

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 602

van **MIEKE SCHAUVLIEGE**

datum: 24 maart 2023

aan **ZUHAL DEMIR**

VLAAMS MINISTER VAN JUSTITIE EN HANDHAVING, OMGEVING, ENERGIE EN TOERISME

Gravenplein Beveren - PFAS-verontreiniging grondwater

In Beveren is er grote onrust over de PFAS-analyseresultaten van een van de metingen van grondwater aan het Gravenplein. Op vraag van Groen in de gemeenteraad werd verder discussie gevoerd over de hoge PFAS-waarden op de voormalige brandweersite, waar nu een bouwproject van vier meergezinswoningen gepland is. Twee jaar geleden was de site nog in handen van het gemeentebestuur.

In latere berichtgeving bleek de site wel op de lijst van verdachte terreinen te staan. Op de website van de PFAS-verkenner werd aangegeven dat er geen specifieke no-regretmaatregelen nodig zijn voor bodemgebruik. Het gebruik van grondwater wordt afgeraden. In het eindrapport van de opdrachthouder lezen we over de normering van PFAS in grondwater het volgende:

“Als toetsingswaarde voor de bodemsaneringsnorm voor grondwater geldt de Europese limiet voor drinkwater (EU Richtlijn 2020/2184) 34. Deze bedraagt 0,1 µg/l of 100 ng/l voor de som van 20 PFAS en 0,5 µg/l of 500 ng/l voor de som van alle PFAS. Voorlopig worden geen bodemsaneringsnormen grondwater voor individuele PFAS toegepast. Deze toetsingswaarde was ook al van toepassing in het tijdelijk handelingskader van maart 2022.”

Er werden twee analyses uitgevoerd. De concentratie aan PFAS in het putwater was extreem hoog. In het tweede staal werden veel hogere concentraties dan de bovenstaande normering gevonden. Hieronder een abstract van de gemeten gesommeerde PFAS:

	1	2
Som lineair en vertakte PFOA	ng/L 17	1800
Som van EFSA PFAS	ng/L 99	56000
Som van kwantitatieve PFAS	ng/L 510	120000
Som lineair en vertakte PFOS	ng/L 5	51000
Som van indicatieve PFAS	ng/L <10	2700
Som VMM PFAS	ng/L 510	73000

Na veel vragen op de gemeenteraad erkent het gemeentebestuur een zware verontreiniging. De buurtbewoners wisten tot eind februari echter van niets. Ze werden dan pas op de hoogte gebracht door een bewonersbrief met informatie aangeleverd door het Agentschap Zorg en Gezondheid. Ook de Openbare Vlaamse Afvalstoffenmaatschappij (OVAM) antwoordde niet op de verontrustende mails van gemeenteraadsleden.

1. Is de minister het ermee eens dat er ter hoogte van het Gravenplein een zware verontreiniging van het grondwater is, die dringend nader onderzoek vergt?
2. Is de minister het ermee eens dat het geplande bouwproject niet kan doorgaan alvorens een grondige sanering wordt doorgevoerd? Werd er een oriënterend bodemonderzoek opgestart? Wanneer zal dat oriënterende bodemonderzoek afgerond zijn?
3. Zijn de aangekondigde beperkte no-regretmaatregelen voldoende?
4. Kan de minister het bodemattest bezorgen dat werd opgemaakt bij de verkoop van deze gemeentelijke gronden aan de projectontwikkelaar? Werd op dat bodemattest melding gemaakt van mogelijke zware verontreiniging met PFAS?

ANTWOORD

op vraag nr. 602 van 24 maart 2023

van **MIEKE SCHAUVLIEGE**

1. Het terrein waarop het bouwproject gepland is, ligt naast het terrein van de brandweer. Op het terrein van de brandweer zelf is nog geen bodemonderzoek uitgevoerd. Er zijn wel preventief *no regret*-maatregelen afgekondigd (zie PFAS-verkenner). Op termijn zal er dus een verkennend bodemonderzoek gebeuren.
2. Het belangrijkste is dat de OVAM met de gemeente en de brandweer deze situatie heeft afgetoetst en heeft aangestuurd op de uitvoering van een bodemonderzoek. Op die manier verkrijgt men een totaaloverzicht dat noodzakelijk is om juiste conclusies en maatregelen te kunnen treffen.
3. De gemeente is hier de vergunningverlenende overheid. Ik ben als minister niet bevoegd om op uw vraag een antwoord te formuleren. Ter hoogte van de site zijn preventief *no regret*-maatregelen van kracht, en zijn maatregelen genomen om te informeren over de mogelijke gevaren en om de blootstelling aan de verontreiniging zo laag mogelijk te houden. Er zijn dus al maatregelen geadviseerd in afwachting van verder onderzoek. De brandweer en gemeente werden door OVAM geïnformeerd over deze situatie en werden aangeraden om het bodemonderzoek op deze site uit te voeren.
4. Deze locatie is gelegen in verschillende *no regret*-zones. Enerzijds is er een zone met preventieve *no regret*-maatregelen die het Agentschap Zorg en Gezondheid voor alle brandweer locaties heeft afgekondigd. Deze maatregelen zijn geldig in een straal van 100 meter rond de brandweerkazerne en betreffen zowel adviezen voor het vaste deel van de aarde als het grondwater.

Daarnaast gelden hier eveneens de *no regret*-maatregelen die afgekondigd zijn rond het dossier van de Langedreef 4 (voormalig slachthuis). Dit zijn adviezen voor het grondwater die gelden in een straal van 500 meter rond de site. Tenslotte ligt deze locatie ook in de *no regret*-zone van 3M. De specifieke *no regret*-maatregelen die geadviseerd worden vindt u in detail terug op de PFAS-verkenner (<https://www.dov.vlaanderen.be/portaal/?module=pfasverkenner>).

Als er nog verdere vragen zijn over deze *no regret*-maatregelen kan u zich best wenden tot de bevoegde overheid hiervoor, namelijk het Agentschap Zorg en Gezondheid.

5. Perceel 46502 D 1120/00 G 000 (waarop het nieuwbouwproject gepland is) is ontstaan uit percelen 46502 D 1120/00 F 000 en 46502 D 1120/00 E 000.
De bodemattesten vindt u in bijlage.

Perceel 46502 D 1120 / 00 F 000 betrof een blanco bodemattest. Perceel 46502 D 1120 / 00 E 000 betreft een risicoground omwille van de aanwezigheid van rubriek 12.1.2 (noodstroomgenerator). Bijgevolg werd voor dit laatste perceel een oriënterend bodemonderzoek (OBO) uitgevoerd. Op basis van dit onderzoek waren geen verdere maatregelen nodig. PFAS werd niet onderzocht in dit OBO aangezien dit geen verdachte stof was.

Er werd ook geen melding gemaakt van PFAS op het attest. Op dat moment was het PFAS-probleem nog niet onder de aandacht.

BIJLAGEN

1. [Bodemattest perceel 46502 D 1120/00 F 000](#)
2. [Bodemattest perceel 46502 D 1120/00 E 000](#)