

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 508

van **STEFAAN SINTOBIN**

datum: 30 maart 2023

aan **JO BROUNS**

VLAAMS MINISTER VAN ECONOMIE, INNOVATIE, WERK, SOCIALE ECONOMIE EN LANDBOUW

Teelt Chinese kool - Bemestingsnormen

De bemestingsnormen in Vlaanderen worden steeds strenger. De huidige normen zijn intussen zo streng dat de teelt van Chinese kool in Vlaanderen de facto onmogelijk is geworden. De stikstofbehoefte en -opname van Chinese kool ligt immers significant hoger dan wat er in Vlaanderen bemest mag worden. Zonder een verhoogde stikstofgift die boven de huidige bemestingsnorm ligt, kan dit type kool in Vlaanderen niet groeien en economisch rendabel geteeld worden.[\[1\]](#)

Er is met andere woorden hoogdringend nood aan specifieke bemestingsnormen voor de teelt van Chinese kool om onze Vlaamse tuinbouwbedrijven die zich in deze teelt specialiseerden de mogelijkheid te bieden om hun bedrijfsactiviteiten op legale manier verder te zetten.

Doet de Vlaamse Regering dit niet, dan is het alternatief dat Chinese kool vanuit andere Europese lidstaten of zelfs van buiten Europa in Vlaanderen zal worden ingevoerd. Het hoeft geen verder betoog dat dit een enorm negatieve milieu-impact zal hebben qua onder meer stikstofuitstoot van deze internationale transporten, en tot een totaal banenverlies zal leiden in onze eigen Vlaamse Chinese-koolteeltsector.

Vlaams parlementslicid Carmen Ryheul vroeg de Vlaamse minister van Omgeving al eerder of zij overwoog om de stikstofbemestingsnorm voor Chinese kool in Vlaanderen te verhogen.[\[2\]](#) Minister Demir wees deze vraag echter resoluut af met de boodschap: "Een verhoging van de stikstofbemestingsnorm voor Chinese kool is dus niet nodig en niet wenselijk, aangezien goede opbrengsten, kwaliteit en nitraatresidu resultaten mogelijk zijn binnen het kader van de huidige maximale bemestingsnormen vastgelegd in de mestwetgeving."

Met dit antwoord gaat de Vlaamse minister van Omgeving regelrecht in tegen de kracht van gewijsde van een eindvonnis van de Brusselse rechtbank van eerste aanleg, waarin de rechter al op 12 april 2021 in niet mis te verstane bewoordingen stelde dat de eiser (in casu het Vlaamse Chinese Koolteeltbedrijf Bernaerts uit Wuustwezel), en ik citeer opnieuw: "overtuigend, met kennis van zaken en met verwijzing naar literatuur en onderzoek aanvoert dat de decretale bemestingsnorm van 315 kg N/ha helemaal niet realistisch is en veel te laag ligt voor de teelt van Chinese kool."

Meer zelfs, met dit eindarrest stelde de rechter expliciet vast dat de Mestbank als tegenpartij daar op zich niets tegen inbrengt.[\[3\]](#)

1. Is de Vlaamse minister van Landbouw op de hoogte van deze bemestingsproblematiek in de Vlaamse Chinese-koolteeltsector en wat is zijn standpunt daarover?
2. Overweegt de minister om deze problematiek op Vlaams regeeringsniveau onder de aandacht te brengen van zijn ambtsgenoot die bevoegd is voor het domein Omgeving nu deze laatste binnen afzienbare tijd zal overgaan tot een door haar geplande MAP-bijsturing en zal de minister, rekening houdende met de kracht van gewijsde van het eindvonnis dat op 12 april 2021 werd uitgesproken door de Brusselse rechtbank van eerste aanleg, hierover zelf een voorstel met sectorspecifieke bemestingsnormen voor de teelt van Chinese kool aan zijn ambtsgenoot voordragen? Zo niet, waarom niet? Zo ja, welke sectorspecifieke bemestingsnormen voor Chinese kool zal de minister desgevallend aanreiken? (MAP: mestactieplan)
3. Welke oplossingen ziet de minister om, in afwachting dat er in het nieuwe MAP sectorale uitzonderingen op de bemestingsnormen voor de teelt van Chinese kool kunnen worden opgenomen, op zeer korte termijn aan de Vlaamse bedrijven die gespecialiseerd zijn in de teelt van Chinese kool alsnog de mogelijkheid te bieden om deze teelt op legale wijze in Vlaanderen verder te zetten en de totale ondergang met daaruit voortvloeiend banenverlies in deze Vlaamse tuinbouwsector te voorkomen?

[1] Cf. uitvoerig gedocumenteerd verzochtschrift; stukken VI. Parl., nr. 55 (2021-2022) en inleidende bespreking in de commissie Leefmilieu in het VI. Parl. van 25 oktober 2022.

[2] Schriftelijke vraag nr. 365 van 18 januari 2023 van Carmen Ryheul.

[3] Rechtbank Brussel, 12 april 2021, Bernaerts tegen Vlaamse Gewest/Vlaamse Regering-Mestbank (rol nr. 2020/672/A).

ANTWOORD

op vraag nr. 508 van 30 maart 2023

van **STEFAN SINTOBIN**

1. Eerst en vooral wil ik er op wijzen dat het mestbeleid niet onder mijn bevoegdheid valt maar onder de bevoegdheid van collega Demir. Het klopt dat er tijdens het lopende mestactieprogramma (MAP6) grote inspanningen gevraagd worden van onze landbouwers. Er moet gewerkt worden binnen de bemestingsnormen voor de verschillende teelten. In de gebiedstypes waar de waterkwaliteit nog niet in lijn is met de Europese doelen geldt een reductie van de bemestingsnormen werkzame stikstof tot 20% (in gebiedstype 3). Dat is zeker niet evident en voor bepaalde teelten problematisch. Chinese kool valt onder de 'groenten groep 1' en wanneer er tweemaal na elkaar Chinese kool op het perceel wordt geteeld, dan is er inderdaad 315kg werkzame N/ha/jaar toegelaten in de gebiedstypes 0 en 1 (op zandgronden), in de gebiedstypes 2 en 3 gaat hier respectievelijk 10 en 20% van af. Het mag duidelijk zijn dat het niet gemakkelijk is voor de landbouwer om te werken binnen een dergelijk streng kader. Hoewel we de doelen van de Europese richtlijnen zeker willen halen, hebben we er steeds voor gepleit om de landbouwer nog enige bewegingsvrijheid te bieden binnen zijn bedrijfsvoering. De landbouwer kan bijvoorbeeld binnen het bedrijf beperkt schuiven met de bemesting door op het ene perceel wat meer te bemesten en op het andere wat minder. Deze mogelijkheid kan zeker enig soelaas bieden.
2. De onderhandelingen over MAP7 lopen. De landbouw- en milieuorganisaties hebben een akkoord bereikt en men heeft deze compromistekst in het sjabloon van het volgende mestactieprogramma gegoten. Het ontwerp hiervan is recent aan de Europese Commissie bezorgd.
3. Zoals eerder gesteld valt het mestbeleid niet onder mijn bevoegdheid, het is dus ook niet aan mij om sectorale uitzonderingen op de bemestingsnormen te voorzien.