SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 205
van **ORRY VAN DE WAUWER**
datum: 20 maart 2023

---

aan **JAN JAMBON**
MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN BUITENLANDSE ZAKEN, CULTUUR, DIGITALISERING EN FACILITAIR MANAGEMENT

Innovatiemechanisme - Evaluatie

Op 15 september 2021 lanceerde de Vlaamse overheid in het kader van de relance tijdens de coronacrisis, het Innovatiemechanisme. Deze eenmalige forfaitaire subsidie diende om kosten voor diensten en/of lonen te dekken, verbonden aan de innovatie van het businessmodel van organisaties of personen actief in de cultuursector. De subsidie bedroeg 7500 euro voor een organisatie en 2750 euro voor een eenmanszaak of loontrekkende. Het totale beschikbare budget voor het Innovatiemechanisme was 5 miljoen euro. Op 29 oktober 2021 was dat budget uitgedeeld en voor 1 maart 2022 moesten de verantwoordingsdocumenten ingediend worden bij het Departement Cultuur, Jeugd en Media.

Op 22 maart 2022 stelde ik de minister daarover enkele vragen in de commissie Cultuur (vraag om uitleg nr. 2014). Uit dat antwoord heb ik onthouden dat in totaal 1219 entiteiten de premie hebben aangevraagd: 468 organisaties en 751 personen. In totaal kregen 1090 entiteiten - 662 personen en 428 organisaties - de premie en hebben 1039 entiteiten - 628 personen en 411 organisaties - de verantwoordingstool ingevuld. De minister verduidelijkte ook dat de controle van de verantwoordingsdossiers door de administratie Cultuur nog bezig was en dat er daarnaast ook "een overheidsopdracht werd uitgestuurd om alle inhoudelijke antwoorden binnen de modules - zowel de zelfevaluatietool als de verantwoording - van het Innovatiemechanisme te bundelen en te analyseren. Afhankelijk van de gekozen partner zal er worden bekeken op welke manier we deze schat aan data verwerken en wanneer we kunnen terugkoppelen naar de sector. Ik mik erop de eerste resultaten nog vóór deze zomer te kunnen delen".

Ik wil de minister volgende vragen stellen met betrekking tot de controle van de verantwoordingsdossiers.

1. Hoe zijn die verantwoordingsdossiers beoordeeld?
2. Wat is de globale evaluatie van de verantwoordingsdossiers?
3. Werd de taskforce Cultuur daarbij betrokken ?
4. Wat zijn de resultaten van deze controle, met andere woorden hoeveel verantwoordingsdossiers werden ingediend en hoeveel premies werden teruggevorderd ? Graag een opsplitsing tussen organisatie en personen.

Ik wil de minister volgende vragen stellen met betrekking tot de inhoudelijke evaluatie van het innovatiemechanisme.

Vlaams Parlement

5. Welke organisatie heeft de inhoudelijke organisatie uitgevoerd ?
6. Wat was de concrete opdracht van deze evaluatie?
7. Wat was de kostprijs van deze overheidsopdracht?
8. Hoe werd deze evaluatie uitgevoerd: kwantitatief en kwalitatief?
9. Hoe werd de taksforce Cultuur daarbij betrokken?
10. Wat zijn de conclusies van deze analyse en hoe werden deze teruggekoppeld naar de cultuursector?
11. Wanneer wordt dit evaluatierapport gepubliceerd?
12. Komt er een nazorgtraject en zo ja, hoe zal dit concreet uitgerold worden?

JAN JAMBON
MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN BUITENLANDSE ZAKEN, CULTUUR, DIGITALISERING EN FACILITAIR MANAGEMENT

ANTWOORD
op vraag nr. 205 van 20 maart 2023
van **ORRY VAN DE WAUWER**

---

1. De verantwoordingsdossiers werden getoetst aan het reglement: "*Indien de verantwoording via de online tool niet of slechts gedeeltelijk wordt ingediend, zal de hele subsidie teruggevorderd worden.*"

   De negen antwoordblokken die de subsidie-aanvrager invulde, ondergingen geen inhoudelijke aftoetsing. Het idee was om praktijken van de sector te gaan verzamelen, denkpistes te analyseren en hierbij ruimte te laten voor falen, wat eigen is aan innovatieprocessen. De verantwoording moest wel een zinnige, goede grond voor evaluatie vormen. Herhaling, Lorum Ipsum-teksten, opvulling met leestekens, etc. beschouwden we als een gedeeltelijke invulling. Bij enkele twijfelachtige dossiers kregen aanvragers, na een persoonlijk bericht, de kans om binnen een beperkte tijd een herwerkte versie van de verantwoording op te laden.

2. De belangrijkste algemene conclusie is dat er in alle subsectoren duidelijk gewerkt is aan de innovatiecapaciteiten van de indieners. Aangezien dit het initiële doel van de subsidie was, kunnen we stellen dat die globaal genomen succesvol en doelgericht is ingezet. Het is duidelijk dat het innovatiemechanisme bij een groot deel van de sector iets in beweging bracht en als hefboom diende voor andere impactvolle innovatieactiviteiten.

   Individuen en organisaties reflecteerden voornamelijk over strategievorming, over de analyse van de huidige werkwijze en hoe die zou kunnen verbeteren en over netwerkgerelateerde activiteiten. Beide doelgroepen vermeldden duidelijk dat het flankerende beleid via bijvoorbeeld de zelfevaluatietool en de startnota zeer inspirerend of in sommige gevallen zelfs alarmerend gewerkt heeft om de focus op innovatiegerelateerde activiteiten op te voeren.

3. De taskforce cultuur beoordeelde de verantwoordingsdossiers niet, omdat de rol van de taksforce eerder sturend was en ze niet is opgericht om uitvoerende taken op te nemen.

   Enkele leden van de taskforce cultuur zoals de voorzitter, Cultuurloket en het kabinet Cultuur hadden wel inzage in de verantwoordingsdossiers omdat ze betrokken waren bij de globale evaluatie van de verantwoordingsdossiers, die maakte deel uit van de inhoudelijke evaluatie van het volledige traject.

4. In totaal werden 1039 verantwoordingen ingediend waarvan 628 door personen en 411 door organisaties. Ik ben overgegaan tot de terugvordering van 67 dossiers. In 18 (14 personen/zelfstandigen – 4 organisaties) van de 67 dossiers was de verantwoording slechts gedeeltelijk ingevuld. 49 (33 personen/zelfstandigen – 16 organisaties) dossiers omvatten geen verantwoording. Van de 282.000 euro uitstaande vordering is er ondertussen al 203.205 euro ontvangen.

5. Bax & Company heeft de inhoudelijke evaluatie uitgevoerd.

6. Concreet werd een kwalitatieve, en waar mogelijk kwantitatieve analyse verwacht van de inhoudelijke resultaten van het innovatiemechanisme door data vanuit de zelfevaluatietool te koppelen aan data uit de verantwoording.

7. De kostprijs van de inhoudelijke evaluatie bedroeg 43.975,50 euro.

8. Bax & Company voerde zowel een kwantitatieve als een kwalitatieve analyse uit. Meer nog, omwille van de grote hoeveelheid data, opteerden we om alle resultaten te verwerken via *'Natural Language Processing'* of kortweg NLP*.* NLP houdt zich binnen de wereld van artificiële intelligentie bezig met de interpretatie en verwerking van natuurlijke taal. Computers kunnen zo een tekst analyseren, begrijpen en interpreteren.

9. De voorzitter van de taskforce cultuur werd op de hoogte gebracht van de vorderingen binnen deze opdracht. Daarnaast zetelde het kabinet Cultuur, als lid van de taskforce cultuur, ook in de stuurgroep van deze onderzoeksopdracht. Er werd geen actieve terugkoppeling voorzien naar de taskforce cultuur na afronding Het rapport staat op de website van het Departement CJM.

10. De onderzoekers formuleerden de conclusies als volgt:

    "Het innovatiemechanisme, bestaande uit de innovatiesubsidie met het flankerende beleid via zelfevaluatietool en startnota, heeft de Vlaamse CCS zeer bewust doen nadenken over wat innovatie kan betekenen. In alle culturele en creatieve subsectoren hebben de subsidieontvangers gewerkt aan de versterking van hun innovatiecapaciteiten, voornamelijk op strategisch vlak door een reflectie over de toekomst, de ambities en de doelen om die te bereiken. De huidige werkmethode werd ook onder de loep genomen samen met de vraag hoe innovatie de dagelijkse werking kan verbeteren. Er werden nieuwe links en connecties gelegd. Potentiële samenwerkingen werden besproken. Het is dus overduidelijk dat het innovatiemechanisme bij de Vlaamse CCS iets in beweging heeft gezet. Dat kan nu een hefboom vormen voor verdere innovatie met een grotere impact."

    De terugkoppeling van de analyses gebeurde door het rapport op de website van het Departement CJM te publiceren.

11. Het evaluatierapport werd gepubliceerd op 11 april 2023.

12. Er komt een nazorgtraject in die zin dat mijn administratie voorbereidingen treft om in de nabije toekomst actief in te zetten op innovatie binnen het werkingsmodel van organisaties, zelfstandigen en natuurlijke personen. Het innovatiemechanisme omvat een schat aan informatie om verder te kunnen inzetten op de hiaten binnen de culturele en creatieve sectoren.