

ingediend op **1634** (2022-2023) – Nr. 4
13 april 2023 (2022-2023)

Verslag

namens de Commissie voor Onderwijs
uitgebracht door Kathleen Krekels, Loes Vandromme en Johan Danen

over het ontwerp van decreet

over leersteun

Documenten in het dossier:

- 1634** (2022-2023) – Nr. 1: Ontwerp van decreet
- Nr. 2: Amendementen
- Nr. 3: Advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit

Samenstelling van de Commissie voor Onderwijs:

Voorzitter: Karolien Grosemans.

Vaste leden:

Arnout Coel, Koen Daniëls, Karolien Grosemans, Kathleen Krekels, Annabel Tavernier;
Roosmarijn Beckers, Jan Laeremans, Kristof Slagmulder;
Loes Vandromme, Hilâl Yalçin;
Jean-Jacques De Gucht, Gwendolyn Rutten;
Johan Danen, Elisabeth Meuleman;
Hannelore Goeman.

Plaatsvervangers:

Marius Meremans, Axel Ronse, Nadia Sminate, Kris Van Dijck, Katja Verheyen;
Leo Pieters, Els Sterckx, Sam Van Rooy;
Katrien Schryvers, Brecht Warnez;
Els Ampe, Tom Ongena;
Stijn Bex;
Steve Vandenberghe.

Toegevoegde leden:

Kim De Witte.

INHOUD

I.	Toelichting door minister Ben Weyts.....	4
1.	Doelstelling van het ontwerp van decreet.....	4
2.	Een duidelijke structuur en uitgebreide financiering.....	4
3.	Leersteun van hoge kwaliteit.....	4
4.	Leren staat centraal	5
5.	Gelinkt met het gemeenschappelijk curriculum	5
6.	De leraar heeft invloed op de leersteun	5
7.	De leerondersteuner krijgt waar hij recht op heeft	5
8.	Duidelijkheid voor ouders	5
9.	Voor iedereen minder planlast.....	6
10.	Vlottere overgang tussen gewoon en buitengewoon onderwijs.....	6
11.	Een haalbare evolutie naar inclusief onderwijs	6
12.	Veranderingen en behouden wat goed is.....	6
13.	Andere initiatieven	7
II.	Bespreking.....	7
1.	Tussenkomen van de leden	7
1.1.	Kathleen Krekels.....	7
1.2.	Steve Vandenberghe	9
1.3.	Johan Danen	12
1.4.	Loes Vandromme	14
1.5.	Jan Laeremans	17
1.6.	Gwendolyn Rutten.....	20
2.	Antwoorden van minister Ben Weyts	21
3.	Replieken van de leden en bijkomende antwoorden van de minister..	25
4.	Amendementen	32
III.	Stemming	33
1.	Artikelsgewijze stemming	33
2.	Stemming over het geheel	45
	Gebruikte afkortingen.....	46
	Tekst aangenomen door de commissie.....	Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.

Op 30 maart 2023 besprak de Commissie voor Onderwijs het ontwerp van decreet over leersteun.

I. Toelichting door minister Ben Weyts

Minister *Ben Weyts* stelt dat het een belangrijk ontwerp van decreet is, waar al heel veel energie en tijd in geïnvesteerd is.

1. Doelstelling van het ontwerp van decreet

Het doel is kwaliteitsvol onderwijs en ondersteuning voor elke leerling op de juiste plaats, vertrekkend van het adagium in het gewoon onderwijs als het kan, in het buitengewoon onderwijs als dat nodig is.

Het ontwerp van decreet zorgt ervoor dat de leerkrachten, nieuwe en bestaande, in het gewoon onderwijs versterkt worden. Ze worden ondersteund op het vlak van de basiszorg en de verhoogde zorg. Ze worden ook extern beter ondersteund door leersteuncentra. De expertise wordt geclusterd in een veertigtal leersteuncentra waar de scholen terecht kunnen. Het buitengewoon onderwijs wordt versterkt door extra capaciteit, maar ook door professionalisering en het buitengewoon onderwijs komt dichterbij het gewoon onderwijs te staan.

De minister verwijst naar een uitspraak in het debat over excellentie in het hoger onderwijs tijdens de plenaire vergadering van 29 maart, namelijk dat elk probleem maar één oplossing heeft, zijnde extra centen. Hier is dat een deel van de oplossing, maar het is wel onmiskenbaar dat de Vlaamse overheid ongelooflijk veel middelen investeert in de ondersteuning van kinderen met een beperking en de versterking op dat vlak van de scholen, zowel in het gewoon als het buitengewoon onderwijs. Hiervoor zorgt Vlaanderen voor additionele middelen, tot een budget van 195 miljoen euro enkel voor de leersteun in het gewoon onderwijs, wat de minister een gevoelige toename noemt.

2. Een duidelijke structuur en uitgebreide financiering

De minister heeft gezorgd voor een grondige reorganisatie van het ondersteuningsmodel. Er zijn veertig leersteuncentra: regionaal, laagdrempelig en net- en koepeloverschrijdend. Dankzij de schaalvergroting beschikt elk leersteuncentrum over voldoende kritische massa met deskundigheid in zowat alle zorgnoden en -types. Scholen werken samen met een van de veertig zelfstandige leersteuncentra, waarbij ze ook als het ware aandeelhouder zijn van de betrokken centra die leersteun bieden voor alle types, met de mogelijkheid om voor type 4 – fysieke beperking – en voor type 6 en 7 – visuele en auditieve beperking – wel specifieke expertise aan te trekken. Daarvoor zijn er vier specifieke leersteuncentra. De minister voorziet jaarlijks in 5 miljoen euro voor de coördinatie en de administratie van de centra, zodat dat niet van de middelen van de leersteun komt. Additioneel voorziet hij ook twee keer in 5 miljoen euro bij wijze van transitie. Het budget stijgt van 160 miljoen euro naar 195 miljoen euro, exclusief de tweemaal 5 miljoen euro. Men komt de eerste twee jaren aan de grens van 200 miljoen euro, merkt de minister op.

3. Leersteun van hoge kwaliteit

De minister zegt de lat duidelijk hoger te leggen voor het leersteunmodel. Er komt voor het eerst een referentiekader kwaliteitsvolle leersteun, gedragen door het onderwijsveld. De leersteuncentra zullen ook doorgelicht worden door de onderwijsinspectie. Van de leerondersteuners wordt verwacht dat ze niet alleen handicap-specifieke en inclusie-expertise inzetten, maar ook onderwijskundige, pedagogische en coachingexpertise. In het huidige M-decreet zijn er geen kwaliteits-

verwachtingen en doorlichtingen en is er een beperkte verwachting inzake de expertise van de ondersteuners, merkt de minister op.

4. Leren staat centraal

De minister vindt het essentieel dat alles in het teken staat van leren, vandaar ook de benaming Leersteundecreet. Het ontwerp van decreet dient om leerlingen in het gewoon onderwijs te ondersteunen in het leren. Via het Leerpunt zullen leraren ook een zicht krijgen op meer effectieve didactiek.

5. Gelinkt met het gemeenschappelijk curriculum

Het leersteunmodel houdt zoveel mogelijk leerlingen bij het gemeenschappelijk curriculum. Het volgen van het gewone programma is dus het uitgangspunt. Als een individueel aangepast curriculum nodig is, kan men overstappen naar het buitengewoon onderwijs of een inclusietraject met leersteun in het gewoon onderwijs. Als een klassenraad oordeelt dat het niet haalbaar is om een leerling met een individueel aangepast curriculum school te laten lopen in de eigen school van het gewoon onderwijs, kan hij aantonen dat de aanpassingen niet redelijk zijn en kan de leerling overstappen naar een school voor buitengewoon onderwijs of naar een andere school van het gewoon onderwijs. Dat is dezelfde regelgeving voor inschrijving zoals in het huidige systeem, merkt de minister op. Maar er is wel een belangrijk verschil: voorheen werd gecommuniceerd dat een school er geen zeggenschap in heeft; alleszins bestond die perceptie bij veel leerkrachten. De minister zegt duidelijk dat dat in het nieuwe model wel het geval is.

6. De leraar heeft invloed op de leersteun

De leerondersteuners moeten coachingexpertise hebben, zodat ze de leraren op hun vraag kunnen ondersteunen. De scholen voor gewoon onderwijs krijgen via de leersteunraad ook invloed in het leersteuncentrum, ze kunnen vrij een leersteuncentrum kiezen en ze kunnen ook veranderen van centrum. In overleg met het leersteuncentrum kunnen ook afspraken gemaakt worden voor een of meer leerondersteuners volgens de noden. Het handelen van de leerondersteuners moet ook maximaal effect hebben op de klasvloer.

7. De leerondersteuner krijgt waar hij recht op heeft

Er wordt gezorgd voor een uniek ambt voor de leerondersteuner. Ook dat noemt de minister een trendbreuk. TADD en de vaste benoeming kunnen meegenomen worden. Er zijn goede overgangsmaatregelen en er komt een duidelijk bestuur met een directeur of een coördinator als rechtstreeks aanspreekpunt. In de huidige situatie hebben ondersteuners tijdelijke aanstellingen, in het nieuwe model wordt voor zekerheid gezorgd.

8. Duidelijkheid voor ouders

De scholen voor gewoon onderwijs moeten in het schoolreglement opnemen met welk leersteuncentrum ze werken. Dat laat toe dat de ouders rechtstreeks contact kunnen opnemen met de leersteuncentra om informatie te krijgen. De school heeft ook een duidelijke keuze gemaakt met welke leersteuncentra er samengewerkt wordt voor alle types. Als de ouders vinden dat hun kind eventueel de overstap kan maken van het buitengewoon naar het gewoon onderwijs, kunnen ze altijd een herevaluatie aanvragen aan de school en het CLB.

9. Voor iedereen minder planlast

De doelstelling is te komen tot minder planlast voor iedereen, vervolgt minister Ben Weyts. Er zal slechts één leersteuncentrum zijn; er zijn dus minder overleg en afstemming nodig. Het CLB en de school zullen dichter bij elkaar komen in functie van snellere beslissingen – en minder papieren beslissingen – bij het afleveren van een verslag. In het buitengewoon onderwijs zal een herevaluatie van een mogelijke overstap naar het gewoon onderwijs gebeuren voor de leerlingen voor wie het mogelijk kan zijn. Als leerondersteuners in vaste scholen kunnen werken, is er ook minder tijdverlies en is er minder administratieve overdracht nodig. Er wordt zowel in het gewoon als in het buitengewoon onderwijs met individueel aangepaste curricula gewerkt.

De minister vergelijkt het ontwerp van decreet met de situatie voordien. Scholen moesten met verschillende ondersteuningsnetwerken afstemmen en samenwerken. De procedure voor de beslissing over een verslag zorgde vaak voor frustratie. Daardoor werd het M-decreet vaak de steen des aanstoots, wat niet altijd volledig terecht was. Alle leerlingen uit het buitengewoon onderwijs moesten tweejaarlijks een herevaluatie krijgen in functie van een mogelijke terugkeer naar het gewoon onderwijs. Bij de overstap van het gewoon naar het buitengewoon onderwijs, of zelfs omgekeerd, moest het lerarenteam een nieuw plan opstellen, want in het gewoon onderwijs werkte men met individueel aangepaste curricula en in het buitengewoon onderwijs met individuele handelingsplannen. Daaruit besluit de minister dat het ontwerp van decreet voor minder planlast zal zorgen.

10. Vlottere overgang tussen gewoon en buitengewoon onderwijs

Het ontwerp van decreet beoogt meer permeabiliteit tussen het gewoon en het buitengewoon onderwijs. In beide onderwijsvormen wordt gewerkt met individueel aangepaste curricula die het programma en de doelen van de leerlingen beschrijven voor het deel waar ze niet aansluiten bij het gemeenschappelijke curriculum. Daardoor kunnen leerkrachten in beide onderwijsvormen voortwerken op het programma dat door de collega's werd opgesteld. Leerlingen in het gewoon onderwijs kunnen tot halftijds les volgen in het buitengewoon onderwijs en leerlingen uit het buitengewoon onderwijs kunnen tot twee jaar voltijds les volgen in het gewoon onderwijs in functie van een overstap. Voor het buitengewoon basisonderwijs worden de mogelijkheden verruimd om een vestigingsplaats op te richten in een school van het gewoon onderwijs. Dat is een versterking van het campusidee. Het ontwerp van decreet probeert de twee verschillende systemen op één leest te schoeien.

11. Een haalbare evolutie naar inclusief onderwijs

Door een pragmatische invulling van haalbare inclusie uit te werken, hoopt minister Ben Weyts dat leerlingen op de meest geschikte plaats terechtkomen. Als leerkrachten en scholen ervaren dat het met de juiste ondersteuning mogelijk is om naar inclusie te gaan, zullen ze dat volgens hem 'willen' eerder dan 'moeten'. Om daar op organisatorisch macroniveau vorm aan te geven, zal een Commissie Inclusief Onderwijs in het leven worden geroepen, met de expliciete opdracht om de rol van het gewoon en het buitengewoon onderwijs te benoemen.

12. Veranderingen en behouden wat goed is

De minister wijst erop dat het ontwerp van decreet veranderingen tot stand zal brengen maar het ontwerp van decreet behoudt wat goed is, namelijk de ondersteuning op leerling-, leraar- en schoolniveau, vanuit externe expertise, met financiering gebaseerd op types, in samenwerking tussen scholen, CLB's, pedagogische begeleidingsdiensten en leersteuncentra, die werken vanuit het zorgcontinuüm en die de stem van leerlingen en ouders een plaats geven. Er was bijsturing nodig aan het

ondersteuningsmodel en het M-decreet, maar met het voorliggende ontwerp van decreet wordt het kind niet met het badwater weggegooid, vat de minister samen.

13. Andere initiatieven

Naast het decreet Leersteun worden heel wat flankerende initiatieven genomen. De minister somt de additionele investeringen op, los van de 195 miljoen euro aan recurrente middelen en van de tweemaal 5 miljoen euro transitie-investering. Leerpunt werd opgericht en kreeg onmiddellijk een budget van 6 miljoen euro, in functie van de brede basiszorg en de verhoogde zorg. Enerzijds wordt ervoor gezorgd dat nieuwe leerkrachten via de lerarenopleiding versterkt worden op het vlak van de brede basiszorg en de verhoogde zorg, maar er wordt ook gezorgd voor professionalisering van de bestaande leerkrachten, onder andere via Leerpunt, maar ook via de pedagogische begeleidingsdiensten. Voor de pedagogische begeleidingsdiensten wordt nog eens 3,5 miljoen euro ter beschikking gesteld. Voor de professionalisering van de ondersteuners werd 4,3 miljoen euro vrijgemaakt. Dat was een vraag uit het veld, stipt de minister aan. Soms zijn leerondersteuners zelf nog maar net afgestudeerd en beschikken ze nog niet onmiddellijk over de nodige expertise. Voor de CLB's wordt ook in een budget van 300.000 euro voorzien voor professionalisering over diagnostiek. Het buitengewoon onderwijs krijgt professionalisingsmiddelen ter waarde van 1 miljoen euro. Voor de cognitief sterk functionerende leerlingen wordt in drie keer 0,5 miljoen euro voorzien.

Er wordt ook voor begeleidend onderzoek gezorgd. Er loopt een onderzoeksoverdracht over onderwijs aan leerlingen met een ernstige mentale beperking, waar 160.000 euro in geïnvesteerd werd. Er loopt ook een onderzoek naar de versterking van de samenwerking tussen het gewoon en het buitengewoon onderwijs en een onderzoek naar effectief klasmanagement en een veilig klasklimaat dat leraren ondersteunt. Dat laatste onderzoek krijgt 215.000 euro. Minister Ben Weyts herhaalt ter afsluiting dat de Vlaamse Regering veel extra middelen investeert om het Leersteundecreet tot een goed einde te brengen.

II. Bespreking

1. Tussenkomen van de leden

1.1. Kathleen Krekels

Kathleen Krekels benadrukt het belang van het ontwerp van decreet. Er zijn veel verzuchtingen geweest over het M-decreet, omdat een aantal zaken niet van in het begin geregeld waren. Er is een heel proces aan het Leersteundecreet voorafgegaan en daarom benadrukt Kathleen Krekels, net als de minister, dat men het kind niet met het badwater heeft weggegooid, maar dat fundamentele en goede zaken ook behouden werden. Ze is tevreden over de acties die genomen zijn en over de toelichting van de minister.

Kathleen Krekels vindt het belangrijk om de regelgeving te vertalen naar de praktijk. Het Leersteundecreet kan voor de scholen een verbetering zijn in de praktijk, op voorwaarde dat alle betrokkenen er flexibel mee omgaan. De regelgeving staat op papier en punten en komma's kunnen daarbij belangrijk zijn, maar dat moet vertaald worden naar de manier waarop individuele scholen dat kunnen toepassen. De scholen moeten de rol opnemen die het decreet hun geeft.

De spreker vertaalt dat naar de praktijk en vertrekt vanuit een probleemsituatie in een klas. Vanuit de brede basiszorg merkt in eerste instantie de juf op dat een bepaald kind een problematiek heeft, waarmee zij aan de slag moet. Leerkrachten blijken in de praktijk vaak een schriftje te hebben waarin zij zaken voor zichzelf

noteren. De juf in kwestie neemt daarop een aantal initiatieven, maar merkt dat die niet werken en beseft dat ze hulp nodig heeft. Op dat moment wordt overgeschakeld naar verhoogde zorg in de vorm van de zorgcoördinator. De spreker stipt aan dat het Leersteundecreet ervoor moet zorgen dat elke school klaar is om een voldoende sterk zorgbeleid uit te bouwen. Daartoe werden extra middelen gegeven aan de pedagogische begeleidingsdiensten, die de scholen in de uitbouw en de professionalisering van dat beleid moeten ondersteunen. Die middelen zijn gekleurd, omdat de begeleiding ingezet wordt daar waar ze nodig is. In aanloop naar het ontwerp van decreet gaven ondersteuners aan dat ze hun expertise ook nog vaak op het niveau van de brede basiszorg moeten aanwenden, terwijl dat niet de bedoeling is. De taak van de pedagogische begeleidingsdiensten moet dus duidelijk afgebakend worden zegt Kathleen Krekels.

Ze keert terug naar haar voorbeeld uit de praktijk: de juf overlegt met de zorgcoördinator en licht toe wat ze tot nog toe heeft vastgesteld en ondernomen, waarna de zorgcoördinator de informatie opneemt in het leerlingvolgsysteem. Daarna wordt samen met de ouders beslist over een plan van aanpak, met de bedoeling het kind verder te helpen. Probleemsituaties hoeven overigens niet altijd te gaan over kinderen die niet kunnen volgen, een juf kan ook op zoek zijn naar extra uitdaging voor een van haar leerlingen. Er wordt dus ingezet op de verdere professionalisering van de zorgcoördinatoren, zodat zij in staat zijn om binnen de verhoogde zorg veel te betekenen.

Eenmaal de zorgcoördinator betrokken wordt, kan die ook het CLB of de ondersteuner al informeel inlichten over leerlingen met een problematiek. Ondersteuners die een klas bezoeken, omdat zich daar een leerling bevindt die zij begeleiden, kunnen ook andere leerlingen die op de radar van de zorgcoördinator verschenen zijn, observeren, zonder dat ze al actief moeten optreden. Dat bedoelt Kathleen Krekels met flexibiliteit.

Als uiteindelijk blijkt dat ook het plan van aanpak niet werkt, wordt het CLB actief betrokken en gaat iedereen – leerkracht, zorgcoördinator en ouders – opnieuw rond de tafel zitten om de problematiek en de ondernomen acties te bespreken. Het CLB beslist of er nog bijkomend onderzoek nodig is om bijvoorbeeld te bepalen met welke problematiek men precies te maken heeft en stelt een verslag op. Denkt men dat de leerling in staat zou moeten zijn het gemeenschappelijke curriculum te volgen, dan wordt dat een GC-verslag. Op dat moment wordt ook de ondersteuner betrokken, die binnen de tien dagen in de klas aanwezig moet zijn, al was het maar om te observeren of met de leerkracht te spreken. Hij bekijkt wat er nodig is en waarmee hij kan helpen of waarmee een collega uit het leersteuncentrum kan helpen. Het is belangrijk dat niet enkel handicapspecifieke ondersteuning nodig is, maar dat van leersteuncentra ook verwacht zal worden dat zij coaching-, inclusie- en onderwijskundige expertise in huis hebben. Hun opdracht wordt dus verbreed, waardoor scholen met de juiste mensen ondersteund zullen kunnen worden.

Als het dan nog steeds niet lukt, moet er gekeken worden naar een IAC. Krijgt een leerling een IAC in het gewoon onderwijs, dan moet men zich volgens Kathleen Krekels durven afvragen of hij een kwalificatie – diploma, deeldiploma, getuigschrift – zal kunnen behalen. Zal die leerling in het lager of middelbaar onderwijs afstuderen met een document waarmee hij verder kan? Wordt deze vraag, onder andere vanwege de draagkracht van de school of de klas, negatief beantwoord, dan moet naar het buitengewoon onderwijs gekeken worden, om te zien welk type onderwijs hem daar de beste ontwikkelingskansen kan geven.

Kathleen Krekels hoort ouders met een zoon of dochter in het buitengewoon onderwijs vaak zeggen dat hun kind wel goed wordt opgevangen op basis van zijn problematiek, maar dat er veel te weinig wordt ingezet op intellectuele capaciteiten. Ze vindt dat een terechte aanklacht en weet dat er op dat vlak binnen het

buitengewoon onderwijs veel onderlinge verschillen zijn. Met het Leersteundecreet worden eisen gesteld aan scholen van het buitengewoon onderwijs: ze moeten voldoende geprofessionaliseerd zijn. Er wordt dan ook zowel in het gewoon als in het buitengewoon onderwijs over een IAC gesproken en niet langer over een – afgezwakt – handelingsplan. Ook in het buitengewoon onderwijs is het immers de bedoeling dat een leerling een kwalificatie behaalt die een waarde heeft op de arbeidsmarkt. Dat is voor Kathleen Krekels heel belangrijk. De buitenwereld moet dat eveneens naar waarde kunnen schatten en weten tot wat leerlingen uit bijvoorbeeld OV3 en OV4 in staat zijn, zowel wat betreft arbeidsethiek en zelfstandigheid als kennis en intellectuele capaciteiten. Leerlingen uit het buitengewoon onderwijs moeten binnen een bedrijf ook kunnen evolueren om er, in mindere of meerdere mate, carrière te kunnen maken. Het Leersteundecreet wil geen enkel kind onderschat laten en met iedereen het maximum bereiken, aldus de spreker.

Tot slot geeft Kathleen Krekels nog mee dat scholen van begin tot eind een heel belangrijke regierol in handen hebben. Ze kunnen te allen tijde bepalen wat kan en wat niet kan en wat binnen hun school al dan niet mogelijk is. Daarnaast hebben ze de mogelijkheid om hun leersteuncentrum kritisch te bekijken. Ze zitten mee in het bestuur, kunnen zaken aankaarten en aangeven waar het centrum tekortschiet. Op basis van de regio waar ze zich bevindt, kan een school bovendien vrij een leersteuncentrum kiezen, onafhankelijk van het net waartoe dat centrum behoort, maar eerder op basis van reputatie en ligging. Het is immers de bedoeling dat leerondersteuners zoveel mogelijk aanwezig zijn in de klas en zo weinig mogelijk in de auto zitten.

1.2. Steve Vandenberghe

Steve Vandenberghe beaamt dat het om een heel belangrijk ontwerp van decreet gaat, waar op de klasvloer heel sterk naar wordt uitgekeken. De Vooruitfractie stelt bij dit ontwerp van decreet, net zoals bij elk ontwerp van onderwijsdecreet, een aantal vragen. Is het een verbetering voor de leerkrachten, de directeurs en de ouders? Gaat het ontwerp van decreet het onderwijs versterken? Is er een ruim draagvlak voor op de werkvloer? En vooral, is het een verbetering voor de leerlingen?

Wat Vooruit heel positief vindt aan het ontwerp van decreet is de evolutie naar zelfstandige en onafhankelijke leersteuncentra, zodat er een duidelijk aanspreekpunt is voor scholen, ouders en leerlingen. Het ambt van leerondersteuner krijgt een duidelijk statuut. Het personeel wordt aangesteld en benoemd bij het bestuur van het leersteuncentrum en de taken van het personeel zijn duidelijk en transparant omschreven. Ook positief zijn de mogelijkheid om ad hoc expertise in te winnen bij een ander leersteuncentrum en het feit dat scholen voor buitengewoon onderwijs systematisch werken aan de mogelijkheid tot terugkeer van leerlingen naar het gewoon onderwijs en dat niet beperkt is tot het type basisaanbod.

Een ander positief punt is het feit dat de klassenraad de autonomie krijgt om leerlingen met een IAC-verslag, die in de regel niet in aanmerking komen voor een getuigschrift basisonderwijs, toch een getuigschrift uit te reiken als de daarvoor vereiste doelen behaald zijn en ook het feit dat de leerlingen uit het buitengewoon onderwijs die de lessen bijwonen in het gewoon onderwijs, hun tolkondersteuning kunnen meenemen. Ook positief zijn de bijkomende taken die de onderwijsinspectie krijgt om een kwaliteitsvolle leersteun en leerlingenbegeleiding te garanderen en de aandacht voor kwaliteitsvolle verslaggeving door de CLB's. Het gaat over gemeenschapsgelden, en het is ook de taak van de overheid om dat met inspecties te controleren en bij te sturen waar nodig.

De Vooruitfractie mist echter ook een aantal zaken in het ontwerp van decreet, zoals een echte visie op inclusief onderwijs. Die visieontwikkeling wordt uitbesteed aan een onafhankelijke commissie, die uiterlijk in juni 2024 met conclusies moet komen.

In de beleidsnota Onderwijs 2019-2024 (*Parl.St.* VI.Parl. 2019-20, nr. 129/1) van de minister stond dat hij met een begeleidingsdecreet zou komen. Dan is de eerste vraag toch waar men naartoe wil. Wat is de visie op korte, middellange en lange termijn? Het Kinderrechtencommissariaat en de Vlaamse Onderwijsraad zeggen hetzelfde: durf keuzes te maken en de nek uit te steken. Steve Vandenberghe wijst erop dat inclusief onderwijs pas mogelijk is als scholen daar voldoende sterk in staan en de nodige tijd krijgen voor overleg, professionalisering en ondersteuning. Het adagium moet altijd en overal zijn: het liefst gewoon onderwijs als het kan, buitengewoon onderwijs als het echt moet. Het zou alleen mogen worden gebruikt als alle randvoorwaarden – tijd, middelen en ondersteuning – gewaarborgd zijn.

Voor de Vooruitfractie is het versterken van de brede basiszorg en de verhoogde zorg in de scholen cruciaal, omdat daar alle volgende stappen aan vasthangen. Het is echter nog onduidelijk hoe die precies zal worden versterkt. Wat zal er concreet gebeuren met de 6 miljoen euro die Leerpunt krijgt? Hoe komt dat de klasvloer concreet ten goede? Concrete doelstellingen ontbreken volgens de spreker. Scholen, leerkrachten en directies vragen duidelijk een referentiekader voor het toetsen van de redelijkheid van de aanpassingen, wat ook het Kinderrechtencommissariaat duidelijk heeft aangegeven.

Steve Vandenberghe vindt het heel terecht dat er veel wordt gesproken over professionalisering en expertiseopbouw en -uitwisseling. In het ontwerp van decreet is echter niet duidelijk hoeveel middelen en tijd daartegenover zullen staan. Het is voor de Vooruitfractie van cruciaal belang dat daar voldoende ruimte, tijd en middelen voor worden vrijgemaakt. Nu blijft dat een beetje vaag. Wat wordt er precies bedoeld met “Een leersteuncentrum bouwt samenwerkingsrelaties uit voor het voorzien van leersteun, alsook voor expertiseontwikkeling en expertisedeling”? Hoe ziet de minister dat concreet uitgebouwd op de klas- en werkvloer? In het verleden is immers gebleken dat, als dat niet correct wordt uitgerold, dat voor heel veel frustratie, onbegrip, ongenoegen en demotivatie zorgt bij de mensen die het decreet moeten concretiseren.

Steve Vandenberghe vindt een vereenvoudiging naar ondersteuning via één spoor positief, maar waarschuwt dat die er niet toe mag leiden dat er minder netoverstijgend wordt samengewerkt. Het is immers nu al te zien in het veld dat netten zich terugplooiën op zichzelf, wat niet altijd in het voordeel is van de leerlingen. De kwaliteit van de ondersteuning moet voor de Vooruitfractie altijd vooropstaan.

In de conceptnota Leersteun (*Parl.St.* VI.Parl. 2020-21, nr. 876/1) werden enkele knelpunten geïdentificeerd, waaraan doelstellingen werden gekoppeld. Steve Vandenberghe stelt evenwel vast dat die doelstellingen niet of amper zijn uitgewerkt in het ontwerp van decreet. Hij vindt het positief dat zeer makkelijk lerenden, hoogbegaafden en uitzonderlijk hoogbegaafden meegenomen zijn in de conceptnota, maar stelt vast dat dat niet meegenomen is in het ontwerp van decreet. Betekent dat dat voor die groep de brede basiszorg en de verhoogde zorg moeten volstaan? Men weet immers uit de praktijk dat er zeker voor uitzonderlijk hoogbegaafden meer nodig is en er ook voor hen een uitbreiding van de zorg zou moeten zijn.

De conceptnota bevat ook een passage over leerlingen met een ernstige meervoudige beperking. Wat er nu concreet voor hen gebeurt, is voor de Vooruitfractie niet duidelijk. In de conceptnota wordt ook gesproken over scholen voor gewoon onderwijs die achterblijven op het vlak van inclusie. Die scholen zullen volgens de conceptnota een engagement moeten aangaan om hun competentie in het organiseren van inclusief onderwijs te verhogen. Steve Vandenberghe juicht dat toe, maar vindt dat engagement niet terug in het ontwerp van decreet. Kan de minister daar meer duiding bij geven?

De Vooruitfractie stelt vast dat het werkingsbudget voor de leersteuncentra voor de types 2, 4, 6 en 7 te laag is. Voor IAC-type 6 en 7 gaat het om 36,10 euro per maand per leerling. Daar komt men niet ver mee, vooral omdat de leerlingen van die types net heel verspreid zitten, meent de spreker. Steve Vandenberghe benadrukt dat echte inclusie maar kan slagen als er voldoende ondersteuning en expertise zijn. Bij IAC in het gewoon onderwijs zijn er niet de schaalvoordelen van leerlingen met een IAC in het buitengewoon onderwijs. De spreker meent dat ze meer omkadering zouden moeten genereren dan in het buitengewoon onderwijs. Dat is de inclusie waarnaar iedereen volgens hem streeft: echte inclusie in het gewoon onderwijs als het kan en in het buitengewoon onderwijs alleen als het echt moet.

De kans is gemist om ook de middelen van de financiering van de IAC-types 3 en 9 gelijk te stellen met de middelen die de leerlingen in het buitengewoon onderwijs zouden genereren. Dat vraagt uiteraard een extra budget, maar daarmee zou men ook de ondersteuning kunnen geven waarop die kinderen recht hebben.

Het is goed dat de mogelijkheid er is om, voor alle types, voor een concrete vraag om leersteun ad hoc samen te werken met een ander leersteuncentrum, vindt Steve Vandenberghe. Hij vraagt zich wel af of 1 november 2023 wel een realistische datum is. Alle ondersteuners zijn aangeworven en in de overgedragen punten kan men niemand een vaste betrekking aanbieden. Dat zal volgens de spreker voor veel vragen en onzekerheid zorgen.

Bijzonder positief is de mogelijkheid om vanuit het buitengewoon onderwijs lessen in het gewoon onderwijs bij te wonen en omgekeerd. Maar Steve Vandenberghe vindt dat er hiervoor middelen moeten zijn voor de ontvangende school.

De onderwijsinspectie krijgt heel wat bijkomende taken. Op zich is dat positief, maar zal zij ook al die taken kunnen uitvoeren? De doorlichtingscyclus is nu al erg lang. Inspecteurs klagen nu al over het vele werk. De inspectie moet de nodige middelen krijgen.

Het werkveld maakt zich volgens Steve Vandenberghe ook zenuwachtig over de timing. De timing is heel belangrijk voor het welslagen van het Leersteundecreet. Met de paasvakantie voor de deur weten de leersteuncentra nog niet welke ondersteuning ze zullen kunnen bieden en hoeveel ondersteuners er zullen zijn. Gezien de krapte op de arbeidsmarkt kunnen ze die onzekerheid missen, stelt het lid. Ook de ouders en de leerlingen zijn bezorgd. Welke en hoeveel ondersteuning zullen ze volgend jaar krijgen? Van welk leersteuncentrum?

Steve Vandenberghe leest in het Vlaamse regeerakkoord (*Parl.St.* VI.Parl. 2019-20, nr. 31/1) dat het M-decreet zal worden afgeschaft en vervangen door een echt begeleidingsdecreet voor kinderen met zorgnoden en hun leerkrachten. Er werd nogmaals verwezen naar voormalig minister Pascal Smet, maar de spreker vindt dat in de vorige legislatuur minister Hilde Crevits de nodige middelen had kunnen investeren om het M-decreet wel te doen slagen. Zei Kathleen Krekels niet dat het kind niet met het badwater wordt weggegooid?

De spreker merkt niet veel verschil tussen het Leersteundecreet en het M-decreet. In het gewoon onderwijs als het kan en in het buitengewoon onderwijs als het moet, dat is volgens hem altijd het principe van het M-decreet geweest. Heel wat artikelen van het M-decreet blijven behouden. Er is wel de wijziging van enkele termen, met name gemotiveerd verslag en verslag. Daarom moest er ook zo lang worden gewacht op het Leersteundecreet.

Minister Ben Weyts zou het M-decreet afschaffen, maar hij vergat, overigens niet voor het eerst, het onderwijsveld, de sociale partners en voor wie hij werkt. Het werkveld maakt volgens Steve Vandenberghe al drie jaar lang duidelijk dat het

vooral veel ondersteuning wil: meer middelen en meer tijd om echt inclusief onderwijs te kunnen waarmaken. Zal er meer ondersteuning op de klasvloer komen? Dat er een referentiekader voor kwaliteitsvolle leersteun komt, is een verbetering, volgens Steve Vandenberghe.

De spreker merkt op dat het ontwerp van decreet alleen maar kan slagen als de mensen op het werkveld serieus worden genomen. Hij is ervan overtuigd dat zij gemotiveerd zijn om het te implementeren. Elke leerkracht is bezorgd om elke individuele leerling. Maar hun grote vraag is of zij het zullen kunnen bolwerken. Of zullen er meer klassen zijn met 27 leerlingen waarvan er zes of zeven individuele zorg nodig hebben en in het regulier onderwijs willen blijven, terwijl er geen tijd is om daar voor hen te zorgen? In de nota over type 2 staat dat er zeven uur ondersteuning per week is. Voor type 6, de slechtzinnige leerlingen, is dat amper zes uur per week. Steve Vandenberghe vraagt zich af of dat voldoende is om te slagen.

De spreker besluit dat hij constructief wil meewerken. Zijn fractie zal zich wel onthouden op een aantal artikelen, omdat zij vindt dat er nog meer duidelijkheid moet zijn voor het werkveld over hoe dat op een goede manier kan worden geïmplementeerd. Het is volgens Steve Vandenberghe de allerlaatste kans om met een dergelijk ontwerp van decreet het werkveld mee te krijgen.

1.3. Johan Danen

Johan Danen herinnert aan het adagium van het M-decreet: eerst gewoon onderwijs, dan buitengewoon onderwijs. Hier luidt het adagium: gewoon onderwijs waar het kan en buitengewoon onderwijs waar het moet. De hamvraag is volgens Johan Danen of het ontwerp van decreet ervoor zal zorgen dat het gewoon onderwijs voor meer leerlingen mogelijk wordt. Worden met andere woorden stappen in de richting van inclusiever onderwijs gezet? Zal men er echt voor zorgen dat de grote aantallen die vandaag in het buitengewoon onderwijs les volgen, verminderen?

Ouders kiezen volgens Johan Danen niet zozeer voor het buitengewoon onderwijs omdat ze hun kinderen absoluut in een aparte school les willen laten volgen, maar omdat ze in die scholen vandaag de beste hulp en ondersteuning krijgen. Maar eigenlijk willen ouders, als het kan, gespecialiseerde hulp in gewone scholen. Zo kunnen ze hun kinderen beter voorbereiden op het echte leven. Johan Danen is ervan overtuigd dat die weg naar inclusie moet worden bewandeld.

Johan Danen zegt heel veel respect en bewondering te hebben voor iedereen in het onderwijsveld, zeker voor de leerkrachten, directieleden en ondersteuners, maar ook voor de ouders en de kinderen zelf die in het buitengewoon onderwijs zitten. Men heeft immers heel lang gedacht dat dat het beste was voor de kinderen die er zitten. Maar vandaag zijn er andere inzichten. Johan Danen vraagt zich af of er met dit ontwerp van decreet echt stappen vooruit worden gezet.

Het aantal kinderen in het buitengewoon onderwijs is gestegen tot meer dan 52.000. Van de jongens van 11 jaar zit een op de tien in het buitengewoon onderwijs. Ook het aantal kleuters neemt er enorm toe. Dat is niet de weg die de Groenfractie wil gaan.

Johan Danen vreest dat de partijen elkaar niet zullen kunnen overtuigen. Hij hoopt echter wel dat er naar elkaar wordt geluisterd en dat inzichten kunnen binnensijpelen. Misschien kan er dan binnenkort een volgende stap worden gezet. Johan Danen zegt daarvoor te willen vechten.

De spreker heeft een aantal positieve elementen in het ontwerp van decreet gelezen. Ten eerste komen de aparte leersteuncentra er, met eigen statuten. Volgens hem is dat voor de werknemers daar een echte stap vooruit en hij ondersteunt dit

dan ook volledig. Ook is het goed dat er werk wordt gemaakt van eenduidige termen en definities en dat termen die tot nu toe vaag waren, nu goed gedefinieerd worden. Dat laat ook weinig ruimte voor interpretatie, althans bij de meeste termen en definities die gebruikt worden. In het ontwerp van decreet is ook de mogelijkheid om terug naar het gewoon onderwijs te mogen gaan prominent aanwezig. Dat is een goede zaak, volgens Johan Danen. Het vorige decreet gaf die mogelijkheid ook, maar die stap wordt vandaag heel weinig gezet. Hij hoopt dat men die stap terug naar het gewoon onderwijs nu wel kan zetten en dat de samenwerking tussen het gewoon en het buitengewoon onderwijs geïnstitutionaliseerd wordt. De spreker hoopt ook dat de stappen die nu op papier staan, echt hun uitwerking zullen kennen in de feiten.

Het lid stelt zich vragen bij en maakt zich zorgen over het feit dat er in het ontwerp van decreet heel veel aandacht gaat naar externe leersteun. Dat situeert zich op het leezorgcontinuüm tussen fase 2 en fase 3. Maar fase 0 en fase 1 krijgen relatief weinig aandacht. De basiszorg en de verhoogde zorg hadden prominenter aanwezig kunnen zijn. Preventie is immers de beste remedie om te zorgen dat kinderen later niet moeten doorschuiven naar leersteun fase 2 en 3 en in het buitengewoon onderwijs terecht komen. Johan Danen vraagt de minister naar zijn visie op de basiszorg.

Het is voor de spreker ook niet duidelijk of leerlingen in het gewoon onderwijs kunnen genieten van uitgebreide ondersteuning. De ondersteuning waarin vandaag voorzien is, blijft ondermaats. Als een kind logopedie, kinesithérapie of psychologische ondersteuning nodig heeft, wordt al snel gezegd dat het naar het buitengewoon onderwijs moet. Maar volgens de Groenfractie zou zo'n kind perfect in het gewoon onderwijs moeten kunnen functioneren, op voorwaarde dat de ondersteuning er is.

Waar dat in de conceptnota nog niet het geval was, verwijst het ontwerp van decreet nu wel naar het VN-verdrag ter zake. Johan Danen betreurt evenwel dat dat slechts beperkt wordt aangeraakt. Men vergeet blijkbaar dat het VN-verdrag Vlaanderen ook bindt aan de progressieve realisatie van inclusief onderwijs. De ambitie op dat vlak wordt ook niet echt uitgesproken en in zijn discours geeft de minister ook niet altijd blijk daar een believer van te zijn.

Het budget voor de ondersteuning blijft min of meer gelijk. De minister voorziet wel in 4,3 miljoen euro extra voor ondersteuning van directiefuncties en van enkele andere functies maar eigenlijk komen er niet echt veel middelen bij, zo stelt Johan Danen. Zijn fractie betreurt dat. Er werken vandaag ongeveer 21.000 werknemers in het buitengewoon onderwijs, wat veel is. In de leersteuncentra maar ongeveer 10 procent daarvan. Die verhoudingen zou men geleidelijk meer gelijk moeten trekken. Zijn fractie wil het buitengewoon onderwijs niet afschaffen, ook niet binnen vijf jaar, maar men moet wel stappen vooruitzetten om de leerlingenaantallen in het buitengewoon onderwijs te laten dalen. De beste plaats voor een kind is immers nog steeds in het gewoon onderwijs, op voorwaarde dat er goede ondersteuning is.

De minister zei eerder dat hij de lat hoog legt voor kwaliteitsvolle ondersteuning. De vraag is of leerlingen die vandaag in het gewoon onderwijs externe leersteun krijgen, ook de nodige therapie of paramedische ondersteuning zullen kunnen krijgen. Of vindt de minister dat zo'n kind daar niet past en maar naar het buitengewoon onderwijs moet? Voor Johan Danen is dat een cruciale vraag, die de kern van het ontwerp van decreet omvat.

Er worden heel wat vrijheidsgraden bij scholen gelegd. De minister zegt altijd dat men het vertrouwen bij de scholen moet leggen, omdat die het best kunnen inschatten wat kan en wat niet kan. Johan Danen merkt wel dat de minister in het ontwerp van decreet toch een aantal grendels of monitoringsinstrumenten inbouwt

om te kijken of scholen echt hun best doen om kinderen die in het gewoon onderwijs kunnen passen, daar ook binnen te laten, ondanks hun beperking. Hij vraagt hoe de minister scholen voor gewoon onderwijs die achterblijven op het vlak van inclusie zal monitoren. Zal hij dat ook tussentijds doen? Is er een soort referentiekader van wat een goede praktijk is? Men kan immers niet alles heel specifiek vastleggen in harde lijnen, maar het referentiekader ontbreekt volgens Johan Danen. Hij kan zich perfect voorstellen dat een school dat dan maar voor zichzelf gaat invullen en dat is niet de weg die bewandeld moet worden. Het moet de bedoeling zijn om ook kinderen met beperkingen in gewone scholen de kans te geven om school te lopen in het gewoon onderwijs.

Johan Danen maakt zich ook zorgen over de zogenaamde weigeringen onder de tafel. Hij krijgt daar regelmatig mails over en ook het Kinderrechtencommissariaat spreekt erover. Vooral kwetsbare ouders krijgen daar volgens hem vaak mee te maken. Is de minister bereid om werk te maken van een meldpunt voor dergelijke weigeringen, om daar meer zicht op te krijgen?

De spreker krijgt ook geregeld vragen over de continuïteit van ondersteuning. Hij heeft begrepen hoe de minister het ondersteuningsnetwerk wil vormgeven en vindt dat een stap vooruit maar vandaag zijn er op het veld goede praktijken en sterke teams van leerkrachten en ondersteuners. Die komen ook vaak uit verschillende netwerken. Doordat het landschap nu hertekend wordt, bestaat het risico dat die teams op scholen opgeblazen worden en dat er geheel nieuwe samenwerkingen opgebouwd moeten worden. Dat kost tijd en bepaalde kinderen zullen ook in de steek gelaten worden. Als men de ondersteuningsnetwerken heel concreet en strikt zal vasthouden, zullen bijvoorbeeld kinderen aan de rand van Limburg de ondersteuning van vzw KIDS niet meer kunnen krijgen. Dat zou Johan Danen jammer vinden. Hij pleit voor een zekere flexibiliteit. Hij weet dat het ontwerp van decreet daarin voorziet, maar tegelijkertijd ook vraagt om daar heel terughoudend mee om te gaan. Het kader daarover is voor ouders, scholen en ondersteuningscentra niet altijd helder. Wil de minister echte flexibiliteit garanderen?

Tot besluit vraagt Johan Danen of de minister denkt dat het ontwerp van decreet echte stappen zet naar meer inclusief onderwijs. Is dat iets waar hij werk van wil maken en waar hij in de toekomst met de scholen ook meer welwillend over zal spreken?

1.4. Loes Vandromme

Loes Vandromme merkt dat iedereen met de eigen bril kijkt naar het ontwerp van decreet. Er is al heel veel gepraat over het M-decreet dat op de schop moest, maar men moet opletten dat er niet enkel gefocust wordt op wat fout liep en ook oog hebben voor wat als basis meegenomen kan worden voor het nieuwe begeleidingsdecreet. In de betogen hoort ze dat er ook wordt stilgestaan bij de positieve punten die het M-decreet bevatte. De spreker vindt dat een aantal zaken niet voldoende geduid worden.

De startafpraak van twee legislaturen geleden was dat er geen enkel financieel effect mocht zijn bij een verschuiving tussen buitengewoon en gewoon onderwijs, of tussen de verschillende types. Er was echter geen alternatief voor geïntegreerd onderwijs. In de vorige legislatuur werd stelselmatig op zoek gegaan naar extra middelen, en die zijn er ook gekomen. Het is niet fair te beweren dat dat niet zo is, merkt de spreker op.

Het veld gaf wel aan dat er nog altijd noden zijn die niet worden ingevuld. Daarvoor is remediëring nodig en er wordt geluisterd. Loes Vandromme wijst erop dat de bespreking van het ontwerp van decreet voor haar fractie zeker niet het eindpunt is. Er ligt nog veel werk op de plank, zeker op het operationele vlak. Het is belangrijk de vinger aan de pols te houden. Nog nooit waren zoveel kinderen aangemeld

met specifieke onderwijsnoden. Dat hoeft niet enkel een bezorgdheid te zijn van de Commissie voor Onderwijs, maar van alle commissies en van de hele samenleving. De vraag is hoe het komt dat steeds meer kinderen een label krijgen. Daar moet met de hele samenleving over nagedacht worden.

Loes Vandromme wil vertrekken van een visie op onderwijs waarin het belangrijk is dat het buitengewoon onderwijs en het gewoon onderwijs meer naar elkaar toegroeien en van elkaar leren, om zo verder te streven naar inclusie. Het is belangrijk om de expertise te benutten die aanwezig is, zowel in het gewoon als in het buitengewoon onderwijs, om om te gaan met de noden van de specifieke leerlingen. Het is goed dat over inclusie nagedacht wordt. Ze hoopt dat de visie van haar fractie daarin wordt erkend en wordt meegenomen, want dat is ook waar men op het terrein naartoe wil. Haar fractie wil in elk geval niet terug naar een soort medisch deficitmodel. Ze wil altijd vertrekken vanuit de onderwijsbehoeften van elke leerling.

De spreker verwijst naar een vraag van de kinderrechtencommissaris waarin erop gewezen werd dat het bij het streven naar inclusie ook belangrijk is om een plan uit te werken voor scholen uit het gewoon onderwijs die achterblijven op het vlak van inclusie. Zij moeten beter gemonitord worden en de onderwijsinspectie moet hen expliciet kunnen aanspreken op tekortkomingen op het vlak van inclusief onderwijs. Er moet een soort knipperlichtfunctie komen, op basis van data.

Loes Vandromme verwijst verder naar de conceptnota voor een meer inclusieve leraarskamer (*Parl.St.* VI.Parl. 2022-23, nr. 1494/1), waarover op 23 maart 2023 een hoorzitting werd gehouden. Daar overtuigde leerkracht Kim De Jonghe iedereen ervan hoe belangrijk representatie is. Kinderen moeten zich herkennen in leerkrachten en het is ook belangrijk om als leerkracht te erkennen dat men er, ondanks specifieke noden of uitdagingen, toch kan geraken. Ze hoopt dat de minister dat ook behartigt en er kansen in ziet om mensen met beperkingen of met extra noden te werk te stellen in het onderwijs.

In verband met het zorgcontinuüm is er een versterking van de basiszorg en de verhoogde zorg aangekondigd. Dat moet nog concreter uitgewerkt worden, want het is nog niet altijd duidelijk wat het juist betekent. Loes Vandromme roept de minister op zijn communicatietalent aan te wenden om ervoor te zorgen dat het op het terrein ook voor de leerlingen, leerkrachten en ouders duidelijk is wat dat allemaal precies betekent. Het is de bedoeling leerkrachten sterker en zelfzekerder te maken om dat performant en kwaliteitsvol traject te kunnen aanbieden aan leerlingen in het gewoon onderwijs. Ook op dat vlak is er veel dat nog in de steigers staat en dat nog concreter moet worden. Er zijn nog vragen over de stand van zaken van besluiten van de Vlaamse Regering.

Loes Vandromme herinnert de minister aan vragen die ze in het verleden stelde over het schaduwonderwijs. Er zijn heel veel leerlingen die naschoolse begeleiding krijgen. Haar fractie maakt zich zorgen of de basiszorg en de verhoogde zorg echt binnen de schooltijd geleverd kunnen worden. De leerlingen moeten maximaal ondersteund worden. Het mag niet zijn dat het afhangt van de portemonnee van de ouders of de ondersteuning er is.

Haar fractie apprecieert de maatregelen die een vlottere toegang tot het gewoon onderwijs moeten helpen realiseren voor leerlingen met een IAC- of een OV4-verslag. Er is betere communicatie over het inschrijvingsrecht, er is de mogelijkheid tot voorrang voor leerlingen met een dergelijk verslag, de mogelijkheid tot onafhankelijke bemiddeling bij de afwegingsprocedure en een verruimde focus bij de LOP-bemiddeling naar aanleiding van de ontbinding van een inschrijving. Dat is allemaal heel positief. Het is eveneens positief dat er nu effectief een ondersteuningsnetwerk is dat ook een zelfstandig leercentrum is met een eigen referentiekader voor kwaliteitsvolle leersteun en met het ambt van leerondersteuner. Dat

heeft veel potentie om ook in het gewoon onderwijs extra leersteun te realiseren. Loes Vandromme vraagt naar de stand van zaken van het referentiekader, want de commissieleden willen graag weten hoe dat er concreet uitziet en wanneer het veld dat te zien zal krijgen.

Een ad-hocsamenwerking van verschillende leersteuncentra kan wanneer een centrum, of een partner, niet over voldoende of geschikte expertise beschikt om aan een vraag tot leersteun te voldoen. Zo'n samenwerking kan voor alle types en gebeurt altijd in samenspraak met de ouders van de betreffende leerling. Het kan ook op vraag van de ouders georganiseerd worden. Daar kan ook over bemiddeld worden als er discussie is. Blijkbaar roept dat wel wat vragen op op het terrein. Het lid wijst erop dat het algemeen geweten is dat een ontwerp van decreet staat of valt met de gedragenheid en dringt er daarom bij de minister op aan om duidelijk te maken wat dat precies betekent. Ze gaat ervan uit dat hij daarover al vragen ontvangen zal hebben.

Het is vooral belangrijk om de garantie op begeleiding te benoemen. Het zal niet altijd dezelfde persoon zijn, maar het is wel belangrijk dat de persoon die de leerlingen begeleidt ook de expertise heeft. Daarover zou de spreker nog wat meer duiding willen.

Het ontwerp van decreet heeft een grote impact op de opdracht van het CLB. Loes Vandromme verwijst naar de administratieve last bij de gemotiveerde verslagen. Het samenspel tussen CLB en school moet worden opgevolgd en de kwaliteit van de begeleiding maximaal ondersteund.

De spreker verwijst naar de leerlingenbegeleiding als verplichte erkenningsvoorwaarde voor scholen. De onderwijsinspectie beoordeelt de leerlingenbegeleiding van scholen afzonderlijk, maar geeft hierover geen apart advies. Ze houdt wel rekening met eventuele tekorten van het kwaliteitsgebied leerlingenbegeleiding bij de formulering van het advies na een doorlichting. De cijfers tonen dat heel wat scholen de leerlingenbegeleiding als een sterkte ervaren. De focus moet echter liggen op de scholen waar de leerlingenbegeleiding nog verder kan worden ontwikkeld.

De bevindingen van de onderwijsinspectie over de bevraging en de inspectie van de leerlingenbegeleiding werden meegenomen in het ontwerp van decreet en in de extra investering in de brede basiszorg en de verhoogde zorg via Leerpunt. Wat waren de concrete aanbevelingen van de inspectie? Het is belangrijk dat de inspectie ook op het vlak van leerlingenbegeleiding maximaal kan professionaliseren. Loes Vandromme verwijst naar de vraag van het Kinderrechtencommissariaat om wie achterblijft op het vlak van leerlingenbegeleiding of inclusie mee te nemen.

Het ambt van de ondersteuner is een belangrijk punt in het ontwerp van decreet en vormt, samen met de verzelfstandiging van de leersteuncentra, het fundament om op te bouwen. Een aantal leerondersteuners verliest de anciënniteitstoelage omdat ze vastbenoemd kunnen worden in het ambt en bijgevolg niet meer aangesteld zijn in een knelpuntberoep. Is de minister daarvan op de hoogte? Over hoeveel mensen gaat het? Het is belangrijk om de expertise in de leersteuncentra te behouden.

Het is goed dat er een budget wordt uitgetrokken voor professionalisering en onderzoek. Hoe zal de leraar die ondersteuning voelen op de klasvloer, zodat de kwaliteit kan worden gewaarborgd?

Cd&v wijst op het belang van de rechtszekerheid voor ouders en leerlingen die vervat zit in het ontwerp van decreet en dat ouders inspraak geeft. De fractie is bezorgd over kwetsbare ouders die misschien niet de juiste kanalen kennen. Ook leerlingen met bepaalde SES-kenmerken moeten alle rechten en kansen krijgen.

Hoe kunnen die ouders nog meer een stem krijgen in de leerloopbaan van hun kinderen?

Het stemt Loes Vandromme tevreden dat er extra plaatsen werden gecreëerd. Er zijn echter infrastructurele noden verbonden aan het samenbrengen van het gewoon en het buitengewoon onderwijs en ook daarvoor moeten er middelen worden uitgetrokken.

De spreker spreekt ten slotte haar waardering uit voor wie zich inzet om de talenten en mogelijkheden van elk kind maximaal te ontplooien.

1.5. Jan Laeremans

Jan Laeremans vindt het een goede zaak dat het M-decreet wordt vervangen. Er waren hoge en onrealistische verwachtingen als gevolg van de ambities van het M-decreet om voor zoveel mogelijk inclusie te gaan. Leerlingen met zorgnoden kwamen terecht in het reguliere onderwijs, met meer nood aan een-op-eenbegeleiding. Hierdoor botsen leraren op hun grenzen. Het M-decreet heeft de job van leraar er zeker niet aantrekkelijker op gemaakt en velen zijn daardoor uit het onderwijs gestapt.

Ook een groot deel van de ouders was niet tevreden met wat het M-decreet voor hun kinderen met zich heeft meegebracht. Er was een scherpe daling van de inschrijvingscijfers in het buitengewoon onderwijs bij de invoering van het M-decreet, maar kort daarna zijn die cijfers weer sterk gestegen. Ondertussen zijn er grote capaciteitstekorten in het buitengewoon onderwijs.

Die zaken waren te voorzien bij de opmaak en invoering van het M-decreet. Overal in het onderwijsveld was in 2014 en 2015 te horen dat dat decreet eigenlijk gewoon zoveel mogelijk kinderen van het buitengewoon naar het gewoon onderwijs wou duwen, dat het onrealistisch was dat iedere leerkracht zou kunnen instaan voor die piramide van het zorgcontinuüm en dat het decreet eigenlijk een platte besparing betekende. De Vlaams Belangfractie had die moeilijkheden voorspeld bij de bespreking van het M-decreet.

De partijen vertegenwoordigd in de toenmalige Vlaamse Regering en ook die vertegenwoordigd in de daaropvolgende regering hebben uiteindelijk het mislukken van het decreet en de weerbarstigheid van de werkelijkheid op het terrein moeten inzien.

Volgens Jan Laeremans is inclusie een lovenswaardig streven, maar geen *conditio sine qua non*. Inclusie van leerlingen met grote zorgnoden is geen primair doel van het gewoon onderwijs, omdat zelfs met aanpassingen en inspanningen van alle actoren niet iedere leerling meekan in het gewoon onderwijs. De doelstellingen over inclusie moeten pragmatisch en realistisch worden ingevuld, vindt de spreker. In die zin ging het Vlaams Belang akkoord met de initiële basispremissie van de eerste nota uit 2019: gewoon onderwijs als het kan, buitengewoon onderwijs als het nodig is. Sinds het verschijnen van de conceptnota van 2021 heeft de spreker gemerkt dat het nieuwe ontwerp van decreet veel van de opzet van het M-decreet behoudt, dat inclusie als inherent doel van het onderwijs schetst. Hij heeft de indruk dat het de bedoeling is om zo veel mogelijk kinderen met een zorgnood naar het gewoon onderwijs te sturen en enkel uitzonderlijke gevallen naar het buitengewoon onderwijs.

Wat de werking van de leersteuncentra betreft, zegt de spreker dat verschillende betrokkenen en participatieorganen in het beleidsproces hebben gewaarschuwd voor een mogelijke versnippering of verdamping van expertise door de transfer van ondersteuningsnetwerken op scholen naar de leersteuncentra. Zijn partij mist in het ontwerp van decreet de garantie dat dat niet zal gebeuren. Kan de minister verduidelijken hoe dat risico op versnippering vermeden kan worden?

Jan Laeremans gaat vervolgens in op de keuze van het leersteuncentrum. Elke school kan slechts één leersteuncentrum kiezen. De spreker wil graag weten hoe het zit met grote schoolbesturen of scholen met diverse vestigingsplaatsen over heel Vlaanderen. Hoe moeten zij dat praktisch organiseren?

Een andere vraag gaat over benoemde ondersteuners die de overstap maken naar een leersteuncentrum met behoud van hun benoeming. Wat als zij na een tijd toch beslissen om terug te keren naar hun schoolbestuur? Moeten zij een mutatie aanvragen? Volgens de spreker is re-affectatie in dat geval niet mogelijk omdat zij benoemd zijn door een ander bestuur.

Verder heeft Jan Laeremans het over de onzekerheid voor de masters, die meer kosten dan de bachelors, in de ondersteuningsnetwerken. Een bijkomend probleem is de heel korte overstaptermijn: scholen moesten voor 1 februari 2023 hun keuze van leersteuncentrum doorgeven. De spreker vraagt zich af waarom er geen proefperiode van een jaar kon worden afgesproken. Wie zijn werk wil behouden, moet solliciteren in juni en voor 1 september starten. De spreker vreest dat de masters zouden kunnen worden weerhouden vanwege hun hogere kostprijs. Theoretisch gezien zouden ze dan wel ingeschakeld kunnen worden tegen een vergoeding als bachelor vanaf 1 september.

Vervolgens is er een vraag over de continuïteit van de ondersteuning. De spreker geeft het voorbeeld van een leerling die jarenlang ondersteuning krijgt in het basisonderwijs maar wiens secundaire school niet in zee wil gaan met hetzelfde ondersteuningscentrum. Welke garantie krijgt een leerling dat hij daar toch nog een beroep op zal kunnen doen?

Verder komt de start van de leersteun volgens Jan Laeremans te traag op gang in het kleuteronderwijs.

Daarnaast vindt de spreker het opmerkelijk dat de faciliteitengemeenten geen leersteuncentra kunnen oprichten vanwege de taalproblematiek.

In de conceptnota staat dat de klassenraad de finale beslissing neemt over de toegang van leerlingen met erg hoge zorgnoden en dat de school hierbij de disproportionaliteit van de te treffen maatregelen beoordeelt. Volgens Jan Laeremans beweren de minister van Onderwijs en de collega's van de N-VA dat de scholen meer autonomie krijgen. Volgens hem is het beter om te zeggen dat de autonomie die ze eigenlijk hadden maar die door de verregaande inclusie van het M-decreet wegviel, nu extra bevestigd wordt. In het uiteindelijke ontwerp van decreet en in de toelichting staat weinig dat de autonomie van de klassenraad extra ondersteunt of bevestigt. Volgens de spreker wordt die autonomie gedeeltelijk ondergraven. Als een school te vaak een inschrijving van een leerling met hoge zorgnoden weigert omdat de redelijke aanpassingen buitensporig zouden zijn, verplicht de inspectie de school om een traject te volgen waarbij ze zich versterkt in het organiseren van onderwijs voor leerlingen met een IAC. Na een aantal weigeringen zal er, volgens Jan Laeremans, een lichte druk komen vanuit de directie uit vrees voor het Ministerie van Onderwijs. Een dergelijke werkwijze gaat totaal in tegen het principe van autonomie van de klassenraad en getuigt ook van weinig vertrouwen in het oordeel van het schoolteam dat meermaals een weigering uitspreekt omdat leerlingen met hoge zorgnoden en een IAC de draagkracht van een team te boven gaan.

Vervolgens gaat Jan Laeremans in op de financiering. Vanuit het werkveld kreeg hij een vraag over de verdeling tussen de primaire middelen die tot nu toe naar ondersteuningsuren gingen en de secundaire middelen voor eigen personeel. Kunnen middelen van primair naar secundair worden overgedragen?

Verder gaat de financiering van de brede types van een 70/30-verdeling naar een 60/40-verdeling. Er komt dus meer gewicht te liggen bij het gemiddelde aandeel leerlingen van de afgelopen drie jaar met een verslag. Het principe is hier dat het budget meer gebaseerd wordt op de leerlingen die zorgbehoeften hebben binnen deze brede types en vloeit in de richting van de leerlingen voor wie het bedoeld is.

Jan Laeremans vindt het op zich een mooi voornemen om middelen meer in te zetten voor diegenen die het nodig hebben, maar vraagt zich af of dat niet gaat leiden tot meer aanvragen tot diagnostisering omdat leerlingen zonder verslag minder opleveren. Volgens de spreker worden in de samenleving al te vaak etiketten geplakt op kinderen waar iets mee lijkt te zijn. Hoe kan de minister met het Leersteundecreet dat effect tegengaan?

In de praktijk is er een stijging van het aantal IAC- en GC-verslagen. Het blijft gemakkelijk om die toe te kennen en dat leidt tot nog meer diagnostiek en verslagdrang. De overheid zou de bedoeling hebben om dat neveneffect in te perken. Er zou zelfs informeel aan CLB's worden gevraagd om strikter te zijn. Kan de minister bevestigen dat het aantal verslagen zal worden beperkt?

Experts stellen dat de labels te veel op de problemen van individuele kinderen focussen, ten koste van de basiszorg voor alle leerlingen. Stefan Grielens van het vrije CLB-netwerk verklaarde dat men af moet van labels en verslagen. Vandaag heeft men immers bijna beter ASS om extra hulp te krijgen. Dat is al te straf. Het nieuwe Leersteundecreet bewaart echter te veel de principes van het M-decreet. Daardoor zal de werkdruk van de CLB's hoog blijven, tenzij er recurrente, duurzame investeringen komen. Waarom werd de suggestie van Katholiek Onderwijs Vlaanderen om de financiering niet langer door de attesteringen maar door het leerlingenaantal te bepalen niet of slechts deels meegenomen?

De bekwaamheid met betrekking tot de basiszorg en de verhoogde zorg in het gewoon onderwijs is een volgend punt. De vraag is hoe realistisch het is dat elk personeelslid leersteun aan ieder kind kan aanbieden. Kan men van startende leerkrachten verwachten dat ze die typische doelgroepen kennen? Professionalisering ligt moeilijk bij onvoldoende budget, maar leerkrachten hebben ook tijd en ruimte nodig om zich bij te scholen en inzichten te borgen. Onder meer de Vlor en het COV noemden dat een pijnpunt. De budgetten zijn ontoereikend en de werkdruk van de personeelsleden is nu al te hoog.

De verwachting was dat het buitengewoon onderwijs versterkt zou worden, maar het blijft ondergefinancierd. Zolang de realiteit niet aantoonbaar is, moet buitengewoon onderwijs een volwaardig alternatief blijven. Er spreekt erkenning uit woorden, maar niet uit daden. Het buitengewoon onderwijs krijgt nog altijd een ondergeschikte rol toebedeeld. De focus ligt te veel op de terugkeer naar het gewoon onderwijs. Als een kind er klaar voor is, kan en moet het naar het gewoon onderwijs terugvloeien. Leerlingen, ouders en schoolteams hebben nood aan stabiliteit. Dan is er ook nog het capaciteitstekort in het buitengewoon onderwijs. Om het met de woorden van Joeri Deblauwe van de Oscar Romeroschool in Dendermonde te zeggen: "Gewoon onderwijs als het kan, buitengewoon als het nodig is. Helaas kan buitengewoon niet altijd als het nodig is."

Het ontwerp van decreet is in feite een M-decreet met een betere interne organisatie en wat meer pragmatisme. Het is een M-decreet light, en net zoals met cola light is de lightversie minder ongezond dan de originele versie, maar goed voor het gestel is het nog altijd niet.

Er wordt een onafhankelijke commissie opgericht om een advies te formuleren over de evolutie naar inclusief onderwijs en de rol van het gewoon en het buitengewoon onderwijs. Die commissie beoogt geen evaluatie van het ontwerp van decreet of

het leersteunmodel, maar een denkproces over inclusief onderwijs op lange termijn. De visieontwikkeling komt er dus na het decreet. Dat is beslissingen nemen zonder langetermijnvisie, meent de spreker.

Er is nood aan juridische duidelijkheid over de grenzen waarbinnen Vlaanderen kan spelen. Er is het VN-verdrag over de rechten van personen met een handicap, dat Vlaanderen in 2009 ondertekende. Hoe bindend is dat? Het sluit alleszins het bestaan van het buitengewoon onderwijs als een volwaardige speler niet uit.

Jan Laeremans besluit dat zijn fractie zich zal onthouden bij de stemming over het ontwerp van decreet.

1.6. Gwendolyn Rutten

Gwendolyn Rutten beschrijft de slingerbewegingen die spelen in de samenleving. Het M-decreet ontstond uit een nood, namelijk het gebrek aan inclusie in het gewoon onderwijs. Maar met de invoering van het M-decreet ging de slinger helemaal de andere kant uit. Inclusie komt er niet zomaar. Wie inclusie wil realiseren, moet erin investeren. Dat vraagt tijd en voldoende omkadering voor de scholen. Leerkrachten werden te veel aan hun lot overgelaten en dat resulteerde in het omgekeerde effect van wat een nobel doel was.

Het Leersteundecreet wil het juiste evenwicht terugvinden. De doelstelling blijft nog altijd inclusief onderwijs, maar het gaat erover hoe dat georganiseerd wordt met voldoende omkadering voor leerlingen en onderwijspersoneel.

Gwendolyn Rutten benadrukt dat het ontwerp van decreet voor haar geen eindstap kan zijn. Het VN-verdrag werd omgezet in intern Belgisch recht. Het advies van de Raad van State zegt dat het ontwerp van decreet een stap is in de richting van het nakomen van die verplichting. Dat advies lijkt Gwendolyn Rutten in te houden dat men er met het ontwerp van decreet nog niet volledig is. Het hoeft ook niet in één keer. Het vergt tijd. Iedereen moet voldoende gewapend zijn om de omslag te kunnen maken. Evolutie lijkt Gwendolyn Rutten in het proces heel belangrijk: perspectief bieden en vooruitzien. Ze denkt dan ook dat dit, net zoals met het M-decreet het geval was, heel goed zal moeten worden gemonitord. Men zal op tijd naar de feedback van het terrein moeten luisteren. Volgens de spreker heeft het bij het M-decreet te lang geduurd vooraleer er werd ingegrepen. Deze keer moet de vinger beter aan de pols worden gehouden. Dat is ook de taak van de volksvertegenwoordigers. Ze vraagt of minister Ben Weyts het advies van de Raad van State ook in die zin heeft gelezen. Is het ontwerp van decreet voor hem ook een stap in een 'ongoing process'?

Gwendolyn Rutten is van oordeel dat het buitengewoon onderwijs in Vlaanderen fantastisch werk levert. Het verdient meer respect en erkenning. Volgens haar is het idealiter een onderwijsvorm waar maatwerk wordt aangeboden, al dan niet in een tijdelijke situatie. Leerlingen moeten er de kans krijgen om af en toe uit het reguliere circuit te stappen, op een ander tempo ondersteuning te krijgen en dan terug te keren naar het reguliere circuit. Op die manier zijn het gewoon en het buitengewoon onderwijs geen totaal aparte trajecten. Er is tussen beide veel meer interactie. In de praktijk blijkt dat te werken. De spreker benadrukt de noodzaak om gewoon en buitengewoon onderwijs nog beter te laten samenwerken en op elkaar af te stemmen, onder meer met informatie-uitwisseling. Dat wordt volgens haar door het ontwerp van decreet voorzien.

Het ontwerp van decreet moet wel werken, vindt Gwendolyn Rutten, waarmee ze bedoelt dat men tot een inclusiever onderwijs moet komen. Op welke manier wordt dat gemeten en opgevolgd? Wat betekent dat globaal, maar ook individueel? Een school kan inderdaad weigeren, maar het kan niet de bedoeling zijn dat een school

systematisch elke vraag blijft weigeren en op die manier elke vorm van inclusie buitenhoudt. Scholen mogen ook niet discrimineren op andere gronden. Een school mag geen eiland zijn waar elke redelijke aanpassing onbespreekbaar is. Dat moet goed worden bewaakt. Alles staat of valt met de redelijkheid. Men moet rekening houden met de draagkracht van de school, maar een systematische weigering moet kunnen worden gedetecteerd. Het is daarom goed dat de onderwijsinspectie wel degelijk vragen kan stellen, vindt Gwendolyn Rutten.

Het ontwerp van decreet is gemaakt vanuit de school: de school kiest een leersteuncentrum. Het leersteuncentrum kan dat niet weigeren. In onze samenleving blijven leerlingen evenwel niet hun hele leerplichtloopbaan in dezelfde school en ook niet in hetzelfde net. Ze hebben misschien ook niet altijd dezelfde zorgnoden of dezelfde nood aan ondersteuning. De spreker wil echt vermijden dat als een school aanpassingen heeft gedaan of via het leersteuncentrum heeft bekeken welke vormen van ondersteuning nodig zijn, als het kind, om welke reden ook, plots van school verandert het hele proces opnieuw begint. Een van de vaakst voorkomende klachten van mensen met een handicap is dat ze aan overheidsinstellingen elke keer opnieuw het evidente moeten bewijzen. Dat weegt bijzonder zwaar. Dat zal volgens de spreker een van de aanpassingen worden die zullen moeten gebeuren. Als er een ondersteuning is, van welke aard ook, fysiek of een bepaalde leervorm, kan de vrijheid om een eigen school te kiezen toch niet worden ingeperkt doordat het hele proces moet worden overgedaan? Er is informatie-uitwisseling nodig, de mogelijkheid om een dossier mee te nemen en contact tussen de verschillende leersteuncentra. Gwendolyn Rutten vraagt hier aandacht voor.

Volgens de Raad van State kan het ontwerp van decreet de toets van de Grondwet doorstaan. Hier wordt ervoor gekozen om de leersteuncentra een plaats binnen het beleidsdomein Onderwijs te geven. Daar is een goede inhoudelijke reden voor. Het nadeel is wel dat de grondwetsartikelen met betrekking tot de vrijheid van onderwijs moeten worden nageleefd. De spreker vraagt de minister hoe hij dat inschat. Mocht dat binnen Welzijn worden geplaatst, waarheen het volgens Gwendolyn Rutten op termijn ook moet, zijn die grondwetsartikelen niet van toepassing. Dan is er veel meer organisatievrijheid.

Gwendolyn Rutten kent het voorbeeld van vzw KIDS in Aarschot dat Johan Danen gaf. Ze ondersteunt dat graag.

Tot besluit stelt ze dat het ontwerp van decreet de slingerbeweging van het ene uiterste naar het andere opnieuw in een juist evenwicht probeert te brengen. Ze pleit voor flexibiliteit met betrekking tot sturing en bijsturing mocht daar op het terrein nood aan blijken te zijn.

2. Antwoorden van minister Ben Weyts

Minister *Ben Weyts* dankt de commissieleden voor de constructieve tussenkomsten. Er werd onder meer gevraagd waar de visie is. Die visie is volgens de minister heel duidelijk en ook gedurfd. De ambitie is om elk kind op de juiste plaats te krijgen, in het gewoon onderwijs als dat kan, in het buitengewoon onderwijs als dat nodig is – niet als het moet, maar als het nodig is. Voor sommige kinderen of jongeren is opvang in het buitengewoon onderwijs immers gewoon de betere keuze.

De minister benadrukt dat men inclusie niet mag verabsoluteren, omdat men dan verwachtingen creëert waaraan men niet kan tegemoetkomen. Bovendien loopt het dan fout voor alle andere kinderen in de klas. De minister wil het maximale doen om elk kind met een beperking te kunnen opvangen in het gewoon onderwijs, omdat dat kind recht heeft op kwaliteitsvol onderwijs, maar dat recht geldt evenzeer voor alle andere kinderen in dezelfde klas. Dat moet dus met elkaar verenigbaar zijn. Het gemakkelijkste is om te zeggen dat iedereen terecht kan in het

gewoon onderwijs, maar dan creëert men verwachtingen waar de klasvloer en de leerkracht niet aan kunnen voldoen en dreigt dat ten koste te gaan van alle andere leerlingen in dezelfde klas.

Er is de voorbije jaren opnieuw een grote stijging van het aantal gemotiveerde en gewone verslagen. De minister gelooft dat in het ontwerp van decreet maatregelen en acties zitten die de stijgende curve een halt kunnen toeroepen. Om het gewoon onderwijs te versterken, komt er een ondersteuning van Leerpunt met 6 miljoen euro. Dat is erop gericht om de bestaande leerkrachten te versterken op het vlak van de brede basiszorg en de verhoogde zorg, los van de versterking van de lerarenopleiding die ervoor moet zorgen dat de nieuwe leerkrachten op dat vlak meer beslagen op het ijs komen. De bestaande cohorte van leerkrachten wordt versterkt op het vlak van de brede basiszorg en de verhoogde zorg via Leerpunt en via de pedagogische begeleidingsdiensten, die daarvoor ook, gelabeld, 3,5 miljoen euro extra middelen gekregen hebben.

Minister Ben Weyts stipt aan dat ook de CLB's veel vroeger betrokken worden in het proces. Als ze vermoeden dat er voor een leerling ondersteuning nodig zal zijn, kunnen ze vroeger ingrijpen, waardoor men ondersteuning achteraf niet nodig maakt.

De scholen worden als het ware aandeelhouder van de leersteuncentra en via die weg ook geresponsabiliseerd. De minister meent dat dat ook voor wat concurrentie tussen de leersteuncentra zal zorgen, in de wetenschap dat elke school altijd kan oordelen dat de dienstverlening niet is wat ze ervan verlangt en naar een ander leersteuncentrum kan gaan. Dat maakt ook dat de aandeelhouders zelf geresponsabiliseerd worden. Eenmaal per jaar moeten de scholen in de leersteunraad zicht krijgen op het aantal verslagen dat voor hun school en voor andere scholen geschreven werd. Men krijgt dus een jaarlijkse rapportering van hoe men het doet, ook ten opzichte van andere scholen.

De minister vertrouwt erop dat een professioneler leersteunmodel ervoor zal zorgen dat de scholen worden versterkt en daardoor minder aanvragen zullen indienen. Er zal ook goed gemonitord worden en ingegrepen waar nodig. Er is voor het eerst ook een referentiekader voor kwaliteit, dat voorligt bij de Inspectie van Financiën. De minister heeft daarvoor dus niet gewacht op de goedkeuring van het ontwerp van decreet, net zomin als voor de besluiten. Er zijn immers heel veel mensen in het netwerk die zich afvragen wat het decreet voor hen betekent. Hij verwacht het referentiekader voor kwaliteit eind april 2023 voor goedkeuring voor te leggen aan de Vlaamse Regering. De minister geeft alvast mee dat het referentiekader ook gebaseerd is op het Referentiekader voor Onderwijskwaliteit.

Netoverschrijdende samenwerking krijgt een impuls. De minister begrijpt dat scholen in eerste instantie binnen het eigen net kijken welk leersteuncentrum in de etalage wordt gezet, maar net door de notie van het aandeelhouderschap en het gegeven dat een school altijd kan zeggen dat ze niet tevreden is over de dienstverlening en naar een ander leersteuncentrum kan gaan, zal er wat concurrentie ontstaan en zullen er in de praktijk wellicht meer netoverschrijdende keuzes tot stand komen.

Een belangrijke bezorgdheid daarbij betreft het personeel. Als men alles hertekent en van enkele honderden naar een veertigtal leersteuncentra gaat, gaan mensen zich uiteraard afvragen wat dat voor hen als personeelslid betekent. De minister benadrukt dat het over veel mensen gaat. Hij weerlegt dat de verhouding tussen buitengewoon onderwijs en leerondersteuners een op de tien is. Voor het buitengewoon onderwijs gaat het over 21.000 personeelsleden. De leerondersteuners vormen een vrij grote groep van 4800 mensen, ofwel 3600 voltijdse equivalenten, aan wie uiteindelijk ook een verbeterd statuut kan worden gegarandeerd. Vandaag zijn die immers tijdelijk en dus onzeker. Ze zijn ook afhankelijk van verschillende

scholen. In de voorliggende regeling wordt er duidelijkheid gecreëerd: eindelijk een statuut in plaats van de tijdelijke aanstelling en ook een duidelijke werkgever in plaats van verschillende scholen.

Door de schaalvergroting wil de minister er ook voor zorgen dat de leerondersteuners in de praktijk minder in de auto zitten. Als men voldoende kritische massa kan garanderen, zowel in hoofde van het leersteuncentrum als wat betreft het aantal scholen dat verbonden is, zal men hoogstwaarschijnlijk veel meer situaties krijgen waarbij leerondersteuners bijna een vaste stek hebben bij scholen.

AGODI zal de leerondersteuners allemaal individueel aanschrijven om de personeelsaspecten te duiden. Vanaf schooljaar 2023-2024 komt er een nieuw ambt van leerondersteuner, dat geïnspireerd is op het ambt van zorgcoördinator. Er komt ook een nieuwe selectie voor het ambt van coördinator. De ambten van leerondersteunend personeel worden breed toegankelijk. Zowel bachelors als masters kunnen aangesteld worden. Een verloning op masterniveau zal mogelijk zijn voor al wie een masterdiploma heeft, al is dat een beslissing van het betrokken leersteuncentrum, dat werkt met een vaste enveloppe en dus de personeelskosten beheert. De prestatieregeling is voorzien op 36 klokuren. Daarin vallen de kerntaak van de leerondersteuner, namelijk de leersteun zelf, de planning, de voorbereiding en de nazorg van leersteun, net als het overleg, de samenwerking en de professionalisering, de administratieve taken die verbonden zijn aan de functie en alle dienstverplaatsingen.

Er is een voorrangprocedure. Mensen die al werkten als leerondersteuner kunnen aan de raad van bestuur van hun scholengroep kenbaar maken dat ze kandidaat zijn voor een aanstelling in het leersteuncentrum. Ze geven ook aan bij welk leersteuncentrum ze graag tewerkgesteld willen worden en de omvang van de tewerkstelling. Mensen die vastbenoemd zijn, geven aan dat ze in dat statuut zitten. Uiterlijk op 5 juni 2023 bezorgen de scholen de lijst aan het leersteuncentrum of, als het gaat over meerdere lijsten, aan de leersteuncentra. Op 23 juni 2023 doet de inrichtende macht van het leersteuncentrum een voorstel van aanstelling. Dat is de procedure die aan de leerondersteuners gecommuniceerd zal worden.

Er zijn ook overgangsmatregelen voor zaken als de vaste benoeming, TADD en anciënniteit, geeft de minister mee. De anciënniteit die verworven werd als waarborgcoach of als ondersteuner wordt automatisch beschouwd als dienstanciënniteit verworven in het ambt. Wie vanaf september 2023 tot uiterlijk 15 november 2023 aangesteld wordt in het ambt van leerondersteuner, kan zijn vaste benoeming of TADD meenemen. Wie start als TADD in het ambt van leerondersteuner, kan op 1 januari 2024 vastbenoemd worden. Wie geen vereist bekwaamheidsbewijs heeft voor het ambt van leerondersteuner of van coördinator en een aanstelling krijgt vanaf eind september 2023, wordt beschouwd als een personeelslid met een vereist bekwaamheidsbewijs. Mensen die vanaf 1 september 2023 een aanstelling krijgen, kunnen geen salaris krijgen dat lager is dan de salarisschaal waarin ze daarvoor zaten. AGODI zal die boodschap sturen naar alle betrokken leerondersteuners.

Minister Ben Weyts vindt dat Kathleen Krekels de praktische gevolgen voor de planlast goed geduid heeft. Er komen minstens twee belangrijke wijzigingen in de procedure en de timing om te komen tot een gemeenschappelijk curriculum. Ten eerste zal de school het CLB vroeger betrekken. Ten tweede kan het CLB een verkorte procedure toepassen als men meent voldoende informatie te hebben, op grond van een eigen inschatting van de informatie die door de school wordt aangereikt. De voordelen liggen in de tijdwinst, de betere samenwerking en de verminderde planlast.

De minister gelooft dat hij daarmee ingaat op frustraties die eerder bestonden. De school zal niet meer ervaren dat het CLB achteraf komt controleren of ze voldoende inspanningen heeft geleverd in het kader van de brede basiszorg en de verhoogde

zorg en het CLB ervaart geen druk meer om snel een handelingsgericht diagnostisch traject te doorlopen, als het toch al weet wat het resultaat zal zijn op grond van de informatie waarover het beschikt. De planlastvermindering zit ook in het feit dat de school niet meer moet documenteren wat ze in het verleden allemaal gedaan heeft.

Jan Laeremans en Gwendolyn Rutten vroegen naar de gevolgen van een schoolverandering door een leerling. De minister antwoordt dat de informatie-uitwisseling in dat geval in eerste instantie tussen de CLB's verloopt. Het dossier wordt doorgegeven en de verslagen blijven bestaan, inclusief het recht op leersteun. Scholen hoeven de procedure dus niet helemaal opnieuw te doorlopen. Het is wel mogelijk dat het leersteuncentrum verandert.

Hoe verloopt de procedure? Op grond van welk kader kan een klassenraad beslissen dat een leerling met een IAC-verslag in de school kan worden ingeschreven of kan blijven? De minister citeert uit het protocol van 19 juli 2007 betreffende het begrip redelijke aanpassingen: "De redelijkheid van de aanpassing wordt beoordeeld in het licht van onder meer volgende indicatoren: de financiële impact van de aanpassing, waarbij rekening wordt gehouden met eventuele ondersteunende financiële tegemoetkomingen en de financiële draagkracht van degene op wie de aanpassingsplicht rust; de organisatorische impact van de aanpassing; de te verwachten frequentie en duur van het gebruik van de aanpassing door personen met een handicap; de impact van de aanpassing op de levenskwaliteit van (een) daadwerkelijke of potentiële gebruiker(s) met een handicap; de impact van de aanpassing op de omgeving en op andere gebruikers; het ontbreken van gelijkwaardige alternatieven; het verzuim van voor de hand liggende of wettelijk verplichte normen." Dat kader is dus heel duidelijk, meent de minister. Er is natuurlijk ook een appreciatiebevoegdheid, maar de criteria van toetsing zijn wel heel duidelijk.

Waar kunnen de ouders terecht? De finale beslissing ligt altijd bij de school, bij de klassenraad, maar de ouders zijn niet volledig rechteloos. In de eerste plaats nemen ouders altijd contact op met de school in kwestie. Indien een ouder meer informatie wenst over leersteun kan hij terecht bij het leersteuncentrum, dat altijd een meldpunt moet hebben en dus toegankelijk moet zijn.

Ongeruste ouders vrezen dat de expertise die nu wordt ingezet niet voorhanden zal zijn in het leersteuncentrum. Daarover bestaat soms onduidelijkheid, vooral voor types 4, 6 en 7. Voor die types werd een aanpassing doorgevoerd ten opzichte van de oorspronkelijke ideeën in de conceptnota. Het betreft leerlingen die werden ondersteund door KIDS, Ganspoel en Dominiek Savio en in de toekomst door een leersteuncentrum zullen worden ondersteund.

De leersteuncentra die alle types aanbieden, moeten ervoor zorgen dat ze over de nodige expertise beschikken. De schaal werd opgetrokken om afdoende kritische massa en expertise te kunnen vergaren in elk leersteuncentrum en over alle types en beperkingen. Voor expertise over types 4, 6 en 7 kunnen ze ook altijd terecht bij de gespecialiseerde instellingen. Ouders kunnen in gesprek gaan met het leersteuncentrum om zicht te krijgen op wie de ondersteuning van hun kind zal opnemen en over welke expertise men beschikt. De leersteuncentra zullen eind april 2023 zicht hebben op de omkadering. De leerondersteuners kunnen kandideren voor een leersteuncentrum en op grond daarvan kan dat leersteuncentrum zijn omkadering en de expertises vastleggen.

Wat met specifieke doelgroepen als de hoogbegaafden? Er is voor het eerst een Vlaanderenbreed beleid, benadrukt de minister. Er lopen een aantal positieve projecten met een expertisecentrum en ankerscholen. Zo worden vele andere scholen geïnspireerd over leerlingen die cognitief sterker begaafd zijn. Dat project loopt nog tot november 2023. De minister heeft de intentie om dat beleid verder te versterken.

De meervoudige beperkingen vormen een uitdaging. Om op basis van een grondige analyse beleidskeuzes te kunnen maken, wordt in de onderzoeks- en ontwerpopdracht nagegaan wat mogelijk is en hoe dat regelgevend kan worden ondersteund.

Als het ontwerp van decreet wordt goedgekeurd, kunnen er besluiten worden genomen. Het belangrijkste besluit betreft het personeel en ligt al klaar, geeft de minister mee. De eerste lezing werd goedgekeurd door de Vlaamse Regering en het is al teruggekomen van de Raad van State. Zodra het ontwerp van decreet wordt goedgekeurd in de plenaire vergadering, kan het ontwerp van besluit worden geagendeerd op de ministerraad van de Vlaamse Regering.

Ten tweede wordt een protocol afgesloten met de koepels over welke scholen verbonden zijn aan welke leersteuncentra.

Ten derde is er het referentiekader voor kwaliteit. De onderwijsinspectie heeft de taak om te controleren en te evalueren. De doorlichting gebeurt op basis van dat referentiekader, dat bij de Inspectie van Financiën ligt voor agendering. Zodra de minister dat advies ontvangt, kan hij het agenderen op de ministerraad van de Vlaamse Regering.

3. Replieken van de leden en bijkomende antwoorden van de minister

Steve Vandenberghe dankt de minister voor zijn antwoorden, maar merkt op dat heel wat vragen, zowel van hem als van zijn collega's, onbeantwoord zijn gebleven.

Volgens de spreker is het buitengewoon onderwijs nodig omdat er te weinig ondersteuning is in het reguliere onderwijs. Daar zal hij op blijven hameren. Inclusiviteit is van cruciaal belang, maar ouders kunnen soms niet anders dan op wachtlijsten voor het buitengewoon onderwijs staan, voor schoolpoorten kamperen of moedeloos worden, omdat er te weinig ondersteuning, tijd en middelen worden vrijgemaakt in het reguliere onderwijs. Dat is voor Steve Vandenberghe de basis van het debat. Men hoeft niemand te dwingen, maar als er voldoende individuele hulp en middelen zouden zijn, zouden er meer kinderen in het gewoon onderwijs terecht kunnen. Hij vindt het heel jammer dat dat in het debat naar de achtergrond verdwijnt.

Men wil zoveel mogelijk leerlingen in het reguliere onderwijs, maar Steve Vandenberghe vraagt zich af hoe leerkrachten dat zullen bolwerken, als hij kijkt naar hoeveel uren er per type worden voorzien. Ook de cijfers tonen aan dat het aantal verslagen toeneemt: het aantal verslagen van type 9 is explosief gestegen. Zelfs in de kleuterklas lopen al kinderen vast. De spreker vindt dat allesbehalve normaal.

Hij kaart daarnaast aan dat de minister zegt dat er wel een visie is, maar tegelijkertijd ook een onafhankelijke commissie opricht, die hem uiterlijk tegen 2024 haar conclusie moet bezorgen. Wat is de bedoeling van deze commissie: moet zij de visie van de minister bijsturen of onderuithalen?

Ook over de verdere ondersteuning van hoogbegaafde leerlingen vindt hij niets terug in het ontwerp van decreet.

Steve Vandenberghe is, net als Loes Vandromme en enkele andere leden, van oordeel dat dit zeker geen eenmalig debat is. Daarvoor is het veel te belangrijk. Er zal over het thema nog vaak gedebatteerd moeten en kunnen worden. Zelf zal hij zeker nog enkele vragen om uitleg indienen.

Afsluiten doet hij met de vaststelling dat het ontwerp van decreet, ondanks de geleverde inspanningen, zijn belangrijkste doel mist: voldoende ondersteuning bieden in de klas. Er wordt amper in extra ondersteuning voor leerlingen voorzien, wat de organisatie van echt inclusief onderwijs steeds minder evident maakt. Een

aangepast curriculum zorgt in het reguliere onderwijs voor ongelooflijke uitdagingen, wat extra middelen broodnodig maakt. Dat is waar leerkrachten en personeelsleden nood aan hebben. Voor Vooruit is het ontwerp van decreet dan ook een gemiste kans om het inclusieve onderwijs een serieuze en volwaardige duw in de rug te geven. Het zal de vele duizenden leerkrachten die dat inclusieve verhaal echt een kans willen geven, ontmoedigen en ervoor zorgen dat ze vroegtijdig zullen afhaken omdat ze het niet zullen kunnen bolwerken.

Ook *Johan Danen* haalt aan dat er nog veel vragen openblijven. Hij herhaalt het adagium van de minister: gewoon onderwijs waar het kan, buitengewoon onderwijs waar het moet. De vraag is wel wat de minister gaat doen opdat het gewoon onderwijs voor meer leerlingen zal kunnen zorgen. De minister heeft wel al gezegd hoe er ondersteund wordt. Momenteel kiezen ouders voor het buitengewoon onderwijs voor hun kinderen omdat daar gespecialiseerde ondersteuning is, maar eigenlijk zou de schoolkeuze van een kind vrij moeten zijn. Als een kind zou kiezen voor het gewoon onderwijs, zou het daar ook maximaal ondersteund moeten worden. Het Leersteundecreet zou daaraan moeten tegemoetkomen. Is dat het geval? Zet men inderdaad stappen naar meer inclusief onderwijs? De spreker verwacht dat het antwoord nee zal zijn.

Begin 2020, vlak voor de coronapandemie, heeft professor Struyf in de commissie het M-decreet geëvalueerd (*Parl.St.* VI.Parl. 2019-20, nr. 256/1). Johan Danen heeft daarvan onthouden dat de ondersteuning heel sterk tekortschoot in het gewoon onderwijs en dat daardoor het M-decreet niet helemaal gebracht heeft wat het beloofd had. De conclusie was dat het gewoon onderwijs versterking kan gebruiken, ook op paramedisch, sociaal en psychologisch vlak. De professor zei ook dat dat niet zoveel extra hoeft te kosten, want een kind in het buitengewoon onderwijs kost veel meer dan een kind in het gewoon onderwijs. Als men kan zorgen voor een betere ondersteuning in het gewoon onderwijs, heeft men natuurlijk minder mensen nodig in het buitengewoon onderwijs. Op die manier kan men een beweging op gang brengen van meer ondersteuning in het gewoon onderwijs.

De minister verwijst naar het VN-verdrag om meer inclusief onderwijs mogelijk te maken, maar gaat dat met wat voorligt, gebeuren? Johan Danen is bezorgd over de uitspraak van de minister dat hij het aanbod van het buitengewoon onderwijs nog gaat uitbreiden. De spreker heeft niets tegen het buitengewoon onderwijs. Hij is ervan overtuigd dat de meeste mensen in het onderwijs, waar ze ook zitten, hun best doen om te doen wat ze moeten doen en in het buitengewoon onderwijs is dat vaak nog in heel moeilijke omstandigheden. Hij heeft daar alle respect voor. Maar vandaag zijn er andere inzichten die maken dat er ook andere maatregelen genomen moeten worden. Veel mensen in het buitengewoon onderwijs zijn daar overigens ook van overtuigd.

Een van de grote bemerkingen, ook van heel wat adviezen, is dat de schoolkeuze van het kind niet neutraal, niet vrij is. Een kind met een beperking waar heel wat ondersteuning voor nodig is, heeft niet echt de mogelijkheid om te kiezen voor het gewoon onderwijs. Johan Danen betreurt dat ten zeerste. Niemand vraagt om in gewone klassen van 25 leerlingen een kind met een beperking te droppen, maar dat zou wel gaan als de ondersteuning anders en beter georganiseerd zou zijn. De spreker vraagt de minister of men echt stappen naar meer inclusief onderwijs zet en of de minister dat wel belangrijk vindt. Volgens hem wordt het belang van inclusie voor personen met een handicap onvoldoende onderkend. Men beseft te weinig dat men heel snel mensen in een apart hokje steekt. Dat leidt tot segregatie en dat zorgt voor minder aansluiting in het latere leven met 'gewone' mensen. Is de minister zelf overtuigd dat het belangrijk is dat die stappen gezet worden? Want als het belang van inclusie niet onderkend wordt door de beleidsmakers, duikt er veel weerstand op. Dan gaan scholen voor gewoon onderwijs zeggen dat een kind niet voor hen is, maar voor het buitengewoon onderwijs en dat zou de spreker heel erg betreuren.

Vervolgens verwijst Johan Danen naar het antwoord van de minister op de vraag over de ondersteuningscentra die gekoppeld zijn aan de scholen en dat men in principe binnen dat centrum zal moeten blijven voor de ondersteuning. De spreker kan zich voorstellen dat het zwaar is voor iemand met een meervoudige handicap die jarenlang ondersteund werd door een bepaalde persoon of door een bepaald team wanneer dat dan plots verandert. Het zijn al mensen die kwetsbaar zijn en heel veel bijkomende belemmeringen moeten overwinnen. Hij vraagt om de stem van de ouder en het kind zwaarder te laten doorwegen in het debat over de keuze voor het leersteuncentrum of hen toch alleszins te betrekken bij de onderhandelingen daarover.

Als men inclusie belangrijk vindt, moet men ook de onderwijsteams in de gewone scholen het belang daarvan laten inzien. Hoe wordt daarop ingezet? Wordt daarover een beleid uitgerold? Hoe kan men er concreet voor zorgen dat schoolteams ook openstaan voor kinderen met een beperking? Hoe kan men vermijden dat er scholen zullen zijn waar weinig kinderen terecht kunnen en andere scholen waar een concentratie zal plaatsvinden? De spreker vindt dat iedereen daar zijn verantwoordelijkheid in moet nemen.

Tot slot vraagt Johan Danen wanneer de minister resultaat verwacht van de commissie die zijn inclusieplan op lange termijn moet voorbereiden en of er gewerkt zal worden met tussentijdse doelstellingen. Als men de horizon om de doelstellingen te bepalen te ver in de tijd legt, gebeurt er doorgaans tussentijds te weinig.

Ook *Jan Laeremans* blijft nog met vragen zitten. Wat gebeurt er met ondersteuners die benoemd geraken in een leersteuncentrum maar er hun draai niet vinden? Kunnen zij terug naar het gewoon onderwijs? Behouden ze dan wel of niet hun benoeming?

Om de continuïteit van ondersteuning te garanderen en geen dubbel werk te doen, zullen dossiers van de CLB's worden uitgewisseld maar wat gebeurt er als ouders met een kind dat goede ondersteuning kreeg in het lager onderwijs, verkiezen om met de ondersteuners verder te gaan in het middelbaar onderwijs? Die ouders zijn bezorgd dat hun kind in een leersteuncentrum zou terechtkomen waar de expertise nog onvoldoende is. Is het een recht of een gunst om die ondersteuning verder te zetten, ook als het leersteuncentrum niet met de ondersteuners verbonden is?

Het aantal attesteringen moet naar beneden. De vraag is hoe dat concreet zal gebeuren. Zullen er quota worden ingesteld of wordt er meer hulp geboden in fase 0 en fase 1?

Uit het werkveld kwam de vraag in welke mate met primaire en secundaire middelen kan worden geschoven. De secundaire middelen zijn bedoeld voor directie en personeel van het leersteuncentrum, de primaire gaan naar de ondersteuning zelf. Kan een centrum met de middelen schuiven of is dat verboden?

Ten slotte vraagt Jan Laeremans zich af waarom in de faciliteitengemeenten geen initiatief mogelijk is.

Loes Vandromme pikt een aantal onbeantwoorde vragen op, onder andere over wat er gebeurt met scholen die op het vlak van inclusie achterblijven. Het Kinderrechtencommissariaat vroeg een kader op basis waarvan een knipperlichtfunctie kan worden gecreëerd als scholen achterblijven. Ook de inspectie deed aanbevelingen. Wat heeft men geleerd over leerlingenbegeleiding, die nu als een effectieve erkenningsvoorwaarde is opgenomen? Wat kan specifiek worden meegenomen in het decreet? De inspectie is goed geplaatst omdat ze het terrein kent en de tekortkomingen en groeipunten op het vlak van leerlingenbegeleiding van scholen ziet.

De spreker breekt ook een lans voor de betrokkenheid van en rechtszekerheid voor kwetsbare ouders. Ook diegenen die door omstandigheden niet op de tafel kloppen of hun mening geven, moeten een stem hebben in het verhaal.

Loes Vandromme benadrukt dat steeds meer leerlingen zorgnoden hebben. Daar moet blijvend aandacht aan worden besteed vanuit een breed maatschappelijk oogpunt.

Kathleen Krekels vraagt aan de leden van de commissie om het ontwerp van decreet met een open blik te lezen. Veel antwoorden op de vragen, bedenkingen en ongerustheden die geformuleerd worden, staan volgens haar in het ontwerp van decreet. Het verbetert de situatie van de leerkracht, van de leerling, van de ouders, van de school en van de leerondersteuners. Het ontwerp van decreet is opgebouwd om de ondersteuning in het gewoon onderwijs te versterken, omdat het ook inzet op professionalisering. Dat zal natuurlijk een inspanning vragen van de leerkracht en de leerondersteuner. Er zal tijd moeten worden uitgetrokken voor professionalisering maar net daarom werd ervoor gekozen om de leersteuncentra zelfstandig te maken, zodat ze in hun beleid tijd kunnen voorzien om ondersteuners regelmatig via allerlei bijscholingen te ondersteunen. Er wordt immers meer van hen verwacht dan enkel de handicapspecifieke kennis.

Er is aandacht voor hoogbegaafde leerlingen, benadrukt *Kathleen Krekels*. Dat zijn evengoed leerlingen met specifieke ondersteuningsnoden.

Andere commissieleden stelden vragen over de financiering. De financiering van 165 miljoen euro wordt behouden en daar komt nog 25 miljoen euro extra bij. Het totaal is bijna 200 miljoen euro, waarbij ook al een verdeling opgemaakt is. Er zal twee jaar lang 5 miljoen euro extra zijn voor de leersteuncentra, om ze te versterken in de professionalisering en in de ondersteuning van scholen.

Bij de opmaak van een ontwerp van decreet probeert men zoveel mogelijk alles te omvatten. Men moet daar echter ook met de nodige flexibiliteit naar kijken. *Kathleen Krekels* roept de commissieleden op om nog eens goed naar de inhoud van het ontwerp van decreet te kijken. De langetermijnvisie over inclusie komt op papier. Daar is een commissie voor aangesteld en uiteraard zal die voortbouwen op het ontwerp van decreet. Dat bevat al voor een deel de visie van het Vlaams Parlement over inclusie, ook al is dat nog geen eindverhaal. Het is wel een stap in de richting van een volwaardige visie.

De opmerkingen over leerlingen die elke keer opnieuw hun dossier moeten indienen, kloppen volgens *Kathleen Krekels* niet. Het CLB maakt een dossier op met leerlinggegevens en schoolgegevens. Dat dossier wordt doorgegeven aan een andere school en die school bekijkt dat. De leerling hoeft dus niet elke keer het hele proces te doorlopen.

Kathleen Krekels is echt blij dat het ontwerp van decreet Leersteun ter stemming voorligt. Het is belangrijk voor de Vlaamse scholen om daar eindelijk werk van te maken. Het fundament is de versterking van de brede basiszorg en de verhoogde zorg. Iedere leerling met specifieke noden die ondersteuning nodig heeft om aan het gemeenschappelijke curriculum te kunnen voldoen of de hoogbegaafde leerling die nood heeft aan extra uitdaging, zal zijn ondersteuning vinden in de brede basiszorg en de verhoogde zorg. Om die reden is het een prioriteit van de pedagogische begeleidingsdiensten om de scholen daar extra in te ondersteunen. Zij krijgen daar dan ook extra middelen voor. Wanneer extra ondersteuning nodig is, zal de school via het CLB een beroep kunnen doen op de leersteuncentra, die niet enkel met hun handicapspecifieke kennis, maar ook met hun deskundigheid over coaching, inclusie en onderwijskunde de scholen zullen ondersteunen. Ook op dat niveau wordt de hoogbegaafde leerling niet over het hoofd gezien. De scholen hebben in dat alles de regierol. Samen met de ouders worden op een realistische

en pragmatische wijze alle stappen ondernomen die nodig zijn om inclusie maximaal een kans te geven.

Het ontwerp van decreet versterkt daarnaast het buitengewoon onderwijs, vervolgt Kathleen Krekels, opdat dat maximaal zou kunnen inzetten op de begeleiding van zijn leerlingen. Er wordt bewust ingezet op het tweerichtingsverkeer tussen beide onderwijsvormen. Kathleen Krekels vindt het een goede stap om iedere leerling de onderwijskansen te geven die hij nodig heeft en verdient.

Koen Daniëls reageert op een aantal zaken die hem storen in het debat. Vanuit de Vooruitfractie werd gezegd dat, verwijzend naar de middelen voor de uitvoering van het decreet, een ezel zich geen twee keer aan dezelfde steen stoot. De spreker verwijst naar het overzicht dat minister Ben Weyts, namens de Vlaamse Regering van N-VA, cd&v en Open Vld, heeft gegeven. Voor professionele leersteun is het budget 200 miljoen euro. De financiering bedraagt in deze regeerperiode jaarlijks 30 miljoen euro extra. Nu is er nog eens jaarlijks 5 miljoen euro extra en twee keer 5 miljoen euro als overgangsbudget. Daar komt hetgeen in de vorige legislatuur is geïnvesteerd bovenop. De spreker is van oordeel dat de minister op de juiste plaatsen extra investeert.

In het verleden werd door een aantal partijen keer op keer gezegd dat er geen duidelijkheid was over het statuut van het personeel van de ondersteuningsnetwerken. Met het ontwerp van decreet wordt dat opgelost: ze krijgen een statuut. Daarenboven gaan de mensen er nooit op achteruit. Dat zijn voor het lid cruciale zaken.

Voorts merkt Koen Daniëls op dat er om de twee weken vragen worden gesteld, in de commissie of in de plenaire vergadering, over het feit dat er mensen te kort zijn in het onderwijs en in tal van andere sectoren. Als Steve Vandenberghe duizenden mensen kent die naar het onderwijs willen komen, mag hij die gerust doorgeven. Maar die zijn er niet. Koen Daniëls ziet daarentegen dat mensen in het gewoon onderwijs aangeven dat het met het vroegere M-decreet niet lukt en dat ze het onderwijs vaarwel zeggen. Het ontwerp van Leersteundecreet doet daarom twee belangrijke zaken. Het zorgt ervoor dat de ondersteuners zeker zijn van hun job en er wordt duidelijkheid gecreëerd voor de scholen, ook door de mogelijkheid om te zeggen dat het de draagkracht overstijgt. Daar moet men realistisch en pragmatisch in zijn.

Een aantal sprekers heeft gezegd dat ouders eigenlijk niet voor het buitengewoon onderwijs kiezen, maar dat ze geen andere keuze hebben. Koen Daniëls geeft aan dat hij net veel mensen ontmoet die echt voor het buitengewoon onderwijs kiezen. Hij ziet ze zelfs op het nieuws, als ze kamperen om hun kind te kunnen inschrijven. Hij benadrukt ook dat het de directeur altijd vrijstaat om in zijn school het buitengewoon onderwijs uit te breiden. Daar zijn middelen voor, dus hij mag de aanvraag indienen. De spreker erkent wel dat er op dit moment niet overal voldoende capaciteit is.

In het ontwerp van decreet staat niet exact wanneer wel en wanneer niet voor het buitengewoon onderwijs gekozen wordt. Als dat wel het geval zou zijn, zouden de situaties die er niet in beschreven staan uit de boot vallen en zou er geen maatwerk zijn. Het begrip leersteun houdt in dat kinderen en jongeren worden gesteund zodat ze kunnen leren. Het maakt niet uit of dat dan in het gewoon onderwijs gebeurt, via de basiszorg, of in het buitengewoon onderwijs. Het doel is dat ze tot leren komen en dat de leerkrachten het kunnen bolwerken.

Koen Daniëls heeft genoteerd dat een aantal leden zich positief onthouden omdat een aantal zaken nog uitgeklaard moeten worden op het terrein. Dat scholen vandaag nog niet zouden weten tot welk leersteuncentrum ze zullen behoren, is niet juist. Scholen hebben dat op schoolraden besproken en het is al aan bod gekomen

op de gemeenteraden. Het is wel mogelijk dat het nog niet goed werd gecommuniceerd op het lokale niveau.

De spreker besluit dat het ontwerp van Leersteundecreet wel degelijk de stappen zet die nodig zijn: realistisch, nodig en met leren voorop.

Loes Vandromme herhaalt dat het geen zin heeft om elkaar met de vinger te wijzen. Er zijn inderdaad extra middelen voor het buitengewoon onderwijs, maar welke drempels zijn er voor de scholen en schoolbesturen om daarvan gebruik te maken? De spreker verwijst naar de vraag voor hertelling die op het terrein leeft.

Het Leersteundecreet brengt duidelijkheid en zekerheid. Dat is een stap in de goede richting. Het is echter belangrijk om het geheel voor ogen te houden, zodat duidelijk is waarom scholen twijfelen of aarzelen om gebruik te maken van die middelen.

Gwendolyn Rutten vindt het belangrijk dat de minister heeft verduidelijkt dat een leerling die van school zou veranderen, niet elke keer het hele traject moet doorlopen. Het ontwerp van decreet zorgt voor een juist evenwicht en een aanpak die het verschil kan maken op het terrein. De spreker vindt het wel belangrijk om dat goed op te volgen, zodat er indien nodig bijstellingen kunnen gebeuren.

Minister *Ben Weyts* gaat nog in op een aantal punctuele vragen. Voor de rol van de onderwijsinspectie werd er geen formeel advies ingewonnen, maar er is wel regelmatig informeel overleg. De minister geeft aan dat de inspectie heel tevreden is over het decretale kader dat wordt geboden. De onderwijsinspectie probeert concreet een knipperlichtmodel uit te werken, omdat men een slag om de arm wil houden, los van de klassieke doorlichtingen.

De minister spreekt tegen dat het uiteindelijke oordeel door de ouders gebeurt. Met het ontwerp van decreet wil men dat de uiteindelijke beslissing door de klasraad wordt genomen. Dat heeft ook te maken met het recht op inclusie van elk kind met een beperking. Daarbij moet men kijken naar de realiseerbaarheid ervan voor de leerkracht en het recht op een goede onderwijskwaliteit voor alle kinderen, ook in het gewoon onderwijs.

Jan Laeremans vroeg wat er gebeurt als een leerondersteuner kiest voor een leersteuncentrum, de vaste benoeming meeneemt en dan toch zou terugkeren naar het onderwijs. De minister bevestigt dat dat dan inderdaad zonder die benoeming gebeurt. Men kan ook tewerkgesteld blijven bij de school en vervolgens tijdelijk worden toegewezen aan een leersteuncentrum.

Wat de faciliteitengemeenten en het Franstalige onderwijs betreft, verwijst de minister naar de ingeschreven bepaling, omdat men gelimiteerd is in de mogelijkheden om daarin een onderscheid te maken. Vanuit de Franse Gemeenschap en vanuit de betrokken scholen is men verbonden met en gericht op de eigen centra van de Franstalige scholen. Dat betekent echter ook dat de Vlaamse scholen in de faciliteitengemeenten zich aansluiten bij leersteuncentra in de omgeving. Er werd evenwel wetgevend een creatieve oplossing ingeschreven om te verhinderen dat er procedures gevoerd zouden kunnen worden, zegt de minister.

Volgens een aantal tussenkomsten lijkt de belangrijkste toetssteen louter het voorzien van bijkomende middelen te zijn. Daar lijkt men altijd opnieuw op terug te komen. De minister wijst erop dat het budget wel degelijk toegenomen is, van 160 miljoen euro naar 195 miljoen euro, recurrent. Daarnaast is er nog de versterking van Leerpunt met 6 miljoen euro en van de pedagogische begeleidingsdiensten met 3,5 miljoen euro. Voor de professionalisering van het buitengewoon onderwijs en van de leerondersteuners wordt nog eens 4,3 miljoen euro uitgetrokken.

De minister geeft aan dat er op drie fronten wordt gewerkt. De aanpak in het gewoon onderwijs wordt versterkt door leerkrachten bij te spijkeren op het vlak van basiszorg en verhoogde zorg. Het buitengewoon onderwijs wordt versterkt, via professionaliseringsmiddelen. Ten slotte wordt ook de leerondersteuning versterkt. Dat gebeurt vanuit het idee van inclusie. Men gaat ervan uit dat men in het gewoon onderwijs meer mensen met een beperking zal kunnen opvangen, zonder dat dat nadelig is voor de rest van de klas, al blijft dat volgens de minister een werk in progress. Ook de inzichten over inclusie evolueren. Daarom werd er ook een commissie opgericht, met de bedoeling om al in 2024 te rapporteren. Men houdt dus de vinger aan de pols. Hij is er in elk geval van overtuigd dat er met het ontwerp van decreet grote stappen worden gezet op het vlak van inclusie. Men laat evenwel ook de mogelijkheid open dat niet elk kind in elke klas of elke school kan worden opgevangen. Daarom versterkt men ook het positieve alternatief, omdat dat beter is voor het kind.

Steve Vandenberghe stelt voor om het bedrag van 26 miljoen euro uit het Vlaams Randfonds dat deze legislatuur nog niet is uitgegeven, te gebruiken. Aan Koen Daniëls zegt hij dat type 2 5,5 uur ondersteuning kreeg per week en dat dat zo blijft. Type 6 kreeg 6 uur ondersteuning per week en dat blijft ook zo.

Aan Kathleen Krekels zegt Steve Vandenberghe dat hij alle artikelen van het ontwerp van decreet in detail heeft bestudeerd en dat zijn fractie genuanceerd zal stemmen. Hij heeft zijn huiswerk heel goed gemaakt, in het belang van de kinderen en de leerkrachten.

Johan Danen zegt dat het hem legitiem lijkt dat er onder de leden van de commissie een fundamenteel verschillende visie op inclusie heerst.

Er zijn zeker ouders die bewust kiezen voor het buitengewoon onderwijs, beaamt de spreker. Hij heeft dat zelf ook ooit gedaan. Dat was wel geen positieve keuze voor het buitengewoon onderwijs als dusdanig, maar omdat men in het gewoon onderwijs niet voldoende ondersteuning kan krijgen, wat in het buitengewoon onderwijs wel kan. Hij hoopt dat men stappen vooruit kan zetten en dat men kinderen steeds meer in het gewoon onderwijs kan ondersteunen, want men onderschat volgens hem het segregerende effect van het buitengewoon onderwijs. Kinderen die men in een aparte context plaatst, hebben het later veel moeilijker om aan te sluiten bij het gewone leven. De spreker pleit er niet voor om het buitengewoon onderwijs af te schaffen, maar is er wel van overtuigd dat men stappen vooruit moet zetten in de richting van inclusie en meer ondersteuning.

Johan Danen is bezorgd over het soms stoere discours van de minister en sommige anderen alsof het buitengewoon onderwijs moet uitbreiden. Versterken moet, want men kan nooit een sterk genoeg onderwijs hebben, op welk niveau ook, maar hij maakt zich zorgen dat het ook zal uitbreiden. Als mensen op een wachtlijst staan, moet men daar natuurlijk een oplossing voor zoeken, maar als men in een uitbreiding voorziet, dan zal het niet vanzelf krimpen.

Hij ondersteunt de vraag van Gwendolyn Rutten: wat gaat de minister doen om snel te monitoren of men de goede weg uitgaat? Dat moet nog niet in september 2023 gebeuren maar misschien wel in september 2024. Als men een jaar aan de gang is en er doen zich ongewenste effecten voor, dan moet men snel kunnen bijsturen.

Inclusie is een werkwoord, zegt Johan Danen. Over inclusie bestaan verschillende visies. Hij hoopt echter dat men het eens is over het principe dat men moet proberen om kinderen les te laten volgen in het gewoon onderwijs als het mogelijk is en dat meer mogelijk moet maken. Of daar een draagvlak voor wordt gevonden, hangt ook af van het discours van iedereen. Hij roept iedereen op om daar werk van te maken.

Groen stelt zich fundamenteel de vraag of het ontwerp van decreet voldoende stappen vooruitzet. Om die reden zal de fractie tegenstemmen bij de stemming over het geheel. Dat wil niet zeggen dat er geen goede elementen in zitten, onder andere de oprichting van de leersteuncentra, met mensen die daar zullen werken met een beter statuut. Ook een aantal andere bepalingen zijn onmiskenbaar stappen vooruit. Bij een aantal artikelen zal Groen voor stemmen en bij een aantal andere zal de fractie zich onthouden.

Steve Vandenberghe zegt dat zijn fractie een aantal artikelen zal goedkeuren, zich op een aantal artikelen zal onthouden en tegen een aantal artikelen zal stemmen. De Vooruitfractie zal voorstemmen over de artikelen over de opdracht en werking van de leersteuncentra en het statuut van de leersteunondersteuners. De verduidelijking in de terminologie, van gemotiveerd verslag en verslag naar GC-verslag, IAC-verslag en OV4-verslag, ondersteunt hij ook, net zoals de verfijningen aan de artikelen uit het M-decreet, ingeschreven in het decreet Basisonderwijs en de Codex Secundair Onderwijs.

De Vooruitfractie zal zich onthouden op de artikelen over de organisatie van het Leersteundecreet. De vereenvoudiging naar ondersteuning via één spoor is positief, maar dat mag er niet toe leiden dat er minder netoverstijgend zal worden samengewerkt. Volgens *Steve Vandenberghe* ziet men in het veld al dat netten zich terugplooiën op zichzelf. Dat is niet altijd in het voordeel van de leerlingen. De kwaliteit van de ondersteuning moet altijd vooropstaan. Ook over de timing onthoudt de fractie zich. Die is te laat: het ontwerp van decreet zal pas net voor de zomervakantie definitief worden goedgekeurd en moet al worden uitgevoerd op 1 september 2023.

Vooruit zal tegenstemmen over de artikelen met betrekking tot de omkadering en het werkingsbudget voor de leersteuncentra. Leerkrachten vragen meer ondersteuning op de klasvloer en die krijgen ze met het ontwerp van decreet niet. Wat ondersteuning betreft, worden kinderen in het buitengewoon onderwijs voor bepaalde types nog altijd beter omkaderd dan wanneer ze kiezen voor het gewoon onderwijs. Ook het werkingsbudget is voor de types 2, 4, 6 en 7 te laag volgens *Steve Vandenberghe*. De Vooruitfractie stemt ook tegen de nascholingsmiddelen, omdat die ontoereikend zijn. Bovendien gaat het niet alleen over middelen maar ook over tijd.

4. Amendementen

Kathleen Krekels licht de amendementen van de meerderheidsfracties (*Parl.St. VI.Parl. 2022-23, nr. 1634-2*) toe. Ze zijn allemaal technisch van aard en betreffen legistische verbeteringen.

Heel wat amendementen betreffen correcties aan de verwijzingen naar andere passages in het ontwerp van decreet. Het gaat om amendement nr. 4, 5, 6, 8, 9, 10, 15, 18, 20, 22, 26, 27, 30, 35, 36, 37, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 62, 63 en 67.

Een aantal amendementen betreft zuiver taalkundige aanpassingen, bijvoorbeeld een juist woordgebruik of een komma die op een andere plaats hoort. Het gaat om amendement nr. 1, 11, 12, 13, 14, 28, 34, 36, 37, 55, 60, 64, 65 en 66.

Amendement nr. 17 gaat over de bepaling van een berekeningswijze. In artikel 42, tweede lid, ontbrak de manier waarop een bepaalde berekening zou worden doorgevoerd. Dat wordt toegevoegd door middel van het amendement.

Amendement nr. 19 gaat over artikel 50 en betreft een technische correctie. Voor de ondersteuning van de leersteuntypes 2, 4, 6 en 7 moet in de gunstigste omkadering worden voorzien. De gunstigste van twee teldagen zal die omkadering bepalen.

Amendement nr. 49 betreft een verduidelijking van een afwijking die van toepassing is op de eerste zin.

Amendement nr. 53 is een toevoeging dat zal worden verwezen naar het decreet Vlaamse Toetsen. In paragraaf 4 van het artikel zal worden verwezen naar de resultaten van de Vlaamse toetsen.

Amendement nr. 54 betreft een wetgevingstechnische formulering. Het gaat over de plaats waar de nieuwe passages in artikel 140 worden opgenomen.

Amendement nr. 56 gaat over artikel 144, dat bepaalt dat er opnieuw wordt afgestemd op de nummering van het decreet van de Vlaamse Toetsen.

Amendement nr. 57 regelt verwijzingen naar een aantal leden van het artikel. Die worden verwijderd omdat ze overbodig of dubbelop zijn.

Met amendement nr. 60 wordt een werkwoord gewijzigd. Het werkwoord "vervangen" wordt vervangen door "gewijzigd" omdat het artikel niet volledig wordt vervangen. Er wordt enkel een deel gewijzigd.

Amendement nr. 61 is een actualisering van het artikel op basis van de recentste versie uit de Codex Secundair Onderwijs.

Een aantal amendementen betreffen aanpassingen aan de wetshistoriek. Het gaat om amendement nr. 1, 23, 24, 25, 29, 33, 38, 47, 48, 52, 58, 59 en 64.

III. Stemming

1. Artikelsgewijze stemming

Artikel 1 en 2

Artikel 1 en 2 worden zonder opmerkingen aangenomen met 11 stemmen bij 1 onthouding.

Artikel 3 en 4

Artikel 3 en 4 worden zonder opmerkingen aangenomen met 8 stemmen bij 4 onthoudingen.

Artikel 5

Amendement nr. 1 wordt eenparig aangenomen met 12 stemmen.

Amendement nr. 2 wordt eenparig aangenomen met 12 stemmen.

Amendement nr. 3 wordt eenparig aangenomen met 12 stemmen.

Het geamendeerde artikel 5 wordt aangenomen met 11 stemmen bij 1 onthouding.

Artikel 6

Artikel 6 wordt zonder opmerkingen aangenomen met 11 stemmen bij 1 onthouding.

Artikel 7

Amendement nr. 4 wordt eenparig aangenomen met 12 stemmen.

Het geamendeerde artikel 7 wordt aangenomen met 11 stemmen bij 1 onthouding.

Artikel 8

Amendement nr. 5 wordt eenparig aangenomen met 12 stemmen.

Amendement nr. 6 wordt eenparig aangenomen met 12 stemmen.

Het geamendeerde artikel 8 wordt aangenomen met 8 stemmen bij 4 onthoudingen.

Artikel 9

Amendement nr. 7 wordt eenparig aangenomen met 12 stemmen.

Het geamendeerde artikel 9 wordt aangenomen met 11 stemmen bij 1 onthouding.

Artikel 10

Artikel 10 wordt zonder opmerkingen aangenomen met 11 stemmen bij 1 onthouding.

Artikel 11

Amendement nr. 8 wordt eenparig aangenomen met 12 stemmen.

Amendement nr. 9 wordt eenparig aangenomen met 12 stemmen.

Het geamendeerde artikel 11 wordt aangenomen met 11 stemmen bij 1 onthouding.

Artikel 12

Amendement nr. 10 wordt eenparig aangenomen met 12 stemmen.

Het geamendeerde artikel 12 wordt aangenomen met 11 stemmen bij 1 onthouding.

Artikel 13

Artikel 13 wordt zonder opmerkingen aangenomen met 11 stemmen bij 1 onthouding.

Artikel 14 en 15

Artikel 14 en 15 worden zonder opmerkingen aangenomen met 8 stemmen bij 4 onthoudingen.

Artikel 16

Amendement nr. 11 wordt eenparig aangenomen met 12 stemmen.

Het geamendeerde artikel 16 wordt aangenomen met 11 stemmen bij 1 onthouding.

Artikel 17

Artikel 17 wordt zonder opmerkingen aangenomen met 8 stemmen bij 4 onthoudingen.

Artikel 18

Artikel 18 wordt zonder opmerkingen aangenomen met 11 stemmen bij 1 onthouding.

Artikel 19

Amendement nr. 12 wordt eenparig aangenomen met 12 stemmen.

Amendement nr. 13 wordt eenparig aangenomen met 12 stemmen.

Amendement nr. 14 wordt eenparig aangenomen met 12 stemmen.

Amendement nr. 15 wordt eenparig aangenomen met 12 stemmen.

Het geamendeerde artikel 19 wordt aangenomen met 8 stemmen bij 4 onthoudingen.

Artikel 20

Amendement nr. 16 wordt eenparig aangenomen met 12 stemmen.

Het geamendeerde artikel 20 wordt aangenomen met 8 stemmen bij 4 onthoudingen.

Artikel 21 tot en met 26

Artikel 21 tot en met 26 worden zonder opmerkingen aangenomen met 8 stemmen bij 4 onthoudingen.

Artikel 27 tot en met 34

Artikel 27 tot en met 34 worden zonder opmerkingen aangenomen met 11 stemmen bij 1 onthouding.

Artikel 35 tot en met 38

Artikel 35 tot en met 38 worden zonder opmerkingen aangenomen met 8 stemmen tegen 3 bij 1 onthouding.

Artikel 39

Artikel 39 wordt zonder opmerkingen aangenomen met 8 stemmen bij 4 onthoudingen.

Artikel 40

Artikel 40 wordt zonder opmerkingen aangenomen met 8 stemmen tegen 3 bij 1 onthouding.

Artikel 41

Artikel 41 wordt zonder opmerkingen aangenomen met 8 stemmen bij 4 onthoudingen.

Artikel 42

Amendement nr. 17 wordt eenparig aangenomen met 12 stemmen.

Het geamendeerde artikel 42 wordt aangenomen met 8 stemmen tegen 3 bij 1 onthouding.

Artikel 43

Amendement nr. 18 wordt eenparig aangenomen met 12 stemmen.

Het geamendeerde artikel 43 wordt aangenomen met 8 stemmen tegen 3 bij 1 onthouding.

Artikel 44 tot en met 49

Artikel 44 tot en met 49 worden zonder opmerkingen aangenomen met 8 stemmen bij 4 onthoudingen.

Artikel 50

Amendement nr. 19 wordt eenparig aangenomen met 12 stemmen.

Amendement nr. 20 wordt eenparig aangenomen met 12 stemmen.

Het geamendeerde artikel 50 wordt aangenomen met 8 stemmen bij 4 onthoudingen.

Artikel 51

Artikel 51 wordt zonder opmerkingen aangenomen met 8 stemmen tegen 3 bij 1 onthouding.

Artikel 52

Artikel 52 wordt zonder opmerkingen aangenomen met 8 stemmen bij 4 onthoudingen.

Artikel 53 tot en met 58

Artikel 53 tot en met 58 worden zonder opmerkingen aangenomen met 11 stemmen bij 1 onthouding.

Artikel 59

Amendement nr. 21 wordt eenparig aangenomen met 12 stemmen.

Het geamendeerde artikel 59 wordt aangenomen met 11 stemmen bij 1 onthouding.

Artikel 60

Amendement nr. 22 wordt eenparig aangenomen met 12 stemmen.

Het geamendeerde artikel 60 wordt aangenomen met 11 stemmen bij 1 onthouding.

Artikel 61

Artikel 61 wordt zonder opmerkingen aangenomen met 11 stemmen bij 1 onthouding.

Artikel 62

Amendement nr. 23 wordt eenparig aangenomen met 12 stemmen.

Het geamendeerde artikel 62 wordt aangenomen met 11 stemmen bij 1 onthouding.

Artikel 63

Amendement nr. 24 wordt eenparig aangenomen met 12 stemmen.

Het geamendeerde artikel 63 wordt aangenomen met 11 stemmen bij 1 onthouding.

Artikel 64

Amendement nr. 25 wordt eenparig aangenomen met 12 stemmen.

Het geamendeerde artikel 64 wordt aangenomen met 11 stemmen bij 1 onthouding.

Artikel 65 tot en met 68

Artikel 65 tot en met 68 worden zonder opmerkingen aangenomen met 11 stemmen bij 1 onthouding.

Artikel 69

Amendement nr. 26 wordt eenparig aangenomen met 12 stemmen.

Het geamendeerde artikel 69 wordt aangenomen met 11 stemmen bij 1 onthouding.

Artikel 70 en 71

Artikel 70 en 71 worden zonder opmerkingen aangenomen met 11 stemmen bij 1 onthouding.

Artikel 72

Amendement nr. 27 wordt eenparig aangenomen met 12 stemmen.

Amendement nr. 28 wordt eenparig aangenomen met 12 stemmen.

Het geamendeerde artikel 72 wordt aangenomen met 11 stemmen bij 1 onthouding.

Artikel 73

Artikel 73 wordt zonder opmerkingen aangenomen met 11 stemmen bij 1 onthouding.

Artikel 74

Amendement nr. 29 wordt eenparig aangenomen met 12 stemmen.
Amendement nr. 30 wordt eenparig aangenomen met 12 stemmen.

Het geamendeerde artikel 74 wordt aangenomen met 11 stemmen bij 1 onthouding.

Artikel 75

Artikel 75 wordt zonder opmerkingen aangenomen met 11 stemmen bij 1 onthouding.

Artikel 76

Amendement nr. 31 wordt eenparig aangenomen met 12 stemmen.
Amendement nr. 32 wordt eenparig aangenomen met 12 stemmen.

Het geamendeerde artikel 76 wordt aangenomen met 11 stemmen bij 1 onthouding.

Artikel 77

Artikel 77 wordt zonder opmerkingen aangenomen met 11 stemmen bij 1 onthouding.

Artikel 78

Amendement nr. 33 wordt eenparig aangenomen met 12 stemmen.

Het geamendeerde artikel 78 wordt aangenomen met 11 stemmen bij 1 onthouding.

Artikel 79 tot en met 82

Artikel 79 tot en met 82 worden zonder opmerkingen aangenomen met 11 stemmen bij 1 onthouding.

Artikel 83

Amendement nr. 34 wordt eenparig aangenomen met 12 stemmen.
Amendement nr. 35 wordt eenparig aangenomen met 12 stemmen.

Het geamendeerde artikel 83 wordt aangenomen met 11 stemmen bij 1 onthouding.

Artikel 84

Amendement nr. 36 wordt eenparig aangenomen met 12 stemmen.

Het geamendeerde artikel 84 wordt aangenomen met 11 stemmen bij 1 onthouding.

Artikel 85

Amendement nr. 37 wordt eenparig aangenomen met 12 stemmen.

Het geamendeerde artikel 85 wordt aangenomen met 11 stemmen bij 1 onthouding.

Artikel 86 tot en met 88

Artikel 86 tot en met 88 worden zonder opmerkingen aangenomen met 11 stemmen bij 1 onthouding.

Artikel 89

Amendement nr. 38 wordt eenparig aangenomen met 12 stemmen.

Het geamendeerde artikel 89 wordt aangenomen met 11 stemmen bij 1 onthouding.

Artikel 90 tot en met 93

Artikel 90 tot en met 93 worden zonder opmerkingen aangenomen met 11 stemmen bij 1 onthouding.

Artikel 94

Artikel 94 wordt zonder opmerkingen aangenomen met 9 stemmen bij 3 onthoudingen.

Artikel 95

Amendement nr. 39 wordt eenparig aangenomen met 12 stemmen.

Amendement nr. 40 wordt eenparig aangenomen met 12 stemmen.

Het geamendeerde artikel 95 wordt aangenomen met 11 stemmen bij 1 onthouding.

Artikel 96 tot en 98

Artikel 96 tot en met 98 worden zonder opmerkingen aangenomen met 11 stemmen bij 1 onthouding.

Artikel 99

Amendement nr. 41 wordt eenparig aangenomen met 12 stemmen.

Het geamendeerde artikel 99 wordt aangenomen met 11 stemmen bij 1 onthouding.

Artikel 100 tot en met 102

Artikel 100 tot en met 102 worden zonder opmerkingen aangenomen met 11 stemmen bij 1 onthouding.

Artikel 103

Amendement nr. 42 wordt eenparig aangenomen met 12 stemmen.

Het geamendeerde artikel 103 wordt aangenomen met 11 stemmen bij 1 onthouding.

Artikel 104

Amendement nr. 43 wordt eenparig aangenomen met 12 stemmen.

Het geamendeerde artikel 104 wordt aangenomen met 11 stemmen bij 1 onthouding.

Artikel 105 tot en met 108

Artikel 105 tot en met 108 worden zonder opmerkingen aangenomen met 11 stemmen bij 1 onthouding.

Artikel 109

Amendement nr. 44 wordt eenparig aangenomen met 12 stemmen.

Amendement nr. 45 wordt eenparig aangenomen met 12 stemmen.

Het geamendeerde artikel 109 wordt aangenomen met 11 stemmen bij 1 onthouding.

Artikel 110 tot en met 113

Artikel 110 tot en met 113 worden zonder opmerkingen aangenomen met 11 stemmen bij 1 onthouding.

Artikel 114

Amendement nr. 46 wordt eenparig aangenomen met 12 stemmen.

Amendement nr. 47 wordt eenparig aangenomen met 12 stemmen.

Het geamendeerde artikel 114 wordt aangenomen met 11 stemmen bij 1 onthouding.

Artikel 115 tot en met 121

Artikel 115 tot en met 121 worden zonder opmerkingen aangenomen met 11 stemmen bij 1 onthouding.

Artikel 122

Amendement nr. 48 wordt eenparig aangenomen met 12 stemmen.

Het geamendeerde artikel 122 wordt aangenomen met 11 stemmen bij 1 onthouding.

Artikel 123

Amendement nr. 49 wordt eenparig aangenomen met 12 stemmen.

Het geamendeerde artikel 123 wordt aangenomen met 11 stemmen bij 1 onthouding.

Artikel 124 tot en met 128

Artikel 124 tot en met 128 worden zonder opmerkingen aangenomen met 11 stemmen bij 1 onthouding.

Artikel 129

Amendement nr. 50 wordt eenparig aangenomen met 12 stemmen.

Het geamendeerde artikel 129 wordt aangenomen met 11 stemmen bij 1 onthouding.

Artikel 130 en 131

Artikel 130 en 131 worden zonder opmerkingen aangenomen met 11 stemmen bij 1 onthouding.

Artikel 132

Amendement nr. 51 wordt eenparig aangenomen met 12 stemmen.

Het geamendeerde artikel 132 wordt aangenomen met 8 stemmen tegen 3 bij 1 onthouding.

Artikel 133

Artikel 133 wordt zonder opmerkingen aangenomen met 11 stemmen bij 1 onthouding.

Artikel 134

Amendement nr. 52 wordt eenparig aangenomen met 12 stemmen.

Het geamendeerde artikel 134 wordt aangenomen met 11 stemmen bij 1 onthouding.

Artikel 135 tot en met 137

Artikel 135 tot en met 137 worden zonder opmerkingen aangenomen met 11 stemmen bij 1 onthouding.

Artikel 138

Amendement nr. 53 wordt eenparig aangenomen met 12 stemmen.

Het geamendeerde artikel 138 wordt aangenomen met 11 stemmen bij 1 onthouding.

Artikel 139

Artikel 139 wordt zonder opmerkingen aangenomen met 11 stemmen bij 1 onthouding.

Artikel 140

Amendement nr. 54 wordt eenparig aangenomen met 12 stemmen.

Het geamendeerde artikel 140 wordt aangenomen met 11 stemmen bij 1 onthouding.

Artikel 141

Artikel 141 wordt zonder opmerkingen aangenomen met 11 stemmen bij 1 onthouding.

Artikel 142

Amendement nr. 55 wordt eenparig aangenomen met 12 stemmen.

Het geamendeerde artikel 142 wordt aangenomen met 11 stemmen bij 1 onthouding.

Artikel 143

Artikel 143 wordt zonder opmerkingen aangenomen met 11 stemmen bij 1 onthouding.

Artikel 144

Amendement nr. 56 wordt eenparig aangenomen met 12 stemmen.

Het geamendeerde artikel 144 wordt aangenomen met 11 stemmen bij 1 onthouding.

Artikel 145 en 146

Artikel 145 en 146 worden zonder opmerkingen aangenomen met 11 stemmen bij 1 onthouding.

Artikel 147

Amendement nr. 57 wordt eenparig aangenomen met 12 stemmen.

Het geamendeerde artikel 147 wordt aangenomen met 11 stemmen bij 1 onthouding.

Artikel 148

Artikel 148 wordt zonder opmerkingen aangenomen met 11 stemmen bij 1 onthouding.

Artikel 149

Amendement nr. 58 wordt eenparig aangenomen met 12 stemmen.

Het geamendeerde artikel 149 wordt aangenomen met 11 stemmen bij 1 onthouding.

Artikel 150

Amendement nr. 59 wordt eenparig aangenomen met 12 stemmen.

Het geamendeerde artikel 150 wordt aangenomen met 11 stemmen bij 1 onthouding.

Artikel 151 tot en met 158

Artikel 151 tot en met 158 worden zonder opmerkingen aangenomen met 11 stemmen bij 1 onthouding.

Artikel 159

Amendement nr. 60 wordt eenparig aangenomen met 12 stemmen.

Het geamendeerde artikel 159 wordt aangenomen met 11 stemmen bij 1 onthouding.

Artikel 160 tot en met 163

Artikel 160 tot en met 163 worden zonder opmerkingen aangenomen met 11 stemmen bij 1 onthouding.

Artikel 164

Amendement nr. 61 wordt eenparig aangenomen met 12 stemmen.

Het geamendeerde artikel 164 wordt aangenomen met 11 stemmen bij 1 onthouding.

Artikel 165

Amendement nr. 62 wordt eenparig aangenomen met 12 stemmen.

Het geamendeerde artikel 165 wordt aangenomen met 11 stemmen bij 1 onthouding.

Artikel 166

Artikel 166 wordt zonder opmerkingen aangenomen met 11 stemmen bij 1 onthouding.

Artikel 167

Amendement nr. 63 wordt eenparig aangenomen met 12 stemmen.

Het geamendeerde artikel 167 wordt aangenomen met 11 stemmen bij 1 onthouding.

Artikel 168

Amendement nr. 64 wordt eenparig aangenomen met 12 stemmen.

Het geamendeerde artikel 168 wordt aangenomen met 11 stemmen bij 1 onthouding.

Artikel 169 tot en met 179

Artikel 169 tot en met 179 worden zonder opmerkingen aangenomen met 11 stemmen bij 1 onthouding.

Artikel 180

Amendement nr. 65 wordt eenparig aangenomen met 12 stemmen.

Amendement nr. 66 wordt eenparig aangenomen met 12 stemmen.

Het geamendeerde artikel 180 wordt aangenomen met 11 stemmen bij 1 onthouding.

Artikel 181 en 182

Artikel 181 en 182 worden zonder opmerkingen aangenomen met 11 stemmen bij 1 onthouding.

Artikel 183

Amendement nr. 67 wordt eenparig aangenomen met 12 stemmen.

Het geamendeerde artikel 183 wordt aangenomen met 11 stemmen bij 1 onthouding.

Artikel 184 tot en met 186

Artikel 184 tot en met 186 worden zonder opmerkingen aangenomen met 11 stemmen bij 1 onthouding.

Artikel 187

Amendement nr. 68 wordt eenparig aangenomen met 12 stemmen.

Het geamendeerde artikel 187 wordt aangenomen met 8 stemmen bij 4 onthoudingen.

Artikel 188

Artikel 188 wordt zonder opmerkingen aangenomen met 8 stemmen bij 4 onthoudingen.

Artikel 189 tot en met 193

Artikel 189 tot en met 193 worden zonder opmerkingen aangenomen met 11 stemmen bij 1 onthouding.

Artikel 194

Amendement nr. 69 wordt aangenomen met 8 stemmen bij 4 onthoudingen.

2. Stemming over het geheel

Het ontwerp van decreet over leersteun wordt aangenomen met 8 stemmen tegen 2 bij 2 onthoudingen.

Karolien GROSEMANS,
voorzitter

Kathleen KREKELS
Loes VANDROMME
Johan DANEN,
verslaggevers

Gebruikte afkortingen

AGODI	Agentschap voor Onderwijsdiensten
ASS	autismespectrumstoornis
CLB	centrum voor leerlingenbegeleiding
COV	Christelijk Onderwijzersverbond
GC	gemeenschappelijk curriculum
IAC	individueel aangepast curriculum
LOP	lokaal overlegplatform
M-decreet	decreet betreffende maatregelen voor leerlingen met specifieke onderwijsbehoeften
OV	opleidingsvorm
SES	socio-economische status
TADD	tijdelijke aanstelling van doorlopende duur
Vlor	Vlaamse Onderwijsraad

TEKST AANGENOMEN DOOR DE COMMISSIE

Hoofdstuk 1. Inleidende bepalingen

Artikel 1. Dit decreet regelt een gemeenschapsaangelegenheid.

Art. 2. Dit decreet is van toepassing op:

- 1° de door de Vlaamse Gemeenschap gefinancierde of gesubsidieerde basis- en secundaire scholen;
- 2° de centra voor deeltijds beroepssecundair onderwijs;
- 3° de centra voor vorming van zelfstandigen en kleine en middelgrote ondernemingen, voor wat duale structuuronderdelen en aanloopstructuuronderdelen betreft;
- 4° de scholen voor voltijds secundair onderwijs die de opleiding Verpleegkunde van het hoger beroepsonderwijs organiseren;
- 5° de leersteuncentra;
- 6° de centra voor leerlingenbegeleiding;
- 7° de pedagogische begeleidingsdiensten;
- 8° de onderwijsinspectie.

Art. 3. In uitvoering van artikel 22ter van de Grondwet en het recht op redelijke aanpassingen dat erin vervat is, beoogt dit decreet voor alle leerlingen een kwaliteitsvolle leer- en leefcontext in het Vlaamse basis- en secundair onderwijs.

Art. 4. De Vlaamse Regering kan initiatieven nemen voor een verdere versterking van de brede basiszorg en verhoogde zorg in de scholen. De Vlaamse Regering kan hiertoe middelen vrijmaken en bepaalt de inhoudelijke, organisatorische en procedurele regels voor de toekenning van de middelen, rekening houdend met de noden en kenmerken van scholen en hun leerlingen.

Hoofdstuk 2. Afkortingen en definities

Art. 5. Voor de toepassing van dit decreet wordt verstaan onder:

- 1° AGODI: Agentschap voor onderwijsdiensten als vermeld in artikel 22, §1, 1°, van het besluit van de Vlaamse Regering van 3 juni 2005 met betrekking tot de organisatie van de Vlaamse administratie;
- 2° bestuur: het bestuur met rechtspersoonlijkheid dat voor een leersteuncentrum de bestuurshandelingen verricht overeenkomstig de bevoegdheden die naargelang het geval, door of krachtens de wet, het decreet, het bijzonder decreet of de statuten, toegewezen zijn;
- 3° CLB: een centrum voor leerlingenbegeleiding zoals bepaald in het decreet betreffende de leerlingenbegeleiding in het basisonderwijs, het secundair onderwijs en de centra voor leerlingenbegeleiding van 27 april 2018;
- 4° Codex Secundair Onderwijs: de Codex Secundair Onderwijs van 17 december 2010;
- 5° decreet basisonderwijs: het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997;
- 6° GC-verslag: verslag gemeenschappelijk curriculum, een verslag dat toegang geeft tot leersteun bij een gemeenschappelijk curriculum als vermeld in artikel 16 van het decreet basisonderwijs en artikel 352 van de Codex Secundair Onderwijs;
- 7° handelingsplanmatig werken: een manier van werken waarbij een cyclisch proces wordt gehanteerd dat bestaat uit een beginsituatiebepaling, doelenselectie, voorbereiding, uitvoering en evaluatie;
- 8° IAC-verslag: verslag individueel aangepast curriculum, een verslag dat toegang geeft tot een individueel aangepast curriculum als vermeld in artikel 15 van het decreet basisonderwijs en in artikel 294, §2, 1°, van de Codex Secundair Onderwijs;

- 9° leerondersteuner: een personeelslid van een leersteuncentrum dat is aangesteld in het ambt van leerondersteuner;
- 10° leersteuncentrum: een zelfstandig centrum of een centrum dat deel uitmaakt van een school voor buitengewoon onderwijs, dat leersteun biedt aan scholen voor gewoon onderwijs met leerlingen met een GC-verslag, IAC-verslag of OV4-verslag, in het gewoon basisonderwijs en het gewoon secundair onderwijs;
- 11° leersteunraad: een raad met adviserende bevoegdheid bestaande uit een vertegenwoordiging van scholen die zijn aangesloten bij het leersteuncentrum, of in het geval van een specifiek leersteuncentrum type 4, 6 of 7 een raad met adviserende bevoegdheid bestaande uit een vertegenwoordiging van scholen die leersteun van het specifieke leersteuncentrum type 4, 6 of 7 ontvangen;
- 12° ouders: de personen die het ouderlijk gezag uitoefenen of in rechte of in feite de minderjarige onder hun bewaring hebben of de meerderjarige leerling zelf;
- 13° OV4-verslag: het verslag, vermeld in artikel 294, §2, 2°, van de Codex Secundair Onderwijs;
- 14° school voor gewoon onderwijs: een autonome entiteit die voltijds gewoon onderwijs organiseert en die door de Vlaamse Gemeenschap wordt gefinancierd of gesubsidieerd en daartoe aan de hand van een uniek nummer wordt geïdentificeerd. Onder school voor gewoon onderwijs wordt ook een centrum voor deeltijds beroepssecundair onderwijs verstaan alsook een centrum voor vorming van zelfstandigen en kleine en middelgrote ondernemingen, wat duale structuuronderdelen en aanloopstructuuronderdelen betreft, alsook een school voor voltijds secundair onderwijs die de opleiding Verpleegkunde van het hoger beroepsonderwijs organiseert;
- 15° specifiek leersteuncentrum type 4, 6 of 7: een leersteuncentrum dat deel uitmaakt van een school voor buitengewoon onderwijs en dat alleen leersteun biedt voor leerlingen met een GC-verslag, IAC-verslag of OV4-verslag type 4, type 6 of type 7, in het gewoon basisonderwijs en het gewoon secundair onderwijs;
- 16° structurele samenwerking voor leersteun type 4, 6 of 7: een samenwerking van een leersteuncentrum met een ander leersteuncentrum voor het voorzien van leersteun voor de leerlingen met een GC-verslag, IAC-verslag of OV4-verslag type 4, type 6 of type 7, in de scholen die zijn aangesloten bij het leersteuncentrum.

Hoofdstuk 3. Het leersteunmodel met leersteuncentra

Afdeling 1. Opdracht van de leersteuncentra

Art. 6. Leersteun is ondersteuning die:

- 1° de maximale ontplooiing, de leerwinst, het welbevinden, de zelfredzaamheid en de volwaardige participatie bevordert van leerlingen met specifieke onderwijsbehoeften in het gewoon basis- en secundair onderwijs die beschikken over een GC-verslag, IAC-verslag of OV4-verslag;
- 2° de competenties versterkt van leerkrachten en schoolteams in scholen voor gewoon basis- en secundair onderwijs in het begeleiden van leerlingen met specifieke onderwijsbehoeften en het creëren van een inclusieve klaspraktijk en schoolcultuur;
- 3° leerlinggericht, leerkrachtgericht of teamgericht ingezet wordt.

Art. 7. Een leersteuncentrum heeft de opdracht om scholen voor gewoon basis- en secundair onderwijs leersteun te bieden op basis van de ondersteuningsbehoeften van de leerling, de leerkracht en het schoolteam met een maximaal effect op de klasvloer. De leersteun krijgt vorm op basis van een proces van handelingsplanmatig werken en vanuit een handelingsgerichte samenwerking tussen minstens de leerondersteuner, de leerkracht, de leerling, de ouders en het schoolteam. Verschillende vormen van expertise als vermeld in artikel 8 worden daarvoor ingezet.

De leersteun die in scholen voor gewoon onderwijs geboden wordt, is van toepassing op de fase van uitbreiding van zorg en de ondersteuning van een individueel aangepast curriculum binnen het zorgcontinuüm, vermeld in artikel 3, 59°, van het decreet basisonderwijs en in artikel 3, 47°/2, van de Codex Secundair Onderwijs.

Art. 8. Elk leersteuncentrum beschikt over zowel onderwijskundige expertise, handicapspecifieke expertise, inclusie-expertise als expertise op het vlak van coaching.

Handicapspecifieke expertise heeft betrekking op de types, vermeld in artikel 10, §1, eerste lid, 1°, 2°, 3°, 4°, 6°, 7° en 8°, van het decreet basisonderwijs of artikel 259, §1, 1°, 2°, 3°, 4°, 6°, 7° en 8°, van de Codex Secundair Onderwijs.

Elk leersteuncentrum, met uitzondering van een specifiek leersteuncentrum type 4, 6 of 7, biedt leersteun voor alle types. Voor leersteun voor type 4, 6 of 7 kan dit via een structurele samenwerking met een ander leersteuncentrum, waarbij per type slechts met één leersteuncentrum structureel kan samengewerkt worden.

Het leersteuncentrum beschikt voor het bieden van leersteun als vermeld in artikel 6, over een multidisciplinair team van leerondersteuners waarin onderwijskundige, paramedische, sociale, psychologische en orthopedagogische expertises vertegenwoordigd zijn.

Het leersteuncentrum borgt en ontwikkelt de expertise, vermeld in het eerste tot en met het derde lid, die nodig is om leersteun te bieden en zet continu in op professionalisering van het team en betreft daarbij relevante partners.

Art. 9. §1. Scholen voor gewoon onderwijs ontvangen leersteun voor regelmatige leerlingen voor wie blijkt dat de maatregelen van de fasen van brede basiszorg en de verhoogde zorg van het zorgcontinuüm onvoldoende zijn en een GC-verslag, een IAC-verslag of OV4-verslag afgeleverd wordt door het CLB.

In afwijking van het eerste lid kunnen leerlingen met een GC-verslag, een IAC-verslag of een OV4-verslag die doorheen het schooljaar het statuut van regelmatige leerling verliezen, leersteun blijven ontvangen gedurende het lopende schooljaar.

§2. Gemotiveerde verslagen die werden opgemaakt voor 1 september 2023, worden gelijkgesteld aan GC-verslagen. Leerlingen die nog beschikken over een dergelijk gemotiveerd verslag, voldoen aan dezelfde voorwaarden en hebben dezelfde rechten als leerlingen met een GC-verslag. Een CLB heft een gemotiveerd verslag op als niet meer is voldaan aan de voorwaarden van een GC-verslag, vermeld in artikel 16 van het decreet basisonderwijs en artikel 352 van de Codex Secundair Onderwijs.

§3. Verslagen voor toegang tot een individueel aangepast curriculum in het gewoon onderwijs of tot het buitengewoon onderwijs die werden opgemaakt voor 1 september 2023, worden gelijkgesteld aan een IAC-verslag als het een verslag basisonderwijs of een verslag OV1, OV2 of OV3 betreft of gelijkgesteld aan een OV4-verslag als het een verslag OV4 betreft. Leerlingen die nog beschikken over een dergelijk verslag, voldoen aan dezelfde voorwaarden en hebben dezelfde rechten als leerlingen met een IAC-verslag of OV4-verslag. Een CLB heft een verslag op als niet meer is voldaan aan de voorwaarden van een IAC-verslag, vermeld in artikel 15 van het decreet basisonderwijs, of de voorwaarden van een IAC-verslag of OV4-verslag, vermeld in artikel 294 van de Codex Secundair Onderwijs.

Afdeling 2. Werking

Onderafdeling 1. Algemene werkingsprincipes

Art. 10. Het leersteuncentrum ontwikkelt een visie en beleid over leersteun.

Het leersteuncentrum communiceert over dat beleid naar de scholen voor gewoon onderwijs die van het leersteuncentrum leersteun ontvangen, de ouders, de centra voor leerlingenbegeleiding en de pedagogische begeleidingsdiensten die verbonden zijn aan die scholen voor gewoon onderwijs. In geval van structurele samenwerking met een ander leersteuncentrum voor leersteun type 4, 6 of 7 communiceert het leersteuncentrum ook actief over die samenwerking.

Leersteuncentra die structureel samenwerken, communiceren actief over hun visie en beleid met elkaar.

Art. 11. Het bestuur van het leersteuncentrum voert een personeelsbeleid dat erop gericht is om de opdracht van het leersteuncentrum, vermeld in artikel 6 tot en met 9, kwaliteitsvol uit te voeren.

De zorg voor kwaliteit is een taak van het leersteuncentrum. Het leersteuncentrum streeft naar een optimale realisatie van zijn opdracht, vermeld in artikel 6 tot en met 9. Het voert daarbij een beleid op leersteun dat is afgestemd op het referentiekader voor kwaliteitsvolle leersteun, vermeld in artikel 2, 16^o/3, van het decreet van 8 mei 2009 betreffende de kwaliteit van onderwijs. Om dat te bereiken zet het leersteuncentrum in op continue kwaliteitsontwikkeling en bewaking, met betrokkenheid van de scholen voor gewoon onderwijs, leerlingen en hun ouders.

Art. 12. Het leersteuncentrum, met uitzondering van een specifiek leersteuncentrum type 4, 6 of 7, bepaalt met inspraak van de scholen voor gewoon onderwijs, via de leersteunraad, vermeld in artikel 23, op welke wijze aanvragen tot leersteun worden ingediend, op welke wijze de aanvragen worden opgenomen, en op welke wijze leersteun kan worden geboden in de scholen voor gewoon onderwijs.

Bij een structurele samenwerking voor leersteun type 4, 6 of 7 tussen leersteuncentra bepalen de leersteuncentra die de leersteun type 4, 6 of 7 aanbieden, in overleg met de leersteuncentra waarmee ze samenwerken, de wijze waarop die aanvragen tot leersteun worden opgenomen en de wijze waarop leersteun wordt geboden in de scholen voor gewoon onderwijs.

Art. 13. Een leersteuncentrum organiseert een informatiepunt voor ouders, leerlingen en scholen waar ze op een laagdrempelige manier informatie over leersteun kunnen verkrijgen. Bij vragen of onduidelijkheid over leersteun kunnen scholen en ouders bij het informatiepunt terecht.

Een leersteuncentrum voorziet in een klachtenprocedure voor leerlingen die recht hebben op leersteun, hun ouders en scholen, over klachten omtrent de leersteun.

Art. 14. Een leersteuncentrum bouwt samenwerkingsrelaties uit voor het voorzien van leersteun, alsook voor expertiseontwikkeling en expertisedeling, minstens met de scholen voor gewoon onderwijs die zijn aangesloten bij het leersteuncentrum, de centra voor leerlingenbegeleiding die samenwerken met de aangesloten scholen voor gewoon onderwijs, de pedagogische begeleidingsdiensten van de aangesloten scholen voor gewoon onderwijs, scholen voor buitengewoon onderwijs, welzijnspartners en andere relevante partners.

Onderafdeling 2. Werkingsprincipes op het niveau van de school voor gewoon onderwijs

Art. 15. Elke school voor gewoon onderwijs maakt in het kader van leersteun praktische afspraken met het leersteuncentrum.

Art. 16. De school voor gewoon onderwijs en het leersteuncentrum communiceren onderling over de leersteun die gevraagd en geboden wordt.

De school voor gewoon onderwijs communiceert minimaal via het schoolreglement aan de ouders over leersteun voor leerlingen met een GC-verslag, IAC-verslag of OV4-verslag en over het leersteuncentrum waarbij ze is aangesloten.

De school voor gewoon onderwijs informeert haar CLB, haar pedagogische begeleidingsdienst en andere relevante partners waarmee ze samenwerkt over het leersteuncentrum waarbij de school is aangesloten.

Onderafdeling 3. Werkingsprincipes op het niveau van leersteuntrajecten

Art. 17. De leersteuncentra starten met het bieden van leersteun in de scholen voor gewoon onderwijs binnen de vijf schooldagen na de start van het schooljaar voor alle leerlingen met een GC-verslag, IAC-verslag of OV4-verslag die al bekend zijn en waarvoor er nood is aan leersteun.

Elke nieuwe aanvraag tot leersteun van een school voor gewoon onderwijs voor de begeleiding van leerlingen met een GC-verslag, IAC-verslag of OV4-verslag leidt tot het bieden van leersteun aan de school voor gewoon onderwijs binnen de tien schooldagen nadat het leersteuncentrum de aanvraag heeft ontvangen. Bij een structurele samenwerking met een ander leersteuncentrum voor leersteun type 4, 6 of 7 wordt de aanvraag tot leersteun binnen de vijf schooldagen nadat het leersteuncentrum de aanvraag heeft ontvangen, bezorgd aan het andere leersteuncentrum.

Art. 18. De school voor gewoon onderwijs heeft de regie over het totale leerproces van een leerling. Ze is verantwoordelijk voor de coördinatie van en de afstemming met de partners die betrokken zijn of aanvullende vormen van ondersteuning die aan de leerling worden geboden in functie van een kwaliteitsvol traject voor de leerling.

Het leersteuncentrum geeft elk leersteuntraject vorm met betrokkenheid van de school, de leerling tenzij dat niet mogelijk is, en de ouders. De school en het leersteuncentrum betrekken het CLB waar nodig.

Afdeling 3. Organisatie

Art. 19. §1. Er kunnen binnen het Nederlandse taalgebied en het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad maximaal 47 leersteuncentra opgericht worden, met uitzondering van specifieke leersteuncentra voor type 4, 6 of 7, waarvan 23 met een privaatrechtelijke rechtspersoon als bestuur, 12 met een scholengroep van het gemeenschapsonderwijs als bestuur, en 12 met een andere publiekrechtelijke rechtspersoon dan het gemeenschapsonderwijs als bestuur.

§2. Naast de 47 leersteuncentra, vermeld in paragraaf 1, kunnen er specifieke leersteuncentra type 4, 6 of 7 worden opgericht die structureel samenwerken met de leersteuncentra, vermeld in paragraaf 1, voor de organisatie van leersteun type 4, type 6 of type 7.

§3. Elke privaatrechtelijke rechtspersoon, elke scholengroep en elke andere publiekrechtelijke rechtspersoon dan het gemeenschapsonderwijs kan een leersteuncentrum oprichten.

§4. Een rechtspersoon als vermeld in paragraaf 3, kan alleen een specifiek leersteuncentrum type 4, 6 of 7 oprichten als het beschikt over een school voor buitengewoon onderwijs waarbinnen het specifiek leersteuncentrum type 4, 6 of 7 zal worden opgericht. Het leersteuncentrum in de school voor buitengewoon onderwijs kan enkel leersteun bieden voor de types waarvoor de school voor buitengewoon onderwijs een onderwijsaanbod en ondersteuningsteam heeft. Voorafgaand aan de oprichting van het specifieke leersteuncentrum type 4, 6 of 7 moet voldaan zijn aan de volgende cumulatieve voorwaarden:

- 1° de school voor buitengewoon onderwijs heeft type 4, 6 of 7 in haar onderwijsaanbod;
- 2° de school voor buitengewoon onderwijs heeft een aantoonbare structurele, intensieve en nauwe samenwerking met welzijnspartners zoals een multifunctioneel centrum, thuisbegeleidingsdienst, diagnostisch centrum of een revalidatiecentrum, die bijdraagt aan een kwaliteitsvolle ondersteuning type 4, 6 of 7;
- 3° de school voor buitengewoon onderwijs heeft in het kader van het ondersteuningsmodel een ondersteuningsaanbod voor type 4, 6 of 7 zoals bepaald in artikel 172quinquies/1 van het decreet basisonderwijs en artikel 314/9 van de Codex Secundair Onderwijs;
- 4° de school voor buitengewoon onderwijs heeft op basis van de telling van de eerste schooldag van oktober 2022 minstens 40 voltijdse equivalenten ondersteuners aangesteld in de types waarvoor het leersteuncentrum wordt opgericht.

Een bestuur van een school voor buitengewoon onderwijs die voldoet aan het eerste lid, 1° tot en met 3°, maar in schooljaar 2022-2023 slechts ondersteuning biedt voor een van de onderwijsniveaus, moet om te voldoen aan de bepalingen van artikel 7, eerste lid, of de voorwaarde in het eerste lid, 4°, een team ondersteuners van het andere onderwijsniveau opnemen. Dat ondersteuningsteam komt van een school voor buitengewoon onderwijs die voldoet aan de voorwaarden in het eerste lid, 1° tot en met 3°.

Een bestuur van een school voor buitengewoon onderwijs die voldoet aan het eerste lid, 1° tot en met 3°, kan omwille van expertise-uitbreiding of om te voldoen aan de voorwaarde in het eerste lid, 4°, een team of teams van ondersteuners opnemen van type 4, 6 of 7. Het team of de teams die worden opgenomen, komen van een school of scholen die voor dat type of die types voldoen aan de voorwaarden in het eerste lid, 1° tot en met 3°. Het bestuur dat met toepassing van dit lid een leersteuncentrum opricht, kan op deze manier ook leersteun bieden voor een type of types die niet in het onderwijsaanbod zitten van de school voor buitengewoon onderwijs. Het bestuur moet ervoor zorgen dat de ondersteuningsteams die worden samengevoegd om een specifiek leersteuncentrum te vormen, expertise basisonderwijs en expertise secundair onderwijs omvatten voor de types waarvoor leersteun zal worden geboden.

§5. Het bestuur van het leersteuncentrum bepaalt de administratieve zetel van het leersteuncentrum. Het leersteuncentrum dat deel uitmaakt van een school voor buitengewoon onderwijs heeft als administratieve zetel de administratieve vestigingsplaats van de school voor buitengewoon onderwijs.

Art. 20. Het leersteuncentrum, met uitzondering van een specifiek leersteuncentrum type 4, 6 of 7, kan de vorm aannemen van een zelfstandige instelling.

Het leersteuncentrum kan deel uitmaken van een erkende en gefinancierde of gesubsidieerde school voor buitengewoon onderwijs.

Ongeacht de vorm die het leersteuncentrum aanneemt, heeft het uitsluitend de opdrachten, vermeld in artikel 6 tot en met 9. In het leersteuncentrum kunnen geen leerlingen ingeschreven worden.

Art. 21. De Vlaamse Regering sluit in het schooljaar 2022-2023 een protocol af samen met het gemeenschapsonderwijs en de representatieve verenigingen van inrichtende machten. In dit protocol is opgenomen:

- 1° waar de leersteuncentra worden opgericht;
- 2° waar specifieke leersteuncentra type 4, 6 of 7 worden opgericht;
- 3° welke besturen een leersteuncentrum zullen oprichten. De besturen maken daarbij een overzicht van de scholen voor gewoon basis- en secundair onderwijs die willen aansluiten bij het leersteuncentrum, met uitzondering van de specifieke leersteuncentra type 4, 6 of 7. Voor een specifiek leersteuncentrum type 4, 6 of 7 toont een bestuur aan dat het voldoet aan de voorwaarden, bepaald in artikel 18, §4, en toont het aan met welke leersteuncentra zal worden samengewerkt en voor welke types.

Art. 22. Om leersteun te ontvangen, sluiten scholen voor gewoon onderwijs zich aan bij één leersteuncentrum naar keuze, met uitzondering van een specifiek leersteuncentrum type 4, 6 of 7, georganiseerd door een bestuur van het eigen of een ander onderwijsnet. Het gekozen leersteuncentrum kan de school niet weigeren tenzij de school op een onredelijke afstand van het leersteuncentrum gelegen is die een efficiënte inzet van leerondersteuners onevenredig zou belasten. Een weigering op basis van afstand kan pas worden toegepast met het oog op schooljaar 2024-2025 en volgende schooljaren voor scholen die zich bij een ander leersteuncentrum wensen aan te sluiten.

Het leersteuncentrum motiveert een weigering op basis van afstand ten aanzien van de betrokken school en meldt de weigering aan AGODI. Het leersteuncentrum behandelt alle scholen op gelijke wijze.

De scholen voor gewoon onderwijs delen hun keuze mee aan het leersteuncentrum van keuze en aan AGODI uiterlijk een maand na de publicatie van het protocol, vermeld in artikel 21. Vanaf schooljaar 2023-2024 moet een school een wijziging van keuze voor een leersteuncentrum uiterlijk 1 februari meedelen aan het leersteuncentrum van keuze en aan AGODI. De wijziging gaat steeds in vanaf het volgende schooljaar.

Art. 23. Het bestuur van het leersteuncentrum richt een leersteunraad op voor het leersteuncentrum. De leersteunraad legt zijn werkingsprincipes vast.

Elke school voor gewoon onderwijs die bij het leersteuncentrum is aangesloten, is vertegenwoordigd in de leersteunraad. De leersteunraad kan andere partners betrekken bij zijn werkzaamheden. De leersteunraad volgt het beleid over leersteun van het leersteuncentrum op en heeft een adviserende bevoegdheid.

De leersteunraad geeft ten minste advies over:

- 1° de procedure voor het toewijzen van leersteun aan de verschillende scholen voor gewoon onderwijs;
- 2° een eventuele structurele samenwerking met andere leersteuncentra voor het bieden van leersteun voor type 4, type 6 of type 7;
- 3° het principe om scholen te kunnen weigeren op basis van afstand, vermeld in artikel 22.

In het geval van een specifiek leersteuncentrum type 4, 6 of 7 worden alle scholen voor gewoon onderwijs die leersteun ontvangen van het specifieke leersteuncentrum type 4, 6 of 7 vertegenwoordigd in de leersteunraad. De leersteunraad van een specifiek leersteuncentrum type 4, 6 of 7 geeft ten minste advies over de organisatie en het bieden van leersteun in de scholen voor gewoon onderwijs.

Een leersteuncentrum legt verantwoording af aan de leersteunraad over minstens de volgende elementen:

- 1° de procedure voor het toewijzen van leersteun aan scholen;
- 2° de eventuele structurele samenwerking met andere leersteuncentra voor het bieden van leersteun voor type 4, type 6 of type 7;
- 3° in voorkomend geval, over de toepassing van het principe om scholen te weigeren op basis van afstand.

Jaarlijks wordt in de leersteunraad van het leersteuncentrum, met uitzondering van een specifiek leersteuncentrum, in aanwezigheid van betrokken CLB's het overzicht van het aantal GC-verslagen, IAC-verslagen en OV4-verslagen in de scholen die zijn aangesloten bij het leersteuncentrum kenbaar gemaakt en besproken.

Art. 24. Waar een leersteuncentrum van het gemeenschapsonderwijs en een leersteuncentrum van het officieel gesubsidieerd onderwijs in meerdere dezelfde gemeenten actief zijn, werken beide leersteuncentra verplicht samen. De leersteuncentra maken minstens afspraken omtrent de wijze waarop aanvragen tot leersteun worden opgenomen.

Art. 25. De scholen voor gewoon onderwijs richten zich voor elke vraag naar leersteun voor leerlingen met een GC-verslag, IAC-verslag of OV4-verslag tot het leersteuncentrum waarbij ze zijn aangesloten.

Voor vragen naar leersteun type 4, type 6 of type 7 kan een leersteuncentrum structureel samenwerken met een ander leersteuncentrum. Het leersteuncentrum meldt een structurele samenwerking aan AGODI uiterlijk één week na de publicatie van het protocol, vermeld in artikel 21. Vanaf schooljaar 2023-2024 moet het leersteuncentrum een wijziging van structurele samenwerking uiterlijk op 1 februari meedelen aan AGODI. De structurele samenwerking gaat in vanaf het daaropvolgende schooljaar.

Het leersteuncentrum kan in samenspraak met of op vraag van ouders voor een vraag naar leersteun ad hoc samenwerken met een ander leersteuncentrum als dat nodig is om expertise te kunnen bieden die vereist is voor een leerling en een school.

Art. 26. Op de leersteuncentra die deel uitmaken van een school voor buitengewoon onderwijs zijn de bepalingen met betrekking tot scholen voor buitengewoon basis- en secundair onderwijs in het decreet basisonderwijs en de Codex Secundair Onderwijs alleen van toepassing voor zover ze niet in strijd zijn met dit decreet.

Afdeling 4. Erkennings-, subsidiërings- en financieringsvoorwaarden

Art. 27. Een voorlopige erkenning of erkenning van een leersteuncentrum is de toekenning van de bevoegdheid aan het bestuur van het leersteuncentrum om leersteun te bieden.

Art. 28. Het leersteuncentrum wordt erkend als het voldoet aan de volgende voorwaarden:

- 1° het leersteuncentrum eerbiedigt de internationaalrechtelijke en grondwettelijke beginselen inzake de rechten van de mens en van het kind in het bijzonder;
- 2° het leersteuncentrum is georganiseerd onder de verantwoordelijkheid van een bestuur;
- 3° het bestuur kan aantonen, via een omgevingsanalyse, dat het leersteuncentrum doelmatig en leefbaar is;
- 4° het leersteuncentrum is gevestigd in gebouwen en lokalen die aan de voorwaarden voor de hygiëne, de veiligheid en de bewoonbaarheid voldoen;
- 5° het leersteuncentrum beschikt over een infrastructuur en uitrusting waardoor de taken kwaliteitsvol uitgevoerd kunnen worden en de reglementering over de bescherming van de persoonlijke levenssfeer nageleefd kan worden;
- 6° het bestuur maakt de controle van de onderwijsinspectie mogelijk;
- 7° het leersteuncentrum leeft de bepalingen over de taalregeling in het onderwijs en de taalkennis van het personeel na;
- 8° het leersteuncentrum voert de opdrachten uit conform dit decreet;
- 9° het leersteuncentrum voert een kwaliteitsbeleid;
- 10° het leersteuncentrum werkt samen met zowel scholen voor gewoon basisonderwijs als scholen voor gewoon secundair onderwijs;
- 11° een specifiek leersteuncentrum type 4, 6 of 7 heeft een structurele samenwerking met een of meerdere leersteuncentra voor de types waarvoor het leersteun aanbiedt. Een specifiek leersteuncentrum kan geen erkenning krijgen voor een type waarvoor het geen structurele samenwerking heeft;
- 12° een specifiek leersteuncentrum type 4, 6 of 7 maakt deel uit van een erkende en gefinancierde of gesubsidieerde school voor buitengewoon onderwijs met een onderwijsaanbod in minstens één type waarvoor leersteun wordt geboden;
- 13° het leersteuncentrum beschikt over een leersteunraad als vermeld in artikel 23;
- 14° het leersteuncentrum voert een doeltreffend beleid rond het rookverbod, vermeld in artikel 4 tot en met 7 van het decreet van 6 juni 2008 houdende het instellen van een rookverbod in onderwijsinstellingen en centra voor leerlingenbegeleiding.

Art. 29. §1. Leersteuncentra die opgenomen zijn in het protocol, vermeld in artikel 21, zijn voorlopig erkend voor schooljaar 2023-2024 en schooljaar 2024-2025.

§2. In het schooljaar 2023-2024 onderzoekt de onderwijsinspectie, via een doorlichting ter plaatse, of het leersteuncentrum dat is opgenomen in het protocol, vermeld in artikel 21, en is opgericht vanaf schooljaar 2023-2024, voldoet aan de decretaal vastgelegde voorwaarden voor een erkenning als vermeld in artikel 28.

Na de doorlichting bezorgt de onderwijsinspectie een rapport met een advies aan de Vlaamse Regering. De Vlaamse Regering beslist uiterlijk op 30 november 2024 over de erkenning.

§3. Een erkenning of het besluit om een leersteuncentrum niet te erkennen heeft uitwerking vanaf de start van het schooljaar dat volgt op de beslissing van de Vlaamse Regering, vermeld in paragraaf 2.

Art. 30. §1. Als een bestuur een leersteuncentrum, met uitzondering van een specifiek leersteuncentrum type 4, 6 of 7, wil oprichten na het schooljaar 2023-2024, kan dat als het maximale aantal leersteuncentra, vermeld in artikel 19, §1, niet is bereikt. Een bestuur kan een aanvraag doen bij AGODI tot oprichting van een nieuw leersteuncentrum uiterlijk 1 oktober van het schooljaar dat voorafgaat aan de opstart van het leersteuncentrum.

§2. Voor de oprichting van een nieuw leersteuncentrum, met uitzondering van een specifiek leersteuncentrum type 4, 6 of 7, wordt het protocol, vermeld in artikel 21, aangepast door middel van een addendum.

Het addendum vermeldt:

- 1° welk leersteuncentrum is opgeheven;
- 2° waar het nieuwe leersteuncentrum wordt opgericht;
- 3° welk bestuur een leersteuncentrum zal oprichten. Het bestuur geeft daarbij een overzicht van de scholen voor gewoon basis- en secundair onderwijs die willen aansluiten bij het leersteuncentrum.

De Vlaamse Regering sluit een akkoord over het addendum met het gemeenschapsonderwijs en de representatieve verenigingen van inrichtende machten.

§3. Het leersteuncentrum dat wordt opgericht na het schooljaar 2023-2024 en dat opgenomen is in het bij addendum aangepaste protocol, vermeld in paragraaf 2, is voorlopig erkend in het schooljaar van opstart.

§4. Uiterlijk drie maanden na de start van het schooljaar onderzoekt de onderwijsinspectie, via een doorlichting ter plaatse, of het leersteuncentrum voldoet aan de voorwaarden voor een erkenning, vermeld in artikel 28.

Na de doorlichting bezorgt de onderwijsinspectie een rapport met een advies aan de Vlaamse Regering.

Op basis van het advies van de onderwijsinspectie neemt de Vlaamse Regering een beslissing over de erkenning. De Vlaamse Regering beslist uiterlijk op 31 december van het schooljaar van voorlopige erkenning over de erkenning.

§5. Een erkenning of het besluit om een leersteuncentrum niet te erkennen heeft uitwerking vanaf de start van het schooljaar dat volgt op de beslissing van de Vlaamse Regering, vermeld in paragraaf 2.

Art. 31. §1. Het bestuur van een leersteuncentrum dat voorlopig is erkend, verkrijgt financiering of subsidiëring vanaf het schooljaar waarin het voorlopig is erkend. De Vlaamse Gemeenschap komt financieel tegemoet, voor het gemeenschapsonderwijs door een financiering, en voor het gesubsidieerd onderwijs door een subsidiëring, in de vorm van:

- 1° salarissen;
- 2° een werkingsbudget;
- 3° investeringsmiddelen.

Het bestuur van een leersteuncentrum dat definitief erkend is, met uitzondering van een specifiek leersteuncentrum type 4, 6 of 7, blijft de financiering of subsidiëring, vermeld in het eerste lid, ontvangen.

Een specifiek leersteuncentrum type 4, 6 of 7 dat definitief erkend is, blijft de financiering of subsidiëring, vermeld in het eerste lid, ontvangen zolang het specifieke leersteuncentrum type 4, 6 of 7 een omkadering van minstens 3825 punten genereert. Indien een specifiek leersteuncentrum type 4, 6 of 7 het minimumaantal 3825 punten niet genereert op de eerste schooldag van februari van het lopende schooljaar, behoudt het haar erkenning voor het daaropvolgende schooljaar. Indien het specifieke leersteuncentrum type 4, 6 of 7 op de eerste schooldag van februari van dat schooljaar opnieuw niet de vereiste 3825 punten genereert, verliest het haar erkenning vanaf 1 september daaropvolgend.

§2. Elk bestuur van een leersteuncentrum draagt de kosten van en de financiële verantwoordelijkheid voor de organisatie en de werking van het leersteuncentrum.

Art. 32. Met inachtneming van artikel 36 tot en met 41 van het decreet van 8 mei 2009 betreffende de kwaliteit van onderwijs, kan de Vlaamse Regering de erkenning van een leersteuncentrum intrekken. Bij de intrekking van de erkenning wordt de financiering of subsidiëring van het leersteuncentrum stopgezet.

De intrekking van de erkenning heeft uitwerking vanaf de start van het schooljaar dat volgt op de beslissing van de Vlaamse Regering, vermeld in het eerste lid.

Art. 33. Een bestuur verkrijgt voor zijn personeelsleden een salaris als die personeelsleden:

1° voldoen aan al de volgende voorwaarden:

- a) onderdaan zijn van de Europese Unie of de Europese Vrijhandelsassociatie, behalve in geval van een door de Vlaamse Regering te verlenen vrijstelling;
- b) de burgerlijke en politieke rechten genieten, behalve in het geval van een door de Vlaamse Regering te verlenen vrijstelling die samengaat met de vrijstelling, vermeld in punt a);
- c) in het bezit zijn van een door de Vlaamse Regering bepaald bekwaamheidsbewijs voor het ambt waarin ze zijn aangesteld;
- d) voldoen aan de taalvereisten zoals bepaald in artikel 17bis tot en met 17quinquies van het decreet rechtspositie personeelsleden gemeenschaps-onderwijs van 27 maart 1991, respectievelijk artikel 19bis tot en met 19quinquies van het decreet rechtspositie personeelsleden gesubsidieerd onderwijs van 27 maart 1991;

2° aangeworven zijn conform de reglementering over de reffectatie en wedertewerkstelling;

3° in dienst zijn op grond van de reglementering over de personeelsformatie.

De salarissen worden door de bevoegde diensten van de Vlaamse Regering rechtstreeks en maandelijks aan de betrokken personeelsleden uitbetaald.

Art. 34. Ieder bestuur van een gesubsidieerd leersteuncentrum houdt de verantwoordingsstukken over het gebruik van zijn werkingsbudget ter beschikking voor een controle door de verificatiediensten van AGODI, zonder dat deze controle betrekking mag hebben op de opportuniteit.

Afdeling 5. Omkadering

Onderafdeling 1. Omkadering voor leersteun voor leerlingen met een IAC-verslag type 2, 4, 6 of 7 of OV4-verslag type 4, 6 of 7

Art. 35. De omkadering die leerlingen met een IAC-verslag type 2, 4, 6 of 7 of OV4-verslag type 4, 6 of 7 in scholen voor gewoon onderwijs genereren met toepassing van artikel 36, wordt toegekend aan het leersteuncentrum waarbij de school voor gewoon onderwijs is aangesloten.

Als een leersteuncentrum met toepassing van artikel 23, §2, structureel samenwerkt met een of meer andere leersteuncentra, kent AGODI de omkadering rechtstreeks toe aan het leersteuncentrum of de leersteuncentra waar het mee samenwerkt. De toegekende omkadering correspondeert met de leerlingen met een IAC-verslag of OV4-verslag type 4, 6 of 7 waarvoor het leersteuncentrum met het andere leersteuncentrum of de andere leersteuncentra structureel samenwerkt.

Art. 36. §1. Voor leerlingen met een IAC-verslag type 2, 4, 6 of 7 in het gewoon basisonderwijs wordt voorzien in een omkadering in punten die gelijk is aan de omkadering voor een leerling met een IAC-verslag van hetzelfde type in het buitengewoon basisonderwijs en die bestaat uit:

1° de lestijden per type voor de eerste leerling met een IAC-verslag in de lestijdenschalen voor buitengewoon basisonderwijs, vermeld in artikel 137bis en 137ter van het decreet basisonderwijs, met toepassing van het geldende

- aanwendingspercentage en verminderd met de gemiddelde omkadering die een leerling in het gewoon basisonderwijs genereerde op basis van de telling van de eerste schooldag van februari van 2014. Voor de berekening van de gemiddelde omkadering voor een leerling in het gewoon basisonderwijs werden de lestijden volgens de schalen, vermeld in artikel 132 van het decreet basisonderwijs, de SES-lestijden, vermeld in artikel 134 van het decreet basisonderwijs, en de lestijden levensbeschouwelijke vakken, vermeld in artikel 138, §1, eerste lid, 1^o, van het decreet basisonderwijs, meegenomen;
- 2^o de uren volgens de richtgetallen per type voor een leerling met een IAC-verslag, vermeld in artikel 148 van het decreet basisonderwijs.

§2. De lestijden die verkregen worden volgens de berekeningswijze, vermeld in paragraaf 1, 1^o, worden vermenigvuldigd met de coëfficiënt van 3,841 punten per lestijd. De uren volgens de richtgetallen, vermeld in paragraaf 1, 2^o, worden vermenigvuldigd met de coëfficiënt van 2,870 punten per uur.

De punten per lestijd en per uur, vermeld in het eerste lid, worden per type gesommeerd tot een aantal punten voor leersteun per leerling met een IAC-verslag:

- 1^o type 2: 23,583 punten;
2^o type 4: 26,741 punten;
3^o type 6: 22,046 punten;
4^o type 7: 24,343 punten.

§3 Als de lestijden volgens de schalen, vermeld in artikel 137bis en 137ter van het decreet basisonderwijs, of de uren volgens de richtgetallen, vermeld in artikel 148 van het decreet basisonderwijs, voor type 2, 4, 6 of 7 worden aangepast, wordt die aanpassing doorerekend in de punten voor leersteun voor de betreffende types, vermeld in paragraaf 2, tweede lid, met toepassing van de coëfficiënten, vermeld in paragraaf 2, eerste lid.

§4. Voor leerlingen met een IAC-verslag type 2, 4, 6 of 7 of OV4-verslag type 4, 6 of 7 in het gewoon secundair onderwijs wordt voorzien in een omkadering die gelijk is aan de omkadering voor een leerling met een IAC-verslag of OV4-verslag van hetzelfde type in het buitengewoon secundair onderwijs en die bestaat uit:

- 1^o het gewogen gemiddelde van de lesuren van de telling van 1 februari 2015 over de opleidingsvormen heen per type in buitengewoon secundair onderwijs met toepassing van de geldende aanwendingspercentages, vermeld in artikel 298, 301, 302 en 303 van de Codex Secundair Onderwijs, verminderd met de gemiddelde omkadering van de telling van 1 februari 2015 die een leerling genereert in het gewoon secundair onderwijs, waarbij een uitzondering voorzien wordt voor opleidingsvorm 3, waar alleen verminderd wordt met de gemiddelde omkadering die een leerling genereert in de B-stroom, het bso en dbso op basis van de telling van 1 februari 2015. Die gemiddelde omkadering voor het gewoon onderwijs is gebaseerd op uren leraar volgens de coëfficiënten zoals vastgelegd in uitvoering van artikel 89 van het decreet van 10 juli 2008 betreffende het stelsel van leren en werken in de Vlaamse Gemeenschap en artikel 209 van de Codex Secundair Onderwijs;
- 2^o de uren volgens de richtgetallen per type voor een leerling met een IAC-verslag of OV4-verslag, vermeld in artikel 311 van de Codex Secundair Onderwijs.

§5. De lesuren die verkregen worden volgens de berekeningswijze, vermeld in paragraaf 4, 1^o, worden vermenigvuldigd met de coëfficiënt van 4,232 punten per lesuur. De uren volgens de richtgetallen, vermeld in paragraaf 4, 2^o, worden vermenigvuldigd met de coëfficiënt van 2,949 punten per uur.

De punten per lesuur en per uur, vermeld in het eerste lid, worden per type opgeteld tot een aantal punten voor leersteun per leerling met een IAC-verslag of OV4-verslag:

- 1° type 2: 21,354 punten;
- 2° type 4: 24,797 punten;
- 3° type 6: 23,199 punten;
- 4° type 7: 21,014 punten.

§6. Als de lessen volgens de richtgetallen, vermeld in artikel 301 en 302 van de Codex Secundair Onderwijs, of de uren volgens de richtgetallen, vermeld in artikel 311 van dezelfde codex, voor de types 2, 4, 6 of 7 worden aangepast, wordt die aanpassing doorerekend in de punten voor leersteun voor de betreffende types, vermeld in paragraaf 5, tweede lid, met toepassing van de coëfficiënten, vermeld in paragraaf 5, eerste lid.

Art. 37. De punten die de leersteuncentra ontvangen op basis van de leerlingen met een IAC-verslag type 2, 4, 6 of 7 of OV4-verslag type 4, 6 of 7 in scholen voor gewoon onderwijs die bij het leersteuncentrum zijn aangesloten of in geval van structurele samenwerking worden toegekend aan het betreffende leersteuncentrum of de betreffende leersteuncentra, worden telkens per type en apart voor het basisonderwijs en voor het secundair onderwijs opgeteld en in geval van een decimaal getal naar de hogere eenheid afgerond.

Art. 38. §1. De teldagen voor de berekening van het aantal punten dat wordt toegekend aan de leersteuncentra voor leersteun aan scholen voor gewoon onderwijs met leerlingen met een IAC-verslag type 2, 4, 6 of 7 of OV4-verslag type 4, 6 of 7, zijn:

- 1° de eerste schooldag van oktober van het lopende schooljaar;
- 2° de eerste schooldag van februari van het lopende schooljaar.

§2. De punten die op basis van de telling op de eerste schooldag van oktober van het lopende schooljaar worden toegekend per type in het basisonderwijs en per type in het secundair onderwijs, vormen het gegarandeerde basispakket punten voor leerlingen met een IAC-verslag type 2, 4, 6 of 7 of OV4-verslag type 4, 6 of 7 voor het volledige schooljaar.

Als op basis van artikel 36, 37 en 38, §1, op de eerste schooldag van februari van het lopende schooljaar een hoger aantal punten per type gegenereerd wordt voor het basisonderwijs of een hoger aantal punten per type gegenereerd wordt voor het secundair onderwijs in vergelijking met het aantal dat op de eerste schooldag van oktober van het lopende schooljaar is toegekend, ontvangt het leersteuncentrum dat verschil aan punten per type voor het basisonderwijs en per type voor het secundair onderwijs met ingang van de eerste schooldag van februari van het lopende schooljaar. In geval van een daling behoudt het leersteuncentrum de punten per type voor het basisonderwijs of de punten per type voor het secundair onderwijs dat is berekend op basis van de eerste schooldag van oktober van het lopende schooljaar.

Onderafdeling 2. Omkadering voor leersteun voor leerlingen met een GC-verslag type 2, 4, 6 of 7

Art. 39. De omkadering voor het bieden van leersteun aan scholen voor gewoon onderwijs met leerlingen met een GC-verslag type 2, 4, 6 of 7 wordt toegekend aan het leersteuncentrum waarbij de scholen voor gewoon onderwijs zijn aangesloten.

Als een leersteuncentrum met toepassing van artikel 25, §2, structureel samenwerkt met een of meer andere leersteuncentra, kent AGODI de omkadering rechtstreeks toe aan het leersteuncentrum of de leersteuncentra waar het mee samenwerkt. De toegekende omkadering correspondeert met de leerlingen met een GC-verslag type 4, 6 of 7 waarvoor het leersteuncentrum met het andere leersteuncentrum of de andere leersteuncentra structureel samenwerkt.

Art. 40. §1. Per leerling met een GC-verslag type 2, 4, 6 of 7 in het gewoon basisonderwijs worden de volgende punten voorzien:

- 1° type 2: 6,865 punten;
- 2° type 4: 6,865 punten;
- 3° type 6: 12,220 punten;
- 4° type 7: 7,208 punten.

§2. Per leerling met een GC-verslag type 2, 4, 6 of 7 in het gewoon secundair onderwijs worden de volgende punten voorzien:

- 1° type 2: 8,218 punten;
- 2° type 4: 8,218 punten;
- 3° type 6: 14,423 punten;
- 4° type 7: 9,780 punten.

§3. De teldagen voor de berekening van het aantal punten dat wordt toegekend aan de leersteuncentra voor leersteun aan scholen voor gewoon onderwijs met leerlingen met een GC-verslag type 2, 4, 6 of 7, zijn:

- 1° de eerste schooldag van oktober van het lopende schooljaar;
- 2° de eerste schooldag van februari van het lopende schooljaar.

De punten die op basis van de telling op de eerste schooldag van oktober van het lopende schooljaar worden toegekend per type in het basisonderwijs en per type in het secundair onderwijs, vormen het gegarandeerde basispakket punten voor leerlingen met een GC-verslag type 2, 4, 6 of 7 voor het volledige schooljaar.

Als op basis van paragraaf 1 en 2, op de eerste schooldag van februari van het lopende schooljaar een hoger aantal punten per type gegenereerd wordt voor het basisonderwijs of een hoger aantal punten per type gegenereerd wordt voor het secundair onderwijs in vergelijking met het aantal dat op de eerste schooldag van oktober van het lopende schooljaar is toegekend, ontvangt het leersteuncentrum dat verschil aan punten per type voor het basisonderwijs en per type voor het secundair onderwijs met ingang van de eerste schooldag van februari van het lopende schooljaar. In geval van een daling behoudt het leersteuncentrum de punten per type voor het basisonderwijs of de punten per type voor het secundair onderwijs dat is berekend op basis van de eerste schooldag van oktober van het lopende schooljaar.

§4. De punten die de leersteuncentra ontvangen op basis van de leerlingen met een GC-verslag in scholen voor gewoon onderwijs die bij het leersteuncentrum zijn aangesloten of in geval van structurele samenwerking worden toegekend aan het betreffende leersteuncentrum of de betreffende leersteuncentra, worden telkens per type en binnen het onderwijsniveau opgeteld en in geval van een decimaal getal naar de hogere eenheid afgerond.

Onderafdeling 3. Bijkomende omkadering op basis van leerlingen met een IAC-verslag, OV4-verslag of GC-verslag type 2, 4, 6 en 7 in het gewoon secundair onderwijs

Art. 41. Voor leerlingen met een GC-verslag type 2, 4, 6 of 7, een IAC-verslag type 2, 4, 6 of 7 en OV4-verslag type 4, 6 of 7 worden over de leersteuncentra jaarlijks bijkomend 6085 punten verdeeld a rato van het aantal leerlingen met een GC-verslag type 2, 4, 6 of 7, een IAC-verslag type 2, 4, 6 of 7 en OV4-verslag type 4, 6 of 7 op de eerste schooldag van oktober van het lopende schooljaar in de scholen voor gewoon secundair onderwijs die zijn aangesloten bij de leersteuncentra.

Wanneer een leersteuncentrum structureel samenwerkt met een ander leersteuncentrum type 4, 6 of 7 wordt een deel van de punten die het leersteuncentrum op deze manier genereert door AGODI rechtstreeks toegekend aan het

andere leersteuncentrum waarmee structureel wordt samengewerkt. Dit gebeurt a rato van het aantal leerlingen met een GC-verslag, IAC-verslag of OV4-verslag van het type waarvoor structureel wordt samengewerkt in de scholen voor secundair onderwijs van het leersteuncentrum ten opzichte van het totaal aantal leerlingen met een GC-verslag, IAC-verslag of OV4-verslag type 2, 4, 6 en 7 in de scholen voor secundair onderwijs van het leersteuncentrum.

Onderafdeling 4. Omkadering voor leersteun voor leerlingen met een IAC-verslag, OV4-verslag of GC-verslag type basisaanbod, 3 of 9

Art. 42. Voor de leersteun aan scholen voor gewoon onderwijs met leerlingen met een IAC-verslag, OV4-verslag of GC-verslag type basisaanbod, 3 en 9 garandeert de Vlaamse Regering elk schooljaar 120.386 punten voor basisonderwijs en 61.115 punten voor secundair onderwijs.

Als in toepassing van artikel 173septies van het decreet basisonderwijs en artikel 314/5 van de Codex Secundair Onderwijs en volgens de berekeningswijze als bepaald in het besluit van de Vlaamse Regering tot wijziging van diverse besluiten van de Vlaamse Regering en tot bepaling van de berekeningswijze van de waarborgregeling ter uitvoering van het decreet van 21 maart 2014 betreffende maatregelen voor leerlingen met specifieke onderwijsbehoeften, waarborglestijden, -lesuren of -uren beschikbaar komen, worden deze met toepassing van de coëfficiënten, vermeld in artikel 36, §2 en §5, omgezet naar punten en toegevoegd aan de puntenaantallen voor basis- en secundair onderwijs, vermeld in paragraaf 1.

Art. 43. De omkadering voor leerlingen met een IAC-verslag, OV4-verslag of GC-verslag type basisaanbod, 3 of 9, vermeld in artikel 42, §1, wordt door de Vlaamse Regering als volgt toegewezen aan de leersteuncentra, voor het bieden van leersteun in scholen voor gewoon onderwijs met leerlingen met een IAC-verslag, OV4-verslag of GC-verslag type basisaanbod, 3 en 9:

- 1° 60% wordt verdeeld op basis van het leerlingenaantal op de eerste schooldag van februari van het voorafgaande schooljaar van de scholen voor gewoon onderwijs die aangesloten zijn bij het leersteuncentrum;
- 2° 40% wordt verdeeld op basis van het gemiddelde aantal leerlingen met een IAC-verslag, OV4-verslag en GC-verslag type basisaanbod, 3 of 9 in de scholen voor gewoon onderwijs die aangesloten zijn bij het leersteuncentrum op de eerste schooldag van februari van de drie voorafgaande schooljaren.

Voor het bepalen van het gemiddelde aantal leerlingen met een IAC-verslag, OV4-verslag of GC-verslag type basisaanbod, 3 of 9, vermeld in het eerste lid, 2°, wordt voor de schooljaren 2020-2021, 2021-2022, 2022-2023 het aantal leerlingen met een verslag of gemotiveerd verslag type basisaanbod, 3 en 9 geteld.

De berekeningswijze, vermeld in het eerste en tweede lid, wordt apart toegepast voor het puntenaantal voor basisonderwijs en voor het puntenaantal voor secundair onderwijs, vermeld in artikel 42.

Onderafdeling 5. Aanwending van de omkadering voor leersteun

Art. 44. §1. De omkadering wordt aangewend om de opdrachten, vermeld in artikel 6 tot en met 9, uit te voeren.

§2. De omkadering wordt doeltreffend ingezet voor leersteun met maximaal effect op de klasvloer. Verplaatsingstijden worden beperkt en mogen de ondersteuningstijd die beschikbaar is voor leerlingen en leraren niet verminderen.

De leerondersteuners worden in staat gesteld om op een kwaliteitsvolle wijze leersteun te blijven bieden gegeven de evolutie van de leerlingen met een GC-verslag, IAC-verslag of OV4-verslag type basisaanbod, 3 en 9. De planlast van de ondersteuner wordt beperkt. Beide elementen worden meegenomen in het onderzoek, vermeld in artikel 58, §2.

De Vlaamse Regering bepaalt de ambten en de puntenwaarde die aan elk ambt wordt toegekend. De puntenwaarde van een ambt wordt bepaald op basis van een bekwaamheidsbewijs of een salarisschaal.

Art. 45. Voor een leerling met een IAC-verslag type 2, 4, 6 of 7 of OV4-verslag type 4, 6 of 7 wordt de omkadering zoals die wordt gegenereerd door de leerling, aangewend voor de leersteun voor die leerling, zijn leerkrachten en het schoolteam.

In afwijking van paragraaf 1 kan het leersteuncentrum binnen de school voor gewoon onderwijs en over scholen voor gewoon onderwijs heen, na overleg met de school, de leerling tenzij dat niet mogelijk is, en de ouders, de omkadering voor leersteun voor leerlingen met een IAC-verslag type 2, 4, 6 of 7 of OV4-verslag type 4, 6 of 7 flexibel aanwenden over verschillende leerlingen met een IAC-verslag type 2, 4, 6 of 7 of OV4-verslag type 4, 6 of 7 of een GC-verslag type 2, 4, 6 en 7 heen in functie van een optimale leersteun voor de betrokken leerlingen, hun leerkrachten en schoolteams.

Art. 46. De omkadering voor leerlingen met een GC-verslag type 2, 4, 6 en 7 kan door het leersteuncentrum flexibel aangewend worden op basis van de ondersteuningsbehoeften die er zijn bij de leerlingen met een GC-verslag type 2, 4, 6 of 7, en een IAC-verslag type 2, 4, 6 of 7 of OV4-verslag type 4, 6 of 7 en hun leerkrachten en schoolteams.

Art. 47. De bijkomende omkadering die wordt toegekend voor leerlingen met een GC-verslag type 2, 4, 6 of 7, een IAC-verslag type 2, 4, 6 of 7 of een OV4-verslag type 4, 6 of 7 als vermeld in artikel 41, kan door het leersteuncentrum flexibel worden aangewend op basis van de ondersteuningsbehoeften die er zijn bij de leerlingen met een GC-verslag type 2, 4, 6 en 7, een IAC-verslag type 2, 4, 6 of 7 of OV4-verslag type 4, 6 of 7 en hun leerkrachten en schoolteams in het basis- en secundair onderwijs.

Art. 48. De omkadering voor leerlingen met een GC-verslag type basisaanbod, 3 of 9, een IAC-verslag type basisaanbod, 3 of 9 of een OV4-verslag type 3 of 9 kan door het leersteuncentrum flexibel aangewend worden op basis van de ondersteuningsbehoeften die er zijn bij de leerlingen, leerkrachten en schoolteams.

Art. 49. Door de betrokken besturen van de leersteuncentra kunnen punten tussen de leersteuncentra worden overgedragen voor een ad-hocsamenwerking. De overdracht vindt plaats tegen uiterlijk 1 november van het betrokken schooljaar, of tegen uiterlijk 1 maart van het betrokken schooljaar als er bijkomende punten zijn toegekend op basis van de telling van de eerste schooldag van februari van het lopende schooljaar, op voorwaarde dat voldaan is aan al de volgende voorwaarden:

- 1° er is overlegd met het bevoegd lokaal comité;
- 2° de overdracht heeft niet tot gevolg dat personeelsleden ter beschikking gesteld worden wegens ontstentenis van betrekking. De niet-naleving daarvan heeft tot gevolg dat een terbeschikkingstelling wegens ontstentenis van betrekking geen uitwerking heeft ten aanzien van de overheid;
- 3° de betrekkingen die worden ingericht op basis van overgedragen omkadering komen niet in aanmerking voor vacantieverklaring. Het bestuur kan in geen geval een personeelslid vast benoemen, affecteren of muteren in die betrekkingen. Het niet-naleven daarvan heeft tot gevolg dat de vaste benoeming geen uitwerking heeft ten aanzien van het Vlaams Ministerie van Onderwijs en Vorming;

- 4° het bestuur bezorgt met het oog op de controle een verklaring op eer aan AGODI, waarin het verklaart de bepalingen van punt 1° tot en met 3° in acht te nemen.

Onderafdeling 6. Omkadering voor secundaire processen

Art. 50. §1. De Vlaamse Regering voorziet jaarlijks een pakket van 13.673 punten voor directie, coördinatie en administratie in de leersteuncentra. Elk leersteuncentrum ontvangt punten uit het pakket naar rato van:

- 1° het aantal punten dat het leersteuncentrum voor leersteun ontvangt met toepassing van artikel 42 en 43 voor leersteun type basisaanbod, 3 en 9;
- 2° het aantal punten dat het leersteuncentrum voor leersteun ontving in het voorgaande schooljaar met toepassing van artikel 35 tot en met 41 voor leersteun type 2, 4, 6 en 7.

In afwijking van het eerste lid, 2°, wordt voor de verdeling van de punten voor directie, coördinatie en administratie voor schooljaar 2023-2024, de eerste schooldag van februari van schooljaar 2022-2023 als teldag gehanteerd en toegepast op de leersteuncentra en structurele samenwerkingen tussen leersteuncentra zoals ze zullen gevormd zijn voor schooljaar 2023-2024.

§2. Het leersteuncentrum stelt op basis van de toegekende punten personeelsleden aan voor directie, administratie en coördinatie.

De Vlaamse Regering bepaalt de ambten en de puntenwaarde die aan elk ambt wordt toegekend. De puntenwaarde van een ambt wordt bepaald op basis van een bekwaamheidsbewijs of een salarisschaal.

Ieder leersteuncentrum dat de vorm aanneemt van een zelfstandige instelling richt een halftijdse betrekking of een volledige betrekking in het ambt van directeur in, op basis van de punten, vermeld in paragraaf 1.

Ieder leersteuncentrum dat deel uitmaakt van een bestaande school voor buitengewoon onderwijs richt minstens één volledige betrekking in, in het ambt van coördinator, op basis van de punten, vermeld in paragraaf 1.

Afdeling 6. Werkingsbudget

Art. 51. §1. Er wordt jaarlijks werkingsbudget toegekend aan de besturen van de leersteuncentra voor de werking en de uitrusting van het leersteuncentrum. Het werkingsbudget voor het leersteuncentrum is enerzijds gebaseerd op de omkadering die het leersteuncentrum ontvangt voor de leerlingen met een GC-verslag type 2, 4, 6 en 7, voor de leerlingen met een IAC-verslag type basisaanbod, 3 en 9, de leerlingen met een OV4-verslag type 3 en 9 en de leerlingen met een GC-verslag type basisaanbod, 3 en 9, en anderzijds op het aantal leerlingen met een IAC-verslag of OV4-verslag type 2, 4, 6 en 7 in de scholen voor gewoon onderwijs die zijn aangesloten bij het leersteuncentrum.

§2. Voor de leerlingen met een GC-verslag type 2, 4, 6 en 7 en voor de leerlingen met een IAC-verslag type basisaanbod, 3 en 9, de leerlingen met een OV4-verslag type 3 en 9 en de leerlingen met een GC-verslag type basisaanbod, 3 en 9 wordt het werkingsbudget voor het schooljaar (X, X+1) berekend door het aantal aan de besturen van de leersteuncentra toegekende punten voor schooljaar (X, X+1) te vermenigvuldigen met 46,464 euro per punt.

Het bedrag wordt jaarlijks vermenigvuldigd met de aanpassingscoëfficiënt A, die berekend wordt conform de volgende formule:

$A = (C_{x-1}/C_{x-2})$, waarbij:

- 1° C_{x-1} : de gezondheidsindex van de maand januari van het begrotingsjaar $x-1$;
- 2° C_{x-2} : de gezondheidsindex van de maand januari van het begrotingsjaar $x-2$.

In afwijking van het tweede lid wordt voor het schooljaar 2023-2024 de volgende formule gehanteerd:

$A = (C_{x-1}/C_{x-3})$, waarbij:

- 1° C_{x-1} : de gezondheidsindex van de maand januari van het begrotingsjaar $x-1$;
- 2° C_{x-3} : de gezondheidsindex van de maand januari van het begrotingsjaar $x-3$.

§3. Voor de leerlingen met een IAC-verslag type 2, 4, 6 of 7 of OV4-verslag type 4, 6 of 7 krijgt het leersteuncentrum als volgt werkingsbudget toegekend:

- 1° voor het kleuteronderwijs:
 - a) type 2, 6 of 7: 366,810 euro per leerling;
 - b) type 4: 557,410 euro per leerling;
- 2° voor het lager onderwijs:
 - a) type 2, 6 of 7: 656,490 euro per leerling;
 - b) type 4: 858,190 euro per leerling;
- 3° voor het secundair onderwijs:
 - a) type 2, 6 of 7: 361,110 euro per leerling;
 - b) type 4: 538,280 euro per leerling.

§4. Voor leerlingen met een GC-verslag type 2, 4, 6 of 7 en voor leerlingen met een IAC-verslag type basisaanbod, 3 of 9, OV4-verslag type 3 of 9, of GC-verslag type basisaanbod, 3 of 9 wordt het werkingsbudget, vermeld in paragraaf 2, voor het einde van begrotingsjaar $x+1$ toegekend op basis van het aantal punten dat het leersteuncentrum in het schooljaar ($x, x+1$) toegekend kreeg voor leersteun aan scholen voor gewoon onderwijs met leerlingen met een GC-verslag type 2, 4, 6 of 7 en voor leerlingen met een IAC-verslag type basisaanbod, 3 of 9, OV4-verslag type 3 of 9, of GC-verslag type basisaanbod, 3 of 9.

§5. Voor leerlingen met een IAC-verslag type 2, 4, 6 en 7 of OV4-verslag type 4, 6 en 7 wordt het werkingsbudget toegekend aan het leersteuncentrum op basis van de leerlingen op de eerste schooldag van oktober van het lopende schooljaar en worden die gegarandeerd voor het volledige schooljaar.

Als op basis van de telling op de eerste schooldag van februari van het lopende schooljaar en met toepassing van de bedragen, vermeld in paragraaf 3, een hoger bedrag aan werkingsbudget wordt verkregen voor een leersteuncentrum in vergelijking met het werkingsbudget dat is toegekend op basis van de telling van de eerste schooldag van oktober van het lopende schooljaar, ontvangt het leersteuncentrum dat verschil aan werkingsbudget. In geval van een daling behoudt het leersteuncentrum het werkingsbudget dat is berekend op basis van de eerste schooldag van oktober van het lopende schooljaar.

§6. De bedragen, vermeld in paragraaf 3, worden jaarlijks vermenigvuldigd met de aanpassingscoëfficiënt A, die berekend wordt conform de volgende formule:

$A = (C_{x-1}/C_{x-2})$, waarbij:

- 1° C_{x-1} : de gezondheidsindex van de maand januari van het begrotingsjaar $x-1$;
- 2° C_{x-2} : de gezondheidsindex van de maand januari van het begrotingsjaar $x-2$.

In afwijking van het eerste lid wordt voor het schooljaar 2023-2024 de volgende formule gehanteerd:

$A = (C_{x-1}/C_{x-3})$, waarbij:

- 1° C_{x-1} : de gezondheidsindex van de maand januari van het begrotingsjaar $x-1$;
- 2° C_{x-3} : de gezondheidsindex van de maand januari van het begrotingsjaar $x-3$.

§7. Als het leersteuncentrum met toepassing van artikel 25, §2, structureel samenwerkt met een ander leersteuncentrum of met andere leersteuncentra voor de leersteun aan scholen voor gewoon onderwijs met leerlingen met een GC-verslag, IAC-verslag of OV4-verslag type 4, type 6 of type 7, keert AGODI het werkingsbudget dat correspondeert met de leerlingen type 4, type 6 en type 7 rechtstreeks uit aan het leersteuncentrum of de leersteuncentra waarmee structureel wordt samengewerkt.

§8. In schooljaar 2023-2024 en schooljaar 2024-2025 wordt per schooljaar 5 miljoen euro bijkomend werkingsbudget verdeeld over de leersteuncentra, naar rato van:

- 1° het aantal punten dat het leersteuncentrum voor leersteun ontvangt met toepassing van artikel 42 en 43 voor leersteun type basisaanbod, 3 en 9;
- 2° het aantal punten dat het leersteuncentrum voor leersteun ontving met toepassing van artikel 35, 36, 37, 38, §2, artikel 39, 40, §1, §2, §3, tweede en derde lid, §4, en artikel 41 voor leersteun type 2, 4, 6 en 7, in afwijking van artikel 40, §1, en 38, §3, eerste lid, op basis van de telling op de eerste schooldag van februari van het voorafgaande schooljaar.

In afwijking van punt 2° wordt voor de verdeling van het bijkomende werkingsbudget voor schooljaar 2023-2024, de eerste schooldag van februari van schooljaar 2022-2023 als teldag gehanteerd en toegepast op de leersteuncentra en structurele samenwerkingen tussen leersteuncentra zoals ze zullen gevormd zijn voor schooljaar 2023-2024.

De leersteuncentra ontvangen het bijkomende werkingsbudget uiterlijk op 30 september van het lopende schooljaar en wenden het aan voor een kwaliteitsvolle opstart en organisatie van leersteun in de nieuwe leersteuncentra.

Art. 52. §1. Het ontvangen werkingsbudget moet worden aangewend voor de werking van het leersteuncentrum. Het bestuur van een leersteuncentrum dat deel uitmaakt van een school voor buitengewoon onderwijs, kan het werkingsbudget dat het heeft ontvangen voor het leersteuncentrum, gedeeltelijk samenvoegen met het werkingsbudget dat het heeft ontvangen voor de school voor buitengewoon onderwijs voor het financieren van gezamenlijke kosten.

§2. Het bestuur van een leersteuncentrum kan ten laste van het werkingsbudget, vermeld in artikel 51, ten laste van de Vlaamse ondersteuningspremie uitgekeerd door VDAB of ten laste van subsidies die het beleidsdomein Onderwijs en Vorming, vermeld in artikel 7 van het besluit van de Vlaamse Regering van 3 juni 2005 met betrekking tot de organisatie van de Vlaamse administratie, toekent om de kwaliteit van onderwijs te versterken, personeel aanwerven. In het gemeenschapsonderwijs kan een bestuur het voormelde principe aanwenden voor de personeelscategorieën, vermeld in artikel 2, §1, van het decreet van 27 maart 1991 rechtspositie personeelsleden gemeenschapsonderwijs. In het gesubsidieerd onderwijs kan een bestuur het voormelde principe aanwenden voor de personeelscategorieën, vermeld in artikel 4, §1, a), van het decreet van 27 maart 1991 rechtspositie personeelsleden gesubsidieerd onderwijs.

De betrekking die met deze middelen wordt ingericht, kan niet worden vacant verklaard en het bestuur kan in geen geval een personeelslid vast benoemen, affecteren of muteren in deze betrekking.

Het personeelslid dat door een bestuur van een leersteuncentrum in het gemeenschapsonderwijs wordt aangeworven, wordt altijd als tijdelijk personeelslid aangesteld. Het decreet van 27 maart 1991 rechtspositie personeelsleden gemeenschapsonderwijs is op hem van toepassing.

Het personeelslid dat door een bestuur van een leersteuncentrum in het gesubsidieerd onderwijs wordt aangeworven, wordt altijd als tijdelijk personeelslid aangesteld. Het decreet van 27 maart 1991 rechtspositie personeelsleden gesubsidieerd onderwijs is op hem van toepassing.

Het Agentschap voor Onderwijsdiensten betaalt het salaris of de salaristoelage rechtstreeks aan de betrokken personeelsleden. Diezelfde dienst vordert het bruto-salaris of de brutosalaristoelage, verhoogd met de vergoedingen, bijlagen, vakantiegeld, eindejaarspremie en werkgeversbijdrage, van het schoolbestuur terug.

Afdeling 7. Terugvorderingen, inhoudingen en sancties

Art. 53. Elke ten onrechte uitbetaalde financiering of subsidiëring wordt teruggevorderd van het bestuur van het leersteuncentrum. Een ten onrechte uitbetaald salaris of salarisgedeelte wordt evenwel teruggevorderd van het betrokken personeelslid als het bestuur niet verantwoordelijk is voor dat ten onrechte uitbetaalde salaris.

De ten onrechte uitbetaalde financiering of subsidiëring aan of voor rekening van het bestuur kan ook worden teruggevorderd door inhouding op het nog uit te betalen werkingsbudget.

Art. 54. Met behoud van de toepassing van artikel 53 leiden de volgende overtredingen, na aanmaning, tot sancties:

- 1° misbruik van werkingsbudgetten en investeringsmiddelen;
- 2° misbruik bij de aanwending van de personeelsformatie.

Het bestuur dat in overtreding is, kan gesanctioneerd worden met een gedeeltelijke terugbetaling van het werkingsbudget, zonder dat de terugvordering of inhouding meer kan bedragen dan 10% van het werkingsbudget van het leersteuncentrum waarbij de overtreding is vastgesteld. De terugvordering of inhouding kan er niet toe leiden dat het aandeel in het werkingsbudget dat bestemd is voor personeelsaangelegenheden in absolute cijfers kleiner wordt dan wanneer de maatregel niet zou getroffen zijn.

Art. 55. Het niet-naleven van de verplichtingen over het voeren van een boekhouding of over het invullen en tijdig doorsturen van de voorgeschreven formulieren of gevraagde gegevens voor elementen waarbij de directeur, of in voorkomend geval de coördinator, niet afhankelijk is van derden kan, na aanmaning, leiden tot tijdelijke inhouding van de betaling van het voorschot of het saldo op de werkingsbudgetten.

Afdeling 8. Gebruik en verwerking van persoonsgegevens

Art. 56. §1. Een school die voor een leerling leersteun aanvraagt, stelt gegevens van die leerling ter beschikking aan het leersteuncentrum, onder de volgende voorwaarden:

- 1° de gegevens hebben alleen betrekking op de leerlingspecifieke gegevens die relevant zijn voor het bieden van leersteun. Dit zijn:
 - a) het GC-verslag, IAC-verslag of OV4-verslag, opgesteld conform de bepalingen van het besluit van de Vlaamse Regering van 13 februari 2015 tot bepaling van de inhoud van het gemotiveerd verslag en van het attest bij het verslag voor toegang tot een individueel aangepast curriculum in een school voor gewoon onderwijs of tot het buitengewoon onderwijs;
 - b) gegevens over het onderwijstraject van de leerling;
 - c) gegevens over de ondersteuningsbehoeften van de leerling en de leersteun die aan deze leerling geboden wordt om aan de ondersteuningsbehoeften tegemoet te komen;
- 2° het ter beschikking stellen van gegevens gebeurt alleen in het belang van de leerling op wie de leersteun betrekking heeft;

3° het schoolbestuur van de school waar de leerling is ingeschreven, het centrumbestuur van het CLB dat het GC-verslag, IAC-verslag of OV4-verslag heeft opgesteld en het bestuur van het leersteuncentrum zijn elk verwerkingsverantwoordelijke voor de opdrachten die hun zijn toebedeeld. Elke verwerkingsverantwoordelijke verwerkt gegevens om te voldoen aan de wettelijke verplichtingen die op de verwerkingsverantwoordelijke rusten.

Een leersteuncentrum dat ad hoc of structureel samenwerkt met een ander leersteuncentrum, stelt gegevens van de leerling, vermeld in het eerste lid, ter beschikking van dat andere leersteuncentrum.

De gegevens van de leerling worden bewaard tot vijf schooljaren na het einde van het schooljaar waarin het laatst leersteun werd geboden. Na afloop van deze bewaartermijn moeten de gegevens vernietigd worden.

§2. Het bestuur van het leersteuncentrum als verwerkingsverantwoordelijke:

- 1° verduidelijkt in een privacyverklaring welke verwerkingen er gebeuren. Het bestuur neemt met het oog op transparantie en de garantie van de rechten van betrokkenen in hun communicatie met de betrokkenen een verwijzing op naar de vindplaats van hun respectieve privacyverklaring;
- 2° neemt de nodige maatregelen om de juistheid van de gegevens, vermeld in paragraaf 1, eerste lid, te garanderen.

Art. 57. De betrokken leerling en de ouders hebben een recht op inzage in en toelichting bij de gegevens die betrekking hebben op de leerling.

Als na de toelichting blijkt dat de betrokken leerling of de ouders een kopie willen van de leerlingengegevens waarover het leersteuncentrum beschikt, hebben ze kopierecht. Iedere kopie wordt persoonlijk en vertrouwelijk behandeld en wordt alleen gebruikt voor de onderwijsloopbaan van de leerling.

Met toepassing van artikel 23, lid 1, i), van de verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van richtlijn 95/46/EG wordt, in de gevallen waarin volledige inzage afbreuk zou doen aan de rechten van derden, inzage in de gegevens verleend in de vorm van een gesprek, gedeeltelijke inzage of rapportage.

Afdeling 9. Opvolging en monitoring

Art. 58. §1. Het ministerie voor Onderwijs en Vorming monitort de implementatie van dit decreet. De monitoring omvat minstens:

- 1° de evolutie van het aantal leerlingen met een GC-verslag, IAC-verslag of OV4-verslag, over de verschillende types en opleidingsvormen;
- 2° de leerlingenbewegingen en schoolloopbaantrajecten voor leerlingen met een GC-verslag, IAC-verslag of OV4-verslag, over de verschillende types en opleidingsvormen;
- 3° de effecten op de tewerkstelling van personeelsleden in de leersteuncentra.

§2. Tegen uiterlijk december 2024 gebeurt er een onderzoek naar:

- 1° de doelmatige schaalgrootte van de leersteuncentra;
- 2° de planlast en de werkdruk van de leerondersteuners;
- 3° de mate waarin leerondersteuners op kwalitatieve wijze leersteun kunnen blijven bieden gegeven de evolutie van het aantal leerlingen met een GC-verslag, IAC-verslag of OV4-verslag;
- 4° de objectivering van de toeleiding naar leersteun.

Aansluitend op het onderzoek worden indien nodig mechanismes gecreëerd die moeten borgen dat de vraag naar leersteun type basisaanbod, 3 en 9 en de inzet van ondersteuners op zodanige wijze op elkaar afgestemd zijn dat een kwalitatieve ondersteuning mogelijk is rekening houdend met het prestatiestelsel van de ondersteuner.

§3. Een onafhankelijke commissie van experts, academici, onderwijsprofessionals en ervaringsdeskundigen wordt opgericht met de opdracht een advies te formuleren over een evolutie naar inclusief onderwijs en de rol van gewoon en buitengewoon onderwijs. Die onafhankelijke commissie wordt opgericht vanaf 1 september 2023 en legt de resultaten van haar werk neer uiterlijk 30 juni 2024.

De Vlaamse Regering bepaalt de samenstelling van deze commissie en concreetiseert haar opdracht.

Hoofdstuk 4. Opheffings-, wijzigings- en overgangsbepalingen

Afdeling 1. Wijziging van het decreet rechtspositie personeelsleden gemeenschapsonderwijs van 27 maart 1991

Art. 59. In artikel 2, §1, van het decreet rechtspositie personeelsleden gemeenschapsonderwijs van 27 maart 1991, vervangen bij het decreet van 18 mei 1999 en gewijzigd bij de decreten van 10 juli 2003, 25 april 2014 en 15 juni 2018, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

- 1° tussen de zinsnede "- het statutair meesters-, vak- en dienstpersoneel;" en de zinsnede "die in het gemeenschapsonderwijs worden tewerkgesteld bij de scholengroep of in de volgende instellingen:" wordt de zinsnede "- het leerondersteunend personeel;" ingevoegd;
- 2° tussen de zinsnede "- de pedagogische begeleidingsdienst;" en de zinsnede "- de centra voor leerlingenbegeleiding en in voorkomend geval hun permanente ondersteuningscel, verder aangeduid als CLB;" wordt de zinsnede "- de leersteuncentra;" ingevoegd.

Art. 60. In artikel 3, eerste lid, van hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij het decreet van 9 juli 2021, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

- 1° in punt 3° worden de woorden "de centra voor volwassenenonderwijs" vervangen door de zinsnede "de centra voor volwassenenonderwijs, de leersteuncentra";
- 2° punt 4° wordt vervangen door wat volgt:
 - "4° het schooljaar: de periode van 1 september tot en met 31 augustus van het daaropvolgende jaar;"
- 3° in punt 10° worden de woorden "in een ambt van het beleids- en ondersteunend personeel" vervangen door de zinsnede "in een ambt van het beleids- en ondersteunend personeel, van het leerondersteunend personeel";
- 4° in punt 24° worden de woorden "betreffende het gemeenschapsonderwijs" vervangen door de zinsnede "betreffende het gemeenschapsonderwijs, de directeur van een leersteuncentrum";

5° er wordt een punt 45° toegevoegd, dat luidt als volgt:

“45° een leersteuncentrum: een centrum als vermeld in artikel 20, §1, van het decreet van [...] over leersteun.”.

Art. 61. In artikel 17ter, §2, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 8 mei 2009, worden de woorden “tot het bestuurs- en onderwijzend personeel” vervangen door de zinsnede “tot het bestuurs- en onderwijzend personeel, tot het leerondersteunend personeel”.

Art. 62. In artikel 28, §1, tweede lid, van hetzelfde decreet, vervangen bij het decreet van 1 juli 2018 en gewijzigd bij het decreet van 9 juli 2021, wordt de zin “In afwijking van het eerste lid bepaalt de raad van bestuur afzonderlijk voor haar centra voor volwassenenonderwijs en voor haar academies voor deeltijds kunstonderwijs jaarlijks op basis van een beleidsplan en na onderhandelingen in het bevoegde lokaal comité welke vacante betrekkingen hij vacant verklaart in respectievelijk de centra voor volwassenenonderwijs en de academies voor deeltijds kunstonderwijs.” vervangen door de zin “In afwijking van het eerste lid bepaalt de raad van bestuur afzonderlijk voor haar centra voor volwassenenonderwijs, voor haar academies voor deeltijds kunstonderwijs en voor haar leersteuncentra of leersteuncentra als vermeld in artikel 20, §2, van het decreet van [...] over leersteun, jaarlijks op basis van een beleidsplan en na onderhandelingen in het bevoegde lokaal comité welke vacante betrekkingen hij vacant verklaart in respectievelijk de centra voor volwassenenonderwijs, de academies voor deeltijds kunstonderwijs en de leersteuncentra of leersteuncentra als vermeld in artikel 20, §2, van het decreet van [...] over leersteun.”.

Art. 63. Aan hoofdstuk III van hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij het decreet van 8 juli 2022, wordt een afdeling 7quinquies toegevoegd, die luidt als volgt:

“Afdeling 7quinquies. Inzetbaarheid van de personeelsleden die aangesteld zijn in een ambt van leerondersteunend personeel in een leersteuncentrum of een leersteuncentrum als vermeld in artikel 20, §2, van het decreet van [...] over leersteun”.

Art. 64. In hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij het decreet van 8 juli 2022, wordt aan afdeling 7quinquies, toegevoegd bij artikel 63, een artikel 40terdecies toegevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 40terdecies. Zonder afbreuk te doen aan het principe dat een personeelslid wordt aangesteld in of geaffecteerd aan een instelling, kunnen de personeelsleden die zijn aangesteld in een ambt van leerondersteunend personeel in een leersteuncentrum of een leersteuncentrum als vermeld in artikel 20, §2, van het decreet van [...] over leersteun, worden ingezet voor de vervulling van hun opdracht voor en in scholen voor gewoon onderwijs als vermeld in artikel 5, 14°, van het decreet van [...] over leersteun.

Bij de toepassing van het eerste lid worden minstens de volgende principes gehanteerd:

- 1° het personeelslid wordt altijd aangesteld in of geaffecteerd aan de instelling waar de betrekking reglementair wordt ingericht;
- 2° er wordt altijd rekening gehouden met de statutaire toestand van het personeelslid die conform dit decreet is bepaald.

De bepalingen over de inzetbaarheid, vermeld in het eerste en het tweede lid, worden, met behoud van de toepassing van artikel 18 en 31, opgenomen in het geschrift waarin de aanstelling wordt vastgesteld, alsook in de functiebeschrijving, vermeld in hoofdstuk VIIIbis.”.

Art. 65. Aan artikel 41quater van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 14 februari 2003 en gewijzigd bij het decreet van 15 juni 2007, wordt een paragraaf 3 toegevoegd, die luidt als volgt:

“§3. Een halftijdse betrekking in een bevorderingsambt in een leersteuncentrum wordt steeds toegekend aan één personeelslid.

In afwijking van paragraaf 1 kan in een leersteuncentrum of een leersteuncentrum als vermeld in artikel 20, §2, van het decreet van [...] over leersteun een betrekking in een selectieambt worden toegekend aan een of meerdere personeelsleden.”.

Art. 66. In artikel 73ter van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 14 juli 1998 en het laatst gewijzigd bij het decreet van 9 juli 2021, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 4, 1°, wordt tussen de zinsnede “- voor het CLB” en de zinsnede “- de coördinator” de zinsnede “, het leersteuncentrum of het leersteuncentrum, vermeld in artikel 20, §2, van het decreet van [...] over leersteun,” ingevoegd;

2° in paragraaf 5 wordt er tussen het eerste lid en het tweede lid een nieuw lid ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Als een raad van bestuur in een leersteuncentrum slechts een halftijdse betrekking in het ambt van directeur opricht, en het betrokken personeelslid deze betrekking van directeur combineert met een betrekking in een wervings- of selectieambt in dezelfde instelling, wordt het personeelslid in afwijking van paragraaf 4 voor beide ambten geëvalueerd door de raad van bestuur. Het personeelslid heeft geen tweede evaluator.”;

3° in paragraaf 7 wordt de zinsnede “en desgevallend CLB en ouders.” vervangen door de zinsnede “en desgevallend CLB, ouders en leersteuncentra of leersteuncentra als vermeld in artikel 20, §2, van het decreet van [...] over leersteun.”.

Art. 67. Aan artikel 73ter/1 van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 1 juli 2011 en vervangen bij het decreet van 9 juli 2021, wordt een paragraaf 4 toegevoegd, die luidt als volgt:

“§4. Dit artikel is niet van toepassing op personeelsleden aangesteld in een wervingsambt van het leerondersteunend personeel in de leersteuncentra of de leersteuncentra, vermeld in artikel 20, §2, van het decreet van [...] over leersteun.”.

Art. 68. In artikel 73quinquies van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 14 juli 1998 en vervangen bij het decreet van 9 juli 2021, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1 wordt de zinsnede “- het overleg en de samenwerking met directie, collega’s, en desgevallend CLB en ouders.” vervangen door de zinsnede “- het overleg en de samenwerking met directie, collega’s, en in voorkomend geval CLB, leersteuncentra of leersteuncentra als vermeld in artikel 20, §2, van het decreet van [...] over leersteun en ouders.”;

2° in paragraaf 3 wordt de zinsnede “- het overleg en de samenwerking met directie, collega’s, CLB en ouders.” vervangen door de zinsnede “- het overleg en de samenwerking met directie, collega’s, CLB, leersteuncentra of leersteuncentra als vermeld in artikel 20, §2, van het decreet van [...] over leersteun en ouders.”;

3° er wordt een paragraaf 4 toegevoegd, die luidt als volgt:

“§4. Voor de wervingsambten van het leerondersteunend personeel wordt bij het vastleggen van de functiebeschrijvingen, onverminderd artikel 73ter, rekening gehouden met het volgende principe: de kerntaak van de leerondersteuner is het bieden van leersteun als vermeld in artikel 7 van het decreet van [...] over leersteun. Hiertoe behoren taken zoals:

- de planning, voorbereiding en nazorg van leersteun;
- de leersteun zelf;
- de professionalisering;
- het overleg en de samenwerking met directie, collega’s, schoolteams in de scholen voor gewoon onderwijs, ouders en in voorkomend geval CLB, welzijnspartners, andere leersteuncentra of leersteuncentra als vermeld in artikel 20, §2, van het decreet van [...] over leersteun, en andere relevante partners.”.

Art. 69. In hoofdstuk XI van hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij het decreet van 9 juli 2021, wordt een artikel 103sexies decies ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art 103sexies decies. §1. Voor de toepassing van dit artikel wordt verstaan onder:

- 1° een leersteuncentrum: een centrum als vermeld in artikel 20 van het decreet van [...] over leersteun;
- 2° de opdracht van ondersteuner: de opdracht, vermeld in artikel 172quinquies, §8, en 172quinquies/1, §6, van het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997 en van artikel 314/8, §8, en 314/9, §6, van de Codex Secundair Onderwijs van 17 december 2010;
- 3° een betrekking van ondersteuner: een betrekking die is opgericht op basis van de personeelsomkadering, vermeld in artikel 172quinquies en 172quinquies/1 van het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997 en artikel 314/8 en 314/9 van de Codex Secundair Onderwijs van 17 december 2010.

§2. In afwijking van hoofdstuk III gebeurt de aanstelling in een ambt van het leerondersteunend personeel in een leersteuncentrum op 1 september 2023, van een personeelslid dat tijdens het schooljaar 2022-2023 is aangesteld in een betrekking van ondersteuner, volgens de volgende procedure:

- 1° een personeelslid dat tijdens het schooljaar 2022-2023 aangesteld is in een betrekking van ondersteuner, deelt aan de raad van bestuur van zijn scholengroep mee kandidaat te zijn voor een aanstelling in een ambt van het leerondersteunend personeel in het leersteuncentrum van zijn voorkeur. De raad van bestuur beslist over de wijze van kandidaatstelling;
- 2° de raad van bestuur van de scholengroep stelt per leersteuncentrum een lijst op met de personeelsleden, vermeld in punt 1°. Een personeelslid kan maar op één lijst voorkomen;
- 3° de raad van bestuur van de scholengroep bezorgt uiterlijk op 5 juni 2023 de lijst of de lijsten, vermeld in punt 2°, met de personeelsleden aan de inrichtende machten van de betreffende leersteuncentra;
- 4° de lijst met personeelsleden, vermeld in punt 2°, bevat:
 - a) van elk personeelslid de identiteit en contactgegevens;
 - b) van elk personeelslid alle diploma’s;
 - c) van elk personeelslid het laatst uitgeoefende ambt;
 - d) van elk personeelslid het aantal dagen dienstanciënniteit in een betrekking van ondersteuner en in voorkomend geval in een betrekking in het tijdelijke project van de prewaarborgregeling of waarborgregeling, in het geïntegreerd onderwijs of het project inclusief onderwijs voor leerlingen met een verstandelijke beperking;
 - e) van elk personeelslid de statutaire toestand: vastbenoemd, ter beschikking gesteld wegens ontstentenis van betrekking, tijdelijk aangesteld voor doorlopende duur, tijdelijk aangesteld voor bepaalde duur;

- f) van elk personeelslid de omvang van de laatste opdracht als ondersteuner;
 - g) van elk personeelslid de omvang van de gewenste aanstelling in het leersteuncentrum;
 - h) van elk vastbenoemd personeelslid de gewenste statutaire toestand in het leersteuncentrum;
- 5° de inrichtende macht van het leersteuncentrum kiest uit de verkregen lijst of lijsten, vermeld in punt 2° en in artikel 84duodetricies, §2, 2°, van het decreet rechtspositie personeelsleden gesubsidieerd onderwijs van 27 maart 1991, de personeelsleden die op 1 september 2023 zullen worden aangesteld in het leersteuncentrum. Daarbij houdt ze ten minste rekening met de vereiste expertise, vermeld in artikel 8 van het decreet van [...] over leersteun;
- 6° uiterlijk op 23 juni 2023 doet de inrichtende macht van het leersteuncentrum via een aangetekende brief of via een e-mail met ontvangstbevestiging een voorstel van aanstelling in een betrekking in een ambt van het leerondersteunend personeel, aan de personeelsleden die ze conform punt 5° geselecteerd heeft. Een personeelslid dat niet akkoord gaat met het voorstel meldt dat op de wijze die wordt bepaald door de inrichtende macht van het leersteuncentrum, binnen vijf werkdagen nadat het personeelslid het voorstel heeft ontvangen;
- 7° als de inrichtende macht van het leersteuncentrum beslist om een personeelslid uit de lijst of lijsten, vermeld in punt 2° en in artikel 84duodetricies, §2, 2°, van het decreet rechtspositie personeelsleden gesubsidieerd onderwijs van 27 maart 1991, niet in aanmerking te nemen, deelt ze dat mee via een aangetekende brief of via een e-mail met ontvangstbevestiging aan het betrokken personeelslid uiterlijk op 23 juni 2023. Ze voegt daarbij een motivering voor die beslissing.

De raad van bestuur van de scholengroep waar het personeelslid tijdens het schooljaar 2022-2023 aangesteld is in een betrekking van ondersteuner, en de inrichtende macht van het leersteuncentrum dat toegang krijgt tot de lijst of lijsten, zijn elk verwerkingsverantwoordelijke voor wat betreft hun opdracht, vermeld in het eerste lid. De verwerkingsverantwoordelijken bewaren de lijsten tot uiterlijk 31 december 2023.

§3. Onverminderd paragraaf 2, eerste lid, 1°, kan een raad van bestuur ook kandidaten toevoegen aan de lijst of lijsten, vermeld in paragraaf 2, tweede lid, 2°, en in artikel 84duodetricies, §2, 2°, van het decreet rechtspositie personeelsleden gesubsidieerd onderwijs van 27 maart 1991, die diensten hebben gepresteerd in een betrekking van ondersteuner vóór het schooljaar 2022-2023, in het tijdelijke project van de prewaarborgregeling of waarborgregeling of in het geïntegreerd onderwijs of het project inclusief onderwijs voor leerlingen met een verstandelijke beperking. De toevoeging van een kandidaat aan deze lijst gebeurt uitsluitend op vraag van de kandidaat zelf.”

Art. 70. In hoofdstuk XI van hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij het decreet van 9 juli 2021, wordt een artikel 103septies decies ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 103septies decies. §1. Voor de toepassing van dit artikel wordt verstaan onder:

- 1° een leersteuncentrum: een centrum als vermeld in artikel 20 van het decreet van [...] over leersteun;
- 2° een betrekking van ondersteuner: een betrekking die is opgericht op basis van de personeelsomkadering, vermeld in artikel 172quinquies en 172quinquies/1 van het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997 en artikel 314/8 en 314/9 van de Codex Secundair Onderwijs van 17 december 2010;
- 3° een betrekking in het tijdelijke project van de prewaarborgregeling of waarborgregeling: een betrekking die is opgericht in het schooljaar 2015-2016 of 2016-2017 op basis van de personeelsomkadering, vermeld in artikel 172ter van het decreet basisonderwijs van 25 februari 2017 en artikel 314/6 van de Codex Secundair Onderwijs van 17 december 2010.

§2. De diensten die een personeelslid gepresteerd heeft in een betrekking van ondersteuner of in het tijdelijke project van de prewaarborgregeling of waarborgregeling, gelden vanaf 1 september 2023 als diensten die zijn gepresteerd in een ambt van het leerondersteunend personeel in een leersteuncentrum.

§3. Met behoud van de toepassing van paragraaf 2 geldt voor een personeelslid dat uiterlijk op 30 juni 2023 aangesteld was in een betrekking van ondersteuner, en dat vanaf 1 september 2023 en uiterlijk op 15 november 2023 aangesteld wordt in een betrekking in het ambt van leerondersteuner in een leersteuncentrum, het volgende:

- 1° wie uiterlijk op 30 juni 2023 vastbenoemd is voor een ambt, is voor hetzelfde volume vastbenoemd voor het ambt van leerondersteuner, voor zover het leersteuncentrum dat ambt binnen de hem toegekende omkadering kan oprichten;
- 2° een tijdelijke aanstelling van doorlopende duur in een ambt die het personeelslid uiterlijk op 30 juni 2023 heeft, geldt voor ten minste hetzelfde volume voor het ambt van leerondersteuner waarin het personeelslid aangesteld wordt in een leersteuncentrum, voor zover het leersteuncentrum dat ambt binnen de hem toegekende omkadering kan oprichten.

Het personeelslid, vermeld in het eerste lid, 1°, moet op het ogenblik dat hij in een ambt van leerondersteuner vast benoemd wordt, voor het overeenkomstige volume van opdracht ontslag nemen in de school in het ambt van vaste benoeming.”.

Art. 71. In hoofdstuk XI van hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij het decreet van 9 juli 2021, wordt een artikel 103duodevicies ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 103duodevicies. In afwijking van artikel 36 kan de raad van bestuur een personeelslid op 1 januari 2024 vast benoemen in het ambt van leerondersteuner in een vacant verklaarde betrekking als vermeld in artikel 28, als dat personeelslid op het ogenblik van de vaste benoeming voldoet aan de bepalingen van artikel 17, met uitzondering van paragraaf 1, 7°, en daarenboven:

- 1° op 15 november 2023 minstens 360 dagen dienstanciënniteit heeft verworven in het betrokken ambt in het leersteuncentrum van de scholengroep;
- 2° zich kandidaat heeft gesteld in de vorm en binnen de termijn, vermeld in de oproep tot de kandidaten;
- 3° op 31 december 2023 voor doorlopende duur is aangesteld in het ambt waarvoor het personeelslid zich kandidaat heeft gesteld. De bepalingen van dit punt zijn niet van toepassing op personeelsleden die zijn aangesteld bij wijze van reffectatie of wedertewerkstelling of op personeelsleden als vermeld in hoofdstuk Vbis voor wat betreft het volume van hun opdracht waarvoor ze vastbenoemd zijn en waarvoor ze een verlof hebben verkregen om tijdelijk een andere opdracht uit te oefenen. Die personeelsleden moeten 360 dagen dienstanciënniteit hebben verworven in het ambt van de vacant verklaarde betrekking;
- 4° als laatste evaluatie in het ambt in kwestie geen evaluatie met eindconclusie ‘onvoldoende’ heeft verkregen bij de scholengroep waar de betrekking vacant is. Als het personeelslid niet is geëvalueerd, wordt die voorwaarde geacht vervuld te zijn.

De vaste benoeming is alleen mogelijk als het personeelslid de betrekking in hoofdamt uitoefent.”.

Afdeling 2. Wijziging van het decreet rechtspositie personeelsleden gesubsidieerd onderwijs van 27 maart 1991

Art. 72. In artikel 4, §1, a), van het decreet rechtspositie personeelsleden gesubsidieerd onderwijs van 27 maart 1991, het laatst gewijzigd bij het decreet van 9 juli 2021, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

- 1° tussen de zinsnede "- het administratief personeel;" en de woorden "tewerkgesteld in" wordt de zinsnede "- het leerondersteunend personeel;" ingevoegd;
- 2° tussen de zinsnede "- internaten;" en de zinsnede "- de centra voor leerlingenbegeleiding en in voorkomend geval hun permanente ondersteuningscel, verder CLB's genoemd." wordt de zinsnede "- de leersteuncentra;" ingevoegd.

Art. 73. In artikel 5 van hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij het decreet van 9 juli 2021, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

- 1° in punt 1° wordt de zinsnede "de centra voor volwassenenonderwijs," vervangen door de zinsnede "de centra voor volwassenenonderwijs, de leersteuncentra;"
- 2° punt 6° wordt vervangen door wat volgt:

"6° het schooljaar: de periode van 1 september tot en met 31 augustus van het daaropvolgende jaar;"
- 3° in punt 12° worden de woorden "in een ambt van het beleids- en ondersteunend personeel" vervangen door de zinsnede "in een ambt van het beleids- en ondersteunend personeel, van het leerondersteunend personeel";
- 4° in punt 28° wordt zinsnede "van het voltijds secundair onderwijs," vervangen door de zinsnede "van het voltijds secundair onderwijs, de besturen van de leersteuncentra,";
- 5° een punt 34° wordt toegevoegd, dat luidt als volgt:

"34° een leersteuncentrum: een centrum als vermeld in artikel 20, §1, van het decreet van [...] over leersteun."

Art. 74. In artikel 19, §1, van hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij het decreet van 8 juli 2022, worden de woorden "betreffende het deeltijds kunstonderwijs" vervangen door de zinsnede "betreffende het deeltijds kunstonderwijs, artikel 33, eerste lid, 1°, a) en b), van het decreet van [...] over leersteun".

Art. 75. In artikel 19ter, §2, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 8 mei 2009, worden de woorden "tot het bestuurs- en onderwijzend personeel" vervangen door de zinsnede "tot het bestuurs- en onderwijzend personeel, tot het leerondersteunend personeel".

Art. 76. In artikel 33, §4, eerste lid, van hetzelfde decreet, vervangen bij het decreet van 6 juli 2018 en gewijzigd bij het decreet van 9 juli 2021, wordt het eerste lid vervangen door wat volgt:

"In afwijking van paragraaf 1, eerste lid, bepaalt de inrichtende macht afzonderlijk voor haar centra voor volwassenenonderwijs, voor haar academies voor deeltijds kunstonderwijs en voor haar leersteuncentra of leersteuncentra als vermeld in artikel 20, §2, van het decreet van [...] over leersteun, jaarlijks op basis van een beleidsplan en na onderhandelingen in het bevoegde lokaal comité welke vacante betrekkingen ze meedeelt in respectievelijk de centra voor volwassenenonderwijs, de academies voor deeltijds kunstonderwijs en de leersteuncentra of leersteuncentra als vermeld in artikel 20, §2, van het decreet van [...] over leersteun."

Art. 77. Aan titel II, hoofdstuk III, van hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij het decreet van 9 juli 2021, wordt een afdeling 9 toegevoegd, die luidt als volgt:

“Afdeling 9. Inzetbaarheid van de personeelsleden die aangesteld zijn in een ambt van leerondersteunend personeel in een leersteuncentrum of een leersteuncentrum als vermeld in artikel 20, §2, van het decreet van [...] over leersteun”.

Art. 78. In hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij het decreet van 8 juli 2022, wordt aan afdeling 9, toegevoegd bij artikel 77, een artikel 36novies/3 toegevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 36novies/3. Zonder afbreuk te doen aan het principe dat een personeelslid wordt aangesteld in of geaffecteerd aan een instelling, kunnen de personeelsleden die zijn aangesteld in een ambt van het leerondersteunend personeel in een leersteuncentrum of een leersteuncentrum als vermeld in artikel 20, §2, van het decreet van [...] over leersteun, worden ingezet voor de vervulling van hun opdracht voor en in scholen voor gewoon onderwijs als vermeld in artikel 5, 14^o, van het decreet van [...] over leersteun.

Bij de toepassing van het eerste lid worden minstens de volgende principes gehanteerd:

- 1^o het personeelslid wordt altijd aangesteld in of geaffecteerd aan de instelling waar de betrekking reglementair wordt ingericht;
- 2^o er wordt altijd rekening gehouden met de statutaire toestand van het personeelslid die conform dit decreet is bepaald.

De bepalingen over de inzetbaarheid, vermeld in het eerste en het tweede lid, worden, met behoud van de toepassing van artikel 20 en 45, opgenomen in de overeenkomst of het besluit waarin de aanstelling wordt vastgesteld, alsook in de functiebeschrijving, vermeld in titel II, hoofdstuk Vbis.”.

Art. 79. Aan artikel 37bis van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 14 februari 2003 en gewijzigd bij het decreet van 15 juni 2007, wordt een paragraaf 3 toegevoegd, die luidt als volgt:

“§3. Een halftijdse betrekking in een bevorderingsambt in een leersteuncentrum wordt steeds toegekend aan één personeelslid.

In afwijking van paragraaf 1 kan in een leersteuncentrum of een leersteuncentrum als vermeld in artikel 20, §2, van het decreet van [...] over leersteun een betrekking in een selectieambt worden toegekend aan een of meerdere personeelsleden.”.

Art. 80. In artikel 47ter van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 14 juli 1998 en het laatst gewijzigd bij het decreet van 9 juli 2021, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

- 1^o in paragraaf 2 wordt tussen de zinsnede “- voor het CLB” en de zinsnede “- de coördinator” de zinsnede “, het leersteuncentrum of het leersteuncentrum, vermeld in artikel 20, §2, van het decreet van [...] over leersteun,” ingevoegd;
- 2^o in paragraaf 5 wordt er tussen het eerste en het tweede lid een nieuw lid ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Als een inrichtende macht in een leersteuncentrum slechts een halftijdse betrekking van directeur opricht, en het betrokken personeelslid deze

betrekking van directeur combineert met een betrekking in een wervings- of selectieambt in dezelfde instelling, wordt het personeelslid in afwijking van paragraaf 4 voor beide ambten geëvalueerd door de inrichtende macht. Het personeelslid heeft geen tweede evaluator.”;

- 3° in paragraaf 8 wordt de zinsnede “en desgevallend CLB en ouders.” vervangen door de zinsnede “en desgevallend CLB, ouders en leersteuncentra of leersteuncentra als vermeld in artikel 20, §2, van het decreet van [...] over leersteun.”.

Art. 81. Aan artikel 47ter/1 van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 1 juli 2011 en vervangen bij het decreet van 9 juli 2021, wordt een paragraaf 4 toegevoegd, die luidt als volgt:

“§4. Dit artikel is niet van toepassing op personeelsleden aangesteld in een wervingsambt van het leerondersteunend personeel in de leersteuncentra of de leersteuncentra, vermeld in artikel 20, §2, van het decreet van [...] over leersteun.”.

Art. 82. In artikel 47quinquies van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 14 juli 1998 en vervangen bij het decreet van 9 juli 2021, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

- 1° in paragraaf 1 wordt de zinsnede “- het overleg en de samenwerking met directie, collega’s, en desgevallend CLB en ouders.” vervangen door de zinsnede “- het overleg en de samenwerking met directie, collega’s, en in voorkomend geval CLB, leersteuncentra of leersteuncentra als vermeld in artikel 20, §2, van het decreet van [...] over leersteun en ouders.”;
- 2° in paragraaf 3 wordt de zinsnede “- het overleg en de samenwerking met directie, collega’s, CLB en ouders.” vervangen door de zinsnede “- het overleg en de samenwerking met directie, collega’s, CLB, leersteuncentra of leersteuncentra als vermeld in artikel 20, §2, van het decreet van [...] over leersteun en ouders.”;
- 3° er wordt een paragraaf 4 toegevoegd, die luidt als volgt:

“§4. Voor de wervingsambten van het leerondersteunend personeel wordt bij het vastleggen van de functiebeschrijvingen, onverminderd artikel 47ter, rekening gehouden met het volgende principe: de kerntaak van de leerondersteuner is het bieden van leersteun als vermeld in artikel 7 van het decreet van [...] over leersteun. Hiertoe behoren taken zoals:

- de planning, voorbereiding en nazorg van leersteun;
- de leersteun zelf;
- de professionalisering;
- het overleg en de samenwerking met directie, collega’s, schoolteams in de scholen voor gewoon onderwijs, ouders en in voorkomend geval CLB, welzijnspartners, andere leersteuncentra of leersteuncentra als vermeld in artikel 20, §2, van het decreet van [...] over leersteun, en andere relevante partners.”.

Art. 83. Aan titel II, hoofdstuk XI, van hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij het decreet van 9 juli 2021, wordt een artikel 84duodetricies toegevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 84duodetricies. §1. Voor de toepassing van dit artikel wordt verstaan onder:

- 1° een leersteuncentrum: een centrum als vermeld in artikel 20 van het decreet van [...] over leersteun;

- 2° de opdracht van ondersteuner: de opdracht, vermeld in artikel 172quinquies, §8, en 172quinquies/1, §6, van het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997 en van artikel 314/8, §8, en 314/9, §6, van de Codex Secundair Onderwijs van 17 december 2010;
- 3° een betrekking van ondersteuner: een betrekking die is opgericht op basis van de personeelsomkadering, vermeld in artikel 172quinquies en 172quinquies/1 van het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997 en artikel 314/8 en 314/9 van de Codex Secundair Onderwijs van 17 december 2010.

§2. In afwijking van titel II, hoofdstuk III, gebeurt de aanstelling in een ambt van het leerondersteunend personeel in een leersteuncentrum op 1 september 2023, van een personeelslid dat tijdens het schooljaar 2022-2023 is aangesteld in een betrekking van ondersteuner, volgens de volgende procedure:

- 1° een personeelslid dat tijdens het schooljaar 2022-2023 aangesteld is in een betrekking van ondersteuner, deelt aan de inrichtende macht van de school mee kandidaat te zijn voor een aanstelling in een ambt van het leerondersteunend personeel in het leersteuncentrum van zijn voorkeur. De inrichtende macht beslist over de wijze van kandidaatstelling;
- 2° de inrichtende macht van de school stelt per leersteuncentrum een lijst op met de personeelsleden, vermeld in punt 1°. Een personeelslid kan maar op één lijst voorkomen;
- 3° de inrichtende macht van de school bezorgt uiterlijk op 5 juni 2023 de lijst of de lijsten, vermeld in punt 2° en in artikel 103sexies decies, §2, 2°, van het decreet rechtspositie personeelsleden gemeenschapsonderwijs van 27 maart 1991, met de personeelsleden aan de inrichtende machten van de betreffende leersteuncentra;
- 4° de lijst met personeelsleden, vermeld in punt 2°, bevat:
 - a) van elk personeelslid de identiteit en contactgegevens;
 - b) van elk personeelslid alle diploma's;
 - c) van elk personeelslid het laatst uitgeoefende ambt;
 - d) van elk personeelslid het aantal dagen dienstanciënniteit in een betrekking van ondersteuner en in voorkomend geval in een betrekking in het tijdelijke project van de prewaarborgregeling of waarborgregeling, in het geïntegreerd onderwijs of het project inclusief onderwijs voor leerlingen met een verstandelijke beperking;
 - e) van elk personeelslid de statutaire toestand: vastbenoemd, ter beschikking gesteld wegens ontstentenis van betrekking, tijdelijk aangesteld voor doorlopende duur, tijdelijk aangesteld voor bepaalde duur;
 - f) van elk personeelslid de omvang van de laatste opdracht als ondersteuner;
 - g) van elk personeelslid de omvang van de gewenste aanstelling in het leersteuncentrum;
 - h) van elk vastbenoemd personeelslid de gewenste statutaire toestand in het leersteuncentrum;
- 5° de inrichtende macht van het leersteuncentrum kiest uit de verkregen lijst of lijsten, vermeld in punt 2° en in artikel 103sexies decies, §2, 2°, van het decreet rechtspositie personeelsleden gemeenschapsonderwijs van 27 maart 1991, de personeelsleden die op 1 september 2023 zullen worden aangesteld in het leersteuncentrum. Daarbij houdt ze ten minste rekening met de vereiste expertise, vermeld in artikel 8 van het decreet van [...] over leersteun;
- 6° uiterlijk op 23 juni 2023 doet de inrichtende macht van het leersteuncentrum via een aangetekende brief of via een e-mail met ontvangstbevestiging een voorstel van aanstelling in een betrekking in een ambt van het leerondersteunend personeel, aan de personeelsleden die ze conform punt 5° geselecteerd heeft. Een personeelslid dat niet akkoord gaat met het voorstel meldt dat op de wijze die wordt bepaald door de inrichtende macht van het leersteuncentrum, binnen vijf werkdagen nadat het personeelslid het voorstel heeft ontvangen;

7° als de inrichtende macht van het leersteuncentrum beslist om een personeelslid uit de lijst of lijsten, vermeld in punt 2° en in artikel 103sexies decies, §2, 2°, van het decreet rechtspositie personeelsleden gemeenschapsonderwijs van 27 maart 1991, niet in aanmerking te nemen, deelt ze dat mee via een aangetekende brief of via een e-mail met ontvangstbevestiging aan het betrokken personeelslid uiterlijk op 23 juni 2023. Ze voegt daarbij een motivering voor die beslissing.

De inrichtende macht van de school voor buitengewoon onderwijs waar het personeelslid tijdens het schooljaar 2022-2023 aangesteld is in een betrekking van ondersteuner, en de inrichtende macht van het leersteuncentrum dat toegang krijgt tot de lijst of lijsten, zijn elk verwerkingsverantwoordelijke voor wat betreft hun opdracht, vermeld in het eerste lid. De verwerkingsverantwoordelijken bewaren de lijsten tot uiterlijk 31 december 2023.

§3. Onverminderd paragraaf 2, eerste lid, 1°, kan een inrichtende macht ook kandidaten toevoegen aan de lijst of lijsten, vermeld in paragraaf 2, tweede lid, 2°, en in artikel 103sexies decies, §2, 2°, van het decreet rechtspositie personeelsleden gemeenschapsonderwijs van 27 maart 1991, die diensten hebben gepresteerd in een betrekking van ondersteuner vóór het schooljaar 2022-2023, in het tijdelijke project van de prewaarborgregeling of waarborgregeling of in het geïntegreerd onderwijs of het project inclusief onderwijs voor leerlingen met een verstandelijke beperking. De toevoeging van een kandidaat aan deze lijst gebeurt uitsluitend op vraag van de kandidaat zelf.”

Art. 84. Aan titel II, hoofdstuk XI, van hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij het decreet van 9 juli 2021, wordt een artikel 84undetricies toegevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 84undetricies. §1. Voor de toepassing van dit artikel wordt verstaan onder:

- 1° een leersteuncentrum: een centrum als vermeld in artikel 20 van het decreet van [...] over leersteun;
- 2° een betrekking van ondersteuner: een betrekking die is opgericht op basis van de personeelsomkadering, vermeld in artikel 172quinquies en 172quinquies/1 van het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997 en artikel 314/8 en 314/9 van de Codex Secundair Onderwijs van 17 december 2010;
- 3° een betrekking in het tijdelijke project van de prewaarborgregeling of waarborgregeling: een betrekking die is opgericht in het schooljaar 2015-2016 of 2016-2017 op basis van de personeelsomkadering, vermeld in artikel 172ter van het decreet basisonderwijs van 25 februari 2017 en artikel 314/6 van de Codex Secundair Onderwijs van 17 december 2010.

§2. De diensten die een personeelslid gepresteerd heeft in een betrekking van ondersteuner of in het tijdelijke project van de prewaarborgregeling of waarborgregeling, gelden vanaf 1 september 2023 als diensten die zijn gepresteerd in een ambt van het leerondersteunend personeel in een leersteuncentrum.

§3. Met behoud van de toepassing van paragraaf 2 geldt voor een personeelslid dat uiterlijk op 30 juni 2023 aangesteld was in een betrekking van ondersteuner, en dat vanaf 1 september 2023 en uiterlijk op 15 november 2023 aangesteld wordt in een betrekking van het ambt van leerondersteuner in een leersteuncentrum, het volgende:

- 1° wie uiterlijk op 30 juni 2023 vastbenoemd is voor een ambt, is voor hetzelfde volume vastbenoemd voor het ambt van leerondersteuner, voor zover het leersteuncentrum dat ambt binnen de hem toegekende omkadering kan oprichten;
- 2° een tijdelijke aanstelling van doorlopende duur in een ambt die het personeelslid uiterlijk op 30 juni 2023 heeft, geldt voor ten minste hetzelfde volume voor het ambt van leerondersteuner waarin het personeelslid aangesteld wordt in

een leersteuncentrum, voor zover het leersteuncentrum dat ambt binnen de hem toegekende omkadering kan oprichten.

Het personeelslid, vermeld in het eerste lid, 1°, moet op het ogenblik dat hij in een ambt van leerondersteuner vast benoemd wordt, voor het overeenkomstig volume van opdracht ontslag nemen in de school in het ambt van vaste benoeming.”.

Art. 85. Aan titel II, hoofdstuk XI, van hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij het decreet van 9 juli 2021, wordt een artikel 84tricies toegevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 84tricies. In afwijking van artikel 36 kan de inrichtende macht een personeelslid op 1 januari 2024 vast benoemen in het ambt van leerondersteuner in een vacant verklaarde betrekking als vermeld in artikel 33, als dat personeelslid op het ogenblik van de vaste benoeming voldoet aan de bepalingen van artikel 19 en daarenboven:

- 1° op 15 november 2023 minstens 360 dagen dienstanciënniteit heeft verworven in het betrokken ambt in het leersteuncentrum van de inrichtende macht;
- 2° zich kandidaat heeft gesteld in de vorm en binnen de termijn, vermeld in de oproep tot de kandidaten;
- 3° op 31 december 2023 voor doorlopende duur is aangesteld in het ambt waarvoor het personeelslid zich kandidaat heeft gesteld. De bepalingen van dit punt zijn niet van toepassing op personeelsleden die zijn aangesteld bij wijze van reffectatie of wedertewerkstelling of op personeelsleden als vermeld in hoofdstuk IVbis voor wat betreft het volume van hun opdracht waarvoor ze vastbenoemd zijn en waarvoor ze een verlof hebben verkregen om tijdelijk een andere opdracht uit te oefenen. Die personeelsleden moeten 360 dagen dienstanciënniteit hebben verworven in het ambt van de vacant verklaarde betrekking;
- 4° als laatste evaluatie in het ambt in kwestie geen evaluatie met eindconclusie ‘onvoldoende’ heeft verkregen bij de inrichtende macht waar de betrekking vacant is. Als het personeelslid niet is geëvalueerd, wordt die voorwaarde geacht vervuld te zijn.

De vaste benoeming is alleen mogelijk als het personeelslid de betrekking in hoofdamt uitoefent.”.

Afdeling 3. Wijziging van het decreet van 5 april 1995 tot oprichting van onderhandelingscomités in het vrij gesubsidieerd onderwijs

Art. 86. In artikel 2 van het decreet van 5 april 1995 tot oprichting van onderhandelingscomités in het vrij gesubsidieerd onderwijs, gewijzigd bij het decreet van 1 december 1998, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

- 1° aan punt 1° wordt een gedachtestreep toegevoegd, die luidt als volgt:

“– leersteuncentra als vermeld in artikel 20, §1, van het decreet van [...] over leersteun;”;
- 2° de zinsnede “– instellingen van het onderwijs voor sociale promotie;” wordt vervangen door de zinsnede “– centra voor volwassenenonderwijs;”.

Art. 87. In artikel 12 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 18 mei 1999 en 10 juli 2003, wordt paragraaf 1 vervangen door wat volgt:

“§1. Iedere inrichtende macht richt voor elk van haar scholen en centra een LOC op. Iedere inrichtende macht richt voor elk van haar centra voor leerlingenbegeleiding een LOC op. Iedere inrichtende macht richt voor elk van haar leersteuncentra een LOC op.”.

Afdeling 4. Wijziging van het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997

Art. 88. In artikel 3 van het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997, het laatst gewijzigd bij het decreet van 8 juli 2022, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° er wordt een punt 15°/1 ingevoegd, dat luidt als volgt:

“15°/1 GC-verslag: een verslag gemeenschappelijk curriculum, een verslag dat toegang geeft tot leersteun bij een gemeenschappelijk curriculum als vermeld in artikel 16;”;

2° punt 18°bis, ingevoegd bij het decreet van 9 juli 2021, wordt opgeheven;

3° punt 24°/1, ingevoegd bij het decreet van 16 juni 2017 en gewijzigd bij het decreet van 6 juli 2018, wordt vervangen door wat volgt:

“24°/1 IAC-verslag: een verslag individueel aangepast curriculum, een verslag dat toegang geeft tot een individueel aangepast curriculum als vermeld in artikel 15;”;

4° er wordt een punt 29°/1 ingevoegd, dat luidt als volgt:

“29°/1 leerondersteuner: de leerondersteuner, vermeld in artikel 5, 9°, van het decreet van [...] over leersteun;”;

5° er wordt een punt 31°/1 ingevoegd, dat luidt als volgt:

“31°/1 leersteun: ondersteuning als vermeld in artikel 6 van het decreet van [...] over leersteun;”;

6° er wordt een punt 31°/2 ingevoegd, dat luidt als volgt:

“31°/2 leersteunmodel: het leersteunmodel voor de organisatie van leersteun in scholen voor gewoon onderwijs, vermeld in hoofdstuk 3 van het decreet van [...] over leersteun;”.

Art. 89. In artikel 14/1 van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 17 juni 2016 en gewijzigd bij de decreten van 6 juli 2018, 8 juli 2022 en 3 februari 2023, worden in paragraaf 3 het derde tot en met vijfde lid vervangen door wat volgt:

“Op basis van het cyclisch proces van handelingsplanmatig werken geeft de school voor buitengewoon basisonderwijs, in samenspraak met de ouders, jaarlijks aan het CLB door voor welke leerlingen een evaluatie aangewezen is van de inschrijving van een leerling in de school voor buitengewoon basisonderwijs. Ouders kunnen de evaluatie ook rechtstreeks aan het CLB vragen. De evaluatie gebeurt door het CLB op basis van een handelingsgericht diagnostisch traject samen met de leerling tenzij dat niet mogelijk is, de ouders en de school, waarbij samen wordt bekeken of de leerling kan terugkeren naar het gewoon basisonderwijs binnen het gemeenschappelijke curriculum, of om een individueel aangepast curriculum te volgen.

Als ouders beslissen voor een leerling om terug te keren naar het gewoon basisonderwijs, ondersteunen de school voor buitengewoon basisonderwijs en het CLB de ouders bij het vinden van en bij de overstap naar een school voor gewoon basisonderwijs waar de leerling wordt ingeschreven in geval van een GC-verslag, of onder ontbindende voorwaarde wordt ingeschreven in geval van een IAC-verslag met het oog op de afweging van redelijke aanpassingen.”.

Art. 90. In hoofdstuk IV, afdeling 1, van hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij het decreet van 9 juli 2021, wordt het opschrift van onderafdeling C vervangen door wat volgt:

“Onderafdeling C. Voorwaarden voor de toelating tot een individueel aangepast curriculum in het gewoon of buitengewoon basisonderwijs”.

Art. 91. In artikel 15 van hetzelfde decreet, vervangen bij het decreet van 21 maart 2014 en het laatst gewijzigd bij het decreet van 9 juli 2021, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1, 3, 4, 7 en 10 wordt het woord “verslag” telkens vervangen door de zinsnede “IAC-verslag”;

2° aan paragraaf 3 wordt een tweede lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

“Bij de opmaak van een IAC-verslag informeert het CLB de ouders en de leerling actief over het inschrijvingsrecht voor leerlingen met een IAC-verslag.”;

3° in paragraaf 5 worden de woorden “of gewoon” en de woorden “of omgekeerd” opgeheven;

4° paragraaf 6 wordt vervangen door wat volgt:

“§6. Als niet meer voldaan is aan de voorwaarden, vermeld in paragraaf 1, eerste lid, 2°, heft het CLB het IAC-verslag op.

Als voor een leerling die beschikt over een IAC-verslag, een GC-verslag wordt opgemaakt, vervalt het IAC-verslag.

Als een CLB voor een leerling met een IAC-verslag een GC-verslag, IAC-verslag of OV4-verslag opmaakt met het oog op de overgang van het basisonderwijs naar het secundair onderwijs, vervalt het IAC-verslag dat de leerling had in het basisonderwijs.”;

5° paragraaf 8 wordt vervangen door wat volgt:

“§8. Als een leerling, die met toepassing van paragraaf 5 nog beschikt over een inschrijvingsverslag, overgaat van het buitengewoon basisonderwijs naar het gewoon basisonderwijs, heft het CLB het inschrijvingsverslag op of maakt het naargelang de situatie van de leerling een GC-verslag of een IAC-verslag op.

Als een leerling met een IAC-verslag overgaat van het buitengewoon basisonderwijs naar het gewoon basisonderwijs, heft het CLB, naargelang de situatie, het IAC-verslag op, maakt een GC-verslag op of past het bestaande IAC-verslag aan. Aanpassingen aan IAC-verslagen kunnen gebeuren met een addendum, voorzien van de datum van opmaak.”;

6° paragraaf 9 wordt vervangen door wat volgt:

“§9. Leerlingen met een IAC-verslag in het gewoon basisonderwijs komen in aanmerking voor leersteun vanuit het leersteunmodel.”;

7° er wordt een paragraaf 11 toegevoegd, die luidt als volgt:

“§11. Leerlingen die beschikken over een verslag voor toegang tot een individueel aangepast curriculum in het gewoon onderwijs of tot het buitengewoon onderwijs dat is opgemaakt voor 1 september 2023, worden beschouwd als leerlingen met een IAC-verslag.”

Art. 92. In hoofdstuk IV, afdeling 1, van hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij het decreet van 9 juli 2021, wordt het opschrift van onderafdeling D vervangen door wat volgt:

“Onderafdeling D. Bijkomende voorwaarden om in het gewoon basisonderwijs in aanmerking te komen voor leersteun vanuit het leersteunmodel”.

Art. 93. In artikel 16 van hetzelfde decreet, vervangen bij het decreet van 21 maart 2014 en het laatst gewijzigd bij het decreet van 9 juli 2021, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° paragraaf 1 wordt vervangen door wat volgt:

“§1. Om als school voor gewoon basisonderwijs in aanmerking te komen voor leersteun vanuit het leersteunmodel is voor regelmatige leerlingen het doorlopen van een handelingsgericht diagnostisch traject met de opmaak van een GC-verslag door een CLB vereist, tenzij ze al beschikken over een IAC-verslag. In dat GC-verslag wordt:

- 1° gemotiveerd dat met toepassing van de principes, vermeld in artikel 8, tweede lid, de fasen van brede basiszorg en verhoogde zorg werden doorlopen en dat het inzetten van de ondersteuning, in combinatie met compenserende of dispenserende maatregelen, nodig en voldoende geacht wordt om de leerling het gemeenschappelijke curriculum te laten volgen;
- 2° de specifieke deskundigheid omschreven die vereist is vanuit een of meer van de types, vermeld in artikel 10, §1, eerste lid, 1° tot en met 4°, en 6° tot en met 8°.

In afwijking van het eerste lid kan een CLB een GC-verslag opmaken op basis van een handelingsgericht advies indien het door het CLB reeds doorlopen traject met de school, de leerling en de ouders voldoende informatie biedt.

De Vlaamse Regering bepaalt de verdere inhoud en modaliteiten van het GC-verslag.”;

2° paragraaf 2 wordt vervangen door wat volgt:

“§2. Het GC-verslag wordt geregistreerd in het multidisciplinair dossier van de leerling.”;

3° in paragraaf 3 worden de woorden “gemotiveerd verslag” vervangen door de zinsnede “GC-verslag”;

4° paragraaf 4 wordt vervangen door wat volgt:

“§4. Als niet meer voldaan is aan de criteria, vermeld in paragraaf 1, eerste lid, 1° of 2°, heft het CLB het GC-verslag op. Als een CLB voor een leerling met een GC-verslag, een GC-verslag, IAC-verslag of OV4-verslag opmaakt met het oog op een overgang van het basisonderwijs naar het secundair onderwijs, vervalt het GC-verslag dat de leerling had in het basisonderwijs.”;

5° paragraaf 5 wordt opnieuw opgenomen in de volgende lezing:

“§5. Leerlingen die beschikken over een gemotiveerd verslag dat is opge-
maakt voor 1 september 2023, worden beschouwd als leerlingen met een
GC-verslag.”.

Art. 94. In artikel 20 van hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij het decreet van 9 juli 2021, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° aan paragraaf 3 worden een tweede tot en met vierde lid toegevoegd, die luiden als volgt:

“Leerlingen met een IAC-verslag die ingeschreven zijn in het gewoon basisonderwijs, kunnen gemiddeld per schooljaar maximaal halftijds lessen of activiteiten volgen in een school voor buitengewoon basisonderwijs.

In overleg met de ouders, met betrokkenheid van de leerling en in overleg met het CLB werken de scholen samen aan de vormgeving van het onderwijs-traject van de leerling. De inzet van omkadering vanuit het leersteunmodel in de school voor buitengewoon onderwijs is daarbij niet mogelijk.

De school voor buitengewoon onderwijs en de school voor gewoon onderwijs maken afspraken over de lesbijwoning van de leerling.”;

2° er wordt een paragraaf 4 toegevoegd, die luidt als volgt:

“§4. In afwijking van paragraaf 3, eerste lid, kunnen leerlingen die ingeschreven zijn in het buitengewoon basisonderwijs, met uitzondering van type 5, voltijds lessen of activiteiten volgen in een school voor gewoon basisonderwijs voor een periode van maximaal twee schooljaren, met het oog op een overstap naar het gewoon onderwijs. In overleg met de ouders, met betrokkenheid van de leerling en in overleg met het CLB ondersteunt de school voor buitengewoon onderwijs de school voor gewoon onderwijs. De school voor buitengewoon onderwijs en de school voor gewoon onderwijs maken afspraken over de lesbijwoning van de leerling.

Na een periode van twee schooljaren heeft de leerling met een IAC-verslag in afwijking van artikel 37/11, §2, en 37/48, §2, een onverkort recht op inschrijving in de school voor gewoon onderwijs. Als de ouders en de leerling beslissen om de overstap te maken naar het gewoon onderwijs, overleggen de school voor gewoon onderwijs, de school voor buitengewoon onderwijs, het CLB en de ouders, met betrokkenheid van de leerling, met het leersteuncentrum over de overname van de ondersteuning.”.

Art. 95. In artikel 31, §1, eerste lid, van hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij het decreet van 9 juli 2021, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1 wordt punt 4° vervangen door wat volgt:

“4° de vorige school van inschrijving brengt de school waar nu wordt ingeschreven op de hoogte van het bestaan en de inhoud van een IAC-verslag of GC-verslag. Het CLB dat verbonden is aan de vorige school van inschrijving brengt het CLB dat verbonden is met de school waar nu wordt ingeschreven op de hoogte van het bestaan en de inhoud van een IAC-verslag of GC-verslag. In het belang van de optimale begeleiding van de betrokken leerling en de organisatie van de school kunnen ouders zich tegen die overdrachten niet verzetten;”;

2° punt 6° wordt vervangen door wat volgt:

“6° het centrumbestuur van het CLB dat het IAC-verslag of het GC-verslag, vermeld in punt 4°, heeft opgesteld, is verantwoordelijke voor de verwerking door of ter voorbereiding van het IAC-verslag of GC-verslag. Het centrumbestuur van het overnemende CLB is verwerkingsverantwoordelijke voor de verwerking na de ontvangst van het IAC-verslag of GC-verslag.”.

Art. 96. In artikel 37 van hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij het decreet van 9 juli 2021, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 2 wordt punt 10° vervangen door wat volgt:

“10° de mededeling dat de school bij schoolverandering binnen het basisonderwijs verplicht is de school waar nu wordt ingeschreven op de hoogte te brengen van het bestaan en de inhoud van een IAC-verslag of GC-verslag;”;

2° aan paragraaf 2 wordt een punt 14° toegevoegd, dat luidt als volgt:

“14° dat er leersteun kan worden geboden voor leerlingen met een GC-verslag of IAC-verslag en bij welk leersteuncentrum de school aangesloten is.”;

3° in paragraaf 3 wordt punt 14° vervangen door wat volgt:

“14° de mededeling dat de school bij schoolverandering binnen het basisonderwijs verplicht is de school waar nu wordt ingeschreven op de hoogte te brengen van het bestaan en de inhoud van een IAC-verslag of GC-verslag;”;

4° aan paragraaf 3 wordt een punt 18° toegevoegd, dat luidt als volgt:

“18° dat er leersteun kan worden geboden voor leerlingen met een GC-verslag of IAC-verslag en bij welk leersteuncentrum de school aangesloten is.”.

Art. 97. In artikel 37/11 van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 17 mei 2019 en gewijzigd bij het decreet van 4 februari 2022, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 2 wordt de zinsnede “verslag als vermeld in artikel 15” vervangen door de zinsnede “IAC-verslag”, wordt het woord “verslag” telkens vervangen door de zinsnede “IAC-verslag” en worden de woorden “gemotiveerd verslag” vervangen door de zinsnede “GC-verslag”;

2° in paragraaf 3 wordt de zinsnede “verslag als vermeld in artikel 15” vervangen door de zinsnede “IAC-verslag” en wordt het woord “verslag” telkens vervangen door de zinsnede “IAC-verslag”;

3° paragraaf 4 wordt vervangen door wat volgt:

“§4. Elk schoolbestuur communiceert actief over het inschrijvingsrecht van leerlingen met een IAC-verslag in het gewoon onderwijs.”.

Art. 98. In artikel 37/24, §1, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 17 mei 2019 en vervangen bij het decreet van 4 februari 2022 wordt de zinsnede “in de school relatief ondervertegenwoordigd zijn ten aanzien van een referentiepopulatie.” vervangen door de zinsnede “in de school relatief ondervertegenwoordigd zijn ten aanzien van een referentiepopulatie, waarbij in afwijking van dit principe leerlingen met een IAC-verslag in een school van het gewoon onderwijs altijd beschouwd mogen worden als een ondervertegenwoordigde groep, ongeacht de referentiepopulatie.”.

Art. 99. In artikel 37/28 van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 17 mei 2019 en gewijzigd bij het decreet van 4 februari 2022, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1, 2°, e), wordt de zinsnede “verslag als vermeld in artikel 15” vervangen door de zinsnede “IAC-verslag”;

2° aan paragraaf 2 wordt een zin toegevoegd, die luidt als volgt:

“Hetzelfde geldt voor leerlingen van het buitengewoon onderwijs die, met toepassing van artikel 20, §4, gedurende twee schooljaren voltijds les hebben gevolgd in de school voor gewoon onderwijs en zich na twee schooljaren willen inschrijven in die school.”.

Art. 100. In artikel 37/32, §2, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 17 mei 2019 en gewijzigd bij het decreet van 4 februari 2022, wordt het eerste lid vervangen door wat volgt:

“Het LOP bemiddelt binnen tien kalenderdagen na het verzoek van de ouders of een andere belanghebbende of na de afgifte van het weigeringsdocument tussen de leerling en zijn ouders en de schoolbesturen van de scholen binnen het werkingsgebied, met het oog op een definitieve inschrijving van de leerling in een school. In geval van bemiddeling bij een ontbinding als vermeld in artikel 37/31, §1, 4°, betreft het LOP ook de school die de inschrijving van de leerling ontbond.”.

Art. 101. In artikel 37/35, §1, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 17 mei 2019, wordt de zinsnede “verslag, zoals bepaald in artikel 15,” vervangen door de zinsnede “IAC-verslag”.

Art. 102. In artikel 37/48 van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 17 mei 2019 en gewijzigd bij het decreet van 18 februari 2022, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 2 wordt de zinsnede “verslag als vermeld in artikel 15” vervangen door de zinsnede “IAC-verslag”, wordt het woord “verslag” telkens vervangen door de zinsnede “IAC-verslag” en worden de woorden “gemotiveerd verslag” vervangen door de zinsnede “GC-verslag”;

2° in paragraaf 3 wordt de zinsnede “verslag als vermeld in artikel 15” vervangen door de zinsnede “IAC-verslag” en wordt het woord “verslag” telkens vervangen door de zinsnede “IAC-verslag”;

3° paragraaf 4 wordt vervangen door wat volgt:

“§4. Elk schoolbestuur communiceert actief over het inschrijvingsrecht van leerlingen met een IAC-verslag in het gewoon onderwijs.”.

Art. 103. In artikel 37/60, §1, eerste lid, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 17 mei 2019 en gewijzigd bij het decreet van 18 februari 2022 wordt de zinsnede “in de school relatief ondervertegenwoordigd zijn ten aanzien van een referentiepopulatie.” vervangen door de zinsnede “in de school relatief ondervertegenwoordigd zijn ten aanzien van een referentiepopulatie, waarbij in afwijking van dit principe leerlingen met een IAC-verslag in een school van het gewoon onderwijs altijd beschouwd mogen worden als een ondervertegenwoordigde groep, ongeacht de referentiepopulatie.”.

Art. 104. In artikel 37/64 van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 17 mei 2019 en gewijzigd bij het decreet van 18 februari 2022, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1, 2°, e), wordt de zinsnede “verslag, vermeld in artikel 15” vervangen door de zinsnede “IAC-verslag”;

2° aan paragraaf 2 wordt een zin toegevoegd, die luidt als volgt:

“Hetzelfde geldt voor leerlingen van het buitengewoon onderwijs die, met toepassing van artikel 20, §4, gedurende twee schooljaren voltijds les hebben gevolgd in de school voor gewoon onderwijs en zich na twee schooljaren willen inschrijven in die school.”.

Art. 105. In artikel 37/68, §2, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 17 mei 2019 en gewijzigd bij het decreet van 18 februari 2022, wordt het eerste lid vervangen door wat volgt:

“Het LOP bemiddelt binnen tien kalenderdagen na het verzoek van de ouders of een andere belanghebbende of na de afgifte van het weigeringsdocument tussen de leerling en zijn ouders en de schoolbesturen van de scholen binnen het werkingsgebied, met het oog op een definitieve inschrijving van de leerling in een school. In geval van bemiddeling bij een ontbinding als vermeld in artikel 37/67, §1, 4°, betreft het LOP ook de school die de weigering uitschreef.”.

Art. 106. In artikel 44, §1, 3°, van hetzelfde decreet, vervangen bij het decreet van 26 januari 2018, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° het tweede lid wordt vervangen door wat volgt:

“Elke school heeft de maatschappelijke opdracht om de doelen met betrekking tot kennis, inzicht, vaardigheden en attitudes bij de leerlingen na te streven zoals opgenomen in het individueel aangepast curriculum, vermeld in artikel 46.”;

2° het vierde lid wordt vervangen door wat volgt:

“Voor de kwaliteitscontrole met het oog op de erkenning en de doorlichting, vermeld in artikel 32, 1° en 2°, van het decreet van 8 mei 2009 betreffende de kwaliteit van het onderwijs, van scholen voor het buitengewoon basisonderwijs, baseert de onderwijsinspectie zich op het nastreven van de doelen die opgenomen zijn in het individueel aangepast curriculum, vermeld in artikel 46.”.

Art. 107. In hoofdstuk V van hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij het decreet van 9 juli 2021, wordt het opschrift van afdeling 3 vervangen door wat volgt:

“Afdeling 3. Leerplan, individueel aangepast curriculum en schoolwerkplan”.

Art. 108. Artikel 46 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 15 juli 1997, 14 februari 2003 en 19 juli 2013, wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 46. §1. Voor elke leerling met een IAC-verslag wordt, zowel in het gewoon als in het buitengewoon onderwijs, een individueel aangepast curriculum opgemaakt door de klassenraad in afstemming met de leerling tenzij dat niet mogelijk is, met de ouders, in voorkomend geval de leerondersteuner en waar nodig de CLB-medewerker en andere externe ondersteuners.

§2. Het individueel aangepast curriculum bevat, met inachtneming van de door de Vlaamse Regering opgelegde of gelijkwaardig verklaarde eindtermen of ontwikkelingsdoelen, de doelen die nagestreefd zullen worden, volgens de onderwijsbehoefte en ondersteuningsbehoefte van de leerling. Het individueel aangepast curriculum krijgt vorm op basis van een cyclisch proces van handelingsplanmatig werken.

De klassenraad vertrekt voor de selectie van de doelen van de eindtermen en van de ontwikkelingsdoelen van het buitengewoon onderwijs. De doelen worden door de klassenraad bij de leerling nagestreefd met het oog op de maximale ontplooiing van en leerwinst bij de leerling en met het oog op een zo volwaardig mogelijke participatie aan het klas- en schoolgebeuren en maatschappelijke participatie zoals andere leeftijdsgenoten. Scholen voor buitengewoon onderwijs werken actief aan de mogelijkheid tot terugkeer naar het gewoon onderwijs.

§3. In het individueel aangepast curriculum opgenomen doelen met betrekking tot godsdienst, niet-confessionele zedenleer of cultuurbeschouwing zijn gebaseerd op de overeenkomstige leerplannen en zijn in overeenstemming met de internationale en grondwettelijke beginselen inzake de rechten van de mens en van het kind in het bijzonder.

§4. Het individueel aangepast curriculum bepaalt hoe de doelen gerealiseerd zullen worden en hoe sociale, psychologische, orthopedagogische, medische of paramedische hulpverlening in het onderwijsaanbod wordt geïntegreerd. Daarbij wordt gebruikgemaakt van het netwerk en de ondersteunende partners die betrokken zijn naargelang de onderwijscontext waarin de leerling schoolloopt.

§5. Alle betrokkenen werken samen om een optimaal leer- en ontwikkelingstraject voor de leerling te garanderen. De school is verantwoordelijk voor de opvolging, evaluatie en bijsturing van het traject en coördineert de afstemming tussen alle betrokken partners.

§6. Een individueel aangepast curriculum of een individueel handelingsplan dat is opgemaakt voor 1 september 2023, wordt beschouwd als een individueel aangepast curriculum. Als er wijzigingen doorgevoerd moeten worden aan een dergelijk curriculum of handelingsplan, worden de wijzigingen doorgevoerd in een individueel aangepast curriculum conform paragraaf 1 tot en met 5.

Als een leerling die nog beschikt over een individueel aangepast curriculum of een individueel handelingsplan dat is opgemaakt voor 1 september 2023, van school verandert, maakt de school waar nu wordt ingeschreven een individueel aangepast curriculum op conform paragraaf 1 tot en met 5.”

Art. 109. In artikel 47, §1, van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 10 juli 2003, 6 juli 2012 en 9 juli 2021, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° aan punt 4° wordt een zin toegevoegd, die luidt als volgt:

“In de samenwerking van scholen voor buitengewoon onderwijs met scholen voor gewoon onderwijs wordt toegewerkt naar de mogelijkheid tot terugkeer van leerlingen naar het gewoon onderwijs.”;

2° aan paragraaf 1 wordt een punt 6° toegevoegd, dat luidt als volgt:

“6° de wijze waarop de school voor buitengewoon onderwijs samenwerkt met leersteuncentra in functie van expertisedeling en gezamenlijke expertiseontwikkeling met betrekking tot leerlingen met specifieke onderwijsbehoeften.”.

Art. 110. In artikel 47ter van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 27 april 2018 en gewijzigd bij het decreet van 9 juli 2021, wordt het tweede lid vervangen door wat volgt:

“Bij de opmaak en evaluatie van het beleid op leerlingenbegeleiding betreft de school relevante partners. Voor bijkomende inhoudelijke expertise doet de school een beroep op het centrum voor leerlingenbegeleiding. Voor schoolondersteuning zoekt de school externe ondersteuning bij de pedagogische begeleidingsdienst, eventueel in samenwerking met een externe dienst. Voor expertise met betrekking tot het onderwijs aan leerlingen met specifieke onderwijsbehoeften betreft de school het leersteuncentrum.”.

Art. 111. In artikel 47quater van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 25 juni 2018, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° het tweede lid wordt vervangen door wat volgt:

“In de fase van de verhoogde zorg betreft de school het centrum voor leerlingenbegeleiding bij vragen of bij een stagnerende of negatieve evolutie. Dat kan aanleiding geven tot de inzet van consultatieve leerlingenbegeleiding of de start van de fase van uitbreiding van zorg.

Het centrum voor leerlingenbegeleiding adviseert de school om de pedagogische begeleidingsdienst te betrekken wanneer ze inschat dat de school structurele versterking nodig heeft in de fase van de brede basiszorg en de fase van de verhoogde zorg.”;

2° tussen het bestaande derde lid, dat het vierde lid wordt, en het bestaande vierde lid, dat het zesde lid wordt, wordt een lid ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Elke school organiseert op structurele basis overleg met haar centrum voor leerlingenbegeleiding en haar pedagogische begeleidingsdienst om gezamenlijk begeleidings- en professionaliseringsnoden te bepalen op het vlak van het beleid op leerlingenbegeleiding. In overleg wordt bepaald wie welke rol opneemt om de school te versterken. De school kan hierbij andere partners zoals het leersteuncentrum betrekken.”.

Art. 112. Artikel 54 van hetzelfde decreet, vervangen bij het decreet van 16 juni 2017 en gewijzigd bij de decreten van 5 april 2019 en 8 juli 2022, wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 54. Leerlingen die beschikken over een IAC-verslag komen niet in aanmerking voor het getuigschrift basisonderwijs, tenzij de klassenraad oordeelt dat voor de leerling voldaan is aan de voorwaarde, vermeld in artikel 53, tweede lid.

In voorkomend geval moet de klassenraad uitgebreid worden met de betrokken leerondersteuner die een adviserende stem heeft.”.

Art. 113. In artikel 62, §1, 9°, van hetzelfde decreet, vervangen bij het decreet van 21 december 2012, wordt het woord “handelingsplannen” vervangen door de woorden “individueel aangepaste curricula”.

Art. 114. In artikel 68, §1, 3°, derde lid, van hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij het decreet van 28 oktober 2016, wordt aan paragraaf 1, 3°, tweede lid, na de zinsnede “buitengewoon basisonderwijs type 5”, de zinsnede “en op leersteuncentra die deel uitmaken van een school voor buitengewoon onderwijs, als vermeld in artikel 20, §2, van het decreet van [...] over leersteun.” toegevoegd.

Art. 115. Artikel 86bis/1 van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 6 juli 2018 en vervangen bij het decreet van 5 april 2019, wordt opgeheven.

Art. 116. In artikel 91 van hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij het decreet van 3 juli 2020, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° aan paragraaf 1 wordt een lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

“In aanvulling op het eerste lid kunnen leerlingen die ingeschreven zijn in het buitengewoon basisonderwijs en die, met toepassing van artikel 20, onderwijsactiviteiten volgen in het gewoon basisonderwijs, tijdens deze activiteiten speciale onderwijsmiddelen ter beschikking krijgen, als die de vorm aannemen van tolken Vlaamse gebarentaal of een andere gebarentaal of schrijftolken.”;

2° er wordt een paragraaf 4/1 ingevoegd, die luidt als volgt:

“§4/1. Als de speciale onderwijsleermiddelen, vermeld in paragraaf 1, de vorm aannemen van een omzetting van leermaterialen voor blinde en slechtziende leerlingen, kan de Vlaamse Regering daarvoor middelen ter beschikking stellen binnen de beschikbare begrotingskredieten.

De Vlaamse Regering bepaalt de verdere voorwaarden voor de werking van een productiehuis voor de omzetting van leermaterialen voor blinde en slechtziende leerlingen.”.

Art. 117. Aan artikel 109 van hetzelfde decreet, vervangen bij het decreet van 22 juni 2007 en gewijzigd bij het decreet van 3 juli 2020, wordt een paragraaf 6 toegevoegd, die luidt als volgt:

“§6. In afwijking van artikel 62, §1, 4°, kan een school voor buitengewoon basisonderwijs een vestigingsplaats oprichten in eenzelfde of aangrenzend kadastraal perceel van een school of vestigingsplaats gewoon basisonderwijs die niet in dezelfde of aangrenzende gemeente ligt van de administratieve vestigingsplaats van de school voor buitengewoon basisonderwijs.”.

Art. 118. In artikel 130 van hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij het decreet van 8 juli 2022, wordt aan paragraaf 2, achtste lid, een zin toegevoegd, die luidt als volgt:

“Als een leersteuncentrum deel uitmaakt van een school voor buitengewoon basis-onderwijs als vermeld in artikel 20, §2, van het decreet van [...] over leersteun, wordt de directie vrijgesteld van de gedeeltelijke lesopdracht of de gedeeltelijke opdracht van zorg of ICT bij een te laag leerlingenaantal in de school.”.

Art. 119. In artikel 163, §4, van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 10 juli 2003, wordt de zinsnede “voor de ambten van de categorie beleids- en ondersteunend personeel.” vervangen door de zinsnede “voor de ambten van de categorie beleids- en ondersteunend personeel en de categorie leerondersteunend personeel.”.

Art. 120. Afdeling 4 van hoofdstuk XI van hetzelfde decreet, die bestaat uit artikel 172quinquies en 172quinquies/1, ingevoegd bij het decreet van 16 juni 2017 en het laatst gewijzigd bij het decreet van 8 juli 2022, wordt opgeheven.

Art. 121. In artikel 179 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 10 juli 2003, wordt punt 2° vervangen door wat volgt:

“2° het hebben van individueel aangepaste curricula als vermeld in artikel 46;”.

Afdeling 5. Wijziging van het decreet van 10 juli 2008 betreffende het stelsel van leren en werken in de Vlaamse Gemeenschap

Art. 122. In artikel 3 van het decreet van 10 juli 2008 betreffende het stelsel van leren en werken in de Vlaamse Gemeenschap, het laatst gewijzigd bij het decreet van 19 juni 2020, wordt punt 6°bis, ingevoegd bij het decreet van 16 juni 2017, vervangen door wat volgt:

“6°bis individueel aangepast curriculum: het individueel aangepast curriculum, vermeld in artikel 122/1/0 van de Codex Secundair Onderwijs;”.

Art. 123. In artikel 58, eerste lid, van hetzelfde decreet, vervangen bij het decreet van 25 november 2011 en gewijzigd bij het decreet van 17 juni 2016, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° de zinsnede “verslag zoals bepaald in artikel 294 van de Codex Secundair Onderwijs,” wordt vervangen door de zinsnede “IAC-verslag, vermeld in artikel 294, §2, 1°, van de Codex Secundair Onderwijs”;

2° de volgende zin wordt toegevoegd:

“In afwijking van de eerste zin moet de jongere in het deeltijds beroepssecundair onderwijs met een OV4-verslag, vermeld in artikel 294, §2, 2°, van de Codex Secundair Onderwijs, zodra die met de effectieve lesbijwoning start, het gemeenschappelijke curriculum werkelijk en regelmatig volgen, behalve in geval van gewettigde afwezigheid, en rekening houdende met de bepalingen van artikel 122/1/1 van de Codex Secundair Onderwijs.”.

Art. 124. In artikel 70, tweede lid, van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 17 juni 2016, wordt de zinsnede “verslag zoals bepaald in artikel 294 van de Codex Secundair Onderwijs,” vervangen door de zinsnede “IAC-verslag, vermeld in artikel 294, §2, 1°, van de Codex Secundair Onderwijs”.

Art. 125. In artikel 71, derde lid, van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 17 juni 2016, wordt de zinsnede “verslag zoals bepaald in artikel 294 van de Codex Secundair Onderwijs,” vervangen door de zinsnede “IAC-verslag, vermeld in artikel 294, §2, 1°, van de Codex Secundair Onderwijs”.

Afdeling 6. Wijziging van het decreet van 8 mei 2009 betreffende de kwaliteit van onderwijs

Art. 126. In artikel 2 van het decreet van 8 mei 2009 betreffende de kwaliteit van onderwijs, het laatst gewijzigd bij het decreet van 23 december 2021, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

- 1° in punt 2° worden de woorden “of het CLB” vervangen door de zinsnede “, het CLB of het leersteuncentrum”;
- 2° in punt 6° wordt het woord “handelingsplannen” vervangen door de woorden “individueel aangepaste curricula”;
- 3° aan punt 8° worden de woorden “of de wettelijke of decretale voorwaarden waaraan een CLB of een leersteuncentrum moet voldoen” toegevoegd;
- 4° in punt 11° worden de woorden “of CLB” vervangen door de zinsnede “, CLB of leersteuncentrum”;
- 5° er wordt een punt 11°/1 ingevoegd, dat luidt als volgt:

“11°/1 leersteuncentrum: een centrum als vermeld in artikel 5, 10°, van het decreet van [...] over leersteun;”;
- 6° punt 16° wordt vervangen door wat volgt:

“16° pedagogische begeleiding: de externe professionele ondersteuning van onderwijsinstellingen, CLB’s en leersteuncentra in hun zorg voor kwaliteitsonderwijs, kwaliteitsvolle leerlingenbegeleiding en kwaliteitsvolle leersteun ingebed in een duurzame instellingsnabije relatie;”;
- 7° er wordt een punt 16°/3 ingevoegd, dat luidt als volgt:

“16°/3 referentiekader kwaliteitsvolle leersteun: het kader dat de verwachtingen voor kwaliteitsvolle leersteun door de leersteuncentra uitzet; het kader is opgebouwd rond de drie rubrieken: resultaten en effecten, ontwikkeling en beleid en het houdt rekening met context en input van het leersteuncentrum;”;
- 8° in punt 20°/1 wordt de zinsnede “en 16°/2” vervangen door de zinsnede “, 16°/2 en 16°/3”.

Art. 127. Aan het opschrift van deel II van hetzelfde decreet worden de woorden “en leersteun” toegevoegd.

Art. 128. In artikel 3 van hetzelfde decreet wordt de zinsnede “en op de door de Vlaamse Gemeenschap gefinancierde of gesubsidieerde centra voor leerlingenbegeleiding en op de pedagogische begeleidingsdiensten.” vervangen door de zinsnede “, op de door de Vlaamse Gemeenschap gefinancierde of gesubsidieerde centra voor leerlingenbegeleiding, op de door de Vlaamse Gemeenschap gefinancierde of gesubsidieerde leersteuncentra en op de pedagogische begeleidingsdiensten.”.

Art. 129. In deel II van hetzelfde decreet wordt het opschrift van titel II vervangen door wat volgt:

“Titel II. Onderwijsinstellingen, CLB’s en leersteuncentra”.

Art. 130. In artikel 4 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 23 maart 2018, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° aan paragraaf 1 wordt een derde lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

“Elk leersteuncentrum is, rekening houdend met de eigen visie en het eigen beleid, ervoor verantwoordelijk kwaliteitsvolle leersteun te verstrekken aan de scholen voor gewoon onderwijs.”;

2° aan paragraaf 2 wordt een derde lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

“Het verstrekken van kwaliteitsvolle leersteun, vermeld in paragraaf 1, derde lid, houdt minimaal in dat het leersteuncentrum:

- 1° de reglementering die van toepassing is op de leersteuncentra, respecteert;
- 2° tegemoetkomt aan de kwaliteitsverwachtingen die opgenomen zijn in het referentiekader kwaliteitsvolle leersteun, dat is vastgelegd door de Vlaamse Regering.”.

Art. 131. In artikel 8, vijfde lid, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 9 juli 2021, wordt het woord “schoolbestuur” vervangen door het woord “bestuur”.

Art. 132. In artikel 9 van hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij het decreet van 25 februari 2022, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° paragraaf 2 wordt vervangen door wat volgt:

“§2. De nascholingsmiddelen per niveau bedragen vanaf het begrotingsjaar 2024:

- 1° voor het basisonderwijs: 3.924.000 euro;
- 2° voor het secundair onderwijs: 6.251.000 euro;
- 3° voor het volwassenenonderwijs, met uitzondering van de basiseducatie: 418.000 euro;
- 4° voor het deeltijds kunstonderwijs: 255.000 euro;
- 5° voor de CLB’s: 178.000 euro;
- 6° voor de basiseducatie: 77.500 euro;
- 7° voor de leersteuncentra: 167.000 euro.

Vanaf het begrotingsjaar 2025 worden die bedragen aangepast aan de evolutie van de gezondheidsindex.”;

2° er wordt een paragraaf 4 toegevoegd, die luidt als volgt:

“§4. In afwijking van paragraaf 3 worden voor de telling op 1 februari 2023 de ondersteuners die zijn aangesteld in scholen voor buitengewoon onderwijs, niet meegeteld, en wordt voor de leersteuncentra in het jaar 2024 het aandeel in de middelen, bepaald in paragraaf 2, 7°, waarop elk leersteuncentrum recht heeft, pro rata berekend op basis van het aantal organieke betrekkingen in het leersteuncentrum op 1 oktober 2023.”.

Art. 133. In artikel 15 van hetzelfde decreet, vervangen bij het decreet van 23 december 2021, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° paragraaf 1 wordt vervangen door wat volgt:

“§1. De pedagogische begeleidingsdiensten begeleiden de onderwijsinstellingen, de CLB’s en de leersteuncentra in kwestie en hun personeelsleden in het verstrekken van kwaliteitsonderwijs, kwaliteitsvolle leerlingenbegeleiding en kwaliteitsvolle leersteun, zoals bepaald in artikel 4, §2.

Dit houdt in dat de pedagogische begeleidingsdiensten de volgende doelstellingen realiseren met de begeleiding die ze opzetten, waarbij ze vertrekken vanuit het pedagogisch, artistiek-pedagogisch of agogisch project van de onderwijsinstelling in kwestie, van de eigen missie en het eigen begeleidingsproject van het CLB in kwestie of van de eigen visie en het beleid van de leersteuncentra in kwestie en ze steeds rekening houden met de noden en de vragen van de onderwijsinstelling, het CLB of het leersteuncentrum in kwestie:

- 1° het versterken van de beroepsbekwaamheid van de personeelsleden van onderwijsinstellingen, de CLB’s en de leersteuncentra in kwestie, in rechtstreeks contact, met aandacht voor het versterken van hun pedagogische en didactische handelen en met het oog op de ontwikkeling van alle lerenden;
- 2° het versterken van de onderwijsinstellingen, CLB’s en leersteuncentra in kwestie als professionele lerende organisatie. De pedagogische begeleidingsdiensten geven hierbij voorrang aan de onderwijsinstellingen, CLB’s of leersteuncentra waar zich de grootste noden op deze vlakken situeren. Om deze onderwijsinstellingen, CLB’s of leersteuncentra te identificeren kunnen de pedagogische begeleidingsdiensten gebruikmaken van verschillende bronnen zoals de gegevens van de pedagogische begeleidingsdienst zelf, de gegevens van de onderwijsinstelling, het CLB of het leersteuncentrum in kwestie, de gegevens uit doorlichtingstrajecten uitgevoerd door de onderwijsinspectie van de onderwijsinstelling, het CLB of het leersteuncentrum in kwestie, de gegevens die aan de basis liggen van het profiel van de onderwijsinstelling, het CLB of het leersteuncentrum, vermeld in artikel 38, §4, of andere resultaten of gegevens die wijzen op een lage kwaliteit van onderwijs, leerlingenbegeleiding of leersteun;
- 3° het ondersteunen van de onderwijsinstellingen in kwestie bij de realisatie van hun eigen pedagogisch, artistiek-pedagogisch of agogisch project, het ondersteunen van de CLB’s in kwestie bij de realisatie van hun eigen missie en hun eigen begeleidingsproject en het ondersteunen van de leersteuncentra bij de realisatie van hun eigen visie en beleid;
- 4° het begeleiden van de implementatie van bepaalde beleidsprioriteiten van de Vlaamse Regering bij de onderwijsinstellingen, de CLB’s en de leersteuncentra in kwestie, zoals bepaald in artikel 19/2.

De nadruk van de begeleiding van de pedagogische begeleidingsdiensten ligt steeds op de ontwikkeling van onderwijsinstellingen, CLB’s en leersteuncentra in kwestie. Hiervoor is een duurzame relatie met de betrokken instellingen noodzakelijk.”;

- 2° in paragraaf 2, 3 en 4 worden de woorden “en CLB’s” telkens vervangen door de zinsnede “, CLB’s en leersteuncentra”;
- 3° in paragraaf 4, 2°, worden de woorden “en leerlingenbegeleiding” vervangen door de zinsnede “, leerlingenbegeleiding en leersteun.”;
- 4° in paragraaf 4, 3°, worden de woorden “of de CLB’s” vervangen door de zinsnede “, de CLB’s of de leersteuncentra”.

Art. 134. In artikel 16 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 9 juli 2010, 19 juni 2015, 17 juni 2016, 16 juni 2017 en het laatst gewijzigd bij het decreet van 5 april 2019, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° aan paragraaf 1 wordt een punt 4° toegevoegd, dat luidt als volgt:

“4° de leersteuncentra.”;

2° in paragraaf 2, tweede lid, worden tussen de woorden “centra voor leerlingenbegeleiding” en het woord “voorzien” de woorden “en voor de leersteuncentra” ingevoegd;

3° paragraaf 3 wordt vervangen door wat volgt:

“§3. De berekening gebeurt op basis van het aantal organieke betrekkingen, vastgesteld op 1 februari van het voorafgaande schooljaar in de onderwijsinstellingen, CLB's en leersteuncentra die verbonden zijn aan de pedagogische begeleidingsdienst. Voor de berekening kan een onderwijскоepel ervoor kiezen om de organieke betrekkingen van de leersteuncentra, vermeld in paragraaf 1, 4°, te laten meetellen bij de personeelsformatie, vermeld in paragraaf 1, 1° of 2°. In voorkomend geval meldt de onderwijскоepel dit aan AGODI uiterlijk op 31 januari 2024.”.

Art. 135. Aan artikel 18, §2, van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 13 juli 2012, worden de woorden “en in de leersteuncentra” toegevoegd.

Art. 136. In artikel 24, eerste lid, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 23 december 2021, worden de woorden “en de CLB's” vervangen door de zinsede “, de CLB's en de leersteuncentra”.

Art. 137. Aan artikel 35 van hetzelfde decreet, vervangen bij het decreet van 23 maart 2018 en gewijzigd bij het decreet van 9 juli 2021, wordt een paragraaf 3 toegevoegd, die luidt als volgt:

“§3. In afwijking van paragraaf 1 wordt de voorlopige erkenning van de leersteuncentra geregeld in artikel 29 en 30 van het decreet van [...] over leersteun.”.

Art. 138. In artikel 38 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 19 juli 2013, 23 maart 2018 en 9 juli 2021, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° aan paragraaf 1, eerste lid, worden een punt 4° en 5° toegevoegd, die luiden als volgt:

“4° in het basis- en het secundair onderwijs voor leerlingen met een IAC-verslag kwaliteitsvolle individueel aangepaste curricula realiseert, waarbij er in het buitengewoon onderwijs bijkomende aandacht is voor de mogelijkheid tot terugkeer naar het gewoon onderwijs en er in het gewoon onderwijs bijkomende aandacht is voor de afweging van redelijke aanpassingen;

5° in het secundair onderwijs voor leerlingen met een OV4-verslag kwaliteitsvolle onderwijstrajecten realiseert, waarbij er in het buitengewoon onderwijs bijkomende aandacht is voor de mogelijkheid tot terugkeer naar het gewoon onderwijs en er in het gewoon onderwijs bijkomende aandacht is voor de afweging van redelijke aanpassingen.”;

2° in paragraaf 1 wordt tussen het tweede en het derde lid een lid ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Tijdens een doorlichting van een leersteuncentrum gaat de onderwijsinspectie na of het leersteuncentrum:

- 1° de reglementering die van toepassing is op de leersteuncentra respecteert;
- 2° tegemoetkomt aan de kwaliteitsverwachtingen die opgenomen zijn in het referentiekader kwaliteitsvolle leersteun, vermeld in artikel 4, §2, tweede lid.”;

3° in paragraaf 3 wordt de zin “De onderwijsinspectie stelt op basis van het referentiekader onderwijskwaliteit en op basis van het referentiekader CLB-kwaliteit, vermeld in artikel 4, §2, eerste en tweede lid, het toezichtkader en de doorlichtingsinstrumenten op en maakt die bekend.” vervangen door de zin “De onderwijsinspectie stelt op basis van het referentiekader onderwijskwaliteit, op basis van het referentiekader CLB-kwaliteit en op basis van het referentiekader kwaliteitsvolle leersteun, vermeld in artikel 4, §2, eerste, tweede en derde lid, het toezichtkader en de doorlichtingsinstrumenten op en maakt die bekend.”;

4° in paragraaf 3 wordt punt 2° vervangen door wat volgt:

“2° het zorgbeleid, de leerlingenbegeleiding en de leersteun;”;

5° in paragraaf 4 wordt punt 1° vervangen door wat volgt:

“1° een reeks vooraf vastgestelde en meegedeelde gegevens over de instelling, waaronder de resultaten op de Vlaamse toetsen indien van toepassing. Die gegevens zijn te relateren aan elementen in het referentiekader onderwijskwaliteit, het referentiekader CLB-kwaliteit of het referentiekader kwaliteitsvolle leersteun, vermeld in artikel 4, §2, eerste, tweede en derde lid;”.

Art. 139. In artikel 39 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 23 maart 2018, 5 april 2019 en 9 juli 2021, wordt paragraaf 5 vervangen door wat volgt:

“§5. Voor de hele instelling of voor een afzonderlijk structuuronderdeel, en dit eventueel binnen een vestigingsplaats, of voor een leersteuncentrum dat deel uitmaakt van een school voor buitengewoon onderwijs, zijn de volgende adviezen mogelijk:

- 1° gunstig advies: dit houdt in dat de erkenning van de instelling, of van structuuronderdelen, of van het leersteuncentrum dat deel uitmaakt van een school voor buitengewoon onderwijs, voortgezet wordt. Een gunstig advies kan het bestuur verplichten zich te engageren om aan de tekorten te werken;
- 2° ongunstig advies: dit houdt in dat de procedure tot intrekking van de erkenning van de instelling, of van structuuronderdelen, of van het leersteuncentrum dat deel uitmaakt van een school voor buitengewoon onderwijs, opgestart wordt, met daarbij de vermelding van:
 - a) de mogelijkheid tot opschorting: dit houdt in dat het bestuur kan verzoeken dat de procedure tot intrekking van de erkenning niet opgestart wordt op voorwaarde dat het bestuur het engagement aangaat om zich bij het werken aan de tekorten extern te laten begeleiden;
 - b) de onmogelijkheid tot opschorting: dit houdt in dat het bestuur niet kan verzoeken dat de procedure tot intrekking van de erkenning niet opgestart wordt.

Een ongunstig advies voor een structuuronderdeel binnen een vestigingsplaats of van het leersteuncentrum dat deel uitmaakt van een school voor buitengewoon onderwijs, kan nooit automatisch leiden tot de intrekking van de erkenning van dat structuuronderdeel als datzelfde structuuronderdeel ook aangeboden wordt op andere vestigingsplaatsen.

Een ongunstig advies voor een leersteuncentrum dat deel uitmaakt van een school voor buitengewoon onderwijs, heeft betrekking op het leersteuncentrum en kan nooit automatisch leiden tot de intrekking van de erkenning van de school voor buitengewoon onderwijs.

Een ongunstig advies voor een school voor buitengewoon onderwijs waar een leersteuncentrum deel van uitmaakt, heeft betrekking op de school voor buitengewoon onderwijs en kan nooit automatisch leiden tot de intrekking van de erkenning van het leersteuncentrum.

Een tekort op het vlak van het beleid op leerlingenbegeleiding, vermeld in artikel 38, §1, eerste lid, 3°, kan leiden tot de verplichting voor de school om zich extern te laten begeleiden.

Een tekort op het vlak van de signaalfunctie en consultatieve leerlingenbegeleiding, vermeld in artikel 38, §1, tweede lid, 3°, kan leiden tot de verplichting voor het CLB om zich extern te laten begeleiden.

Een tekort op het vlak van de kwaliteit van de leersteun, vermeld in artikel 38, §1, derde lid, kan leiden tot de verplichting voor het leersteuncentrum om zich extern te laten begeleiden.”.

Art. 140. In artikel 43bis, §1, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 21 maart 2014 en gewijzigd bij het decreet van 19 juni 2015, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

- 1° aan het eerste lid wordt de zin “De onderwijsinspectie heeft daarbij bijzondere aandacht voor CLB’s die systematisch meer GC-verslagen, IAC-verslagen en OV4-verslagen opmaken in vergelijking met andere CLB’s.” toegevoegd;
- 2° in het eerste lid worden tussen de woorden “uitgevoerd worden” en de zinsnede “. Als beide” de woorden “en kan scholen die begeleid worden door het CLB meenemen in het toezicht” ingevoegd.

Art. 141. In artikel 44bis, §1, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 9 juli 2021, wordt het eerste lid vervangen door wat volgt:

“De inspecteurs hebben het recht om voor de uitoefening van hun opdracht inzage te krijgen in of kopie te krijgen van persoonsgegevens. De persoonsgegevens hebben betrekking op leerlingen die verbonden zijn aan de onderwijsinstelling, of begeleid worden door het centrum voor leerlingenbegeleiding of ondersteund worden door een leersteuncentrum, en betreffen de gegevens die de onderwijsinstelling, het centrum voor leerlingenbegeleiding of het leersteuncentrum krachtens de onderwijs- of CLB-reglementering of de reglementering over de leersteuncentra in het dossier verwerken, zoals de administratieve gegevens, inschrijvingsgegevens, afwezigheden, studieresultaten en zorggegevens. De bevoegdheid heeft ook betrekking op gegevens die toegankelijk zijn via een informaticasysteem of via elk ander elektronisch apparaat.”.

Art. 142. In artikel 59, tweede lid, van hetzelfde decreet worden de woorden “of in een centrum voor leerlingenbegeleiding” vervangen door de zinsnede “, in een centrum voor leerlingenbegeleiding of in een leersteuncentrum”.

Afdeling 7. Wijziging van de Codex Secundair Onderwijs van 17 december 2010

Art. 143. In artikel 2 van de Codex Secundair Onderwijs van 17 december 2010 wordt in paragraaf 6, het laatst gewijzigd bij het decreet van 10 juni 2022, de zinsnede „, 256/11, 314/8 en 314/9” vervangen door de zinsnede „en 256/11”.

Art. 144. In artikel 3 van dezelfde codex, het laatst gewijzigd bij het decreet van 8 juli 2022, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° een punt 14°/0/1 wordt ingevoegd, dat luidt als volgt:

“14°/0/1 GC-verslag: een verslag gemeenschappelijk curriculum, een verslag dat toegang geeft tot leersteun bij een gemeenschappelijk curriculum als vermeld in artikel 352 van deze codex;”;

2° punt 14°/2 wordt opgeheven;

3° punt 15°/2 wordt vervangen door wat volgt:

“15°/2 IAC-verslag: een verslag individueel aangepast curriculum, een verslag dat toegang geeft tot een individueel aangepast curriculum, vermeld in artikel 294, §2, 1°, van deze codex;”;

4° een punt 17°/4/1, 17°/4/2 en 17°/4/3 worden ingevoegd, die luiden als volgt:

“17°/4/1 leerondersteuner: de leerondersteuner, vermeld in artikel 5, 9°, van het decreet van [...] over leersteun;

17°/4/2 leersteun: ondersteuning als vermeld in artikel 6 van het decreet van [...] over leersteun;

17°/4/3 leersteunmodel: het leersteunmodel voor de organisatie van leersteun in scholen voor gewoon onderwijs, vermeld in hoofdstuk 3 van het decreet van [...] over leersteun;”;

5° een punt 32°/1 wordt ingevoegd, dat luidt als volgt:

“32°/1 OV4-verslag: het verslag, vermeld in artikel 294, §2, 2;”.

Art. 145. In artikel 15, §1, van dezelfde codex, het laatst gewijzigd bij het decreet van 9 juli 2021, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in punt 8° worden de woorden “individuele handelingsplannen” vervangen door de woorden “individueel aangepaste curricula”;

2° in punt 14° wordt aan de laatste zin de zinsnede “en op leersteuncentra die deel uitmaken van een school voor buitengewoon onderwijs als vermeld in artikel 20, §2, van het decreet van [...] over leersteun” toegevoegd.

Art. 146. Aan artikel 25, §7, van dezelfde codex wordt een tweede lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

“In afwijking van het eerste lid van deze paragraaf, wordt voor de berekening van de globale puntenenveloppe voor schooljaar 2023-2024 geen rekening gehouden met de lesuren beroepsgerichte vorming, praktische vakken of daaraan gelijkgesteld waarin ondersteuners zijn aangesteld in schooljaar 2022-2023.”.

Art. 147. Aan artikel 27, §3, van dezelfde codex wordt een tweede lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

“In afwijking van het eerste lid wordt voor de berekening van de globale punten-enveloppe voor schooljaar 2023-2024 geen rekening gehouden met de lesuren beroepsgerichte vorming, praktische vakken of daaraan gelijkgesteld waarin ondersteuners zijn aangesteld in schooljaar 2022-2023.”.

Art. 148. In artikel 112, eerste lid, van dezelfde codex, het laatst gewijzigd bij het decreet van 9 juli 2021, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° punt 15° wordt vervangen door wat volgt:

“15° de mededeling dat de school bij schoolverandering verplicht is de school waar nu wordt ingeschreven op de hoogte te brengen van het bestaan en de inhoud van een IAC-verslag, OV4-verslag of GC-verslag;”;

2° een punt 19° wordt toegevoegd, dat luidt als volgt:

“19° dat er leersteun kan geboden worden voor leerlingen met een IAC-verslag, OV4-verslag of GC-verslag en bij welk leersteuncentrum de school aangesloten is.”.

Art. 149. Aan deel III, titel 2, hoofdstuk 4, van dezelfde codex, het laatst gewijzigd bij het decreet van 8 juli 2022, wordt een artikel 122/1/0 toegevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 122/1/0. §1. Voor elke leerling met een IAC-verslag wordt, zowel in het gewoon als in het buitengewoon onderwijs, een individueel aangepast curriculum opgemaakt door de klassenraad in afstemming met de leerling tenzij dat niet mogelijk is, met de ouders, met in voorkomend geval de leerondersteuner en waar nodig de CLB-medewerker en andere externe ondersteuners.

§2. Het individueel aangepaste curriculum bevat de doelen die nagestreefd of gerealiseerd zullen worden, volgens de onderwijsbehoeften en ondersteuningsbehoeften van de leerling. Het individueel aangepaste curriculum krijgt vorm op basis van een cyclisch proces van handelingsplanmatig werken.

De klassenraad vertrekt voor de selectie van de doelen van de doelen die door of krachtens decreet- of regelgeving van toepassing zijn op het structuuronderdeel waarin de leerling is ingeschreven. Daarnaast kunnen ook andere doelen worden geselecteerd. De realisatie van de doelen is gericht op de maximale ontplooiing van en leerwinst bij de leerling en met het oog op een zo volwaardig mogelijke participatie aan het klas- en schoolgebeuren en maatschappelijke participatie zoals andere leeftijdsgenoten. Voor leerlingen in het buitengewoon onderwijs wordt actief gewerkt aan de mogelijkheid tot terugkeer naar het gewoon onderwijs.

§3. In het individueel aangepaste curriculum opgenomen doelen met betrekking tot godsdienst, niet-confessionele zedenleer of cultuurbeschouwing zijn gebaseerd op de overeenkomstige leerplannen en zijn in overeenstemming met de internationale en grondwettelijke beginselen inzake de rechten van de mens en van het kind in het bijzonder.

§4. Het individueel aangepaste curriculum bepaalt hoe de doelen gerealiseerd zullen worden en hoe sociale, psychologische, orthopedagogische, medische of paramedische hulpverlening in het onderwijsaanbod wordt geïntegreerd. Daarbij wordt gebruikgemaakt van het netwerk en de ondersteunende partners die betrokken zijn naargelang de onderwijscontext waarin de leerling schoolloopt.

§5. Alle betrokkenen werken samen om een optimaal leer- en ontwikkelingstraject voor de leerling te garanderen. De school is verantwoordelijk voor de opvolging, evaluatie en bijsturing van het traject en coördineert de afstemming tussen alle betrokken partners.

§6. Een individueel handelingsplan of een individueel aangepast curriculum van een leerling met een IAC-verslag dat is opgemaakt voor 1 september 2023, wordt beschouwd als een individueel aangepast curriculum. Als er wijzigingen doorgevoerd moeten worden aan een dergelijk curriculum of handelingsplan, worden de wijzigingen doorgevoerd in een individueel aangepast curriculum conform paragraaf 1 tot en met 5.

Als een leerling met een IAC-verslag die nog beschikt over een individueel aangepast curriculum of een individueel handelingsplan dat is opgemaakt voor 1 september 2023, van school verandert, maakt de school waar nu wordt ingeschreven een individueel aangepast curriculum op conform paragraaf 1 tot en met 5.”

Art. 150. Aan deel III, titel 2, hoofdstuk 4, van dezelfde codex, het laatst gewijzigd bij het decreet van 8 juli 2022, wordt een artikel 122/1/1 toegevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 122/1/1. §1. Voor elke leerling met een OV4-verslag moet, zowel in het gewoon als het buitengewoon onderwijs, het gemeenschappelijke curriculum van het gewoon voltijds secundair onderwijs gevolgd worden. Daarbij wordt rekening gehouden met de onderwijsbehoeften en ondersteuningsbehoeften van de leerling.

§2. De klassenraad geeft het gemeenschappelijke curriculum en de aanpassingen die nodig zijn om tegemoet te komen aan de onderwijsbehoeften en ondersteuningsbehoeften van de leerling, vorm. De klassenraad selecteert ook bijkomende doelen, naargelang de onderwijsbehoeften en ondersteuningsbehoeften van de leerling. De vormgeving van het gemeenschappelijke curriculum, met inbegrip van de aanpassingen en de bijkomende doelen, gebeurt op basis van een cyclisch proces van handelingsplanmatig werken. De klassenraad stemt daarvoor af met de leerling tenzij dat niet mogelijk is, de ouders, waar nodig de CLB-medewerker en in voorkomend geval de leerondersteuner en andere externe ondersteuners. In samenspraak wordt bepaald hoe de doelen worden gerealiseerd en hoe de sociale, psychologische, orthopedagogische, medische of paramedische hulpverlening in het onderwijsaanbod wordt geïntegreerd. Daarbij wordt gebruikgemaakt van het netwerk en de ondersteunende partners die betrokken zijn naargelang de onderwijscontext waarin de leerling schoolloopt.

De realisatie van de doelen is gericht op de maximale ontplooiing van en leerwinst bij de leerling en met het oog op een zo volwaardig mogelijke participatie aan het klas- en schoolgebeuren en maatschappelijke participatie zoals andere leeftijdsgenoten. Voor leerlingen in het buitengewoon onderwijs wordt actief gewerkt aan de mogelijkheid tot terugkeer naar het gewoon onderwijs.

§3. Alle betrokkenen werken samen om een optimaal leer- en ontwikkelingstraject voor de leerling te garanderen. De school is verantwoordelijk voor de opvolging, evaluatie en bijsturing van het traject en de afstemming tussen alle betrokken partners.

§4. Een leerling met een OV4-verslag met een individueel handelingsplan dat dateert van voor 1 september 2023, kan dat individueel handelingsplan verder volgen. Als er wijzigingen doorgevoerd moeten worden aan een dergelijk handelingsplan, geeft de klassenraad het gemeenschappelijke curriculum voor de leerling vorm conform de bepalingen van paragraaf 1 tot en met 3.

Als een leerling met een OV4-verslag die nog beschikt over een individueel handelingsplan dat is opgemaakt voor 1 september 2023, van school verandert, geeft de klassenraad van de school waar de leerling nu wordt ingeschreven, het gemeenschappelijke curriculum vorm conform de bepalingen van paragraaf 1 tot en met 3.

Een leerling met een OV4-verslag in het gewoon onderwijs waarvoor voor 1 september 2023 een individueel aangepast curriculum is opgemaakt, kan dat individueel aangepaste curriculum verder volgen. Als er wijzigingen zijn aan het traject van de leerling, moet overgestapt worden naar het gemeenschappelijke curriculum. De klassenraad geeft dat vorm conform de bepalingen van paragraaf 1 tot en met 3. Als de school en het CLB van oordeel zijn dat de leerling een individueel aangepast curriculum moet volgen, maakt het CLB een IAC-verslag op.

Als een leerling met een OV4-verslag die nog beschikt over een individueel aangepast curriculum dat werd opgemaakt voor 1 september 2023, van school verandert, moet overgestapt worden naar het gemeenschappelijke curriculum. De klassenraad van de school waar de leerling nu wordt ingeschreven, moet het gemeenschappelijke curriculum vormgeven conform de bepalingen van paragraaf 1 tot en met 3. Als de school en het CLB van oordeel zijn dat de leerling een individueel aangepast curriculum moet volgen, maakt het CLB een IAC-verslag op.”.

Art. 151. In artikel 123/6, eerste lid, van dezelfde codex, ingevoegd bij het decreet van 4 april 2014 en gewijzigd bij de decreten van 17 juni 2016, 3 juli 2020 en 9 juli 2021, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° punt 4° wordt vervangen door wat volgt:

“4° de vorige school van inschrijving brengt de school waar nu wordt ingeschreven op de hoogte van het bestaan en de inhoud van een IAC-verslag, OV4-verslag of GC-verslag. Het CLB dat verbonden is aan de vorige school van inschrijving brengt het CLB dat verbonden is met de school waar nu wordt ingeschreven, op de hoogte van het bestaan en de inhoud van een IAC-verslag, OV4-verslag of GC-verslag. In het belang van de optimale begeleiding van de betrokken leerling en de organisatie van de school kunnen ouders zich tegen die overdrachten niet verzetten.”;

2° punt 6° wordt vervangen door wat volgt:

“6° het centrumbestuur van het CLB dat het IAC-verslag, het OV4-verslag of het GC-verslag, vermeld in punt 4°, heeft opgesteld, is verwerkingsverantwoordelijke voor de verwerkingen door of ter voorbereiding van het IAC-verslag, het OV4-verslag of het GC-verslag. Het centrumbestuur van het overnemende CLB is verwerkingsverantwoordelijke voor de verwerkingen na de ontvangst van het IAC-verslag, het OV4-verslag of het GC-verslag.”.

Art. 152. In artikel 123/22 van dezelfde codex, ingevoegd bij het decreet van 27 april 2018, wordt het tweede lid vervangen door wat volgt:

“Bij de opmaak en evaluatie van het beleid op leerlingenbegeleiding betreft de school relevante partners. Voor bijkomende inhoudelijke expertise doet de school een beroep op het centrum voor leerlingenbegeleiding. Voor schoolondersteuning zoekt de school externe ondersteuning bij de pedagogische begeleidingsdienst, eventueel in samenwerking met een externe dienst. Voor expertise met betrekking tot het onderwijs aan leerlingen met specifieke onderwijsbehoeften betreft de school het leersteuncentrum.”.

Art. 153. In artikel 123/23 van dezelfde codex, ingevoegd bij het decreet van 27 april 2018, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° het tweede lid wordt vervangen door wat volgt:

“In de fase van de verhoogde zorg betreft de school het centrum voor leerlingenbegeleiding bij vragen of bij een stagnerende of negatieve evolutie. Dat kan aanleiding geven tot de inzet van consultatieve leerlingenbegeleiding of de start van de fase van uitbreiding van zorg.

Het centrum voor leerlingenbegeleiding adviseert de school om de pedagogische begeleidingsdienst te betrekken wanneer ze inschat dat de school structurele versterking nodig heeft in de fase van de brede basiszorg en de fase van de verhoogde zorg.”;

2° tussen het bestaande derde lid, dat het vierde lid wordt, en het bestaande vierde lid, dat het vijfde lid wordt, wordt een lid ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Elke school organiseert op structurele basis overleg met haar centrum voor leerlingenbegeleiding en haar pedagogische begeleidingsdienst om gezamenlijk begeleidings- en professionaliseringsnoden te bepalen op het vlak van het beleid op leerlingenbegeleiding. In overleg wordt bepaald wie welke rol opneemt om de school te versterken. De school kan hierbij andere partners zoals het leersteuncentrum betrekken.”.

Art. 154. Aan artikel 136/1 van dezelfde codex, ingevoegd bij het decreet van 1 juli 2011 en gewijzigd bij de decreten van 19 juni 2015, 17 juni 2016 en 16 juni 2017, wordt een derde lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

“In afwijking van het eerste lid, 7°, kan een leerling uit het buitengewoon secundair onderwijs eenmalig, gedurende maximum twee schooljaren de lessen voltijds bijwonen in het gewoon secundair onderwijs, met het oog op een overstap naar het gewoon voltijds onderwijs. Een leerling die twee schooljaren in het gewoon voltijds onderwijs doorbrengt, heeft, in afwijking van artikel 253/6, §2, en artikel 253/37, §2, een onverkort recht op inschrijving in de school voor gewoon onderwijs. Als de betrokken personen en de leerling beslissen om de overstap te maken naar het gewoon onderwijs, overleggen de school voor gewoon onderwijs, de school voor buitengewoon onderwijs, het CLB en de betrokken personen, met betrokkenheid van de leerling, met het leersteuncentrum over de overname van de ondersteuning.”.

Art. 155. In artikel 252 van dezelfde codex, het laatst gewijzigd bij het decreet van 8 juli 2022, wordt in paragraaf 1, b), 2°, de zinsnede “verslag, als bepaald in artikel 294,” vervangen door de zinsnede “IAC-verslag”.

Art. 156. In artikel 253/6 van dezelfde codex, ingevoegd bij het decreet van 17 mei 2019 en gewijzigd bij het decreet van 4 februari 2022, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° paragraaf 2, eerste lid, wordt vervangen door wat volgt:

“Leerlingen die beschikken over een IAC-verslag of OV4-verslag, worden door een school voor gewoon onderwijs onder ontbindende voorwaarde ingeschreven. Het IAC-verslag of OV4-verslag maakt deel uit van de informatie die betrokken personen bij een vraag tot inschrijving aan de school bezorgen. Het ter beschikking stellen van het IAC-verslag of OV4-verslag door de betrokken personen gaat samen met de verbintenis van de school tot het organiseren van overleg met de betrokken personen, de klassenraad en het centrum voor leerlingenbegeleiding, binnen een redelijke termijn na de inschrijving over de

aanpassingen die nodig zijn om de leerling mee te nemen in een gemeenschappelijk curriculum, in geval van een OV4-verslag met inzet van intensieve ondersteuning als vermeld in artikel 294, of om de leerling studievoortgang te laten maken op basis van een individueel aangepast curriculum. Ook als de school pas na de inschrijving kennisneemt van een IAC-verslag of OV4-verslag, uiterlijk gedateerd op de dag waarop de leerling in de betreffende school instapt, wordt de inschrijving van de leerling omgezet in een inschrijving onder ontbindende voorwaarde.”;

2° in paragraaf 2, tweede lid, wordt het woord “verslag” vervangen door de zinsnede “IAC-verslag of OV4-verslag”;

3° in paragraaf 2 wordt het derde lid vervangen door wat volgt:

“Als de school na het overleg de aanpassingen die nodig zijn om de leerling mee te nemen in een gemeenschappelijk curriculum, proportioneel acht, heft het centrum voor leerlingenbegeleiding het IAC-verslag of OV4-verslag op of maakt het een GC-verslag op. Als de school na het overleg de aanpassingen die nodig zijn om de leerling mee te nemen in een gemeenschappelijk curriculum met intensieve ondersteuning, vermeld in artikel 294, of studievoortgang te laten maken op basis van een individueel aangepast curriculum, disproportioneel acht, wordt de inschrijving ontbonden op het moment dat die leerling in een andere school is ingeschreven en uiterlijk een maand, vakantieperioden niet inbegrepen, na de kennisgeving van de bevestiging van de disproportionaliteit.”;

4° paragraaf 3 wordt vervangen door wat volgt:

“§3. Als tijdens de schoolloopbaan de nood aan aanpassingen voor een leerling wijzigt en de vastgestelde onderwijsbehoeften van die aard zijn dat voor de leerling een IAC-verslag of OV4-verslag dan wel een wijziging van een IAC-verslag of OV4-verslag nodig is, organiseert de school een overleg met de klassenraad, de betrokken personen en het CLB.

Als een IAC-verslag wordt opgemaakt of gewijzigd, beslist de school op basis van het overleg, vermeld in het eerste lid, om de leerling op vraag van de betrokken personen studievoortgang te laten maken op basis van een individueel aangepast curriculum of om de inschrijving van de leerling voor een daaropvolgend schooljaar te ontbinden.

Als een OV4-verslag wordt opgemaakt of gewijzigd, beslist de school op basis van het overleg, vermeld in het eerste lid, om de leerling op vraag van de betrokken personen studievoortgang te laten maken binnen het gemeenschappelijk curriculum met intensieve ondersteuning, vermeld in artikel 294, of om de inschrijving van de leerling voor een daaropvolgend schooljaar te ontbinden.”;

5° paragraaf 5 wordt vervangen door wat volgt:

“§5. Elk schoolbestuur communiceert actief over het inschrijvingsrecht van leerlingen met een IAC-verslag of OV4-verslag in het gewoon onderwijs.”.

Art. 157. In artikel 253/15, §1, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 17 mei 2019 en gewijzigd bij het decreet van 4 februari 2022, wordt de zinsnede “in de school relatief ondervertegenwoordigd zijn ten aanzien van een referentiepopulatie.” vervangen door de zinsnede “in de school relatief ondervertegenwoordigd zijn ten aanzien van een referentiepopulatie, waarbij in afwijking van dit principe leerlingen met een IAC-verslag of OV4-verslag in een school van het gewoon onderwijs

altijd beschouwd mogen worden als een ondervertegenwoordigde groep, ongeacht de referentiepopulatie.”.

Art. 158. In artikel 253/20 van dezelfde codex, ingevoegd bij het decreet van 17 mei 2019 en gewijzigd bij het decreet van 4 februari 2022, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

- 1° in het eerste lid, 1°, e), worden de woorden “verslag als vermeld in artikel 294” vervangen door de zinsnede “IAC-verslag of OV4-verslag”;
- 2° aan het tweede lid wordt een zin toegevoegd, die luidt als volgt:

“Hetzelfde geldt voor leerlingen van het buitengewoon onderwijs die, met toepassing van artikel 136/1, tweede lid, gedurende twee schooljaren voltijds les hebben gevolgd in de school voor gewoon onderwijs en zich na twee schooljaren willen inschrijven in die school.”.

Art. 159. In artikel 253/28 van dezelfde codex, ingevoegd bij het decreet van 17 mei 2019 en gewijzigd bij het decreet van 4 februari 2022, wordt paragraaf 2 vervangen door wat volgt:

“§2. Het LOP bemiddelt binnen tien kalenderdagen na het verzoek van de betrokken personen of na de afgifte van het weigeringsdocument, vermeld in artikel 253/26, §1, tussen de leerling en de betrokken personen en de schoolbesturen van de scholen binnen het werkingsgebied, met het oog op een definitieve inschrijving van de leerling in een school. In geval van bemiddeling bij een ontbinding als vermeld in artikel 253/27, §1, 4°, betreft het LOP ook de school die de weigering uitschreef. De bemiddeling schort de termijn van dertig kalenderdagen, vermeld in artikel 253/30, §1, tweede lid, op.”.

Art. 160. In artikel 253/37 van dezelfde codex, ingevoegd bij het decreet van 17 mei 2019 en gewijzigd bij het decreet van 18 februari 2022, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

- 1° paragraaf 2, eerste lid, wordt vervangen door wat volgt:

“Leerlingen die beschikken over een IAC-verslag of OV4-verslag, worden door een school voor gewoon onderwijs onder ontbindende voorwaarde ingeschreven. Het IAC-verslag of OV4-verslag maakt deel uit van de informatie die de betrokken personen bij een vraag tot inschrijving aan de school overmaken. Het ter beschikking stellen van het IAC-verslag of OV4-verslag door de betrokken personen gaat samen met de verbintenis van de school tot het organiseren van overleg met de betrokken personen, de klassenraad en het centrum voor leerlingenbegeleiding, binnen een redelijke termijn na de inschrijving over de aanpassingen die nodig zijn om de leerling mee te nemen in een gemeenschappelijk curriculum, in geval van een OV4-verslag met inzet van intensieve ondersteuning als vermeld in artikel 294, of om de leerling studievoortgang te laten maken op basis van een individueel aangepast curriculum. Ook als de school pas na de inschrijving kennisneemt van een IAC-verslag of OV4-verslag, uiterlijk gedateerd op de dag waarop de leerling in de betreffende school instapt, wordt de inschrijving van de leerling omgezet in een inschrijving onder ontbindende voorwaarde.”;

- 2° in paragraaf 2, tweede lid, wordt het woord “verslag” vervangen door de zinsnede “IAC-verslag of OV4-verslag”;

3° in paragraaf 2 wordt het derde lid vervangen door wat volgt:

“Als de school na het overleg de aanpassingen die nodig zijn om de leerling mee te nemen in een gemeenschappelijk curriculum, proportioneel acht, heft het centrum voor leerlingenbegeleiding het IAC-verslag of OV4-verslag op of maakt het een GC-verslag op. Als de school na het overleg de aanpassingen die nodig zijn om de leerling mee te nemen in een gemeenschappelijk curriculum met intensieve ondersteuning, vermeld in artikel 294, of studievoortgang te laten maken op basis van een individueel aangepast curriculum, disproportioneel acht, wordt de inschrijving ontbonden op het moment dat die leerling in een andere school is ingeschreven en uiterlijk een maand, vakantieperioden niet inbegrepen, na de kennisgeving van de bevestiging van de disproportionaliteit.”;

4° paragraaf 3 wordt vervangen door wat volgt:

“§3. Als tijdens de schoolloopbaan de nood aan aanpassingen voor een leerling wijzigt en de vastgestelde onderwijsbehoeften van die aard zijn dat voor de leerling een IAC-verslag of OV4-verslag dan wel een wijziging van een IAC-verslag of OV4-verslag nodig is, organiseert de school een overleg met de klassenraad, de betrokken personen en het CLB.

Als een IAC-verslag wordt opgemaakt of gewijzigd, beslist de school op basis van het overleg, vermeld in het eerste lid, om de leerling op verzoek van de betrokken personen studievoortgang te laten maken op basis van een individueel aangepast curriculum of om de inschrijving van de leerling voor een daaropvolgend schooljaar te ontbinden.

Als een OV4-verslag wordt opgemaakt of gewijzigd, beslist de school op basis van het overleg, vermeld in het eerste lid, om de leerling op vraag van de betrokken personen studievoortgang te laten maken binnen het gemeenschappelijk curriculum met intensieve ondersteuning, vermeld in artikel 294, of om de inschrijving van de leerling voor een daaropvolgend schooljaar te ontbinden.”;

5° paragraaf 5 wordt vervangen door wat volgt:

“§5. Elk schoolbestuur communiceert actief over het inschrijvingsrecht van leerlingen met een IAC-verslag of OV4-verslag in het gewoon onderwijs.”.

Art. 161. In artikel 253/46, §1, eerste lid, van dezelfde codex, ingevoegd bij het decreet van 17 mei 2019 en gewijzigd bij het decreet van 18 februari 2022, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

- 1° de zinsnede “in de school relatief ondervertegenwoordigd zijn ten aanzien van een referentiepopulatie.” wordt vervangen door de zinsnede “in de school relatief ondervertegenwoordigd zijn ten aanzien van een referentiepopulatie, waarbij leerlingen met een IAC-verslag of OV4-verslag in een school van het gewoon onderwijs altijd beschouwd mogen worden als een ondervertegenwoordigde groep, ongeacht de referentiepopulatie.”;
- 2° de zinsnede “, vermeld in artikel 253/53.” wordt vervangen door de zinsnede “, vermeld in artikel 253/42.”.

Art. 162. In artikel 253/51 van dezelfde codex, ingevoegd bij het decreet van 17 mei 2019 en gewijzigd bij het decreet van 18 februari 2022, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1, 1°, e), wordt de zinsnede "verslag, vermeld in artikel 294" vervangen door de zinsnede "IAC-verslag of OV4-verslag";

2° aan paragraaf 2 wordt een zin toegevoegd, die luidt als volgt:

"Hetzelfde geldt voor leerlingen van het buitengewoon onderwijs die, met toepassing van artikel 136/1, tweede lid, gedurende twee schooljaren voltijds les hebben gevolgd in de school voor gewoon onderwijs en zich na twee schooljaren willen inschrijven in die school."

Art. 163. In artikel 253/55, §1, 1°, e), van dezelfde codex, ingevoegd bij het decreet van 18 februari 2022, wordt de zinsnede "verslag, vermeld in artikel 294" vervangen door de zinsnede "IAC-verslag of OV4-verslag".

Art. 164. Artikel 253/59, §2, van dezelfde codex, ingevoegd bij het decreet van 17 mei 2019 en vervangen bij het decreet van 18 februari 2022, wordt vervangen door wat volgt:

"§2. Het LOP bemiddelt binnen tien kalenderdagen na het verzoek van de betrokken personen of na de afgifte van het weigeringsdocument, vermeld in artikel 253/57, §1, tussen de leerling en de betrokken personen en de schoolbesturen van de scholen binnen het werkingsgebied, met het oog op een definitieve inschrijving van de leerling in een school. In geval van bemiddeling bij een ontbinding als vermeld in artikel 253/58, §1, 4°, betreft het LOP ook de school die de weigering uitschreef. De bemiddeling schort de termijn van dertig kalenderdagen, vermeld in artikel 253/60, §1, tweede lid, op."

Art. 165. In artikel 259 van dezelfde codex, het laatst gewijzigd bij het decreet van 21 december 2018, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 2, punt 1°, 2° en 3°, wordt het woord "verslag" telkens vervangen door de zinsnede "IAC-verslag";

2° in paragraaf 2, 4°, wordt het woord "verslag" vervangen door de zinsnede "OV4-verslag";

3° paragraaf 4 wordt opgeheven.

Art. 166. In artikel 260, eerste lid, van dezelfde codex, vervangen bij het decreet van 21 maart 2014, wordt het woord "verslag" vervangen door de zinsnede "IAC-verslag of OV4-verslag".

Art. 167. Aan artikel 260/1 van dezelfde codex, ingevoegd bij het decreet van 17 juni 2016 en gewijzigd bij de decreten van 16 juni 2017 en 5 april 2019, wordt een tweede lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

"Leerlingen met een IAC-verslag of OV4-verslag die ingeschreven zijn in het gewoon secundair onderwijs, kunnen op schooljaarbasis gemiddeld gedurende maximaal de helft van de wekelijkse uren van het structuuronderdeel waarvoor de leerling is ingeschreven, lessen of activiteiten volgen in een school voor buitengewoon secundair onderwijs, die de opleidingsvorm aanbiedt volgens het IAC-verslag of OV4-verslag. Daarbij moet voldaan worden aan de voorwaarden, vermeld in het eerste lid, 1° tot en met 6°, en 8°, vastgelegd in het eerste lid. De inzet van omkadering vanuit het leersteunmodel is in de school voor buitengewoon secundair onderwijs niet mogelijk."

Art. 168. Aan deel V, titel 2, hoofdstuk 1, afdeling 1, van dezelfde codex, het laatst gewijzigd bij het decreet van 5 april 2019, wordt een artikel 260/3 toegevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 260/3. §1. Scholen voor buitengewoon secundair onderwijs werken samen met leersteuncentra in functie van expertisedeling en gezamenlijke expertiseontwikkeling met betrekking tot leerlingen met specifieke onderwijsbehoeften.

Scholen voor buitengewoon secundair onderwijs werken toe naar de mogelijkheid tot terugkeer van leerlingen naar het gewoon secundair onderwijs.

§2. Op basis van het cyclisch proces van handelingsplanmatig werken geeft de school voor buitengewoon secundair onderwijs, in samenspraak met de ouders, jaarlijks aan het CLB door voor welke leerlingen een evaluatie over de inschrijving van de leerling in het buitengewoon secundair onderwijs aangewezen is. Ouders kunnen die evaluatie ook rechtstreeks aan het CLB vragen. De evaluatie gebeurt door het CLB op basis van een handelingsgericht diagnostisch traject samen met de ouders, de leerling en de school, waarbij samen wordt bekeken of de leerling kan terugkeren naar het gewoon secundair onderwijs binnen het gemeenschappelijk curriculum, of om een individueel aangepast curriculum te volgen.

Als ouders voor een leerling beslissen om terug te keren naar het gewoon secundair onderwijs, ondersteunen de school voor buitengewoon secundair onderwijs en het CLB de ouders bij het vinden van en bij de overstap naar een school voor gewoon secundair onderwijs waar de leerling wordt ingeschreven in geval van een GC-verslag of onder ontbindende voorwaarde wordt ingeschreven in geval van een IAC-verslag of OV4-verslag met het oog op de afweging van redelijke aanpassingen.”.

Art. 169. In het opschrift van deel V, titel 2, hoofdstuk 1, afdeling 2, van dezelfde codex, vervangen bij het decreet van 26 januari 2018, worden de woorden “en individuele handelingsplannen” opgeheven.

Art. 170. In artikel 262, §1, van dezelfde codex, vervangen bij het decreet van 26 januari 2018, worden de volgende wijzigingen aangebracht.

- 1° in het eerste lid wordt de zinsnede “handelingsplan, zoals bepaald in artikel 267” vervangen door de zinsnede “individueel aangepast curriculum als vermeld in artikel 122/1/0,”;
- 2° in het tweede lid wordt het woord “handelingsplanning” vervangen door de zinsnede “individueel aangepaste curricula als vermeld in artikel 122/1/0”.

Art. 171. Onderafdeling 3 van deel V, titel 1, hoofdstuk 1, afdeling 2, bestaande uit artikel 267, vervangen bij het decreet van 26 januari 2018, wordt opgeheven.

Art. 172. In artikel 292 van dezelfde codex, gewijzigd bij de decreten van 21 maart 2014, 25 april 2014 en 17 juni 2016, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

- 1° in de eerste zin wordt de zinsnede “verslag dat opgesteld is zoals bepaald in artikel 294” vervangen door de zinsnede “IAC-verslag of OV4-verslag”;
- 2° in punt 2° wordt het woord “verslag” vervangen door de zinsnede “IAC-verslag of OV4-verslag”.

Art. 173. Artikel 293, §3, van dezelfde codex, vervangen bij het decreet van 21 maart 2014 en gewijzigd bij de decreten van 16 juni 2017, 6 juli 2018 en 5 april 2019, wordt vervangen door wat volgt:

“§3. In afwijking van de voorgaande paragrafen kunnen de leerlingen die met een IAC-verslag of OV4-verslag worden toegelaten tot het gewoon onderwijs, ook na de leeftijd van eenentwintig jaar van rechtswege genieten van leersteun vanuit het leersteunmodel.”

Art. 174. In het opschrift van deel V, titel 2, hoofdstuk 2, afdeling 1, onderafdeling 2, van dezelfde codex, vervangen bij het decreet van 21 maart 2014, wordt het woord “verslag” vervangen door de zinsnede “IAC-verslag en OV4-verslag”.

Art. 175. Artikel 294 van dezelfde codex, het laatst gewijzigd bij het decreet van 5 april 2019, wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 294. §1. Voor de toelating van een leerling tot een door de Vlaamse Gemeenschap gefinancierde of gesubsidieerde school voor buitengewoon onderwijs van opleidingsvorm 4, type 5, is een attest vereist, dat uitgereikt is ofwel door de behandelende arts van de medische of psychiatrische voorziening ofwel door de directeur van de residentiële setting. De Vlaamse Regering bepaalt wat het attest moet inhouden.

§2. Voor de toelating van een leerling tot een door de Vlaamse Gemeenschap gefinancierde of gesubsidieerde school voor buitengewoon secundair onderwijs, of voor een individueel aangepast curriculum of een gemeenschappelijk curriculum met intensieve ondersteuning in het gewoon onderwijs, is het doorlopen van een handelingsgericht diagnostisch traject met de opmaak van een IAC-verslag of OV4-verslag door een centrum voor leerlingenbegeleiding vereist, opgesteld met inachtnaam van artikel 7 van het decreet van 27 april 2018 over de leerlingenbegeleiding in het basisonderwijs, het secundair onderwijs en de centra voor leerlingenbegeleiding, waaruit blijkt:

1° voor een IAC-verslag voor opleidingsvorm 1, 2 of 3:

- a) dat de fasen van het zorgcontinuüm voor de betreffende leerling zijn doorlopen, tenzij de school in uitzonderlijke omstandigheden kan motiveren dat het doorlopen van een bepaalde fase niet relevant is;
- b) dat met toepassing van de principes van artikel 136/2 de aanpassingen, waaronder remediërende, differentiërende, compenserende en dispenserende maatregelen die nodig zijn om de leerling binnen een gemeenschappelijk curriculum te blijven meenemen, ofwel disproportioneel, ofwel onvoldoende zijn;
- c) dat de onderwijsbehoeften van de leerling zijn omschreven met toepassing van een classificatiesysteem dat wetenschappelijk onderbouwd is en gebaseerd is op een interactionele visie en een sociaal model van handicap;
- d) dat de onderwijsbehoeften van de leerling niet louter toe te schrijven zijn aan een gelijkheidsindicator van de leerling als bepaald in artikel 225, §1, 1°, 4° en 5°;
- e) welk type en welke opleidingsvorm voor de leerling van toepassing zijn als bepaald in artikel 259, §1, 1° tot en met 8°, en §2, 1° tot en met 3°;

2° voor een OV4-verslag voor opleidingsvorm 4, met uitzondering van type 5:

- a) dat de fasen van het zorgcontinuüm voor de betreffende leerling zijn doorlopen, tenzij de school in uitzonderlijke omstandigheden kan motiveren dat het doorlopen van een bepaalde fase niet relevant is;
- b) dat met toepassing van de principes van artikel 136/2 de aanpassingen, waaronder remediërende, differentiërende, compenserende en dispenserende maatregelen, alsook intensieve onderwijskundige en orthopedagogische of orthodidactische ondersteuning, en de inzet van paramedisch, sociaal, medisch, psychologisch of orthopedagogisch personeel noodzakelijk zijn om de leerling binnen het gemeenschappelijk curriculum te blijven meenemen en de doelen van het gemeenschappelijk curriculum en de bijkomende doelen te bereiken en de reguliere studiebekrachtiging te behalen;

- c) welke aanpassingen, met toepassing van handelingsplanmatig werken en op basis van de onderwijsbehoeften en ondersteuningsbehoeften van de leerling, er voor welke onderdelen van het gemeenschappelijk curriculum nodig zijn, alsook op welke manier de intensieve onderwijskundige, orthopedagogische en orthodidactische ondersteuning en de inzet van paramedisch, sociaal, medisch, psychologisch of orthopedagogisch personeel zal worden ingezet bij de realisatie van het gemeenschappelijk curriculum;
- d) dat de onderwijsbehoeften van de leerling zijn omschreven met toepassing van een classificatiesysteem dat wetenschappelijk onderbouwd is en gebaseerd is op een interactionele visie en een sociaal model van handicap;
- e) dat de onderwijsbehoeften van de leerling niet louter toe te schrijven zijn aan een gelijkemansindicator van de leerling als bepaald in artikel 225, §1, 1^o, 4^o en 5^o;
- f) welk type voor de leerling van toepassing is als bepaald in artikel 259, §1, 3^o tot en met 8^o, met uitzondering van 5^o.

§3. Voor een leerling die overgaat van het buitengewoon basisonderwijs naar het buitengewoon secundair onderwijs of die voor het eerst naar school gaat en wil starten in opleidingsvorm 1, 2 of 3 van het buitengewoon secundair onderwijs wordt, in afwijking van paragraaf 2, 1^o, a) en b), aangetoond dat de aanpassingen, waaronder remediërende, differentiërende, compenserende en dispenserende maatregelen, disproportioneel of onvoldoende zullen zijn om de leerling mee te nemen in een gemeenschappelijk curriculum in een school voor gewoon onderwijs.

Voor een leerling die overgaat van het buitengewoon basisonderwijs naar het buitengewoon secundair onderwijs of die voor het eerst naar school gaat en wil starten in opleidingsvorm 4 van het buitengewoon secundair onderwijs, wordt, in afwijking van paragraaf 2^o, a) en b), aangetoond dat aanpassingen, waaronder remediërende, differentiërende, compenserende en dispenserende maatregelen, nodig zijn en intensieve onderwijskundige, orthopedagogische en orthodidactische ondersteuning en de inzet van paramedisch, sociaal, medisch, psychologisch of orthopedagogisch personeel noodzakelijk zijn om de leerling binnen het gemeenschappelijk curriculum te blijven meenemen en de doelen van het gemeenschappelijk curriculum te bereiken en de reguliere studiebekrachtiging te behalen.

Voor een leerling die voor het eerst naar school gaat en met een individueel aangepast curriculum wil starten in het gewoon onderwijs, wordt, in afwijking van paragraaf 2, 1^o, a) en b), aangetoond dat de aanpassingen, waaronder remediërende, differentiërende, compenserende en dispenserende maatregelen, disproportioneel of onvoldoende zullen zijn om de leerling in het gemeenschappelijk curriculum mee te nemen en wordt, in afwijking van paragraaf 2, 1^o, e), bepaald welk type voor de leerling van toepassing is als bepaald in artikel 259, §1, 2^o, 4^o, 6^o of 7^o.

Voor een leerling die voor het eerst naar school gaat en met een OV4-verslag het gemeenschappelijk curriculum wil volgen in het gewoon secundair onderwijs, wordt, in afwijking van paragraaf 2, 2^o, a) en b), aangetoond dat aanpassingen, waaronder remediërende, differentiërende, compenserende en dispenserende maatregelen, nodig zijn en intensieve onderwijskundige, orthopedagogische en orthodidactische ondersteuning en de inzet van paramedisch, sociaal, medisch, psychologisch of orthopedagogisch personeel noodzakelijk zijn om de leerling binnen het gemeenschappelijk curriculum te blijven meenemen en de doelen van het gemeenschappelijk curriculum te bereiken en de reguliere studiebekrachtiging te behalen, en wordt, in afwijking van paragraaf 2, 2^o, f), bepaald welk type voor de leerling van toepassing is als bepaald in artikel 259, §1, 4^o, 6^o of 7^o.

§4. Het IAC-verslag en het OV4-verslag bestaan telkens uit een attest en een protocol ter verantwoording. De Vlaamse Regering bepaalt wat het IAC-verslag en het OV4-verslag moeten inhouden. Het protocol ter verantwoording bevat de verantwoording van de elementen, vermeld in paragraaf 2 en, in voorkomend geval, in paragraaf 3.

Bij de opmaak van een IAC-verslag of OV4-verslag informeert het CLB de ouders en de leerling actief over het inschrijvingsrecht voor leerlingen met een IAC-verslag of OV4-verslag.

§5. Leerlingen kunnen alleen het buitengewoon onderwijs volgen van de opleidingsvorm en het type waarnaar ze in het IAC-verslag of het OV4-verslag georiënteerd worden, met uitzondering van de leerlingen van opleidingsvorm 4, type 5.

§6. Voor leerlingen die tijdens het schooljaar 2014-2015 met een inschrijvingsverslag ingeschreven waren in een school voor buitengewoon onderwijs, geldt paragraaf 2 alleen bij wijziging van onderwijsniveau, van type of bij de overgang van buitengewoon onderwijs naar gewoon onderwijs.

§7. Als niet meer voldaan is aan de voorwaarden, vermeld in paragraaf 2, 1°, b), of 2°, b) en c), heft het centrum voor leerlingenbegeleiding het IAC-verslag of OV4-verslag op.

Als een GC-verslag, IAC-verslag of OV4-verslag wordt opgemaakt voor een leerling die al beschikt over een IAC-verslag of OV4-verslag, vervalt dat IAC-verslag of OV4-verslag.

Als een centrum voor leerlingenbegeleiding voor een leerling met een IAC-verslag in het basisonderwijs, een GC-verslag, IAC-verslag of OV4-verslag opmaakt met het oog op een overgang van het basisonderwijs naar het secundair onderwijs, vervalt het IAC-verslag dat de leerling had in het basisonderwijs.

§8. Bij onenigheid tussen ouders, school en centrum voor leerlingenbegeleiding over het afleveren van het IAC-verslag of OV4-verslag kan, op initiatief van een van de betrokken partijen, een beroep gedaan worden op een Vlaamse Bemiddelingscommissie.

De Vlaamse Regering bepaalt de samenstelling, de bevoegdheden en de werkingsprincipes van die commissie.

§9. Als een leerling, die met toepassing van paragraaf 6 nog beschikt over een inschrijvingsverslag, overgaat van het buitengewoon secundair onderwijs naar het gewoon secundair onderwijs, heft het centrum voor leerlingenbegeleiding het inschrijvingsverslag op of maakt het, naargelang de situatie van de leerling, een GC-verslag, een IAC-verslag of een OV4-verslag op.

Als een leerling met een IAC-verslag of OV4-verslag overgaat van het buitengewoon secundair onderwijs naar het gewoon secundair onderwijs, heft het CLB, naargelang de situatie, het IAC-verslag of OV4-verslag op, maakt het een GC-verslag op of past het het bestaande IAC-verslag of OV4-verslag aan. Aanpassingen aan IAC-verslagen en OV4-verslagen kunnen gebeuren met een addendum, voorzien van de datum van opmaak.

§10. Leerlingen met een IAC-verslag of OV4-verslag in het gewoon secundair onderwijs, komen in aanmerking voor leersteun vanuit het leersteunmodel.

§11. In afwijking van paragraaf 2, 1°, e), en 2°, f), kan voor leerlingen in het gewoon onderwijs voor wie een handelingsgericht diagnostisch traject is afgerond met een vermoeden van een emotionele of gedragsstoornis waarvoor een aanbod

in type 3 nodig is, eenmalig een voorlopig IAC-verslag type 3 of voorlopig OV4-verslag type 3 opgemaakt worden door het centrum voor leerlingenbegeleiding, ook al is niet voldaan aan de voorwaarden betreffende diagnostiek, vermeld in artikel 259, §1, 3°. Een voorlopig IAC-verslag voldoet aan alle vereisten, vermeld in paragraaf 2, 1°, a) tot en met d). Een voorlopig OV4-verslag voldoet aan alle vereisten, vermeld in paragraaf 2, 2°, a) tot en met e).

De opmaak van een voorlopig IAC-verslag of voorlopig OV4-verslag leidt tot de inschrijving van de leerling in een school voor buitengewoon onderwijs type 3. In geval van onenigheid kunnen ouders een beroep doen op de Vlaamse Bemiddelingscommissie, vermeld in paragraaf 8.

Een voorlopig IAC-verslag of voorlopig OV4-verslag is geldig gedurende het lopende schooljaar. Als de diagnose, vermeld in artikel 259, §1, 3°, nog niet beschikbaar is bij de start van het daaropvolgende schooljaar, kan het CLB het voorlopig IAC-verslag of voorlopig OV4-verslag uitzonderlijk met maximaal een schooljaar verlengen.

Als het handelingsgericht diagnostisch traject leidt tot een diagnose als vermeld in artikel 259, §1, 3°, wordt het voorlopig IAC-verslag of voorlopig OV4-verslag opgeheven en wordt er een IAC-verslag opgesteld dat voldoet aan alle voorwaarden, vermeld in paragraaf 2, 1°, a) tot en met e), of een OV4-verslag dat voldoet aan alle voorwaarden, vermeld in paragraaf 2, 2°, a) tot en met f).

Als het handelingsgericht diagnostisch traject niet leidt tot een diagnose als vermeld in artikel 259, §1, 3°, wordt het voorlopig IAC-verslag of voorlopig OV4-verslag opgeheven door het betrokken centrum voor leerlingenbegeleiding. Tenzij de ouders beslissen tot een inschrijving in een school voor gewoon onderwijs, behoudt de leerling het recht om in de school type 3 ingeschreven te blijven tot het einde van het lopende schooljaar.

§12. Verslagen voor toegang tot een individueel aangepast curriculum in het gewoon onderwijs of tot het buitengewoon onderwijs die zijn opgemaakt voor 1 september 2023, worden gelijkgesteld aan IAC-verslagen of OV4-verslagen, naargelang de opleidingsvorm. Leerlingen die nog beschikken over een verslag van voor 1 september 2023, voldoen aan dezelfde voorwaarden en hebben dezelfde rechten als leerlingen met een IAC-verslag of OV4-verslag.”

Art. 176. In artikel 295/2, §1, eerste lid, van dezelfde codex, ingevoegd bij het decreet van 17 mei 2019, wordt de zinsnede “verslag, zoals bepaald in artikel 294,” vervangen door de zinsnede “IAC-verslag of OV4-verslag”.

Art. 177. In artikel 296 van dezelfde codex, gewijzigd bij het decreet van 6 juli 2018, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

- 1° in de bestaande tekst wordt de zinsnede “begeleiden, de leerlingen die op de eerste schooldag van oktober van het voorafgaande schooljaar in het kader van geïntegreerd onderwijs begeleid werden,” vervangen door de zinsnede: “begeleiden in schooljaar 2016-2017, deze leerlingen mee”;
- 2° aan de bestaande tekst die een paragraaf 1 zal vormen, wordt een paragraaf 2 toegevoegd, die luidt als volgt:

“§2. Als een leersteuncentrum deel uitmaakt van een school voor buitengewoon secundair onderwijs als vermeld in artikel 20, §2, van het decreet van [...] over leersteun, wordt de directie vrijgesteld van de gedeeltelijke lesopdracht als niet voldaan wordt aan de voorwaarde, vermeld in paragraaf 1, eerste lid.”.

Art. 178. Onderafdeling 3/4 van deel V, titel 2, hoofdstuk 3, afdeling 1, bestaande uit artikel 314/8 en 314/9, het laatst gewijzigd bij het decreet van 8 juli 2022, wordt opgeheven.

Art. 179. Artikel 330/3 van dezelfde codex, ingevoegd bij het decreet van 22 december 2017 en vervangen bij het decreet van 5 april 2019, wordt opgeheven.

Art. 180. In artikel 330/4 van dezelfde codex, ingevoegd bij het decreet van 9 juli 2021, wordt het woord "ondersteuners" telkens vervangen door het woord "leerondersteuners".

Art. 181. In artikel 334/2, §3, van dezelfde codex, ingevoegd bij het decreet van 21 maart 2014, worden de woorden "individuele handelingsplanning" vervangen door de zinsnede "het individueel aangepaste curriculum, vermeld in artikel 122/1/0".

Art. 182. In artikel 350 van dezelfde codex wordt het tweede lid, ingevoegd bij het decreet van 21 maart 2014, vervangen door wat volgt:

"In opleidingsvorm 4 wordt een gemeenschappelijk curriculum van het gewoon voltijds secundair onderwijs gevolgd. Dat gemeenschappelijk curriculum wordt aangepast volgens de onderwijsbehoeften en ondersteuningsbehoeften van de leerlingen, rekening houdend met de bepalingen van artikel 122/1/1."

Art. 183. Artikel 352 van dezelfde codex, het laatst gewijzigd bij het decreet van 9 juli 2021, wordt vervangen door wat volgt:

"Art. 352. §1. Om als school voor gewoon secundair onderwijs in aanmerking te komen voor leersteun vanuit het leersteunmodel, is voor leerlingen het doorlopen van een handelingsgericht diagnostisch traject met de opmaak van een GC-verslag door een centrum voor leerlingenbegeleiding vereist, tenzij ze al beschikken over een IAC-verslag of OV4-verslag. In een GC-verslag wordt:

- 1° gemotiveerd dat met toepassing van de principes, vermeld in artikel 136/2, de fasen van brede basiszorg en verhoogde zorg werden doorlopen en dat het inzetten van de leersteun, in combinatie met compenserende of dispenserende maatregelen, nodig en voldoende geacht wordt om de leerling een gemeenschappelijk curriculum te laten volgen;
- 2° omschreven welke specifieke deskundigheid vereist is vanuit een of meer van de types, vermeld in artikel 259, §1, 1° tot en met 4°, en 6° tot en met 8°.

In afwijking van het eerste lid kan een CLB een GC-verslag opmaken op basis van een handelingsgericht advies indien het door het CLB reeds doorlopen traject met de school, de leerling en de ouders voldoende informatie biedt.

De Vlaamse Regering bepaalt de verdere inhoud en modaliteiten van het GC-verslag.

§2. Het GC-verslag wordt geregistreerd in het multidisciplinair dossier van de leerling.

§3. Bij wijziging van het onderwijsniveau of van het type, vermeld in paragraaf 1, 2°, wordt een nieuw GC-verslag opgesteld.

§4. Als niet meer voldaan is aan de criteria, vermeld in paragraaf 1, eerste lid, 1° of 2°, heft het centrum voor leerlingenbegeleiding het GC-verslag op. Als een centrum voor leerlingenbegeleiding voor een leerling met een GC-verslag, een GC-verslag of IAC-verslag opmaakt in functie van een overgang van het basisonderwijs naar het secundair onderwijs, vervalt het GC-verslag dat de leerling had in het basisonderwijs.

§5. Gemotiveerde verslagen die zijn opgemaakt voor 1 september 2023, worden gelijkgesteld aan GC-verslagen. Leerlingen die nog beschikken over een gemotiveerd verslag van voor 1 september 2023, voldoen aan dezelfde voorwaarden en hebben dezelfde rechten als leerlingen met een GC-verslag.”

Art. 184. In artikel 357 van dezelfde codex, het laatst gewijzigd bij het decreet van 3 juli 2020, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° aan paragraaf 1 worden een tweede en derde lid toegevoegd, die luiden als volgt:

“In afwijking van het eerste lid, kunnen leerlingen die ingeschreven zijn in het buitengewoon secundair onderwijs en die, met toepassing van artikel 136/1, onderwijsactiviteiten volgen in het gewoon secundair onderwijs, tijdens die activiteiten speciale onderwijsmiddelen ter beschikking krijgen, als ze de vorm aannemen van tolken Vlaamse gebarentaal of een andere gebarentaal of schrijftolken.

In afwijking van het eerste lid, kunnen leerlingen die ingeschreven zijn in het buitengewoon secundair onderwijs en die een stage of sociaal maatschappelijke training volgen, tijdens het werkplekleren speciale onderwijsmiddelen ter beschikking krijgen, als ze de vorm aannemen van tolken Vlaamse gebarentaal of een andere gebarentaal of schrijftolken.”;

2° een paragraaf 4/1 wordt ingevoegd, die luidt als volgt:

“§4/1. Als de speciale onderwijsleermiddelen, vermeld in paragraaf 1, de vorm aannemen van een omzetting van leermaterialen voor blinde en slechtziende leerlingen, kan de Vlaamse Regering daarvoor middelen ter beschikking stellen binnen de beschikbare begrotingskredieten.

De Vlaamse Regering bepaalt de verdere voorwaarden voor de werking van een productiehuis voor omzetting van leermaterialen voor blinde en slechtziende leerlingen.”.

Art. 185. In artikel 357/66, vijfde lid, van dezelfde codex, ingevoegd bij het decreet van 30 november 2018, wordt het woord “handelingsplan” vervangen door de zinsnede “individueel aangepast curriculum, vermeld in artikel 122/1/0 of het gemeenschappelijke curriculum met intensieve ondersteuning, vermeld in artikel 122/1/1”.

Afdeling 8. Wijziging van het decreet van 21 maart 2014 betreffende maatregelen voor leerlingen met specifieke onderwijsbehoeften

Art. 186. In artikel VI.1 van het decreet van 21 maart 2014 betreffende maatregelen voor leerlingen met specifieke onderwijsbehoeften, gewijzigd bij het decreet van 19 december 2014, worden paragraaf 1 en 2 opgeheven.

Afdeling 9. Wijziging van het decreet van 27 april 2018 betreffende de leerlingenbegeleiding in het basisonderwijs, het secundair onderwijs en de centra voor leerlingenbegeleiding

Art. 187. Artikel 16, §3, van het decreet van 27 april 2018 betreffende de leerlingenbegeleiding in het basisonderwijs, het secundair onderwijs en de centra voor leerlingenbegeleiding, ingevoegd bij het decreet van 5 april 2019, wordt vervangen door wat volgt:

“§3. De centra maken netoverstijgend afspraken om onafhankelijke bemiddeling mogelijk te maken voor leerlingen of ouders over het ondersteuningsaanbod in functie van de leerling met specifieke onderwijsbehoeften.

De onafhankelijke bemiddeling wordt ingezet op verzoek van leerlingen of ouders als ze klachten hebben over:

- 1° de redelijke aanpassingen door de school en in voorkomend geval de afweging van redelijke aanpassingen;
- 2° de leersteun vanuit het leersteuncentrum;
- 3° een GC-verslag, een IAC-verslag of een OV4-verslag.

De onafhankelijke bemiddeling kan alleen ingezet worden als de leerling of de ouders de klacht eerst rechtstreeks met de betrokken medewerkers van het centrum, van de school waar de leerling is ingeschreven, hebben besproken. Dat houdt het volgende in:

- 1° bij klachten over redelijke aanpassingen door de school wordt eerst de betrokken school aangesproken, met ondersteuning van de betrokken medewerkers van het centrum van de school waar de leerling is ingeschreven. Bij klachten over de afweging van redelijke aanpassingen worden eerst de betrokken medewerkers van het centrum van de school waar de leerling is ingeschreven, aangesproken;
- 2° bij klachten over de leersteun van het leersteuncentrum wordt eerst het betrokken leersteuncentrum aangesproken, met ondersteuning van de betrokken medewerkers van het centrum van de school waar de leerling is ingeschreven;
- 3° bij klachten over een GC-verslag, een IAC-verslag of een OV4-verslag worden eerst de betrokken medewerkers van het centrum van de school waar de leerling is ingeschreven, aangesproken. Als dat niet leidt tot een gewenst resultaat, volgt de leerling of de ouders de klachtenprocedure van het centrum waarmee de school, waar de leerling is ingeschreven, samenwerkingsafspraken heeft.

Een ander centrum voor leerlingenbegeleiding kan finaal optreden als onafhankelijke bemiddelaar.

Met behoud van de toepassing van het eerste tot en met vierde lid wordt vanaf 1 september 2023 bemiddeling opgenomen als bijkomend thema voor de netoverstijgende regionale ondersteuningscel.”.

Art. 188. In artikel 40, §3, tweede lid, van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

- 1° in punt 1° worden de woorden “verslag of inschrijvingsverslag met het oog op het volgen van een individueel aangepast curriculum of toegang tot het buitengewoon onderwijs” vervangen door de zinsnede “IAC-verslag of OV4-verslag”;
- 2° in punt 2° worden de woorden “gemotiveerd verslag of inschrijvingsverslag met het oog op ondersteuning in het gewoon onderwijs” vervangen door de zinsnede “GC-verslag”;
- 3° in punt 3° worden de woorden “gemotiveerde verslag” vervangen door de zinsnede “GC-verslag”;
- 4° er wordt een punt 4° toegevoegd, dat luidt als volgt:
 - “4° het aantal leerlingen met een inschrijvingsverslag in het buitengewoon onderwijs wordt vermenigvuldigd met de coëfficiënt 3.”.

Afdeling 10. Wijziging van het decreet tot het nemen van dringende maatregelen in het onderwijs naar aanleiding van de Oekraïne-crisis en tot wijziging van het decreet van 15 juni 2007 betreffende het volwassenenonderwijs voor leerlingen en studenten die ressorteren onder richtlijn 2001/55/EG van de Raad van 20 juli 2001 betreffende minimumnormen voor het verlenen van tijdelijke bescherming in geval van massale toestroom van ontheemden en maatregelen ter bevordering van een evenwicht tussen de inspanning van de lidstaten voor de opvang en het dragen van de consequenties van de opvang van deze personen–(II) van 3 juni 2022

Art. 189. Artikel 28 van het decreet van 3 juni 2022 tot het nemen van dringende maatregelen in het onderwijs naar aanleiding van de Oekraïne-crisis en tot wijziging van het decreet van 15 juni 2007 betreffende het volwassenenonderwijs voor leerlingen en studenten die ressorteren onder richtlijn 2001/55/EG van de Raad van 20 juli 2001 betreffende minimumnormen voor het verlenen van tijdelijke bescherming in geval van massale toestroom van ontheemden en maatregelen ter bevordering van een evenwicht tussen de inspanning van de lidstaten voor de opvang en het dragen van de consequenties van de opvang van deze personen–(II) wordt opgeheven.

Art. 190. Artikel 40 van hetzelfde decreet wordt opgeheven.

Art. 191. In hetzelfde decreet wordt een nieuw hoofdstuk 12/1 ingevoegd, waarvan het opschrift luidt als volgt:

“Hoofdstuk 12/1. Afwijkingen van het decreet van [...] over leersteun”.

Art. 192. In hetzelfde decreet wordt in het nieuwe hoofdstuk 12/1, ingevoegd bij artikel 191, een artikel 45/1 ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 45/1. §1. In aanvulling op artikel 42 en 43 van het decreet van [...] over leersteun wordt voor het schooljaar x-x+1 vanaf het schooljaar 2023-2024 bijkomende omkadering toegekend aan de leersteuncentra, vermeld in artikel 7, 8 en 9 van het decreet van [...] over leersteun, per leerling die een school voor gewoon onderwijs die aangesloten is bij het leersteuncentrum, op de eerste schooldag van oktober x meer telt dan op de teldag van de eerste schooldag van februari x, als die leerling aan de volgende voorwaarden voldoet:

- 1° ressorteren onder een uitvoeringsbesluit van de Raad van de Europese Unie tot vaststelling van het bestaan van een massale toestroom van ontheemden in de zin van artikel 5 van richtlijn 2001/55/EG, en tot invoering van tijdelijke bescherming naar aanleiding daarvan;
- 2° voor het basisonderwijs: beschikken over een GC-verslag als vermeld in artikel 16 van het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997 of over een IAC-verslag als vermeld in artikel 15 van hetzelfde decreet, type basisaanbod, 3 en 9 als vermeld in respectievelijk artikel 10, §1, eerste lid, 1°, 3° en 8°, van hetzelfde decreet;
- 3° voor het secundair onderwijs: beschikken over een GC-verslag als vermeld in artikel 352 van de Codex Secundair Onderwijs van 17 december 2010 of over een IAC-verslag of OV4-verslag als vermeld in artikel 294 van dezelfde codex, type basisaanbod, 3 en 9 als vermeld in respectievelijk artikel 259, §1, 1°, 3° en 8°, van dezelfde codex.

De bijkomende omkadering per leerling bedraagt:

- 1° 7,65 punten voor leerlingen met een GC-verslag of IAC-verslag type basisaanbod, 3 en 9 als vermeld in artikel 10, §1, eerste lid, 1°, 3° en 8°, van het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997;
- 2° 8,2 punten voor leerlingen met een GC-verslag, IAC-verslag of OV4-verslag type basisaanbod, 3 en 9 als vermeld in artikel 259, §1, 1°, 3° en 8°, van de Codex Secundair Onderwijs van 17 december 2010.

§2. In aanvulling op artikel 42 en 43 van het decreet van [...] over leersteun wordt voor het schooljaar $x-x+1$ vanaf het schooljaar 2023-2024 bijkomende omkadering toegekend aan de leersteuncentra, vermeld in artikel 7, 8 en 9 van het decreet van [...] over leersteun, per leerling die een school voor gewoon onderwijs die aangesloten is bij het leersteuncentrum, op de eerste schooldag van oktober x meer telt dan op de teldag van de eerste schooldag van februari x , als die leerling aan de volgende voorwaarden voldoet:

- 1° voor het basisonderwijs:
 - a) anderstalige nieuwkomer zijn als vermeld in artikel 3, 4°quater, van het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997, met uitzondering van de leeftijdsvereisten, vermeld in artikel 3, 4°quater, a), van hetzelfde decreet, en niet ressorteren onder een uitvoeringsbesluit van de Raad van de Europese Unie tot vaststelling van het bestaan van een massale toestroom van ontheemden in de zin van artikel 5 van richtlijn 2001/55/EG, en tot invoering van tijdelijke bescherming naar aanleiding daarvan;
 - b) beschikken over een GC-verslag als vermeld in artikel 16 van het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997 of over een IAC-verslag als vermeld in artikel 15 van hetzelfde decreet, type basisaanbod, 3 en 9 als vermeld in respectievelijk artikel 10, §1, eerste lid, 1°, 3° en 8°, van hetzelfde decreet;
- 2° voor het secundair onderwijs:
 - a) anderstalige nieuwkomer zijn als vermeld in artikel 3, 2°/1, van dezelfde codex en niet ressorteren onder een uitvoeringsbesluit van de Raad van de Europese Unie tot vaststelling van het bestaan van een massale toestroom van ontheemden in de zin van artikel 5 van richtlijn 2001/55/EG, en tot invoering van tijdelijke bescherming naar aanleiding daarvan;
 - b) beschikken over een GC-verslag als vermeld in artikel 352 van de Codex Secundair Onderwijs van 17 december 2010 of over een IAC-verslag of OV4-verslag als vermeld in artikel 294 van dezelfde codex, type basisaanbod, 3 en 9 als vermeld in respectievelijk artikel 259, §1, 1°, 3° en 8°, van dezelfde codex.

De bijkomende omkadering per leerling bedraagt:

- 1° 7,65 punten voor leerlingen met een GC-verslag of IAC-verslag type basisaanbod, 3 en 9 als vermeld in artikel 10, §1, eerste lid, 1°, 3° en 8°, van het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997;
- 2° 8,2 punten voor leerlingen met een GC-verslag, IAC-verslag of OV4-verslag type basisaanbod, 3 en 9 als vermeld in artikel 259, §1, 1°, 3° en 8°, van de Codex Secundair Onderwijs van 17 december 2010.

§3. De bijkomende punten, berekend volgens paragraaf 1 en 2, worden over de scholen voor gewoon onderwijs heen die tot hetzelfde leersteuncentrum behoren, als volgt afgerond: als het eerste cijfer na de komma groter is dan vier, wordt er afgerond naar het hogere geheel getal en als het eerste cijfer na de komma kleiner is dan of gelijk is aan vier, wordt er afgerond naar het lagere geheel getal.

§4. De bijkomende punten, vermeld in paragraaf 1 tot en met 3, worden door de leersteuncentra aangewend conform de bepalingen van het decreet van [...] over leersteun. De betrekkingen die georganiseerd worden met de bijkomende punten komen niet in aanmerking voor vacantverklaring en het schoolbestuur kan in geen geval een personeelslid vast benoemen, affecteren of muteren in die betrekkingen.

§5. Voor de leerlingen, vermeld in paragraaf 1 en 2, wordt een bijkomend werkingsbudget toegekend met toepassing van artikel 51 van het decreet van [...] over leersteun.”

Art. 193. In hetzelfde decreet wordt in artikel 46, eerste lid, de zinsnede “Artikel 28, 40 en 45” vervangen door de zinsnede “Artikel 45 en 45/1”.

Hoofdstuk 5. Inwerkingtreding

Art. 194. Dit decreet treedt in werking op 1 september 2023, met uitzondering van artikel 189 tot en met 193, die in werking treden op de dag na de bekendmaking ervan in het Belgisch Staatsblad, en artikel 132, dat in werking treedt op 1 januari 2024.

Artikel 4, 19, 20, 21, 22, 69 en 83 hebben uitwerking met ingang van 1 februari 2023.