

Plenaire 56

VLAAMS PARLEMENT



Zitting 2005-2006

5 juli 2006

HANDELINGEN

PLENAIRE VERGADERING

MIDDAGVERGADERING

INHOUD

OPENING VAN DE VERGADERING	1
BERICHTEN VAN VERHINDERING	1
ACTUELE VRAAG van de heer Koen van den Heuvel tot de heer Dirk Van Mechelen, Vlaams minister van Financiën en Begroting en Ruimtelijke Ordening, over de hersamenstelling van de Afdeling Financieringsbehoeften van de Hoge Raad van Financiën	1
ACTUELE VRAAG van de heer Jan Roegiers tot de heer Geert Bourgeois, Vlaams minister van Bestuurszaken, Buitenlands Beleid, Media en Toerisme, over het standpunt van de Vlaamse Regering naar aanleiding van de situatie in de Gazastrook	
ACTUELE VRAAG van de heer Eloi Glorieux tot de heer Geert Bourgeois, Vlaams minister van Bestuurszaken, Buitenlands Beleid, Media en Toerisme, over het standpunt van de Vlaamse Regering naar aanleiding van de situatie in de Gazastrook	2
ACTUELE VRAAG van de heer Jan Loones tot de heer Bert Anciaux, Vlaams minister van Cultuur, Jeugd, Sport en Brussel, over de problemen bij het Koninklijk Belgisch Yachting Verbond	4
ACTUELE VRAAG van de heer Jurgen Verstrepen tot de heer Geert Bourgeois, Vlaams minister van Bestuurszaken, Buitenlands Beleid, Media en Toerisme, over de uitvoering van het VRT-decreet, de onderhandelingen betreffende de nieuwe beheersovereenkomst en de financiële situatie van de openbare omroep	6
ACTUELE VRAAG van de heer Francis Vermeiren tot de heer Geert Bourgeois, Vlaams minister van Bestuurszaken, Buitenlands Beleid, Media en Toerisme, over de communicatie met de lokale besturen rond het project fair-tradegemeenten	8
ACTUELE VRAAG van de heer Bart Martens tot de heer Kris Peeters, Vlaams minister van Openbare Werken, Energie, Leefmilieu en Natuur, over de aanpak van de ozonvervuiling	9
ACTUELE VRAAG van mevrouw Marie-Rose Morel tot de heer Frank Vandenbroucke, vice-minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Werk, Onderwijs en Vorming, over de timing en de communicatie inzake het aangekondigde decreet lerarenopleiding	11
MOTIE VAN ORDE	
Voorstel tot spoedbehandeling	14
VOORSTEL VAN DECREET van de heer Ludwig Caluwé c.s. houdende toekenning van een rentetoeelage voor ondernemingen die lijden onder de verstoorde bereikbaarheid ten gevolge van hinder door openbare werken	
– 205 (2004-2005) – Nrs. 1 tot 5	
Algemene bespreking	14
Artikelsgewijze bespreking	17
VOORSTEL VAN DECREET van de dames Else De Wachter, Caroline Gennez, Veerle Heeren en Dominique Guns en de heer Bart De Wever houdende wijziging van het decreet van 22 december 1995 houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 1996, van het decreet van 4 februari 1997 houdende de kwaliteits- en veiligheidsnormen voor kamers en studentenkamers en van het decreet van 15 juli 1997 houdende de Vlaamse Wooncode, wat betreft de versterking van het instrumentarium woonkwaliteitsbewaking	
– 672 (2005-2006) – Nrs. 1 tot 4	
Algemene bespreking	18
Artikelsgewijze bespreking	20

VOORSTEL VAN BIJZONDER DECREET van de heer Norbert De Batselier c.s. over de Vlaamse instellingen – 787 (2005-2006) – Nrs. 1 tot 3 Algemene bespreking Artikelsgewijze bespreking	20 21
VOORSTEL VAN DECREET van de heer Norbert De Batselier houdende de goedkeuring van de normen voor Vlaamse Overheidscommunicatie en houdende wijziging van het decreet van 19 juli 2002 houdende de controle op de communicatie van de Vlaamse overheid – 863 (2005-2006) – Nrs. 1 tot 3 Algemene bespreking Artikelsgewijze bespreking	21 21
VOORSTEL VAN DECREET van de heer Ludwig Caluwé, de dames Patricia Ceysens en Caroline Gennez en de heren Herman Lauwers en Kris Van Dijk houdende wijziging van de Gemeentekieswet, gecoördineerd op 4 augustus 1932, de wet van 19 oktober 1921 tot regeling van de provincieraadsverkiezingen en de wet van 11 april 1994 tot organisatie van de geautomatiseerde stemming – 876 (2005-2006) – Nrs. 1 tot 8 Algemene bespreking Artikelsgewijze bespreking	21 26
ONTWERP VAN DECREET tot bekrachtiging van het besluit van de Vlaamse Regering van 23 juni 2006 betreffende de organisatie van tijdelijke projecten in het basis- en secundair onderwijs – 899 (2005-2006) – Nrs. 1 en 2 Voorstel tot verdaging	26 26
VERSLAG over het verzoekschrift over geweld in de media. – 892 (2005-2006) – Nr. 1 Verslag	28 28
VOORSTEL VAN RESOLUTIE van de dames Marijke Dillen, An Michiels, Marie-Rose Morel en Linda Vissers en de heren Werner Marginet en Joris Van Hauthem betreffende tijdige indiening van ontwerpen van decreet inzake het onderwijs met het oog op een rechtszekere en ordentelijke start van het schooljaar – 913 (2005-2006) – Nr. 1 Voorstel tot spoedbehandeling	28 28
ONTWERP VAN DECREET houdende instemming met de overeenkomst tussen de Belgisch-Luxemburgse Economische Unie en de regering van de republiek Guatemala inzake de wederzijdse bevordering en bescherming van investeringen, ondertekend in Brussel op 14 april 2005 – 659 (2005-2006) – Nrs. 1 en 2 Hoofdelijke stemming	29 29
ONTWERP VAN DECREET houdende instemming met de overeenkomst tussen de Belgisch-Luxemburgse Economische Unie, enerzijds, en de republiek Nicaragua, anderzijds, inzake de wederzijdse bevordering en bescherming van investeringen, ondertekend in Luxemburg op 27 mei 2005 – 660 (2005-2006) – Nrs. 1 en 2 Hoofdelijke stemming	30 30
ONTWERP VAN DECREET houdende instemming met de overeenkomst tussen de Belgisch-Luxemburgse Economische Unie, enerzijds, en de Verenigde Arabische Emiraten, anderzijds, inzake de wederzijdse bevordering en bescherming van investeringen, ondertekend in Dubai op 8 maart 2004 – 711 (2005-2006) – Nrs. 1 en 2 Hoofdelijke stemming	30 30

ONTWERP VAN DECREET houdende instemming met de overeenkomst tussen de Belgisch-Luxemburgse Economische Unie, enerzijds, en Bosnië-Herzegovina, anderzijds, inzake de wederzijdse bevordering en bescherming van investeringen, ondertekend in Sarajevo op 3 maart 2004 – 712 (2005-2006) – Nrs. 1 en 2 Hoofdelijke stemming	30
ONTWERP VAN DECREET houdende instemming met de overeenkomst tussen de Belgisch-Luxemburgse Economische Unie, enerzijds, en de Groot Libisch-Arabische Socialistische Volks-Jamahiriyah, anderzijds, inzake de wederzijdse bevordering en bescherming van investeringen, ondertekend in Sirte op 15 februari 2004 – 713 (2005-2006) – Nrs. 1 en 2 Hoofdelijke stemming	30
ONTWERP VAN DECREET houdende instemming met de overeenkomst tussen de Belgisch-Luxemburgse Economische Unie, enerzijds, en Servië en Montenegro, anderzijds, inzake de wederzijdse bevordering en bescherming van investeringen, ondertekend in Belgrado op 4 maart 2004 – 714 (2005-2006) – Nrs. 1 en 2 Hoofdelijke stemming	31
ONTWERP VAN DECREET houdende instemming met de overeenkomst tussen de Belgisch-Luxemburgse Economische Unie en de regering van de republiek Azerbeidzjan inzake de wederzijdse bevordering en bescherming van investeringen, ondertekend in Brussel op 18 mei 2004 – 715 (2005-2006) – Nrs. 1 en 2 Hoofdelijke stemming	31
ONTWERP VAN DECREET houdende instemming met de overeenkomst tussen de Belgisch-Luxemburgse Economische Unie, enerzijds, en de Democratische Republiek Congo, anderzijds, inzake de wederzijdse bevordering en bescherming van investeringen, ondertekend in Kinshasa op 17 februari 2005 – 760 (2005-2006) – Nrs. 1 en 2 Hoofdelijke stemming	31
ONTWERP VAN DECREET houdende instemming met de overeenkomst tussen de Belgisch-Luxemburgse Economische Unie, enerzijds, en de republiek Uganda, anderzijds, inzake de wederzijdse bevordering en bescherming van investeringen, ondertekend in Kampala op 1 februari 2005 – 761 (2005-2006) – Nrs. 1 en 2 Hoofdelijke stemming	31
ONTWERP VAN DECREET betreffende de inhaalbeweging voor schoolinfrastructuur – 849 (2005-2006) – Nrs. 1 en 2 Hoofdelijke stemming	32
ONTWERP VAN DECREET betreffende het onderwijs XVI – 851 (2005-2006) – Nrs. 1 tot 5 Hoofdelijke stemming	32
ONTWERP VAN DECREET houdende instemming met het verdrag inzake het merken van kneed- en bladspringstoffen ten behoeve van de opsporing ervan, opgemaakt in Montreal op 1 maart 1991 – 864 (2005-2006) – Nrs. 1 en 2 Hoofdelijke stemming	32
ONTWERP VAN DECREET houdende vrijstelling van successierechten ten voordele van de langstlevende partner voor de nettowaarde van de gezinswoning – 865 (2005-2006) – Nrs. 1 tot 4 Aangehouden stemmen Hoofdelijke stemming	32 33

ONTWERP VAN DECREET tot wijziging van de organieke wet van 8 juli 1976 betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn – 870 (2005-2006) – Nrs. 1 tot 7	
Aangehouden stemmingen	33
Hoofdelijke stemming	35
ONTWERP VAN DECREET houdende instemming met de overeenkomst tussen de Belgisch-Luxemburgse Economische Unie en de regering van de Volksrepubliek China inzake de wederzijdse bevordering en bescherming van investeringen, en met het protocol bij de overeenkomst, ondertekend in Peking op 6 juni 2005 – 874 (2005-2006) – Nrs. 1 en 2	
Hoofdelijke stemming	35
VOORSTEL VAN DECREET van de heer Ludwig Caluwé c.s. houdende toekenning van een rentetoeelage voor ondernemingen die lijden onder de verstoorde bereikbaarheid ten gevolge van hinder door openbare werken – 205 (2004-2005) – Nrs. 1 tot 5	
Hoofdelijke stemming	36
VOORSTEL VAN DECREET van de dames Else De Wachter, Caroline Gennez, Veerle Heeren en Dominique Guns en de heer Bart De Wever houdende wijziging van het decreet van 22 december 1995 houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 1996, van het decreet van 4 februari 1997 houdende de kwaliteits- en veiligheidsnormen voor kamers en studentenkamers en van het decreet van 15 juli 1997 houdende de Vlaamse Wooncode, wat betreft de versterking van het instrumentarium woonkwaliteitsbewaking – 672 (2005-2006) – Nrs. 1 tot 4	
Hoofdelijke stemming	36
VOORSTEL VAN BIJZONDER DECREET van de heer Norbert De Batselier c.s. over de Vlaamse instellingen – 787 (2005-2006) – Nrs. 1 tot 3	
Hoofdelijke stemming	36
VOORSTEL VAN DECREET van de heer Norbert De Batselier houdende de goedkeuring van de normen voor Vlaamse Overheidscommunicatie en houdende wijziging van het decreet van 19 juli 2002 houdende de controle op de communicatie van de Vlaamse overheid – 863 (2005-2006) – Nrs. 1 tot 3	
Hoofdelijke stemming	37
VOORSTEL VAN DECREET van de heer Ludwig Caluwé, de dames Patricia Ceysens en Caroline Gennez en de heren Herman Lauwers en Kris Van Dijck houdende wijziging van de Gemeentekieswet, gecoördineerd op 4 augustus 1932, de wet van 19 oktober 1921 tot regeling van de provincieraadsverkiezingen en de wet van 11 april 1994 tot organisatie van de geautomatiseerde stemming – 876 (2005-2006) – Nrs. 1 tot 8	
Aangehouden stemmingen	37
Hoofdelijke stemming	38
MET REDENEN OMKLEDE MOTIE van de heer Eloi Glorieux tot besluit van de op 20 juni 2006 door de heer Eloi Glorieux in commissie gehouden interpellatie tot de heer Kris Peeters, Vlaams minister van Openbare Werken, Energie, Leefmilieu en Natuur, over de verkeersveiligheid van fietsers op kruispunten – 893 (2005-2006) – Nr. 1	
Hoofdelijke stemming	38
REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN	38
BIJLAGEN	
Aanwezigheden	41
Individuele stemmingen Vlaamse Volksvertegenwoordigers	41

OPENING VAN DE VERGADERING

Voorzitter: de heer Norbert De Batselier

– *De vergadering wordt geopend om 14.52 uur.*

De voorzitter: Dames en heren, de vergadering is geopend.

BERICHTEN VAN VERHINDERING

De voorzitter: Ik deel aan de vergadering mee dat berichten van verhindering zijn ingekomen van de volgende leden:

Jos Bex, Thieu Boutsen, Anne Marie Hoebeke, Elke Roex, Helga Stevens: gezondheidsredenen;

Jaak Gabriels, Vera Jans, Freddy Van Gaever: ambtsverplichtingen.

ACTUELE VRAAG van de heer Koen van den Heuvel tot de heer Dirk Van Mechelen, Vlaams minister van Financiën en Begroting en Ruimtelijke Ordening, over de hersamenstelling van de Afdeling Financieringsbehoeften van de Hoge Raad van Financiën

De voorzitter: Het antwoord wordt gegeven door minister-president Leterme.

De heer Van den Heuvel heeft het woord.

De heer Koen Van den Heuvel: Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister-president, ik heb een korte vraag over de werking van de Hoge Raad van Financiën. De afdeling Financieringsbehoeften van die raad komt al sinds anderhalf jaar niet meer samen. Nochtans heeft de Hoge Raad van Financiën de voorbije tien tot vijftien jaar een kapitale rol gespeeld in de begeleiding van de sanering van de Belgische overheidsfinanciën. Het was een echte waakhond om via de evaluatierapporten een oogje in het zeil te houden, zowel wat betreft de begroting op federaal vlak als die op regionaal vlak. Het was een instelling met gezag en het is dan ook spijtig dat die sinds anderhalf jaar niet meer samenkomt en de rol van waakhond niet meer kan vervullen.

In januari heb ik aan minister Van Mechelen gevraagd hoe het kwam dat de Vlaamse Regering aarzelde om de

nodige adviezen uit te brengen. Hij antwoordde dat de Vlaamse Regering haar best deed en op schema zat. Vorige week heeft federaal staatssecretaris van Financiën, de heer Jamar, in de Kamer geantwoord dat de afdeling Financieringsbehoeften van de Hoge Raad van Financiën nog niet was samengekomen omdat zowel het Vlaamse als het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest talmde met de aanduiding van de vertegenwoordigers.

Mijnheer de minister-president, klopt dat? Hoe ver staat het met die aanduiding van de Vlaamse vertegenwoordigers? Is dat ondertussen opgeklaard? Wanneer acht u het mogelijk dat die opnieuw samenkomt?

De voorzitter: Minister-president Leterme heeft het woord.

Minister-president Yves Leterme: Mijnheer de voorzitter, mijnheer Van den Heuvel, ik zal het verloop van de procedure nogmaals schetsen zodat u kunt zien dat we niet zoveel achterliggen op schema. De federale regering heeft op 13 december 2005 via brief aan de Vlaamse Regering gevraagd om haar advies uit te brengen over een ontwerp van KB tot aanpassing van de structuur van de Hoge Raad van Financiën. Op 20 januari 2006 heeft de Vlaamse Regering beslist om haar akkoord te verlenen aan die nieuwe structuur. De aanpassing van de structuur heeft dan tijdens een aantal weken geen aanleiding gegeven tot bijkomende initiatieven van federale zijde.

Op 19 april 2006 heeft minister Reynders het verzoek geformuleerd staande het Overlegcomité. Er werd toen beslist dat op initiatief van de federale minister een informele werkgroep zou vergaderen waarin regeringen van gemeenschappen en gewesten hun namen zouden meedelen van de leden die ze voordragen. Ik heb moeten vaststellen dat deze werkgroep nooit is samengeroepen. Nadat hij me daarover had aangesproken, heeft de minister voor een andere procedure gekozen. Via brief van 12 mei 2006 heeft hij gevraagd om de namen van de vertegenwoordigers van de Vlaamse Regering door te geven. We moeten vier leden voorstellen: twee op grond van hun bijzondere onderlegdheid en ervaring op financieel en economisch gebied, en twee wegens hun bijzondere onderlegdheid op fiscaal gebied. Ik zal in samenspraak met minister Van Mechelen overmorgen aan de Vlaamse Regering vier namen voorleggen. We zijn momenteel nog aan het overleggen met die mensen over de taakverdeling. De namen liggen wel vast. Het zijn mensen die op elk van de echelons van de Hoge Raad van Financiën een nuttige bijdrage kunnen leveren. Normaal neemt de Vlaamse Regering vrijdage de beslissing waarna ik aan minister Reynders de namen zal overmaken.

De heer Koen Van den Heuvel: Mijnheer de minister-president, ik dank u voor het duidelijke antwoord. Ik

kijk uit naar vrijdag om te weten wie de uitverkorenen zijn.

De voorzitter: Het incident is gesloten.

We schorsen enkele minuten tot de leden aanwezig zijn.

- *De vergadering wordt geschorst om 14.58 uur.*
- *De vergadering wordt hervat om 14.59 uur.*

ACTUELE VRAAG van de heer Jan Roegiers tot de heer Geert Bourgeois, Vlaams minister van Bestuurszaken, Buitenlands Beleid, Media en Toerisme, over het standpunt van de Vlaamse Regering naar aanleiding van de situatie in de Gazastrook

ACTUELE VRAAG van de heer Eloi Glorieux tot de heer Geert Bourgeois, Vlaams minister van Bestuurszaken, Buitenlands Beleid, Media en Toerisme, over het standpunt van de Vlaamse Regering naar aanleiding van de situatie in de Gazastrook

De voorzitter: Wij hervatten de vergadering.

De heer Roegiers heeft het woord.

De heer Jan Roegiers: Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, dames en heren, de situatie in het Midden-Oosten is na de verkiezingsoverwinning van Hamas sterk gewijzigd. Eerst was er veel scepticisme over die overwinning, maar enkele weken geleden bleek toch de mogelijkheid te ontstaan dat er een tweestatenformule uit de bus zou komen.

Helaas: op 9 juli werd de wereld opgeschrikt door het Israëlische bombardement op het strand van Gaza. Het beeld van het meisje dat bij dat bombardement haar ouders, broers en zussen verloor, staat in ieders geheugen gegrift. Enkele dagen later volgde een Israëlische raketaanval waarbij nogmaals zeven doden vielen, waaronder twee kinderen. En het hek lijkt helemaal van de dam door de ontvoering van een Israëlische soldaat.

Wat daarop volgde, lijkt niets minder te zijn dan een collectieve strafexpeditie van het Israëlische leger tegen het Palestijnse volk. Bruggen werden opgeblazen, de drinkwaterleidingen werden vernietigd, de enige elektriciteitscentrale van Gaza is vernietigd, de woning van de eerste ministers is gebombardeerd en ministers en parlementsleden zijn gearresteerd.

Laat me duidelijk zijn. Ik keur sommige standpunten en

acties van Hamas af. Maar de reactie van Israël is een rechtsstaat onwaardig. In dat verband wil ik herinneren aan de beslissing die de Vlaamse Regering op uw voorstel op 30 september 2005 heeft genomen. Toen heeft de Vlaamse Regering haar standpunt over het Midden-Oosten van 7 december 2001 geactualiseerd. In 2001 werd het volgende gezegd: ‘De Vlaamse Regering kan na een periode van relatieve rust haar bilaterale samenwerking met Israël en de Palestijnse Gebieden herzien.’

In 2005 werd dan deze tekst goedgekeurd: ‘De Vlaamse Regering beslist om de relaties van directe bilaterale samenwerking met Israël te normaliseren.’ Dat staat zo in het vierde punt van de beslissing. Wat Israël vandaag onderneemt, is echter een flagrante overtreding van het internationale humanitaire recht zoals bepaald in de Vierde Conventie van Genève. Ik stel de minister dan ook twee duidelijke vragen. Een: is hij bereid om samen met de Vlaamse Regering een wapenembargo tegen Israël op te starten? En twee, misschien iets gemakkelijker: is hij bereid om op zeer korte termijn – op de ministerraad van aanstaande vrijdag – de beslissing van 30 september 2005 ten minste te bevroren en terug te keren naar het standpunt dat op 7 december 2001 is ingenomen?

De heer Glorieux heeft het woord.

De heer Eloi Glorieux: Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, dames en heren, ‘Wie haat zaait, zal storm oogsten’ is de titel van een vrije tribune van een aantal vooraanstaande Vlaamse professoren die gisteren in De Standaard en De Morgen is verschenen. De heer Roegiers heeft al uit die tekst geciteerd. De auteurs vragen zich af of de actie van Israël buiten alle proporties is. Ik denk dat dit in alle opzichten inderdaad het geval is. De Israëlische regering volgt wel heel letterlijk Carl von Clausewitz in zijn opvatting dat oorlog de voortzetting is van de diplomatie met andere middelen.

De vraag is of het in een beschaafde wereld, die toch wordt beheerst door het internationale recht, verantwoord is dat een officiële staat haar toevlucht neemt tot zulke zaken. Als het de legitieme bedoeling is om het leven van de gekidnapte soldaat te redden, dan zijn er andere, veel efficiëntere mogelijkheden dan wat de Israëlische staat nu doet. Israël zal net het tegenovergestelde bereiken en de gematigde krachten in de Palestijnse gebieden zullen zich weer achter de extremisten scharen. Het zal zeker niet bijdragen tot het redden van het leven van de gevangengenomen Israëlische soldaat.

Wat wel zou bijdragen is bijvoorbeeld het opstarten van onderhandelingen over het uitwisselen van gevangenen. Dat is in het verleden heel vaak gebeurd. Men trachtte toen een toenadering tussen de strijdende partijen te creëren. Misschien moet er worden nagedacht

of hier geen rol voor Vlaanderen, of nog andere regio's in Europa, is weggelegd. Ik denk bijvoorbeeld aan Schotland of Catalonië, regio's die evenmin over een eigen leger beschikken en dus ook geen bedreiging vormen en net daarom de rol van bemiddelaar kunnen spelen. In dit concrete geval zou kunnen bemiddeld worden tussen Israël en de Palestijnen over het uitwisselen van gevangenen.

Een andere vraag die de professoren in het opiniestuk stellen is of het niet nodig is om dringend een fonds op te richten voor de heropbouw en de vergoeding van de oorlogsschade. Binnenkort moeten wij weer ontwikkelingshulp leveren om het herstellen van kapotgeschoten wegen, bruggen en infrastructuur te betalen, terwijl de Israëlische overheid verantwoordelijk is voor de vernietiging ervan. Zo kunnen we vaststellen dat de zes transformatoren van de enige elektriciteitscentrale zijn kapotgeschoten. Alstom, de bouwer van de centrale, stelde dat het vervangen ervan 15 miljoen dollar zou kosten en drie tot zes maanden kan duren. Wie zal dat betalen?

De eis dat Israël zijn aangerichte oorlogsschade vergoedt, is zeker en vast op zijn plaats. De Zwitserse regering heeft een goed standpunt ingenomen en gesteld dat de Israëlische regering in feite een collectieve straf oplegt aan meer dan 1 miljoen inwoners tegelijk. Dat druist in tegen alle internationale rechtsregels. Ik sluit mij dan ook aan bij de terechte vraag van collega Roegiers.

Daarnaast vraag ik aan de minister om in naam van de Vlaamse Regering deze daden op een kordate en duidelijke wijze af te keuren en officieel aan de Israëlische autoriteiten kenbaar te maken. Het is immers belangrijk dat zij signalen krijgen van zo veel mogelijk overheden en landen dat hun acties absoluut niet door de beugel kunnen.

Ten slotte vraag ik aan de minister of hij bereid is om het voorstel van resolutie, dat in de subcommissie voor Wapenhandel al meer dan een jaar geleden unaniem is goedgekeurd maar ten gevolge van een ongeziene inmenging van de Israëlische ambassade in de moedercommissie voor Economie nooit werd geagendeerd, alsnog uit te voeren. En ook vraag ik de minister en de Vlaamse Regering om, zoals collega Roegiers terecht vroeg, de wapenhandel met Israël op te schorten.

De voorzitter: Minister Bourgeois heeft het woord.

Minister Geert Bourgeois: Ik kan u zeggen dat de regering uw humanitaire bekommernissen deelt. We hebben dat al eerder gezegd in de commissie.

We zijn enorm verontrust door de gebeurtenissen die ginds plaatsgrijpen. Israël reageert disproportioneel op de gebeurtenissen. Er is een grootschalige operatie met grondtroepen aan de gang. Dit is de eerste grootschalige

operatie sinds de ontruiming van de Gazastrook. Het is duidelijk dat de Gazastrook gedurende heel die tijd in een wurggreep is gehouden. De grootschalige grondtroepenoperatie gaat met intense bombardementen gepaard. Op sommige plaatsen wordt om de drie minuten gebombardeerd. Ik heb daarnet vernomen dat de Israëlische veiligheidsraad heeft beslist deze acties voort te zetten.

De gevolgen van die acties zijn hier daarnet al geschetst. De essentiële infrastructuur wordt vernield en dan heb ik het nog niet gehad over de psychologische effecten, die zeker voor jonge mensen groot moeten zijn. Zoals de heer Roegiers heeft benadrukt, kunnen we ons evenmin akkoord verklaren met de handelingen van Hamas en van bepaalde Palestijnse groeperingen. Tijdens raketaanvallen zijn verschillende Israëlische burgers gedood. Er is iemand ontvoerd. Het bestand is eenzijdig opgeschort. Hamas weigert nog steeds het bestaansrecht van de staat Israël in duidelijke termen te erkennen.

De vraagstellers vragen zich af of de Vlaamse Regering haar standpunt moet herzien. Ik ben van mening dat dit niet nodig is. Ik vind dat we de grondhouding van de Vlaamse Regering moeten handhaven. Om mijn standpunt te verduidelijken, heb ik de tekst van het regeringsstandpunt van 30 september 2005 meegebracht. Ik zou een passage uit deze tekst willen citeren.

In de beslissing van 30 september 2005 staat het volgende te lezen: 'De Vlaamse Regering schakelt zich in in de multilaterale benadering van het Israëlisch-Palestijns conflict en onderschrijft de standpunten ter zake van de Verenigde Naties en de Europese Unie. De Vlaamse Regering veroordeelt alle gebruik van terrorisme en militaire repressie door de in het conflict betrokken partijen. De Vlaamse Regering bepleit de oprichting van een soevereine, democratische, leefbare en vreedzame Palestijnse staat via onderhandelingen tussen de beide partijen en op basis van de resoluties van de Verenigde Naties. De Vlaamse Regering bepleit een actievere diplomatieke rol in het conflict en waardeert de actuele inspanningen van het Belgisch EU-voorzitterschap ter zake.'

Dit standpunt is sindsdien niet gewijzigd. Gezien de gebeurtenissen die sinds 30 september 2005 hebben plaatsgevonden, is de bilaterale samenwerking met Israël niet hervat. Gezien de weigering van Hamas om het bestaansrecht van Israël te erkennen, zetten we momenteel geen verdere stappen om tot een bilateraal akkoord met Palestina te komen. De toestand is in feite bevroren.

Het standpunt dat de Vlaamse Regering op 30 september 2005 heeft ingenomen, handhaaft uitdrukkelijk de beslissing die de Vlaamse Regering in september 2001

heeft genomen. We hoeven helemaal geen nieuwe positie in te nemen. Ik denk dat ons standpunt heel duidelijk is. We veroordelen een aantal zaken.

Ik deel de bekommernis van de vraagstellers. Op een of andere manier moet de internationale gemeenschap een vreedzame oplossing vinden. We moeten naar coëxistentie blijven streven. Zoals ik in mijn antwoord op een vroegere interpellatie al heb verklaard, onderschrijf ik de krijtlijnen van het EU-beleid. De EU gaat voorzichtig te werk en schenkt aandacht aan de fundamentele mensenrechten van het Palestijnse volk. De Vlaamse Regering levert een bescheiden bijdrage. Onze indirecte humanitaire hulp wordt voortgezet. De heer Glorieux kent de projecten waarover het gaat. Indien we een actievere rol in het vredesproces zouden kunnen spelen, zouden we dit gerust willen doen. We moeten echter bescheiden blijven. Gezien de moeilijke omstandigheden, speelt de EU een verstandige rol. Laat ons hopen dat we, daar waar het mogelijk is, ook een bijdrage kunnen leveren.

De heer Jan Roegiers: Ik dank de minister voor zijn antwoord, maar ik ben het niet helemaal met hem eens. De minister beroept zich op de regeringsbeslissing van 30 september 2005. Aangezien de bilaterale contacten niet zijn hernomen en de Palestijnse autoriteiten de staat Israël nog steeds niet hebben erkend, bevinden we ons volgens hem in een bevroren situatie.

Als de situatie op dit ogenblik zo is, waarom kunnen we die dan niet officieel bekrachtigen en die beslissing van 30 september opnieuw bevriezen. Dat zou een veel duidelijker en krachtiger signaal zijn ten aanzien van de Israëlische regering dan ons neerleggen bij de situatie zoals die vandaag is. Voor mij hoeft het geen beslissing te zijn die maanden wordt gehandhaafd, maar tot het tegendeel is bewezen en we een gewijzigde situatie krijgen, denk ik dat het beter is om zeer formeel de beslissing van 30 september terug te schroeven en te bevriezen.

De heer Eloi Glorieux: Mijnheer de minister, ik dank u voor het antwoord. U stelt terecht dat Vlaanderen zich enigszins bescheiden moet opstellen, maar ik merk toch dat een land als Noorwegen, dat minder inwoners telt dan Vlaanderen, in het verleden wel een actieve rol heeft gespeeld in dit conflict. Waarom zouden wij dat dan niet kunnen doen?

Ik zal mijn concrete vraag herhalen, want ik denk dat u er niet op hebt geantwoord. Bent u bereid om duidelijk een officiële afkeuring kenbaar te maken aan de Israëlische autoriteiten namens de Vlaamse Regering? Indien u daartoe bereid bent, vraag ik me af hoe en wanneer u dat zult doen.

Minister Geert Bourgeois: Mijnheer Glorieux, ik denk dat ik de Israëlische acties heel duidelijk heb veroor-

deeld. Ik heb dat hier officieel op de tribune gedaan voor de vertegenwoordigers van het Vlaamse volk.

Mijnheer Roegiers, eigenlijk bevroren we de uitvoering van die beslissing. Op dit ogenblik ben ik ook geen voorstander van de optie om te komen tot een samenwerkingsakkoord met de Palestijnse staat. Ik verkies momenteel een bevroering van de uitvoering van dit akkoord boven het formeel herroepen ervan.

Noorwegen heeft inderdaad een heel actieve vredesrol gespeeld, maar dat gebeurde in de grootste geheimhouding. Indien we zelf een rol kunnen spelen, zullen we dat doen. Indien er een betere situatie ontstaat, wil ik ook werk maken van het tweede deel van dit akkoord en tot een samenwerkingsakkoord komen. Ik wil de beslissing van 30 september op dit ogenblik niet herroepen.

De heer Eloi Glorieux: U zult zelf hierover dus geen contact opnemen met de Israëlische ambassade. Dan moeten we het verslag van dit vragenuurtje opsturen naar de Israëlische autoriteiten opdat ze het standpunt van de Vlaamse Regering zouden kennen. Dat lijkt me eigenaardig, maar goed, indien het niet anders kan...

De voorzitter: Het incident is gesloten..

ACTUELE VRAAG van de heer Jan Loones tot de heer Bert Anciaux, Vlaams minister van Cultuur, Jeugd, Sport en Brussel, over de problemen bij het Koninklijk Belgisch Yachting Verbond

De voorzitter: De heer Loones heeft het woord.

De heer Jan Loones: Mijnheer de minister, de geesten zitten bij Palestina, maar buiten zitten ze toch vooral bij de sport en meer bepaald bij het tennistoernooi van Wimbledon, de wereldbeker voetbal en het vertrek van de ronde van Frankrijk in Hoi. Mevrouw Lizin, onze gemeenschappelijke vriendin, was weer in vorm met de burgemeestersjerp op de buik. Mijn vraag gaat echter niet daarover.

Er zijn nog, weliswaar minder in het oog vallende, sporten, zoals het zeilen. Op dit ogenblik nemen een 300-tal vaartuigen met jongeren uit 10 verschillende landen deel aan een wedstrijd in Nieuwpoort. Ook de Vlaamse Regering is bezig met sport.

Vorige week hebt u een prachtig voorstel gedaan in verband met sportinfrastructuurwerken voor een bedrag van 225 miljoen euro. Tegen 2010 zouden we dan een groot stuk van de achterstand hebben ingehaald.

Men weet ondertussen dat u minister van Sport bent,

mijnheer de minister. U bent het ook vroeger geweest. Destijds richtte ik een brede interpellatie over de zeilsport aan de vroegere minister van Sport, Vanhengel. Allicht moet ik dit thema ook eens breed tot u richten.

Vandaag wil ik echter een prangend probleem aanhalen dat me gemeld wordt vanuit de zeilsportfederaties. Uiteraard is de zeilsport voornamelijk een Vlaamse bedoening, Wallonië heeft nu eenmaal geen zee. Ongeveer 85 procent van de beoefenaars woont in Vlaanderen en 5 procent in Wallonië. Alle belangrijke zeilsportclubs liggen in Vlaanderen, maar ze hebben een nationale of federale koepel nodig om internationaal te worden erkend. Dat wordt althans gezegd, maar eigenlijk is dat ook een element van mijn vraag. Zo wordt het Koninklijk Belgisch Yachting Verbond eigenlijk nog altijd geblokkeerd. Er zetelen voornamelijk drie federaties in: de VVW, waarvan ik mag zeggen dat het de meest actieve is, de Vlaamse Yachting Federatie en dan de Ligue Royal du Yachting Belge uit Wallonië. Zoals gebruikelijk in dit koninkrijk komen we dan tot een fifty-fiftyverdeling met een heleboel problemen van dien, ook financiële problemen. Dit vragenuurtje is te beperkt om daar diep op in te gaan, maar het probleem is toch wel ernstig.

Mijnheer de minister, is het eigenlijk wel zo dat men die federale koepel nodig heeft om internationaal te worden erkend, zoals het BOIC stelt? Ik denk niet dat dat evident is. Bent u op de hoogte van de problemen bij het Koninklijk Belgisch Yachting Verbond? Men staat daar echt voor een blokkade, tenzij de Vlaamse clubs opnieuw financieel bijspringen voor een aantal verplichtingen uit het verleden.

Ten slotte zou het prettig zijn voor de sector als u hem een hart onder de riem steekt van op deze tribune. Het is al lang niet meer de elitaire sport zoals in het verleden misschien wel het geval was, of dat was althans de perceptie. Dit is een jeugdsport, waar ook zeer veel wordt gedaan aan opleidingen. Met name Bloso heeft daar toch wel een prachtige rol in gespeeld de voorbije jaren. Het is dus een gedemocratiseerde sport die tot de schoonste behoort van wat sport kan zijn. De zeeën zijn onbeperkt, via het water staat men in verbinding met de hele wereld. Ik denk dat dit dus wel eens een woordje van aanmoediging verdient.

De voorzitter: Minister Anciaux heeft het woord.

Minister Bert Anciaux: Mijnheer de voorzitter, collega's, geachte heer Loones, ik heb eergisteren de wedstrijd waarnaar u verwijst zelf gezien. Ik vond het prachtig. Ik hoop dat de rest van de week in even schitterende weersomstandigheden kan verlopen. Ik wil ook graag meer doen dan alleen een aanmoedigend woordje uiten.

Uw concrete vragen over de problemen bij het Ko-

ninklijk Belgisch Yachting Verbond zijn heel duidelijk. De Vlaamse Gemeenschap heeft een contract, een overeenkomst met haar Vlaamse federaties, en uitsluitend met haar Vlaamse federatie. Alle middelen die wij geven, en dat zijn er nogal wat, gaan rechtstreeks naar de Vlaamse federaties. We krijgen geen euro ondersteuning van die Belgische verbonden die worden gecreëerd.

Er is ook geen enkele Vlaamse federatie die zich dient te houden aan een bepaalde pariteit binnen die Belgische koepel. Er zijn voorbeelden van Belgische koepels waar er een correcte verhouding is. In de turnbond is er bijvoorbeeld helemaal geen fifty-fiftyverhouding. Op een bepaald moment werd die langs Franstalige kant opgelegd, maar er is helemaal geen verplichting voor de Vlaamse federaties om zich daarbij neer te leggen. De Franstaligen hebben evenzeer of evenmin belang bij zo'n Belgische koepel, want het klopt dat er vaak een nationale erkenning moet gebeuren om internationaal erkend te worden. Die erkenning komt er meestal voor een Belgische koepel, maar dat hoeft niet zo te zijn. Wel staat in de internationale reglementering van het IOC dat men maar één Olympisch Comité per land erkent en dit geldt alleen voor landen die ook erkend zijn door de Verenigde Naties.

Maar dat is een internationale reglementering die door het IOC kan worden aangepast. Andere internationale federaties verwachten meestal dat het olympische comité van het betrokken land aanduidt welke koepel, verbond of federatie wordt erkend. Het is perfect mogelijk dat het BOIC een Vlaamse sportfederatie aanduidt.

Wij hebben geen rechtstreekse link met die Belgische koepel en dragen ook geen financiële verantwoordelijkheid voor het beheer van deze Belgische koepel. Maar onze Vlaamse federatie moeten toch mans genoeg zijn om zich niet te laten rollen.

Mijnheer Loones, ik ken nu, na uw vraag, de financiële problemen die zich voordoen. Niettegenstaande de zeer frequente contacten tussen het kabinet, mijn administratie en de verschillende federaties, werd helemaal geen probleem signaleerd.

Er werd gezegd dat het BOIC weigerde om de ondersteuning van de topatleten te betalen, omdat het dat alleen wou doen via de Belgische koepel. Dat is niet juist. De gelden zijn rechtstreeks aan de Vlaamse federatie gestort. Het probleem is dat bij internationale organisaties meestal maar één organisatie per land wordt erkend, maar dat hoeft niet altijd zo te zijn. Bij de internationale voetbalbond zijn zowel Schotland, Engeland, Wales als Noord-Ierland erkend als federatie. Er zijn voorbeelden, maar in de IOC-reglementering is dat vooralsnog uitdrukkelijk uitgesloten.

Een algemene vergadering van het IOC zou dat kunnen wijzigen.

Het BOIC zou rechtstreeks kunnen werken met de Vlaamse federaties. Dat is ook een van mijn eisen, zeker als de Franstalige tegenhanger weinig of niets voorstelt, zoals hier het geval is. Het is een mooie en uitgebreide Franstalige naam, maar dat zegt niets over het aantal leden. (*Applaus*)

De heer Jan Loones: Mijnheer de minister, bedankt voor uw aanmoediging. Bedankt ook voor uw intentie, maar op dit ogenblik is ze nog niet gerealiseerd. Dat is het probleem.

De Vlaamse clubs willen het Koninklijk Belgisch Yachting Verbond niet oplazen, want tot op dit ogenblik – en die informatie komt van de Vlaamse federaties – kan enkel het Belgisch Yachting Verbond onze topatleten aanduiden.

Ik neem met zeer veel plezier kennis van uw intentie om het BOIC te benaderen met de vraag om rekening te houden met de realiteit en de topatleten niet enkel aan te duiden via de federale koepel.

Een en ander moet eens beter worden onderzocht. Als de Vlaamse zelffederaties de Belgische federatie oplazen, kan men de topatleten enkel aanduiden via de Vlaamse federaties, want er zijn zo goed als geen topatleten binnen het Waalse verbond. Mijnheer de minister, uw antwoord zal met belangstelling worden gevolgd.

Minister Bert Anciaux: Voor alle duidelijkheid: de Belgische koepel is meestal verantwoordelijk voor het op elkaar afstemmen van de agenda's, het organiseren van een Belgisch kampioenschap en het selecteren van deelnemers aan internationale wedstrijden.

Maar voor die functies hoeven ze geen enkele financiële transactie te organiseren. Voor de schuld die is ontstaan, zijn de deelnemende federaties zelf verantwoordelijk. Ik vraag enige kordaatheid van onze Vlaamse federaties. Het is juist dat op dit ogenblik het BOIC de Belgische koepel erkent als degene die de selecties doet.

De voorzitter: Het incident is gesloten.

ACTUELE VRAAG van de heer Jurgen Verstrepen tot de heer Geert Bourgeois, Vlaams minister van Bestuurszaken, Buitenlands Beleid, Media en Toerisme, over de uitvoering van het VRT-decreet, de onderhandelingen betreffende de nieuwe beheersovereenkomst en de financiële situatie van de openbare omroep

De voorzitter: De heer Verstrepen heeft het woord.

De heer Jurgen Verstrepen: Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, voor de sfeer grijp ik terug naar het goedgekeurde VRT-decreet van 10 mei 2006. Mijnheer de minister, ik citeer u letterlijk: 'Ik zal van de gedelegeerd bestuurders garanties vragen voor de correcte en loyale naleving en uitvoering van het decreet. Indien Tony Mary de minste twijfel over de loyale en correcte naleving van de beslissing van het Vlaams Parlement laat bestaan, kan hij niet langer als gedelegeerd bestuurder blijven functioneren. Onhoudbaar.'

Vorige week, een maand en half later, staat in een bericht van uw kabinet aan Belga: 'Volgens Bourgeois heeft Mary zich bereid getoond om zich erbij neer te leggen.' Applaus op de banken. Minder dan 24 uur later komt het antwoord van Tony Mary: 'Tony Mary laat weten dat hij niet akkoord gaat met de uitspraken van de woordvoerder van minister Bourgeois zoals die in een Belgabericht werden weergegeven. De gedelegeerd bestuurder is niet van mening veranderd. Het gewijzigde decreet is onaanvaardbaar. De krijtlijnen die de regering heeft vastgelegd voor de komende beheersovereenkomst, zijn ook onaanvaardbaar.' Dat is een soort middelvingergebaar vanuit de Reyerslaan. Ik vind het onvoorstelbaar dat men zo de vloer mag aanvegen met het parlement, met de minister, met de regering en met de volledige Vlaamse Gemeenschap.

Ik citeer ook een tekst van iemand uit uw coalitie uit de krant van vandaag, namelijk van de immer en eeuwig sympathieke vinnige pen van de heer Van Rompuy: 'Twee keer heeft het parlement unaniem zijn vertrouwen in Tony Mary van de VRT opgezegd, en wat doet de regering? Hij zit daar nog altijd. Zo wordt het parlement een zandbak.' Ik heb mijn bermuda vandaag niet aangetrokken, ik heb alleen een aantal vragen. Ik had hier graag wat langer over willen discussiëren maar heb alles moeten samenvatten in een actuele vraag.

Ondertussen heb ik vernomen dat de raad van bestuur Tony Mary helemaal heeft laten vallen en heeft voorgesteld om een delegatie naar uw kabinet te sturen om eens met u te komen praten want de raad van bestuur ziet het echt niet meer zitten met Tony Mary. Is dat ondertussen gebeurd? Het lijkt me een acuut probleem.

Iedereen praat altijd over het succes van de VRT en de

VRT krijgt applaus. Voor bepaalde programma's kan ik daar in volgen. Maar als je 30,7 miljoen euro in het jaar-rapport van 2005 als resultaat neerzet en als vandaag op basis van de cijfers van 2005, waar wij geen zicht op hebben, de stemmen en de lippen loskomen, dan begin ik me nogmaals zorgen te maken. Ik wil niet wachten tot in 2007 om te discussiëren over een enorme financiële krater aan de Reyerslaan.

In het tijdschrift Knack van vorige week vond ik een mooie uitspraak: 'We hebben ook een anonieme minister. Wie is de mol?' Dat lijkt me een nieuw programma voor de VRT. Ik citeer: 'Tony Mary had geen netwerk toen hij baas werd van de VRT. Hij heeft blijkbaar de loyaliteit van zijn naaste medewerkers moeten kopen. Het aantal topfuncties is sterk toegenomen en ook bezoldigingen van de topkaderleden stegen. Je kan het hem niet kwalijk nemen dat hij de trucs van de privé heeft toegepast in het overheidsbedrijf van de VRT, namelijk consultancy fees, incentives, netwerken uitbouwen, maar met geld van de gemeenschap.' Ik weet niet of het de bedoeling is dat we zoveel geld pompen in de VRT en dat we nu zien dat de VRT financieel naar beneden duikt, zoals we nu horen. Ik denk nog steeds dat we dan meteen moeten ingrijpen.

Bij 1 miljoen euro opzeg, volgens iemand anders van CD&V, moet je wel eens slikken. Voor 1 miljoen zal men wel eens zwijgen en nadenken vooraleer iemand het huis uit wordt gezet, in dit geval Tony Mary. Ik vrees dat die 1 miljoen euro maar een klein stukje is van de totale kostprijs voor de VRT als dit verhaal zo verder gaat.

Daarom wil ik u de volgende dringende vragen stellen. Hebt u zicht op de huidige financiële situatie van de openbare omroep? Dan heb ik het niet over de jaarrekening die we in het najaar bespreken: dat is te lang geleden. Welke contracten zijn er met de privé-sector en hoeveel kosten al die consultants? U weet dat die rekeningen gepeperd kunnen zijn.

Is de raad van bestuur van de VRT al bij u komen aankloppen om dit op te lossen? Hebt u er al contact mee gehad? Net voor het reces zou ik willen afronden met de volgende vraag: blijft de heer Mary, of niet? Dat zou ik nu toch eens graag willen weten. (*Applaus bij het Vlaams Belang*)

De voorzitter: Minister Bourgeois heeft het woord.

Minister Geert Bourgeois: Mijnheer Verstrepen, in uw schriftelijke vraag vroeg u ook een stand van zaken met betrekking tot de beheersovereenkomst. U hebt dat niet meer expliciet herhaald, maar ik wil die stand van zaken toch geven, daar een en ander verband houdt met elkaar.

Momenteel verlopen de inhoudelijke besprekingen over de nieuwe beheersovereenkomst zeer goed. Ze zijn ook

heel goed voorbereid door mijn kabinet en de VRT-directie. Dat is ook bevestigd, in het interview in De Morgen, door de voorzitter van de raad van bestuur. Dit laat ons toe vrij degelijk en heel snel te kunnen werken. Ik wil me niet vastpinnen op een datum, maar hoop voor het reces de inhoudelijke aspecten van de beheersovereenkomst rond te hebben. Dat zijn overigens de boeiendste aspecten van die overeenkomst.

Wat het management betreft, weet u dat de raad van bestuur na de regeringsbeslissing heeft beslist dat de onderhandelingen over de VRT-beheersovereenkomst moesten worden opgestart binnen de krijtlijnen getrokken door de regering. Het management heeft daar gevolg aan gegeven. Het heeft trouwens ook in een persmededeling meegedeeld dat die onderhandelingen zouden worden opgestart.

Het management heeft in de persmededeling waarnaar u verwijst niet gezegd dat die krijtlijnen onaanvaardbaar zijn. Het heeft alleen gezegd dat die krijtlijnen niet toelaten de toekomstvisie van de VRT, zoals u die kent en zoals ze was ontwikkeld, te realiseren. Dat is wat anders dan zeggen dat ze onaanvaardbaar zijn.

Zoals u weet, is het decreet in werking getreden. Ik heb nu wel geconstateerd dat in een persmededeling wordt gesteld dat het decreet afbreuk doet aan de bevoegdheden van de gedelegeerd bestuurder, maar bij mijn weten heeft het management geen enkele daad gesteld die strijdig is met dit decreet.

Mee in het licht van die persmededeling van het management, heeft een delegatie van de raad van bestuur inderdaad een onderhoud met mij gevraagd. Dat onderhoud met mij en de minister-president zal eerstdaags plaatsvinden. Er is ter zake dus nog overleg nodig.

Dan is er nog de financiële situatie. U kent de begroting zoals die is ingediend in 2006. Die begroting vertoont een tekort van 12 miljoen euro in 2006. Dit wordt toegelaten door het raamwerk van de vorige beheersovereenkomst, hoewel dat niet met zo veel woorden op papier stond. Ik heb dat nu wel in het decreet opgenomen. Er werd toegelaten dat de VRT reserves op zou bouwen, en dat er het ene jaar minder uitgaven en het andere meer uitgaven zouden zijn. Het tekort van 2006 is dus gefinancierd met reserves van de vorige jaren.

Ik heb het hier al gezegd: mocht blijken dat er recurrente, structurele uitgaven werden gedaan die verder gaan dan wat is bepaald in het budgettaire kader voor 2007 en de jaren erop, is er een probleem. Dat is de verantwoordelijkheid van het management. De vorige beheersovereenkomst liet toe te werken met reserves, dus om bepaalde jaren minder en bepaalde jaren meer uit te geven, maar dat binnen de totaliteit van de middelen die vastgelegd is in de beheersovereenkomst. Als er

dus een structureel probleem is ter zake, is dat de verantwoordelijkheid van het management. Het zal ook de taak en de verantwoordelijkheid van het management zijn om in 2007 een sluitende begroting in te dienen: laat dat heel duidelijk zijn.

De heer Jurgen Verstrepen: Mijnheer de minister, ik dank u voor uw antwoord. U speelt wat met het woordje 'management'. Mijn vraag betrof natuurlijk de heer Mary, die daar in mijn ogen toch deel van uitmaakt. Er is de beheersovereenkomst. Blijkbaar gaan de zaken wat die betreft wel snel.

Ik ben benieuwd naar de uitslag daarvan.

Anderzijds omschrijft uw coalitiepartner het heel mooi: 'Mary is teruggefloten door de raad van bestuur, de Vlaamse Regering en het Vlaams Parlement. Hij heeft niet langer de democratische legitimiteit om de publieke omroep te besturen. Onderhandelingen over een beheersovereenkomst in afwezigheid van een gedelegeerd bestuurder die ze moet uitvoeren, is geen goed bestuur en een slechte zaak voor een publieke omroep.' Dat zijn niet mijn woorden, maar die van uw coalitiepartner. Ik wou dat opnieuw onder de aandacht brengen, want u zei dat we zullen zien waar het naartoe gaat in 2007. U beseft echter evengoed als ik dat er op zeer korte tijd wel wat lijken in een kast kunnen worden gecreëerd, vooral in een sector die zo snel evolueert.

De VRT betaalt nota bene voor bepaalde voetbalrechten in België voor Vlaanderen alleen 50 percent meer dan een commerciële omroep in Wallonië, die dezelfde rechten dus 50 percent goedkoper krijgt. Ik vraag me als buitenstaander maar ook als deel van de VRT af waarom zij 50 percent meer betalen voor dezelfde rechten in hetzelfde land, want het gaat niet eens om een internationale format.

Die rekeningen worden nu betaald. Als we dus moeten wachten tot 2007 om te beoordelen of het management, de heer Mary of wie dan ook de zaken wat te licht hebben opgevat – om het woord mismanagement nog niet te gebruiken – dan zullen we hier een financiële pil moeten doorslikken. Blijkens de begroting van de Vlaamse overheid is er immers niet veel speelruimte.

Mijn vraag blijft dus of u zult tolereren dat de heer Mary in functie blijft terwijl wij en u de risico's lopen. Hij kan heel vriendelijk glimlachen en hij kan u en de Vlaamse Regering nog tienduizend maal zeggen dat hij het niet aanvaardt, dat hij zijn zin zal doen en dat we het maar moeten overlaten aan zijn management. Dat management maakt trouwens eveneens deel uit van de consultancy fees en is schatplichtig aan diezelfde Tony Mary. Ik durf dan ook niet te becijferen hoeveel sabotage hij kan aanrichten. Blijft u dat echt zo lang tolereren?

Minister Geert Bourgeois: Ik heb geantwoord op alle

vragen, maar ik wil nogmaals de nadruk leggen op het volgende. Het is zoals reeds gezegd heel normaal dat de gedelegeerd bestuurder niet elk van de onderdelen van de onderhandeling zelf voert. Dat doe ik ook niet. Het wordt goed voorbereid door het kabinet en het directieteam. Per onderdeel van de beheersovereenkomst wordt telkens met de bevoegde mensen onderhandeld. Dat is een logische en evidente gang van zaken. In de laatste fase worden de onderhandelingen wel gevoerd met de gedelegeerd bestuurder en mezelf. Ook dat is logisch.

De voorzitter: Het incident is gesloten.

ACTUELE VRAAG van de heer Francis Vermeiren tot de heer Geert Bourgeois, Vlaams minister van Bestuurszaken, Buitenlands Beleid, Media en Toerisme, over de communicatie met de lokale besturen rond het project fair-trade-gemeenten

De voorzitter: De heer Vermeiren heeft het woord.

De heer Francis Vermeiren: Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, de minister heeft op 28 juni een rondschriven gericht aan de gemeentebesturen in verband met de campagne fair-trade-gemeenten. Om geen enkel misverstand te laten bestaan, druk ik erop dat mijn fractie achter deze campagne staat. We staan ook voor elke eerlijke handel, bedreven door wie dan ook, en we vinden dat daarnaar gestreefd moet worden. Mijn fractie heeft dan ook veel begrip en zelfs bewondering voor bepaalde organisaties die zich daarvoor inzetten. Daar mag geen twijfel over bestaan.

Mijnheer de minister, u schrijft echter in uw ministerieel rondschriven dat er wrevel is ontstaan bij leveranciers van koffie omdat ze niet of minder in aanmerking zouden komen voor het leveren van koffie aan gemeentebesturen. Hoe komt het eigenlijk dat die wrevel ontstaan is? Is het omdat de indruk is gewekt dat er voor levering maar één vereniging kan worden gekozen? Ik dacht dat het verder gaat.

Als er alleen maar kan worden gesproken over fair trade met betrekking tot één en dezelfde vereniging of firma, dan ontstaat de indruk dat al die andere niet fair – niet eerlijk – zijn.

Heel veel mensen zijn betrokken bij de koffiebranderijen, bij de distributie, bij kleine winkels en bij dergelijke meer. Die mensen hebben de indruk dat ze gepakt worden, dat ze beschouwd worden als onfaire en oneerlijke handelaars. Het is positief dat u daar de aandacht

op vestigt. We zijn het met u eens dat er wrevel is ontstaan en dat er een probleem is.

Mijnheer de minister, hoe gaat u dat probleem wegwerken?

De voorzitter: Minister Bourgeois heeft het woord.

Minister Geert Bourgeois: Mijnheer de voorzitter, mijnheer Vermeiren, dit probleem werd al eens behandeld in de commissie naar aanleiding van een vraag van de heer Vrancken. Ik ben blij dat u het beleid van de Vlaamse Regering onderschrijft. Het werd trouwens opgenomen in de beleidsnota. Ons beleid bestaat eruit dat we fair trade en duurzame handel in het algemeen sterk promoten. Het is evident dat we daarbij geen enkel merk naar voren schuiven.

Nu is er een initiatief, dat niet uitgaat van de Vlaamse Regering, maar waarbij Oxfam, Vredeseilanden en Max Havelaar gemeenten aansporen tot het verkrijgen van een fair-tradelabel. Daartoe moet de gemeente aan multiple voorwaarden voldoen. Heel wat gemeenten werken mee aan dit initiatief. Ik meen dat er al een 15-tal erkend zijn en ongeveer 100, of een derde van de Vlaamse gemeenten, zijn op weg om het label te verkrijgen.

Een van de voorwaarden heeft betrekking op het aankoopbeleid. Uiteraard gaat het om producten die niet hier werden gemaakt, maar in het Zuiden. Ze moeten gelabeld zijn met een keurmerk, zoals Max Havelaar of gelijkwaardig.

Een eerste misvatting is dat veel mensen zijn die denken dat er maar één keurmerk is. Dat is ook een beetje logisch. Max Havelaar was het eerste en bleef lange tijd het enige keurmerk. Ondertussen zijn er ook andere keurmerken op de markt.

Er is nooit sprake geweest van een handelsmerk. Veel handelsmerken dragen het label van het keurmerk Max Havelaar of van een ander keurmerk. Vijfendertig koffiebranderijen dragen het label van Max Havelaar. Het gaat dus niet alleen om de koffie van Oxfam-Wereldwinkels. U vindt overal tal van producten met het label, ook in de grote warenhuizen zoals Delhaize of Carrefour. Zelfs rozen dragen het label.

Mij werd gesignaleerd dat koffiebranders de indruk hadden dat ze bij een aantal gemeentebesturen niet konden meedingen naar aanbestedingen omdat ze dachten dat één bepaald merk het monopolie bezat: Oxfam. Dat is niet juist. Alleen al voor koffie heeft Max Havelaar 35 merken gelabeld. De administratie had dit al aan de stuurgroep en aan de koffiebranders laten weten dat dit probleem bestond.

Ik heb gemeend dat het nuttig was om ook een brief te

sturen aan de gemeentebesturen om hen erop te wijzen dat het een heel goede zaak is om mee te werken aan het halen van het fair-tradelabel, maar dat er een onderscheid bestaat tussen een keurmerk, waarvan er ondertussen meerdere bestaan, en een handelsmerk. We wijzen de gemeenten erop dat meerdere handelsmerken, ook private, het kunnen halen. Bij de gemeentebesturen moet de wet op de overheidsopdrachten spelen, net zoals dat voor ons het geval is. Onze aanbestedingen voor koffie gaan al twee jaar na elkaar naar Java, en dus niet naar Oxfam, omdat Java als beste uit de aanbesteding komt.

Ik vond het belangrijk om dit alles nog eens te beklemtonen, al begreep ik niet goed hoe daarover een misvatting kon bestaan. Ik benadruk dat de organisatoren van het fair-tradelabel voor gemeenten nooit hebben gezegd dat een bepaald merk moest worden gekocht. Van meet af aan hebben de organisatoren gezegd dat het aankoopbeleid staat voor het label van Max Havelaar of van een gelijkwaardig keurmerk. Ondertussen komen er steeds meer van die labels bij. Het is niet overbodig om dit te beklemtonen, want de koffiebranders hadden niet altijd het juiste inzicht.

We konden hopen dat de gemeentebesturen dat inzicht wel hadden. Verdere acties moet ik niet ondernemen. Ik heb de brief aan alle colleges van burgemeesters en schepenen en aan de raadsleden gericht. Het is aan de gemeenten om te kiezen of ze zo'n fair-tradelabel willen en daarbij moeten ze de wet op de overheidsopdrachten naleven.

De heer Francis Vermeiren: Mijnheer de minister, het is prijzenswaardig dat u in uw brief en hier op de tribune erkent dat het eerste initiatief beter kon. De brief heeft in het bedrijfsleven wrevel doen ontstaan. Als overheid moeten we heel voorzichtig zijn bij het promoten van bepaalde zaken, omdat we ongewenste ideeën kunnen steunen. In het Vlaams Parlement wisten we van in het begin wat Max Havelaar was, want we drinken dat hier al tien jaar op initiatief van de voorzitter.

Voorzichtigheid is dus geboden. Het is goed dat we bij anderen, die andere producten op de markt brengen, niet de indruk wekken dat ze niet eerlijk zouden zijn.

De voorzitter: Het incident is gesloten.

ACTUELE VRAAG van de heer Bart Martens tot de heer Kris Peeters, Vlaams minister van Openbare Werken, Energie, Leefmilieu en Natuur, over de aanpak van de ozonvervuiling

De voorzitter: De heer Martens heeft het woord.

De heer Bart Martens: Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, gisteren werden veel te hoge ozonconcentraties in onze lucht gemeten. De mensen hebben dat misschien aan den lijve ondervonden. De Europese drempelwaarden waarbij de bevolking moet worden gewaarschuwd, werden op niet minder dan 12 van de 18 meetplaatsen in Vlaanderen overschreden. Hoewel de alarmdrempel van 240 microgram per kubieke meter lucht nergens in Vlaanderen werd overschreden, kunnen de gemeten ozonconcentraties toch enorme hinder en schade teweegbrengen, vooral bij de kwetsbare groepen in onze samenleving, zoals kinderen, bejaarden en mensen met ademhalingsproblemen. Nu moeten we die bevolkingsgroepen oproepen om binnen te blijven.

Het is onaanvaardbaar dat in een welvarende samenleving als de onze die mensen hun bewegingsvrijheid wordt ontnomen. Vaak zijn voor dit soort problemen kortetermijnacties en ad-hocmaatregelen ontoereikend. Het vermijden van te hoge ozonconcentraties vereist een structurele aanpak die heel het jaar wordt voortgezet. Dat moet niet beperkt blijven tot de zomermaanden.

Het vergt ook een Europese aanpak. Niet minder dan twee derde van de pollutanten die ozon in onze lucht veroorzaken, komt uit het buitenland. Op onze beurt zijn wij verantwoordelijk voor veel pollutanten in Duitsland. Daarom heeft de Europese Unie een strategie ontwikkeld om de ozonproblemen aan te pakken. De EU heeft een Europese richtlijn goedgekeurd met nationale uitstootplafonds voor ozonvormende en -verzurende stoffen. Die richtlijn legt elke lidstaat op om de uitstoot van stikstofoxide en vluchtige organische stoffen die ozon vormen, drastisch terug te dringen. Als die richtlijn door de verschillende lidstaten correct wordt omgezet, moet dat leiden tot een verlaging van de ozonoverdosis met niet minder dan twee derden.

De vorige Vlaamse Regering heeft eind 2003 een emissiereductieprogramma goedgekeurd, dat invulling moet geven aan de verplichtingen van de Europese richtlijn. Tevens werd ook met de elektriciteitssector een milieubeleidsovereenkomst afgesloten om de uitstoot van verzurende en ozonvormende stoffen sterk terug te dringen.

Mijnheer de minister, ik vraag u niet om met een papieren tijger een nieuw ozonplan aan te kondigen met geïmproviseerde kortetermijnacties. Hoever staat het met de structurele aanpak van het probleem?

Minister Kris Peeters: Mijnheer Martens, ik ben blij dat u deze vraag stelt en dat u benadrukt dat er structurele langetermijnmaatregelen nodig zijn voor de ozonproblematiek. Het heeft geen zin om aan paniekvoetbal te doen en plots een aantal maatregelen te nemen waarvan men niet of onvoldoende kan aantonen dat die een duurzaam effect hebben op deze problematiek.

Het gaat hier over stikstofoxide, NO_x, en vluchtige organische stoffen of VOS. Zij zorgen voor de ozonproble-

matiek. In 2004 was ongeveer 55 percent van de NO_x-emissie afkomstig van het verkeer. De rest was afkomstig van stationaire bronnen. Van de vluchtige organische stoffen was 20 percent afkomstig van het verkeer.

Mijnheer Martens, u hebt terecht verwezen naar een emissiereductieprogramma dat de vorige regering in 2003 heeft goedgekeurd. U vraagt nu hoever het staat met de uitvoering daarvan. Wat de NO_x betreft, is in mei 2004 een milieubeleidsovereenkomst ondertekend door toenmalig minister Tavernier. Die milieubeleidsovereenkomst loopt van 2005 tot 2009, met een mogelijke verlenging tot 2014. In die overeenkomst engageert de sector zich om de NO_x-emissies sterk te reduceren. Wat de aanscherping van de bubbelemisiewaarden betreft, zijn het vooral de raffinaderijen die instaan voor een geschatte reductie van 2,5 kiloton NO_x.

U hebt het ook gehad over een aanpassing van de Vlaamse voorwaarden voor stookinstallaties en stationaire motoren. Ook daarvoor is een maatregel opgenomen. Al deze maatregelen worden uitgevoerd.

Wat de vluchtige organische stoffen betreft, is in Vlaanderen de BBT opgenomen voor carrosserie en droogkuis. Ook de Europese productrichtlijn voor verven is in uitvoering.

Wat de stationaire bronnen betreft, zijn de maatregelen uit het programma dat is goedgekeurd in 2003, reeds genomen.

De heer Bart Martens: Hoe ver staat het met de uitvoering van het emissiereductieprogramma dat we hebben goedgekeurd en aan de Europese Unie hebben overgemaakt? Hoeveel van de daarin opgenomen acties werden al effectief gerealiseerd? Hoeveel van de vereiste 40 percent reductie in de uitstoot van stikstofoxide en de halvering in de uitstoot van vluchtige organische stoffen werd vandaag reeds ingevuld? Welke maatregelen plant u om eventueel de doelstellingen die nog niet zijn gehaald, tegen 2010 alsnog te halen? Hoe ver staat het tot slot met de uitvoering van de milieubeleidsovereenkomst die met de elektriciteitssector is afgesloten? Overweegt u naast deze structurele maatregelen ook nog kortetermijnmaatregelen om de pieken in de ozonconcentraties te vermijden of terug te dringen? Zo ja, welke?

Minister Kris Peeters: Ik wil u ook zeggen dat er een aantal bijkomende maatregelen in het kader van die stationaire bronnen in voorbereiding zijn. Ik verwijs in eerste instantie naar het reductieprogramma voor wat de NEC-richtlijn inzake de nationale emissieplafonds betreft. Ik zal in september een voorstel voorleggen aan de SERV en de MiNa-raad om het bestaande programma te actualiseren in functie van de NEC-richtlijn.

Voor de NO_x'en worden er bijkomende specifieke maatregelen genomen, gericht op de elektriciteitssector, de glasindustrie en de chemische industrie. Ook inzake de vluchtige organische stoffen zijn er bijkomende maatregelen in uitvoering. Ik denk daarbij aan lekdetectie en het herstelprogramma voor pompen, kleppen en verbindingselementen, strengere emissiegrenswaarden voor de grafische industrie, de aanpak van overslagemissie in chemie en raffinaderijen.

Ik kan u bevestigen dat we op schema zitten met de uitvoering van de milieubeleidsvereenkomsten met de elektriciteitssector, zoals ze was afgesproken in het emissiereductieprogramma 2003.

Naast de stationaire bronnen is er natuurlijk ook het probleem van het transport. Daarvoor kunnen nog bijkomende maatregelen worden genomen. We zijn volop bezig met het voeren van besprekingen. Het gaat dan in het bijzonder over de ecoscore en hoe we die verder kunnen implementeren.

Ik wil er ook nog de nadruk op leggen dat het probleem ernstig is, zeker bij de huidige hoge temperaturen. Als u echter een vergelijking maakt van de toestand in 1990 met de resultaten van 2004, dan zult u vaststellen dat er al een sterke reductie is op het vlak van de NO_x'en als van de VOS'en. Op het gebied van NO_x moet de grootste weg nog worden afgelegd. Er moeten nog bijkomende maatregelen worden genomen. Ik heb er al een paar aangehaald.

Het is belangrijk erop te wijzen dat paniek zaaien op korte termijn geen, of zelfs een averechts, effect zal opleveren. Een tijdje geleden heeft de heer Daems hier gezegd dat de maatregelen tegen het fijn stof, dat zowel in de zomer als in de winter kan opduiken, geen positief effect heeft op het probleem van het ozon, omdat O₃ wordt afgebroken door NO_x.

We zijn maatregelen aan het uitwerken. De afspraken van de vorige regering worden verder uitgevoerd. Er worden bijkomende maatregelen genomen om ervoor te zorgen dat er stappen vooruit worden gezet in dit complexe en belangrijke internationale dossier.

De heer Bart Martens: Mijnheer de minister, ik dank u voor uw antwoord. Meer dan tijdelijke, geïmproviseerde maatregelen is er een structurele aanpak noodzakelijk. Geïmproviseerde maatregelen kunnen contraproductief werken en ertoe leiden dat de concentratie van ozon die wordt afgebroken door een overaanbod aan stikstofoxide zelf zal stijgen.

Daarnaast maak ik me toch ongerust over het pad dat wordt gevolgd om de stikstofoxide te reduceren. U zegt dat er al belangrijke stappen zijn gezet tussen 1990 en 2004. Het grootste deel van de weg moet echter nog

worden afgelegd. Dat stemt toch tot nadenken. In 2010, over enkele jaren, moet die reductie gerealiseerd zijn. In het emissiereductieprogramma was een aantal maatregelen aangekondigd, zoals de inzet van economische instrumenten, indien de voorziene aanpassingen van de milieuvergunningenwetgeving ontoereikend zouden zijn. Die instrumenten werden aangekondigd voor 2006-2007.

Mijnheer de minister, bent u al ver gevorderd met het operationaliseren van die aanvullende economische instrumenten die in het programma waren opgenomen ingeval de aanpak via de milieuvergunningen niet voldoende zou zijn?

Minister Kris Peeters: Mijnheer de voorzitter, in de reductie die we in de periode 1990-2004 hebben afgelegd, moet een onderscheid worden gemaakt tussen de NO_x'en, stationaire bronnen, verkeer en vluchtige organische stoffen. Het grote probleem ligt bij de NO_x'en. We hebben over die periode een reductie van 21 percent gerealiseerd. Om de afspraken te realiseren, moeten we nog een bijkomende reductie van 25,1 percent halen, wat niet onaanzienlijk is. Ik verzeker u dat een belangrijk deel van de inspanningen zich positief zal concretiseren door de verdere afbouw van de NO_x'en in de periode 2006-2009. Dat is ook in de programma's opgenomen, zeker voor wat betreft de elektriciteitssector en de raffinaderijen. Als wat nu in de pijplijn zit onvoldoende blijkt om die 25,1 percent te halen, dan moeten er tijdig bijkomende maatregelen worden genomen. Als alles wat is afgesproken wordt uitgevoerd, dan zullen er nog sterke reducties worden gerealiseerd in de periode 2006-2009.

De voorzitter: Het incident is gesloten.

ACTUELE VRAAG van mevrouw Marie-Rose Morel tot de heer Frank Vandenbroucke, vice-minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Werk, Onderwijs en Vorming, over de timing en de communicatie inzake het aangekondigde decreet lerarenopleiding

De voorzitter: Mevrouw Morel heeft het woord.

Mevrouw Marie-Rose Morel: Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, in oktober 2004 stelde ik u een vraag over de inpassing van de lerarenopleiding in het structuurdecreet. U antwoordde dat u op vrij korte termijn de belangrijkste actoren wilde zien en voorstellen wilde uitwerken voor de overblijvende knelpunten. Op 13 december 2004 lazen we in de conceptnota dat de vernieuwde lerarenopleiding op 1 september 2006 van start zou gaan.

Op 28 februari 2005 werd op vraag van sommige commissieleden de lerarenopleiding uit de bespreking van de beleidsnota gelicht, met de afspraak ze afzonderlijk te bespreken. Ze was daar uiteraard belangrijk genoeg voor. Van de belofte om een hoorzitting te houden, kwam tot op heden niets in huis. U garandeerde toen ook dat het voorontwerp van decreet voor het zomerreces van 2005 door de Vlaamse Regering zou worden goedgekeurd. De tekst kon dan nadien het gewone traject doorlopen met de bedoeling om het ontwerp heel rustig in de commissie te kunnen bespreken om dan op 1 september 2006 in werking te treden.

Uiteindelijk passeerde het voorontwerp in de Vlaamse Regering pas op 13 januari 2006 en het eigenlijke ontwerp op 30 juni jongstleden. We kregen van u destijds ook een mooie kleurenplanning die ik heb bijgehouden. Daarop staat te lezen dat het decreet van de lerarenopleiding voor het reces van 2006 in het parlement moest zijn besproken en dat het in voege zou treden op 1 september 2006.

In januari 2006 kregen we het voorontwerp van decreet waarin te lezen staat dat plots niet meer 1 september 2006 maar wel 1 september 2007 naar voren wordt geschoven als datum van inwerkingtreding. Er stonden wel enkele uitzonderingen bij, zoals hoofdstuk vier dat handelt over de mentoren. Op 13 januari 2006 lanceerde u een persbericht waarin stond dat dit onderdeel van het ontwerp van decreet wel tijdig in voege zou treden. Op 30 juni 2006 werd het ontwerp van decreet goedgekeurd door de ministerraad en doorgestuurd naar de commissieleden.

Tot onze verbazing lezen we daarin dat nu ook de invoering van het mentorschap met een jaar wordt uitgesteld, en dit in tegenstelling tot de versie van januari. Ik heb hier echter een probleem. Dezelfde dag verzenden uw administratieve medewerkers een persbericht waarin, in tegenstrijd met het ontwerp van decreet, staat dat vanaf volgend schooljaar de stages met mentoren voor de studenten zullen plaatsvinden en dat vanaf 1 september 2007 de lerarenopleiding zelf grondig zal worden hervormd. Ik kan niet meer volgen en hoop dat dit een vergissing is.

Ik baseer me op de tekst van het decreet, want ik veronderstel dat het correcter is dan het persbericht. (*Opmerkingen van minister Vandenbroucke*)

Dat persbericht is de 30^{ste} verstuurd. Daarin staat dit: 'Vanaf volgend schooljaar worden alle stages van studenten lerarenopleiding begeleid door mentoren. Vanaf 1 september 2007 worden de lerarenopleidingen zelf hervormd.' Ik mag daaruit toch afleiden dat de tekst met 'volgend schooljaar' het schooljaar 2006-2007 bedoelt? Kunt u daarover klaarheid scheppen?

Praktisch gesproken, lijkt september 2007 de enige op-

tie, want het volgende schooljaar is niet meer haalbaar – tenzij er nog wijzigingen aan de kalender zouden worden aangebracht. Aangezien ik in mijn toestand niet meer aan verre reizen toekom, sta ik deze zomer ter beschikking van de minister, als dat mocht nodig zijn.

Deze verdaging zouden we als positief kunnen ervaren als we met zekerheid zouden weten dat dit tot een grondige discussie in de commissie zou leiden. Mijn ervaring als parlementslid en na wat er hier vanmorgen is gebeurd, leert me dat uitstel niet altijd een garantie is voor grondigheid. Ik vind dat het een voorbeeld is van slechte timing en slechte planning. Twee jaar lang heeft men het werkveld voorgehouden dat 1 september de datum wordt; zes maanden voor die datum wordt er een jaartje bijgedaan, op enkele uitzonderingen na; ten slotte wordt, twee maanden voor de inwerkingtreding van het mentorschap, ook daar een jaartje bijgeteld. Ik kan dat moeilijk een toonbeeld van goed bestuur noemen. We staan met die kritiek trouwens niet alleen, want vorige week heeft de heer Tavernier nog op deze tribune daar een aantal opmerkingen over gemaakt.

Inhoudelijk rekenen we op een grondige bespreking in de commissie. We zijn het er beiden over eens dat dit een zeer belangrijk dossier is. We hopen dat we een kans krijgen om hierover te debatteren. Hier wil ik mijn vragen beperken tot de timing en de planning. Elke student weet dat timing en planning belangrijk zijn. Een student kan niet met een gerust gemoed naar een examen toewerken als men niet weet of men de hele leerstof kan doornemen. Als professor weet u zeer goed dat men een examen één keer kan verdagen of overdoen, en dan noemt men dat een tweede zit. Maar als dat een tweede keer gebeurt, dan noemt men dat een bisjaar, en daar zijn de ouders minder gelukkig mee.

Onze vragen zijn zeker geen vakantie vragen, om de woorden van de commissievoorzitter te gebruiken. Ze zijn ingegeven door oprechte bezorgdheid over de praktische uitwerking en de inwerkingtreding van dit zo belangrijke decreet. Het Vlaams Belang wil in elk geval vermijden dat ten gevolge van de steeds opschuivende timing dit zo belangrijke decreet eind 2007 met hoogdringendheid door dit parlement wordt gejaagd.

Ik wil de minister een reeks concrete vragen voorleggen. Een: weten de betrokken actoren reeds dat de activering van de mentoren een jaar is uitgesteld? Als men enkel het persbericht heeft verstuurd, dan is er een probleem. Hoe zijn ze op de hoogte gebracht? Of moet dat nog gebeuren? Twee: heeft de vertraging gevolgen op Europees niveau? Of werd er destijds met de andere ministers van Onderwijs op Europees niveau geen deadline afgesproken? Drie: wanneer krijgen we een mooi gekleurde planning van de voortgang van het dossier, zodat we weten wanneer de zaak hier in het

parlement kan worden behandeld? (*Applaus bij het Vlaams Belang*)

De voorzitter: Minister Vandenbroucke heeft het woord.

Minister Frank Vandenbroucke: Mijnheer de voorzitter, geachte collega's, ik wil beginnen met het vermelden van het belangrijkste feit: op 30 juni, vorige week dus, heeft de Vlaamse Regering het ontwerp van decreet lerarenleiding goedgekeurd met het oog op de inleiding ervan in het Vlaams Parlement. De nieuwe regeling zal volledig in werking treden bij het begin van het academiejaar 2007-2008, met uitzondering van enkele financiële bepalingen die al eerder in werking zullen treden.

Ik vind het een beetje verwonderlijk dat mevrouw Morel nu plotseling vaststelt dat er iets is gebeurd met de datum van de inwerkingtreding sinds haar vraag van oktober 2004. Toen ik begon als minister van Onderwijs had ik de intentie om sneller te gaan. Ik heb toen vastgesteld dat er heel veel discussie over was en heb veel tijd besteed aan grondige gesprekken met alle betrokken actoren uit het veld. Vanaf het eerste document dat erover werd gepubliceerd, heb ik duidelijk gemaakt dat we de initiële datum niet zouden halen en dat dit ook niet wenselijk was.

De tekst van het ontwerp die op 13 januari 2006 door de Vlaamse Regering voor de eerste keer principieel is goedgekeurd, had als inwerkingtredingdatum het academiejaar 2007-2008. Dat is sinds het begin van dit jaar heel duidelijk. Maar het is al duidelijk dat ik de timing had bijgesteld sinds u mij daarover in oktober 2004 hebt ondervraagd. We hebben in al onze documenten die datum duidelijk vooropgesteld, en zeker vanaf 13 januari 2006. De instellingen, zowel de hogeschool, de universiteiten als de centra voor volwassenenonderwijs zijn systematisch op de hoogte gebracht van elke wijziging tijdens het legistische proces, zowel wat betreft de adviezen, de onderhandelingen als de werkgroepen via de website, attenderingsmails en via de postbus.

Ook over de uitvoering van een deel van het decreet, namelijk de mentoruren, is gecommuniceerd via dezelfde kanalen. Eerstdaags wordt trouwens het pakket mentoruren meegedeeld dat over de scholen wordt verdeeld. Ik kan mij dus niet voorstellen dat de instellingen niet op de hoogte zouden zijn van de nieuwe regelgeving. Ik denk dat we ook geen overbruggingsmaatregelen moeten nemen. Het gaat over een beleid dat zorgvuldig overlegd en gepland is. Het heeft inderdaad meer tijd in beslag genomen dan ik oorspronkelijk in 2004 dacht. Het spreekwoord 'Haast en spoed is zelden goed' was hier zeker op zijn plaats. Er moet nog grondig worden overgesproken. Het zal in het academiejaar 2007-2008 volledig worden uitgevoerd. We beginnen nu al met de mentoruren over de scholen te verdelen. De scholen worden over die verdeling ingelicht.

Mevrouw Marie-Rose Morel: Ik heb nog wat bedenkingen. U stelt dat het vanaf het begin duidelijk was, vanaf de eerste documenten. In de conceptnota stond het nog anders vermeld, maar vanaf januari 2006 is het duidelijk dat het 2007 zal worden, met uitzondering van sommige artikelen. U stelt dat u al van in 2004 duidelijk hebt gemaakt dat het tijdsplan niet zou worden gehaald en dat het wel 2007 kon worden.

Minister Frank Vandenbroucke: In tegenstelling tot wat ik in oktober 2004 heb gezegd, heb ik nadien het tijdsplan vertraagd.

Mevrouw Marie-Rose Morel: Ik heb in juni 2005 daarover nog een vraag gesteld. Toen sprak u nog van 1 september 2006.

Minister Frank Vandenbroucke: Ik heb het tijdsplan daarna nog aangepast.

Mevrouw Marie-Rose Morel: Dan spreken we van de zomer 2005. Wij hebben vastgesteld dat het in januari 2006 was aangepast. Dat was ook geen enkel probleem, maar hadden wel vragen bij de teksten die we afgelopen vrijdag hebben ontvangen. Het vierde hoofdstuk is daar ook plots naar achteren verschoven. Ik hoor u nu zeggen dat de mentoruren wel al worden verdeeld. In het decreet staat nu ook voor de mentoruren 2007.

Minister Frank Vandenbroucke: Wij nemen al een eerste stap via een andere procedure en verdelen de mentoruren. Ik kan u de juiste referentie doorgeven. Wij hebben voor de mentoruren een regelgeving getroffen buiten het decreet om.

Mevrouw Marie-Rose Morel: In het decreet staat wel letterlijk 2007.

Minister Frank Vandenbroucke: Dat belet ons niet om eerder al iets over de scholen te verdelen. De scholen weten dat perfect.

Mevrouw Marie-Rose Morel: Dan komen we wel terug in de discussie van deze voormiddag terecht. We lopen misschien voorop op de feiten. Het is wel jammer dat het decreet een jaar na datum zal worden bekrachtigd.

Minister Frank Vandenbroucke: Ik vind dat niet. Ik vond het beter te stellen dat we de datum niet zouden halen en het een jaar op te schuiven. De afspraak over de mentoruren is ontstaan in het kader van het sociale overleg.

Op dat vlak lopen we vooruit op de zaken. Niets verhindert ons dit te doen. Het is zelfs goed voor de scholen dat we dit doen.

Mevrouw Marie-Rose Morel: Eigenlijk heeft dit veel

te maken met de discussie die we hier deze ochtend hebben gevoerd. Hoewel niets deze werkwijze verhindert, lijkt ze me niet echt normaal.

De voorzitter: Het incident is gesloten.

MOTIE VAN ORDE

Voorstel tot spoedbehandeling

De voorzitter: Dames en heren, met toepassing van artikel 46 van het Reglement van het Vlaams Parlement heeft mevrouw Dillen bij motie van orde het woord gevraagd.

Mevrouw Marijke Dillen: Mijnheer de voorzitter, ik vraag om een spoedbehandeling van het voorstel van resolutie van mevrouw Dillen, mevrouw Michiels, mevrouw Morel, mevrouw Vissers en de heren Marginet en Van Hauthem betreffende de tijdige indiening van ontwerpen van decreet inzake het onderwijs met het oog op een rechtszekere en ordentelijke start van het schooljaar.

De voorzitter: Vraagt nog iemand het woord? (*Neen*)

Ik stel voor dat we ons straks over dit voorstel van spoedbehandeling uitspreken. Is iedereen het daarmee eens? (*Instemming*)

Het incident is gesloten.

VOORSTEL VAN DECREET van de heer Ludwig Caluwé c.s. houdende toekenning van een rentetoelage voor ondernemingen die lijden onder de verstoorde bereikbaarheid ten gevolge van hinder door openbare werken

– 205 (2004-2005) – Nrs. 1 tot 5

Algemene bespreking

De voorzitter: De heer Van den Heuvel, verslaggever, heeft het woord.

De heer Koen Van den Heuvel: Mijnheer de voorzitter, bij de bespreking van het voorliggende voorstel van decreet is de Commissie voor Economie, Werk en Sociale Economie niet over één nacht ijs gegaan. De aftrap is op 10 maart 2005 gegeven. Op 15 juni 2006 zijn de besprekingen afgerond heeft de eindstemming plaatsgevonden.

Gedurende deze lange periode, die meer dan een jaar

heeft geduurd, zijn ook andere instanties en actoren gehoord en om advies gevraagd. De decreetgevende diensten van het Vlaams Parlement hebben vooraf advies over de tekst gegeven. Op 17 maart 2005 is een hoorzitting met het middenveld gehouden. De budgettaire impact en de administratieve lasten van het voorstel van decreet zijn onderzocht. Professor Laveren van het departement Accounting en Financiering van de Universiteit Antwerpen heeft de budgettaire impact onderzocht. De kenniscel Wetsmatiging van het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap heeft de administratieve lasten berekend. Op 10 maart 2005 hebben de indieners hun voorstel van decreet toegelicht.

De heer Caluwé heeft erop gewezen dat het aantal openbare werken ten gevolge van de verbetering van de economische conjunctuur de voorbije jaren weer is toegenomen. Handelszaken lijden hierdoor vaak veel schade. Er is dan ook nood aan een aantal regelingen om de getroffen handelszaken te helpen deze moeilijke periode te overbruggen. Vooral wanneer de werken lang aanslepen, rijzen problemen. De geleden schade kan in die gevallen vaak moeilijk volledig worden hersteld. Het voorstel van decreet bevat een regeling voor financieringslasten. Op die manier moeten aan een dalende omzet te wijten cashflow-problemen worden verholpen. Het gaat niet om een renteloze lening, maar om een rentetoelage. Maximaal 80 percent van de totale rentekosten kunnen worden gesubsidieerd. De heer Caluwé heeft hieraan toegevoegd dat het vooral om herfinancieringsleningen gaat. Er mag voor de betrokken bedrijven geen zware financiële meerkosten zijn. Hieraan zou nog een waarborgregeling moeten worden toegevoegd.

De heer Peumans heeft duidelijkheid over de financiering van dergelijke maatregelen en over de weerslag op de lokale besturen gevraagd. In de oorspronkelijke tekst van het voorstel van decreet stond immers te lezen dat de betrokken gemeentebesturen een attest van verstoorde bereikbaarheid moesten afleveren. Tot slot heeft hij erop gewezen dat het voorstel van decreet in de lijn van het Vlaams regeerakkoord ligt. Het Vlaams regeerakkoord voorziet immers in de ondersteuning van handelaars.

De andere commissieleden hebben op 10 maart 2005 eveneens voor de eerste maal de gelegenheid gekregen hun bemerkings, suggesties en kritiek te uiten. Het Vlaams Belang ondersteunt het voorstel van decreet gedeeltelijk. Voor deze fractie gaat het voorstel van decreet evenwel niet ver genoeg. Het Vlaams Belang is van mening dat er, naast de voorgestelde rentetoelage, ook een vergoeding voor de geleden schade moet komen.

De VLD en sp.a pleiten voor een samenhangend geheel van op elkaar afgestemde maatregelen. De VLD heeft

gevraagd de verhouding tussen het voorstel van decreet en de waarborgregeling van de Vlaamse Regering te onderzoeken. Hierop heeft minister Moerman benadrukt dat de waarborgregeling op korte termijn en waarschijnlijk zonder budgettaire meerkosten een oplossing voor de aangehaalde problemen biedt. Die oplossing heeft geen implicaties voor de gemeenten en veroorzaakt geen bijkomende administratieve lasten. Een derde waarborgbesluit stond op dat ogenblik al op de agenda van de Vlaamse Regering.

De minister zei dat het nuttig zou zijn om dit voorstel van decreet, het voorstel van senator Dedecker en het waarborgbesluit met elkaar te vergelijken. Ze meende ook dat de budgettaire implicaties van het voorstel van decreet moesten worden berekend.

De heer Caluwé relativeerde de bijkomende administratieve lasten voor de gemeenten om minder hinder vast te stellen. Hij beaamde de gemaakte bemerking van de commissieleden dat een geheel van maatregelen moet worden uitgewerkt op alle overheidsniveaus. De heer Peumans wou nog kwijt en benadrukken dat de bouwheer van de openbare werken preventief moet worden aangezet tot zo weinig mogelijk hinder door opname van deze voorwaarden in het lastenboek.

Dit gezegd zijnde, besliste de commissie de week nadien een hoorzitting te organiseren op 17 maart waarop Unizo, de Vlaamse Confederatie Bouw, de Bouwunie, VOKA, VVSG en een representatieve minder-hindercoördinator werden gehoord. Op 14 en 28 april werden de besprekingen in de commissie voortgezet en werd er eensgezindheid bereikt over het feit dat het voorstel van decreet moet sporen met de uitvoering van het waarborgdecreet, met de uitvoeringsbesluiten van de Vlaamse Regering ter zake en in het bijzonder met het derde waarborgbesluit, dat in september van dat jaar operationeel zou worden.

Een aantal amendementen werden voorgesteld om de tekst van het voorstel in overeenstemming te brengen met het waarborgbesluit. Bovendien was men het eens over de noodzaak van een budgettaire impactberekening. Die zou worden uitgevoerd door professor Laveren. De commissie besliste om de bespreking op te schorten in afwachting van dit gedetailleerd wetenschappelijk onderzoek.

De eerste resultaten van deze studie werden door minister Moerman beschreven in de commissie van 15 december. Ze kondigde echter aan dat er een verfijning van het onderzoek was gevraagd. De commissie besliste dan ook om deze verfijning af te wachten alvorens de bespreking af te ronden.

De studie en bevindingen werden door professor Laveren zelf voorgesteld aan de commissie op 23 maart 2006. Hij

beklemtoonde dat realistische schattingen werden bekomen, met als meest waarschijnlijke 13 miljoen of 13,2 miljoen euro over 5 jaar. Na de bespreking oordeelde de commissie dat er door de studie een objectief beeld is verkregen van de mogelijke budgettaire impact van de vooropgestelde maatregel.

Met al dit grondig voorbereidende werk in het achterhoofd, werd de eindbespreking aangevat. De heer Caluwé pleitte voor vier zaken. Hij pleitte ten eerste voor de amendering van de tekst van het voorstel, zodat de maatregel wordt gekoppeld aan de bestaande waarborgregeling. Ten tweede meende hij dat de hoogte van het omzetverlies vanaf het ogenblik waarop een onderneming in aanmerking komt voor een rentetoeelage, moet worden vastgesteld door de Vlaamse Regering binnen de budgettaire ruimte. Het mag parallel met de waarborgregeling echter niet lager liggen dan 30 procent. Ten derde moet de manier waarop de hinder wordt vastgesteld ook aan de Vlaamse Regering worden overgelaten om administratieve last bij de gemeenten te vermijden. Ten slotte was de heer Caluwé van oordeel dat de controle op de hinder een opdracht van de Vlaamse administratie zou moeten zijn, vanwege het risico dat de banken carte blanche zouden krijgen, indien de verantwoordelijkheid voor de controle bij hen wordt gelegd.

Minister Moerman stemde in met het voorstel dat er aan de Vlaamse Regering ruimte wordt gelaten bij het uitwerken van de uitvoeringsbesluiten. De sp.a-spiritfractie drong aan op een grondige reguleringsimpactanalyse, maar de commissie besliste om de Vlaamse Regering hierin vrij te laten.

Het sp.a-spirit-commissielid vroeg zich af of het geringe aantal KMO's dat van de regeling gebruik zal kunnen maken, de hoge kostprijs verantwoordt. De sp.a-spiritfractie was van oordeel dat het vermijden van hinder nog steeds de beste maatregel is. Die mening werd ook gedeeld door de N-VA. De heer Caluwé beaamde dat het slechts een curatieve maatregel betreft en dat op de eerste plaats moet worden gestreefd naar zo weinig mogelijk hinder. Toch zullen curatieve maatregelen noodzakelijk blijven. Ook minister Moerman sloot zich aan bij de stelling dat eerst vooral de hinder bij openbare werken moet worden beperkt.

De VLD-fractie beklemtoonde het belang van communicatie over de voorgestelde maatregel, liefst samen met communicatie over de andere initiatieven, en pleitte ervoor dat een en ander via één administratieve procedure met één dossier kan worden geregeld. Het VLD-commissielid benadrukte het belang van de door haar ingediende amendementen en spoorde aan tot een onderzoek van de administratieve lasten. Dit laatste werd ook gevraagd door de fractie van Vlaams Belang en de commissie besliste om deze berekening inderdaad te

vragen aan de Vlaamse Regering. Minister Bourgeois bezorgde per brief van 6 juni 2006 de gevraagde nota, die was opgesteld door de Kenniscel Wetsmatiging. De conclusie van die nota was dat het voorstel van decreet weinig concrete administratieve lasten bevat.

De minister verduidelijkte ook dat het uitvoeringsbesluit zal worden onderworpen aan de reguleringssimpactanalyse en de compensatieregeling voor administratieve lasten. In totaal werden zes amendementen ingediend. Op een na werden ze allemaal aangenomen. Het geamendeerde voorstel van decreet werd dan ook eenparig door de commissie goedgekeurd met twaalf stemmen voor. (*Applaus*)

De voorzitter: De heer Caluwé heeft het woord.

De heer Ludwig Caluwé: Mijnheer de voorzitter, leden van de regering, waarde collega's, graag wil ik als hoofdindieners nog een paar woorden van toelichting geven, ook al heb ik heel weinig toe te voegen aan het uitstekende verslag van de heer Van den Heuvel.

Een zelfstandige kleinhandelaar heeft beroepsfierheid. Hij staat niet graag met een open hand in de richting van de overheid. Hij wil zijn boterham verdienen op basis van werkwijze, stielkennis en een juiste inschatting van risico's en niet moeten bedelen bij de overheid voor een of andere tegemoetkoming. Er zijn echter risico's die niet te voorzien zijn en waartegen men zich onvoldoende kan wapenen. We herinneren ons allemaal de dioxinecrisis, waarbij voor handelaars die daarvan het slachtoffer zijn geweest, een systeem van renteloze leningen is uitgewerkt.

Ook openbare werken hebben soms voor sommige handelaars een effect dat kan worden vergeleken met een dioxinecrisis. Zelf herinner ik me dat er in een buurgemeente bepaalde openbare werken waren die normalerwijze 4 maanden in beslag zouden nemen. De aanneming ging echter failliet, waardoor de werken niet konden worden voortgezet en de betrokken winkelstraat voor meer dan een jaar onbereikbaar was. Het resultaat was dat verscheidene kleinhandelaars ten gevolge van die periode over de kop zijn gegaan en hun zaak hebben moeten sluiten, iets anders zijn moeten beginnen en daar zware financiële problemen aan hebben overgehouden. Het was trouwens die toestand, 6 jaar geleden, die me ertoe heeft geïnspireerd om een dergelijk voorstel uit te werken.

Gelijkaardige toestanden hebben zich voorgedaan, zelfs op grote schaal, bij de werken aan de Antwerpse Leien. Ook in Mortsel zijn er problemen geweest. Ik denk dat de meeste collega's ook wel voorbeelden uit hun eigen streek naar voren kunnen schuiven. Uit het door onze commissie gevraagde onderzoek is trouwens gebleken dat van alle faillissementen 1 op 25 wordt veroorzaakt door schade waarvan openbare werken aan de basis

liggen. Uit dat onderzoek is gebleken dat, als er in de onmiddellijke buurt van een handelszaak openbare werken plaatsvinden, 84 procent van de handelaars last heeft van klantenverlies en 77 procent van omzetverlies. 21 procent krijgt problemen met betalingen, liquiditeitsproblemen, 14 procent doet effectief een beroep op bijkomende bankkredieten, 7 procent moet tijdelijk sluiten en 1,2 procent is dus effectief door openbare werken failliet gegaan.

De voorbije jaren werden er verschillende voorstellen besproken om deze noden in bepaalde mate te lenigen. Wie tijdelijk sluit, kan vanaf 1 januari 2007 een beroep doen op een federale dagvergoeding. Wie een overbruggingslening nodig heeft, kan sinds vorig jaar een beroep doen op het derdewaarborgbesluit waardoor de Vlaamse overheid hem een waarborg toekent. Het voorstel dat hier vandaag voorligt, zorgt ervoor dat, als een handelszaak in een kwartaal meer dan 30 procent omzetverlies leidt door openbare werken, de Vlaamse Regering niet alleen een waarborg kan geven maar ook voor 80 procent kan tussenkomen in de rente die op deze overbruggingslening moet worden betaald. Dat is ook gebeurd bij de dioxinecrisis. Datgene dat werd uitgewerkt bij de dioxinecrisis heeft trouwens technisch aan de basis gelegen voor het ontwerpen van dit voorstel van decreet.

Het voorstel van decreet werd lange tijd besproken in de commissie en is ook grondig geamendeerd. Ik denk dan ook dat de tekst die nu voorligt, goed overwogen is. Ik wil trouwens graag de mede-indieners, de commissieleden en de minister danken voor het constructieve werk dat hierbij heeft plaatsgevonden.

Als het parlement straks dit voorstel van decreet goedkeurt, is het aan de Vlaamse Regering om het verder uit te voeren. Ik weet dat de minister volop bezig is met het verrichten van het nodige werk. Ik hoop dat het geen probleem zal zijn om het systeem vanaf 1 januari 2007 in werking te laten treden.

Er zijn nu drie maatregelen die, op het ogenblik dat een handelaar hinder ondervindt door openbare werken, zorgen voor een relatief beperkte vergoeding. Het feit dat deze vergoedingen er zullen komen, mag de beleidsverantwoordelijken niet weerhouden om nog intensiever dan vandaag al het mogelijke te doen om te verhinderen dat openbare werken hinder opleveren. Voorkomen is beter dan vergoeden. Met een goede gefaseerde aanpak, een goede timing en duidelijke informatie, coördinatie en overleg kan men heel wat schade vermijden.

We kunnen ons allemaal nog de immense werken aan de Antwerpse ring van vorig jaar en twee jaar geleden herinneren. Bij die werken ging een belangrijk deel van de financiële inspanningen naar minder-hindermaatregelen. Die hebben ervoor gezorgd dat deze bij

zonder grote werken maar een relatieve hinder hebben veroorzaakt en alles op een al bij al leefbare manier is verlopen.

Niet alleen bij dergelijke immense werken, maar bij alle openbare werken moet men permanent de reflex hebben om de schade en hinder, vooral voor de handelszaken in de buurt, zoveel mogelijk te vermijden.

Er gebeuren op dat vlak heel wat inspanningen: de aandacht is groter en er zijn proefprojecten, bereikbaarheidsmanagers en coördinatieplatformen. Dat is goed en we zullen in het parlement goed in de gaten houden dat het werk nog intensiever gebeurt.

Ook bij een perfecte timing, een perfecte coördinatie en perfect overleg kan niet altijd worden vermeden dat er iemand schade ondervindt. Men kan geen omelet bakken zonder eieren te breken, maar het mag niet zo zijn dat daardoor onschuldige slachtoffers vallen. Vandaar dat het goed zou zijn dat we vandaag dit voorstel van decreet goedkeuren. (*Applaus*)

De voorzitter: Mevrouw Merckx-Van Goey heeft het woord.

Mevrouw Trees Merckx-Van Goey: Mijnheer de voorzitter, als voorzitter van de commissie voor Economie, Werk en Sociale Economie ben ik blij dat we vandaag het voorstel van decreet kunnen afronden. Ik dank de verslaggever en de collega's die hebben deelgenomen aan de vele commissievergaderingen die we aan dit voorstel van decreet moesten of konden besteden. Ik mis alleen de heer Dedecker, die hier vandaag misschien toch ook had kunnen zijn.

Hiermee wordt het bewijs geleverd dat de problemen die zelfstandigen en handelaars ondervinden naar aanleiding van openbare werken door het Vlaams Parlement worden erkend en au sérieux genomen. Er is geen discussie meer over het feit of wegen- of infrastructuurwerken aanleiding kunnen geven tot inkomens- of klantenverlies en dus schade veroorzaken die niet zomaar kan worden weggeveegd door een latere meeropbrengst, omdat de omgeving er dan fraaier en mooier zal uitzien.

Als commissie nemen we de dialoog met de onderscheiden sociale partners en organisaties ernstig. We hebben oren naar de enquêtes en onderzoeken die ze uitvoeren. De enquête van Unizo van 2003 vormde de start voor de bewustmaking en de sensibilisering betreffende deze problematiek. Ik denk dat de commissie een platform is om akte te nemen van de standpunten, maar ook om beleidsvoorstellen te behandelen.

Men had ons gewaarschuwd voor het opbod aan voorstellen vanuit verschillende hoeken en beleidsniveaus waarbij veel goede wil zou worden getoond maar die

uiteindelijk niets zouden opleveren. Vroeger was er geen tegemoetkoming. Nu is er een keuze uit drie manieren om de hinder te vergoeden. De toekomst zal wel uitwijzen hoe en welke van de drie regelingen de meest adequate zal zijn. Na de lange bespreking en door intensief te luisteren naar de collega's, naar de hoorzitting en de inbreng van de minister, blijf ik ervan overtuigd dat er geen alleenzalmakende oplossing bestaat. Het is dus goed dat ongeveer gelijktijdig de drie regelingen bekend zijn en vooralsnog in werking kunnen treden. Bij de bespreking hebben we er steeds over gewaakt dat de drie regelingen ofwel maximaal op elkaar afgestemd zijn, ofwel elkaar perfect aanvullen.

Collega's, wanneer u het verslag van de bespreking doorneemt, zult u zien dat het een goed gedocumenteerd voorstel is. Op het secretariaat van de commissie kunt u ook de budgettaire impactberekening, zowel de eerste als de tweede versie, inkijken. Bij het document is ook voor het eerst een RIA gevoegd.

Het is nu aan de organisaties en aan de Vlaamse Regering om informatie te verstrekken en duidelijk te maken dat het aanbod veelzijdig is. Het is aan de handelaars om een keuze te maken. Het is nu niet alleen tijd voor de concretisering, het is ook mogelijk.

De voorzitter: Minister Moerman heeft het woord.

Minister Fientje Moerman: Mijnheer de voorzitter, geachte leden, het voorstel van decreet van de heer Caluwé en anderen is zo veel mogelijk afgestemd op de reeds in werking zijnde waarborgregeling, en terecht. De handelaar zelf heeft er alle belang bij een zo volledig mogelijke regeling van zijn probleem te krijgen. Er kan een perfecte complementariteit zijn tussen het Derde Waarborgbesluit en het aangaan van een lening waarvoor je een rentetoeelage krijgt.

We hebben reeds contact opgenomen met Febelfin, de Belgische Federatie van het Financiewezen, om samen te bekijken hoe we het het beste uitwerken omdat de banken in eerste instantie betrokken worden bij de toepassing van de regeling.

We zullen pas tegen het einde van het jaar kunnen zien wat er concreet komt. We hebben de nodige budgettaire vragen ingediend om hier reëel body aan te geven vanaf 2007.

De voorzitter: Vraagt nog iemand het woord? (*Neen*)

De algemene bespreking is gesloten.

Artikelsgewijze bespreking

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de artikelsgewijze bespreking van het voorstel van decreet.

De door de commissie aangenomen tekst wordt als basis voor de bespreking genomen.

(Zie *Parl. St.* VI. Parl. 2005-2006, nr. 205/5).

De artikelen 1 tot en met 7 worden zonder opmerkingen aangenomen.

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

We zullen straks de hoofdelijke stemming over het voorstel van decreet houden.

VOORSTEL VAN DECREET van de dames Else De Wachter, Caroline Genez, Veerle Heeren en Dominique Guns en de heer Bart De Wever houdende wijziging van het decreet van 22 december 1995 houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 1996, van het decreet van 4 februari 1997 houdende de kwaliteits- en veiligheidsnormen voor kamers en studentenkamers en van het decreet van 15 juli 1997 houdende de Vlaamse Wooncode, wat betreft de versterking van het instrumentarium woonkwaliteitsbewaking – 672 (2005-2006) – Nrs. 1 tot 4

Algemene bespreking

De voorzitter: Mevrouw Hostekint, verslaggever, heeft het woord.

Mevrouw Michèle Hostekint: Mijnheer de voorzitter, collega's, de Commissie voor Wonen, Stedenbeleid, Inburgering en Gelijke Kansen behandelde dit voorstel van decreet, houdende de versterking van het instrumentarium woonkwaliteitsbewaking, op 8 juni 2006.

Mevrouw De Wachter lichtte in de commissie het voorstel van decreet toe. Doelstelling ervan is volgens haar de kwaliteit van de woningen te bewaken en de huisjesmelkerij op de privé-woningmarkt te bestrijden. Volgens mevrouw De Wachter, wat werd bevestigd door mevrouw Heeren en mevrouw Guns, willen alle meerderheidspartijen met dit voorstel van decreet een krachtig signaal geven.

Na de gedachtewisseling met de Vlaamse Wooninspectie is er immers eensgezindheid over ontstaan dat er iets moet gebeuren met betrekking tot de kwaliteit van het woningenpatrimonium en dat er nood is aan meer slagkracht, voornamelijk op de privé-woningenmarkt. Sociale woningen en vooral sociale huurwoningen hebben immers veel succes en dat heeft voornamelijk te maken met de toenemende kwaliteit ervan.

Daar de vraag echter groter is dan het aanbod, zijn soci-

aal zwakkeren veelal aangewezen op de privé-huurmarkt, waar de kwaliteit van de woningen vaak te wensen overlaat en de prijzen relatief hoog zijn.

Mevrouw De Wachter licht de krachtlijnen van het voorstel van decreet toe. Ze stelt dat het de bedoeling is de administratieve procedures bij ongeschikt- en onbewoonbaarverklaring te verbeteren. Zo wordt het snelherstelrecht door de burgemeester opnieuw geïntroduceerd, met als bedoeling de slagkracht van de burgemeester te vergroten, en wordt daarnaast de mogelijkheid geschapen om de herhuisvestingskosten te verhalen op de verhuurder. Dit voorstel van decreet versterkt ten slotte de strafrechtelijke procedure. Het breidt ook het toepassingsgebied van artikel 20 van de Vlaamse Wooncode uit, in die zin dat zowel het verhuren als het ter beschikking stellen van een woning in de omschrijving van het misdrijf wordt opgenomen. De strafmaat van de Vlaamse Wooncode en het kamerdecreet worden gelijkgeschakeld met die van de federale wet inzake de bestraffing van huisjesmelkerij.

Dit voorstel van decreet beoogt dus enerzijds het beschermen van huurders met een zwak sociaal-economisch profiel op de privé-huurmarkt en anderzijds een toename van de kwaliteit van het woonpatrimonium, met de introductie van een herstellvordering in het kamerdecreet en de Vlaamse Wooncode. De spreker verzoekt de minister ten slotte om voldoende werkmiddelen te geven aan de Vlaamse wooninspectie, daar die nog veel meer werk zal hebben als dit voorstel van decreet eenmaal in voege is en een succes blijkt.

Zowel mevrouw Heeren als mevrouw Guns sluiten zich als leden van de meerderheid aan bij het betoog van mevrouw De Wachter en verklaren dat hun fracties het voorstel totaal zullen steunen. Ook de heer Penris noemt het voorstel van decreet een goed initiatief en kondigt aan dat ook zijn fractie het zal steunen. Het voorstel van decreet wordt, net als het door de indieners aangekondigde en ingediende amendement, unaniem goedgekeurd. (*Applaus*)

De voorzitter: Mevrouw De Wachter heeft het woord.

Mevrouw Else De Wachter: Mijnheer de voorzitter, geachte leden, ook ik wil de verslaggever danken voor haar beknopte uiteenzetting. Gezien het gevorderde uur, zal ook ik trachten mijn betoog beknopt te houden.

Ik wil enkele klemtonen leggen. In het verleden hebben we al heel vaak onze bezorgdheid geuit over het lot van kansarme groepen die ongewild en vooral ook onbewust in de klauwen van malafide huisjesmelkers zijn beland. Hoe vaak hebben we in het verleden al niet geijverd voor doeltreffende maatregelen om de kwaliteit van ons bestaande woonpatrimonium te verbeteren?

Hoe vaak hebben we het in de commissie voor Wonen al niet gehad over het grondwettelijke recht op behoorlijke huisvesting en de praktische afdwingbaarheid daarvan? Vandaag willen we met dit voorstel van decreet dan ook vooral een instrument aanreiken om de malafide praktijken van huisjesmelkers aan te pakken en de kwaliteit van ons bestaande woonpatrimonium te verbeteren.

Objectieve gegevens tonen immers aan dat dit voorstel broodnodig was. Het voorstel is dan ook een ideaal medicijn om een aantal ernstige kwalen op het terrein te doen verdwijnen. Zo wordt onder meer de administratieve procedure van de ongeschikt- en onbewoonbaarverklaring grondig verbeterd. Het snelherstel wordt ingevoerd, waardoor het mogelijk wordt om binnen een termijn van vijftien kalenderdagen de nodige werkzaamheden uit te voeren. Waarom onschuldige mensen immers nog eens extra straffen door te ontruimen en te herhuisvesten als er sprake is van gebreken die op korte termijn kunnen worden hersteld?

De slagkracht van onze burgemeesters wordt sterk vergroot. Zij zullen werkzaamheden kunnen laten uitvoeren, waarvan de kosten zullen kunnen worden verhaald op de eigenaar. Ook zullen herhuisvestingskosten worden verhaald op malafide eigenaars.

Niet onbelangrijk in dit hele dossier is het versterken van de strafrechtelijke procedure. Van fundamenteel belang is dat op het strafrechtelijke vlak de strafmaat van de Vlaamse Wooncode en het kamerdecreet en de federale wet inzake de bestraffing van huisjesmelkerij op elkaar worden afgestemd. De rode draad doorheen dit hele voorstel van decreet is dus dat enerzijds huurders met een zwak sociaal-economisch profiel op de privé-huurmarkt worden beschermd. Anderzijds beoogt dit voorstel, met de introductie van onder meer de herstellervordering in het kamerdecreet en de Vlaamse Wooncode, het verbeteren van die kwaliteit van ons woonpatrimonium. Dat geeft zowel een voordeel voor de huurder als voor de verhuurder-eigenaar.

Mijnheer de voorzitter, collega's, met zekere fierheid, maar ook met de nodige bescheidenheid, mag ik zeggen dat dit voorstel van decreet, zoals reeds vermeld door de verslaggeefster, unaniem werd goedgekeurd in de commissie voor Wonen. Ik ben er dan ook ten volle van overtuigd dat er in dit halfroond niet één iemand is die de malafide huisjesmelkers niet de mond wil snoeren. Ook denk ik dat we allen fervente voorstanders zijn van een verbetering van de kwaliteit van ons woonpatrimonium.

Het is dus hoogtijd om met dit voorstel van decreet de samenleving en de privé-woonmarkt een positief en vooral krachtig instrument aan te bieden. Laten we er met z'n allen voor zorgen dat voortaan de juiste actor wordt aangepakt: de malafide huisjesmelker zelf. (*Applaus*)

De voorzitter: De heer Penris heeft het woord.

De heer Jan Penris: Mijnheer de voorzitter, collega's, ik dank de verslaggeefster voor de adequate manier waarop ze het verslag heeft gebracht. Ze heeft er recht op gewezen dat ook wij van de oppositie het voorstel van decreet uitdrukkelijk wensen te steunen. We hebben daar meerdere redenen voor.

In de bevoegde commissie hebben we het onderwerp uitputtend behandeld. We hebben de administratie geregeld aan bod laten komen om haar klachten en verzuchtingen te aanhoren. Daarnaast hebben we heel onlangs kennis genomen van een interessante uiteenzetting van de Antwerpse commissaris Rottiers, die ons de ogen heeft geopend. Ook wij als oppositie waren daarom blij met het initiatief van de meerderheid.

Er waren echter juridische bezwaren, die werden voorgelegd aan de Raad van State. Die deed een aantal suggesties, waarop de meerderheid is ingegaan, wat voor ons de ultieme reden was om zowel aan de amendementen als aan het gehele initiatief onze volle steun te verlenen. We zullen dat ook bij de eindstemming blijven doen.

De voorzitter: Mevrouw Heeren heeft het woord.

Mevrouw Veerle Heeren: Mijnheer de voorzitter, krotten verhuren moeilijker maken en huisjesmelkers aanpakken was de inzet van dit voorstel van decreet. De inspiratie daarvoor werd gevonden in de vele verslagen van de Wooninspectie in Vlaanderen, die daarmee geregeld de vinger op de wonde legde. Het ging daarbij niet alleen om vaststellingen in Vlaanderen, maar ook om moeilijkheden in de wetgeving.

Met dit voorstel werd daarop ingespeeld. Daardoor krijgt de burgemeester vandaag de bevoegdheid om snelherstel op te leggen en over te gaan tot herhuisvesting. De burgemeester kan nu niet alleen het verhuren van ongeschikte woningen, maar ook het ter beschikking stellen van ongeschikte woningen strafbaar stellen.

Ook roerende zaken vallen daaronder. De Wooninspectie heeft er immers geregeld op gewezen dat er in bepaalde regio's in Vlaanderen heel wat problemen zijn met de huisvesting van seizoenarbeiders. Ook daarop wordt geanticipeerd, zodat er iets aan kan worden gedaan.

Persoonlijk ben ik ook bijzonder blij dat het voorstel van decreet in de commissie unaniem werd aanvaard. Ik hoop samen met mijn fractie dat dit navolging krijgt in deze plenaire vergadering.

De voorzitter: Mevrouw Guns heeft het woord.

Mevrouw Dominique Guns: Mijnheer de voorzitter, ik probeer als laatste spreker niet in herhaling te vallen. Ik dank mevrouw Hostekint voor haar uitgebreid verslag. De reden waarom we aan dit voorstel van decreet hebben meegewerkt, is dat er voor de aanpak van huisjesmelkerij werd voortgebouwd op de procedure van ongeschikt- en onbewoonbaarverklaring en op de strafrechtelijke procedure. Dat was ons door de Wooninspectie op het hart gedrukt.

Zoals mevrouw Heeren al opmerkte, heeft de burgemeester in eerste instantie een mogelijkheid tot snelherstel. Dat is belangrijk, want eens een woning onbewoonbaar of ongeschikt is verklaard, zitten we met een maandenlange procedure, zodat de huurder zijn huis verliest.

Op strafrechtelijk gebied is er een uitbreiding tot alle roerende goederen.

Volgens de Vlaamse Wooninspectie bleek dat zelfs auto's, caravans en loodsen werden verhuurd.

Ook de afstemming in dit decreet op de federale strafwet inzake huisjesmelkerij vind ik een heel goede zaak.

Ik zal niet herhalen wat mijn voorgangers hebben gezegd, maar sluit me voor het overige aan bij hun betogen.

De voorzitter: Vraagt nog iemand het woord? *(Nee)*

De algemene bespreking is gesloten.

Artikelsgewijze bespreking

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de artikelsgewijze bespreking van het voorstel van decreet.

De door de commissie aangenomen tekst wordt als basis voor de bespreking genomen.

(Zie Parl. St. VI. Parl. 2005-2006, nr. 672/4).

De artikelen 1 tot en met 10 worden zonder opmerkingen aangenomen.

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

We zullen straks de hoofdelijke stemming over het voorstel van decreet houden.

VOORSTEL VAN BIJZONDER DECREET van de heer Norbert De Batselier c.s. over de Vlaamse instellingen – 787 (2005-2006) – Nrs. 1 tot 3

Algemene bespreking

De voorzitter: Dames en heren, de algemene bespreking is geopend.

De heer Brouns, verslaggever, heeft het woord.

De heer Hubert Brouns: Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, de commissie voor Binnenlandse Aangelegenheden heeft zich over dit voorstel beraden op 20 juni 2006. Het is een voorstel van de heer De Batselier, de voorzitter van dit parlement, en betreft het feit dat bij de vierde staatshervorming aan de Vlaamse Gemeenschap en het Vlaamse Gewest constructieve autonomie werd toegekend in uitvoering van de artikelen 118 en 123 van de Grondwet. De federale wetgever heeft zich van deze taken gekweten bij de bijzondere wet van 16 juli 1993 tot vervollediging van de federale staatsstructuur waarbij een aantal bepalingen van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen werden gewijzigd en de daarin geregelde aangelegenheden min of meer aan de Vlaamse constructieve autonomie werden toevertrouwd.

Ik lees niet al deze artikelen voor. De indiener wees erop dat de constructieve autonomie langs Vlaamse kant al aanleiding gaf tot verschillende bijzondere decreten. Met het oog op een betere leesbaarheid en om een beter inzicht te krijgen op de werkelijke draagwijdte van deze autonomie, is het aangewezen om alle organieke bepalingen die daartoe behoren in één bijzonder decreet te coördineren. Dit is uiteraard het voorwerp van dit voorstel.

De indiener verwees in het bijzonder naar artikel 9 waarin nog sprake is van intussen gewijzigde kiesomschrijvingen, want er wordt in het artikel nog verwezen naar binnenprovinciale kieskringen. Door de invoering van de provinciale kieskringen zijn die bepalingen zonder voorwerp, tenzij in de toekomst zou worden beslist om het vroegere systeem opnieuw in te voeren.

Tijdens de algemene bespreking vroeg alleen de heer Caluwé het woord. Hij merkte op dat de ophijsting en coördinatie van de bepalingen die betrekking hebben op de bepalingen van de Vlaamse constructieve autonomie erg nuttig zijn, maar dat hij van oordeel is dat het voorstel van bijzonder decreet geen aanleiding zal geven tot discussie omdat het enkel een stand van zaken geeft. Hij merkte wel op dat de laatste wijziging die bij bijzonder decreet werd doorgevoerd, met name de invoering van de provinciale kieskringen, enige

discussie heeft opgewekt. Om duidelijk te maken dat zijn fractie het daar inhoudelijk nog steeds niet mee eens is, vroeg hij dat er afzonderlijk kon worden gestemd over de bijlage bij dit voorstel van bijzonder decreet.

Bij de artikelsgewijze bespreking werden de artikelen 1 tot en met 28 zonder opmerkingen aangenomen met 12 stemmen. De bijlage bij het voorstel van bijzonder decreet met de provinciale kieskringen, werd aangenomen met 9 stemmen bij 3 onthoudingen. Het voorstel in zijn geheel werd uiteindelijk goedgekeurd met 12 stemmen.

De voorzitter: Vraagt nog iemand het woord? (*Neen*)

De algemene bespreking is gesloten.

Artikelsgewijze bespreking

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de artikelsgewijze bespreking van het voorstel van bijzonder decreet.

(Zie *Parl. St.* VI. Parl. 2005-2006, nr. 787/1).

De artikelen 1 tot en met 28 worden zonder opmerkingen aangenomen.

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

We zullen straks de hoofdelijke stemming over het voorstel van bijzonder decreet houden.

VOORSTEL VAN DECREET van de heer Norbert De Batselier houdende de goedkeuring van de normen voor Vlaamse Overheidscommunicatie en houdende wijziging van het decreet van 19 juli 2002 houdende de controle op de communicatie van de Vlaamse overheid
– 863 (2005-2006) – Nrs. 1 tot 3

Algemene bespreking

De voorzitter: Dames en heren, de algemene bespreking is geopend.

Mevrouw Eeckhout, verslaggever, heeft het woord.

Mevrouw Hilde Eeckhout: Ik verwijs naar het schriftelijke verslag.

De voorzitter: Vraagt nog iemand het woord? (*Neen*)

De algemene bespreking is gesloten.

Artikelsgewijze bespreking

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de artikelsgewijze bespreking van het voorstel van decreet.

De door de commissie aangenomen tekst wordt als basis voor de bespreking genomen.

(Zie *Parl. St.* VI. Parl. 2005-2006, nr. 863/3).

De artikelen 1 tot en met 5 worden zonder opmerkingen aangenomen.

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

We zullen straks de hoofdelijke stemming over het voorstel van decreet houden.

VOORSTEL VAN DECREET van de heer Ludwig Caluwé, de dames Patricia Ceysens en Caroline Gennez en de heren Herman Lauwers en Kris Van Dijck houdende wijziging van de Gemeentekieswet, gecoördineerd op 4 augustus 1932, de wet van 19 oktober 1921 tot regeling van de provincieraadsverkiezingen en de wet van 11 april 1994 tot organisatie van de geautomatiseerde stemming
– 876 (2005-2006) – Nrs. 1 tot 8

Algemene bespreking

De voorzitter: Dames en heren, de algemene bespreking is geopend.

Ik wijs de vergadering tevens op de reflectienota's die de heren Joris Van Hauthem en Jef Tavernier hebben ingediend en die krachtens artikel 56, punt 2, van ons reglement mee de basis vormen voor de beraadslaging in plenaire vergadering.

De heer De Meulemeester, verslaggever, heeft het woord.

De heer Marnic De Meulemeester: Ik verwijs naar het schriftelijke verslag.

De voorzitter: De heer Van Hauthem heeft het woord.

De heer Joris Van Hauthem: Mijnheer de voorzitter, het is betekenisvol dat de verslaggever over een decreet met weinig, maar inhoudelijk belangrijke artikelen, naar zijn schriftelijke verslag verwijst. Dan weten we al hoe laat het is. Dat zullen we ook weten als we straks discussiëren over wat deze ochtend is gebeurd.

Ik richt me tot de minister van Onderwijs want de mi-

nister van Binnenlandse Aangelegenheden is hier niet. Het gaat weliswaar over een voorstel van decreet. (*Opmerkingen van de heer Jef Tavernier*)

Mijnheer Tavernier, terwijl het over het laatste deel van de saga van de kiesregelgeving gaat, is de minister van Binnenlandse Aangelegenheden hier niet aanwezig.

De Vlaamse Regering zeilt onder de vlag van goed bestuur, dat is geen 'government by announcement'. Eerst overleggen, dan beslissen, dan communiceren. Het zoveelste deel van de kiesregelgeving is absoluut geen voorbeeld van goed bestuur. Wanneer een student voor zijn licentiaatsthesis de werkzaamheden van dit bestuur onder de loupe zou nemen, dan zou hij niet voorbij kunnen aan de wijze waarop dit pareltje van doordachte en efficiënte besluitvorming is tot stand gekomen.

Wat de minister en de meerderheid over het kiesdecreet hebben tentoongespreid, kunnen we het beste omschrijven als op z'n minst een beschamende vertoning, een mix van improvisatie, geklungel, partijpolitieke berekening en elektorale zelfbediening.

Met dit voorstel van decreet zetten we beter de leuze 'wat we zelf doen, doen we beter' even opzij. Ze is veel geweld aangedaan. In deze aangelegenheid is wat we zelf doen, absoluut niet beter. We staan, op 3 dagen na, op 2 maanden voor het indienen van de lijsten voor de gemeenteraadsverkiezingen en de provincieraadsverkiezingen. Vandaag moeten we in de plenaire zitting de laatste regels nog vastleggen. Dat is beschamend voor dit parlement.

De minister heeft in de loop van de besprekingen gezegd dat we nog de eerste zijn en dat Wallonië ver achterop zit, en dat Brussel het ook nog niet weet. Dat speelt echter geen rol. Het kan niet dat twee maanden voor het indienen van de lijsten de laatste regels nog moeten worden vastgelegd. Het is van in het begin misgelopen met dit kiesdecreet. Ik heb zelden gezien dat een minister die in november in de commissie een toelichting geeft over het ontwerp van decreet houdende de kiesregelgeving, respijt vraagt omdat het huiswerk slecht gemaakt is en opnieuw moet worden gedaan.

Inderdaad, toen wij het eerste voorontwerp kregen dat in november moest worden behandeld, hebben we dagenlang gepuzzeld om te zien wat er nu veranderde. Het ging immers om een decreet dat wijzigingen aanbracht aan de bestaande gemeente- en provinciekieswetgeving. Daarin werd verwezen naar artikelen en paragrafen die zelfs niet bestonden. Toen wij na veel puzzelen klaar waren voor de bespreking, bleek de minister dat niet.

In januari zijn we begonnen met de bespreking op basis van een technisch-legistisch correctere tekst waar nog heel wat lacunes en ongerijmdheden in zaten. In dit de-

creet staat nu eindelijk wat er moet gebeuren indien twee echtgenoten verkozen zijn in de provincieraad. Tot nu toe was men vergeten een nieuwe regelgeving in te voeren en de bestaande af te voeren. Zo vergat men ook in een decretale basis te voorzien voor de districten die men moest definiëren om de provincieraadsverkiezingen te organiseren. Dit waren geen akkiefietjes of schoonheidsfoutjes meer, dit was pure improvisatie van de Vlaamse Regering. Het politieke item waar het allemaal rond draaide en waar het ook nu opnieuw rond draait, was en is nog steeds de discussie over de lijststem en de voorkeurstem. Ik heb die discussie nooit begrepen. Er is discussie over de vraag of die lijststem al dan niet moet blijven. Ik weet alleen dat de kiezer de keuze had.

Vanuit bepaalde hoek was men van mening dat de kiezer verkeerd stemde en men wilde daar iets aan doen. Dat is een politieke discussie geweest waar de meerderheid nooit is uitgeraakt. Dat neem ik u niet kwalijk. Tijdens de discussie over het eerste kiesdecreet meende de heer Sauwens dat er goede argumenten waren om alleen de voorkeurstem te behouden, maar ook voldoende argumenten om te pleiten voor het behoud van de lijststem of althans van een deel van de impact daarvan. Dat is juist.

Onze kritiek was dat de meerderheid geen keuze kon maken en de twee systemen heeft samengebracht in één systeem, met als resultaat een compleet onzinnig systeem, op politiek vlak en, zo blijkt uit het advies van de Raad van State, ook op juridisch vlak. De regelgeving die bestond waarbij de lijststem niet meetelt voor het aanduiden van de effectieven maar wel voor de helft van de opvolgers, was ook politiek onzinnig. Wie kon immers als kiezer weten wie effectief en wie opvolger is in dit systeem? Als de kiezer een lijststem gaf, kon hij nooit weten wat het effect daarvan was. De oppositie heeft daarvoor gewaarschuwd op basis van adviezen van de Raad van State maar de meerderheid wilde van geen wijken weten. Zij wilde verdergaan uit partijpolitieke berekening en omwille van de elektorale zelfbediening. Dit systeem was immers gesneden op maat van de kartelpartijen.

Dat werd ook met zoveel woorden gezegd. Dat gebeurde niet noodzakelijk in de commissie waar de besprekingen werden gevoerd, maar wel in de pers. Iedereen wist dat dit een politiek compromis was om de kiesregelgeving aan te passen aan de wensen van de kartelpartijen, ook al beseftte men op voorhand dat het akkoord juridisch bijzonder wankel was.

Men heeft niet willen luisteren. Het Arbitragehof heeft gereageerd. Het Arbitragehof heeft op 24 mei 2006 die regelgeving, die artikelen geschorst. Het heeft ze nog niet vernietigd. Misschien komt dat nog. We denken van wel. In alle geval werden ze geschorst. Dat bete-

kent dat ze niet meer bestonden en dat de meerderheid opnieuw een probleem had.

Een normaal denkend mens zou dan toch zeggen dat de meerderheid voor de duidelijkheid zou kiezen. Ze zou dat niet alleen moeten doen ten aanzien van de partijen, maar ook ten aanzien van de kiezer. Een kiesregelgeving is, dacht ik toch, in eerste instantie nog altijd gemaakt voor de kiezer, en niet voor de partijen. Het zou dan ook normaal zijn als het systeem uit 2000 behouden zou blijven. Dan wordt er duidelijkheid gecreëerd voor iedereen: voor de partijen, voor de gevestigde partijen, voor de lokale partijen – het gaat immers om gemeenteraadsverkiezingen –, en, in eerste instantie, voor de kiezer zelf. Op die manier zou de burger op zijn minst een aantal maanden voor de verkiezingen weten wat zijn stem teweeg zou brengen.

Groot was echter onze verbazing op de reactie van de meerderheid op de uitspraak van het Arbitragehof. Men heeft er niet voor geopteerd het systeem van 2000 te behouden en daarna uitgebreid te discussiëren over het kiesstelsel dat zou worden uitgewerkt. De minister van Binnenlandse Aangelegenheden is hier op de tribune komen zeggen dat er nog even tijd was om te onderhandelen met de partijen van de meerderheid. De verkiezingen zijn blijkbaar nog niet dicht genoeg! Er zou nog een ronde van onderhandelingen worden gehouden tussen de meerderheidspartijen, en dat zo kort bij de verkiezingen! Voor het overige heeft men het dan wel over goed bestuur.

Wat is nu het resultaat? Buiten een aantal onvolkomenheden, dat nog altijd moest worden rechtgezet, bestaat het grote compromis er in dat de lijststem voor iedereen – voor effectieven en voor opvolgers – niet gehalveerd wordt. Het effect wordt gereduceerd tot één derde.

En dan, collega's, nodig ik u toch uit om de toelichting bij het voorstel van decreet te lezen. Plots was het immers niet meer een minister die een ontwerp moest voorleggen. Het was een voorstel geworden van – typisch – alle fractieleiders van de meerderheid. Dat is een truc van luie Charel. Voor een voorstel moeten niet alle adviesorganen worden geraadpleegd, nietwaar mijnheer Van Baelen!

Toen we daarover in de commissie de discussie aanvatte, vluchtte de minister weg. Hij wou zelfs niet meer aanwezig zijn bij de bespreking. Het was net alsof hij wilde zeggen dat hij er niets meer mee te maken wilde hebben. Hij is er trouwens nu ook niet.

Wat staat nu in dat voorstel van decreet? Het effect van de lijststem wordt gereduceerd tot één derde. Ik raad u aan er de toelichting op na te slaan. Er wordt gekozen voor een reducering van het effect tot 1/3, en niet tot 1/4, 1/5, 2/5 of 17/98. De verklaring is er niet in terug te

vinden. Mevrouw Ceysens, die geen lid is van de commissie maar die het voorstel wel heeft ondertekend, is wel een hele uitleg komen geven. Ze heeft de wijzigingen toegelicht. Ze heeft ons echter nooit kunnen zeggen waarom werd geopteerd voor het reduceren van de lijststem tot één derde. Er is geen enkele andere motivering dan dat er hoe dan ook een compromis moest worden bereikt. Om dat te bereiken, werd anderhalve week uitgetrokken.

Ook al gaat het over de kiesregelgeving, toch wordt geen rekening gehouden met de mening van de kiezer. Dat de kiezer een paar maanden voor de verkiezingen moet weten waar hij aan toe is, dat speelt allemaal geen rol. Er was een compromis. Als dan wordt gevraagd waar die één derde vandaan komt, dan krijgen we geen antwoord. De volksvertegenwoordigers van de meerderheid, de fractievoorzitters kwamen naar de commissie en stelden het compromis voor. Er volgde echter geen motivering.

Het enige positieve is dat dit juridisch niet meer aanvechtbaar is. De politieke logica erachter blijft echter een raadsel.

Collega's, ik zal hier niet veel woorden meer aan vuilmaken. We zijn nu iets meer dan twee maanden voor het indienen van de lijsten. Dat we dit compromis zonder enige motivering moeten slikken, is een parlement onwaardig, een meerderheid en een Vlaamse Regering onwaardig. Het label 'goed bestuur' is weg. De geloofwaardigheid van de meerderheid is weg. Dat men de kiesregelgeving – of het nu via een decreet of een wet moet gaan – naar zijn hand zet omwille van partijpolitieke redenen en omwille van electorale zelfbediening, daar kan ik niet mee om.

In 2003 heeft men op federaal vlak voor de verkiezingen van Kamer en Senaat de kieswetgeving gewijzigd tot op het laatste moment. In één legislatuur heeft men de opvolgers afgeschafte om ze daarna weer in te voeren omwille van partijpolitieke en electorale berekeningen. Vlaanderen ging het allemaal zelf doen. We zijn sinds 2002 bevoegd om dit te regelen en twee maanden voor het indienen van de lijsten zijn we nog altijd aan het – op zijn Brussels gezegd – 'chipoteren' aan de kiesregelgeving om de meerderheidspartijen een cadeau te doen. Het spijt me, maar wat we zelf deden in deze zaak, hebben we absoluut niet beter gedaan. We zouden over deze regelgeving en vooral over de manier waarop ze tot stand is gekomen, collectief beschaamd moeten zijn! (*Applaus bij het Vlaams Belang*)

De voorzitter: De heer Tavernier heeft het woord.

De heer Jef Tavernier: Mijnheer de voorzitter, mijnheer de plaatsvervangend minister, collega's, waarom zeg ik plaatsvervangend minister? De bevoegde minis-

ter, de heer Keulen, is afwezig. De indieners van dit voorstel van decreet zijn wel aanwezig, maar nemen het woord niet om het voorstel te verdedigen. De verslaggever heeft verwezen naar het schriftelijke verslag. Ik constateer dat, maar ik begrijp hen. In hun plaats zou ik dat ook doen. Ik zou ook beschaamd zijn. Als minister zou ik ook afwezig blijven bij de bespreking van dit knoeiwerk. De indieners treft in feite geen schuld. Ze proberen een klein beetje recht te trekken wat de Vlaamse Regering heeft kromgetrokken. Ze proberen iets te regelen waarvan het Arbitragehof heeft gezegd dat het niet klopte en dat het gelijkheidsbeginsel waarschijnlijk is geschonden. Ik vind het normaal dat de minister afwezig blijft en dat de indieners het woord niet nemen.

We zouden dit voorstel van decreet onder twee titels kunnen klasseren. Een eerste hoofding zou kunnen zijn: 'We verbeteren een decreet en een systeem zolang we kunnen'. Dames en heren van de meerderheid, u hebt nog wat tijd. De verkiezingen vinden pas plaats op 8 oktober. Als de indieners zeggen dat ze een en ander moeten aanpassen onder invloed van een beslissing van het Arbitragehof en dat ze nog enkele verbeteringen willen aanbrengen, dan vind ik dat zeer goed. Ik ben ervan overtuigd dat als ze goed kijken naar alle goede adviezen die zijn gegeven door de Hoge Raad voor Binnenlands Bestuur, de VVSG en de Raad van State, ze nog verbeteringen kunnen aanbrengen.

Ik wil hun dan ook aanraden om te volharden in de goedheid en verder te werken aan betere decreten. Dat zou ons trouwens extra tijd bezorgen om het onderwijsdecreet op een normale manier in het parlement te kunnen behandelen.

Dit voorstel van decreet kan men ook samenvatten in de formule 'voor elke verkiezing een apart reglement'. We stellen vast dat voor elke verkiezing van de afgelopen jaren een ander reglement geldt. Nu gebeurt dat opnieuw. De ene keer gebeurt dat met aparte lijsten van opvolgers; de andere keer zijn die er niet. Soms telt de pot helemaal mee, dan weer slechts voor de helft. Vandaag stelt men één derde voor.

Men noemt dat een compromis van een compromis. Sommigen zeggen dat een compromis van een compromis altijd lelijk is. Anderen noemen het grabbelen in een zwarte doos. In een weekblad staat er: 'Het geknoei met regels voor de gemeente- en provincieraadsverkiezingen past stilaan in een traditie van kieswetswijzigingen op maat van partij- en kartelbelangen. Maar die politieke huisvlijt maakt de verkiezingen niet meer democratisch.' Dat is de essentie.

Het kan dat men op een bepaald ogenblik van oordeel is dat het kiessysteem moet verbeterd worden. In dat geval moet men zorgen voor meer doorzichtigheid, meer democratie en ook meer eenvormigheid. De kiezer moet

het systeem goed begrijpen. De grote verschillen veroorzaken het omgekeerde effect. Men kan dan debatteren over de vraag welk systeem het meest democratisch of aangewezen is. We moeten kiezen. Maar het parlement moet toch een beetje consequent zijn als het zo'n keuzes maakt.

Men kan zich afvragen wat men met de regeling beoogt. Ik stel vast dat de burgemeester van Kortrijk – een eminent lid van de meerderheid – het ook niet verstaat. Hij zei dat enkele weken geleden in een weekblad. Hij vraagt zich af waarom men het oude systeem niet heeft behouden. Dat was voor de uitspraak van het Arbitragehof. Nadien stelde hij voor het oude systeem te handhaven: de mensen kennen het, ook al is het misschien niet het beste.

Men kiest dus voor de één-derderegeling. Een derde van de lijststemmen telt mee. Waarom een derde? Niemand weet het. Dat wordt niet gemotiveerd. Waarom niet een vierde, of twee vijfden, of drie vijfden? (*Opmerkingen van de heer Kris Van Dijck*)

U hebt het over een consensus? Het is gewoon bricolage! Een ander woord is er niet. (*Applaus bij Groen! en het Vlaams Belang*)

Het heeft ook iets te maken met kartels. Op een bepaald ogenblik ontstond de hype van de kartels.

De heer Kris Van Dijck: U hebt mee de aanleiding daartoe gegeven, toen u kiesdrempels hebt gecreëerd.

De heer Jef Tavernier: En hoe zit het dan met het systeem-Imperiali? U hebt een hype gecreëerd, en daar moest dan een en ander tegenover staan. Ik ben er niet erg fier over dat men op een bepaald ogenblik de lijst van opvolgers voor de parlementsverkiezingen wou afschaffen.

Een beetje daarna ging men die lijst dan opnieuw invoeren. Dat was voor de kartels. Dat heeft met democratie of transparantie niets te maken, maar wel met tijdelijke partijstrategieën. Ik wil de decreetgever oproepen om daar niet in mee te spelen en naar een stabiel systeem te gaan.

In een van die visies wordt gesteld dat de kiezer meer invloed moet kunnen uitoefenen of moet worden geresponsabiliseerd. Om die reden zou de lijststem minder moeten doorwegen en de voorkeurstem meer meetellen. Dat is een optie. Zelf vind ik een lijststem niet oneerbaar. Sommige mensen kiezen er bewust voor om op een lijst te stemmen. De inspraak van de kiezer vergroten is een goede zaak, maar enkele weken geleden werd ik geconfronteerd met een uitspraak van de burgemeester van Antwerpen, waarschijnlijk de lijsttrekker bij de volgende provincie- en gemeenteraads-

verkiezingen in Antwerpen. Hij zegt het volgende. Ik stel u mijn vijf mensen voor die de lijst zullen trekken en op de kop van de lijst zullen staan. Dat zijn de vijf mensen die in aanmerking komen voor een uitvoerend mandaat, wat de kiezer ook beslist. De kartelpartner kwam er niet eens in voor.

Ik moet mij daar niet mee moeien, ik kan hoogstens medelijden betonen voor die kartelpartner en mij afvragen of hij niet in de zak is gezet. Wat mij als democratisch kiezer wel ergerde was dat hij bepaalde wie zou zetelen, ongeacht de keuze van de kiezer.

Dat was duidelijk, maar het was wel in tegenspraak met het discours dat hier dikwijls is gevoerd en waarin wordt gesteld dat de kiezer meer inspraak moet krijgen, niet alleen over wie in de gemeenteraad zetelt maar ook wie uitvoerende mandaten bekleedt. We krijgen hier weer iets nieuws, een compromis voorgeschoteld. Ik ben ervan overtuigd dat dit compromis maar één verkiezing zal meegaan.

Een volgende decreetgever zal in het kader van onze constitutionele autonomie waarschijnlijk wel stellen dat de regeling voor de provincie- en gemeenteraadsverkiezingen van 2006 de toets van deugdelijkheid en goed bestuur niet doorstaat. Tussen dit en 2012 zullen de regels voor de provincie- en de gemeenteraadsverkiezingen waarschijnlijk weer worden aangepast. Als men dat doet, en ik hoop dat het gebeurt, wil ik aan de regering en aan de meerderheid vragen om te luisteren naar gedegen adviezen en om wetenschappelijk onderzoek en simulaties laten verrichten. Zo kan de kieswetgeving op basis van goede argumenten en juiste principes worden aangepast. Wat ik hier nu hoor, is een regelrechte aanfluiting van de regels van behoorlijk bestuur. Het is een aanfluiting van goed parlementair werk. Ik begrijp dat de meerderheid hierover beschaamd is. Ik zou in uw plaats ook beschaamd zijn. *(Applaus bij Groen! en bij het Vlaams Belang)*

De heer Christian Van Eyken: Mijnheer de voorzitter, het stond in de sterren geschreven dat het kiesdecreet zou moeten worden gewijzigd.

Begin dit jaar, tijdens de bespreking van het ontwerp van decreet, hebben verschillende leden van de commissie verklaard dat het afschaffen van de kopstem voor de bepaling van de effectief verkozenen en het voor de helft laten meetellen van de kopstem voor de bepaling van de volgorde van de opvolgers een ongelijke behandeling inhield. De Raad van State had in zijn advies al een gelijkaardige uitspraak gedaan. Indien het de bedoeling was om de burger de mogelijkheid te geven zijn verkozenen zelf te verkiezen, zag de Raad van State niet in welke redenen verantwoordend dat deze bedoeling enkel ten aanzien van de rechtstreeks verkozen kandidaten en niet ten aanzien van de opvolgers werd verwezenlijkt.

De Raad van State was van mening dat de opstellers van het ontwerp van decreet alsnog een objectieve en redelijke verantwoording van de ongelijke behandeling van de kandidaten op een lijst konden geven. De opstellers van het ontwerp van decreet moesten dan aangeven om welke redenen de enkele omstandigheid dat een kandidaat slechts tot de mogelijke opvolgers en niet tot de eerstverkozen kandidaten behoort, verantwoordt dat bij de bepaling van de volgorde van de opvolgers niet uitsluitend rekening wordt gehouden met het belang van de burger, die de mogelijkheid moet hebben zijn verkozenen zelf te kiezen, maar ook met het lijstbelang. De voorzitter van het Vlaams Parlement, die tevens voorzitter van onze commissie is, heeft toen op de noodzaak gewezen deze ongelijke behandeling voldoende te motiveren. Indien de Vlaamse Regering hier niet voor zou zorgen, zouden volgens hem problemen rijzen. Hierop hebben een aantal Vlaamse volksvertegenwoordigers amendementen ingediend om de lijststem voor de helft te laten gelden of om de lijststem volledig af te schaffen. De meerderheid heeft al deze voorstellen van tafel geveegd. Aangezien het hier om een politiek compromis ging, zou alles hetzelfde blijven.

Na de te verwachten klacht van Groen! bij het Arbitragehof was het uiteindelijk zover. De omstreden bepaling werd geschorst. In plaats van alles dan maar bij het oude te laten, heeft de meerderheid de koppen eens te meer bij elkaar gestoken. Het is echter duidelijk dat niet alle neuzen binnen de meerderheid in dezelfde richting staan. De VLD wil de lijststem volledig afschaffen. Anderen, waaronder CD&V, willen liever naar de oude situatie terugkeren.

Dit overleg heeft tot een nieuw compromis geleid. De lijststem blijft voor iedereen behouden. Ze telt echter slechts voor een derde mee. De reden waarom de lijststem voor een derde meetelt, staat alvast niet in de memorie van toelichting. Geen enkele vertegenwoordiger van de meerderheid heeft hierover in de commissie uitleg gegeven. Het gaat hier, met andere woorden, om een beslissing zonder enige schriftelijke of mondelinge motivatie. Waarom telt de lijststem nu voor een derde mee? Waarom telt ze niet voor een kwart of voor een vijfde mee? De vraag is hier al eerder gesteld. Het voorstel van decreet is op een drafje door de commissie geloodst. Mijns inziens, zal de beslissing de lijststem voor een derde te laten meetellen hier vandaag niet worden verantwoord.

Deze werkwijze is ondermaats. Amper drie maanden voor de gemeenteraadsverkiezingen worden de regels nogmaals aangepast. Nochtans gingen zes maanden geleden al voldoende waarschuwende stemmen op. Bijgevolg zal ik tegen het voorliggende voorstel van decreet stemmen. *(Applaus bij Groen!)*

De voorzitter: Vraagt nog iemand het woord? *(Nee)*

De algemene bespreking is gesloten.

Artikelsgewijze bespreking

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de artikelsgewijze bespreking van het voorstel van decreet.

(Zie *Parl. St.* VI. Parl. 2005-2006, nr. 876/1).

De artikelen 1 en 2 worden zonder opmerkingen aangenomen.

Er zijn amendementen op artikel 3. De stemmingen over de amendementen en over het artikel worden aangehouden.

Artikel 4 wordt zonder opmerkingen aangenomen.

Er is een amendement op artikel 5. De stemmingen over het artikel en het amendement worden aangehouden.

De artikelen 6 tot en met 15 worden zonder opmerkingen aangenomen.

Er zijn amendementen op artikel 16. De stemmingen over de amendementen en over het artikel worden aangehouden.

De artikelen 17 tot en met 20 worden zonder opmerkingen aangenomen.

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

We zullen straks de hoofdelijke stemming over het voorstel van decreet houden.

ONTWERP VAN DECREET tot bekrachtiging van het besluit van de Vlaamse Regering van 23 juni 2006 betreffende de organisatie van tijdelijke projecten in het basis- en secundair onderwijs – 899 (2005-2006) – Nrs. 1 en 2

Voorstel tot verdaging

De voorzitter: Dames en heren, vanmorgen hebben de heren Van Hauthem en Stassen bij motie van orde een voorstel tot verdaging van de beraadslaging en de hoofdelijke stemming gedaan van het ontwerp van decreet tot bekrachtiging van het besluit van de Vlaamse Regering van 23 juni 2006 betreffende de organisatie van tijdelijke projecten in het basis- en secundair onderwijs.

Mevrouw Van Kerrebroeck heeft het woord.

Mevrouw Monica Van Kerrebroeck: Mijnheer de

voorzitter, in naam van de meerderheid, en vooral uit respect voor de goede werking in de scholen, vragen we om de bespreking nu voort te zetten.

De heer Joris Van Hauthem: Mijnheer de voorzitter, wat we hier vandaag hebben meegemaakt, heb ik zelden gezien. Om 10 uur vanmorgen heeft men de hoogdringende behandeling van dit ontwerp gevraagd. Ik weet niet hoeveel volk er toen aanwezig was, maar als er eenparigheid is, is er eenparigheid.

Ik heb het even geleden in verband met een ander decreet gehad over de truc van luie Charel. In dit geval kan ik daar ook over spreken.

Er heeft zich een discussie ontsponnen en de oppositie heeft gezegd dat ze geen reflectienota zou indienen. Voor mij is een woord een woord.

Mevrouw Van Kerrebroeck, u bent voorzitter van de commissie voor Onderwijs. Laat de geplande hoorzitting morgenochtend om 9 uur plaatsvinden, dan kunnen we volgende week tijdens de plenaire vergadering van 12 juli over het ontwerp stemmen, zoals de heer Stassen al heeft gezegd. De initiële planning voorzagt trouwens in die stemming op 12 juli.

De oppositie heeft een hand uitgestoken. We willen u niet langer uit vakantie houden. Ik zal trouwens niet meer terugkomen op de verwijten en de intentieprocessen die de minister en de voorzitter van de commissie voor Onderwijs hebben gemaakt en die erop neerkwamen dat we de scholen in moeilijkheden willen brengen.

We hebben de hand uitgestoken en nu zegt de voorzitter, mevrouw Van Kerrebroeck, namens de meerderheid dat het ontwerp vandaag bij hoogdringendheid moet worden behandeld. Ik begrijp er dus niets meer van. Als het ontwerp nu wordt behandeld, dan is dat oneigenlijk gebruik van het Reglement en meer bepaald van de mogelijkheid om zaken bij hoogdringendheid te behandelen.

We hebben een eerbaar voorstel gedaan, namelijk stemmen op 12 juli. We hebben ons woord gegeven, maar blijkbaar gelooft men ons niet. We moeten ook rekening houden met de inhoud van het ontwerp van decreet. Het moet een aantal besluiten bekrachtigen waardoor een regularisering wordt doorgevoerd en waarvan zelfs de Raad van State zegt dat dat ongrondwettelijk is.

Indien het parlement dit over zijn kam laat gaan, kan het zichzelf beter opdoeken. Ik gebruik niet graag grote woorden, mijnheer de voorzitter, maar dit is een staatsgreep vanwege de meerderheid en de minister op het parlement. We kunnen beter nu naar huis gaan en tegen

de meerderheid zeggen dat ze met haar ontwerpen niet meer naar de commissie moet gaan. Breng ze meteen in de plenaire vergadering en vraag de hoogdringende behandeling. Die zal er dan wel komen dankzij de meerderheid.

Ik vind dit een dieptepunt in de manier waarop de meerderheid dit parlement en de oppositie in het bijzonder behandelt. Wie oorlog wil, kan oorlog krijgen. We zijn altijd met 5 leden aanwezig in de commissie voor Onderwijs. Die commissie telt in het totaal 15 leden. Indien we dat willen, kunnen we altijd hoorzittingen vragen.

Een reflectienota moet niet noodzakelijk, maar kan wel degelijk een wapen van de oppositie zijn. We hebben dat wapen tot nog toe zeer selectief gebruikt.

We hebben tot nog toe dat wapen zeer selectief gebruikt. Als de meerderheid nu wil dat we dat elke keer gebruiken, dan gaan we dat ook doen. Het hangt van u af.

Mijnheer de voorzitter, ik sluit af. Vanmorgen is de hoogdringendheid verworven op een manier waarbij men zich vragen kan stellen. Als er voor andere zaken hoogdringendheid wordt gevraagd, dan wordt er verwezen naar 16 uur op het moment van de stemming. Wel, ik doe ook een beroep op het Reglement, op artikel 46. Ik vraag, en ik vraag daar dan ook de stemming over, dat men de gewijzigde agenda, waarmee we nu zitten, opnieuw zou wijzigen, en dat men de verdaging zou voorstellen en gewoon de procedure laat lopen: morgen commissie, volgende week op 12 juli, eindstemming in deze plenaire vergadering, en wij geven ons woord daarvoor. Dit is een voorstel dat ik hier doe, en ik vraag daar de stemming over. *(Applaus bij het Vlaams Belang)*

De voorzitter: De heer Tavernier heeft het woord.

De heer Jef Tavernier: Mijnheer de voorzitter, ik sluit me aan bij het voorstel van de heer Van Hauthem. Ik denk dat de meerderheid moet beseffen waar ze mee bezig is. Ofwel komen we hier tot een parlement met echte parlementaire werkzaamheden, waarbij er in commissie kan worden gediscussieerd, ofwel komen we hier tot een parlement dat optreedt als bekrachtigingsmachine, wat dit ontwerp betreft zelfs als regularisatiemachine, van beslissingen die al lang genomen zijn.

Goed, de meerderheid beslist wat ze te beslissen heeft, maar wat ik niet aanvaard, is de argumentatie die mevrouw Van Kerrebroeck gebruikt. Ze zegt dat, als we hier vandaag die bespreking niet afronden en het ontwerp van decreet niet goedkeuren, een aantal projecten dan op 1 september in het gedrang komen. Dat is niet waar. Er is een voorstel om volgende week tot een stemming te komen. Bovendien zou ik toch wel, willekeurig bijna, een advies willen lezen van een van de

organen die advies moeten geven in verband met dit ontwerp. Het is toevallig het laatste advies dat erin zit.

‘VSOA-Onderwijs verwijst naar het protocol gegeven met betrekking tot het decreet van 9 december 2005 betreffende de organisatie van tijdelijke projecten in het onderwijs en stelt vast dat de Vlaamse Regering “ziek” blijft in hetzelfde bedje. Hun organisatie weigert voor dit ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering een protocol van akkoord te geven als de regering dit ontwerp-besluit ter onderhandeling voorlegt in de maand juni 2006 wanneer afdeling I de ronkende titel meekrijgt: projecten vanaf het schooljaar 2005-2006’ – dit is geen verspreking, noch een misdrukking – ‘en dat je moet vaststellen dat de onderliggende artikels de criteria en voorwaarden van deze projecten vastlegt. Hun organisatie weigert in deze “loodgietersmethodiek” mee te stappen en vraagt zich af wat de bestaansreden is van dit onderhandelingsplatform als dit soort ontwerpbesluiten ter onderhandeling worden aangeboden op een ogenblik wanneer de projecten al van start zijn gegaan. Daarenboven blijkt dat de bijlagen anomalieën bevatten: onder andere aanvragen voor afwijkingen voor andere netten dan deze waartoe de betrokken school behoort. Gelet op de mogelijke gevolgen voor het personeel verzet VSOA-Onderwijs zich met klem tegen deze handelswijze. Zij zijn van mening dat deze werkwijze niet strookt met het principe van zorgvuldig bestuur.’

Dit wordt als advies gegeven door een organisatie die gewoon advies moet geven. Wat wij hier moeten doen als parlement, is beslissen. Wat geldt voor onder andere VSOA en voor andere, want hun adviezen komen ongeveer op hetzelfde neer, geldt nog veel meer voor dit parlement. Ik denk dus dat de meerderheid voor de echte verantwoordelijkheid staat: in welke verhouding wil het staan met deze regering? Wordt het een bekrachtigings- en een regularisatiemachine of wordt het een echt parlement? Dat is de uitdaging. *(Applaus bij Groen! en het Vlaams Belang)*

De voorzitter: De heer Stassen heeft het woord.

De heer Jos Stassen: Mijnheer de voorzitter, er is gebeurd wat ik gevreesd had. We gaan hier waarschijnlijk een half uur of een uur een procedurediscussie houden over een probleem dat er eigenlijk geen is. We hebben daarstraks een discussie gehad over het doorsluizen van dat decreet. Ik heb nu in de stukken zitten lezen dat het een belangrijk decreet is. We hebben daarstraks een zeer redelijk voorstel gedaan, waarbij we ons engageren dat dit volgende week sowieso zal worden behandeld. Als u volgende week de hoogdringendheid vraagt, zullen we volgende week die hoogdringendheid zelfs goedkeuren, als u dat zou willen. Dan doen we dat, we geven ons woord dat we dat volgende week gaan behandelen.

Ik wil nog eens een oproep doen. Wat wil de meerderheid? Vandaag nog een uur een procedurediscussie en twee uur een inhoudelijke discussie voeren over iets waarvoor dat eigenlijk niet meer nodig is? Wees een beetje redelijk en ga in op ons voorstel om dit punt uit te stellen tot volgende week. Volgende woensdagnamiddag zal het decreet rustig behandeld worden.

Mevrouw Van Kerrebroeck, dan zullen de scholen vijf dagen later de informatie krijgen. Ik ben getrouwd met een directrice en weet dat de school wel nog vijf dagen kan wachten. Speel alstublieft geen politieke spelletjes als dat niet nodig is. Ga in op een redelijk voorstel, anders verliezen we twee uur aan politieke spelletjes en dat is niet nodig. Volgende week, op 12 juli, wordt hierover gestemd. Daar geef ik mijn woord voor.

De heer Joris Van Hauthem: Mijnheer de minister, mevrouw Van Kerrebroeck, wat is erop tegen om de oorspronkelijke procedure te handhaven? Mijnheer de minister, wij hebben afstand gedaan van ons recht op een reflectienota. Dat was het argument om het ontwerp van decreet bij hoogdringendheid te behandelen.

De heer Carl Decaluwe: Mijnheer de voorzitter, wij vragen een schorsing van vijf minuten.

De voorzitter: De vergadering wordt geschorst.

– *De vergadering wordt geschorst om 17.46 uur.*

– *De vergadering wordt hervat om 17.59 uur.*

Mevrouw Van Kerrebroeck heeft het woord.

Mevrouw Monica Van Kerrebroeck: Mijnheer de voorzitter, een Frans spreekwoord zegt: 'Il n'y a que les idiots qui ne changent jamais d'avis.' De meerderheid gaat in op het voorstel dat zo-even door de oppositie is geformuleerd, op voorwaarde dat de reflectienota wordt ingetrokken.

De voorzitter: Is iedereen het daarmee eens? (*Instemming*)

Ik neem aan dat we dit punt op de agenda van de plenaire vergadering van woensdag 12 juli 2006 plaatsen? (*Instemming*)

Dan is aldus beslist.

VERSLAG over het verzoekschrift over geweld in de media.

– 892 (2005-2006) – Nr. 1

Verslag

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is het verslag namens de Commissie voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media.

De heer Caron, verslaggever, verwijst naar het schriftelijke verslag.

Is het Parlement het eens met de conclusies van de commissie? (*Instemming*)

Ik zal de verzoeker hiervan in kennis stellen.

VOORSTEL VAN RESOLUTIE van de dames Marijke Dillen, An Michiels, Marie-Rose Morel en Linda Vissers en de heren Werner Marginet en Joris Van Hauthem betreffende tijdige indiening van ontwerpen van decreet inzake het onderwijs met het oog op een rechtszekere en ordentelijke start van het schooljaar

– 913 (2005-2006) – Nr. 1

Voorstel tot spoedbehandeling

De voorzitter: Dames en heren, deze middag heeft mevrouw Marijke Dillen bij motie van orde een voorstel tot spoedbehandeling gedaan van het voorstel van resolutie van de dames Marijke Dillen, An Michiels en Marie-Rose Morel, de heer Joris Van Hauthem, mevrouw Linda Vissers en de heer Werner Marginet betreffende tijdige indiening van ontwerpen van decreet inzake het onderwijs met het oog op een rechtszekere en ordentelijke start van het schooljaar.

Mevrouw Michiels heeft het woord.

Mevrouw An Michiels: Mijnheer de voorzitter, we hebben zonet een staaltje meegemaakt van wat er kan gebeuren indien decreten niet tijdig voorgelegd worden in de commissie. Vorige legislatuur is een identiek voorstel van resolutie voorgelegd en in de plenaire zitting eenparig goedgekeurd op 28 mei 2003. Het voorstel van resolutie vraagt om de decreten tijdig in te dienen, om geen rondzendbrieven naar scholen te zenden zonder voorafgaande decretale bekrachtiging en om die rondzendbrieven ten laatste op 25 juni mee te delen aan de scholen.

Elke fractie verwijst regelmatig naar dit voorstel van resolutie van vorige legislatuur. Het tijdig indienen van

decreten blijft echter problematisch. Dat hebben we vanmorgen reeds mogen meemaken bij de behandeling van het onderwijsdecreet XVI en dat hebben we nu net weer kunnen meemaken. We stellen vast dat door het niet-tijdig indienen van decreten, de werking van het parlement wordt belemmerd. Indien we bijvoorbeeld hoorzittingen of reflectienota's aankondigen, wordt dit beschouwd als een vertragingmanoeuvre. Deze hele polemiek kan volgens ons vermeden worden als de decreten tijdig ingediend worden en niet de week voor het parlement in reces gaat.

De Vlaams Belangfractie vindt het uitermate belangrijk dat de scholen op een ordentelijke manier het schooljaar kunnen starten en vindt dat scholen recht hebben op rechtszekerheid. Het kan niet dat tijdens de vakantie dingen nog beslist en meegedeeld worden. Dat zijn allemaal zaken waarover men het in 2003 unaniem eens was. Omwille van die redenen, de inhoud van het voorstel van resolutie en de actuele situatie die we vandaag hebben meegemaakt, wil ik vragen dat het parlement een krachtig signaal zou geven aan de Vlaamse Regering. Ik wil niet alleen vragen om dit voorstel vandaag bij hoogdringendheid te behandelen, maar ook om het goed te keuren. (*Applaus bij het Vlaams Belang*)

De heer Ludo Sannen: Mijnheer de voorzitter, collega's, mevrouw Michiels heeft daarnet de reden gegeven waarom we dit voorstel van resolutie niet eens moeten behandelen. Ze heeft verwezen naar een bestaande resolutie waar de indiener van de resolutie, de heer De Meyer, geregeld naar verwijst. De resolutie is hier goedgekeurd en wordt door de commissie voortdurend aangehaald om de regering soms terecht te wijzen. Ik zie geen enkele reden waarom we identiek hetzelfde nog eens zouden moeten behandelen.

De heer Jos De Meyer: Mijnheer de voorzitter, ik sluit me aan bij de heer Sannen en wil erop wijzen dat dit voorstel van resolutie zonder voorwerp is.

Bij mijn weten is de resolutie van 28 mei 2003 nooit ingetrokken. Ze geldt nog steeds. Bovendien wil ik aan onze collega van het Vlaams Belang zeggen dat plagiaat strafbaar is.

De voorzitter: Vraagt nog iemand het woord? (*Neen*)

Is het Parlement het eens met dat voorstel tot spoedbehandeling?

Stemming nr. 1

Ziehier het resultaat:

108 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
29 leden hebben ja geantwoord;
73 leden hebben neen geantwoord;
6 leden hebben zich onthouden.

Het voorstel tot spoedbehandeling is niet aangenomen. Derhalve wordt het voorstel van resolutie naar de Commissie voor Onderwijs, Vorming, Wetenschap en Innovatie verwezen.

Redenen voor onthouding?

De heer Tavernier heeft het woord.

De heer Jef Tavernier: Mijnheer de voorzitter, ik wil onze onthouding toelichten. Het is inderdaad zo dat dit voorstel van resolutie wat overbodig is, omdat het min of meer analoog is aan het voorstel van resolutie dat tijdens de vorige zittingsperiode werd goedgekeurd. Dat neemt echter niet weg dat de resolutie moet worden toegepast. Daar knelt het schoentje. Wij roepen de minister en de regering op om ze ook daadwerkelijk toe te passen. Het is niet met een mooie resolutie dat men de zaken opgelost.

De voorzitter: Het incident is gesloten.

ONTWERP VAN DECREET houdende instemming met de overeenkomst tussen de Belgisch-Luxemburgse Economische Unie en de regering van de republiek Guatemala inzake de wederzijdse bevordering en bescherming van investeringen, ondertekend in Brussel op 14 april 2005

– 659 (2005-2006) – Nrs. 1 en 2

Hoofdelijke stemming

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet.

Stemming nr. 2

Ziehier het resultaat:

103 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
103 leden hebben ja geantwoord.

Dientengevolge neemt het Vlaams Parlement het ontwerp van decreet aan. Het zal aan de Vlaamse Regering ter bekrachtiging worden overgezonden.

ONTWERP VAN DECREET houdende instemming met de overeenkomst tussen de Belgisch-Luxemburgse Economische Unie, enerzijds, en de republiek Nicaragua, anderzijds, inzake de wederzijdse bevordering en bescherming van investeringen, ondertekend in Luxemburg op 27 mei 2005 – 660 (2005-2006) – Nrs. 1 en 2

Hoofdelijke stemming

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet.

Stemming nr. 3

Ziehier het resultaat:

103 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
103 leden hebben ja geantwoord.

Dientengevolge neemt het Vlaams Parlement het ontwerp van decreet aan. Het zal aan de Vlaamse Regering ter bekrachtiging worden overgezonden.

ONTWERP VAN DECREET houdende instemming met de overeenkomst tussen de Belgisch-Luxemburgse Economische Unie, enerzijds, en de Verenigde Arabische Emiraten, anderzijds, inzake de wederzijdse bevordering en bescherming van investeringen, ondertekend in Dubai op 8 maart 2004 – 711 (2005-2006) – Nrs. 1 en 2

Hoofdelijke stemming

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet.

Stemming nr. 4

Ziehier het resultaat:

103 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
103 leden hebben ja geantwoord.

Dientengevolge neemt het Vlaams Parlement het ontwerp van decreet aan. Het zal aan de Vlaamse Regering ter bekrachtiging worden overgezonden.

ONTWERP VAN DECREET houdende instemming met de overeenkomst tussen de Belgisch-Luxemburgse Economische Unie, enerzijds, en Bosnië-Herzegovina, anderzijds, inzake de wederzijdse bevordering en bescherming van investeringen, ondertekend in Sarajevo op 3 maart 2004

– 712 (2005-2006) – Nrs. 1 en 2

Hoofdelijke stemming

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet.

Stemming nr. 5

Ziehier het resultaat:

103 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
103 leden hebben ja geantwoord.

Dientengevolge neemt het Vlaams Parlement het ontwerp van decreet aan. Het zal aan de Vlaamse Regering ter bekrachtiging worden overgezonden.

ONTWERP VAN DECREET houdende instemming met de overeenkomst tussen de Belgisch-Luxemburgse Economische Unie, enerzijds, en de Groot Libisch-Arabische Socialistische Volks-Jamahiriyah, anderzijds, inzake de wederzijdse bevordering en bescherming van investeringen, ondertekend in Sirte op 15 februari 2004

– 713 (2005-2006) – Nrs. 1 en 2

Hoofdelijke stemming

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet.

Stemming nr. 6

Ziehier het resultaat:

103 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
103 leden hebben ja geantwoord.

Dientengevolge neemt het Vlaams Parlement het ontwerp van decreet aan. Het zal aan de Vlaamse Regering ter bekrachtiging worden overgezonden.

ONTWERP VAN DECREET houdende instemming met de overeenkomst tussen de Belgisch-Luxemburgse Economische Unie, enerzijds, en Servië en Montenegro, anderzijds, inzake de wederzijdse bevordering en bescherming van investeringen, ondertekend in Belgrado op 4 maart 2004

– 714 (2005-2006) – Nrs. 1 en 2

Hoofdelijke stemming

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet.

Stemming nr. 7

Ziehier het resultaat:

103 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
103 leden hebben ja geantwoord.

Dientengevolge neemt het Vlaams Parlement het ontwerp van decreet aan. Het zal aan de Vlaamse Regering ter bekrachtiging worden overgezonden.

ONTWERP VAN DECREET houdende instemming met de overeenkomst tussen de Belgisch-Luxemburgse Economische Unie, enerzijds, en de Democratische Republiek Congo, anderzijds, inzake de wederzijdse bevordering en bescherming van investeringen, ondertekend in Kinshasa op 17 februari 2005

– 760 (2005-2006) – Nrs. 1 en 2

Hoofdelijke stemming

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet.

Stemming nr. 9

Ziehier het resultaat:

103 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
103 leden hebben ja geantwoord.

Dientengevolge neemt het Vlaams Parlement het ontwerp van decreet aan. Het zal aan de Vlaamse Regering ter bekrachtiging worden overgezonden.

ONTWERP VAN DECREET houdende instemming met de overeenkomst tussen de Belgisch-Luxemburgse Economische Unie en de regering van de republiek Azerbeidzjan inzake de wederzijdse bevordering en bescherming van investeringen, ondertekend in Brussel op 18 mei 2004

– 715 (2005-2006) – Nrs. 1 en 2

Hoofdelijke stemming

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet.

Stemming nr. 8

Ziehier het resultaat:

103 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
103 leden hebben ja geantwoord.

Dientengevolge neemt het Vlaams Parlement het ontwerp van decreet aan. Het zal aan de Vlaamse Regering ter bekrachtiging worden overgezonden.

ONTWERP VAN DECREET houdende instemming met de overeenkomst tussen de Belgisch-Luxemburgse Economische Unie, enerzijds, en de republiek Uganda, anderzijds, inzake de wederzijdse bevordering en bescherming van investeringen, ondertekend in Kampala op 1 februari 2005

– 761 (2005-2006) – Nrs. 1 en 2

Hoofdelijke stemming

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet.

Stemming nr. 10

Ziehier het resultaat:

103 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
103 leden hebben ja geantwoord.

Dientengevolge neemt het Vlaams Parlement het ontwerp van decreet aan. Het zal aan de Vlaamse Regering ter bekrachtiging worden overgezonden.

ONTWERP VAN DECREET betreffende de inhaalbeweging voor schoolinfrastructuur – 849 (2005-2006) – Nrs. 1 en 2

Hoofdelijke stemming

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet.

Stemming nr. 11

Ziehier het resultaat:

108 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
108 leden hebben ja geantwoord.

Dientengevolge neemt het Vlaams Parlement het ontwerp van decreet aan. Het zal aan de Vlaamse Regering ter bekrachtiging worden overgezonden.

ONTWERP VAN DECREET betreffende het onderwijs XVI – 851 (2005-2006) – Nrs. 1 tot 5

Hoofdelijke stemming

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet.

Stemming nr. 12

Ziehier het resultaat:

108 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
71 leden hebben ja geantwoord;
37 leden hebben zich onthouden.

Dientengevolge neemt het Vlaams Parlement het ontwerp van decreet aan. Het zal aan de Vlaamse Regering ter bekrachtiging worden overgezonden.

Redenen voor onthouding?

De heer De Meyer heeft het woord.

De heer Jos De Meyer: Ik heb me namens mijn fractie onthouden, omdat het tijdstip waarop dit ontwerp van decreet werd besproken inderdaad strijdig is met het voorstel van resolutie dat we op 28 mei 2003 eenparig hebben goedgekeurd.

ONTWERP VAN DECREET houdende instemming met het verdrag inzake het merken van kneed- en bladspringstoffen ten behoeve van de opsporing ervan, opgemaakt in Montreal op 1 maart 1991

– 864 (2005-2006) – Nrs. 1 en 2

Hoofdelijke stemming

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet.

Stemming nr. 13

Ziehier het resultaat:

103 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
103 leden hebben ja geantwoord.

Dientengevolge neemt het Vlaams Parlement het ontwerp van decreet aan. Het zal aan de Vlaamse Regering ter bekrachtiging worden overgezonden.

ONTWERP VAN DECREET houdende vrijstelling van successierechten ten voordele van de langstlevende partner voor de nettowaarde van de gezinswoning

– 865 (2005-2006) – Nrs. 1 tot 4

Aangehouden stemmingsen

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde zijn de aangehouden stemmingsen over de amendementen op het opschrift en op de artikelen 2, 3, 4, 5 en 6 en over de artikelen 2, 3, 4, 5 en 6 van het ontwerp van decreet houdende vrijstelling van successierechten ten voordele van de langstlevende partner voor de nettowaarde van de gezinswoning.

Aan de orde is de stemming over amendement 4 van de heren Strackx en Verougstraete en de dames Dillen en De Lobel op het opschrift.

Stemming nr. 14

Ziehier het resultaat:

103 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
26 leden hebben ja geantwoord;
77 leden hebben neen geantwoord.

Het amendement is niet aangenomen.

Aan de orde is de stemming over amendement 5 van de heren Strackx en Verougstraete en de dames Dillen en De Lobel op de artikelen 2, 3, 4 en 5.

Zelfde stemming? (*Instemming*)

Aan de orde is de stemming over amendement 6 van de heren Strackx en Verougstraete en de dames Dillen en De Lobel op artikel 3.

De heer Strackx heeft het woord.

De heer Felix Strackx: Mijnheer de voorzitter, ik vraag de bijzondere aandacht van de vergadering voor de twee volgende amendementen. Er is immers een onvolkomenheid geslopen in dit ontwerp van decreet. De regering is namelijk een categorie van mensen erin vergeten op te nemen. Er zijn mensen die in de geest wel onder dit ontwerp van decreet vallen, maar in de letter van de tekst zijn ze geheel over het hoofd gezien.

Het gaat om de mensen die bezig zijn met het bouwen of verbouwen van een huis, maar daar nog niet helemaal mee klaar te zijn. Ze zijn dus wel eigenaar van het gebouw, maar ze kunnen er zich nog niet domiciliëren. Als dan een van de partners iets overkomt, dan betaalt de langstlevende echtgenoot de volledige successierechten. Dat kan niet de bedoeling van de decreetgever zijn. Soms hebben eigenaars met dit doel zelfs hun gezinswoning reeds verkocht en vallen ze in die korte overgangsperiode ook naast de bepalingen van dit decreet.

We hebben deze twee amendementen ingediend om dit nu reeds te herstellen. We kunnen het beter nu repareren dan achteraf het decreet nogmaals te moeten aanpassen. De goedkeuring van de twee volgende amendementen betekent dat we meteen komaf maken met deze vergetelheid.

De voorzitter: Zelfde stemming? (*Instemming*)

Aan de orde is de stemming over amendement 7 van de heren Strackx en Verougstraete en de dames Dillen en De Lobel op artikel 3.

Zelfde stemming? (*Instemming*)

Aan de orde is de stemming over amendement 8 van de heren Strackx en Verougstraete en de dames Dillen en De Lobel op artikel 6.

Zelfde stemming? (*Instemming*)

De artikelen 2, 3, 4, 5 en 6 worden aangenomen.

Hoofdelijke stemming

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet.

Stemming nr. 15

Ziehier het resultaat:

103 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
103 leden hebben ja geantwoord.

Dientengevolge neemt het Vlaams Parlement het ontwerp van decreet aan. Het zal aan de Vlaamse Regering ter bekrachtiging worden overgezonden.

ONTWERP VAN DECREET tot wijziging van de organieke wet van 8 juli 1976 betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn – 870 (2005-2006) – Nrs. 1 tot 7

Aangehouden stemmingsen

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde zijn de aangehouden stemmingsen over de amendementen op de artikelen 4 en 5, over het amendement tot invoeging van een nieuw artikel 9bis, over de amendementen tot schrapping van de artikelen 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43 en 45 en over de artikelen 4, 5, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43 en 45 van het ontwerp van decreet tot wijziging van de organieke wet van 8 juli 1976 betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn.

Aan de orde is de stemming over amendement 19 van de heer Van Eyken op artikel 4.

Stemming nr. 16

Ziehier het resultaat:

106 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
35 leden hebben ja geantwoord;
71 leden hebben neen geantwoord.

Het amendement is niet aangenomen.

Aan de orde is de stemming over amendement 25 van de heer Tavernier op artikel 4.

Zelfde stemming? (*Instemming*)

Het amendement is niet aangenomen.

Artikel 4 is aangenomen.

Aan de orde is de stemming over amendement 20 van de dames De Lobel en Vissers, de heren Van Hauthem en Van Dijck en mevrouw Michiels op artikel 5.

Mevrouw De Lobel heeft het woord.

Mevrouw Hilde De Lobel: De raad voor maatschappelijk welzijn van de gemeente moet een zo correct mogelijke afspiegeling zijn van de politieke verhoudingen die door de kiezer bij de gemeenteraadsverkiezingen

werden bepaald. Een evenredige toewijzing van mandaten op basis van de getalsterkte van de fracties en in tweede orde van het behaalde kiescijfer is daarvoor een veel correcter en eenvoudiger te hanteren systeem dan het gecompliceerde en manipuleerbare systeem van getrapte verkiezingen. Tegen de tekst die we voorstellen, kan allicht niemand zijn, want hij is overgeschreven uit het reglement van dit huis. Als dat hier goed genoeg is, zal het dat ook wel zijn voor de lokale besturen.

De heer Jef Tavernier: Als argumentatie wil ik er toch op wijzen dat we geen probleem hebben met de strekking van het amendement, maar dat het thuishoort in een grondige aanpak van het OCMW en dus feitelijk in het zogenaamde maxidecreet.

De voorzitter: De stemming begint.

Stemming nr. 17

Ziehier het resultaat:

107 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
29 leden hebben ja geantwoord;
78 leden hebben neen geantwoord.

Het amendement is niet aangenomen.

Artikel 5 is aangenomen.

Aan de orde is de stemming over amendement 21 van de dames De Lobel en Vissers, van de heren Van Hauthem en Van Dijck en van mevrouw Michiels tot invoering van een nieuw artikel 9bis.

Stemming nr. 18

Ziehier het resultaat:

107 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
29 leden hebben ja geantwoord;
78 leden hebben neen geantwoord.

Het amendement is niet aangenomen.

Aan de orde is de stemming over amendement 22 van de heer Van Eyken op de artikelen 37 en 38.

Stemming nr. 19

Ziehier het resultaat wat de gewestaangelegenheden betreft:

101 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
32 leden hebben ja geantwoord;
67 leden hebben neen geantwoord;
2 leden hebben zich onthouden.

Ziehier het resultaat wat de gemeenschapsaangelegenheden betreft:

106 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
35 leden hebben ja geantwoord;
69 leden hebben neen geantwoord;
2 leden hebben zich onthouden.

Het amendement is niet aangenomen.

Aan de orde is de stemming over amendement 23 van de dames De Lobel en Vissers, van de heren Van Hauthem en Van Dijck en van mevrouw Michiels op de artikelen 37 tot 43.

Mevrouw Hilde De Lobel: Mijnheer de voorzitter, deze morgen hield onder meer de heer Dehaene een warm pleidooi om deze artikelen te schrappen en ze te verschuiven naar het tweede decreet. Ik verwacht dan ook dat dit amendement unaniem zal worden aangenomen.

De voorzitter: De stemming begint.

Stemming nr. 20

Ziehier het resultaat wat de gewestaangelegenheden betreft:

101 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
32 leden hebben ja geantwoord;
67 leden hebben neen geantwoord;
2 leden hebben zich onthouden.

Ziehier het resultaat wat de gemeenschapsaangelegenheden betreft:

106 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
35 leden hebben ja geantwoord;
69 leden hebben neen geantwoord;
2 leden hebben zich onthouden.

Het amendement is niet aangenomen.

De artikelen 37, 38, 39, 40, 41, 42 en 43 zijn aangenomen.

Aan de orde is de stemming over amendement 24 van de dames De Lobel en Vissers, van de heren Van Hauthem en Van Dijck en van mevrouw Michiels op artikel 45.

Stemming nr. 21

Ziehier het resultaat:

108 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
36 leden hebben ja geantwoord;
72 leden hebben neen geantwoord.

Het amendement is niet aangenomen.

Artikelen 45 is aangenomen.

Hoofdelijke stemming

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet.

Stemming nr. 22

Ziehier het resultaat wat de gewestaangelegenheden betreft:

101 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
64 leden hebben ja geantwoord;
33 leden hebben neen geantwoord;
4 leden hebben zich onthouden.

Ziehier het resultaat wat de gemeenschapsaangelegenheden betreft:

106 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
66 leden hebben ja geantwoord;
36 leden hebben neen geantwoord;
4 leden hebben zich onthouden.

Dientengevolge neemt het Vlaams Parlement het ontwerp van decreet aan. Het zal aan de Vlaamse Regering ter bekrachtiging worden overgezonden.

ONTWERP VAN DECREET houdende instemming met de overeenkomst tussen de Belgisch-Luxemburgse Economische Unie en de regering van de Volksrepubliek China inzake de wederzijdse bevordering en bescherming van investeringen, en met het protocol bij de overeenkomst, ondertekend in Peking op 6 juni 2005

– 874 (2005-2006) – Nrs. 1 en 2

Hoofdelijke stemming

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet.

De heer Glorieux heeft het woord.

De heer Eloi Glorieux: Mijnheer de voorzitter, ik wil een verklaring geven waarom mijn fractie dit ontwerp van decreet zal verwerpen. Op de portaal-site van de Vlaamse Noord-Zuidbeweging staan enkele artikels over China. De titels zijn veelzeggend: 'China plant massale ontbossing voor Olympische Spelen', 'China: economische groei zet enorme druk op watervoorraden', 'Peking nog steeds ver weg voor positie van de vrouw in de wereld' en '700 miljoen Chinezen onderbetaald'.

Deze beperkte selectie illustreert alleszins dat dit economische wonder van China, dat ook door het Vlaamse bedrijfsleven als een niet te missen trein wordt voorgesteld, zowel op het ecologische en het sociale vlak, als op het vlak van de mensenrechten, vragen doet rijzen. China verzette zich bij de onderhandelingen over de voorliggende BLEU-overeenkomst tegen de klassieke clausules inzake milieubescherming en sociale rechten. Ik vraag me echt af of het ethisch te verantwoorden is om uit louter economisch opportunisme een dergelijke overeenkomst af te sluiten zonder sluitende garanties over algemeen aanvaarde en universele, ecologische, sociale en mensenrechtenprincipes.

Minister Moerman zei dat de economische samenwerking op de duur automatisch tot meer mensenrechten zou leiden, maar ik heb daar mijn twijfels over. In ieder geval had ik het veel correcter gevonden als de regering op z'n minst de in de commissie voor Buitenlandse Aangelegenheden aangekondigde hoorzitting over China had afgewacht, vooraleer dit ontwerp van decreet ter stemming voor te leggen.

Economische samenwerking met China: ja, maar niet om het even hoe en niet ten koste van om het even wat. Daarom zal mijn fractie deze zeer zwakke BLEU-overeenkomst niet goedkeuren.

De heer Jan Loones: De N-VA ergert zich hoe langer hoe meer aan de benadering van China als het nieuwe beloofde land, louter mercantiel, zonder de minste aandacht voor de hele mensenrechtensituatie. De heer Glorieux heeft aangehaald waarover het gaat, bijvoorbeeld over de genadeloze vervolging van de Falun Gong, de onderdrukking van Tibet. Rapporten van Amnesty International tonen aan dat er sinds Tiananmen nauwelijks iets is veranderd.

De Dalai Lama pleit wel voor samenwerking. Hij heeft dat tijdens zijn bezoek ook duidelijk gemaakt, bijvoorbeeld in een gesprek met de Vlaamse minister van Buitenlandse Zaken. De heer Peumans en ikzelf zullen ons voor de N-VA onthouden, ondertussen als persoonlijke vrienden van de Dalai Lama, zoals u kunt zien op deze foto.

De heer Karim Van Overmeire: Mijnheer de voorzitter, ook onze fractie heeft in de commissie herhaaldelijk gewezen op de mistoestanden die er nog steeds bestaan in China. Er is weinig zicht op verbetering. Alle mogelijke mensenrechten worden er geschonden. Er is de verdrukking van bepaalde etnische groepen, de bezetting van Tibet, de relatie met Taiwan, de onwaarschijnlijke manier waarop China greep tracht te krijgen op het internet, wat in de rest van de wereld toch symbool staat voor vrijheid en vrije toegang tot informatie. Ook de situatie in de werkkampen is penibel. Ik zou de lijst eindeloos kunnen aanvullen. De essentie is dat dit ontwerp van decreet gaat over de bescherming van investeringen in China. Voor een deel biedt het onze

bedrijven aldaar de garantie tegen de willekeur van de Chinese overheid. Daarom zullen we dit ontwerp van decreet goedkeuren.

Het zal er ons echter niet van weerhouden om telkens opnieuw, als de gelegenheid zich voordoet, de schending van mensenrechten ter sprake te brengen. Op dat vlak kan er geen enkele onduidelijkheid bestaan.

De heer Jan Roegiers: Mijnheer de voorzitter, om redenen die onder meer de heer Glorieux heeft aangehaald, zal ik mij namens onze fractie onthouden. Wij kijken hoopvol uit naar de gedachtewisseling die in het najaar in de commissie zal worden gehouden. We hopen dat er een resolutie tot stand kan komen waarin een aantal aanbevelingen voor de Vlaamse Regering staan. In afwachting daarvan onthoud ik me.

De voorzitter: De stemming begint.

Stemming nr. 23

Ziehier het resultaat:

102 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
88 leden hebben ja geantwoord;
7 leden hebben neen geantwoord;
7 leden hebben zich onthouden.

Dientengevolge neemt het Vlaams Parlement het ontwerp van decreet aan. Het zal aan de Vlaamse Regering ter bekrachtiging worden overgezonden.

VOORSTEL VAN DECREET van de heer Ludwig Caluwé c.s. houdende toekenning van een rentetoelage voor ondernemingen die lijden onder de verstoorde bereikbaarheid ten gevolge van hinder door openbare werken
– 205 (2004-2005) – Nrs. 1 tot 5

Hoofdelijke stemming

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het voorstel van decreet.

Stemming nr. 24

Ziehier het resultaat:

102 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
102 leden hebben ja geantwoord.

Dientengevolge neemt het Vlaams Parlement het voorstel van decreet aan. Het zal aan de Vlaamse Regering ter bekrachtiging worden overgezonden.

VOORSTEL VAN DECREET van de dames Else De Wachter, Caroline Gennez, Veerle Heeren en Dominique Guns en de heer Bart De Wever houdende wijziging van het decreet van 22 december 1995 houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 1996, van het decreet van 4 februari 1997 houdende de kwaliteits- en veiligheidsnormen voor kamers en studentenkamers en van het decreet van 15 juli 1997 houdende de Vlaamse Wooncode, wat betreft de versterking van het instrumentarium woonkwaliteitsbewaking
– 672 (2005-2006) – Nrs. 1 tot 4

Hoofdelijke stemming

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het voorstel van decreet.

Stemming nr. 25

Ziehier het resultaat:

102 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
102 leden hebben ja geantwoord.

Dientengevolge neemt het Vlaams Parlement het voorstel van decreet aan. Het zal aan de Vlaamse Regering ter bekrachtiging worden overgezonden.

VOORSTEL VAN BIJZONDER DECREET van de heer Norbert De Batselier c.s. over de Vlaamse instellingen
– 787 (2005-2006) – Nrs. 1 tot 3

Hoofdelijke stemming

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het voorstel van bijzonder decreet.

Stemming nr. 26

Ziehier het resultaat wat de gewestaangelegenheden betreft:

102 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
102 leden hebben ja geantwoord.

Ziehier het resultaat wat de gemeenschapsaangelegenheden betreft:

107 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
107 leden hebben ja geantwoord.

Dientengevolge neemt het Vlaams Parlement het voorstel van bijzonder decreet aan. Het zal aan de Vlaamse Regering ter bekrachtiging worden overgezonden.

VOORSTEL VAN DECREET van de heer Norbert De Batselier houdende de goedkeuring van de normen voor Vlaamse Overheidscommunicatie en houdende wijziging van het decreet van 19 juli 2002 houdende de controle op de communicatie van de Vlaamse overheid
– 863 (2005-2006) – Nrs. 1 tot 3

Hoofdelijke stemming

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het voorstel van decreet.

Stemming nr. 27

Ziehier het resultaat wat de gewestaangelegenheden betreft:

102 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
102 leden hebben ja geantwoord.

Ziehier het resultaat wat de gemeenschapsaangelegenheden betreft:

107 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
107 leden hebben ja geantwoord.

Dientengevolge neemt het Vlaams Parlement het voorstel van decreet aan. Het zal aan de Vlaamse Regering ter bekrachtiging worden overgezonden.

VOORSTEL VAN DECREET van de heer Ludwig Caluwé, de dames Patricia Ceysens en Caroline Gennez en de heren Herman Lauwers en Kris Van Dijck houdende wijziging van de Gemeentekieswet, gecoördineerd op 4 augustus 1932, de wet van 19 oktober 1921 tot regeling van de provincieraadsverkiezingen en de wet van 11 april 1994 tot organisatie van de geautomatiseerde stemming
– 876 (2005-2006) – Nrs. 1 tot 8

Aangehouden stemmingsen

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde zijn de aangehouden stemmingsen over de amendementen op de artikelen 3, 5 en 16 en over de artikelen 3, 5 en 16 van het voorstel van decreet voorstel van decreet van de heer Caluwé, de dames Ceysens en Gennez en de heren Lauwers en Van Dijck houdende wijziging van de Gemeentekieswet, gecoördineerd op 4 augustus 1932, de wet van 19 oktober 1921 tot regeling van de provincieraadsverkiezingen en de wet van 11 april 1994 tot organisatie van de geautomatiseerde stemming.

Aan de orde is de stemming over amendement 8 van de heer Tavernier op artikel 3.

Stemming nr. 28

Ziehier het resultaat:

103 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
34 leden hebben ja geantwoord;
69 leden hebben neen geantwoord.

Het amendement is niet aangenomen.

Aan de orde is de stemming over amendement 10 van de heer Van Hauthem op artikel 3.

Stemming nr. 29

Ziehier het resultaat:

101 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
34 leden hebben ja geantwoord;
67 leden hebben neen geantwoord.

Het amendement is niet aangenomen.

Artikel 3 is aangenomen.

Aan de orde is de stemming over amendement 11 van de heer Van Hauthem op artikel 5.

Stemming nr. 30

Ziehier het resultaat:

101 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
34 leden hebben ja geantwoord;
67 leden hebben neen geantwoord.

Het amendement is niet aangenomen.

Artikel 5 is aangenomen.

Aan de orde is de stemming over amendement 9 van de heer Tavernier op artikel 16.

Stemming nr. 31

Ziehier het resultaat:

102 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
34 leden hebben ja geantwoord;
68 leden hebben neen geantwoord.

Het amendement is niet aangenomen.

Aan de orde is de stemming over amendement 12 van de heer Van Hauthem op artikel 16.

Stemming nr. 32

Ziehier het resultaat:

102 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
34 leden hebben ja geantwoord;
68 leden hebben neen geantwoord.

Het amendement is niet aangenomen.

Artikel 16 is aangenomen.

Hoofdelijke stemming

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het voorstel van decreet.

Stemming nr. 33

Ziehier het resultaat:

103 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
69 leden hebben ja geantwoord;
34 leden hebben neen geantwoord.

Dientengevolge neemt het Vlaams Parlement het voorstel van decreet aan. Het zal aan de Vlaamse Regering ter bekrachtiging worden overgezonden.

MET REDENEN OMKLEDE MOTIE van de heer Eloi Glorieux tot besluit van de op 20 juni 2006 door de heer Eloi Glorieux in commissie gehouden interpellatie tot de heer Kris Peeters, Vlaams minister van Openbare Werken, Energie, Leefmilieu en Natuur, over de verkeersveiligheid van fietsers op kruispunten
– 893 (2005-2006) – Nr. 1

Hoofdelijke stemming

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie.

Stemming nr. 34

Ziehier het resultaat:

101 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
6 leden hebben ja geantwoord;
69 leden hebben neen geantwoord;
26 leden hebben zich onthouden.

Dientengevolge neemt het Vlaams Parlement de motie niet aan.

REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN

De voorzitter: Dames en heren, hiermee zijn we aan het einde gekomen van onze werkzaamheden voor vandaag.

We komen opnieuw bijeen op woensdag 12 juli 2006 om 14.30 uur.

Geen bezwaar? (*Instemming*)

De vergadering is gesloten.

– *De vergadering wordt gesloten om 18.29 uur.*

BIJLAGEN

Aanwezigheden

Aanwezig

Erik Arckens, Cathy Berx, Gilbert Bossuyt, Louis Bril, Hubert Brouns, Agnes Bruyninckx, Karlos Callens, Ludwig Caluwé, Bart Caron, Patricia Ceysens, Marc Cordeel, Hilde Crevits, Rudi Daems, Norbert De Batselier, Carl Decaluwe, Johan Deckmyn, Dirk De Cock, Jean-Marie Dedecker, Tom Dehaene, Hilde De Lobel, Kurt De Loor, Mark Demesmaeker, Marnic De Meulemeester, Stern Demeulenaere, Jos De Meyer, Herman De Reuse, Annick De Ridder, Else De Wachter, Bart De Wever, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Vera Dua, Hilde Eeckhout, Sven Gatz, Caroline Gennez, Eloi Glorieux, Dominique Guns, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Margriet Hermans, Michèle Hostekint, Pieter Huybrechts, Patrick Janssens, Flor Koninckx, Patrick Lachaert, Jan Laurys, Herman Lauwers, Marcel Logist, Jan Loones, Jacky Maes, Werner Marginet, Bart Martens, Katleen Martens, Luc Martens, Erik Matthijs, Trees Merckx-Van Goey, An Michiels, Monique Moens, Marie-Rose Morel, Frans Peeters, Jan Penris, Jan Peumans, Hugo Philtjens, Sabine Poleyn, Els Robeyns, Jan Roegiers, Tinne Rombouts, Ludo Sannen, Johan Sauwens, Joke Schauvliege, Etienne Schouppe, Herman Schueremans, Stefaan Sintobin, Miet Smet, Bart Somers, Jos Stassen, Felix Strackx, Erik Tack, Jef Tavernier, Anissa Tamsamani, Steven Vanackere, Jul Van Aperen, Gilbert Van Baelen, Marc van den Abeelen, Dany Vandenbossche, Luc Van den Brande, Marleen Van den Eynde, Koen Van den Heuvel, Vera Van der Borgh, Marleen Vanderpoorten, Kris Van Dijck, Wim Van Dijck, Christian Van Eyken, Roland Van Goethem, Joris Van Hauthem, Monica Van Kerrebroeck, Greet Van Linter, Luk Van Nieuwenhuysen, André Van Nieuwerkerke, Karim Van Overmeire, Eric Van Rompuy, Gerda Van Steenberge, Jan Verfaillie, Francis Vermeiren, Christian Verougstraete, Johan Verstreken, Jurgen Verstrepen, Linda Vissers, Mieke Vogels, John Vrancken, Paul Wille, Frans Wymeersch.

Afwezig met kennisgeving

Jos Bex, Thieu Boutsen, Anne Marie Hoebeke, Elke Roex, Helga Stevens: gezondheidsredenen;

Jaak Gabriels, Vera Jans, Freddy Van Gaever: ambtsverplichtingen.

Afwezig zonder kennisgeving

Stefaan De Clerck, Chokri Mahassine, Joris Vandenbroucke, Robert Voorhamme.

Individuele stemmingen Vlaamse Volksvertegenwoordigers

Stemming nr. 1:

JA-stemmen:

Erik Arckens, Agnes Bruyninckx, Hilde De Lobel, Herman De Reuse, Johan Deckmyn, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Werner Marginet, Katleen Martens, An Michiels, Monique Moens, Marie-Rose Morel, Jan Penris, Stefaan Sintobin, Felix Strackx, Erik Tack, Marleen Van den Eynde, Wim Van Dijck, Roland Van Goethem, Joris Van Hauthem, Greet Van Linter, Luk Van Nieuwenhuysen, Karim Van Overmeire, Gerda Van Steenberge, Christian Verougstraete, Jurgen Verstrepen, Linda Vissers, John Vrancken, Frans Wymeersch

NEEN-stemmen:

Cathy Berx, Gilbert Bossuyt, Louis Bril, Hubert Brouns, Karlos Callens, Ludwig Caluwé, Bart Caron, Patricia

Ceysens, Marc Cordeel, Hilde Crevits, Norbert De Batselier, Dirk De Cock, Kurt De Loor, Marnic De Meulemeester, Jos De Meyer, Annick De Ridder, Else De Wachter, Bart De Wever, Carl Decaluwe, Jean-Marie Dedecker, Tom Dehaene, Mark Demesmaeker, Stern Demeulenaere, Hilde Eeckhout, Sven Gatz, Caroline Gennez, Dominique Guns, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Margriet Hermans, Michèle Hostekint, Patrick Janssens, Patrick Lachaert, Jan Laurys, Herman Lauwers, Marcel Logist, Jan Loones, Jacky Maes, Bart Martens, Luc Martens, Erik Matthijs, Trees Merckx-Van Goey, Frans Peeters, Jan Peumans, Hugo Philtjens, Els Robeyns, Jan Roegiers, Tinne Rombouts, Ludo Sannen, Joke Schauvliege, Etienne Schoupe, Herman Schueremans, Miet Smet, Bart Somers, Anissa Tamsamani, Jul Van Aperen, Gilbert Van Baelen, Marc van den Abeelen, Luc Van den Brande, Koen Van den Heuvel, Vera Van der Borgh, Kris Van Dijck, Christian Van Eyken, Monica Van Kerrebroeck, André Van Nieuwerkerke, Eric Van Rompuy, Steven Vanackere, Dany Vandenbossche, Marleen Vanderpoorten, Jan Verfaillie, Francis Vermeiren, Johan Verstreken, Paul Wille

ONTHOUDINGEN:

Rudi Daems, Vera Dua, Eloi Glorieux, Jos Stassen, Jef Tavernier, Mieke Vogels

Stemming nr. 2:

JA-stemmen:

Cathy Berx, Gilbert Bossuyt, Louis Bril, Hubert Brouns, Agnes Bruyninckx, Karlos Callens, Ludwig Caluwé, Bart Caron, Patricia Ceysens, Marc Cordeel, Hilde Crevits, Rudi Daems, Norbert De Batselier, Dirk De Cock, Hilde De Lobel, Kurt De Loor, Marnic De Meulemeester, Jos De Meyer, Herman De Reuse, Annick De Ridder, Else De Wachter, Bart De Wever, Carl Decaluwe, Johan Deckmyn, Jean-Marie Dedecker, Tom Dehaene, Mark Demesmaeker, Stern Demeulenaere, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Vera Dua, Hilde Eeckhout, Caroline Gennez, Eloi Glorieux, Dominique Guns, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Margriet Hermans, Michèle Hostekint, Patrick Janssens, Patrick Lachaert, Jan Laurys, Herman Lauwers, Marcel Logist, Jan Loones, Jacky Maes, Werner Marginet, Bart Martens, Katleen Martens, Luc Martens, Erik Matthijs, Trees Merckx-Van Goey, An Michiels, Marie-Rose Morel, Frans Peeters, Jan Penris, Jan Peumans, Hugo Philtjens, Els Robeyns, Jan Roegiers, Tinne Rombouts, Ludo Sannen, Joke Schauvliege, Etienne Schoupe, Herman Schueremans, Stefaan Sintobin, Miet Smet, Bart Somers, Jos Stassen, Felix Strackx, Erik Tack, Jef Tavernier, Anissa Tamsamani, Jul Van Aperen, Gilbert Van Baelen, Marc van den Abeelen, Luc Van den Brande, Marleen Van den Eynde, Koen Van den Heuvel, Vera Van der Borgh, Kris Van Dijck, Wim Van Dijck, Christian Van Eyken, Roland Van Goethem, Joris Van Hauthem, Monica Van Kerrebroeck, Luk Van Nieuwenhuysen, André Van Nieuwerkerke, Karim Van Overmeire, Eric Van Rompuy, Gerda Van Steenberge, Dany Vandenbossche, Marleen Vanderpoorten, Jan Verfaillie, Francis Vermeiren, Christian Verougstraete, Johan Verstreken, Jurgen Verstrepen, Linda Vissers, Mieke Vogels, John Vrancken, Paul Wille, Frans Wymeersch

Stemming nr. 3:

JA-stemmen:

Cathy Berx, Gilbert Bossuyt, Louis Bril, Hubert Brouns, Agnes Bruyninckx, Karlos Callens, Ludwig Caluwé, Bart Caron, Patricia Ceysens, Marc Cordeel, Hilde Crevits, Rudi Daems, Norbert De Batselier, Dirk De Cock, Hilde De Lobel, Kurt De Loor, Marnic De Meulemeester, Jos De Meyer, Herman De Reuse, Annick De Ridder, Else De Wachter, Bart De Wever, Carl Decaluwe, Johan Deckmyn, Jean-Marie Dedecker, Tom Dehaene, Mark Demesmaeker, Stern Demeulenaere, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Vera Dua, Hilde Eeckhout, Caroline Gennez, Eloi Glorieux, Dominique Guns, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Margriet Hermans, Michèle Hostekint, Patrick Janssens, Patrick Lachaert, Jan Laurys, Herman Lauwers, Marcel Logist, Jan Loones, Jacky Maes, Werner Marginet,

Bart Martens, Katleen Martens, Luc Martens, Erik Matthijs, Trees Merckx-Van Goey, An Michiels, Marie-Rose Morel, Frans Peeters, Jan Penris, Jan Peumans, Hugo Philtjens, Els Robeyns, Jan Roegiers, Tinne Rombouts, Ludo Sannen, Joke Schauvliege, Etienne Schoupe, Herman Schueremans, Stefaan Sintobin, Miet Smet, Bart Somers, Jos Stassen, Felix Strackx, Erik Tack, Jef Tavernier, Anissa Tamsamani, Jul Van Aperen, Gilbert Van Baelen, Marc van den Abeelen, Luc Van den Brande, Marleen Van den Eynde, Koen Van den Heuvel, Vera Van der Borgh, Kris Van Dijck, Wim Van Dijck, Christian Van Eyken, Roland Van Goethem, Joris Van Hauthem, Monica Van Kerrebroeck, Luk Van Nieuwenhuysen, André Van Nieuwerkerke, Karim Van Overmeire, Eric Van Rompuy, Gerda Van Steenberge, Dany Vandenbossche, Marleen Vanderpoorten, Jan Verfaillie, Francis Vermeiren, Christian Verougstraete, Johan Verstreken, Jurgen Verstrepen, Linda Vissers, Mieke Vogels, John Vrancken, Paul Wille, Frans Wymeersch

Stemming nr. 4:

JA-stemmen:

Cathy Berx, Gilbert Bossuyt, Louis Bril, Hubert Brouns, Agnes Bruyninckx, Karlos Callens, Ludwig Caluwé, Bart Caron, Patricia Ceysens, Marc Cordeel, Hilde Crevits, Rudi Daems, Norbert De Batselier, Dirk De Cock, Hilde De Lobel, Kurt De Loor, Marnic De Meulemeester, Jos De Meyer, Herman De Reuse, Annick De Ridder, Else De Wachter, Bart De Wever, Carl Decaluwe, Johan Deckmyn, Jean-Marie Dedecker, Tom Dehaene, Mark Demesmaeker, Stern Demeulenaere, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Vera Dua, Hilde Eeckhout, Caroline Gennez, Eloi Glorieux, Dominique Guns, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Margriet Hermans, Michèle Hostekint, Patrick Janssens, Patrick Lachaert, Jan Laurys, Herman Lauwers, Marcel Logist, Jan Loones, Jacky Maes, Werner Marginet, Bart Martens, Katleen Martens, Luc Martens, Erik Matthijs, Trees Merckx-Van Goey, An Michiels, Marie-Rose Morel, Frans Peeters, Jan Penris, Jan Peumans, Hugo Philtjens, Els Robeyns, Jan Roegiers, Tinne Rombouts, Ludo Sannen, Joke Schauvliege, Etienne Schoupe, Herman Schueremans, Stefaan Sintobin, Miet Smet, Bart Somers, Jos Stassen, Felix Strackx, Erik Tack, Jef Tavernier, Anissa Tamsamani, Jul Van Aperen, Gilbert Van Baelen, Marc van den Abeelen, Luc Van den Brande, Marleen Van den Eynde, Koen Van den Heuvel, Vera Van der Borgh, Kris Van Dijck, Wim Van Dijck, Christian Van Eyken, Roland Van Goethem, Joris Van Hauthem, Monica Van Kerrebroeck, Luk Van Nieuwenhuysen, André Van Nieuwerkerke, Karim Van Overmeire, Eric Van Rompuy, Gerda Van Steenberge, Dany Vandenbossche, Marleen Vanderpoorten, Jan Verfaillie, Francis Vermeiren, Christian Verougstraete, Johan Verstreken, Jurgen Verstrepen, Linda Vissers, Mieke Vogels, John Vrancken, Paul Wille, Frans Wymeersch

Stemming nr. 5:

JA-stemmen:

Cathy Berx, Gilbert Bossuyt, Louis Bril, Hubert Brouns, Agnes Bruyninckx, Karlos Callens, Ludwig Caluwé, Bart Caron, Patricia Ceysens, Marc Cordeel, Hilde Crevits, Rudi Daems, Norbert De Batselier, Dirk De Cock, Hilde De Lobel, Kurt De Loor, Marnic De Meulemeester, Jos De Meyer, Herman De Reuse, Annick De Ridder, Else De Wachter, Bart De Wever, Carl Decaluwe, Johan Deckmyn, Jean-Marie Dedecker, Tom Dehaene, Mark Demesmaeker, Stern Demeulenaere, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Vera Dua, Hilde Eeckhout, Caroline Gennez, Eloi Glorieux, Dominique Guns, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Margriet Hermans, Michèle Hostekint, Patrick Janssens, Patrick Lachaert, Jan Laurys, Herman Lauwers, Marcel Logist, Jan Loones, Jacky Maes, Werner Marginet, Bart Martens, Katleen Martens, Luc Martens, Erik Matthijs, Trees Merckx-Van Goey, An Michiels, Marie-Rose Morel, Frans Peeters, Jan Penris, Jan Peumans, Hugo Philtjens, Els Robeyns, Jan Roegiers, Tinne Rombouts, Ludo Sannen, Joke Schauvliege, Etienne Schoupe, Herman Schueremans, Stefaan Sintobin, Miet Smet, Bart Somers, Jos Stassen, Felix Strackx, Erik Tack, Jef Tavernier, Anissa Tamsamani, Jul Van Aperen, Gilbert Van Baelen, Marc van den Abeelen, Luc Van den Brande, Marleen Van den Eynde, Koen Van den Heuvel, Vera Van der Borgh, Kris Van

Dijck, Wim Van Dijck, Christian Van Eyken, Roland Van Goethem, Joris Van Hauthem, Monica Van Kerrebroeck, Luk Van Nieuwenhuysen, André Van Nieuwerkerke, Karim Van Overmeire, Eric Van Rompuy, Gerda Van Steenberge, Dany Vandenbossche, Marleen Vanderpoorten, Jan Verfaillie, Francis Vermeiren, Christian Verougstraete, Johan Verstreken, Jurgen Verstrepen, Linda Vissers, Mieke Vogels, John Vrancken, Paul Wille, Frans Wymeersch

Stemming nr. 6:

JA-stemmen:

Cathy Berx, Gilbert Bossuyt, Louis Bril, Hubert Brouns, Agnes Bruyninckx, Karlos Callens, Ludwig Caluwé, Bart Caron, Patricia Ceysens, Marc Cordeel, Hilde Crevits, Rudi Daems, Norbert De Batselier, Dirk De Cock, Hilde De Lobel, Kurt De Loor, Marnic De Meulemeester, Jos De Meyer, Herman De Reuse, Annick De Ridder, Else De Wachter, Bart De Wever, Carl Decaluwe, Johan Deckmyn, Jean-Marie Dedecker, Tom Dehaene, Mark Demesmaecker, Stern Demeulenaere, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Vera Dua, Hilde Eeckhout, Caroline Gennez, Eloi Glorieux, Dominique Guns, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Margriet Hermans, Michèle Hostekint, Patrick Janssens, Patrick Lachaert, Jan Laurys, Herman Lauwers, Marcel Logist, Jan Loones, Jacky Maes, Werner Marginet, Bart Martens, Katleen Martens, Luc Martens, Erik Matthijs, Trees Merckx-Van Goey, An Michiels, Marie-Rose Morel, Frans Peeters, Jan Penris, Jan Peumans, Hugo Philtjens, Els Robeyns, Jan Roegiers, Tinne Rombouts, Ludo Sannen, Joke Schauvliege, Etienne Schouppe, Herman Schueremans, Stefaan Sintobin, Miet Smet, Bart Somers, Jos Stassen, Felix Strackx, Erik Tack, Jef Tavernier, Anissa Tamsamani, Jul Van Aperen, Gilbert Van Baelen, Marc van den Abeelen, Luc Van den Brande, Marleen Van den Eynde, Koen Van den Heuvel, Vera Van der Borght, Kris Van Dijck, Wim Van Dijck, Christian Van Eyken, Roland Van Goethem, Joris Van Hauthem, Monica Van Kerrebroeck, Luk Van Nieuwenhuysen, André Van Nieuwerkerke, Karim Van Overmeire, Eric Van Rompuy, Gerda Van Steenberge, Dany Vandenbossche, Marleen Vanderpoorten, Jan Verfaillie, Francis Vermeiren, Christian Verougstraete, Johan Verstreken, Jurgen Verstrepen, Linda Vissers, Mieke Vogels, John Vrancken, Paul Wille, Frans Wymeersch

Stemming nr. 7:

JA-stemmen:

Cathy Berx, Gilbert Bossuyt, Louis Bril, Hubert Brouns, Agnes Bruyninckx, Karlos Callens, Ludwig Caluwé, Bart Caron, Patricia Ceysens, Marc Cordeel, Hilde Crevits, Rudi Daems, Norbert De Batselier, Dirk De Cock, Hilde De Lobel, Kurt De Loor, Marnic De Meulemeester, Jos De Meyer, Herman De Reuse, Annick De Ridder, Else De Wachter, Bart De Wever, Carl Decaluwe, Johan Deckmyn, Jean-Marie Dedecker, Tom Dehaene, Mark Demesmaecker, Stern Demeulenaere, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Vera Dua, Hilde Eeckhout, Caroline Gennez, Eloi Glorieux, Dominique Guns, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Margriet Hermans, Michèle Hostekint, Patrick Janssens, Patrick Lachaert, Jan Laurys, Herman Lauwers, Marcel Logist, Jan Loones, Jacky Maes, Werner Marginet, Bart Martens, Katleen Martens, Luc Martens, Erik Matthijs, Trees Merckx-Van Goey, An Michiels, Marie-Rose Morel, Frans Peeters, Jan Penris, Jan Peumans, Hugo Philtjens, Els Robeyns, Jan Roegiers, Tinne Rombouts, Ludo Sannen, Joke Schauvliege, Etienne Schouppe, Herman Schueremans, Stefaan Sintobin, Miet Smet, Bart Somers, Jos Stassen, Felix Strackx, Erik Tack, Jef Tavernier, Anissa Tamsamani, Jul Van Aperen, Gilbert Van Baelen, Marc van den Abeelen, Luc Van den Brande, Marleen Van den Eynde, Koen Van den Heuvel, Vera Van der Borght, Kris Van Dijck, Wim Van Dijck, Christian Van Eyken, Roland Van Goethem, Joris Van Hauthem, Monica Van Kerrebroeck, Luk Van Nieuwenhuysen, André Van Nieuwerkerke, Karim Van Overmeire, Eric Van Rompuy, Gerda Van Steenberge, Dany Vandenbossche, Marleen Vanderpoorten, Jan Verfaillie, Francis Vermeiren, Christian Verougstraete, Johan Verstreken, Jurgen Verstrepen, Linda Vissers, Mieke Vogels, John Vrancken, Paul Wille, Frans Wymeersch

Stemming nr. 8:

JA-stemmen:

Cathy Berx, Gilbert Bossuyt, Louis Bril, Hubert Brouns, Agnes Bruyninckx, Karlos Callens, Ludwig Caluwé, Bart Caron, Patricia Ceysens, Marc Cordeel, Hilde Crevits, Rudi Daems, Norbert De Batselier, Dirk De Cock, Hilde De Lobel, Kurt De Loor, Marnic De Meulemeester, Jos De Meyer, Herman De Reuse, Annick De Ridder, Else De Wachter, Bart De Wever, Carl Decaluwe, Johan Deckmyn, Jean-Marie Dedecker, Tom Dehaene, Mark Demesmaeker, Stern Demeulenaere, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Vera Dua, Hilde Eeckhout, Caroline Gennez, Eloi Glorieux, Dominique Guns, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Margriet Hermans, Michèle Hostekint, Patrick Janssens, Patrick Lachaert, Jan Laurys, Herman Lauwers, Marcel Logist, Jan Loones, Jacky Maes, Werner Marginet, Bart Martens, Katleen Martens, Luc Martens, Erik Matthijs, Trees Merckx-Van Goey, An Michiels, Marie-Rose Morel, Frans Peeters, Jan Penris, Jan Peumans, Hugo Philtjens, Els Robeyns, Jan Roegiers, Tinne Rombouts, Ludo Sannen, Joke Schauvliege, Etienne Schoupe, Herman Schueremans, Stefaan Sintobin, Miet Smet, Bart Somers, Jos Stassen, Felix Strackx, Erik Tack, Jef Tavernier, Anissa Tamsamani, Jul Van Aperen, Gilbert Van Baelen, Marc van den Abeelen, Luc Van den Brande, Marleen Van den Eynde, Koen Van den Heuvel, Vera Van der Borgh, Kris Van Dijck, Wim Van Dijck, Christian Van Eyken, Roland Van Goethem, Joris Van Hauthem, Monica Van Kerrebroeck, Luk Van Nieuwenhuysen, André Van Nieuwerkerke, Karim Van Overmeire, Eric Van Rompuy, Gerda Van Steenberge, Dany Vandenbossche, Marleen Vanderpoorten, Jan Verfaillie, Francis Vermeiren, Christian Verougstraete, Johan Verstreken, Jurgen Verstrepen, Linda Vissers, Mieke Vogels, John Vrancken, Paul Wille, Frans Wymeersch

Stemming nr. 9:

JA-stemmen:

Cathy Berx, Gilbert Bossuyt, Louis Bril, Hubert Brouns, Agnes Bruyninckx, Karlos Callens, Ludwig Caluwé, Bart Caron, Patricia Ceysens, Marc Cordeel, Hilde Crevits, Rudi Daems, Norbert De Batselier, Dirk De Cock, Hilde De Lobel, Kurt De Loor, Marnic De Meulemeester, Jos De Meyer, Herman De Reuse, Annick De Ridder, Else De Wachter, Bart De Wever, Carl Decaluwe, Johan Deckmyn, Jean-Marie Dedecker, Tom Dehaene, Mark Demesmaeker, Stern Demeulenaere, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Vera Dua, Hilde Eeckhout, Caroline Gennez, Eloi Glorieux, Dominique Guns, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Margriet Hermans, Michèle Hostekint, Patrick Janssens, Patrick Lachaert, Jan Laurys, Herman Lauwers, Marcel Logist, Jan Loones, Jacky Maes, Werner Marginet, Bart Martens, Katleen Martens, Luc Martens, Erik Matthijs, Trees Merckx-Van Goey, An Michiels, Marie-Rose Morel, Frans Peeters, Jan Penris, Jan Peumans, Hugo Philtjens, Els Robeyns, Jan Roegiers, Tinne Rombouts, Ludo Sannen, Joke Schauvliege, Etienne Schoupe, Herman Schueremans, Stefaan Sintobin, Miet Smet, Bart Somers, Jos Stassen, Felix Strackx, Erik Tack, Jef Tavernier, Anissa Tamsamani, Jul Van Aperen, Gilbert Van Baelen, Marc van den Abeelen, Luc Van den Brande, Marleen Van den Eynde, Koen Van den Heuvel, Vera Van der Borgh, Kris Van Dijck, Wim Van Dijck, Christian Van Eyken, Roland Van Goethem, Joris Van Hauthem, Monica Van Kerrebroeck, Luk Van Nieuwenhuysen, André Van Nieuwerkerke, Karim Van Overmeire, Eric Van Rompuy, Gerda Van Steenberge, Dany Vandenbossche, Marleen Vanderpoorten, Jan Verfaillie, Francis Vermeiren, Christian Verougstraete, Johan Verstreken, Jurgen Verstrepen, Linda Vissers, Mieke Vogels, John Vrancken, Paul Wille, Frans Wymeersch

Stemming nr. 10:

JA-stemmen:

Cathy Berx, Gilbert Bossuyt, Louis Bril, Hubert Brouns, Agnes Bruyninckx, Karlos Callens, Ludwig Caluwé, Bart Caron, Patricia Ceysens, Marc Cordeel, Hilde Crevits, Rudi Daems, Norbert De Batselier, Dirk De Cock, Hilde De

Lobel, Kurt De Loor, Marnic De Meulemeester, Jos De Meyer, Herman De Reuse, Annick De Ridder, Else De Wachter, Bart De Wever, Carl Decaluwe, Johan Deckmyn, Jean-Marie Dedecker, Tom Dehaene, Mark Demesmaeker, Stern Demeulenaere, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Vera Dua, Hilde Eeckhout, Caroline Gennez, Eloi Glorieux, Dominique Guns, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Margriet Hermans, Michèle Hostekint, Patrick Janssens, Patrick Lachaert, Jan Laurys, Herman Lauwers, Marcel Logist, Jan Loones, Jacky Maes, Werner Marginet, Bart Martens, Katleen Martens, Luc Martens, Erik Matthijs, Trees Merckx-Van Goey, An Michiels, Marie-Rose Morel, Frans Peeters, Jan Penris, Jan Peumans, Hugo Philtjens, Els Robeyns, Jan Roegiers, Tinne Rombouts, Ludo Sannen, Joke Schauvliege, Etienne Schouppe, Herman Schueremans, Stefaan Sintobin, Miet Smet, Bart Somers, Jos Stassen, Felix Strackx, Erik Tack, Jef Tavernier, Anissa Tamsamani, Jul Van Aperen, Gilbert Van Baelen, Marc van den Abeelen, Luc Van den Brande, Marleen Van den Eynde, Koen Van den Heuvel, Vera Van der Borght, Kris Van Dijck, Wim Van Dijck, Christian Van Eyken, Roland Van Goethem, Joris Van Hauthem, Monica Van Kerrebroeck, Luk Van Nieuwenhuysen, André Van Nieuwerkerke, Karim Van Overmeire, Eric Van Rompuy, Gerda Van Steenberge, Dany Vandenbossche, Marleen Vanderpoorten, Jan Verfaillie, Francis Vermeiren, Christian Verougstraete, Johan Verstreken, Jurgen Verstrepen, Linda Vissers, Mieke Vogels, John Vrancken, Paul Wille, Frans Wymeersch

Stemming nr. 11:

JA-stemmen:

Erik Arckens, Cathy Berx, Gilbert Bossuyt, Louis Bril, Hubert Brouns, Agnes Bruyninckx, Karlos Callens, Ludwig Caluwé, Bart Caron, Patricia Ceysens, Marc Cordeel, Hilde Crevits, Rudi Daems, Norbert De Batselier, Dirk De Cock, Hilde De Lobel, Kurt De Loor, Marnic De Meulemeester, Jos De Meyer, Herman De Reuse, Annick De Ridder, Else De Wachter, Bart De Wever, Carl Decaluwe, Johan Deckmyn, Jean-Marie Dedecker, Tom Dehaene, Mark Demesmaeker, Stern Demeulenaere, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Vera Dua, Hilde Eeckhout, Sven Gatz, Caroline Gennez, Eloi Glorieux, Dominique Guns, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Margriet Hermans, Michèle Hostekint, Patrick Janssens, Patrick Lachaert, Jan Laurys, Herman Lauwers, Marcel Logist, Jan Loones, Jacky Maes, Werner Marginet, Bart Martens, Katleen Martens, Luc Martens, Erik Matthijs, Trees Merckx-Van Goey, An Michiels, Monique Moens, Marie-Rose Morel, Frans Peeters, Jan Penris, Jan Peumans, Hugo Philtjens, Els Robeyns, Jan Roegiers, Tinne Rombouts, Ludo Sannen, Joke Schauvliege, Etienne Schouppe, Herman Schueremans, Stefaan Sintobin, Miet Smet, Bart Somers, Jos Stassen, Felix Strackx, Erik Tack, Jef Tavernier, Anissa Tamsamani, Jul Van Aperen, Gilbert Van Baelen, Marc van den Abeelen, Luc Van den Brande, Marleen Van den Eynde, Koen Van den Heuvel, Vera Van der Borght, Kris Van Dijck, Wim Van Dijck, Christian Van Eyken, Roland Van Goethem, Joris Van Hauthem, Monica Van Kerrebroeck, Greet Van Linter, Luk Van Nieuwenhuysen, André Van Nieuwerkerke, Karim Van Overmeire, Eric Van Rompuy, Gerda Van Steenberge, Steven Vanackere, Dany Vandenbossche, Marleen Vanderpoorten, Jan Verfaillie, Francis Vermeiren, Christian Verougstraete, Johan Verstreken, Jurgen Verstrepen, Linda Vissers, Mieke Vogels, John Vrancken, Paul Wille, Frans Wymeersch

Stemming nr. 12:

JA-stemmen:

Cathy Berx, Gilbert Bossuyt, Louis Bril, Hubert Brouns, Karlos Callens, Ludwig Caluwé, Bart Caron, Patricia Ceysens, Marc Cordeel, Hilde Crevits, Norbert De Batselier, Dirk De Cock, Kurt De Loor, Marnic De Meulemeester, Annick De Ridder, Else De Wachter, Bart De Wever, Carl Decaluwe, Jean-Marie Dedecker, Tom Dehaene, Mark Demesmaeker, Stern Demeulenaere, Hilde Eeckhout, Sven Gatz, Caroline Gennez, Dominique Guns, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Margriet Hermans, Michèle Hostekint, Patrick Janssens, Patrick Lachaert, Jan Laurys, Herman Lauwers, Marcel Logist, Jan Loones, Jacky Maes, Bart Martens, Luc Martens, Erik Matthijs, Trees Merckx-Van Goey, Frans Peeters, Jan Peumans, Hugo Philtjens, Els Robeyns, Jan Roegiers, Tinne Rombouts, Ludo Sannen, Joke Schauvliege, Etienne Schouppe, Herman Schueremans, Miet Smet, Bart Somers, Anissa Tamsamani, Jul Van Aperen, Gilbert Van Baelen, Marc van den Abeelen, Luc Van den Brande, Koen Van den Heuvel, Vera Van der Borght, Kris Van Dijck, Monica Van Kerrebroeck, André Van Nieuwerkerke, Eric Van Rompuy, Steven

Vanackere, Dany Vandenbossche, Marleen Vanderpoorten, Jan Verfaillie, Francis Vermeiren, Johan Verstreken, Paul Wille

ONTHOUDINGEN:

Erik Arckens, Agnes Bruyninckx, Rudi Daems, Hilde De Lobel, Jos De Meyer, Herman De Reuse, Johan Deckmyn, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Vera Dua, Eloi Glorieux, Werner Marginet, Katleen Martens, An Michiels, Monique Moens, Marie-Rose Morel, Jan Penris, Stefaan Sintobin, Jos Stassen, Felix Strackx, Erik Tack, Jef Tavernier, Marleen Van den Eynde, Wim Van Dijck, Christian Van Eyken, Roland Van Goethem, Joris Van Hauthem, Greet Van Linter, Luk Van Nieuwenhuysen, Karim Van Overmeire, Gerda Van Steenberge, Christian Verougstraete, Jurgen Verstrepen, Linda Vissers, Mieke Vogels, John Vrancken, Frans Wymeersch

Stemming nr. 13:

JA-stemmen:

Cathy Berx, Gilbert Bossuyt, Louis Bril, Hubert Brouns, Agnes Bruyninckx, Karlos Callens, Ludwig Caluwé, Bart Caron, Patricia Ceysens, Marc Cordeel, Hilde Crevits, Rudi Daems, Norbert De Batselier, Dirk De Cock, Hilde De Lobel, Kurt De Loor, Marnic De Meulemeester, Jos De Meyer, Herman De Reuse, Annick De Ridder, Else De Wachter, Bart De Wever, Carl Decaluwe, Johan Deckmyn, Jean-Marie Dedecker, Tom Dehaene, Mark Demesmaeker, Stern Demeulenaere, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Vera Dua, Hilde Eeckhout, Caroline Gennez, Eloi Glorieux, Dominique Guns, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Margriet Hermans, Michèle Hostekint, Patrick Janssens, Patrick Lachaert, Jan Laurys, Herman Lauwers, Marcel Logist, Jan Loones, Jacky Maes, Werner Marginet, Bart Martens, Katleen Martens, Luc Martens, Erik Matthijs, Trees Merckx-Van Goey, An Michiels, Marie-Rose Morel, Frans Peeters, Jan Penris, Jan Peumans, Hugo Philtjens, Els Robeyns, Jan Roegiers, Tinne Rombouts, Ludo Sannen, Joke Schauvliege, Etienne Schoupe, Herman Schueremans, Stefaan Sintobin, Miet Smet, Bart Somers, Jos Stassen, Felix Strackx, Erik Tack, Jef Tavernier, Anissa Tamsamani, Jul Van Aperen, Gilbert Van Baelen, Marc van den Abeelen, Luc Van den Brande, Marleen Van den Eynde, Koen Van den Heuvel, Vera Van der Borght, Kris Van Dijck, Wim Van Dijck, Christian Van Eyken, Roland Van Goethem, Joris Van Hauthem, Monica Van Kerrebroeck, Luk Van Nieuwenhuysen, André Van Nieuwerkerke, Karim Van Overmeire, Eric Van Rompuy, Gerda Van Steenberge, Dany Vandenbossche, Marleen Vanderpoorten, Jan Verfaillie, Francis Vermeiren, Christian Verougstraete, Johan Verstreken, Jurgen Verstrepen, Linda Vissers, Mieke Vogels, John Vrancken, Paul Wille, Frans Wymeersch

Stemming nr. 14:

JA-stemmen:

Agnes Bruyninckx, Hilde De Lobel, Herman De Reuse, Johan Deckmyn, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Werner Marginet, Katleen Martens, An Michiels, Marie-Rose Morel, Jan Penris, Stefaan Sintobin, Felix Strackx, Erik Tack, Marleen Van den Eynde, Wim Van Dijck, Roland Van Goethem, Joris Van Hauthem, Luk Van Nieuwenhuysen, Karim Van Overmeire, Gerda Van Steenberge, Christian Verougstraete, Jurgen Verstrepen, Linda Vissers, John Vrancken, Frans Wymeersch

NEEN-stemmen:

Cathy Berx, Gilbert Bossuyt, Louis Bril, Hubert Brouns, Karlos Callens, Ludwig Caluwé, Bart Caron, Patricia Ceysens, Marc Cordeel, Hilde Crevits, Rudi Daems, Norbert De Batselier, Dirk De Cock, Kurt De Loor, Marnic De Meulemeester, Jos De Meyer, Annick De Ridder, Else De Wachter, Bart De Wever, Carl Decaluwe, Jean-Marie

Dedecker, Tom Dehaene, Mark Demesmaeker, Stern Demeulenaere, Vera Dua, Hilde Eeckhout, Caroline Gennez, Eloi Glorieux, Dominique Guns, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Margriet Hermans, Michèle Hostekint, Patrick Janssens, Patrick Lachaert, Jan Laurys, Herman Lauwers, Marcel Logist, Jan Loones, Jacky Maes, Bart Martens, Luc Martens, Erik Matthijs, Trees Merckx-Van Goey, Frans Peeters, Jan Peumans, Hugo Philtjens, Els Robeyns, Jan Roegiers, Tinne Rombouts, Ludo Sannen, Joke Schauvliege, Etienne Schouppe, Herman Schueremans, Miet Smet, Bart Somers, Jos Stassen, Jef Tavernier, Anissa Tamsamani, Jul Van Aperen, Gilbert Van Baelen, Marc van den Abeelen, Luc Van den Brande, Koen Van den Heuvel, Vera Van der Borght, Kris Van Dijck, Christian Van Eyken, Monica Van Kerrebroeck, André Van Nieuwerkerke, Eric Van Rompuy, Dany Vandenbossche, Marleen Vanderpoorten, Jan Verfaillie, Francis Vermeiren, Johan Verstreken, Mieke Vogels, Paul Wille

Stemming nr. 15:

JA-stemmen:

Cathy Berx, Gilbert Bossuyt, Louis Bril, Hubert Brouns, Agnes Bruyninckx, Karlos Callens, Ludwig Caluwé, Bart Caron, Patricia Ceysens, Marc Cordeel, Hilde Crevits, Rudi Daems, Norbert De Batselier, Dirk De Cock, Hilde De Lobel, Kurt De Loor, Marnic De Meulemeester, Jos De Meyer, Herman De Reuse, Annick De Ridder, Else De Wachter, Bart De Wever, Carl Decaluwe, Johan Deckmyn, Jean-Marie Dedecker, Tom Dehaene, Mark Demesmaeker, Stern Demeulenaere, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Vera Dua, Hilde Eeckhout, Caroline Gennez, Eloi Glorieux, Dominique Guns, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Margriet Hermans, Michèle Hostekint, Patrick Janssens, Patrick Lachaert, Jan Laurys, Herman Lauwers, Marcel Logist, Jan Loones, Jacky Maes, Werner Marginet, Bart Martens, Katleen Martens, Luc Martens, Erik Matthijs, Trees Merckx-Van Goey, An Michiels, Marie-Rose Morel, Frans Peeters, Jan Penris, Jan Peumans, Hugo Philtjens, Els Robeyns, Jan Roegiers, Tinne Rombouts, Ludo Sannen, Joke Schauvliege, Etienne Schouppe, Herman Schueremans, Stefaan Sintobin, Miet Smet, Bart Somers, Jos Stassen, Felix Strackx, Erik Tack, Jef Tavernier, Anissa Tamsamani, Jul Van Aperen, Gilbert Van Baelen, Marc van den Abeelen, Luc Van den Brande, Marleen Van den Eynde, Koen Van den Heuvel, Vera Van der Borght, Kris Van Dijck, Wim Van Dijck, Christian Van Eyken, Roland Van Goethem, Joris Van Hauthem, Monica Van Kerrebroeck, Luk Van Nieuwenhuysen, André Van Nieuwerkerke, Karim Van Overmeire, Eric Van Rompuy, Gerda Van Steenberge, Dany Vandenbossche, Marleen Vanderpoorten, Jan Verfaillie, Francis Vermeiren, Christian Verougstraete, Johan Verstreken, Jurgen Verstrepen, Linda Vissers, Mieke Vogels, John Vrancken, Paul Wille, Frans Wymeersch

Stemming nr. 16:

JA-stemmen:

Agnes Bruyninckx, Rudi Daems, Hilde De Lobel, Herman De Reuse, Johan Deckmyn, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Vera Dua, Eloi Glorieux, Werner Marginet, Katleen Martens, An Michiels, Monique Moens, Marie-Rose Morel, Jan Penris, Stefaan Sintobin, Jos Stassen, Felix Strackx, Erik Tack, Jef Tavernier, Marleen Van den Eynde, Wim Van Dijck, Christian Van Eyken, Roland Van Goethem, Joris Van Hauthem, Greet Van Linter, Luk Van Nieuwenhuysen, Karim Van Overmeire, Gerda Van Steenberge, Christian Verougstraete, Jurgen Verstrepen, Linda Vissers, Mieke Vogels, John Vrancken, Frans Wymeersch

NEEN-stemmen:

Cathy Berx, Gilbert Bossuyt, Louis Bril, Hubert Brouns, Karlos Callens, Ludwig Caluwé, Bart Caron, Patricia Ceysens, Marc Cordeel, Hilde Crevits, Norbert De Batselier, Dirk De Cock, Kurt De Loor, Marnic De Meulemeester, Jos De Meyer, Annick De Ridder, Else De Wachter, Bart De Wever, Carl Decaluwe, Jean-Marie Dedecker, Tom Dehaene, Mark Demesmaeker, Stern Demeulenaere, Hilde Eeckhout, Caroline Gennez, Dominique

Guns, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Margriet Hermans, Michèle Hostekint, Patrick Janssens, Patrick Lachaert, Jan Laurys, Herman Lauwers, Marcel Logist, Jan Loones, Jacky Maes, Bart Martens, Luc Martens, Erik Matthijs, Trees Merckx-Van Goey, Frans Peeters, Jan Peumans, Hugo Philtjens, Els Robeyns, Jan Roegiers, Tinne Rombouts, Ludo Sannen, Joke Schauvliege, Etienne Schoupe, Herman Schueremans, Miet Smet, Bart Somers, Anissa Temsamani, Jul Van Aperen, Gilbert Van Baelen, Marc van den Abeelen, Luc Van den Brande, Koen Van den Heuvel, Vera Van der Borght, Kris Van Dijck, Monica Van Kerrebroeck, André Van Nieuwkerke, Eric Van Rompuy, Steven Vanackere, Dany Vandenbossche, Marleen Vanderpoorten, Jan Verfaillie, Francis Vermeiren, Johan Verstreken, Paul Wille

Stemming nr. 17:

JA-stemmen:

Erik Arckens, Agnes Bruyninckx, Hilde De Lobel, Herman De Reuse, Johan Deckmyn, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Werner Marginet, Kathleen Martens, An Michiels, Monique Moens, Marie-Rose Morel, Jan Penris, Stefaan Sintobin, Felix Strackx, Erik Tack, Marleen Van den Eynde, Wim Van Dijck, Roland Van Goethem, Joris Van Hauthem, Greet Van Linter, Luk Van Nieuwenhuysen, Karim Van Overmeire, Gerda Van Steenberge, Christian Verougstraete, Jurgen Verstrepen, Linda Vissers, John Vrancken, Frans Wymeersch

NEEN-stemmen:

Cathy Berx, Gilbert Bossuyt, Louis Bril, Hubert Brouns, Karlos Callens, Ludwig Caluwé, Bart Caron, Patricia Ceysens, Marc Cordeel, Hilde Crevits, Rudi Daems, Norbert De Batselier, Dirk De Cock, Kurt De Loor, Marnic De Meulemeester, Jos De Meyer, Annick De Ridder, Else De Wachter, Bart De Wever, Carl Decaluwe, Jean-Marie Dedecker, Tom Dehaene, Mark Demesmaeker, Stern Demeulenaere, Vera Dua, Hilde Eeckhout, Sven Gatz, Caroline Gennez, Eloi Glorieux, Dominique Guns, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Margriet Hermans, Michèle Hostekint, Patrick Janssens, Patrick Lachaert, Jan Laurys, Herman Lauwers, Marcel Logist, Jan Loones, Jacky Maes, Bart Martens, Luc Martens, Erik Matthijs, Trees Merckx-Van Goey, Frans Peeters, Jan Peumans, Hugo Philtjens, Els Robeyns, Jan Roegiers, Tinne Rombouts, Joke Schauvliege, Etienne Schoupe, Herman Schueremans, Miet Smet, Bart Somers, Jos Stassen, Jef Tavernier, Anissa Temsamani, Jul Van Aperen, Gilbert Van Baelen, Marc van den Abeelen, Luc Van den Brande, Koen Van den Heuvel, Vera Van der Borght, Kris Van Dijck, Christian Van Eyken, Monica Van Kerrebroeck, André Van Nieuwkerke, Eric Van Rompuy, Steven Vanackere, Dany Vandenbossche, Marleen Vanderpoorten, Jan Verfaillie, Francis Vermeiren, Johan Verstreken, Mieke Vogels, Paul Wille

Stemming nr. 18:

JA-stemmen:

Erik Arckens, Agnes Bruyninckx, Hilde De Lobel, Herman De Reuse, Johan Deckmyn, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Werner Marginet, Kathleen Martens, An Michiels, Monique Moens, Marie-Rose Morel, Jan Penris, Stefaan Sintobin, Felix Strackx, Erik Tack, Marleen Van den Eynde, Wim Van Dijck, Roland Van Goethem, Joris Van Hauthem, Greet Van Linter, Luk Van Nieuwenhuysen, Karim Van Overmeire, Gerda Van Steenberge, Christian Verougstraete, Jurgen Verstrepen, Linda Vissers, John Vrancken, Frans Wymeersch

NEEN-stemmen:

Cathy Berx, Gilbert Bossuyt, Louis Bril, Hubert Brouns, Karlos Callens, Ludwig Caluwé, Bart Caron, Patricia Ceysens, Marc Cordeel, Hilde Crevits, Rudi Daems, Norbert De Batselier, Dirk De Cock, Kurt De Loor, Marnic De Meulemeester, Jos De Meyer, Annick De Ridder, Else De Wachter, Bart De Wever, Carl Decaluwe, Jean-Marie

Dedecker, Tom Dehaene, Mark Demesmaeker, Stern Demeulenaere, Vera Dua, Hilde Eeckhout, Sven Gatz, Caroline Gennez, Eloi Glorieux, Dominique Guns, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Margriet Hermans, Michèle Hostekint, Patrick Janssens, Patrick Lachaert, Jan Laurys, Herman Lauwers, Marcel Logist, Jan Loones, Jacky Maes, Bart Martens, Luc Martens, Erik Matthijs, Trees Merckx-Van Goey, Frans Peeters, Jan Peumans, Hugo Philtjens, Els Robeyns, Jan Roegiers, Tinne Rombouts, Joke Schauvliege, Etienne Schoupe, Herman Schueremans, Miet Smet, Bart Somers, Jos Stassen, Jef Tavernier, Anissa Tamsamani, Jul Van Aperen, Gilbert Van Baelen, Marc van den Abeelen, Luc Van den Brande, Koen Van den Heuvel, Vera Van der Borght, Kris Van Dijck, Christian Van Eyken, Monica Van Kerrebroeck, André Van Nieuwkerke, Eric Van Rompuy, Steven Vanackere, Dany Vandenbossche, Marleen Vanderpoorten, Jan Verfaillie, Francis Vermeiren, Johan Verstreken, Mieke Vogels, Paul Wille

Stemming nr. 19:

JA-stemmen:

Erik Arckens, Agnes Bruyninckx, Rudi Daems, Hilde De Lobel, Herman De Reuse, Johan Deckmyn, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Vera Dua, Eloi Glorieux, Werner Marginet, Katleen Martens, An Michiels, Monique Moens, Marie-Rose Morel, Jan Penris, Stefaan Sintobin, Jos Stassen, Felix Strackx, Jef Tavernier, Marleen Van den Eynde, Wim Van Dijck, Christian Van Eyken, Roland Van Goethem, Joris Van Hauthem, Greet Van Linter, Luk Van Nieuwenhuysen, Karim Van Overmeire, Gerda Van Steenberge, Christian Verougstraete, Jurgen Verstrepen, Linda Vissers, Mieke Vogels, John Vrancken, Frans Wymeersch

NEEN-stemmen:

Cathy Berx, Gilbert Bossuyt, Louis Bril, Hubert Brouns, Karlos Callens, Ludwig Caluwé, Bart Caron, Patricia Ceysens, Marc Cordeel, Hilde Crevits, Norbert De Batselier, Dirk De Cock, Kurt De Loor, Marnic De Meulemeester, Jos De Meyer, Annick De Ridder, Else De Wachter, Bart De Wever, Carl Decaluwe, Jean-Marie Dedecker, Mark Demesmaeker, Stern Demeulenaere, Hilde Eeckhout, Sven Gatz, Caroline Gennez, Dominique Guns, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Margriet Hermans, Michèle Hostekint, Patrick Janssens, Patrick Lachaert, Jan Laurys, Herman Lauwers, Marcel Logist, Jan Loones, Jacky Maes, Bart Martens, Luc Martens, Erik Matthijs, Trees Merckx-Van Goey, Frans Peeters, Jan Peumans, Hugo Philtjens, Els Robeyns, Tinne Rombouts, Ludo Sannen, Joke Schauvliege, Etienne Schoupe, Herman Schueremans, Bart Somers, Anissa Tamsamani, Jul Van Aperen, Gilbert Van Baelen, Marc van den Abeelen, Luc Van den Brande, Koen Van den Heuvel, Vera Van der Borght, Kris Van Dijck, Monica Van Kerrebroeck, André Van Nieuwkerke, Eric Van Rompuy, Steven Vanackere, Dany Vandenbossche, Marleen Vanderpoorten, Jan Verfaillie, Francis Vermeiren, Johan Verstreken, Paul Wille

ONTHOUDINGEN:

Tom Dehaene, Miet Smet

Stemming nr. 20:

JA-stemmen:

Erik Arckens, Agnes Bruyninckx, Rudi Daems, Hilde De Lobel, Herman De Reuse, Johan Deckmyn, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Vera Dua, Eloi Glorieux, Werner Marginet, Katleen Martens, An Michiels, Monique Moens, Marie-Rose Morel, Jan Penris, Stefaan Sintobin, Jos Stassen, Felix Strackx, Jef Tavernier, Marleen Van den Eynde, Wim Van Dijck, Christian Van Eyken, Roland Van Goethem, Joris Van Hauthem, Greet Van Linter, Luk Van Nieuwenhuysen, Karim Van Overmeire, Gerda Van Steenberge, Christian Verougstraete, Jurgen Verstrepen, Linda Vissers, Mieke Vogels, John Vrancken, Frans Wymeersch

NEEN-stemmen:

Cathy Berx, Gilbert Bossuyt, Louis Bril, Hubert Brouns, Karlos Callens, Ludwig Caluwé, Bart Caron, Patricia

Ceysens, Marc Cordeel, Hilde Crevits, Norbert De Batselier, Dirk De Cock, Kurt De Loor, Marnic De Meulemeester, Jos De Meyer, Annick De Ridder, Else De Wachter, Bart De Wever, Carl Decaluwe, Jean-Marie Dedecker, Mark Demesmaeker, Stern Demeulenaere, Hilde Eeckhout, Sven Gatz, Caroline Gennez, Dominique Guns, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Margriet Hermans, Michèle Hostekint, Patrick Janssens, Patrick Lachaert, Jan Laurys, Herman Lauwers, Marcel Logist, Jan Loones, Jacky Maes, Bart Martens, Luc Martens, Erik Matthijs, Trees Merckx-Van Goey, Frans Peeters, Jan Peumans, Hugo Philtjens, Els Robeyns, Tinne Rombouts, Ludo Sannen, Joke Schauvliege, Etienne Schoupe, Herman Schueremans, Bart Somers, Anissa Tamsamani, Jul Van Aperen, Gilbert Van Baelen, Marc van den Abeelen, Luc Van den Brande, Koen Van den Heuvel, Vera Van der Borgh, Kris Van Dijck, Monica Van Kerrebroeck, André Van Nieuwkerke, Eric Van Rompuy, Steven Vanackere, Dany Vandenbossche, Marleen Vanderpoorten, Jan Verfaillie, Francis Vermeiren, Johan Verstrecken, Paul Wille

ONTHOUDINGEN:

Tom Dehaene, Miet Smet

Stemming nr. 21:

JA-stemmen:

Erik Arckens, Agnes Bruyninckx, Rudi Daems, Hilde De Lobel, Herman De Reuse, Johan Deckmyn, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Vera Dua, Eloi Glorieux, Werner Marginet, Katleen Martens, An Michiels, Monique Moens, Marie-Rose Morel, Jan Penris, Stefaan Sintobin, Jos Stassen, Felix Strackx, Erik Tack, Jef Tavernier, Marleen Van den Eynde, Wim Van Dijck, Christian Van Eyken, Roland Van Goethem, Joris Van Hauthem, Greet Van Linter, Luk Van Nieuwenhuysen, Karim Van Overmeire, Gerda Van Steenberge, Christian Verougstraete, Jurgen Verstrepen, Linda Vissers, Mieke Vogels, John Vrancken, Frans Wymeersch

NEEN-stemmen:

Cathy Berx, Gilbert Bossuyt, Louis Bril, Hubert Brouns, Karlos Callens, Ludwig Caluwé, Bart Caron, Patricia Ceysens, Marc Cordeel, Hilde Crevits, Norbert De Batselier, Dirk De Cock, Kurt De Loor, Marnic De Meulemeester, Jos De Meyer, Annick De Ridder, Else De Wachter, Bart De Wever, Carl Decaluwe, Jean-Marie Dedecker, Tom Dehaene, Mark Demesmaeker, Stern Demeulenaere, Hilde Eeckhout, Sven Gatz, Caroline Gennez, Dominique Guns, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Margriet Hermans, Michèle Hostekint, Patrick Janssens, Patrick Lachaert, Jan Laurys, Herman Lauwers, Marcel Logist, Jan Loones, Jacky Maes, Bart Martens, Luc Martens, Erik Matthijs, Trees Merckx-Van Goey, Frans Peeters, Jan Peumans, Hugo Philtjens, Els Robeyns, Jan Roegiers, Tinne Rombouts, Ludo Sannen, Joke Schauvliege, Etienne Schoupe, Herman Schueremans, Miet Smet, Bart Somers, Anissa Tamsamani, Jul Van Aperen, Gilbert Van Baelen, Marc van den Abeelen, Luc Van den Brande, Koen Van den Heuvel, Vera Van der Borgh, Kris Van Dijck, Monica Van Kerrebroeck, André Van Nieuwkerke, Eric Van Rompuy, Steven Vanackere, Dany Vandenbossche, Marleen Vanderpoorten, Jan Verfaillie, Francis Vermeiren, Johan Verstrecken, Paul Wille

Stemming nr. 22:

JA-stemmen:

Cathy Berx, Gilbert Bossuyt, Louis Bril, Hubert Brouns, Karlos Callens, Ludwig Caluwé, Bart Caron, Patricia Ceysens, Marc Cordeel, Norbert De Batselier, Dirk De Cock, Marnic De Meulemeester, Jos De Meyer, Annick De Ridder, Else De Wachter, Bart De Wever, Carl Decaluwe, Jean-Marie Dedecker, Mark Demesmaeker, Stern Demeulenaere, Hilde Eeckhout, Sven Gatz, Caroline Gennez, Dominique Guns, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Margriet Hermans, Michèle Hostekint, Patrick Janssens, Patrick Lachaert, Jan Laurys, Herman Lauwers, Marcel Logist, Jan Loones, Jacky Maes, Bart Martens, Luc Martens, Erik Matthijs, Trees Merckx-Van Goey, Frans Peeters,

Jan Peumans, Hugo Philtjens, Els Robeyns, Jan Roegiers, Tinne Rombouts, Ludo Sannen, Joke Schauvliege, Etienne Schoupe, Herman Schueremans, Bart Somers, Anissa Tamsamani, Jul Van Aperen, Gilbert Van Baelen, Marc van den Abeelen, Koen Van den Heuvel, Vera Van der Borght, Kris Van Dijck, Monica Van Kerrebroeck, André Van Nieuwkerke, Eric Van Rompuy, Steven Vanackere, Dany Vandenbossche, Marleen Vanderpoorten, Jan Verfaillie, Francis Vermeiren, Paul Wille

NEEN-stemmen:

Erik Arckens, Agnes Bruyninckx, Rudi Daems, Hilde De Lobel, Herman De Reuse, Johan Deckmyn, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Vera Dua, Eloi Glorieux, Werner Marginet, Katleen Martens, An Michiels, Monique Moens, Marie-Rose Morel, Jan Penris, Stefaan Sintobin, Jos Stassen, Felix Strackx, Erik Tack, Jef Tavernier, Marleen Van den Eynde, Wim Van Dijck, Christian Van Eyken, Roland Van Goethem, Joris Van Hauthem, Greet Van Linter, Luk Van Nieuwenhuysen, Karim Van Overmeire, Gerda Van Steenberge, Christian Verougstraete, Jurgen Verstrepen, Linda Vissers, Mieke Vogels, John Vrancken, Frans Wymeersch

ONTHOUDINGEN:

Kurt De Loor, Tom Dehaene, Miet Smet, Luc Van den Brande

Stemming nr. 23:

JA-stemmen:

Cathy Berx, Gilbert Bossuyt, Louis Bril, Hubert Brouns, Agnes Bruyninckx, Karlos Callens, Ludwig Caluwé, Patricia Ceysens, Marc Cordeel, Hilde Crevits, Norbert De Batselier, Dirk De Cock, Hilde De Lobel, Kurt De Loor, Jos De Meyer, Herman De Reuse, Annick De Ridder, Else De Wachter, Bart De Wever, Carl Decaluwe, Johan Deckmyn, Jean-Marie Dedecker, Tom Dehaene, Stern Demeulenaere, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Hilde Eeckhout, Caroline Gennez, Dominique Guns, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Margriet Hermans, Michèle Hostekint, Pieter Huybrechts, Patrick Janssens, Patrick Lachaert, Jan Laurys, Herman Lauwers, Marcel Logist, Jacky Maes, Werner Marginet, Bart Martens, Katleen Martens, Luc Martens, Erik Matthijs, Trees Merckx-Van Goey, An Michiels, Marie-Rose Morel, Frans Peeters, Jan Penris, Hugo Philtjens, Els Robeyns, Tinne Rombouts, Joke Schauvliege, Etienne Schoupe, Herman Schueremans, Stefaan Sintobin, Miet Smet, Bart Somers, Felix Strackx, Erik Tack, Anissa Tamsamani, Jul Van Aperen, Gilbert Van Baelen, Marc van den Abeelen, Luc Van den Brande, Marleen Van den Eynde, Koen Van den Heuvel, Vera Van der Borght, Kris Van Dijck, Wim Van Dijck, Roland Van Goethem, Joris Van Hauthem, Monica Van Kerrebroeck, Luk Van Nieuwenhuysen, André Van Nieuwkerke, Karim Van Overmeire, Eric Van Rompuy, Gerda Van Steenberge, Marleen Vanderpoorten, Jan Verfaillie, Francis Vermeiren, Christian Verougstraete, Johan Verstreken, Jurgen Verstrepen, Linda Vissers, Paul Wille, Frans Wymeersch

NEEN-stemmen:

Rudi Daems, Vera Dua, Eloi Glorieux, Ludo Sannen, Jos Stassen, Jef Tavernier, Mieke Vogels

ONTHOUDINGEN:

Bart Caron, Mark Demesmaeker, Jan Loones, Jan Peumans, Jan Roegiers, Christian Van Eyken, Dany Vandenbossche

Stemming nr. 24:

JA-stemmen:

Cathy Berx, Gilbert Bossuyt, Louis Bril, Hubert Brouns, Agnes Bruyninckx, Ludwig Caluwé, Bart Caron, Patricia

Ceysens, Marc Cordeel, Hilde Crevits, Rudi Daems, Norbert De Batselier, Dirk De Cock, Hilde De Lobel, Kurt De Loor, Jos De Meyer, Herman De Reuse, Annick De Ridder, Else De Wachter, Bart De Wever, Carl Decaluwe, Johan Deckmyn, Jean-Marie Dedecker, Tom Dehaene, Mark Demesmaeker, Stern Demeulenaere, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Vera Dua, Hilde Eeckhout, Caroline Gennez, Eloi Glorieux, Dominique Guns, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Margriet Hermans, Michèle Hostekint, Pieter Huybrechts, Patrick Janssens, Patrick Lachaert, Jan Laurys, Herman Lauwers, Marcel Logist, Jan Loones, Jacky Maes, Werner Marginet, Bart Martens, Katleen Martens, Luc Martens, Erik Matthijs, Trees Merckx-Van Goey, An Michiels, Marie-Rose Morel, Frans Peeters, Jan Penris, Jan Peumans, Hugo Philtjens, Els Robeyns, Jan Roegiers, Tinne Rombouts, Ludo Sannen, Joke Schauvliege, Etienne Schouppe, Herman Schueremans, Stefaan Sintobin, Miet Smet, Bart Somers, Jos Stassen, Felix Strackx, Erik Tack, Jef Tavernier, Anissa Tamsamani, Jul Van Aperen, Gilbert Van Baelen, Marc van den Abeelen, Luc Van den Brande, Marleen Van den Eynde, Koen Van den Heuvel, Vera Van der Borght, Kris Van Dijck, Wim Van Dijck, Christian Van Eyken, Roland Van Goethem, Joris Van Hauthem, Monica Van Kerrebroeck, Luk Van Nieuwenhuysen, André Van Nieuwkerke, Karim Van Overmeire, Eric Van Rompuy, Gerda Van Steenberge, Dany Vandebossche, Marleen Vanderpoorten, Jan Verfaillie, Francis Vermeiren, Christian Verougstraete, Johan Verstreken, Jurgen Verstrepen, Linda Vissers, Mieke Vogels, John Vrancken, Paul Wille, Frans Wymeersch

Stemming nr. 25:

JA-stemmen:

Cathy Berx, Gilbert Bossuyt, Louis Bril, Hubert Brouns, Agnes Bruyninckx, Ludwig Caluwé, Bart Caron, Patricia Ceysens, Marc Cordeel, Hilde Crevits, Rudi Daems, Norbert De Batselier, Dirk De Cock, Hilde De Lobel, Kurt De Loor, Jos De Meyer, Herman De Reuse, Annick De Ridder, Else De Wachter, Bart De Wever, Carl Decaluwe, Johan Deckmyn, Jean-Marie Dedecker, Tom Dehaene, Mark Demesmaeker, Stern Demeulenaere, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Vera Dua, Hilde Eeckhout, Caroline Gennez, Eloi Glorieux, Dominique Guns, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Margriet Hermans, Michèle Hostekint, Pieter Huybrechts, Patrick Janssens, Patrick Lachaert, Jan Laurys, Herman Lauwers, Marcel Logist, Jan Loones, Jacky Maes, Werner Marginet, Bart Martens, Katleen Martens, Luc Martens, Erik Matthijs, Trees Merckx-Van Goey, An Michiels, Marie-Rose Morel, Frans Peeters, Jan Penris, Jan Peumans, Hugo Philtjens, Els Robeyns, Jan Roegiers, Tinne Rombouts, Ludo Sannen, Joke Schauvliege, Etienne Schouppe, Herman Schueremans, Stefaan Sintobin, Miet Smet, Bart Somers, Jos Stassen, Felix Strackx, Erik Tack, Jef Tavernier, Anissa Tamsamani, Jul Van Aperen, Gilbert Van Baelen, Marc van den Abeelen, Luc Van den Brande, Marleen Van den Eynde, Koen Van den Heuvel, Vera Van der Borght, Kris Van Dijck, Wim Van Dijck, Christian Van Eyken, Roland Van Goethem, Joris Van Hauthem, Monica Van Kerrebroeck, Luk Van Nieuwenhuysen, André Van Nieuwkerke, Karim Van Overmeire, Eric Van Rompuy, Gerda Van Steenberge, Dany Vandebossche, Marleen Vanderpoorten, Jan Verfaillie, Francis Vermeiren, Christian Verougstraete, Johan Verstreken, Jurgen Verstrepen, Linda Vissers, Mieke Vogels, John Vrancken, Paul Wille, Frans Wymeersch

Stemming nr. 26:

JA-stemmen:

Erik Arckens, Cathy Berx, Gilbert Bossuyt, Louis Bril, Hubert Brouns, Agnes Bruyninckx, Ludwig Caluwé, Bart Caron, Patricia Ceysens, Marc Cordeel, Hilde Crevits, Rudi Daems, Norbert De Batselier, Dirk De Cock, Hilde De Lobel, Kurt De Loor, Jos De Meyer, Herman De Reuse, Annick De Ridder, Else De Wachter, Bart De Wever, Carl Decaluwe, Johan Deckmyn, Jean-Marie Dedecker, Tom Dehaene, Mark Demesmaeker, Stern Demeulenaere, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Vera Dua, Hilde Eeckhout, Sven Gatz, Caroline Gennez, Eloi Glorieux, Dominique Guns, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Margriet Hermans, Michèle Hostekint, Pieter Huybrechts, Patrick Janssens, Patrick Lachaert, Jan Laurys, Herman Lauwers, Marcel Logist, Jan Loones, Jacky Maes, Werner Marginet, Bart Martens, Katleen Martens, Luc Martens, Erik Matthijs, Trees Merckx-Van Goey, An Michiels, Monique Moens, Marie-Rose

Morel, Frans Peeters, Jan Penris, Jan Peumans, Hugo Philtjens, Els Robeyns, Jan Roegiers, Tinne Rombouts, Ludo Sannen, Joke Schauvliege, Etienne Schoupe, Herman Schueremans, Stefaan Sintobin, Miet Smet, Bart Somers, Jos Stassen, Felix Strackx, Erik Tack, Jef Tavernier, Anissa Temsamani, Jul Van Aperen, Gilbert Van Baelen, Marc van den Abeelen, Luc Van den Brande, Marleen Van den Eynde, Koen Van den Heuvel, Vera Van der Borgh, Kris Van Dijck, Wim Van Dijck, Christian Van Eyken, Roland Van Goethem, Joris Van Hauthem, Monica Van Kerrebroeck, Greet Van Linter, Luk Van Nieuwenhuysen, André Van Nieuwerkerke, Karim Van Overmeire, Eric Van Rompuy, Gerda Van Steenberge, Steven Vanackere, Dany Vandenbossche, Marleen Vanderpoorten, Jan Verfaillie, Francis Vermeiren, Christian Verougstraete, Johan Verstreken, Jurgen Verstrepen, Linda Vissers, Mieke Vogels, John Vrancken, Paul Wille, Frans Wymeersch

Stemming nr. 27:

JA-stemmen:

Erik Arckens, Cathy Berx, Gilbert Bossuyt, Louis Bril, Hubert Brouns, Agnes Bruyninckx, Ludwig Caluwé, Bart Caron, Patricia Ceysens, Marc Cordeel, Hilde Crevits, Rudi Daems, Norbert De Batselier, Dirk De Cock, Hilde De Lobel, Kurt De Loor, Jos De Meyer, Herman De Reuse, Annick De Ridder, Else De Wachter, Bart De Wever, Carl Decaluwe, Johan Deckmyn, Jean-Marie Dedecker, Tom Dehaene, Mark Demesmaeker, Stern Demeulenaere, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Vera Dua, Hilde Eeckhout, Sven Gatz, Caroline Gennez, Eloi Glorieux, Dominique Guns, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Margriet Hermans, Michèle Hostekint, Pieter Huybrechts, Patrick Janssens, Patrick Lachaert, Jan Laurys, Herman Lauwers, Marcel Logist, Jan Loones, Jacky Maes, Werner Marginet, Bart Martens, Katleen Martens, Luc Martens, Erik Matthijs, Trees Merckx-Van Goey, An Michiels, Monique Moens, Marie-Rose Morel, Frans Peeters, Jan Penris, Jan Peumans, Hugo Philtjens, Els Robeyns, Jan Roegiers, Tinne Rombouts, Ludo Sannen, Joke Schauvliege, Etienne Schoupe, Herman Schueremans, Stefaan Sintobin, Miet Smet, Bart Somers, Jos Stassen, Felix Strackx, Erik Tack, Jef Tavernier, Anissa Temsamani, Jul Van Aperen, Gilbert Van Baelen, Marc van den Abeelen, Luc Van den Brande, Marleen Van den Eynde, Koen Van den Heuvel, Vera Van der Borgh, Kris Van Dijck, Wim Van Dijck, Christian Van Eyken, Roland Van Goethem, Joris Van Hauthem, Monica Van Kerrebroeck, Greet Van Linter, Luk Van Nieuwenhuysen, André Van Nieuwerkerke, Karim Van Overmeire, Eric Van Rompuy, Gerda Van Steenberge, Steven Vanackere, Dany Vandenbossche, Marleen Vanderpoorten, Jan Verfaillie, Francis Vermeiren, Christian Verougstraete, Johan Verstreken, Jurgen Verstrepen, Linda Vissers, Mieke Vogels, John Vrancken, Paul Wille, Frans Wymeersch

Stemming nr. 28:

JA-stemmen:

Agnes Bruyninckx, Rudi Daems, Hilde De Lobel, Herman De Reuse, Johan Deckmyn, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Vera Dua, Eloi Glorieux, Pieter Huybrechts, Werner Marginet, Katleen Martens, An Michiels, Marie-Rose Morel, Jan Penris, Stefaan Sintobin, Jos Stassen, Felix Strackx, Erik Tack, Jef Tavernier, Marleen Van den Eynde, Wim Van Dijck, Christian Van Eyken, Roland Van Goethem, Joris Van Hauthem, Luk Van Nieuwenhuysen, Karim Van Overmeire, Gerda Van Steenberge, Christian Verougstraete, Jurgen Verstrepen, Linda Vissers, Mieke Vogels, John Vrancken, Frans Wymeersch

NEEN-stemmen:

Cathy Berx, Gilbert Bossuyt, Louis Bril, Hubert Brouns, Karlos Callens, Ludwig Caluwé, Bart Caron, Patricia Ceysens, Marc Cordeel, Hilde Crevits, Norbert De Batselier, Dirk De Cock, Kurt De Loor, Jos De Meyer, Annick De Ridder, Else De Wachter, Bart De Wever, Carl Decaluwe, Jean-Marie Dedecker, Tom Dehaene, Mark Demesmaeker, Stern Demeulenaere, Hilde Eeckhout, Caroline Gennez, Dominique Guns, Veerle Heeren, Kathleen

Helsen, Margriet Hermans, Michèle Hostekint, Patrick Janssens, Patrick Lachaert, Jan Laurys, Herman Lauwers, Marcel Logist, Jan Loones, Jacky Maes, Bart Martens, Luc Martens, Erik Matthijs, Trees Merckx-Van Goey, Frans Peeters, Jan Peumans, Hugo Philtjens, Els Robeyns, Jan Roegiers, Tinne Rombouts, Ludo Sannen, Joke Schauvliege, Etienne Schoupe, Herman Schueremans, Miet Smet, Bart Somers, Anissa Tamsamani, Jul Van Aperen, Gilbert Van Baelen, Marc van den Abeelen, Luc Van den Brande, Koen Van den Heuvel, Vera Van der Borght, Kris Van Dijck, Monica Van Kerrebroeck, André Van Nieuwkerke, Eric Van Rompuy, Dany Vandenbossche, Marleen Vanderpoorten, Jan Verfaillie, Francis Vermeiren, Johan Verstreken, Paul Wille

Stemming nr. 29:

JA-stemmen:

Agnes Bruyninckx, Rudi Daems, Hilde De Lobel, Herman De Reuse, Johan Deckmyn, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Vera Dua, Eloi Glorieux, Pieter Huybrechts, Werner Marginet, Katleen Martens, An Michiels, Marie-Rose Morel, Jan Penris, Stefaan Sintobin, Jos Stassen, Felix Strackx, Erik Tack, Jef Tavernier, Marleen Van den Eynde, Wim Van Dijck, Christian Van Eyken, Roland Van Goethem, Joris Van Hauthem, Luk Van Nieuwenhuysen, Karim Van Overmeire, Gerda Van Steenberge, Christian Verougstraete, Jurgen Verstrepen, Linda Vissers, Mieke Vogels, John Vrancken, Frans Wymeersch

NEEN-stemmen:

Cathy Berx, Gilbert Bossuyt, Louis Bril, Hubert Brouns, Karlos Callens, Ludwig Caluwé, Bart Caron, Patricia Ceysens, Marc Cordeel, Hilde Crevits, Norbert De Batselier, Dirk De Cock, Kurt De Loor, Jos De Meyer, Annick De Ridder, Else De Wachter, Bart De Wever, Carl Decaluwe, Jean-Marie Dedecker, Tom Dehaene, Mark Demesmaeker, Stern Demeulenaere, Hilde Eeckhout, Caroline Gennez, Dominique Guns, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Margriet Hermans, Michèle Hostekint, Patrick Janssens, Patrick Lachaert, Jan Laurys, Herman Lauwers, Marcel Logist, Jacky Maes, Bart Martens, Luc Martens, Erik Matthijs, Trees Merckx-Van Goey, Frans Peeters, Jan Peumans, Hugo Philtjens, Els Robeyns, Jan Roegiers, Tinne Rombouts, Ludo Sannen, Joke Schauvliege, Etienne Schoupe, Herman Schueremans, Miet Smet, Bart Somers, Anissa Tamsamani, Jul Van Aperen, Gilbert Van Baelen, Marc van den Abeelen, Luc Van den Brande, Koen Van den Heuvel, Vera Van der Borght, Kris Van Dijck, Monica Van Kerrebroeck, André Van Nieuwkerke, Dany Vandenbossche, Marleen Vanderpoorten, Jan Verfaillie, Francis Vermeiren, Johan Verstreken, Paul Wille

Stemming nr. 30:

JA-stemmen:

Agnes Bruyninckx, Rudi Daems, Hilde De Lobel, Herman De Reuse, Johan Deckmyn, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Vera Dua, Eloi Glorieux, Pieter Huybrechts, Werner Marginet, Katleen Martens, An Michiels, Marie-Rose Morel, Jan Penris, Stefaan Sintobin, Jos Stassen, Felix Strackx, Erik Tack, Jef Tavernier, Marleen Van den Eynde, Wim Van Dijck, Christian Van Eyken, Roland Van Goethem, Joris Van Hauthem, Luk Van Nieuwenhuysen, Karim Van Overmeire, Gerda Van Steenberge, Christian Verougstraete, Jurgen Verstrepen, Linda Vissers, Mieke Vogels, John Vrancken, Frans Wymeersch

NEEN-stemmen:

Cathy Berx, Gilbert Bossuyt, Louis Bril, Hubert Brouns, Karlos Callens, Ludwig Caluwé, Bart Caron, Patricia Ceysens, Marc Cordeel, Hilde Crevits, Norbert De Batselier, Dirk De Cock, Kurt De Loor, Jos De Meyer, Annick De Ridder, Else De Wachter, Bart De Wever, Carl Decaluwe, Jean-Marie Dedecker, Tom Dehaene, Mark Demesmaeker, Stern Demeulenaere, Hilde Eeckhout, Caroline Gennez, Dominique Guns, Veerle Heeren, Kathleen

Helsen, Margriet Hermans, Michèle Hostekint, Patrick Janssens, Patrick Lachaert, Jan Laurys, Herman Lauwers, Marcel Logist, Jacky Maes, Bart Martens, Luc Martens, Erik Matthijs, Trees Merckx-Van Goey, Frans Peeters, Jan Peumans, Hugo Philtjens, Els Robeyns, Jan Roegiers, Tinne Rombouts, Ludo Sannen, Joke Schauvliege, Etienne Schoupe, Herman Schueremans, Miet Smet, Bart Somers, Anissa Tamsamani, Jul Van Aperen, Gilbert Van Baelen, Marc van den Abeelen, Luc Van den Brande, Koen Van den Heuvel, Vera Van der Borght, Kris Van Dijck, Monica Van Kerrebroeck, André Van Nieuwkerke, Dany Vandenbossche, Marleen Vanderpoorten, Jan Verfaillie, Francis Vermeiren, Johan Verstreken, Paul Wille

Stemming nr. 31:

JA-stemmen:

Agnes Bruyninckx, Rudi Daems, Hilde De Lobel, Herman De Reuse, Johan Deckmyn, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Vera Dua, Eloi Glorieux, Pieter Huybrechts, Werner Marginet, Katleen Martens, An Michiels, Marie-Rose Morel, Jan Penris, Stefaan Sintobin, Jos Stassen, Felix Strackx, Erik Tack, Jef Tavernier, Marleen Van den Eynde, Wim Van Dijck, Christian Van Eyken, Roland Van Goethem, Joris Van Hauthem, Luk Van Nieuwenhuysen, Karim Van Overmeire, Gerda Van Steenberge, Christian Verougstraete, Jurgen Verstrepen, Linda Vissers, Mieke Vogels, John Vrancken, Frans Wymeersch

NEEN-stemmen:

Cathy Berx, Gilbert Bossuyt, Louis Bril, Hubert Brouns, Karlos Callens, Ludwig Caluwé, Bart Caron, Patricia Ceysens, Marc Cordeel, Hilde Crevits, Norbert De Batselier, Dirk De Cock, Kurt De Loor, Jos De Meyer, Annick De Ridder, Else De Wachter, Bart De Wever, Carl Decaluwe, Jean-Marie Dedecker, Tom Dehaene, Mark Demesmaeker, Stern Demeulenaere, Hilde Eeckhout, Caroline Gennez, Dominique Guns, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Margriet Hermans, Michèle Hostekint, Patrick Janssens, Patrick Lachaert, Jan Laurys, Herman Lauwers, Marcel Logist, Jacky Maes, Bart Martens, Luc Martens, Erik Matthijs, Trees Merckx-Van Goey, Frans Peeters, Jan Peumans, Hugo Philtjens, Els Robeyns, Jan Roegiers, Tinne Rombouts, Ludo Sannen, Joke Schauvliege, Etienne Schoupe, Herman Schueremans, Miet Smet, Bart Somers, Anissa Tamsamani, Jul Van Aperen, Gilbert Van Baelen, Marc van den Abeelen, Luc Van den Brande, Koen Van den Heuvel, Vera Van der Borght, Kris Van Dijck, Monica Van Kerrebroeck, André Van Nieuwkerke, Dany Vandenbossche, Marleen Vanderpoorten, Jan Verfaillie, Francis Vermeiren, Johan Verstreken, Paul Wille

Stemming nr. 32:

JA-stemmen:

Agnes Bruyninckx, Rudi Daems, Hilde De Lobel, Herman De Reuse, Johan Deckmyn, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Vera Dua, Eloi Glorieux, Pieter Huybrechts, Werner Marginet, Katleen Martens, An Michiels, Marie-Rose Morel, Jan Penris, Stefaan Sintobin, Jos Stassen, Felix Strackx, Erik Tack, Jef Tavernier, Marleen Van den Eynde, Wim Van Dijck, Christian Van Eyken, Roland Van Goethem, Joris Van Hauthem, Luk Van Nieuwenhuysen, Karim Van Overmeire, Gerda Van Steenberge, Christian Verougstraete, Jurgen Verstrepen, Linda Vissers, Mieke Vogels, John Vrancken, Frans Wymeersch

NEEN-stemmen:

Cathy Berx, Gilbert Bossuyt, Louis Bril, Hubert Brouns, Karlos Callens, Ludwig Caluwé, Bart Caron, Patricia Ceysens, Marc Cordeel, Hilde Crevits, Norbert De Batselier, Dirk De Cock, Kurt De Loor, Jos De Meyer, Annick De Ridder, Else De Wachter, Bart De Wever, Carl Decaluwe, Jean-Marie Dedecker, Tom Dehaene, Mark Demesmaeker, Stern Demeulenaere, Hilde Eeckhout, Caroline Gennez, Dominique Guns, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Margriet Hermans, Michèle Hostekint, Patrick Janssens, Patrick Lachaert, Jan Laurys, Herman Lauwers,

Marcel Logist, Jacky Maes, Bart Martens, Luc Martens, Erik Matthijs, Trees Merckx-Van Goey, Frans Peeters, Jan Peumans, Hugo Philtjens, Els Robeyns, Jan Roegiers, Tinne Rombouts, Ludo Sannen, Joke Schauvliege, Etienne Schouppe, Herman Schueremans, Miet Smet, Bart Somers, Anissa Temsamani, Jul Van Aperen, Gilbert Van Baelen, Marc van den Abeelen, Luc Van den Brande, Koen Van den Heuvel, Vera Van der Borght, Kris Van Dijck, Monica Van Kerrebroeck, André Van Nieuwkerke, Dany Vandenbossche, Marleen Vanderpoorten, Jan Verfaillie, Francis Vermeiren, Johan Verstreken, Paul Wille

Stemming nr. 33:

JA-stemmen:

Cathy Berx, Gilbert Bossuyt, Louis Bril, Hubert Brouns, Karlos Callens, Ludwig Caluwé, Bart Caron, Patricia Ceysens, Marc Cordeel, Hilde Crevits, Norbert De Batselier, Dirk De Cock, Kurt De Loor, Jos De Meyer, Annick De Ridder, Else De Wachter, Bart De Wever, Carl Decaluwe, Jean-Marie Dedecker, Tom Dehaene, Mark Demesmaeker, Stern Demeulenaere, Hilde Eeckhout, Caroline Gennez, Dominique Guns, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Margriet Hermans, Michèle Hostekint, Patrick Janssens, Patrick Lachaert, Jan Laurys, Herman Lauwers, Marcel Logist, Jan Loones, Jacky Maes, Bart Martens, Luc Martens, Erik Matthijs, Trees Merckx-Van Goey, Frans Peeters, Jan Peumans, Hugo Philtjens, Els Robeyns, Jan Roegiers, Tinne Rombouts, Ludo Sannen, Joke Schauvliege, Etienne Schouppe, Herman Schueremans, Miet Smet, Bart Somers, Anissa Temsamani, Jul Van Aperen, Gilbert Van Baelen, Marc van den Abeelen, Luc Van den Brande, Koen Van den Heuvel, Vera Van der Borght, Kris Van Dijck, Monica Van Kerrebroeck, André Van Nieuwkerke, Eric Van Rompuy, Dany Vandenbossche, Marleen Vanderpoorten, Jan Verfaillie, Francis Vermeiren, Johan Verstreken, Paul Wille

NEEN-stemmen:

Agnes Bruyninckx, Rudi Daems, Hilde De Lobel, Herman De Reuse, Johan Deckmyn, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Vera Dua, Eloi Glorieux, Pieter Huybrechts, Werner Marginet, Katleen Martens, An Michiels, Marie-Rose Morel, Jan Penris, Stefaan Sintobin, Jos Stassen, Felix Strackx, Erik Tack, Jef Tavernier, Marleen Van den Eynde, Wim Van Dijck, Christian Van Eyken, Roland Van Goethem, Joris Van Hauthem, Luk Van Nieuwenhuysen, Karim Van Overmeire, Gerda Van Steenberge, Christian Verougstraete, Jurgen Verstrepen, Linda Vissers, Mieke Vogels, John Vrancken, Frans Wymeersch

Stemming nr. 34:

JA-stemmen:

Vera Dua, Eloi Glorieux, Jos Stassen, Jef Tavernier, Christian Van Eyken, Mieke Vogels

NEEN-stemmen:

Cathy Berx, Gilbert Bossuyt, Louis Bril, Hubert Brouns, Karlos Callens, Ludwig Caluwé, Bart Caron, Patricia Ceysens, Marc Cordeel, Hilde Crevits, Norbert De Batselier, Dirk De Cock, Kurt De Loor, Jos De Meyer, Annick De Ridder, Else De Wachter, Bart De Wever, Carl Decaluwe, Jean-Marie Dedecker, Tom Dehaene, Mark Demesmaeker, Stern Demeulenaere, Hilde Eeckhout, Caroline Gennez, Dominique Guns, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Margriet Hermans, Michèle Hostekint, Patrick Janssens, Patrick Lachaert, Jan Laurys, Herman Lauwers, Marcel Logist, Jan Loones, Jacky Maes, Bart Martens, Luc Martens, Erik Matthijs, Trees Merckx-Van Goey, Frans Peeters, Jan Peumans, Hugo Philtjens, Els Robeyns, Jan Roegiers, Tinne Rombouts, Ludo Sannen, Joke Schauvliege, Etienne Schouppe, Herman Schueremans, Miet Smet, Bart Somers, Anissa Temsamani, Jul Van Aperen, Gilbert Van Baelen, Marc van den Abeelen, Luc Van den Brande, Koen Van den Heuvel, Vera Van der Borght, Kris Van Dijck, Monica Van Kerrebroeck, André Van Nieuwkerke, Eric Van Rompuy, Dany Vandenbossche, Marleen Vanderpoorten, Jan Verfaillie, Francis Vermeiren, Johan Verstreken, Paul Wille

ONTHOUDINGEN:

Agnes Bruyninckx, Hilde De Lobel, Herman De Reuse, Johan Deckmyn, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Pieter Huybrechts, Werner Marginet, Katleen Martens, An Michiels, Marie-Rose Morel, Jan Penris, Stefaan Sintobin, Felix Strackx, Erik Tack, Marleen Van den Eynde, Wim Van Dijck, Roland Van Goethem, Joris Van Hauthem, Luk Van Nieuwenhuysen, Karim Van Overmeire, Gerda Van Steenberge, Christian Verougstraete, Jurgen Verstrepen, Linda Vissers, Frans Wymeersch
