

Plenaire 43

VLAAMS PARLEMENT



Zitting 2005-2006

10 mei 2006

HANDELINGEN

PLENAIRE VERGADERING

MIDDAGVERGADERING

INHOUD

OPENING VAN DE VERGADERING	1
BERICHTEN VAN VERHINDERING	1
ACTUELE VRAAG van de heer Eric Van Rompuy tot de heer Geert Bourgeois, Vlaams minister van Bestuurszaken, Buitenlands Beleid, Media en Toerisme, over eventuele uitzendingen van Télé Bruxelles in Vlaanderen via digitale televisie	
ACTUELE VRAAG van de heer Mark Demesmaeker tot de heer Geert Bourgeois, Vlaams minister van Bestuurszaken, Buitenlands Beleid, Media en Toerisme, over eventuele uitzendingen van Télé Bruxelles in Vlaanderen via digitale televisie	
ACTUELE VRAAG van de heer Joris Van Hauthem tot de heer Geert Bourgeois, Vlaams minister van Bestuurszaken, Buitenlands Beleid, Media en Toerisme, over eventuele uitzendingen van Télé Bruxelles in Vlaanderen via digitale televisie	1
ACTUELE VRAAG van de heer Johan Sauwens tot de heer Geert Bourgeois, Vlaams minister van Bestuurszaken, Buitenlands Beleid, Media en Toerisme, over de communicatie van de hervorming van de Vlaamse overheid naar de burgers en de lokale besturen	6
ACTUELE VRAAG van de heer Filip Dewinter tot de heer Marino Keulen, Vlaams minister van Binnenlands Bestuur, Stedenbeleid, Wonen en Inburgering, over de dumping van asielzoekers in de steden en de problematiek van de illegalen	
ACTUELE VRAAG van mevrouw Vera Dua tot de heer Marino Keulen, Vlaams minister van Binnenlands Bestuur, Stedenbeleid, Wonen en Inburgering, over de huisvesting van asielzoekers en de strijd tegen de huisjesmelkerij	7
ACTUELE VRAAG van de heer Eric Van Rompuy tot de heer Marino Keulen, Vlaams minister van Binnenlands Bestuur, Stedenbeleid, Wonen en Inburgering, over het taalgebruik bij het verzenden van de oproepingsbrieven voor de komende gemeenteraadsverkiezingen in de faciliteitengemeenten	12
ACTUELE VRAAG van de heer Jan Roegiers tot mevrouw Kathleen Van Brempt, Vlaams minister van Mobiliteit, Sociale Economie en Gelijke Kansen, over kinderen die niet met de fiets kunnen rijden en de sociale isolatie en mobiliteitshandicap als gevolg daarvan	13
ACTUELE VRAAG van mevrouw Patricia Ceysens tot de heer Yves Leterme, minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Institutionele Hervormingen, Landbouw, Zeevisserij en Plattelandsbeleid, over het VOKA-rapport betreffende het sociaal-economische beleid van de Vlaamse Regering	14
ACTUELE VRAAG van mevrouw Anne Marie Hoebeke tot de heer Bert Anciaux, Vlaams minister van Cultuur, Jeugd, Sport en Brussel, over de problemen bij de Vlaamse Opera en een langetermijnvisie terzake	
ACTUELE VRAAG van de heer Erik Arckens tot de heer Bert Anciaux, Vlaams minister van Cultuur, Jeugd, Sport en Brussel, over de kritieke toestand waarin de Vlaamse Opera zich bevindt	
ACTUELE VRAAG van de heer Dany Vandenbossche tot de heer Bert Anciaux, Vlaams minister van Cultuur, Jeugd, Sport en Brussel, over de middelen voor de Vlaamse Opera	16

BENOEMING VAN DE GRIFFIER VAN HET VLAAMS PARLEMENT	19
ONTWERP VAN DECREET betreffende de oprichting en de werking van het Fonds voor Landbouw en Visserij – 685 (2005-2006) – Nrs. 1 tot 5 Hoofdelijke stemming	19
ONTWERP VAN DECREET houdende diverse bepalingen inzake leefmilieu en energie – 745 (2005-2006) – Nrs. 1 tot 11 Aangehouden stemmingsen Hoofdelijke stemming	19 20
ONTWERP VAN DECREET betreffende de Winwinlening – 754 (2005-2006) – Nrs. 1 en 2 Hoofdelijke stemming	20
ONTWERP VAN DECREET tot wijziging van sommige bepalingen in titel II van de decreten betreffende de radio-omroep en de televisie, gecoördineerd op 4 maart 2005 – 762 (2005-2006) – Nrs. 1 tot 3 Aangehouden stemmingsen Hoofdelijke stemming	20 20
VOORSTEL VAN RESOLUTIE van de heren Johan Verstreken, Kris Van Dijck, Dany Vandenbossche en Bart Caron en mevrouw Margriet Hermans betreffende Vlaamse muziek op de openbare omroep – 793 (2005-2006) – Nrs. 1 en 2 Hoofdelijke stemming	21
MET REDENEN OMKLEDE MOTIE van de dames Marijke Dillen, Greet Van Linter en Gerda Van Steenberge en de heren Erik Tack en Felix Strackx tot besluit van de op 25 april 2006 door mevrouw Marijke Dillen gehouden interpellatie tot mevrouw Inge Vervotte, Vlaams minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin, over het statuut van de onthaalouders en de gevolgen van het arrest van het Hof van Cassatie van 20 maart 2006 – 817 (2005-2006) – Nr. 1 Hoofdelijke stemming	21
MET REDENEN OMKLEDE MOTIE van de dames Marijke Dillen, Greet Van Linter en Gerda Van Steenberge en de heren Erik Tack en Felix Strackx tot besluit van de op 25 april 2006 door de heer Jos Stassen en mevrouw Marijke Dillen in commissie gehouden interpellaties tot mevrouw Inge Vervotte, Vlaams minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin, respectievelijk over het persoonlijk assistentiebudget en over de wachtlijsten in de gehandicaptensector – 818 (2005-2006) – Nr. 1 Hoofdelijke stemming	22
MET REDENEN OMKLEDE MOTIE van de heer Jos Stassen tot besluit van de op 25 april 2006 door de heer Jos Stassen en mevrouw Marijke Dillen in commissie gehouden interpellaties tot mevrouw Inge Vervotte, Vlaams minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin, respectievelijk over het persoonlijk assistentiebudget en over de wachtlijsten in de gehandicaptensector – 819 (2005-2006) – Nr. Hoofdelijke stemming	22

MET REDENEN OMKLEDE MOTIE van de heren Mark Demesmaeker, Tom Dehaene en Sven Gatz en mevrouw Else De Wachter tot besluit van de op 25 april 2006 door de heer Mark Demesmaeker in commissie gehouden interpellatie tot mevrouw Inge Vervotte, Vlaams minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin, over de realisatie van een Nederlandskundige medische urgentiedienst in Halle en de uitvoering van de bepalingen terzake uit de aanvullende regeringsverklaring van 18 mei 2005 – 820 (2005-2006) – Nr. 1 Hoofdelijke stemming	22
MET REDENEN OMKLEDE MOTIE van de heren Luk Van Nieuwenhuysen en Erik Tack, de dames Marijke Dillen, Greet Van Linter en Gerda Van Steenberge en de heer Felix Strackx tot besluit van de op 25 april 2006 door de heer Mark Demesmaeker in commissie gehouden interpellatie tot mevrouw Inge Vervotte, Vlaams minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin, over de realisatie van een Nederlandskundige medische urgentiedienst in Halle en de uitvoering van de bepalingen terzake uit de aanvullende regeringsverklaring van 18 mei 2005 – 816 (2005-2006) – Nr. 1 Hoofdelijke stemming	24
MET REDENEN OMKLEDE MOTIE van de heer Werner Marginet, de dames Marie-Rose Morel, An Michiels, Katleen Martens en Linda Vissers en de heer Johan Deckmyn tot besluit van de op 27 april 2006 door de heer Erik Matthijs in commissie gehouden interpellatie tot de heer Frank Vandenbroucke, vice-minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Werk, Onderwijs en Vorming, over het voortstuderen aan de universiteit via het examencontract en het levenslang leren – 821 (2005-2006) – Nr. 1 Hoofdelijke stemming	24
REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN	24
BIJLAGEN	
Aanwezigheden	27
Individuele stemmingen Vlaamse Volksvertegenwoordigers	27

OPENING VAN DE VERGADERING

Voorzitter: de heer Norbert De Batselier

– *De vergadering wordt geopend om 14.49 uur.*

De voorzitter: Dames en heren, de vergadering is geopend.

BERICHTEN VAN VERHINDERING

De voorzitter: Ik deel aan de vergadering mee dat berichten van verhindering zijn ingekomen van volgende leden:

Jos Bex, Bart De Wever, Hilde Eeckhout, Margriet Hermans, Mieke Vogels: gezondheidsredenen;

Jacky Maes, Trees Merckx-Van Goey: ambtsverplichtingen.

ACTUELE VRAAG van de heer Eric Van Rompuy tot de heer Geert Bourgeois, Vlaams minister van Bestuurszaken, Buitenlands Beleid, Media en Toerisme, over eventuele uitzendingen van Télé Bruxelles in Vlaanderen via digitale televisie

ACTUELE VRAAG van de heer Mark Demesmaeker tot de heer Geert Bourgeois, Vlaams minister van Bestuurszaken, Buitenlands Beleid, Media en Toerisme, over eventuele uitzendingen van Télé Bruxelles in Vlaanderen via digitale televisie

ACTUELE VRAAG van de heer Joris Van Hauthem tot de heer Geert Bourgeois, Vlaams minister van Bestuurszaken, Buitenlands Beleid, Media en Toerisme, over eventuele uitzendingen van Télé Bruxelles in Vlaanderen via digitale televisie

De voorzitter: De heer Van Rompuy heeft het woord.

De heer Eric Van Rompuy: Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, vorig jaar in mei kenden we de grote discussie over de splitsing van Brussel-Halle-Vilvoorde. We hebben toen als Vlamingen gezegd dat die splitsing er moet komen omdat we vinden dat de Franstaligen zich moeten aanpassen en dat het niet

kan dat men in Halle of in Kampenhout kan stemmen voor Franstalige kandidaten. We hebben toen gezegd dat de homogeniteit van ons taalgebied die splitsing impliceert, zodoende dat de Franstaligen zich bij verkiezingen moeten schikken naar kandidaten die woonachtig zijn in het territorium.

Nu lezen we in de kranten dat Belgacom een positief advies heeft gegeven om in het digitale pakket toe te staan dat het francofone Télé Bruxelles zou worden uitgezonden in heel Vlaanderen en dus natuurlijk in eerste orde in de Vlaamse Rand, in Vlaams-Brabant. Télé Bruxelles is een zeer francofone zender, zeer militant ook trouwens, waar Franstalige politieke partijen exclusief aan bod komen. We hebben ons in de Rand van Brussel altijd verzet tegen Télé Bruxelles op de kabel. Het was een van de eisen van het FDF dat Télé Bruxelles in de Rand op de kabel kwam, maar we hebben die eis altijd verworpen. In het digitale pakket dat nu is toegestaan door Belgacom, zou Télé Bruxelles de kans krijgen om uit te zenden in Vlaams-Brabant.

In het decreet op de regionale televisies van 1991 hebben we de regionale zenders een monopolie gegeven per zendgebied. In elke regio is dus een regionale televisiezender toegestaan. Dat heeft nooit aanleiding gegeven tot opmerkingen van het Europese niveau, omdat een regionale zender zich richt tot een lokale gemeenschap, zoals bijvoorbeeld ook een lokale radio zich richt tot een bepaald gebied.

Belgacom heeft die toelating gekregen van de Vlaamse Regulator voor de Media. Die regulator zegt ons dat hij dat niet kon tegenhouden omdat het gaat om de toepassing van de Europese richtlijn 'Televisie zonder grenzen'. Dat klopt niet, want die richtlijn is niet van toepassing op de regionale omroepen, die slechts een beperkt zendgebied hebben, en die in ruil zelfs een monopolie hebben voor die regio.

Mijnheer de minister, die Vlaamse Regulator voor de Media, een soort rechtscollege, is exclusief bevoegd voor dat soort vergunningen. Wat zal de houding zijn van de Vlaamse Regering? Er zijn vele mogelijkheden. Ofwel kunnen we daar decretaal nog wat aan sleutelen, ofwel kan de Vlaamse Gemeenschap of de Vlaamse Regering, in beroep gaan bij de Raad van State, ofwel kunnen de inwoners van gemeenten rond Brussel in beroep gaan bij de Raad van State. Ik ben inwoner van Zaventem en ben van plan dat laatste te doen, als van de eerste mogelijkheden niets terechtkomt.

Het is een belangrijk punt, omdat die zender ook gesubsidieerd en in feite gedragen wordt door de Franse Gemeenschap.

Jaren geleden hebben we in het Vlaams Parlement stelling genomen tegen de verspreiding van het blad Carrefour, dat met verdoken subsidies van de Franse Gemeenschap in de Vlaamse Rand werd verspreid. Uiteindelijk heeft de Franse Gemeenschap afgezien van subsidiëring en nu wordt het blad gesubsidieerd vanuit Frankrijk. Toenmalig minister Van Grembergen heeft nooit goed geweten hoe dat mechanisme werkte.

Mijnheer de minister, welke maatregelen, decretale of andere, overweegt u om deze positieve beslissing van de Vlaamse Regulator voor de Media teniet te doen? Het kan niet dat we langs de ene kant opkomen voor de homogeniteit van ons taalgebied en een Vlaams actieplan ontwikkelen en langs de andere kant een zender toelating geven om vanuit Brussel puur francofone televisie op onze regio los te laten. *(Applaus)*

De voorzitter: De heer Demesmaeker heeft het woord.

De heer Mark Demesmaeker: Mijnheer de voorzitter, het is inderdaad, zoals de heer Van Rompuy heeft gezegd, een oude eis van het FDF om Télé Bruxelles op de kabel te krijgen, in eerste instantie in de Vlaamse Rand rond Brussel. We moeten dat natuurlijk zien binnen de logica van het FDF. In hun ogen moet de Rand rond Brussel, zeker op termijn, onderdeel uitmaken van Groot-Brussel, een tout grand Bruxelles. Op het terrein gedragen heel veel Franstalige inwoners van de Rand zich op die manier.

Ik wil niet iedereen over dezelfde kam scheren, maar in de praktijk respecteren heel veel Franstalige inwoners van de Vlaamse Rand het Vlaamse karakter van de Rand niet. In die logica moeten we de aspiratie van het FDF zien om Télé Bruxelles op de kabel te krijgen in de Vlaamse Rand rond Brussel.

Het is bijzonder pijnlijk te moeten vaststellen dat een nieuwe Vlaamse instelling die we in het leven hebben geroepen, met een van haar eerste beslissingen de grote droom van het FDF dreigt waar te maken. Ik verzet me daar hevig tegen en sluit me aan bij de bezwaren die de heer Van Rompuy heeft gemaakt bij de motivering van de Vlaamse Regulator voor de Media.

De motivering van de VRM wordt in de Vlaamse Rand op onbegrip onthaald en wordt door de inwoners gepercipieerd als een de facto-uitbreiding van de faciliteiten.

Télé Bruxelles werkt inderdaad met subsidies van de Franse Gemeenschap en van het Brusselse Gewest. Niets staat de zender in de weg om zijn boodschappen niet alleen te richten op Brussel, maar ook op de Vlaamse Rand. Ik twijfel er geen moment aan dat hij dat ook zal doen. Een zender die wordt gedomineerd door Franstalige politici, zal geen kans onbenut laten om propaganda te voeren voor het UF en la Francité, ook in de Vlaamse Rand.

We staan voor gemeenteraadsverkiezingen en daarna voor belangrijke federale verkiezingen. Dan is het plaatje snel duidelijk, denk ik. Dan gaat het niet meer om Télé Bruxelles, maar om Télé Grand-Bruxelles. In de Vlaamse Rand willen we daar niets van weten.

Mijn kritiek is – in tegenstelling tot de uitleg die sommigen er waarschijnlijk aan zullen geven – niet ingegeven door bekrompenheid. Het is niet een zoveelste uiting van enggestigheid of Vlaamse bekrompenheid.

In theorie zou dit geen probleem mogen zijn. Hoe meer zenders, hoe beter voor de kijker. Wij zijn ook geïnteresseerd in wat er in Brussel gebeurt. Degenen die dat zeggen, kennen echter de maatschappelijke en politieke realiteit en de specifieke toestand in de Vlaamse Rand niet. Die realiteit is er een van toenemende verfransing die weegt op het maatschappelijke leven in de Vlaamse Rand, van een politiek discours van de meeste Franstalige partijen met een gebrek aan respect voor het Nederlandstalige karakter van de Vlaamse Rand, waar de Vlaamse Regering toch wil voor gaan, zo dacht ik.

Een jaar geleden hing er elektriciteit in de lucht naar aanleiding van het mislukken van de BHV-onderhandelingen en moest een sterk signaal, in de vorm van een aanvullende regeerverklaring, het vertrouwen herstellen. Zal Vlaanderen dat vertrouwen op deze manier te grabbel gooien? Wat is de geloofwaardigheid van die mooie verklaringen als we dit laten gebeuren? Mijnheer de minister, het signaal van de Vlaamse Regering moet meer zijn dan alleen maar zeggen: in dat geval zullen we ook de Vlaamse zender tvbrussel op de kabel laten. Mijn standpunt is

dat Télé Bruxelles van de kabel moet worden gehouden, punt aan de lijn.

Mijnheer de minister, wat is uw beoordeling van het initiatief van Belgacom TV? Welke initiatieven zult u terzake nemen? Over welke middelen beschikt u om initiatieven te nemen? Hebt u überhaupt wettelijke middelen voorhanden? Hebt u al demarches ondernomen en hebben die al enig resultaat opgeleverd? Er is daarenboven nog een veel grotere speler op de markt, namelijk het Vlaamse Telenet. Zal na Belgacom ook Telenet volgen om Télé Bruxelles in zijn digitaal aanbod op te nemen?

De voorzitter: De heer Van Hauthem heeft het woord.

De heer Joris Van Hauthem: Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, we waren ook verbijsterd dat de Vlaamse Regulator voor de Media, afgekort VRM, aan Belgacom de toestemming heeft gegeven om Télé Bruxelles, zij het digitaal, buiten Brussel in de Vlaamse Rand en heel Vlaanderen ter beschikking te stellen. U en wij weten ook, zoals de heer Van Rompuy heeft uitgelegd, dat de VRM zich fundamenteel heeft vergist. Het gaat hier niet om een buitenlandse zender waarvan het decreet effectief zegt dat als het gaat om een zender die onder de regelgeving valt van een andere lidstaat van de Europese Unie, men dat niet kan weigeren. Men kan bezwaarlijk zeggen dat het Brusselse Gewest een lidstaat is van de Europese Unie. Het gaat hier om een Brusselse Franstalige regionale zender. Als die op welke manier dan ook toegang wil krijgen tot de Vlaamse Rand en heel Vlaanderen, dan weten we uit het verleden dat dat een politiek statement is. Het gaat dat niet meer over een mediadossier maar wel over een politiek dossier.

Het politieke statement vanuit Franstalige Brusselse politieke hoek is: wij leggen ons nog altijd niet neer bij het feit dat het Brusselse Gewest stopt aan de negentien gemeenten en wij leggen ons nog altijd niet neer bij het feit dat de Rand nu eenmaal behoort tot het Nederlandse taalgebied. Dat is de politieke bedoeling die er tien jaar geleden achter stak en die er nu ook in steekt. De Franstaligen in de Rand moeten we bedienen want ze behoren in feite tot het Brusselse Gewest, dat is de logica van de Franstalige politieke partijen in Brussel.

De heer Van Rompuy heeft uitgelegd dat er decretaal problemen zijn om dat te doen. Terwijl de heer Van Rompuy en de heer Demesmaeker zeggen dat ze verbijsterd en verontwaardigd zijn, zijn wij even verontwaardigd over uw reactie in eerste instantie, mijnheer de minister.

U hebt het niet gehad over Télé Bruxelles in de Vlaamse Rand. U hebt het vooral gehad over tvbrussel. Blijkbaar had de VRM immers ook gezegd dat tvbrussel niet zou mogen uitzenden in Vlaanderen. Zo hebt u minstens de indruk gegeven dat, indien de VRM zijn beslissing met betrekking tot tvbrussel zou herzien, Télé Bruxelles in Vlaanderen en de Vlaamse Rand voor u ook geen probleem zou vormen. Dat is wat u tot op heden hebt gezegd. U hebt geen probleem gemaakt van de plannen van Télé Bruxelles, met alle politieke connotaties die die hebben en die u kent. Zo u ze niet kent, dan is dat jammer voor u.

U hebt wel geïnsinueerd dat u het op een akkoordje wou gooien: als tvbrussel ook in Vlaanderen ook op het digitale net mag, dan zou u zelf geen problemen maken over Télé Bruxelles. Dan vraag ik me af waar we mee bezig zijn. De heer Demesmaeker verwees al naar vorig jaar en naar Brussel-Halle-Vilvoorde. Op 18 mei 2005 legde de Vlaamse Regering een verklaring af, waarin ze stelde een fors beleid te zullen voeren in de Rand. We zullen straks misschien de verwezenlijkingen ervan op een rijtje kunnen zetten. Mijnheer Demesmaeker, ze zijn niet bepaald spectaculair. Dit komt er dan nog bij: de minister van Media reageert niet. Hij wijst de VRM er niet op dit niet kan.

Mijnheer de minister, wat gaat u nu doen? Verschuil u nu niet achter de decretale bepaling dat u als minister van Media niet kunt ingrijpen. Als u de beslissing van de VRM inzake tvbrussel kunt aanvallen, dan kunt u net zo goed de beslissing van de VRM inzake Télé Bruxelles aanvallen. Dat hebt u echter nog niet gedaan. Als u over het ene praat, dan moet u zeker ook over het andere praten.

Het ontgoochelt ons dat u tot op heden nog altijd niet hebt gezegd dat dit niet kan voor u, daar het haaks staat op het Vlaamse regeerakkoord, dat het territorialiteitsprincipe huldigt, net als op de Vlaamse regeringsverklaring van 18 mei 2005. Als u vandaag niet zegt in dit parlement dat u uw invloed zult aanwenden, en dat u desnoods de beslissing van de VRM aanvecht bij de Raad van State, dan moet de N-VA toch eens dringend nadenken over welke persoon ze heeft afgevaardigd in de Vlaamse Regering. *(Applaus bij het Vlaams Belang)*

De voorzitter: Minister Bourgeois heeft het woord.

Minister Geert Bourgeois: Mijnheer de voorzitter, geachte leden, net als u heb ik post factum kennis gekregen van de aanvraag van Belgacom TV inge-

diend bij de VRM om op zijn netwerk de omroepsignalen van Télé Bruxelles uit te mogen zenden. Gelet op de onafhankelijkheid van de VRM heb ik post factum kennis gekregen van de beslissing van de VRM. Ik betreur de aanvraag van Belgacom en de beslissing van de VRM. Ik voeg daaraan toe dat de VRM een onafhankelijke instantie is, die onafhankelijk beslist en op geen enkele wijze onderworpen is aan mijn voorgedij. De decreetgever heeft dat zo gewild.

Ik betreur dit alles omdat het indruist tegen het beleid van de Vlaamse Regering met betrekking tot het Vlaams houden van Vlaams-Brabant en tegen mijn persoonlijke overtuiging. Ik betreur het ook omdat de beslissing een ongelijkheid creëert voor de Vlaamse regionale zenders, die decretaal gezien die toestemming niet kunnen krijgen. De decreetgever heeft immers bepaald dat die Vlaamse regionale zenders beperkt zijn tot hun eigen zendgebied. Ze kunnen wel gezamenlijk in een betalend digitaal pakket worden opgenomen. Dat moet dan wel gebeuren in volledig onderling akkoord, wat ik niet mogelijk acht.

Mijnheer Van Hauthem, bij mijn weten heeft de VRM geen enkele uitspraak gedaan over tvbrussel. tvbrussel valt onder de decretale bepalingen en is dus beperkt tot zijn zendgebied. Ik heb op geen enkele manier het ene aan het andere gekoppeld. De kop in 'Brussel Deze Week' was: 'tvbrussel mag niet uitzenden in Vlaams-Brabant'. Ik heb daar vragen over gekregen en ik wil bekijken of iets aan het probleem kan worden gedaan. Ik kom daar straks op terug, maar dit heeft helemaal niets te maken met de problematiek van Télé Bruxelles.

Ik heb onmiddellijk contact opgenomen met Belgacom en gezegd dat een dergelijke aanvraag indruist tegen het beleid van de Vlaamse Regering en tegen het territorialiteitsbeginsel – wat de vraagstellers terecht hebben beklemtoond. De heer Bellens heeft me gezegd dat hij een en ander zou bespreken in zijn directiecomité en dat hij begrip heeft voor mijn bezwaren en argumenten. Hij heeft me laten weten dat Belgacom afziet van de verspreiding op zijn netwerk van Télé Bruxelles. Dit is dus een gedane zaak.

Ik heb ook contact opgenomen met Telenet. De heer Demesmaeker heeft erop gewezen dat Telenet evenzeer digitale televisie verspreidt. Telenet heeft me bevestigd dat het geen plannen heeft om Télé Bruxelles op zijn netwerk te brengen of om daartoe een aanvraag in te dienen.

Nu een oplossing werd gegeven aan dit probleem, vraag ik aan het parlement om na te denken over de volgende vraag: moeten wij nagaan of en in welke mate wij de decreten kunnen aanpassen? Ons decreet is heel stringent en ik onderschrijf de bedoeling ervan. Het decreet bepaalt immers dat een regionale omroep die een commerciële omroep is, beperkt is tot zijn grondgebied en niet kan uitgroeien tot een soort de facto landelijke commerciële omroep. Dat zou alleen mogelijk zijn in een betalend pakket als ze allemaal meedoen.

Nu zitten we met het probleem van de juridische ongelijkheid. Télé Bruxelles kan een aanvraag indienen bij de VRM, die autonoom beslist, om verspreid te worden op de omroepnetwerken. De Vlaamse regionale zenders kunnen dit niet, want het wordt decretaal verboden. Het is niet gemakkelijk om een oplossing te vinden. Ik ben aan het onderzoeken wat ik kan doen, zowel met betrekking tot het eerste aspect als met de betrekking tot de vraag van tvbrussel om te kunnen uitzenden in Vlaams-Brabant. Volgens het decreet kan dit laatste niet, tenzij in onderling akkoord. Laten we dit onderzoeken om desgevallend een structurele oplossing te vinden. Voor mij kan het niet dat de decretale situatie ertoe leidt dat een Franstalige regionale zender een betere positie kan innemen dan de Vlaamse regionale zenders. Ik heb aan mijn mensen de opdracht gegeven om na te denken over dit probleem.

De heer Eric Van Rompuy: Mijnheer de voorzitter, ik dank de minister voor zijn spoedige reactie en voor het feit dat hij met succes is tussengekomen bij Belgacom waardoor er wordt afgezien van het uitzenden van Télé Bruxelles. Dat is belangrijk nieuws voor de mensen in de Rand, want het zou bijna symbolisch zijn als Télé Bruxelles daar actief kan worden.

Mijnheer de minister, ik ben blij dat u dat u zo spoedig hebt gereageerd en dat Belgacom afziet van de plannen. Gelukkig maakt Belgacom hier geen punt van, want dat zou leiden tot een communautaire discussie. Dat u vanuit de Vlaamse Regering zegt dat zoiets indruist tegen onze principes, is belangrijk.

De discussie over tvbrussel is een andere zaak. Het debat over de vraag of de zender al dan niet moet kunnen uitzenden in de Vlaamse Rand, staat volledig los van de kwestie van Télé Bruxelles. We moeten goed onderzoeken wat de gevolgen daarvan kunnen zijn. Er is immers al een zender die het uitstekend doet in de Rand: Ring-TV. Als tvbrussel een toelating krijgt om in de Rand uit te zenden, zullen er twee regionale omroepen actief zijn. Een ervan, tvbrussel, zou dan heel sterk gesubsidieerd zijn,

want het ontvangt bijna 90 miljoen frank voor de werking, terwijl de andere, Ring-TV, het bijna alleen met eigen inkomsten moet doen en het bijzonder moeilijk heeft om de eindjes aan elkaar te knopen.

Indien men daarom concurrentie invoert, zal dat problemen geven. Ik wil daar geen definitieve uitspraak over doen. We moeten dat eens grondig bekijken. De heer Caron heeft voorstellen gedaan over de wetgeving op de regionale televisieomroepen. Mijn fractie wil deze nog eens onder de loep nemen. Eindelijk is er goed nieuws in de Rand, al is het in defensieve zin, u bent erin geslaagd om Télé Bruxelles tegen te houden.

De heer Mark Demesmaeker: Daar sluit ik mij volledig bij aan. Er zit inderdaad nieuws in dit antwoord. Télé Bruxelles wordt noch bij Belgacom, noch bij Telenet opgenomen in het pakket. Dat is goed nieuws voor de Rand. Het zou me verbaasd hebben, mocht u geen demarches ondernomen hebben, mijnheer de minister.

De zeer negatieve kritische toon van het Vlaams Belang, mijnheer Van Hauthem, was op zijn minst voorbarig. Wat ons betreft, wij moeten absoluut niet nadenken welke minister wij in de Vlaamse Regering hebben afgevaardigd.

De heer Joris Van Hauthem: Mijnheer de voorzitter, ik blijf nog altijd met de vraag zitten wat de eerste reactie was van de minister zelf toen het nieuws bekend geraakte. (*Opmerkingen van de heer Eric Van Rompuy*)

Neen, dat zijn geen vijgen na Pasen, mijnheer Van Rompuy. Integendeel, want wat zegt de minister nu? Hij gaat niet telefoneren of contact opnemen met de VRM. (*Opmerkingen van minister Geert Bourgeois*)

Wacht even. Ik weet wat u gaat zeggen. U gaat zich verschuilen achter de autonomie van de VRM. Maar u hebt zich niet verscholen achter die autonomie om uitspraken te doen over de eventuele komst van tvbrussel op het digitale net. Over Télé Bruxelles hebt u gezwegen. U hebt nooit gezegd – als politicus, want voogdijminister bent u inderdaad niet – dat de VRM decretaal en zelfs juridisch verkeerd geoordeeld heeft. Dat hebt u nog altijd niet gezegd. U hebt contact opgenomen – en dat is gelukkig goed afgelopen – met Belgacom. Wat had u gedaan indien Belgacom en/of Telenet toch verkozen hadden om Télé Bruxelles aan te bieden? Had u dan met de VRM contact opgenomen? Had u die beslissing desnoods

als minister aangevochten bij de Raad van State? U hangt nu af van de goodwill van Belgacom en Telenet opdat Télé Bruxelles niet in de Rand wordt uitgezonden. We weten dat dat een politieke zet is van de Franse Gemeenschap. We weten nu ook dat u geen enkele stap ondernomen hebt tegenover de VRM.

Goed, Télé Bruxelles komt niet in de Rand. Maar, mijnheer Demesmaeker, wat de verklaring van de Vlaamse Regering van 18 mei 2005 betreft: de bussen van De Lijn rijden nog altijd tweetalig rond. Er komt geen MUG in Halle, een onnozel marktreglement in Merchtem wordt vernietigd enzovoort. We zijn er nog lang niet, mijnheer Demesmaeker.

Mijnheer de minister, u had onmiddellijk moeten zeggen dat u desnoods contact zou opnemen met Belgacom. U had onmiddellijk moeten zeggen dat de VRM fout zat met zijn interpretatie van het decreet. U had moeten zeggen dat u desnoods naar de Raad van State zou stappen als hij daarbij bleef. U hebt nu een gelukstreffer gehad, gelukkig voor ons allemaal. Gelukkig heeft Belgacom ervan afgezien. (*Applaus bij het Vlaams Belang*)

Minister Geert Bourgeois: Mijnheer de voorzitter, ik ontwaar een ondertoon van teleurstelling in de repliek van de heer Van Hauthem. Hij had blijkbaar kunnen doorgaan op zijn elan waarmee hij die heel slechte minister kon kapitelen.

Mijnheer Van Hauthem, ik heb niet de gewoonte om aan te kondigen wat ik ga doen. U vindt dat ik publiekelijk moest aankondigen dat ik contact zou nemen met Belgacom en Telenet. Dat is misschien uw manier van politiek voeren, maar niet de mijne. Ik heb contact opgenomen en daarmee resultaat geboekt. Ik heb dit op de meest efficiënte manier aangepakt.

Ik wil ook uw misvatting over de VRM wegwerken. De VRM is autonoom en onafhankelijk. Ik kan of mag hem niet contacteren om hem te beïnvloeden. Ik zal dat ook niet doen.

Ik heb wel publiekelijk gezegd dat ik die beslissing betreur, maar ik moet er akte van nemen. Ik kan ook niet zeggen dat ik de motivering bestrijd. U zegt dat het gebaseerd is op Europese regels, maar dat is niet zo. De beslissing is niet gemotiveerd.

De heer Joris Van Hauthem: We proberen al 2 dagen, maar we krijgen de beslissing niet. De VRM is al urenlang bezet.

Minister Geert Bourgeois: Mijnheer Van Hauthem, dat is een reden te meer om te vragen naar de motivering van de VRM. U gaat er vanuit dat de VRM zich heeft gebaseerd op de Europese regelgeving, maar dat is niet zo. De VRM heeft gezegd dat het op basis van de decreten haar bevoegdheid is om die toestemming te geven. En bij dezen gebeurt dat ook.

Ik heb geen pasklare oplossing om daar structureel wat aan te doen. Het evenwicht dat de decreetgever heeft gewild, is heel delicaat. We hebben ervoor gezorgd dat de regionale zenders alleen binnen hun zendgebied opereren, tenzij in onderling akkoord, gezamenlijk betalend. Op die manier is er wel een ongelijkheid met de Franstalige regionale omroepen. Daar wil ik een oplossing voor zoeken.

De voorzitter: Het incident is gesloten.

ACTUELE VRAAG van de heer Johan Sauwens tot de heer Geert Bourgeois, Vlaams minister van Bestuurszaken, Buitenlands Beleid, Media en Toerisme, over de communicatie van de hervorming van de Vlaamse overheid naar de burgers en de lokale besturen

De voorzitter: De heer Sauwens heeft het woord.

De heer Johan Sauwens: Mijnheer de voorzitter, mijnheer en mevrouw de minister, collega's, Vlaanderen is een jonge autonome staat en heeft in de opeenvolgende staatshervormingen heel wat bevoegdheden verworven, administraties overgeërfd en zelf uitgebouwd, deeladministraties gekregen. De bedoeling van de actie beter bestuurlijk beleid (BBB) is om meer eenvormigheid en transparante aanspreekbaarheid te brengen in de Vlaamse administratie.

Deze Vlaamse Regering zet dit project door, wat goed is. Vanaf 1 april is het BBB gestart. In de plaats van 1 groot Vlaams ministerie zijn er 13 ministeries en departementen, en 25 agentschappen gekomen, zowel IVA's als EVA's. Van bij het begin was het duidelijk dat de eigen medewerkers – er zijn 30.000 Vlaamse ambtenaren die meewerken aan het welslagen van die operatie – en de betrokkenen goed op de hoogte gebracht moesten worden van de wijzigingen. Want er verandert nogal wat.

Voor enkele duizenden mensen blijft alles bij het oude, voor heel wat verandert er veel. Ze komen

terecht in een totaal nieuwe organisatiestructuur, ze krijgen nieuwe bazen, ze krijgen een nieuwe naam en meer of minder bevoegdheden. GIS-Vlaanderen bijvoorbeeld was vroeger bij de landmaatschappij maar wordt nu een apart agentschap. Sommige mensen zullen fysiek verhuizen en krijgen een nieuw adres. Anderen krijgen nieuwe telefoonnummers enzovoort.

Welke communicatie heeft de Vlaamse Regering tot nu toe gevoerd naar de gemeentebesturen en de buitenwereld om die reorganisatie kenbaar te maken? Sommige mensen zijn op zoek naar Bos en Groen, of naar Aminal, naar Monumenten en Landschappen of naar de Vlaamse Huisvestingsmaatschappij. Welnu, morgen bestaan die niet meer. Er wordt verwezen naar de website, die wel goed op punt staat, maar men moet goed de weg kennen in de Vlaamse huishouding om de juiste informatie te vinden.

Ik herinner me dat bij de opstart van het BBB een aantal folders ter beschikking lag bij de gemeentehuizen. Dat was een soort voorcampagne voor de eigenlijke bekendmaking van de reorganisatie. Er is ook heel wat wrevel, iedere verandering wekt immers weerstand. De Vlaamse Regering zou er goed aan doen om proactief te zorgen dat de juiste informatie bij de betrokkenen terecht komt. Dat vraagt een financiële en een professionele inspanning via verschillende media. Wat heeft de Vlaamse Regering tot nu toe gedaan om het BBB de beste slaagkansen te geven?

De voorzitter: Minister Bourgeois heeft het woord.

Minister Geert Bourgeois: Mijnheer Sauwens, u vestigt terecht de aandacht op het belang van het BBB. Dat is een grote moderniseringsoperatie die Vlaanderen rangschikt bij die landen met een heel moderne aanpak van de overheidsadministratie. Vlaanderen zal daarmee aan slagkracht winnen. Onze ambtenaren zullen meer verantwoordelijkheid en autonomie krijgen. De overheid blijft natuurlijk de aansturende kracht, beleidsmatig en beleidsuitvoerend. Ook op internationaal vlak wordt dit systeem geprezen.

De moederdecreten inzake BBB dateren van 18 juli 2003. Het was nog wachten op de indeling in beleidsdomeinen, agentschappen enzovoort. Die verdere invulling gebeurt nu nog dagelijks. Toch is de situatie binnen de administratie vrij goed gekend. We hebben de ambtenaren immers niet alleen via Goedendag maar ook via andere kanalen goed geïnformeerd. Het principe was dat iedereen zijn functie volgt, op

een aantal uitzonderingen na. De mensen zijn dus blijven doen wat ze tot dan deden. Aangezien sommige mensen echter twee zaken deden, zowel beleids-ondersteunend als beleidsuitvoerend, moesten soms keuzes worden gemaakt. Niet iedereen zit dus op exact dezelfde stoel als voorheen. Toch mogen we stellen dat de interne communicatie vrij goed is verlopen.

De externe communicatie van de Vlaamse overheid is niet mijn bevoegdheid. Ik heb bij de Diensten voor het Algemeen Regeringsbeleid (DAR) opgevraagd wat er allemaal is gebeurd. Ik zal u dat straks meedelen.

Op 6 januari, onmiddellijk na de principiële goedkeuring, heb ik een persconferentie gegeven. Daarbij kregen we een zekere publieke belangstelling voor een onderwerp waarvoor niet iedereen dezelfde interesse betoont. Een aantal kranten en andere media hebben daar heel wat aandacht aan besteed.

De DAR willen, rekening houdend met de kostprijs, de externe communicatie vooral voeren via de bestaande overheidskanalen zoals de eigen tijdschriften, publicaties, nieuwsbrieven, websites, brieven enzovoort. Er is ook gecommuniceerd met de lokale besturen. U hebt echter gelijk dat dit nog beter kan maar er moest natuurlijk nog heel wat gebeuren.

We hebben een website opgericht, Vlaanderen.be/BBB, waar heel het proces voortdurend kan worden gevolgd en alle gegevens on line kunnen worden opgevraagd. Verder heb ik opdracht gegeven om de lokale besturen nog eens duidelijk te brieven en daarbij te verwijzen naar die website. Het zal nog even duren voor iedereen volledig op de hoogte is maar via de website kunnen de contactpunten, adressen, telefoonnummers enzovoort worden opgevraagd.

De heer Johan Sauwens: Ik veronderstel dat de professionele sector nu wel ongeveer weet waar hij iemand kan vinden. Toch zou het ook goed zijn om een communicatieplan uit te werken voor het brede publiek. De herkenbaarheid, de eenduidigheid, de nieuwe transparante organisatie van de Vlaamse administratie, de dertien ministeries in elke huiskamer van Vlaanderen duidelijk voorstellen, zou vanzelfsprekend moeten zijn.

Vroeger was er discussie over het Vlaamse jargon dat we hier hebben ontwikkeld, de talloze afkortingen waarvan men pas jaren later weet wat ze betekenen.

Ik pleit voor een professionele communicatie met de Vlaamse burger. Dat kan onder meer via de lokale besturen gebeuren. Ik heb het gevoel dat daar iets te weinig aandacht aan besteed wordt.

Minister Geert Bourgeois: Mijnheer Sauwens, ik zal uw laatste opmerking voorleggen aan de Vlaamse Regering. Externe communicatie valt onder de bevoegdheid van minister-president Leterme. Er is gezorgd voor externe communicatie. Dergelijke campagnes kosten heel veel geld. Er werd gekozen om zoveel mogelijk gebruik te maken van de bestaande kanalen. We kunnen nagaan of er mogelijkheden zijn voor een bredere, externe communicatie.

Ik ben het met u wel eens dat we het gebruik van afkortingen moeten vermijden. Voor niet-insiders zijn die totaal onbegrijpelijk.

De voorzitter: Het incident is gesloten.

ACTUELE VRAAG van de heer Filip Dewinter tot de heer Marino Keulen, Vlaams minister van Binnenlands Bestuur, Stedenbeleid, Wonen en Inburgering, over de dumping van asielzoekers in de steden en de problematiek van de illegalen

ACTUELE VRAAG van mevrouw Vera Dua tot de heer Marino Keulen, Vlaams minister van Binnenlands Bestuur, Stedenbeleid, Wonen en Inburgering, over de huisvesting van asielzoekers en de strijd tegen de huisjesmelkerij

De voorzitter: De heer Dewinter heeft het woord.

De heer Filip Dewinter: Mijnheer de minister, een uitzending van Panorama vorige zondag heeft ervoor gezorgd dat er opnieuw heel wat te doen is over huisjesmelkerij en het dumpen van asielzoekers in Antwerpen. Vorig jaar dumpten 348 OCMW's ongeveer 3.600 asielzoekers in Antwerpen. Dit jaar zijn we toe aan 493 OCMW's die 6.273 asielzoekers die aan hen zijn toegewezen, dumpen in Antwerpen. Dat leidt tot mistoestanden, tot huisjesmelkerij, tot verloederings, tot problemen en overlast allerhande.

Mijnheer de minister, in november 2004, toen u pas minister was geworden, hebt u, zoals het past, een obligaat bezoek gebracht aan de wijk Antwerpen-Noord. In die wijk wonen wel 60.000 legale en onge-

veer 10.000 illegale mensen. Dat is zoveel als het aantal inwoners van de stad Mechelen. Antwerpen-Noord omvat de Seefhoek, Dam, Stuivenberg, de Atheneumwijk enzovoort.

Uw bezoek is niet onopgemerkt voorbij gegaan. Er stonden twee bladzijden in de Gazet van Antwerpen. U zei toen: 'Het is hier vijftien jaar geleden blijkbaar ontspoord. Rechttrekken kan alleen op middellange termijn. Dumpen van asielzoekers door andere OCMW's kan niet. Het spreidingsbeleid moet terug naar de oorspronkelijke bedoeling. Iedere gemeente moet haar bijdrage leveren in de solidariteit.'

U kondigde toen een studie aan. Daarin zou worden nagegaan hoe asielzoekers, vooral uitgeprocedeerde asielzoekers, en illegalen misbruik maken van gemeenschapsvoorzieningen. We zijn nu mei 2006. Van die studie hebben we niet zo ontzettend veel meer gehoord. U zult straks ongetwijfeld toelichting willen geven over hoever het staat met die studie.

Een tijdje later, op 1 februari 2005, staat op de voorpagina van de Gazet van Antwerpen: 'Plan tegen dumpen van asielzoekers in steden'. We lezen daarin: 'Vlaams minister Marino Keulen wil definitief komaf maken met het dumpen van asielzoekers in grote steden. Hij wil de huisvestingskosten nog alleen vergoeden als asielzoekers effectief wonen in de gemeente die hen toegewezen is.'

'Ik zal zo snel mogelijk met mijn federale collega Dupont overleggen. Ik wil dat de subsidie om asielzoekers te huisvesten gekoppeld wordt aan de verplichting ze ook effectief te huisvesten in de gemeente,' zo zegt u onder meer. Bladzijden vol in de kranten, zoals dat hoort!

Daarna kwam uw minister-president naar, uiteraard, de wijk Antwerpen-Noord. Hij legde er ongeveer dezelfde verklaringen af, net zoals zijn federale collega Verhofstadt op 24 april 2002 en op 24 mei 2004.

Op 12 november 2004 kwam dan minister Dewael en ga zo maar verder. Meer ministers dan volk in Antwerpen-Noord of meer ministers dan illegalen, en dat zijn er wel wat daar. Helaas geraken de problemen er niet opgelost, ondanks de grote koppen in de krant en alle plannen en studies.

Mijnheer de minister, er is een uitzending geweest op televisie en dat is weer goed voor drie dagen spierballenrollerij in de kranten door allerlei politici van de traditionele partijen. Wanneer zal er iets gebeuren?

Wanneer komt er iets van al die plannen, van al die maatregelen, van al die aangekondigde studies? We stellen vast dat op een jaar tijd het aantal gedumpte asielzoekers in Antwerpen verdubbeld is. U zult straks antwoorden dat dit niet uw bevoegdheid is, maar wel van federaal minister van Grootstedenbeleid, de heer Dupont. U vergeet dan natuurlijk handig te vermelden dat uw partijgenoot, minister van Binnenlandse Zaken Dewael, ook wel wat bevoegdheden terzake heeft.

Mijnheer de minister, u kunt echter wel degelijk iets doen. Zo is er de fameuze omzendbrief-Gabriels, waarvan we al langer vragen dat die ongedaan wordt gemaakt. Die laat toe dat asielzoekers die in procedure zitten, de kans krijgen om hun kandidatuur te stellen voor een sociale woning. In Antwerpen komt nu al 25 percent van de kandidaturen voor een sociale woning van asielzoekers. Als u dat blijft toelaten, dat moeten we niet verwonderd zijn dat kleine wijken of beter gezegd kleine steden zoals Antwerpen-Noord, een aantrekkingspool zijn en blijven voor asielzoekers.

Mijnheer de minister, mijn vragen zijn heel simpel. Wanneer komt er wat van uw aangekondigde studie? Wanneer komt er wat van het plan dat u reeds een jaar geleden op de voorpagina van de Gazet van Antwerpen hebt aangekondigd? Wanneer wordt de omzendbrief-Gabriels afgeschaft, die toelaat dat asielzoekers kandidaat kunnen zijn voor de sociale huisvesting? Mijnheer de minister, ik hoop dat de holle woordenkramerij over het dumpen van asielzoekers eindelijk eens ophoudt. Stop met de spierballenrollerij, stop met de grote verklaringen in de media, maar doe er wat aan! De Antwerpenaar heeft geen enkele baat meer bij al deze woorden. Ze willen daden! (*Applaus bij het Vlaams Belang*)

De voorzitter: Mevrouw Dua heeft het woord.

Mevrouw Vera Dua: Mijnheer de voorzitter, leden van de regering, dames en heren, de mensen zonder papieren staan inderdaad volop in de actualiteit. Enerzijds zijn er de bezettingsacties van kerken, moskeeën en andere openbare plaatsen, waardoor ze de politici verplichten rekening te houden met hun problemen. Anderzijds was er de verschrikkelijke reportage waaruit blijkt dat asielzoekers dikwijls het slachtoffer zijn van huisjesmelkerij.

Ik ga eerst in op het eerste aspect. Al die mensen die nu ergens steun zoeken, verwachten van de politici een antwoord, een oplossing. Dat zijn niet

mijn woorden, maar die van de bisschoppen. Het is natuurlijk niet uw bevoegdheid, maar u bent wel minister van Inburgering. Ik verwacht geen spierballenrollerij, maar wel een warm antwoord, een antwoord van solidariteit en menslievendheid.

Ik wil u dan ook vragen of u geen initiatieven wil nemen ten aanzien van uw federale collega om ervoor te zorgen dat er een oplossing komt voor mensen die hier al jaren in onzekerheid leven, hier wonen en geïntegreerd zijn, wier kinderen hier naar school gaan en wachten op het papier dat hen de toelating geeft om hier te kunnen blijven.

Het andere probleem betreft de huisvesting. Ik was ook zeer gechoqueerd te horen hoe het OCMW van Vilvoorde op een zeer actieve manier mensen effectief in de armen drijft van huisjesmelkers.

Ik geef nog een ander voorbeeld. De gemeente Lubbeek, een van de rijkste gemeenten van Vlaanderen, kreeg 257 asielzoekers toegewezen. Er verblijven permanent ongeveer een twintigtal asielzoekers. Een asielzoeker die in Lubbeek aankomt, krijgt een huurcontract van drie maanden en moet daarna opkrassen. Hij wordt dan gedumpt, al dan niet met de actieve medewerking van het OCMW, in een grootstad als Gent of Antwerpen of op andere plaatsen.

Dat kan niet. U moet daar als minister tegen optreden. De gemeenten moeten hun verantwoordelijkheid opnemen. Nu de wetgeving wordt gewijzigd, vraag ik u de nodige maatregelen te nemen zodat alle lokale besturen hun verantwoordelijkheid opnemen en zorgen voor kwalitatieve ondersteuning van de mensen die hier asiel komen vragen.

Voorts beschikt u over het instrument van de Wooninspectie. Op uw website staat te lezen dat de Wooninspectie goed bezig is. Als men op het terrein de zaken ziet, is de vraag of de wooninspectie wel degelijk goed werkt en of er wel voldoende middelen en personeel zijn. In dat laatste geval moet er iets gebeuren. Er wordt misschien wel opgetreden, maar blijkbaar niet in voldoende mate, zoniet zouden er niet zoveel huisjesmelkers overblijven.

De meest duurzame oplossing zal er allicht met de Wooncode komen. We moeten naar een systeem van huurtoelage gaan, gekoppeld aan een kwaliteitsvereiste voor verhuurders en een vaste huurprijs zodat ieder misbruik wordt uitgesloten. Ik vraag u dan ook op dat vlak een initiatief te nemen.

Zult u uit menslievendheid en solidariteit een demarche doen tot bij uw federale collega Dewael om ervoor te zorgen dat er duidelijkheid komt over de regularisatie van mensen zonder papieren? Wat gaat u ondernemen op het vlak van huisvesting zodat vermeden wordt dat mensen constant het slachtoffer worden van uitbuiting? Dat is nu immers duidelijk het geval.

De voorzitter: Minister Keulen heeft het woord.

Minister Marino Keulen: Mijnheer de voorzitter, collega's, ik ben in feite heel blij met deze vraag. Het geeft ons de kans de inspanningen die wij leveren in de strijd tegen de huisjesmelkers in de verf te zetten. Wij hebben de Wooninspectie, die de strijd tegen de huisjesmelkers aanbindt, op de rails gezet. Dat was in 2003, tijdens de vorige legislatuur. De minister en de Wooninspectie werken goed samen. De verhoudingen tussen de Wooninspectie en dit parlement zijn ook opperbest. Pol Van Damme en Hilde Van Op den Bosch, die de kar trekken, zijn hier intussen gekende gezichten geworden.

We stellen vast dat we het net aan het aanhalen zijn. Het is nog niet volledig gesloten, maar we maken het speelterrein kleiner. Dat hoort men ook in de reportage. Voor heel wat huisjesmelkers gaat de lol er af en dat is ook de bedoeling. We zullen de strijd dan ook onverminderd voortzetten.

Mevrouw Dua en de heer Dewinter zijn geen van beiden lid van de Commissie voor Huisvesting. De leden van die commissie stellen hierover geen vragen. Zij weten immers wat wij iedere week doen. Vandaag ligt een nieuw wetgevend initiatief klaar, dat heel binnenkort in de commissie zal worden besproken. Het initiatief gaat uit van collega's Gennez, Dewachter, Heeren, De Wever en Guns en is erop gericht de strijd tegen de huisjesmelkers nog doeltreffender te voeren met zwaardere sancties, boetes en herstellingen om de woningen opnieuw bewoonbaar te maken op kosten van de huisjesmelkers. De kosten voor de tijdelijke herhuisvesting in fatsoenlijke omstandigheden zullen opnieuw door de huisjesmelkers moeten gedragen worden. De huisjesmelkers moeten immers worden geraakt waar het hen pijn doet, namelijk in hun portemonnee. Hun geweten is immers voor de rest afgestompt.

Vergeet ook niet wat de federale overheid allemaal doet op doeltreffende manier. Ik denk daarbij aan het verbeurd verklaren van de huuropbrengsten. Dat

zorgt ervoor dat huisjesmelkers twee keer nadenken. Er zijn natuurlijk nog altijd huisjesmelkers actief.

We voeren al sinds 2003 strijd tegen de huisjesmelkers. Er is nog altijd veel werk te leveren, maar we zijn er dan ook iedere dag mee bezig. Ook het gerecht doet nu zijn werk en zit vaak samen met mij rond de tafel.

De wooninspectie en de inspectie van de administratie Woonbeleid zitten met het parket geregeld rond de tafel. Dat gebeurt om aan het parket duidelijk te maken dat de strijd tegen de huisjesmelkers voor de politiek een topprioriteit is.

De mensen van de wooninspectie zeggen altijd dat het over een kleine, maar hardnekkige kanker gaat. Vorig jaar werden 35 verhuurders gedagvaard. Er werden ook 23 vonnissen uitgesproken door de correctionele rechtbank.

Op 2 mei 2005 vond in Gent een themazitting plaats over huisjesmelkerij, waarop 14 dossiers samen werden behandeld. Toen moesten 22 beschuldigen zich samen met vier vennootschappen verantwoorden. In het totaal ging het over 59 wooneenheden die werden verhuurd. Het vonnis verklaarde voor 335.000 euro aan huurgelden verbeurd. Bovendien kreeg een van de verhuurders een effectieve celstraf van zes maanden.

Er loopt een en ander door elkaar. Er is het verhaal van de sociale huisvesting en de strijd tegen de huisjesmelkerij, en daarnaast is er het verhaal van het asielbeleid, wat een federale bevoegdheid is.

Ik vind de nieuwe principes rechtvaardig, want we evolueren naar een feitelijke spreiding. Indien er geen feitelijke spreiding is, zullen er sancties volgen. Bovendien zal er alleen een materiële ondersteuning worden aangeboden en wordt de procedure korter, namelijk maximaal een jaar. Dat laatste lijkt me uitermate belangrijk.

Er moet dus voor worden gezorgd dat die asielzoekers een tijdelijke opvang krijgen. Daarvoor kunnen we de socialehuisvestingssector niet inschakelen, want die heeft als taak te zorgen voor de permanente huisvesting van behoeftigen. Bovendien heeft die sector te kampen met een capaciteitsprobleem. Vandaag staan er 54.000 kandidaten op de wachtlijst. We leveren dan ook grote inspanningen. Het investeringsvolume bedraagt 320 miljoen euro op jaarbasis. Dat is vier keer zoveel als in 1999.

De nieuwe procedure zal hooguit een jaar duren. In dat opzicht moet minister Dupont, die verantwoordelijk is voor maatschappelijke integratie en dus ook voor het asielbeleid, op korte termijn met de lokale beleidsverantwoordelijken rond de tafel gaan zitten. Hij zal in de nabije toekomst een ontmoeting hebben met de VVSG om na te gaan hoe de rechtvaardige principes in de praktijk zullen worden toegepast.

Vandaag heb ik op het nieuws gehoord dat het federale kernkabinet beslissingen heeft genomen, maar die moeten nog worden bekrachtigd door de regering, waarna ze ook nog eens moeten worden voorgelegd aan de federale wetgevende kamers. Als de nieuwe principes operationeel worden, zal de omzendbrief-Gabriels opnieuw moeten worden bekeken.

Er wordt de indruk gewekt dat de asielzoekers de plaats innemen van andere mensen in de sociale huisvesting. Dat is niet juist. Het gaat over mensen in de ontvankelijkheidsprocedure. Ze hebben zich kandidaat gesteld en wachten hun termijn af. Ze krijgen geen bijzondere voorrang en er is geen sprake van voorspraak. Het gaat trouwens over een beperkt aantal.

Indien de procedures korter worden, moet de teneur van de omzendbrief worden herbekeken. Dit kan pas gebeuren nadat de federale overheid, die de verantwoordelijkheid voor het asielbeleid draagt, dit voorstel in een wet heeft omgezet.

Het onderzoek naar het gebruik van de gemeenschapsvoorzieningen door asielzoekers wordt momenteel door mevrouw Van San uitgevoerd. De resultaten zullen in de loop van 2007 worden opgeleverd.

De heer Filip Dewinter: Dit onderzoek duurt erg lang. Het verbaast me niets dat de resultaten pas na de gemeenteraadsverkiezingen bekend zullen zijn.

Mijnheer de minister, er is veel politieke moed voor nodig om de omzendbrief-Gabriels in te trekken. Volgens u kandideert slechts een beperkt aantal mensen. Ik vraag me af hoe u dat eigenlijk weet. Ik heb u hierover onlangs een schriftelijke vraag gesteld. U hebt me toen het volgende geantwoord: 'De gevraagde gegevens met betrekking tot het aantal sociale woningen dat in 2005 werd toegewezen aan asielzoekers en geregulariseerde illegalen zijn niet beschikbaar. De gegevens worden niet jaarlijks opgevraagd bij de socialehuisvestingsmaatschap-

pijen, zodat ik ze ook niet in de nabije toekomst aan u kan bezorgen.’ Dat is het antwoord dat u me toen hebt gegeven. Nu verklaart u dat het er niet zoveel zijn. Ik vraag u over hoeveel mensen het gaat. Uit de gegevens die ik van de socialehuisvestingsmaatschappijen in Antwerpen heb gekregen, blijkt dat het om 20 tot 25 percent gaat. U kent die cijfers ook. U bent alleen niet bereid om ze publiek te maken.

Mevrouw Dua, u hebt zich smalend over het dumpen van asielzoekers in Antwerpen uitgelaten. U zou uw eigen burgemeesters eens tot de orde moeten roepen. U hebt er niet zoveel. De heer Minnebo, burgemeester van Zwijndrecht, heeft de helft van de 48 hem toegewezen asielzoekers in Antwerpen en in andere gemeenten gedumpt. Voor u hier andere mensen lessen komt geven, moet u ervoor zorgen dat uw eigen burgemeesters doen wat u hier verkondigt. *(Applaus bij het Vlaams Belang)*

Mijnheer de minister, het kerkasiel is hier ook even ter sprake gekomen. U bent niet verantwoordelijk voor de bediening van de erediensten. U bent wel verantwoordelijk voor een gedeelte van de erediensten, met name de financiering. Dat aspect valt onder uw bevoegdheden. Ik wil er u op wijzen dat de Strafwet op dit vlak bijzonder duidelijk is. Artikel 268 stelt het volgende: ‘Met een gevangenisstraf van acht dagen tot drie maanden en met een geldboete worden bestraft de bedienaren van een eredienst die in de uitoefening van hun bediening door woorden in openbare vergadering gesproken de regering, een wet, een koninklijk besluit of enige andere handeling van het openbaar gezag rechtstreeks aanvallen.’ Dat staat zo in de wet. Indien de overheid zou willen ingrijpen, zou ze dat ook daadwerkelijk kunnen. U draagt hierin een gedeelte verantwoordelijkheid. Hiervoor is echter meer dan een paar gespierde uitspraken nodig. Hiervoor is politieke wil nodig.

Ik heb op de voorpagina van de kranten kunnen lezen dat u de heer Laenens, een Antwerps OCMW-raadslid, naar voren schuift om de indruk te wekken dat de VLD het een en het ander wil doen. Als het er echt op aankomt iets te doen, bijvoorbeeld op basis van artikel 268 van de Strafwet, zwijgen de werkelijke verantwoordelijken als vermoord. Minister Dewael en uzelf doen alsof de Strafwet niet bestaat. *(Applaus bij het Vlaams Belang)*

Mevrouw Vera Dua: Mijnheer de minister, u tracht hier de indruk te wekken dat u goed bezig bent en dat u nog verbeteringen zult aanbrengen. Ik raad u

aan om eens een bezoek te brengen aan de mensen die momenteel in diverse kerken verblijven. U zou hun de gelegenheid moeten bieden te vertellen over de leefomstandigheden waarin ze moeten leven, over hun onzekerheid en over de moeilijke situatie waarin ze verzeild zijn.

U bent er op handige wijze in geslaagd mijn vraag niet te beantwoorden. Misschien moet ik ze eens aan de minister-president stellen. Misschien is hij, vanuit de invalshoek van de christelijke waarden, meer vatbaar voor de oproep van de kerkleiders. De bisschoppen hebben verklaard dat de politiek niet langer de ogen kan sluiten voor de realiteit van al die mensen. Het gaat hier om mensen die jaren in ons land verblijven. Ze leven in zeer moeilijke omstandigheden en in de grootste onzekerheid. Ze wachten gewoon tot ze de plek krijgen waar ze recht op hebben. Ze wachten op een verblijfsvergunning om normaal te kunnen functioneren en om een bijdrage aan onze samenleving te kunnen leveren. Dit is wat ze zelf willen.

Ik wil dus nogmaals expliciet mijn vraag herhalen. Is de Vlaamse Regering van plan om op dit vlak initiatieven te nemen ten aanzien van de federale regering om dit schrijnend menselijk probleem eindelijk op te lossen?

Minister Marino Keulen: Ik denk dat iedereen zijn verantwoordelijkheid moet nemen. Ik denk net dat dit de jongste weken gebeurt op federaal niveau. Minister van Binnenlandse Zaken Dewael is bezig met de verkorting van de procedures in de asielwetgeving en minister Dupont is bezig met de reorganisatie van het hele asielbeleid: feitelijke spreiding en materiële ondersteuning. Deze initiatieven zorgen er net voor dat de praktische organisatie een stuk vergemakkelijkt en dat mensen sneller duidelijkheid krijgen. Ik denk dat dat net het antwoord is dat een overheid moet geven: op korte termijn aan mensen duidelijk maken waar het op staat. Voor de rest is iedereen natuurlijk verantwoordelijk op zijn domein. Het asielbeleid is een verantwoordelijkheid van onze collega's in de federale regering.

De voorzitter: Het incident is gesloten.

ACTUELE VRAAG van de heer Eric Van Rompuy tot de heer Marino Keulen, Vlaams minister van Binnenlands Bestuur, Stedenbeleid, Wonen en Inburgering, over het taalgebruik bij het verzenden van de oproepingsbrieven voor de komende gemeenteraadsverkiezingen in de faciliteitengemeenten

De voorzitter: De heer Van Rompuy heeft het woord.

De heer Eric Van Rompuy: Mijnheer de voorzitter, daarstraks hebben we een vraag gehad over Belgacom en Télé Bruxelles in de Vlaamse Rand. We zijn verheugd over de tussenkomst van minister Bourgeois bij Belgacom om dit te verhinderen. Ik denk dat het belangrijk is dat Télé Bruxelles niet wordt uitgezonden in de Rand.

We moeten echter altijd alert blijven met die Franstaligen in de Rand van Brussel. Morgen staat het drukken van de oproepingsbrieven voor de gemeenteraadsverkiezingen op de agenda van het schepencollege, mijnheer de minister. Naar verluidt is opnieuw de opdracht gegeven om die in de twee talen te drukken. Men zou sowieso zowel kiesbrieven in het Nederlands als in het Frans versturen, naargelang de taalaanhorigheid van de bestemming. Nochtans schrijft de omzendbrief-Peeters voor dat die oproepingsbrieven in het Nederlands moeten worden opgesteld en verstuurd. Als dan iemand expliciet te kennen geeft die brief in het Frans te willen krijgen, dan kan dat, maar de brief moet eerst in het Nederlands worden verstuurd.

Mijn vraag is kort, mijnheer de minister. Hebt u instructies gegeven aan de faciliteitengemeenten? We weten dat Sint-Genesius-Rode en Wezembeek-Oppem de koplopers zijn in het ontwijken van die omzendbrief-Peeters. Wat zijn uw instructies? Hebt u al informatie in dat verband?

De voorzitter: Minister Keulen heeft het woord.

Minister Marino Keulen: Mijnheer de voorzitter, collega's, mijnheer Van Rompuy, ik heb het in het verleden reeds gezegd: we zullen ervoor zorgen dat de bestuurstaalwetgeving wordt toegepast, ook wat de oproepingsbrieven voor de verkiezingen betreft, dus ook in de Randgemeenten. Dat betekent, om het heel concreet te maken voor de collega's die iets minder vertrouwd zijn met de materie, dat iedere kiesgerechtigde daar een oproepingsbrief in het Nederlands in de bus zal vinden. De Franstalige die eventueel een Franstalige versie willen van die oproepingsbrief,

zullen daar dus moeten naar vragen, individueel. Dit is volledig conform het arrest van de Raad van State van 23 december 2004, de omzendbrief-Peeters, de omzendbrief-Martens en de bestuurstaalwetgeving van 1966, die aan de basis ligt van dit alles.

Op dit ogenblik zijn we bezig met ervoor te zorgen dat dat ook gebeurt. We voeren daarvoor een systematisch overleg met alle bevoegde instanties, namelijk het agentschap Binnenlands Bestuur – de vroegere administratie Binnenlandse Aangelegenheden –, de gouverneur van Vlaams-Brabant, de heer De Witte, en de mensen van mijn kabinet.

We kennen in dit parlement allemaal de uitdrukking: 'niet gaan jagen met de fanfare op kop'. Ik denk dat het onverstandig is om nu onze strategie bloot te geven, om te zeggen wat we allemaal gaan doen of niet gaan doen, in de wetenschap dat de zogenaamde 'tegenpartij' meeluistert. We zullen in dezen dus onze verantwoordelijkheid opnemen. De instructies zullen op korte termijn aan de betrokken gemeenten worden overgemaakt, zodat ze duidelijk weten wat op dat vlak van hen wordt verwacht.

De heer Eric Van Rompuy: Mijnheer de voorzitter, we hebben een zeer strijdbare regering voor de Vlaamse Rand. (*Opmerkingen van de heer Joris Van Hauthem*)

Mijnheer Van Hauthem, dat mag ook eens gezegd worden. Het moet niet altijd negatief zijn. Mijnheer de minister, we verheugen ons over de houding die u in dit dossier aanneemt. Minister Bourgeois heeft in een ander dossier trouwens eenzelfde houding aangenomen. Als het goed is, moeten we dat ook kunnen zeggen. (*Opmerkingen van mevrouw Marie-Rose Morel*)

Mevrouw Morel, ook vanuit de oppositie moet u dat kunnen erkennen.

De voorzitter: Het incident is gesloten.

ACTUELE VRAAG van de heer Jan Roegiers tot mevrouw Kathleen Van Brempt, Vlaams minister van Mobiliteit, Sociale Economie en Gelijke Kansen, over kinderen die niet met de fiets kunnen rijden en de sociale isolatie en mobiliteitshandicap als gevolg daarvan

De voorzitter: De heer Roegiers heeft het woord.

De heer Jan Roegiers: Mevrouw de minister, zaterdag gaf u het startschot voor de landelijke actie 'Met belgerinkel naar de winkel'. Deze actie wordt georganiseerd door samenwerking tussen de Bond Beter Leefmilieu en Unizo en moet mensen aanzetten om meer de fiets te gebruiken voor het woon-winkelverkeer.

Het is een bijzonder positieve actie, die trouwens niet toevallig – hoewel ze langer duurt – samenvalt met de Week van de Zachte Weggebruiker. De voordelen van het gebruik van de fiets om te winkelen zijn duidelijk: het is goed voor het milieu, het lost een deel van de mobiliteitsproblemen op, het draagt bij tot een grotere leefbaarheid in de steden enzovoort.

De voorbije weken en maanden hoor ik steeds meer mensen uit het onderwijs – maar ik beschik niet over cijfers – zeggen dat kinderen niet meer met de fiets kunnen rijden. Ik heb het dan niet over kinderen die ooit met de fiets gereden hebben, maar weinig rijden of niet veel techniek hebben, maar over kinderen die nooit met de fiets hebben leren rijden.

Een van de oorzaken is het feit dat ouders weinig of geen tijd meer vrijmaken om hun kinderen te leren fietsen, maar ook het gebrek aan ruimte wordt vermeld. Ouders zeggen ook dat het op straat niet meer veilig genoeg is om hun kinderen te leren fietsen.

Het is bij uitstek een stedelijk probleem. De gevolgen zijn vaak een sociaal isolement – kinderen blijven gewoon thuis – en een mobiliteitshandicap.

Mevrouw de minister, ik besef dat het geen gigantisch groot probleem is. Maar precies daarom moet het vrij gemakkelijk zijn om alle kinderen op de fiets te krijgen. Kent u dit probleem? Ziet u mogelijkheden om acties te ondernemen die ervoor moeten zorgen dat alle kinderen met de fiets kunnen rijden?

De voorzitter: Minister Van Brempt heeft het woord.

Minister Kathleen Van Brempt: Mijnheer Roegiers, het is misschien geen gigantisch groot probleem,

maar we moeten wel de moeite nemen om bij deze zaak stil te staan. U weet dat we veel doen om het fietsbeleid in Vlaanderen sterk te promoten. Samen met de minister van Openbare Werken investeer ik heel veel geld in de aanleg en het onderhoud van fietspaden en in educatie. Als dat gepaard zou gaan met minder fietsvaardigheid, hebben we wel een probleem.

Ik heb geen harde cijfers, maar misschien moeten we eens de tijd nemen om het te bekijken, want de indicaties zijn er wel. Zo'n 20 jaar geleden was het evident dat kinderen leerden fietsen en met de fiets naar school gingen. Vandaag is dat veel minder het geval. De verkeersonveiligheid is minstens een even belangrijke reden.

Wil dat zeggen dat we er niks aan kunnen doen? Nee, absoluut niet. Het Vlaamse mobiliteitsbeleid besteedt daar vandaag al aandacht aan. De projecten om het gebruik van de fiets voor het woon-schoolverkeer te stimuleren, sorteren effect, maar het is belangrijker om structureel te werken.

Ik wil twee belangrijke initiatieven aanhalen. Ten eerste zijn er de initiatieven van de Vlaamse Stichting voor Verkeerskunde, afgekort VSV, die de coördinerende instantie is voor educatie van verkeersveiligheid en fietsvaardigheid in de scholen. De stichting doet heel wat. Zo worden bijvoorbeeld in het kader van 'teach the teacher' heel wat leerkrachten opgeleid om kinderen fietsvaardigheid bij te brengen. Het valt te onderzoeken of we meer aandacht moeten hebben voor bepaalde doelgroepen bij de jongeren, zoals jongeren in stedelijke gebieden of allochtonen, omdat fietsen minder in hun cultuur is opgenomen.

Een tweede structurele maatregel waartoe we al een eerste aanzet hebben gegeven, past in het mobiliteitsconvenantbeleid dat we aan het herzien zijn. Daarbij zullen een aantal belangrijke prioriteiten doorwegen. Op lokaal vlak zijn dat het bestrijden van sluipverkeer en het verder autoluw en leefbaar maken van dorps- en stadskernen. Een flankerend beleid is zeker en vast een fietsbeleid. Extra aandacht hiervoor is geen overbodige luxe.

Last but not least zit er ook heel wat expertise buiten het beleidsdomein mobiliteit, niet in het minste bij de minister van Sport en zijn administratie, en bij het Bloso. Het valt aan te bevelen de koppen eens bij elkaar te steken en na te gaan of er geen win-winsituatie kan ontstaan door de expertise van het Bloso

en het VSV te koppelen in een actief beleid. We moeten nagaan hoe we niet alleen het leren fietsen maar ook de fietsvaardigheid op zich kunnen ondersteunen. Het zal zeker de verkeersveiligheid ten goede komen.

De voorzitter: Het incident is gesloten.

ACTUELE VRAAG van mevrouw Patricia Ceysens tot de heer Yves Leterme, minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Institutionele Hervormingen, Landbouw, Zeevisserij en Plattelandsbeleid, over het VOKA-rapport betreffende het sociaal-economische beleid van de Vlaamse Regering

De voorzitter: Mevrouw Ceysens heeft het woord

Mevrouw Patricia Ceysens: Mijnheer de voorzitter, geachte leden van de regering, collega's, gisteren heeft VOKA een rapport gepresenteerd met een scorebord van de sociaal-economische toestand van Vlaanderen. Dat bevat een lijst van een aantal pijnpunten waar nog verder aan gewerkt moet worden. Een algemene opmerking is dat de dingen traag gaan. Wie af en toe een beleidsdaad moet stellen, weet dat het in ons land niet altijd gemakkelijk is om dingen snel te doen. Sommige dingen staan ongetwijfeld in de steigers, hebben een traject te doorlopen of moeten vooruit worden geholpen.

Een belangrijke en terechte opmerking van VOKA is dat er nog veel weerstand is tegen ondernemen in de zorg. Ik was deels aangenaam verrast dat het thema het al zo ver heeft gebracht dat het een van de tien sporen is voor het economische beleid in Vlaanderen. Ik vind het heel belangrijk dat we innovatie en ondernemerschap krijgen in de zorg. We weten heel goed dat we ook een aantal dingen in Vlaanderen niet meer zullen hebben. In de toekomst is het van kapitaal belang om precies in de zorg marktwerking en ondernemerschap te krijgen.

We moeten de waarborgregeling volgende woensdag in de plenaire zitting nog goedkeuren, maar ik neem aan dat dat geen probleem zal zijn. Ik ben blij dat VOKA ze al meetelt alsook de dienstencheques in de kinderopvang. Anderzijds heeft het tot stand komen van de waarborgregeling heel lang geduurd. Ik weet hoe hard we daaraan hebben moeten werken en hoe blij we met uw persoonlijke steun waren, anders was die er niet gekomen.

De VLD-fractie heeft ook nieuwe voorstellen om de marktwerking in de zorg mogelijk te maken. Opnieuw stuiten we op weerstand in de meerderheid. Als die blijft bestaan, zal het bijzonder moeilijk worden om uitvoering te geven aan de marktwerking in de zorg.

We stellen voor om dit open te stellen wat dagverblijven en kortverblijven voor ouderen betreft. Op dat vlak bestaat een grote nood. Daar botsen we op heel wat weerstand, die zich moeilijk laat overwinnen. Daarom is het belangrijk dit hier aan te kaarten.

VOKA heeft dit aangekaart. Het staat in ons regeerakkoord. Het is ons aanvoelen dat dit, in tegenstelling tot de andere opgesomde punten, niet zozeer iets te maken heeft met planningsprocessen of vertragingen, maar wel met weerstand. Daarom hoop ik op uw steun te kunnen rekenen, en uw toezegging dat we die weerstand wel zullen wegnemen. Ik hoop dat we nu voor een ruimer plan met betrekking tot de marktwerking in de zorgsector kunnen zorgen, zoals overeengekomen in het regeerakkoord.

De voorzitter: Minister-president Leterme heeft het woord.

Minister-president Yves Leterme: Mijnheer de voorzitter, mevrouw Ceysens, gisteren heb ik via de media kennis genomen van de beoordeling die de voorzitter van de SERV voor VOKA heeft gemaakt met betrekking tot het bredere economische beleid van deze regering. Als we bedenken dat 35 percent van onze regeerperiode is verstreken, zitten we met een realisatiepercentage van 39 percent perfect op schema.

Ik ben wat verbaasd over de knelpunten die de heer Muylers en VOKA vandaag zien bij het uitvoeren van de sociaal-economische prioriteiten van deze organisatie. Er werden drie punten belicht: het fiscaal pact, het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen en de beschikbaarheid van bedrijventerreinen, en de voorbereiding van de staatshervorming.

Ik heb vanaf het begin gezegd dat deze regering de ambitie had geen aankondigingsbeleid te voeren. We voeren een beleid met een correcte communicatie, en we geven informatie als de beslissingen eenmaal zijn genomen. We hebben er nooit een geheim van gemaakt dat in dit dossier, dat valt onder de bevoegdheden van minister Keulen en minister Van Mechelen, pas voor 2008 en 2009, ten belope van respectievelijk 50 miljoen euro en 100 miljoen euro,

in de nodige kredieten was voorzien als tegenprestatie voor economisch ondoelmatige lokale belastingen. Dat kan men ook terugvinden in de meerjarenbegroting.

Er zou ontgoocheling zijn over het RSV, een dossier dat behoort tot de bevoegdheden van minister Van Mechelen. Zoals in zowel de beleidsnota als in de beleidsbrief van minister Van Mechelen te lezen staat, hebben we afgesproken dat er de volgende anderhalf tot twee jaar sprake zal zijn van een versnelde uitvoering van de kwantitatieve doelstellingen van het RSV. Dat klinkt natuurlijk wat ironisch, gelet op de traagheid van de procedures. Wat de bedrijventerreinen betreft, zal op initiatief van de Vlaamse Regering tegen eind 2007 daadwerkelijk 4200 hectare ter beschikking worden gesteld. Minister Van Mechelen verzekert me dat we dit doel zullen verwezenlijken. Nadien komt er het planningsproces voor het opstellen van een RSV 2020.

Wat de staatshervorming betreft, weet u net als ik dat de Vlaamse Regering en de meerderheidspartijen in het Vlaams Parlement hier vragende partij voor zijn. In het regeerakkoord worden de belangrijkste elementen van de resoluties van het Vlaams Parlement opgesomd. Wie wil dansen, moet echter met twee zijn. Op een bepaald ogenblik heeft de federale regering op initiatief van premier Verhofstadt aangekondigd een forum te zullen oprichten. Momenteel functioneert dat forum niet. Bij gebrek daaraan is het niet evident om een gesprekspartner te vinden voor die staatshervorming. Mijn inschatting is dat het hier niet zozeer gaat over een probleem van voorbereiding, maar wel over het vinden van een gesprekspartner.

Wat het privé-ondernemerschap in de zorgsector betreft, wil ik om te beginnen opmerken dat de uitgangspunten van VOKA terzake niet noodzakelijk die van de Vlaamse Regering zijn. Het regeerakkoord is voor mij de toetssteen.

Ik citeer uit het regeerakkoord: 'We realiseren maximaal het groeipotentieel dat zich nog bevindt in de Vlaamse diensteneconomie. Daartoe wordt het ondernemerschap en de managementcapaciteit gestimuleerd in de zorg, cultuur, de welzijns- en de onderwijssector.'

Het is evident dat daar ook commerciële initiatieven thuishoren, maar het gaat niet over de introductie van louter commerciële initiatieven, want dat zou

een verenging betekenen ten aanzien van de doelstelling uit het regeerakkoord. Er zijn ook organisaties zonder winstoogmerk die privé-initiatieven zijn. Ze leveren trouwens dag na dag schitterend werk in Vlaanderen. De initiatieven in de commerciële sector bezitten dus niet het monopolie van ondernemerschap en management.

Belangrijk is dat we in de zorgsector, in de brede betekenis van het woord, vooral gaan voor kwaliteit, toegankelijkheid en betaalbaarheid. Ondertussen is er in tal van sectoren sprake van privé-initiatief in de zorg, zowel met als zonder winstoogmerk: in de bijzondere jeugdzorg, de sector voor personen met een handicap, de ouderenzorg en de kinderopvang. Echt commerciële initiatieven zijn er tot op vandaag in de kinderopvang en de ouderzorg.

Marktinitiatieven en social-profitinitiatieven moeten niet als vijanden van elkaar worden beschouwd, want ze hebben een complementaire rol te vervullen. De overheid moet in de zorgsector vooral oog hebben voor de betaalbaarheid, de toegankelijkheid en de kwaliteit van de zorg. Ik ben er samen met u van overtuigd dat er ruimte moet zijn binnen dat kader voor een inbreng van de markt en zelfs voor meer inbreng van de markt, middels het invullen van de criteria en van een goede afweging van de kosten en baten van de budgettaire inbreng van de overheid en de belastingbetaler. Uiteindelijk moet het wel gaan om een verbetering, een verruiming van het aanbod en niet louter om een ideologisch debat.

Ik heb op dat vlak geen vooroordelen. U verwees trouwens naar een dossier waarin we elkaar hebben gevonden. Ik heb ook voor de toekomst geen vooroordelen, ik wil zorgen voor een verruiming van het aanbod. Indien dat mogelijk is binnen de geschetste randvoorwaarden, wil ik daarvoor ook een beroep doen op de marktwerking. We moeten geen tegenstelling zien zoals VOKA dat doet.

Mijnheer de voorzitter, ik dank u dat de gelegenheid werd geboden om te repliceren op de drie knelpunten die gisteren door de heer Muyters in de media naar voren werden geschoven. (*Applaus bij de meerderheid*)

Mevrouw Patricia Ceysens: Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister-president, u moet het rapport eens bekijken. Het bevat 10 sporen waarin zowel ondernemen in de zorg als nieuwe sociale systemen op een prominente manier worden opgesomd.

Ik voel de weerstand wel. Ik ben heel blij dat u zegt dat moet worden gewerkt aan het wegnemen ervan. Dat er meer marktwerking in de zorg moet komen tijdens deze legislatuur, staat als een paal boven water.

Minister-president Yves Leterme: Mijnheer de voorzitter, zonder polemisch te willen doen, merk ik op dat de heer Muylers een goede vakbondsafgevaardigde kan zijn, maar dat de tien sporen van VOKA niet gelijk zijn aan het regeerakkoord. Ik ben de hoeder van het Vlaams regeerakkoord dat gesteund wordt door een brede meerderheid in het parlement. Voor mij is het de bijbel – wellicht heeft de keuze voor deze term te maken met mijn christelijke origine. Ik zal het regeerakkoord uitvoeren. Ik herhaal dat marktwerking in de zorg voor mij geen taboe is, maar het is niet objectief om de tien sporen van VOKA volledig in te vullen. Mijn objectief is, en daarin word ik gesteund door de meerderheid, het uitvoeren van het regeerakkoord. (*Applaus*)

De voorzitter: Het incident is gesloten.

ACTUELE VRAAG van mevrouw Anne Marie Hoebeke tot de heer Bert Anciaux, Vlaams minister van Cultuur, Jeugd, Sport en Brussel, over de problemen bij de Vlaamse Opera en een langetermijnvisie terzake

ACTUELE VRAAG van de heer Erik Arckens tot de heer Bert Anciaux, Vlaams minister van Cultuur, Jeugd, Sport en Brussel, over de kritieke toestand waarin de Vlaamse Opera zich bevindt

ACTUELE VRAAG van de heer Dany Vandebossche tot de heer Bert Anciaux, Vlaams minister van Cultuur, Jeugd, Sport en Brussel, over de middelen voor de Vlaamse Opera

De voorzitter: Mevrouw Hoebeke heeft het woord.

Mevrouw Anne Marie Hoebeke: Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, volgend jaar, in 2007, bestaat de opera in Antwerpen 100 jaar. In het vernieuwde gedeelte van de gebouwen zal op 4 februari 'Die Walküre' van Wagner worden opgevoerd. Ondanks dit feest is het niet al rozengeur en maneschijn in het Vlaamse operalandschap. Het zal u bekend zijn dat er aan de Vlaamse Opera in Gent

een stille protestbetoging is geweest. De Vlaamse Opera kampt immers met saneringsproblemen.

In eerste instantie boet men aan kwantiteit in, niet aan kwaliteit. In Antwerpen zullen er in totaal nog 33 avond- en middagvoorstellingen zijn, in Gent 31.

Men brengt het programma terug van acht naar vijf engagementen in een seizoen. In eerste instantie zijn de abonnees daarvan het slachtoffer. In Antwerpen moesten zij zelfs op andere plaatsen voorstellingen gaan bijwonen. Iemand met een abonnement bij de opera is echter verknocht aan zijn locatie en zelfs zijn zitje. Dat zal u bekend zijn.

De Vlaamse Opera werd vijftien jaar geleden opgericht. Momenteel zijn er geen middelen om de toen genomen engagementen uit te voeren. De sector weet dat. Men is zich bewust van de strategie die nu als het ware op het getouw staat. De vaste kosten zijn erg hoog. Men speelt op twee plaatsen, er is een orkest én een koor. Die zijn vast verbonden aan de instelling en vallen onder de vaste kosten. De verzuiching van de Vlaamse Opera is dat de Vlaamse overheid zou luisteren naar de betrokkenen en dat samen een langetermijnvisie wordt uitgewerkt.

Mijn vraag is ingegeven door enkele recente publicaties. Wat is uw overlegstrategie in deze zaak? Wenst u een samenspraak met de Vlaamse Opera? Hebt u een langetermijnvisie?

De voorzitter: De heer Arckens heeft het woord.

De heer Erik Arckens: Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, dames en heren, het probleem van de opera zit complex ineen. Het is niet erg dat het complex is, het is wel erg dat het blijft aanslepen en terugkeren. Het lijkt wel een carroussel. We krijgen straks de meest indringende vragen van de heer Vandebossche, die zetelt in de raad van bestuur. Hij weet precies van naaldje tot draadje wat er allemaal aan de hand is.

De Vlaamse Opera heeft in de afgelopen jaren allerlei juridische vormen gehad. Het is zelfs een intercommunale geweest, het is een vzw geweest, en nu is het een VOI. Sommigen spreken ervan om er weer een vzw van te maken. expertenbureaus hebben zich over het probleem gebogen. Er is Nikè geweest, McKinsey, een internationale expertencommissie, en uw expert, de heer Claeys, heeft een oordeel gevelde. Vorig jaar stelde ik u een interpellatie over de zaak

die achttien bladzijden besloeg. We hebben in de commissie uitgebreid gedebatteerd over de opera. Er waren ook nog actuele interpellaties enzovoort.

Intussen hebben we de drie grote orkesten van de Vlaamse culturele instellingen, de Vlaamse Opera, het VRO/VRK en de Filharmonie, ondervraagd in de commissie voor Cultuur. Dat duurde een hele dag en alle aspecten kwamen aan bod, ook de afvloeiingen die er eventueel zouden volgen. Van mijn interpellatie herinner ik me één uitspraak van u: 'Ik zal geen operatie voorstellen of een beslissing nemen die een sociaal bloedbad tot gevolg heeft, wel integendeel. Ik zal ook geen beslissing nemen die de artistieke werking in de toekomst hypothekeert.'

Mijnheer de minister, ik lees in de pers dat de toestand in de opera zeer erg wordt. Men spreekt zelfs van een anorexiefase. U bent zelf zoon van een dokter, zoals zovelen in de partij waar u vandaan komt. U weet wat dat betekent. Binnenkort bereiken we het punt waarop de saneringsoperaties werkelijk het voortbestaan van de Vlaamse Opera in gevaar brengen.

Men wil nu een overgangsseizoen inbouwen, zonder liedrecitals, zonder nieuwe spelen, zonder barokopera's enzovoort. Er is de sanering bij het personeel. Er zijn al 25 mensen afgevoerd, 18 zullen er volgen. Mijnheer de minister, als u mensen ontslaat, zijn dat dan enkel violisten, of zijn het pauk- en triangelspelers? Desgevallend hou ik mezelf ter beschikking om als amateur blokfluit of piano te komen spelen om de zaak te depaneren.

Het is zover gekomen dat de opera moet delokaliseren. Ze speelt nu in Düsseldorf, in Zeeland enzovoort. Ligt een gehele delokalisatie van de opera in het verschieft? We zijn daar wel bang voor. U weet wat er in de energiesector is gebeurd. Ik verwacht me aan een delokalisatie naar Frankrijk, niet naar Nederland. Deze materie is heel complex. Ik kan dat nu niet helemaal uit de doeken doen.

Mijnheer de minister, de sector vraagt wat u zult doen. Bovendien is er het steeds terugkerend probleem van Gent en Antwerpen. Er wordt gezegd dat Antwerpen zijn best doet, en Gent niet. Gent antwoordt dat sinds de laatste beheersovereenkomst tot 2001 er niets meer is opgelegd. Cultuur is trouwens geen verplichte uitgavenpost in gemeentelijke begrotingen. Steden kunnen dus facultatief optreden bij de financiering van de opera. Mijnheer de minister,

wat zal er nu gebeuren met de steden? Vorig jaar ging het in het debat over de culturele instellingen over een gehele of gedeeltelijke fusie van de koren en orkesten van de grote Vlaamse instellingen, maar ook over de ontkoppeling van de instelling en de infrastructuur. U wilt dus de steden responsabiliseren. Maar is dat een vooruitgang in dit dossier? Wat betekent het kerntakendebat dat hier in 2006 zou moeten worden gevoerd? Ziet u mogelijkheden dat er vooruitgang wordt geboekt?

Uw voorganger, voormalig minister Van Grembergen, had indertijd performantieboni van 50 miljoen frank beloofd aan de Vlaamse opera, als die zou voldoen aan een aantal criteria. Die zouden jaarlijks worden toegekend. (*Applaus bij het Vlaams Belang*)

De voorzitter: De heer Vandenbossche heeft het woord.

De heer Dany Vandenbossche: Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, ik hoor dat de vraag van de heer Arckens opnieuw over de verhouding tussen Antwerpen en Gent gaat. De subsidiëring van Gent is verminderd met een vierde. Ik heb enige weken geleden gesuggereerd om het Gentse gebouw uit de Vlopera-constructie te halen, maar dat is een andere discussie.

Er is in de Vlaamse Opera een structureel tekort dat zich manifesteert in een besparingsoperatie. Deze besparing vertaalt zich in een vermindering van het aantal producties en van het personeel. De heer Arckens vroeg of ook het aantal violisten is terugschroefd. Er zijn nu nog 77 orkestleden en 44 koorleden. Op dit ogenblik is het kader van het orkest dus nog steeds ingevuld.

Het besparingsplan bevindt zich voorlopig in een beginfase. Op dit ogenblik wordt met de betrokken vakbonden onderhandeld. Nadat het besparingsplan door de Vlopera werd bekendgemaakt, zijn heel wat verklaringen afgelegd, onder meer door de schepenen van Cultuur van de stad Antwerpen. Hij heeft gezegd dat de subsidiëring van de Vlaamse Gemeenschap met betrekking tot de Vlopera ondermaats is, waardoor het probleem telkens opnieuw de kop opsteekt. Volgens het rapport-Clayes moet inderdaad een aantal operaties doorgevoerd worden maar dat is niet gebeurd. Volgens de schepenen van Antwerpen is de financiële situatie van de Vlaamse Opera de schuld van de Vlaamse Gemeenschap. Hij vraagt dan ook meer subsidies van de Vlaamse Gemeen-

schap. Mijnheer de minister, wat zult u met deze suggestie doen?

De voorzitter: Minister Anciaux heeft het woord.

Minister Bert Anciaux: Mijnheer de voorzitter, collega's, er zijn inderdaad heel wat verklaringen afgelegd naar aanleiding van de bekendmaking van het besparingsplan. Ik heb geen verklaringen afgelegd maar heb met verbazing kennis genomen van de verklaringen die sommige anderen hebben afgelegd.

Ik heb er een aantal cijfers bijgehaald, en cijfers liegen meestal niet. Sinds 1999 heeft de Vlaamse Gemeenschap een jaarlijks bedrag van 3.106.393 euro toegekend aan de Vlaamse Opera. Dat is een stijging van 27,38 procent. Ik zal u de cijfers van de andere partners niet onthouden.

De provincie Antwerpen heeft haar schamele bijdrage van 50.000 euro teruggetrokken en geeft niets meer. De middelen die de provincie Oost-Vlaanderen uittrekt, zijn gestegen met jaarlijks 146.000 euro. We zitten nu aan een jaarlijks bedrag van 250.000 euro. De stad Gent heeft een jaarlijkse besparing doorgevoerd van 684.185 euro. De dotatie van de stad Gent is dus gedaald met 27,6 procent. En dan hoor ik de verklaringen van de schepen van Antwerpen, de heer Heylen, die het lef heeft om de verantwoordelijkheid door te schuiven naar de Vlaamse Gemeenschap.

Als ik dan de cijfers bekijk van de stad Antwerpen, dan zie ik dat er een besparing werd gerealiseerd van 741.310 euro. Er werd geen euro meer toegekend. Dat betekent dat de dotatie werd verminderd met 32,16 procent tijdens de periode dat de huidige schepen, de heer Heylen, daarvoor verantwoordelijkheid draagt.

Wat leer ik hier uit? Er werden heel wat verklaringen afgelegd. Slechts weinigen hebben echter hun verantwoordelijkheid genomen. Als de opera vandaag nog draait en ten opzichte van 1999 een positieve evolutie doormaakt – de middelen werden verhoogd met 10 procent of 1.777.000 euro –, dan kunnen we dat volledig op het conto van de Vlaamse Gemeenschap schrijven.

Indien de Vlaamse Gemeenschap haar bijdrage niet zou leveren, dan zouden de subsidies heel wat lager zijn. Dankzij de jaarlijkse stijging van meer dan 3.100.000 euro kan de Vlaamse Opera nog draaien. Bovendien volgt er de volgende jaren nog een forse

indexering van het huidige bedrag. De Vlaamse Gemeenschap zal een gewaarborgde, verzekerde som ter beschikking stellen. Op dit moment gaat het jaarlijks om 14,5 miljoen euro. De volgende jaren volgt er een gewaarborgde verhoging.

Daarnaast stel ik vast dat de Vlaamse Gemeenschap de afgelopen jaren voor meer dan 37 miljoen euro heeft geïnvesteerd in gebouwen die niet haar eigendom zijn, maar van de steden Gent en Antwerpen. Als er in Antwerpen een investering gebeurt, wordt dat bedrag afgetrokken van de werkingsmiddelen van de opera. Dat is niet correct.

Collega's, het wordt tijd om grondig over de rol en de samenwerking tussen de Vlaamse Gemeenschap en de twee steden na te denken. Ik heb een langetermijnvisie voorgesteld. Het lijkt me logisch dat ik met het volgende schepencollege van Antwerpen en Gent deze visie vastleg.

Ondertussen ben ik bezig om de aanwervingsprocedure voor de nieuwe intendant, die vanaf 2008 in dienst moet zijn, voor te bereiden, zodat een artistieke langetermijnvisie kan worden uitgewerkt. Wat ik voorstel is de steden te responsabiliseren door de totale kost en de exploitatiekost van de twee gebouwen apart te beschouwen en de vergoedingen van de steden aan de opera op nul te brengen. Ze moeten dan wel de volledige kost voor de exploitatie van die twee gebouwen en van het personeel op zich nemen. Het zijn hun gebouwen. Het zou misschien properder zijn om daarover een duidelijke regeling af te spreken.

Collega's, de Vlaamse Opera is een goede opera. Er zijn extra kosten omdat we de twee steden ook als gaststad willen behouden. De twee steden moeten dan echter ook volledig hun verantwoordelijkheid nemen. Vandaag merk ik dat Antwerpen en Gent op langere termijn niet in een groei hebben voorzien. De afgelopen zes jaar werd er enkel bespaard. In Gent wordt dat voor een deel opgevangen omdat de provincie Oost-Vlaanderen een bijdrage levert.

Ik wil de zaak bekijken. Ik zal me daarbij niet vijandig opstellen. Ik ben het wel beu steeds de pispaal te zijn terwijl enkel de Vlaamse Gemeenschap haar verantwoordelijkheid neemt. Het is onterecht te vragen waar Anciaux blijft met zijn creatieve ideeën. Ik ben de enige die creatieve ideeën op tafel legt. Ik ben de enige die centen op tafel legt. Ik verwacht nu een verantwoord antwoord van degenen die over

het onderwerp heel straffe verklaringen afleggen. (*Applaus bij sp.a-spirit*)

Mevrouw Anne Marie Hoebeke: Mijnheer de minister, ik dank u voor het uitvoerige en cijfermatig toegelichte antwoord. Na de gemeenteraadsverkiezingen komt er een nieuw schepencollege en als gevolg van de provinciale verkiezingen komt er waarschijnlijk ook een nieuw provinciaal bestuur. Ik hoop dat u met beiden zult kunnen overleggen over een lange-termijnvisie.

Wat u zegt over de gebouwen, kan onze goedkeuring wegdragen.

De heer Erik Arckens: Mijnheer de minister, ik heb nog een vraag over de cijfers in verband met Antwerpen. Gaat die 32 percent enkel over werkingsmiddelen?

Er stelt zich ook een perceptieprobleem. Het is goed dat u Antwerpen en Gent oproept om hun verantwoordelijkheid op te nemen maar er ontbreekt wel 1 miljoen euro waarmee de Vlaamse Opera valt of staat. Ik wil dat even vergelijken met andere cijfers. De gerenoveerde KVS heeft 57 miljoen euro gekost. Ik weet wel dat dit van alle mogelijke overheden komt. U hebt vorig jaar de beslissing genomen in verband met het FoCI dat over een bedrag van 101 miljoen euro ging. Hier gaat het over 1 miljoen euro. Dit probleem moet opgelost geraken. Niet alleen de steden moeten zich responsabiliseren, u ook. Volgend jaar moeten we dit probleem niet weer op onze boterham krijgen. (*Applaus bij het Vlaams Belang*)

De voorzitter: Het incident is gesloten.

BENOEMING VAN DE GRIFFIER VAN HET VLAAMS PARLEMENT

De voorzitter: Dames en heren, op 22 februari 2006 keurde het Vlaams Parlement het functie- en competentieprofiel, de aanstellings- en aanwervingsvoorwaarden en de selectieprocedure van griffier van het Vlaams Parlement goed.

De statutaire selectieprocedure voor de invulling van het mandaat werd op 8 mei 2006 afgerond.

Aan de orde is de benoeming voor de duur van zes jaar in de mandaatfunctie van griffier van het Vlaams Parlement.

Overeenkomstig de artikelen 47 en 53quinquies van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen draagt het Bureau van het Vlaams Parlement gemotiveerd op basis van bekwaamheid eenparig mevrouw Martine Goossens als griffier voor.

Is het Parlement het hiermee eens? (*Instemming*)

Dan verklaar ik mevrouw Martine Goossens voor de duur van zes jaar benoemd in de mandaatfunctie van griffier van het Vlaams Parlement en dit met ingang van 10 mei 2006. (*Applaus*)

ONTWERP VAN DECREET betreffende de oprichting en de werking van het Fonds voor Landbouw en Visserij

– 685 (2005-2006) – Nrs. 1 tot 5

Hoofdelijke stemming

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet.

Stemming nr. 1

Ziehier het resultaat:

104 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
104 leden hebben ja geantwoord.

Dientengevolge neemt het Vlaams Parlement het ontwerp van decreet eenparig aan. Het zal aan de Vlaamse Regering ter bekrachtiging worden overgezonden.

ONTWERP VAN DECREET houdende diverse bepalingen inzake leefmilieu en energie

– 745 (2005-2006) – Nrs. 1 tot 11

Aangehouden stemmingsen

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde zijn de aangehouden stemmingsen over de amendementen tot schrapping van de artikelen 14, 15 en 18 van het ontwerp van decreet houdende diverse bepalingen inzake leefmilieu en energie.

We stemmen dus over de artikelen 14, 15 en 18.

Stemming nr. 2

Ziehier het resultaat:

104 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
71 leden hebben ja geantwoord;
5 leden hebben neen geantwoord;
28 leden hebben zich onthouden.

Dientengevolge neemt het Vlaams Parlement de artikelen aan.

Hoofdelijke stemming

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet.

Stemming nr. 3

Ziehier het resultaat:

104 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
71 leden hebben ja geantwoord;
5 leden hebben neen geantwoord;
28 leden hebben zich onthouden.

Dientengevolge neemt het Vlaams Parlement het ontwerp van decreet aan. Het zal aan de Vlaamse Regering ter bekrachtiging worden overgezonden.

**ONTWERP VAN DECREET betreffende de Win-
winlening**
– 754 (2005-2006) – Nrs. 1 en 2

Hoofdelijke stemming

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet.

Stemming nr. 4

Ziehier het resultaat:

104 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
104 leden hebben ja geantwoord.

Dientengevolge neemt het Vlaams Parlement het ontwerp van decreet eenparig aan. Het zal aan de Vlaamse Regering ter bekrachtiging worden overgezonden.

ONTWERP VAN DECREET tot wijziging van sommige bepalingen in titel II van de decreten betreffende de radio-omroep en de televisie, gecoördineerd op 4 maart 2005

– 762 (2005-2006) – Nrs. 1 tot 3

Aangehouden stemmingsen

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde zijn de aangehouden stemmingsen over het amendement op artikel 9 en over artikel 9 van het ontwerp van decreet tot wijziging van sommige bepalingen in titel II van de decreten betreffende de radio-omroep en de televisie, gecoördineerd op 4 maart 2005.

Stemming nr. 5

Ziehier het resultaat:

110 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
6 leden hebben ja geantwoord;
104 leden hebben neen geantwoord.

Dientengevolge neemt het Vlaams Parlement het amendement niet aan.

Artikel 9 wordt aangenomen.

Hoofdelijke stemming

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet.

Stemming nr. 6

Ziehier het resultaat:

110 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
104 leden hebben ja geantwoord;
6 leden hebben neen geantwoord.

Dientengevolge neemt het Vlaams Parlement het ontwerp van decreet aan. Het zal aan de Vlaamse Regering ter bekrachtiging worden overgezonden.

VOORSTEL VAN RESOLUTIE van de heren Johan Verstreken, Kris Van Dijck, Dany Vandebossche en Bart Caron en mevrouw Margriet Hermans betreffende de Vlaamse muziek op de openbare omroep – 793 (2005-2006) – Nrs. 1 en 2

Hoofdelijke stemming

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het voorstel van resolutie.

Stemming nr. 7

Ziehier het resultaat:

110 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
105 leden hebben ja geantwoord;
5 leden hebben zich onthouden.

Dientengevolge neemt het Vlaams Parlement het voorstel van resolutie aan. De resolutie zal aan de Vlaamse Regering worden overgezonden.

MET REDENEN OMKLEDE MOTIE van de dames Marijke Dillen, Greet Van Linter en Gerda Van Steenberge en de heren Erik Tack en Felix Strackx tot besluit van de op 25 april 2006 door mevrouw Marijke Dillen gehouden interpellatie tot mevrouw Inge Vervotte, Vlaams minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin, over het statuut van de onthaalouders en de gevolgen van het arrest van het Hof van Cassatie van 20 maart 2006 – 817 (2005-2006) – Nr. 1

Hoofdelijke stemming

De voorzitter: Mevrouw Dillen heeft het woord.

Mevrouw Marijke Dillen: Mijnheer de voorzitter, collega's, het debat over het statuut van de onthaalouder is een debat dat zowel op politiek niveau als in de rechtspraak en de rechtsleer al geruime tijd aansleept. Tot op vandaag zijn er nog geen definitieve oplossingen. Al verscheidene jaren bestaat in onze rechtspraak de tendens om aan de onthaalouder een volwaardig statuut toe te kennen. Ik verwijs naar de verschillende vonnissen van arbeidsrechtbanken en arresten van arbeidshoven die dat uitdrukkelijk hebben beslist. Ik verwijs vooral naar een belangrijk principiësarrest van het Hof van Cassatie van 20

maart 2006, waarin uitdrukkelijk wordt bevestigd dat de onthaalouder een werknemer is die de volwaardige bescherming van het arbeidsrecht en het socialezekerheidsrecht moet krijgen.

Na het indienen van de motie is er nog een belangrijk nieuw element bij gekomen dat we aan dit dossier kunnen toevoegen. Vorige donderdag heeft de Nationale Arbeidsraad een duidelijk advies uitgebracht dat uitdrukkelijk erkent dat de onthaalouder de bescherming van het socialezekerheidsrecht moet kunnen genieten.

De Nationale Arbeidsraad gaat vandaag nog niet zover als het duidelijke principiësarrest van het Hof van Cassatie, maar het is een belangrijke stap vooruit.

Collega's, alle partijen in dit Vlaams Parlement hebben in het verleden reeds uitdrukkelijk gevraagd om onthaalouders het statuut van werknemer te geven, zodat ze worden beschermd door het arbeidsrecht en het socialezekerheidsrecht. Ik hoop dus dat het parlement deze motie zal steunen. (*Applaus bij het Vlaams Belang*)

De voorzitter: Begin van de stemming.

Stemming nr. 8

Ziehier het resultaat:

111 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
31 leden hebben ja geantwoord;
75 leden hebben neen geantwoord;
5 leden hebben zich onthouden.

Dientengevolge neemt het Vlaams Parlement de motie niet aan.

MET REDENEN OMKLEDE MOTIE van de dames Marijke Dillen, Greet Van Linter en Gerda Van Steenberge en de heren Erik Tack en Felix Strackx tot besluit van de op 25 april 2006 door de heer Jos Stassen en mevrouw Marijke Dillen in commissie gehouden interpellaties tot mevrouw Inge Vervotte, Vlaams minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin, respectievelijk over het persoonlijk assistentiebudget en over de wachtlijsten in de gehandicaptensector
– 818 (2005-2006) – Nr. 1

Hoofdelijke stemming

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie.

Stemming nr. 9

Ziehier het resultaat:

112 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
31 leden hebben ja geantwoord;
81 leden hebben neen geantwoord.

Dientengevolge neemt het Vlaams Parlement de motie niet aan.

MET REDENEN OMKLEDE MOTIE van de heer Jos Stassen tot besluit van de op 25 april 2006 door de heer Jos Stassen en mevrouw Marijke Dillen in commissie gehouden interpellaties tot mevrouw Inge Vervotte, Vlaams minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin, respectievelijk over het persoonlijk assistentiebudget en over de wachtlijsten in de gehandicaptensector
– 819 (2005-2006) – Nr. 1

Hoofdelijke stemming

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie.

Stemming nr. 10

Ziehier het resultaat:

112 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
5 leden hebben ja geantwoord;
75 leden hebben neen geantwoord;
32 leden hebben zich onthouden.

Dientengevolge neemt het Vlaams Parlement de motie niet aan.

MET REDENEN OMKLEDE MOTIE van de heren Mark Demesmaeker, Tom Dehaene en Sven Gatz en mevrouw Else De Wachter tot besluit van de op 25 april 2006 door de heer Mark Demesmaeker in commissie gehouden interpellatie tot mevrouw Inge Vervotte, Vlaams minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin, over de realisatie van een Nederlands-kundige medische urgentiedienst in Halle en de uitvoering van de bepalingen terzake uit de aanvullende regeringsverklaring van 18 mei 2005
– 820 (2005-2006) – Nr. 1

Hoofdelijke stemming

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie.

De heer Van Nieuwenhuysen heeft het woord.

De heer Luk Van Nieuwenhuysen: Collega's, we hebben het vandaag al gehad over de Vlaamse Rand rond Brussel. De heer Van Rompuy heeft gezegd dat we het moeten zeggen als het goed is. Ik vind echter ook dat we het moeten zeggen als het niet goed is.

Ik kon vorige week mijn ogen niet geloven toen ik las dat de burgemeesters van het Pajottenland en van de Zennevallei zich neerlegden bij de oplossing die federaal minister Demotte en het ziekenhuis van Halle hebben gevonden voor de MUG-problematiek. Er zullen nog steeds Franstalige urgentieartsen uit het Waalse Tubeke aan te pas komen.

U zult zich herinneren dat dit het belangrijkste dossier was dat symbool moest staan voor de vastbe-

radenheid van de Vlaamse Regering in de Vlaamse Rand rond Brussel na het Brussel-Halle-Vilvoorde-debacle. Het dossier is er uiteindelijk het zoveelste voorbeeld van geworden dat de Vlaamse Regering niet eens in staat is om een wet van openbare orde te doen naleven. Daardoor verzaakt ze aan de plicht om optimaal zorg te dragen voor Vlamingen die in een noodsituatie verkeren of in levensgevaar zijn.

De betrokken burgemeesters vinden dat iets beter is dan niets – ik denk dat bedelaars daar ook zo over denken.

De burgemeester van Halle vergoelijkt liever de gang van zaken met de stelling dat voor de mensen op het terrein het taalprobleem opgelost zal zijn omdat het paramedisch interventieteam altijd ter plaatse zal zijn. We zouden ons met andere woorden tevreden moeten stellen met het feit dat er voortaan in Halle bij de dringende medische hulpverlening tolken met een blauw zwaailicht zullen worden ingezet. Voor ons is dat niet voldoende.

De collega's van de meerderheid beperken zich in hun motie op de eerste plaats tot de vraag om een begeleidingscommissie waar naast het ziekenhuis van Halle ook de Vlaamse Regering en de federale regering deel van uitmaken. In die commissie zouden de zaken dan kunnen worden uitgepraat, maar eigenlijk zijn dat vijgen na Pasen, want zowel het ziekenhuis als minister Demotte hebben die commissie en de Vlaamse Regering dus genegeerd. Bovendien vragen de collega's van de meerderheid aan de Vlaamse Regering om financieel op te draaien voor de federale onwil.

Dit zou voor de regio van Halle misschien enig soelaas kunnen bieden. Het gaat hier natuurlijk niet om een structurele oplossing voor de Vlaamse Rand, voor gemeenten als Heuvelland, waar dezelfde problematiek aan de orde is, voor de Voerstreek of voor andere plaatsen langs de taalgrens.

Er is uiteindelijk maar één enkele structurele oplossing voor deze onaanvaardbare toestand. Ik veronderstel dat we het er allemaal over eens zijn dat de toestand onaanvaardbaar is. Indien de federale overheid niet in staat is of weigert de hulpverlening zo te organiseren dat de dringende hulpverlening waar ook in Vlaanderen in het Nederlands wordt verstrekt, moet die bevoegdheid naar het Vlaamse niveau worden overgeheveld. De Vlaamse Regering heeft veel goodwill getoond en veel geduld aan de dag gelegd. De Vlaamse Regering heeft getracht te

bemiddelen. Echte politieke druk is tot op heden evenwel amper uitgeoefend. Volgens ons is het tijd om hier verandering in te brengen. Ik hoop dat het Vlaams Parlement dit signaal wil geven. (*Applaus bij het Vlaams Belang*)

De voorzitter: De heer Demesmaeker heeft het woord.

De heer Mark Demesmaeker: Mijnheer de voorzitter, wat de laatste opmerking van de heer Van Nieuwenhuysen betreft, volstaat het te verwijzen naar de resoluties die het Vlaams Parlement in het verleden heeft goedgekeurd.

Mijnheer Van Nieuwenhuysen, het verwondert me dat u uw tekst verdedigt. Ons alternatief gaat eigenlijk een stuk verder. De aanbevelingen en de vragen in onze tekst zijn veel concreter.

Deze met redenen omklede motie is ingediend naar aanleiding van een interpellatie over de aanvullende regeringsverklaring van 18 mei 2005 en over de problemen met de urgentiedienst in Zuidwest-Brabant. Deze motie gaat veel verder dan de motie van de heer Van Nieuwenhuysen. De minister heeft in haar antwoord erkend dat de eerder gemaakte afspraken niet worden nageleefd. We vragen de Vlaamse Regering om de minister bijkomende middelen ter beschikking te stellen om een passende dienstverlening te verzekeren. Dit is veel concreter dan de vragen van de heer Van Nieuwenhuysen. Ik roep iedereen dan ook op om de tekst van de meerderheid goed te keuren. Het Vlaams Belang wil de enige kampioen van de Vlaamse zaak zijn. Nu verdedigt het Vlaams Belang echter een tekst die minder ver gaat dan de tekst die hier nu voorligt.

De voorzitter: Begin van de stemming.

Stemming nr. 11

Ziehier het resultaat:

110 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
77 leden hebben ja geantwoord;
33 leden hebben zich onthouden.

Dientengevolge neemt het Vlaams Parlement de motie aan. Ze zal aan de Vlaamse Regering worden overgezonden.

MET REDENEN OMKLEDE MOTIE van de heren Luk Van Nieuwenhuysen en Erik Tack, de dames Marijke Dillen, Greet Van Linter en Gerda Van Steenberge en de heer Felix Strackx tot besluit van de op 25 april 2006 door de heer Mark Demesmaeker in commissie gehouden interpellatie tot mevrouw Inge Vervotte, Vlaams minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin, over de realisatie van een Nederlands-kundige medische urgentiedienst in Halle en de uitvoering van de bepalingen terzake uit de aanvullende regeringsverklaring van 18 mei 2005 – 816 (2005-2006) – Nr. 1

Hoofdelijke stemming

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie.

Stemming nr. 12

Ziehier het resultaat:

112 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
31 leden hebben ja geantwoord;
80 leden hebben neen geantwoord;
1 lid heeft zich onthouden.

Dientengevolge neemt het Vlaams Parlement de motie niet aan.

Stemming nr. 13

Ziehier het resultaat:

114 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
32 leden hebben ja geantwoord;
77 leden hebben neen geantwoord;
5 leden hebben zich onthouden.

Dientengevolge neemt het Vlaams Parlement de motie niet aan.

REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN

De voorzitter: Dames en heren, hiermee zijn we aan het einde gekomen van onze werkzaamheden voor vandaag.

We komen opnieuw bijeen op woensdag 17 mei 2006 om 10 uur en 14.30 uur.

Geen bezwaar? (*Instemming*)

De vergadering is gesloten.

– *De vergadering wordt gesloten om 16.58 uur.*

MET REDENEN OMKLEDE MOTIE van de heer Werner Marginet, de dames Marie-Rose Morel, An Michiels, Katleen Martens en Linda Vissers en de heer Johan Deckmyn tot besluit van de op 27 april 2006 door de heer Erik Matthijs in commissie gehouden interpellatie tot de heer Frank Vandenbroucke, vice-minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Werk, Onderwijs en Vorming, over het voortstuderen aan de universiteit via het examencontract en het levenslang leren – 821 (2005-2006) – Nr. 1

Hoofdelijke stemming

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie.

BIJLAGEN

Aanwezigheden

Aanwezig

Cathy Berx, Gilbert Bossuyt, Thieu Boutsen, Louis Bril, Hubert Brouns, Agnes Bruyninckx, Karlos Callens, Ludwig Caluwé, Bart Caron, Patricia Ceysens, Marc Cordeel, Hilde Crevits, Rudi Daems, Norbert De Batselier, Carl Decaluwe, Johan Deckmyn, Stefaan De Clerck, Dirk De Cock, Jean-Marie Dedecker, Tom Dehaene, Hilde De Lobel, Kurt De Loor, Mark Demesmaeker, Marnic De Meulemeester, Stern Demeulenaere, Jos De Meyer, Herman De Reuse, Else De Wachter, Bart De Wever, Filip Dewinter, Vera Dua, Hilde Eeckhout, Jaak Gabriels, Sven Gatz, Caroline Genez, Eloi Glorieux, Dominique Guns, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Anne Marie Hoebeke, Michèle Hostekint, Pieter Huybrechts, Vera Jans, Patrick Janssens, Patrick Lachaert, Jan Laurys, Herman Lauwers, Marcel Logist, Jan Loones, Jacky Maes, Chokri Mahassine, Werner Marginet, Bart Martens, Katleen Martens, Luc Martens, Erik Matthijs, An Michiels, Monique Moens, Marie-Rose Morel, Frans Peeters, Jan Penris, Jan Peumans, Hugo Philtjens, Sabine Poleyn, Els Robeyns, Jan Roegiers, Elke Roex, Tinne Rombouts, Ludo Sannen, Johan Sauwens, Etienne Schouppe, Herman Schueremans, Stefaan Sintobin, Miet Smet, Bart Somers, Jos Stassen, Helga Stevens, Felix Strackx, Erik Tack, Jef Tavernier, Anissa Tamsamani, Steven Vanackere, Jul Van Aperen, Gilbert Van Baelen, Marc van den Abeelen, Dany Vandenbossche, Joris Vandenbroucke, Marleen Van den Eynde, Koen Van den Heuvel, Vera Van der Borgh, Marleen Vanderpoorten, Kris Van Dijck, Wim Van Dijck, Christian Van Eyken, Freddy Van Gaever, Roland Van Goethem, Joris Van Hauthem, Monica Van Kerrebroeck, Greet Van Linter, Luk Van Nieuwenhuysen, André Van Nieuwkerke, Karim Van Overmeire, Eric Van Rompuy, Gerda Van Steenberge, Jan Verfaillie, Francis Vermeiren, Christian Verougstraete, Johan Verstreken, Jurgen Verstrepen, Linda Vissers, Robert Voorhamme, John Vrancken, Paul Wille, Frans Wymeersch.

Afwezig met kennisgeving

Jos Bex, Bart De Wever, Hilde Eeckhout, Margriet Hermans, Mieke Vogels: gezondheidsredenen;

Jacky Maes, Trees Merckx-Van Goey: ambtsverplichtingen.

Afwezig zonder kennisgeving

Dominique Guns, Flor Koninckx.

Individuele stemmingen Vlaamse Volksvertegenwoordigers

Stemming nr. 1:

JA-stemmen:

Cathy Berx, Gilbert Bossuyt, Thieu Boutsen, Louis Bril, Hubert Brouns, Agnes Bruyninckx, Karlos Callens, Ludwig Caluwé, Bart Caron, Patricia Ceysens, Marc Cordeel, Hilde Crevits, Rudi Daems, Norbert De Batselier, Stefaan De Clerck, Dirk De Cock, Hilde De Lobel, Kurt De Loor, Marnic De Meulemeester, Jos De Meyer, Herman De Reuse, Annick De Ridder, Else De Wachter, Carl Decaluwe, Johan Deckmyn,

Tom Dehaene, Mark Demesmaeker, Stern Demeulenaere, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Vera Dua, Jaak Gabriels, Caroline Gennez, Eloi Glorieux, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Anne Marie Hoebeke, Patrick Janssens, Patrick Lachaert, Jan Laurys, Herman Lauwers, Marcel Logist, Jan Loones, Chokri Mahassine, Werner Marginet, Bart Martens, Katleen Martens, Luc Martens, Erik Matthijs, An Michiels, Marie-Rose Morel, Frans Peeters, Jan Penris, Jan Peumans, Hugo Philtjens, Sabine Poleyn, Els Robeyns, Jan Roegiers, Tinne Rombouts, Ludo Sannen, Joke Schauvliege, Etienne Schouppe, Herman Schueremans, Stefaan Sintobin, Miet Smet, Bart Somers, Jos Stassen, Helga Stevens, Felix Strackx, Erik Tack, Jef Tavernier, Anissa Tamsamani, Jul Van Aperen, Gilbert Van Baelen, Marc van den Abeelen, Luc Van den Brande, Marleen Van den Eynde, Koen Van den Heuvel, Vera Van der Borght, Kris Van Dijck, Wim Van Dijck, Christian Van Eyken, Freddy Van Gaever, Roland Van Goethem, Joris Van Hauthem, Monica Van Kerrebroeck, Luk Van Nieuwenhuysen, André Van Nieuwkerke, Karim Van Overmeire, Eric Van Rompuy, Gerda Van Steenberge, Dany Vandenbossche, Joris Vandenbroucke, Marleen Vanderpoorten, Jan Verfaillie, Francis Vermeiren, Christian Verougstraete, Johan Verstreken, Jurgen Verstrepen, Linda Vissers, Robert Voorhamme, John Vrancken, Paul Wille, Frans Wymeersch

Stemming nr. 2:

JA-stemmen:

Cathy Berx, Gilbert Bossuyt, Louis Bril, Hubert Brouns, Karlos Callens, Ludwig Caluwé, Bart Caron, Patricia Ceysens, Marc Cordeel, Hilde Crevits, Norbert De Batselier, Stefaan De Clerck, Dirk De Cock, Kurt De Loor, Marnic De Meulemeester, Jos De Meyer, Annick De Ridder, Else De Wachter, Carl Decaluwe, Tom Dehaene, Mark Demesmaeker, Stern Demeulenaere, Jaak Gabriels, Caroline Gennez, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Anne Marie Hoebeke, Patrick Janssens, Patrick Lachaert, Jan Laurys, Herman Lauwers, Marcel Logist, Jan Loones, Chokri Mahassine, Bart Martens, Luc Martens, Erik Matthijs, Frans Peeters, Jan Peumans, Hugo Philtjens, Sabine Poleyn, Els Robeyns, Jan Roegiers, Tinne Rombouts, Ludo Sannen, Joke Schauvliege, Etienne Schouppe, Herman Schueremans, Miet Smet, Bart Somers, Helga Stevens, Anissa Tamsamani, Jul Van Aperen, Gilbert Van Baelen, Marc van den Abeelen, Luc Van den Brande, Koen Van den Heuvel, Vera Van der Borght, Kris Van Dijck, Christian Van Eyken, Monica Van Kerrebroeck, André Van Nieuwkerke, Eric Van Rompuy, Dany Vandenbossche, Joris Vandenbroucke, Marleen Vanderpoorten, Jan Verfaillie, Francis Vermeiren, Johan Verstreken, Robert Voorhamme, Paul Wille

NEEN-stemmen:

Rudi Daems, Vera Dua, Eloi Glorieux, Jos Stassen, Jef Tavernier

ONTHOUDINGEN:

Thieu Boutsen, Agnes Bruyninckx, Hilde De Lobel, Herman De Reuse, Johan Deckmyn, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Werner Marginet, Katleen Martens, An Michiels, Marie-Rose Morel, Jan Penris, Stefaan Sintobin, Felix Strackx, Erik Tack, Marleen Van den Eynde, Wim Van Dijck, Freddy Van Gaever, Roland Van Goethem, Joris Van Hauthem, Luk Van Nieuwenhuysen, Karim Van Overmeire, Gerda Van Steenberge, Christian Verougstraete, Jurgen Verstrepen, Linda Vissers, John Vrancken, Frans Wymeersch

Stemming nr. 3:

JA-stemmen:

Cathy Berx, Gilbert Bossuyt, Louis Bril, Hubert Brouns, Karlos Callens, Ludwig Caluwé, Bart Caron, Patricia Ceysens, Marc Cordeel, Hilde Crevits, Norbert De Batselier, Stefaan De Clerck, Dirk De Cock, Kurt De Loor, Marnic De Meulemeester, Jos De Meyer, Annick De Ridder, Else De Wachter, Carl Decaluwe, Tom Dehaene, Mark Demesmaeker, Stern Demeulenaere, Jaak Gabriels, Caroline Gennez, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Anne Marie Hoebeke, Patrick Janssens, Patrick Lachaert, Jan Laurys, Herman Lauwers, Marcel Logist, Jan Loones, Chokri Mahassine, Bart Martens, Luc Martens, Erik Matthijs, Frans Peeters, Jan Peumans, Hugo Philtjens, Sabine Poleyn, Els Robeyns, Jan Roegiers, Tinne Rombouts, Ludo Sannen, Joke Schauvliege, Etienne Schouppe, Herman Schueremans, Miet Smet, Bart Somers, Helga Stevens, Anissa Tamsamani, Jul Van Aperen, Gilbert Van Baelen, Marc van den Abeelen, Luc Van den Brande, Koen Van den Heuvel, Vera Van der Borgh, Kris Van Dijck, Christian Van Eyken, Monica Van Kerrebroeck, André Van Nieuwerkerke, Eric Van Rompuy, Dany Vandenbossche, Joris Vandenbroucke, Marleen Vanderpoorten, Jan Verfaillie, Francis Vermeiren, Johan Verstreken, Robert Voorhamme, Paul Wille

NEEN-stemmen:

Rudi Daems, Vera Dua, Eloi Glorieux, Jos Stassen, Jef Tavernier

ONTHOUDINGEN:

Thieu Boutsen, Agnes Bruyninckx, Hilde De Lobel, Herman De Reuse, Johan Deckmyn, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Werner Marginet, Katleen Martens, An Michiels, Marie-Rose Morel, Jan Penris, Stefaan Sintobin, Felix Strackx, Erik Tack, Marleen Van den Eynde, Wim Van Dijck, Freddy Van Gaeve, Roland Van Goethem, Joris Van Hauthem, Luk Van Nieuwenhuysen, Karim Van Overmeire, Gerda Van Steenberge, Christian Verougstraete, Jurgen Verstrepen, Linda Vissers, John Vrancken, Frans Wymeersch

Stemming nr. 4:

JA-stemmen:

Cathy Berx, Gilbert Bossuyt, Thieu Boutsen, Louis Bril, Hubert Brouns, Agnes Bruyninckx, Karlos Callens, Ludwig Caluwé, Bart Caron, Patricia Ceysens, Marc Cordeel, Hilde Crevits, Rudi Daems, Norbert De Batselier, Stefaan De Clerck, Dirk De Cock, Hilde De Lobel, Kurt De Loor, Marnic De Meulemeester, Jos De Meyer, Herman De Reuse, Annick De Ridder, Else De Wachter, Carl Decaluwe, Johan Deckmyn, Tom Dehaene, Mark Demesmaeker, Stern Demeulenaere, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Vera Dua, Jaak Gabriels, Caroline Gennez, Eloi Glorieux, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Anne Marie Hoebeke, Patrick Janssens, Patrick Lachaert, Jan Laurys, Herman Lauwers, Marcel Logist, Jan Loones, Chokri Mahassine, Werner Marginet, Bart Martens, Katleen Martens, Luc Martens, Erik Matthijs, An Michiels, Marie-Rose Morel, Frans Peeters, Jan Penris, Jan Peumans, Hugo Philtjens, Sabine Poleyn, Els Robeyns, Jan Roegiers, Tinne Rombouts, Ludo Sannen, Joke Schauvliege, Etienne Schouppe, Herman Schueremans, Stefaan Sintobin, Miet Smet, Bart Somers, Jos Stassen, Helga Stevens, Felix Strackx, Erik Tack, Jef Tavernier, Anissa Tamsamani, Jul Van Aperen, Gilbert Van Baelen, Marc van den Abeelen, Luc Van den Brande, Marleen Van den Eynde, Koen Van den Heuvel, Vera Van der Borgh, Kris Van Dijck, Wim Van Dijck, Christian Van Eyken, Freddy Van Gaeve, Roland Van Goethem, Joris Van Hauthem, Monica Van Kerrebroeck, Luk Van Nieuwenhuysen, André Van Nieuwerkerke, Karim Van Overmeire, Eric Van Rompuy, Gerda Van Steenberge, Dany Vandenbossche, Joris Vandenbroucke, Marleen Vanderpoorten, Jan Verfaillie, Francis Vermeiren,

Christian Verougstraete, Johan Verstreken, Jurgen Verstrepen, Linda Vissers, Robert Voorhamme, John Vrancken, Paul Wille, Frans Wymeersch

Stemming nr. 5:

JA-stemmen:

Rudi Daems, Vera Dua, Eloi Glorieux, Jos Stassen, Jef Tavernier, Christian Van Eyken

NEEN-stemmen:

Erik Arckens, Cathy Berx, Gilbert Bossuyt, Thieu Boutsen, Louis Bril, Hubert Brouns, Agnes Bruyninckx, Karlos Callens, Ludwig Caluwé, Bart Caron, Patricia Ceysens, Marc Cordeel, Hilde Crevits, Norbert De Batselier, Stefaan De Clerck, Dirk De Cock, Hilde De Lobel, Kurt De Loor, Marnic De Meulemeester, Jos De Meyer, Herman De Reuse, Annick De Ridder, Else De Wachter, Carl Decaluwe, Johan Deckmyn, Tom Dehaene, Mark Demesmaeker, Stern Demeulenaere, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Jaak Gabriels, Sven Gatz, Caroline Gennez, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Anne Marie Hoebeke, Patrick Janssens, Patrick Lachaert, Jan Laurys, Herman Lauwers, Marcel Logist, Jan Loones, Chokri Mahassine, Werner Marginet, Bart Martens, Katleen Martens, Luc Martens, Erik Matthijs, An Michiels, Monique Moens, Marie-Rose Morel, Frans Peeters, Jan Penris, Jan Peumans, Hugo Philtjens, Sabine Poleyn, Els Robeyns, Jan Roegiers, Elke Roex, Tinne Rombouts, Ludo Sannen, Joke Schauvliege, Etienne Schouppe, Herman Schueremans, Stefaan Sintobin, Miet Smet, Bart Somers, Helga Stevens, Felix Strackx, Erik Tack, Anissa Tamsamani, Jul Van Aperen, Gilbert Van Baelen, Marc van den Abeelen, Luc Van den Brande, Marleen Van den Eynde, Koen Van den Heuvel, Vera Van der Borght, Kris Van Dijck, Wim Van Dijck, Freddy Van Gaever, Roland Van Goethem, Joris Van Hauthem, Monica Van Kerrebroeck, Greet Van Linter, Luk Van Nieuwenhuysen, André Van Nieuwerkerke, Karim Van Overmeire, Eric Van Rompuy, Gerda Van Steenberge, Steven Vanackere, Dany Vandenbossche, Joris Vandenbroucke, Marleen Vanderpoorten, Jan Verfaillie, Francis Vermeiren, Christian Verougstraete, Johan Verstreken, Jurgen Verstrepen, Linda Vissers, Robert Voorhamme, John Vrancken, Paul Wille, Frans Wymeersch

Stemming nr. 6:

JA-stemmen:

Erik Arckens, Cathy Berx, Gilbert Bossuyt, Thieu Boutsen, Louis Bril, Hubert Brouns, Agnes Bruyninckx, Karlos Callens, Ludwig Caluwé, Bart Caron, Patricia Ceysens, Marc Cordeel, Hilde Crevits, Norbert De Batselier, Stefaan De Clerck, Dirk De Cock, Hilde De Lobel, Kurt De Loor, Marnic De Meulemeester, Jos De Meyer, Herman De Reuse, Annick De Ridder, Else De Wachter, Carl Decaluwe, Johan Deckmyn, Tom Dehaene, Mark Demesmaeker, Stern Demeulenaere, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Jaak Gabriels, Sven Gatz, Caroline Gennez, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Anne Marie Hoebeke, Vera Jans, Patrick Janssens, Patrick Lachaert, Jan Laurys, Herman Lauwers, Marcel Logist, Jan Loones, Chokri Mahassine, Werner Marginet, Bart Martens, Katleen Martens, Luc Martens, Erik Matthijs, An Michiels, Monique Moens, Marie-Rose Morel, Frans Peeters, Jan Penris, Jan Peumans, Hugo Philtjens, Sabine Poleyn, Els Robeyns, Jan Roegiers, Elke Roex, Tinne Rombouts, Ludo Sannen, Joke Schauvliege, Herman Schueremans, Stefaan Sintobin, Miet Smet, Bart Somers, Helga Stevens, Felix Strackx, Erik Tack, Anissa Tamsamani, Jul Van Aperen, Gilbert Van Baelen, Marc van den Abeelen, Luc Van den Brande, Marleen Van den Eynde, Koen Van den Heuvel, Vera Van der Borght, Kris Van Dijck, Wim Van Dijck, Freddy Van Gaever, Roland Van Goethem, Joris Van

Hauthem, Monica Van Kerrebroeck, Greet Van Linter, Luk Van Nieuwenhuysen, André Van Nieuwkerke, Karim Van Overmeire, Eric Van Rompuy, Gerda Van Steenberge, Steven Vanackere, Dany Vandenbossche, Joris Vandenbroucke, Marleen Vanderpoorten, Jan Verfaillie, Francis Vermeiren, Christian Verougstraete, Johan Verstreken, Jurgen Verstrepen, Linda Vissers, Robert Voorhamme, John Vrancken, Paul Wille, Frans Wymeersch

NEEN-stemmen:

Rudi Daems, Vera Dua, Eloi Glorieux, Jos Stassen, Jef Tavernier, Christian Van Eyken

Stemming nr. 7:

JA-stemmen:

Erik Arckens, Cathy Berx, Gilbert Bossuyt, Thieu Boutsen, Louis Bril, Hubert Brouns, Agnes Bruyninckx, Karlos Callens, Ludwig Caluwé, Bart Caron, Patricia Ceysens, Marc Cordeel, Hilde Crevits, Norbert De Batselier, Stefaan De Clerck, Dirk De Cock, Hilde De Lobel, Kurt De Loor, Marnic De Meulemeester, Jos De Meyer, Herman De Reuse, Annick De Ridder, Else De Wachter, Carl Decaluwe, Johan Deckmyn, Tom Dehaene, Mark Demesmaeker, Stern Demeulenaere, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Jaak Gabriels, Sven Gatz, Caroline Gennez, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Anne Marie Hoebeke, Vera Jans, Patrick Janssens, Patrick Lachaert, Jan Laurys, Herman Lauwers, Marcel Logist, Jan Loones, Chokri Mahassine, Werner Marginet, Bart Martens, Katleen Martens, Luc Martens, Erik Matthijs, An Michiels, Monique Moens, Marie-Rose Morel, Frans Peeters, Jan Penris, Hugo Philtjens, Sabine Poleyn, Els Robeyns, Jan Roegiers, Elke Roex, Tinne Rombouts, Ludo Sannen, Joke Schauvliege, Etienne Schouppe, Herman Schueremans, Stefaan Sintobin, Miet Smet, Bart Somers, Helga Stevens, Felix Strackx, Erik Tack, Anissa Tamsamani, Jul Van Aperen, Gilbert Van Baelen, Marc van den Abeelen, Luc Van den Brande, Marleen Van den Eynde, Koen Van den Heuvel, Vera Van der Borgh, Kris Van Dijck, Wim Van Dijck, Christian Van Eyken, Freddy Van Gaever, Roland Van Goethem, Joris Van Hauthem, Monica Van Kerrebroeck, Greet Van Linter, Luk Van Nieuwenhuysen, André Van Nieuwkerke, Karim Van Overmeire, Eric Van Rompuy, Gerda Van Steenberge, Steven Vanackere, Dany Vandenbossche, Joris Vandenbroucke, Marleen Vanderpoorten, Jan Verfaillie, Francis Vermeiren, Christian Verougstraete, Johan Verstreken, Jurgen Verstrepen, Linda Vissers, Robert Voorhamme, John Vrancken, Paul Wille, Frans Wymeersch

ONTHOUDINGEN:

Rudi Daems, Vera Dua, Eloi Glorieux, Jos Stassen, Jef Tavernier

Stemming nr. 8:

JA-stemmen:

Erik Arckens, Thieu Boutsen, Agnes Bruyninckx, Hilde De Lobel, Herman De Reuse, Johan Deckmyn, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Werner Marginet, Katleen Martens, An Michiels, Monique Moens, Marie-Rose Morel, Jan Penris, Stefaan Sintobin, Felix Strackx, Erik Tack, Marleen Van den Eynde, Wim Van Dijck, Freddy Van Gaever, Roland Van Goethem, Joris Van Hauthem, Greet Van Linter, Luk Van Nieuwenhuysen, Karim Van Overmeire, Gerda Van Steenberge, Christian Verougstraete, Jurgen Verstrepen, Linda Vissers, John Vrancken, Frans Wymeersch

NEEN-stemmen:

Cathy Berx, Gilbert Bossuyt, Louis Bril, Hubert Brouns, Karlos Callens, Ludwig Caluwé, Bart Caron, Patricia Ceysens, Marc Cordeel, Hilde Crevits, Norbert De Batselier, Stefaan De Clerck, Dirk De Cock, Kurt De Loor, Marnic De Meulemeester, Jos De Meyer, Annick De Ridder, Else De Wachter, Carl Decaluwe, Tom Dehaene, Mark Demesmaeker, Stern Demeulenaere, Jaak Gabriels, Sven Gatz, Caroline Gennez, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Anne Marie Hoebeke, Michèle Hostekint, Vera Jans, Patrick Janssens, Patrick Lachaert, Jan Laurys, Herman Lauwers, Marcel Logist, Chokri Mahassine, Bart Martens, Luc Martens, Erik Matthijs, Frans Peeters, Jan Peumans, Hugo Philtjens, Sabine Poleyn, Els Robeyns, Jan Roegiers, Elke Roex, Tinne Rombouts, Ludo Sannen, Joke Schauvliege, Etienne Schouppe, Herman Schueremans, Miet Smet, Bart Somers, Helga Stevens, Anissa Tamsamani, Jul Van Aperen, Gilbert Van Baelen, Marc van den Abeelen, Luc Van den Brande, Koen Van den Heuvel, Vera Van der Borght, Kris Van Dijck, Christian Van Eyken, Monica Van Kerrebroeck, André Van Nieuwerkerke, Eric Van Rompuy, Steven Vanackere, Dany Vandenbossche, Joris Vandenbroucke, Marleen Vanderpoorten, Jan Verfaillie, Francis Vermeiren, Johan Verstreken, Robert Voorhamme, Paul Wille

ONTHOUDINGEN:

Rudi Daems, Vera Dua, Eloi Glorieux, Jos Stassen, Jef Tavernier

Stemming nr. 9:

JA-stemmen:

Erik Arckens, Thieu Boutsen, Agnes Bruyninckx, Hilde De Lobel, Herman De Reuse, Johan Deckmyn, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Werner Marginet, Katleen Martens, An Michiels, Monique Moens, Marie-Rose Morel, Jan Penris, Stefaan Sintobin, Felix Strackx, Erik Tack, Marleen Van den Eynde, Wim Van Dijck, Freddy Van Gaever, Roland Van Goethem, Joris Van Hauthem, Greet Van Linter, Luk Van Nieuwenhuysen, Karim Van Overmeire, Gerda Van Steenberge, Christian Verougstraete, Jurgen Verstrepen, Linda Vissers, John Vrancken, Frans Wymeersch

NEEN-stemmen:

Cathy Berx, Gilbert Bossuyt, Louis Bril, Hubert Brouns, Karlos Callens, Ludwig Caluwé, Bart Caron, Patricia Ceysens, Marc Cordeel, Hilde Crevits, Rudi Daems, Norbert De Batselier, Stefaan De Clerck, Dirk De Cock, Kurt De Loor, Marnic De Meulemeester, Jos De Meyer, Annick De Ridder, Else De Wachter, Carl Decaluwe, Tom Dehaene, Mark Demesmaeker, Stern Demeulenaere, Vera Dua, Jaak Gabriels, Sven Gatz, Caroline Gennez, Eloi Glorieux, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Anne Marie Hoebeke, Michèle Hostekint, Vera Jans, Patrick Janssens, Patrick Lachaert, Jan Laurys, Herman Lauwers, Marcel Logist, Jan Loones, Chokri Mahassine, Bart Martens, Luc Martens, Erik Matthijs, Frans Peeters, Jan Peumans, Hugo Philtjens, Sabine Poleyn, Els Robeyns, Jan Roegiers, Elke Roex, Tinne Rombouts, Ludo Sannen, Joke Schauvliege, Etienne Schouppe, Herman Schueremans, Miet Smet, Bart Somers, Jos Stassen, Helga Stevens, Jef Tavernier, Anissa Tamsamani, Jul Van Aperen, Gilbert Van Baelen, Marc van den Abeelen, Luc Van den Brande, Koen Van den Heuvel, Vera Van der Borght, Kris Van Dijck, Christian Van Eyken, Monica Van Kerrebroeck, André Van Nieuwerkerke, Eric Van Rompuy, Steven Vanackere, Dany Vandenbossche, Joris Vandenbroucke, Marleen Vanderpoorten, Jan Verfaillie, Francis Vermeiren, Johan Verstreken, Robert Voorhamme, Paul Wille

Stemming nr. 10:

JA-stemmen:

Rudi Daems, Vera Dua, Eloi Glorieux, Jos Stassen, Jef Tavernier

NEEN-stemmen:

Cathy Berx, Gilbert Bossuyt, Louis Bril, Hubert Brouns, Karlos Callens, Ludwig Caluwé, Bart Caron, Patricia Ceysens, Marc Cordeel, Hilde Crevits, Norbert De Batselier, Stefaan De Clerck, Dirk De Cock, Kurt De Loor, Marnic De Meulemeester, Jos De Meyer, Annick De Ridder, Else De Wachter, Carl Decaluwe, Tom Dehaene, Mark Demesmaeker, Stern Demeulenaere, Jaak Gabriels, Sven Gatz, Caroline Gennez, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Anne Marie Hoebeke, Michèle Hostekint, Vera Jans, Patrick Janssens, Patrick Lachaert, Jan Laurys, Herman Lauwers, Marcel Logist, Jan Loones, Chokri Mahassine, Bart Martens, Luc Martens, Erik Matthijs, Frans Peeters, Jan Peumans, Hugo Philtjens, Sabine Poleyn, Els Robeyns, Jan Roegiers, Elke Roex, Tinne Rombouts, Ludo Sannen, Joke Schauvliege, Etienne Schouppe, Herman Schueremans, Miet Smet, Bart Somers, Helga Stevens, Anissa Tamsamani, Jul Van Aperen, Gilbert Van Baelen, Marc van den Abeelen, Luc Van den Brande, Koen Van den Heuvel, Vera Van der Borgh, Kris Van Dijck, Monica Van Kerrebroeck, André Van Nieuwkerke, Eric Van Rompuy, Steven Vanackere, Dany Vandenbossche, Joris Vandenbroucke, Marleen Vanderpoorten, Jan Verfaillie, Francis Vermeiren, Johan Verstreken, Robert Voorhamme, Paul Wille

ONTHOUDINGEN:

Erik Arckens, Thieu Boutsen, Agnes Bruyninckx, Hilde De Lobel, Herman De Reuse, Johan Deckmyn, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Werner Marginet, Katleen Martens, An Michiels, Monique Moens, Marie-Rose Morel, Jan Penris, Stefaan Sintobin, Felix Strackx, Erik Tack, Marleen Van den Eynde, Wim Van Dijck, Christian Van Eyken, Freddy Van Gaever, Roland Van Gothem, Joris Van Hauthem, Greet Van Linter, Luk Van Nieuwenhuysen, Karim Van Overmeire, Gerda Van Steenberge, Christian Verougstraete, Jurgen Verstrepen, Linda Vissers, John Vrancken, Frans Wymeersch

Stemming nr. 11:

JA-stemmen:

Cathy Berx, Gilbert Bossuyt, Louis Bril, Hubert Brouns, Karlos Callens, Ludwig Caluwé, Patricia Ceysens, Marc Cordeel, Hilde Crevits, Norbert De Batselier, Stefaan De Clerck, Dirk De Cock, Kurt De Loor, Marnic De Meulemeester, Jos De Meyer, Annick De Ridder, Else De Wachter, Carl Decaluwe, Tom Dehaene, Mark Demesmaeker, Stern Demeulenaere, Vera Dua, Jaak Gabriels, Sven Gatz, Caroline Gennez, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Anne Marie Hoebeke, Michèle Hostekint, Vera Jans, Patrick Janssens, Patrick Lachaert, Jan Laurys, Herman Lauwers, Marcel Logist, Jan Loones, Chokri Mahassine, Bart Martens, Luc Martens, Erik Matthijs, Frans Peeters, Jan Peumans, Hugo Philtjens, Sabine Poleyn, Els Robeyns, Jan Roegiers, Elke Roex, Tinne Rombouts, Ludo Sannen, Joke Schauvliege, Etienne Schouppe, Herman Schueremans, Miet Smet, Bart Somers, Jos Stassen, Helga Stevens, Jef Tavernier, Anissa Tamsamani, Jul Van Aperen, Gilbert Van Baelen, Marc van den Abeelen, Luc Van den Brande, Koen Van den Heuvel, Vera Van der Borgh, Kris Van Dijck, Monica Van Kerrebroeck, André Van Nieuwkerke, Eric Van Rompuy, Steven Vanackere, Dany Vandenbossche, Joris Vandenbroucke, Marleen Vanderpoorten, Jan Verfaillie, Francis Vermeiren, Johan Verstreken, Robert Voorhamme, Paul Wille

ONTHOUDINGEN:

Erik Arckens, Thieu Boutsen, Agnes Bruyninckx, Hilde De Lobel, Herman De Reuse, Johan Deckmyn, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Pieter Huybrechts, Werner Marginet, Katleen Martens, An Michiels, Monique Moens, Marie-Rose Morel, Jan Penris, Stefaan Sintobin, Felix Strackx, Erik Tack, Marleen Van den Eynde, Wim Van Dijck, Christian Van Eyken, Freddy Van Gaever, Roland Van Goethem, Joris Van Hauthem, Greet Van Linter, Luk Van Nieuwenhuysen, Karim Van Overmeire, Gerda Van Steenberge, Christian Verougstraete, Jurgen Verstrepen, Linda Vissers, John Vrancken, Frans Wymeersch

Stemming nr. 12:

JA-stemmen:

Erik Arckens, Thieu Boutsen, Agnes Bruyninckx, Hilde De Lobel, Herman De Reuse, Johan Deckmyn, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Pieter Huybrechts, Werner Marginet, Katleen Martens, An Michiels, Monique Moens, Marie-Rose Morel, Jan Penris, Stefaan Sintobin, Felix Strackx, Erik Tack, Marleen Van den Eynde, Wim Van Dijck, Roland Van Goethem, Joris Van Hauthem, Greet Van Linter, Luk Van Nieuwenhuysen, Karim Van Overmeire, Gerda Van Steenberge, Christian Verougstraete, Jurgen Verstrepen, Linda Vissers, John Vrancken, Frans Wymeersch

NEEN-stemmen:

Cathy Berx, Gilbert Bossuyt, Louis Bril, Hubert Brouns, Karlos Callens, Ludwig Caluwé, Bart Caron, Patricia Ceysens, Marc Cordeel, Hilde Crevits, Rudi Daems, Norbert De Batselier, Stefaan De Clerck, Dirk De Cock, Kurt De Loor, Marnic De Meulemeester, Jos De Meyer, Annick De Ridder, Else De Wachter, Carl Decaluwe, Tom Dehaene, Mark Demesmaeker, Stern Demeulenaere, Vera Dua, Jaak Gabriels, Sven Gatz, Caroline Gennez, Eloi Glorieux, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Anne Marie Hoebeke, Michèle Hostekint, Vera Jans, Patrick Janssens, Patrick Lachaert, Jan Laurys, Herman Lauwers, Marcel Logist, Jan Loones, Chokri Mahassine, Bart Martens, Luc Martens, Erik Matthijs, Frans Peeters, Jan Peumans, Hugo Philtjens, Sabine Poleyn, Els Robeyns, Jan Roegiers, Elke Roex, Tinne Rombouts, Ludo Sannen, Joke Schauvliege, Etienne Schouppe, Herman Schueremans, Miet Smet, Bart Somers, Jos Stassen, Helga Stevens, Jef Tavernier, Anissa Tamsamani, Jul Van Aperen, Gilbert Van Baelen, Marc van den Abeelen, Luc Van den Brande, Koen Van den Heuvel, Vera Van der Borgh, Kris Van Dijck, Christian Van Eyken, Monica Van Kerrebroeck, André Van Nieuwerkerke, Steven Vanackere, Dany Vandenbossche, Joris Vandenbroucke, Marleen Vanderpoorten, Jan Verfaillie, Francis Vermeiren, Johan Verstreken, Robert Voorhamme, Paul Wille

ONTHOUDING:

Eric Van Rompuy

Stemming nr. 13:

JA-stemmen:

Erik Arckens, Thieu Boutsen, Agnes Bruyninckx, Hilde De Lobel, Herman De Reuse, Johan Deckmyn, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Pieter Huybrechts, Werner Marginet, Katleen Martens, An Michiels, Monique Moens, Marie-Rose Morel, Jan Penris, Stefaan Sintobin, Felix Strackx, Erik Tack, Marleen Van den Eynde,

Wim Van Dijck, Freddy Van Gaever, Roland Van Goethem, Joris Van Hauthem, Greet Van Linter, Luk Van Nieuwenhuysen, Karim Van Overmeire, Gerda Van Steenberge, Christian Verougstraete, Jurgen Verstrepen, Linda Vissers, John Vrancken, Frans Wymeersch

NEEN-stemmen:

Cathy Berx, Gilbert Bossuyt, Louis Bril, Hubert Brouns, Karlos Callens, Ludwig Caluwé, Bart Caron, Patricia Ceysens, Marc Cordeel, Hilde Crevits, Norbert De Batselier, Stefaan De Clerck, Dirk De Cock, Kurt De Loor, Marnic De Meulemeester, Jos De Meyer, Annick De Ridder, Else De Wachter, Carl Decaluwe, Jean-Marie Dedecker, Tom Dehaene, Mark Demesmaeker, Stern Demeulenaere, Jaak Gabriels, Sven Gatz, Caroline Gennez, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Anne Marie Hoebeke, Michèle Hostekint, Vera Jans, Patrick Janssens, Patrick Lachaert, Jan Laurys, Herman Lauwers, Marcel Logist, Jan Loones, Chokri Mahassine, Bart Martens, Luc Martens, Erik Matthijs, Frans Peeters, Jan Peumans, Hugo Philtjens, Sabine Poleyn, Els Robeyns, Jan Roegiers, Elke Roex, Tinne Rombouts, Ludo Sannen, Joke Schauvliege, Etienne Schouppe, Herman Schueremans, Miet Smet, Bart Somers, Helga Stevens, Anissa Tamsamani, Jul Van Aperen, Gilbert Van Baelen, Marc van den Abeelen, Luc Van den Brande, Koen Van den Heuvel, Vera Van der Borght, Kris Van Dijck, Christian Van Eyken, Monica Van Kerrebroeck, André Van Nieuwerkerke, Eric Van Rompuy, Steven Vanackere, Dany Vandenbossche, Joris Vandenbroucke, Marleen Vanderpoorten, Jan Verfaillie, Francis Vermeiren, Johan Verstreken, Robert Voorhamme, Paul Wille

ONTHOUDINGEN:

Rudi Daems, Vera Dua, Eloi Glorieux, Jos Stassen, Jef Tavernier
