

Plenaire 47

VLAAMS PARLEMENT



Zitting 2005-2006

24 mei 2006

# HANDELINGEN

PLENAIRE VERGADERING



## INHOUD

OPENING VAN DE VERGADERING	1
BERICHTEN VAN VERHINDERING	1
ACTUELE VRAAG van de heer Mark Demesmaecker tot de heer Marino Keulen, Vlaams minister van Binnenlands Bestuur, Stedenbeleid, Wonen en Inburgering, over de beslissing van de gemeenteraad van Sint-Genesius-Rode met betrekking tot de oproepingsbrieven voor de gemeenteraadsverkiezingen	1
ACTUELE VRAAG van mevrouw Cathy Berx tot de heer Frank Vandenbroucke, vice-minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Werk, Onderwijs en Vorming, over het compromisvoorstel van de speciale werkgroep inzake het nieuwe financieringssysteem voor het hoger onderwijs	2
ACTUELE VRAAG van mevrouw Anne Marie Hoebeke tot mevrouw Inge Vervotte, Vlaams minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin, over de toename van het aantal HIV-besmettingen	
ACTUELE VRAAG van de heer Jan Roegiers tot mevrouw Inge Vervotte, Vlaams minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin, over de toename van het aantal HIV-besmettingen	4
ACTUELE VRAAG van de heer Karim Van Overmeire tot de heer Geert Bourgeois, Vlaams minister van Bestuurszaken, Buitenlands Beleid, Media en Toerisme, over de reactie van de Vlaamse Regering op de uitslag van het onafhankelijkheidsreferendum in Montenegro	6
ACTUELE VRAAG van de heer Rudi Daems tot de heer Kris Peeters, Vlaams minister van Openbare Werken, Energie, Leefmilieu en Natuur, over het Actieplan Luchtvervuiling en de nood aan structurele maatregelen met betrekking tot het verkeer en het openbaar vervoer	7
MOTIE VAN ORDE	
Voorstel tot spoedbehandeling	10
ONTWERP VAN DECREET houdende wijziging van het decreet van 4 april 2003 betreffende het sociaal-cultureel volwassenenwerk	
– 789 (2005-2006) – Nrs. 1 en 2	
Algemene bespreking	10
Artikelsgewijze bespreking	12
VOORSTEL VAN RESOLUTIE van de dames Tinne Rombouts, Joke Schauvliege en Sabine Poleyn en de heren Kris Van Dijck, Herman Schueremans en Joris Vandenbroucke betreffende het voortbestaan van kampplaatsen	
– 634 (2005-2006) – Nrs. 1 tot 4	
Bespreking	12
VOORSTEL VAN RESOLUTIE van de heer Jan Roegiers c.s. betreffende een proefproject tot snelheidsbeperking op het E17-viaduct in Gentbrugge	
– 664 (2005-2006) – Nrs. 1 tot 7	
Bespreking	15
EXPERTENCOMMISSIE VOOR OVERHEIDSCOMMUNICATIE	
Benoeming van een lid	17

VOORSTEL VAN RESOLUTIE van de heer Rudi Daems, mevrouw Vera Dua en de heren Jos Stassen, Jef Tavernier en Eloi Glorieux betreffende instelling van noodmaatregelen ter bestrijding van de luchtvervuiling in Vlaanderen, in het bijzonder door fijn stof en ozon – 858 (2005-2006) – Nr. 1 Voorstel tot spoedbehandeling	18
ONTWERP VAN DECREET houdende wijziging van het decreet van 4 april 2003 betreffende het sociaal-cultureel volwassenenwerk – 789 (2005-2006) – Nrs. 1 en 2 Hoofdelijke stemming	18
VOORSTEL VAN RESOLUTIE van de dames Tinne Rombouts, Joke Schauvliege en Sabine Poleyn en de heren Kris Van Dijck, Herman Schueremans en Joris Vandenbroucke betreffende het voortbestaan van kampplaatsen – 634 (2005-2006) – Nrs. 1 tot 4 Hoofdelijke stemming	18
VOORSTEL VAN RESOLUTIE van de heer Jan Roegiers c.s. betreffende een proefproject tot snelheidsbeperking op het E17-viaduct in Gentbrugge – 664 (2005-2006) – Nrs. 1 tot 7 Stemmingen over de amendementen Hoofdelijke stemming	18 19
ACTUALITEITSMOTIE van de heer Jos Stassen, mevrouw Vera Dua en de heren Jef Tavernier, Eloi Glorieux en Rudi Daems tot besluit van het op 24 mei 2006 in de plenaire vergadering gehouden actualiteitsdebat over het toenemend racisme en geweld in onze samenleving – 855 (2005-2006) – Nr. 1 Hoofdelijke stemming	19
ACTUALITEITSMOTIE van de heren Kris Van Dijck en Ludwig Caluwé, de dames Patricia Ceysens en Caroline Gennez en de heer Herman Lauwers tot besluit van het op 24 mei 2006 in plenaire vergadering gehouden actualiteitsdebat over het toenemend racisme en geweld in onze samenleving – 856 (2005-2006) – Nr. 1 Hoofdelijke stemming	20
ACTUALITEITSMOTIE van de heren Filip Dewinter, Luk Van Nieuwenhuysen, Karim Van Overmeire en Joris Van Hauthem en mevrouw Marijke Dillen tot besluit van het op 24 mei 2006 in plenaire vergadering gehouden actualiteitsdebat over het toenemend racisme en geweld in onze samenleving – 857 (2005-2006) – Nr. 1 Hoofdelijke stemming	20
REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN	20
BIJLAGEN	
Aanwezigheden	23
Individuele stemmingen Vlaamse Volksvertegenwoordigers	23

## OPENING VAN DE VERGADERING

**Voorzitter: de heer Norbert De Batselier**

– *De vergadering wordt geopend om 14.38 uur.*

**De voorzitter:** Dames en heren, de vergadering is geopend.

---

## BERICHTEN VAN VERHINDERING

**De voorzitter:** Ik deel mee aan de vergadering dat berichten van verhindering zijn ingekomen van volgende leden:

Jos Bex, Johan Sauwens, Mieke Vogels: gezondheidsredenen;

Paul Wille: buitenslands;

Jan Verfaillie: familieverbindingen.

---

**ACTUELE VRAAG van de heer Mark Demesmaeker tot de heer Marino Keulen, Vlaams minister van Binnenlands Bestuur, Stedenbeleid, Wonen en Inburgering, over de beslissing van de gemeenteraad van Sint-Genesius-Rode met betrekking tot de oproepingsbrieven voor de gemeenteraadsverkiezingen**

**De voorzitter:** De heer Demesmaeker heeft het woord.

**De heer Mark Demesmaeker:** De gemeenteraad van Sint-Genesius-Rode, een faciliteitengemeente in de Vlaamse Rand rond Brussel, heeft gisteravond een beslissing goedgekeurd, waardoor evenveel Franstalige als Nederlandstalige oproepingsbrieven zullen worden gedrukt in de aanloop naar de gemeente- en provincieraadsverkiezingen van 8 oktober. Het gaat over 12.500 brieven. Dat zijn er evenveel als er kiesgerechtigden zijn.

De leden van de Vlaamse fractie, onder de naam Samen, hebben geprotesteerd omdat het voor iedereen zonneklaar is wat de Franstalige gemeentebestuurders van plan zijn. Het is trouwens niet de eerste keer. Al vijf verkiezingen op rij slagen de

Franstalige bestuurders erin om de wetten naast zich neer te leggen.

Ze zullen zowel Nederlandstalige als Franstalige oproepingsbrieven versturen, naargelang van de taalaanhorigheid van de bestemming. Dit is volledig in tegenspraak met de omzendbrief-Peeters, die stelt dat oproepingsbrieven in het Nederlands moeten worden opgesteld en verstuurd. Al wie expliciet vraagt om een exemplaar in het Frans te krijgen, kan dat vragen en desgevallend krijgen.

De Raad van State heeft uitdrukkelijk aangegeven dat de toepassing van de principes in die rondzendbrieven absoluut nodig is omdat we anders een grondwettelijk probleem hebben. De indeling in taalgebieden komt anders in het gedrang.

De leden van de Vlaamse fractie hebben hier vruchteloos tegen geprotesteerd: de beslissing is goedgekeurd. De Vlaamse fracties zullen nu een klacht indienen. We hebben het allemaal zien aankomen, ook de heer Van Rompuy, die daarover op 10 mei jongstleden een actuele vraag stelde. Mijnheer de minister, u verklaarde toen dat u niet met de fanfare op kop wilde gaan jagen. U antwoordde: 'Ook in de faciliteitengemeenten moet iedere kiesgerechtigde eerst een oproepingsbrief in het Nederlands krijgen. Dit is volledig conform het arrest van de Raad van State van 23 december 2004, de omzendbrief-Peeters, de omzendbrief-Martens en de bestuurs-taalwetgeving van 1966 die aan de basis ligt van dit alles.' Bovendien kondigde u toen ook aan om op korte termijn de nieuwe instructies aan de betrokken gemeenten over te maken.

Mijnheer de minister, bent u, formeel of informeel, op de hoogte van de beslissing van gisteravond van de gemeenteraad van Sint-Genesius-Rode? Druist die beslissing niet in tegen de bestaande regelgeving of geeft ze daartoe geen aanzet? Welke stappen zult u ondernemen om de principes te doen naleven die ook in de aanvullende regeerverklaring van 18 mei 2005 nog eens duidelijk werden herhaald, namelijk strikte naleving van de wetten? Doet u dit op eigen initiatief of na een klacht van de Vlaamse gemeenteraadsleden?

En ten slotte, bewijst de beslissing van de gemeenteraad van Sint-Genesius-Rode niet dat de door u recent aangekondigde instructies inderdaad dringend nodig zijn?

**De voorzitter:** Minister Keulen heeft het woord.

**Minister Marino Keulen:** Mijnheer Demesmaeker, de eventuele beslissing van de meerderheid in die gemeenteraad om evenveel kiesbrieven in het Nederlands als in het Frans te laten drukken was me niet bekend. Ik heb dat nu vernomen via uw vraag. Intussen heb ik ook het artikel teruggevonden uit Het Nieuwsblad van gisteren.

De wetgeving is op dat vlak heel duidelijk. Als het gaat om oproepingsbrieven voor verkiezingen, dan moet dat gebeuren in het Nederlands. De bewoners die een Franstalige versie willen van de oproepingsbrief, moeten dat individueel vragen. Dat is een gevolg van het arrest van de Raad van State van 24 december 2004. Dat arrest gaf geldingskracht aan de omzendbrief-Peeters en -Martens die op hun beurt meer duidelijkheid geven over de bestuurstaalwetgeving die dateert van 1966.

Als een gemeente met haar bewoners communiceert op naam, moet dat gebeuren in het Nederlands. Inwoners die een Franstalige versie van de documenten willen, moeten dat vragen.

Ik heb de opdracht gegeven om die beslissing op te vragen. Wij hebben echter een toezichtsfunctie en kunnen dus niet a priori optreden. Het wettelijk kader bepaalt dat wij optreden op basis van beslissingen die genomen zijn en klachten die ons bereiken.

Toen de heer Van Rompuy onlangs een gelijkaardige vraag stelde, heb ik geantwoord dat we ervoor zullen zorgen dat de inwoners van de randgemeenten een Nederlandstalige oproepingsbrief krijgen voor de gemeente- en provincieraadsverkiezingen. Wie een Franstalige versie wil, moet die vragen. Daarbij gaan we niet jagen met de fanfare op kop. We kunnen onze strategie niet op voorhand vrijgeven.

**De heer Mark Demesmaeker:** Mijnheer de minister, ik dank u voor het antwoord. Ik heb begrip voor het kader waarbinnen u optreedt en kunt optreden. De beslissing van de gemeenteraad van Sint-Genesius-Rode heeft echter een grote precedentwaarde voor de andere randgemeenten. Mijn vraag is dan ook hoe u er proactief kunt voor zorgen dat de wet wordt nageleefd.

**Minister Marino Keulen:** We hebben een toezichtsfunctie. De wetgeving wordt altijd getoetst aan

genomen beslissingen. Eventueel kunnen bepaalde beslissingen worden geschorst of vernietigd. Dat is de context waarbinnen wij werken.

Over de inhoud van de wetgeving en hoe die in de praktijk moet worden geïnterpreteerd, ben ik in mijn verklaringen altijd eenduidig geweest. Het is duidelijk dat ook het gemeentebestuur van Sint-Genesius-Rode zich aan de wetgeving moet houden.

**De voorzitter:** Het incident is gesloten.

---

**ACTUELE VRAAG van mevrouw Cathy Berx tot de heer Frank Vandenbroucke, vice-minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Werk, Onderwijs en Vorming, over het compromisvoorstel van de speciale werkgroep inzake het nieuwe financieringssysteem voor het hoger onderwijs**

**De voorzitter:** Mevrouw Berx heeft het woord.

**Mevrouw Cathy Berx:** Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, geachte collega's, vandaag bericht De Standaard dat er een doorbraak is in het zeer belangrijke dossier van de financiering van het hoger onderwijs. De werkgroep die zich heeft gebogen over de voorstellen inzake de input- en de outputfinanciering heeft vandaag een compromisvoorstel voorgelegd. In de werkgroep zaten zowel vertegenwoordigers van de Vlaamse Vereniging van Studenten als van de associaties. Er zetelden echter geen financiële experts in.

Mijnheer de minister, de berichtgeving is nog redelijk vaag en algemeen. De discussie wordt blijkbaar straks verder op uw kabinet gevoerd. Als ik het goed begrijp, komt het voorstel terug neer op wat in de eerste conceptnota over de financiering van het hoger onderwijs was opgenomen. Het gaat dan met name over de financiering volgens inputcriteria. De eerstejaarsstudenten worden gefinancierd op basis van de input. Tijdens de volgende jaren zal dan worden gewerkt met outputfinanciering.

Dat staat in tegenstelling tot de vervolgnota. Daarin werd radicaal gekozen voor outputfinanciering. Op die financiering kwam – terecht – nogal wat kritiek vanuit de studentenwereld en de instellingen van het hoger onderwijs. De tegenstanders hadden het onder andere over het risico inzake de kwaliteitsdruk, het

risico van 'cherry picking'. De instellingen zouden die studenten kiezen die het meest kans op slagen hebben. Bovendien werd nog gewezen op de eenzijdige responsabilisering van de instellingen, terwijl ze zelf weinig greep hebben op de instroom van studenten.

Uiteraard is het bijzonder belangrijk dat het parlement nauw betrokken wordt bij de bespreking van dit zeer belangrijke dossier. Het is cruciaal voor de toekomst van het hoger onderwijs.

Mijnheer de minister, wat zijn de krachtlijnen van het compromisvoorstel en hoe verhouden ze zich tegenover wat was ingediend in de vervolgnota? Het voorstel behoudt outputfinanciering voor het tweede, derde en vierde jaar. De VVS legt nog altijd de nadruk op het feit dat er risico's blijven bestaan inzake de kwaliteit. Ziet u dat ook zo? Op welke manier wordt daar dan eventueel aan tegemoetgekomen? Draagt het financieringsvoorstel een oogmerk van rationalisatie in zich? Of gaat het voorstel niet zo ver en heeft het alleen betrekking op input en output? Welke indicatoren zullen bepalen hoe het gekleurd geld zal worden toegekend? Is er ook een bespreking gewijd aan leerrechten? Hoe staat men daar tegenover?

**De voorzitter:** Minister Vandenbroucke heeft het woord.

**Minister Frank Vandenbroucke:** Mijnheer de voorzitter, het artikel in De Standaard waar mevrouw Berx naar verwijst, is niet helemaal correct. Dat is waarschijnlijk normaal als men zich links en rechts informeert. De werkgroep die ik heb geïnstalleerd, heeft een discussie gewijd aan slaagkansen van studenten en de manier om die kansen te verhogen. Het is niet zo dat die werkgroep een compromisvoorstel heeft bereikt, laat staan een voorstel heeft geformuleerd. De werkgroep fungeerde eigenlijk als een klankbord en moest nadenken over een van de essentiële problemen in het hoger onderwijs: hoe kan men enerzijds meer studenten aantrekken, ook studenten van een afkomst die verderaf staat van de wereld van het hoger onderwijs, en hoe kan men er anderzijds voor zorgen dat die studenten dan ook slagen?

De werkgroep, waarin één expert per associatie en een vertegenwoordiger van de VVS zetelden, heeft daar een interessante discussie aan gewijd. We hebben wel wat geleerd, onder andere uit de gegevens, die we wat beter hebben bekeken. De werkgroep heeft echter geen compromis voorgesteld.

Mevrouw Berx, ik maak u geen verwijten. U herhaalt gewoon wat in de krant staat. De lezing die u hier brengt, is echter nogal simplistisch. Het gaat hier niet over input- versus outputfinanciering. Ik zal dat nog 135 keren moeten herhalen. Politiek en media zijn echter nogal weerbarstig. Mensen willen zich vastklampen aan iets. Dat valt onder de techniciteit. Van een instrument kunnen 35 varianten worden uitgewerkt.

U hebt gezegd dat er een variant in mijn eerste nota en een andere in een tweede nota zat. De vraag is echter wat de doelstelling is. De doelstelling is een divers publiek aantrekken in het hoger onderwijs, het op de juiste plaats brengen en ervoor zorgen dat jonge mensen slagen.

Een van de eigenaardigheden uit het artikel in De Standaard is dat de indruk wordt gewekt dat dit na het eerste jaar geen probleem meer is. De auteur van dat stuk vergist zich. Hij kent gewoon de feiten niet.

Laat ons proberen om simplismen te vermijden en over de doelstellingen te discussiëren en niet over de techniciteit. Zoals u zelf aangeeft, is er meer in deze discussie dan het belangrijke vraagstuk over de slaagkansen, laat staan de methode van financiering. Ik wens inderdaad met het hoger onderwijs te komen tot een afspraak over doelmatig aanbod. Er is te veel overlapping, te veel versnippering om goed te zijn. Dit is geen budgettaire zorg, maar een zorg om kwaliteit. We moeten gelijke kansen bieden op hoogstaand onderwijs. Ik ben van oordeel dat wanneer een financieringsmodel wordt ingediend, dat moet bijdragen tot meer doelmatigheid, hoewel het eigenlijk geen budgettaire kwestie is. Als we spreken over rationalisatie gaat het over hoogstaand onderwijs en niet over besparen.

Ik hoop daarin vanavond stappen vooruit te zetten. Ik ontmoet dan een grote klankbordgroep bestaande uit vertegenwoordigers van de associaties, van de universiteiten, met per associatie ook één iemand die de hogescholen vertegenwoordigt. De groep die ik zie, heeft geen formeel statuut. Het is geen partner waarmee ik over een akkoord ga onderhandelen, het is een klankbord. Ik hoop wel conclusies te kunnen trekken en de stap te kunnen zetten naar het politieke overleg. Vanzelfsprekend is de regering daarin belangrijk, maar ook het parlement. Ik wil de Vlaamse Regering zo snel mogelijk een voorstel voorleggen om daarna naar het parlement te komen.

**De voorzitter:** Het incident is gesloten.

**ACTUELE VRAAG van mevrouw Anne Marie Hoebeke tot mevrouw Inge Vervotte, Vlaams minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin, over de toename van het aantal HIV-besmettingen**

**ACTUELE VRAAG van de heer Jan Roegiers tot mevrouw Inge Vervotte, Vlaams minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin, over de toename van het aantal HIV-besmettingen**

**De voorzitter:** Mevrouw Hoebeke heeft het woord.

**Mevrouw Anne Marie Hoebeke:** Mijnheer de voorzitter, leden van de regering, dames en heren, de media heeft ons attent gemaakt op een probleem dat zich ook in België voordoet. Naar aanleiding van de Aids Memorial Day van zondag is gebleken dat in België drie personen per dag worden besmet met het HIV-virus. Uit die cijfers van 2005 is gebleken dat bij de Belgen ongeveer 85 percent van de mannen in homoen heteroseksuele relaties besmettingen oploopt en bij de niet-Belgen 54 percent van de vrouwen. Mevrouw de minister, zult u hier werk van maken, zoals de woordvoerder van Sensoa vraagt? Mensen die seropositief zijn, worden nog altijd gestigmatiseerd. Wat zijn uw inzichten op dat gebied?

**De voorzitter:** De heer Roegiers heeft het woord.

**De heer Jan Roegiers:** Mijnheer de voorzitter, leden van de regering, dames en heren, het is niet voor het eerst dat ik hier sta om te wijzen op de stijging van het aantal HIV-besmettingen, helaas. Ik zou hier liever staan om u te feliciteren met een daling van de cijfers. In 2005 waren er 1.066 nieuwe HIV-besmettingen.

Mevrouw Hoebeke heeft het terecht gezegd. Dat zijn er drie per dag, en dus drie te veel. Er kan een onderscheid worden gemaakt tussen Belgen die met het HIV-virus besmet geraken en niet-Belgen. Bij Belgen gaat het voornamelijk om mannen met homoseksuele contacten, bij niet-Belgen om heteroseksuele contacten met opvallend meer besmette vrouwen dan mannen.

De afgelopen jaren hebben we, ook via uw voorganger, een aantal sensibiliseringcampagnes meegemaakt. Ze waren wel goed, maar werden doelgroepgericht aangepakt. Mijn pleidooi bestaat erin grootschalige campagnes op het getouw te zetten die gericht zijn op alle Vlamingen. Ik verwijs naar voorbeelden uit onze buurlanden, maar ook uit wat

verder afgelegen landen. Daar ziet men op regelmatige tijdstippen op drukbezochte plaatsen expliciete reclame voor het gebruik van het condoom. Het condoomgebruik is het enige afdoende middel om HIV te vermijden.

Vandaar mijn vraag, mevrouw de minister, of u bereid bent budgetten vrij te maken om naast de doelgroepgerichte campagnes, ook effectief werk te maken van grootschalige en regelmatig terugkerende campagnes.

**De voorzitter:** Minister Vervotte heeft het woord.

**Minister Inge Vervotte:** Ik wil eerst iets over de cijfers zeggen. Ik wil ze niet minimaliseren. Er moet wel duidelijk worden gemaakt aan welke feiten conclusies worden verbonden. De cijfers zijn afkomstig van het WIV van de federale overheid. Ze zijn nog onvolledig. Zo is de registratie onvolledig op het vlak van de woonplaats bijvoorbeeld. Soms werd geregistreerd op de plaats van de vaststelling van de diagnose. Wij hebben evenmin voldoende zicht op de nationaliteit, of op de wijze waarop de overdracht is gebeurd. We moeten dus voorzichtig zijn met de conclusies.

Het volledige rapport zal volgens de federale overheid in november 2006 klaar zijn. Als we toch al conclusies trekken op basis van voorlopige cijfers, zien we dat er een lichte stijging wordt vastgesteld bij homoseksuele Belgische mannen, maar ook bij niet-Belgen. We kennen de juiste nationaliteit niet, maar vermoeden dat het gaat om de subsaharaanse Afrikaanse gemeenschap. In Antwerpen is alleszins bij deze gemeenschap een stijging vastgesteld.

In Vlaanderen worden constant inspanningen geleverd op het vlak van preventie van seksuele overdraagbare aandoeningen en meer specifiek op het vlak van de bestrijding van de verspreiding van het HIV-virus.

De grootste uitdaging blijft voor mij de zoektocht naar zo efficiënt mogelijke preventiestrategieën. Deze moeten regelmatig worden aangepast aan de doelgroep, maar ook aan veranderende situaties in de samenleving. We hebben gelukkig recent wetenschappelijk onderzoek voorhanden. Zo is in een studie vastgesteld welke preventiestrategieën het meest efficiënt zijn. Daaruit is gebleken dat de meest efficiënte degene zijn die uitgaan van een gedragsmatige invalshoek en de minst efficiënte degene die uitgaan



van angst voor HIV-besmetting. Deze laatste werken bovendien stigmatiserend. Doelgroepen stigmatiseren zou dan bovendien discriminaties in de hand werken.

We hebben met de resultaten van deze studies rekening gehouden bij het uitstippelen van ons beleid en het nemen van beleidsbeslissingen betreffende de HIV-preventie en seksuele gezondheid. Een voorbeeld daarvan is de website die op 5 mei 2006 is gelanceerd.

Het vernieuwende aan de website [www.mannenseks.be](http://www.mannenseks.be) is het feit dat we onze methodieken richten op de plaatsen waar de doelgroep zich het meest bevindt. Uit de bevragingen is duidelijk gebleken dat de meeste contacten via het internet worden gelegd. Naar het schijnt, wordt daarbij wel eens de term 'mannenseks' ingetikt. De Vlaamse Gemeenschap heeft deze website geclaimd en bezoekers komen automatisch op een website over preventie van Sensoa, de partner van de Vlaamse Gemeenschap, terecht. Deze website biedt niet enkel informatie en sensibiliseringstips, maar verstrekt ook advies. Het gedragsmatige aspect is hierin opgenomen. Assertiviteit, het verhogen van de communicatieve vaardigheden en het kunnen stellen van grenzen, blijkt immers zeer belangrijk te zijn. Dit nieuwe onderdeel komt op de website [www.mannenseks.be](http://www.mannenseks.be) aan bod.

De daarnet vermelde website richt zich tot een specifieke doelgroep. We zijn tevens van plan een groot-schalige informatie- en sensibiliseringscampagne voor het grote publiek op te zetten. Deze campagne zal in juni 2006 worden gelanceerd. We hebben hiervoor bijkomende middelen vrijgemaakt. Een ander onderdeel van ons beleid dat momenteel wordt voorbereid, is de op de ouders van jongeren gerichte campagne die we in september 2006 zullen voeren. We zullen hiervoor onder meer samenwerken met Sensoa en met de Gezinsbond.

We mogen ons niet beperken tot het constant informeren, het sensibiliseren, het verstrekken van advies, het uitdelen van gratis condooms en dergelijke. We moeten tevens onze intermediären blijven vormen. Er moet op bepaalde plaatsen een duidelijk beleid met betrekking tot de seksuele gezondheid worden gevoerd. In dit verband verwijs ik graag naar de overeenkomst die ik recent met minister Vandenbroucke heb gesloten, die tot een beleid met betrekking tot de seksuele gezondheid in de Vlaamse scholen moet leiden.

We kunnen aantonen dat we in Vlaanderen een actief beleid inzake seksuele gezondheid en HIV

voeren. We blijven investeren in de zoektocht naar vernieuwende preventiestrategieën en -methodieken. Het teweegbrengen van gedragsveranderingen lijkt me essentieel. De mensen zijn goed op de hoogte. We moeten informatie blijven verstrekken. Het herhalings-effect speelt een belangrijke rol. Daarnaast willen we al deze geïnformeerde mensen ertoe aanzetten hun gedrag daadwerkelijk te wijzigen. Dit is onze grote uitdaging. Om die reden zijn onze nieuwe methodieken op het versterken van sociale vaardigheden gericht.

**Mevrouw Anne Marie Hoebeke:** Ik dank de minister voor haar uitvoerige toelichting. Ik vind het prima dat de website in mei 2006 zal worden gelanceerd. Wat de grote campagne in juni 2006 betreft, wil ik nog even op de risico's in de verlofperiode wijzen. Jongeren kunnen op reis immers de neiging hebben bepaalde zaken uit te testen. De via deze campagne verstrekte informatie kan hiervoor van belang zijn.

Informatie kan discriminatie verhinderen. Hoe beter iemand over zijn medemens geïnformeerd is, hoe minder hij hem zal stigmatiseren. We zullen het beleid in de scholen met aandacht volgen. De scholen vormen een belangrijk forum voor het verspreiden van informatie.

**De heer Jan Roegiers:** Ik wil de minister bedanken voor haar uitgebreid antwoord. Mij lijkt het een goede zaak om naar aanleiding van de vakantie-maanden juli en augustus 2006 en naar aanleiding van het begin van het nieuwe schooljaar in september 2006 een aantal nieuwe activiteiten te ontplooiën.

Mevrouw de minister, ik neem aan dat dergelijke initiatieven moeten worden geëvalueerd. Bent u bereid om hier eventueel een recurrente maatregel van te maken? Bent u bereid om dergelijke grootschalige campagnes regelmatig te voeren of wilt u zich tot eenmalige campagnes beperken?

**Minister Inge Vervotte:** Ik wil nog twee elementen toevoegen. Specifiek voor reizen hebben we een aparte actie, die losstaat van de grote publiekscampagne. Het is inderdaad onze bedoeling om blijvend te investeren in doelgerichte campagnes en in publiekscampagnes.

**De voorzitter:** Het incident is gesloten.

**ACTUELE VRAAG van de heer Karim Van Overmeire tot de heer Geert Bourgeois, Vlaams minister van Bestuurszaken, Buitenlands Beleid, Media en Toerisme, over de reactie van de Vlaamse Regering op de uitslag van het onafhankelijkheidsreferendum in Montenegro**

**De voorzitter:** De heer Van Overmeire heeft het woord.

**De heer Karim Van Overmeire:** Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, vorige zondag werd in Montenegro een referendum gehouden over de toekomst van het land. De opkomst lag heel hoog: 86 procent van de Montenegrijnen nam deel aan het referendum en 55,5 procent stemde voor onafhankelijkheid. Daarmee werden de twee vooropgestelde drempels – een opkomst van 50 procent en 55 procent voorstanders van onafhankelijkheid – probleemloos gehaald en kan Montenegro het rijtje van onafhankelijke staten vervoegen.

Mijnheer de minister, ik wil het niet hebben over de achterliggende vraag of de Serviërs en de Montenegrijnen – ondanks het feit dat ze dezelfde taal spreken en dezelfde godsdienst hebben – één of twee naties vormen. Daarover hoeven wij hier in Vlaanderen niet echt een mening te hebben.

Het Westen en Europa hebben Montenegro altijd gesteund, zolang in Belgrado Milosevic aan de macht was. Toen Milosevic ten val kwam, nam men een bocht van 180 graden en ging Europa op de rem staan voor de onafhankelijkheid van Montenegro. Het is eigenlijk merkwaardig dat ook landen die nog niet zo lang geleden in dezelfde situatie zaten – Estland, Letland, Litouwen, Tsjechië, Slowakije en Slovenië – en tien tot vijftien jaar geleden ook werden aangemaand om niet te snel te gaan met de stap naar onafhankelijkheid, zich in het Europese standpunt kunnen vinden. Maar dat is blijkbaar de manier waarop het spel wordt gespeeld.

Servië-Montenegro werd in een onwerkbaar federalisme met twee geduwd. Collega's, we moeten niet naar de Balkan gaan om te weten dat een federalisme met twee in se onwerkzaam is. Uiteindelijk konden de twee republieken het zelfs niet eens worden over de muziekgroep die de unie op het Eurovisiesongfestival zou vertegenwoordigen.

Artikel 25 van het unieverdrag gaf aan de twee republieken de mogelijkheid om na drie jaar de unie op

te zeggen door middel van een referendum. Montenegro heeft nu gebruik gemaakt van die optie.

Collega's, enkele weken geleden konden we in de commissie voor Buitenlands Beleid van gedachten wisselen met de ambassadeur van de unie. Zij wees erop dat er in Montenegro nogal wat irritatie bestond over het feit dat de Europese Unie niet alleen een opkomst van 50 procent vroeg, maar ook een drempel van 55 procent voorstanders van onafhankelijkheid vroeg. Iemand met een slecht karakter zou kunnen zeggen dat de Europese Unie hier criteria oplegt die ze zelf niet naleeft. Ik verwijs naar het referendum in Spanje over de Europese grondwet, waarvoor de opkomst slechts 42 procent bedroeg. Naar Europese normen zou dat referendum ongeldig zijn. Voor het tweede referendum in Ierland over het Verdrag van Nice was de opkomst 49,4 procent. Volgens dezelfde normen zou ook dat referendum ongeldig zijn.

Mijnheer de minister, het belangrijkste is dat in Europa, op amper een uur vliegen, een tweeledige federatie werd opgeheven op een vreedzame, democratisch gelegitimeerde en door de internationale gemeenschap aanvaarde manier. Na de splitsing van Tsjechoslowakije werd voor Vlaanderen een nieuw voorbeeld op de kaart gezet.

Collega's, dat feit, het belang van een stabiele westelijke Balkan en het feit dat de republiek Montenegro, vergeleken met de buurlanden Kosovo, Macedonië en Servië, uit de etnische problemen is kunnen blijven en een voorbeeld kan zijn voor de hele regio, zijn argumenten om vanuit Vlaanderen zo snel mogelijk een samenwerking met Montenegro op te starten.

Mijnheer de minister, in een persmededeling van uw partij wordt gepleit voor een actieve en brede steun aan de republiek Montenegro. Collega's, de constellatie van de planeten is buitengewoon gunstig. Een tweeledige federatie werd opgeheven en we hebben een minister van Buitenlands Beleid van wie de partij pleit voor het zelfbeschikkingsrecht der volkeren, niet alleen van de Vlamingen, maar ook van andere volkeren.

Mijnheer de minister, ik kijk met belangstelling uit naar uw plannen. Ik veronderstel dat het felicitatie-telegram richting Podgorica al lang is vertrokken. Welke aandacht wilt u binnen uw buitenlands beleid aan Montenegro geven? Aan welke vormen van samenwerking denkt u als u de banden met Mon-

tenegro wilt verstevigen? (*Applaus bij het Vlaams Belang*)

**De voorzitter:** Minister Bourgeois heeft het woord.

**Minister Geert Bourgeois:** Mijnheer de voorzitter, mijnheer Van Overmeire, Montenegro heeft inderdaad beslist om een einde te maken aan de unie met Servië. Ik kan het vreedzame en democratische onafhankelijkheidsproces alleen maar toejuichen.

Sommigen doen daar een beetje smalend over, maar het is bewezen dat ook kleine naties welvarend kunnen zijn en een toekomst kunnen opbouwen in een geglobaliseerde wereld. De enige voorwaarde daartoe is dat ze een open geest hebben. De eerste signalen zijn positief. Montenegro zegt dat het zich wil inschrijven in een groter geheel. Het wil toetreden tot de Navo en de EU. Economisten hebben wereldwijd al aangetoond dat ook kleine naties een prachtige toekomst kunnen hebben, precies op voorwaarde dat ze in die wereldwijde open economie inschrijven en open grenzen hebben. Ik ben blij met die signalen.

Men doet soms een beetje smalend over de balkanisering. Een land kan volgens mij beter opstappen uit een conflictueel samenlevingsverband en opgaan in een groter geheel dan contraproductief verder samen te werken.

Vlaanderen heeft uiteraard geen officiële samenwerking met Montenegro aangezien het deel uitmaakte van de unie met Servië. Het land is trouwens nog niet erkend als staat, dat moet nog gebeuren. Ik heb de ambassadrice van Servië-Montenegro een jaar geleden ontmoet. Zij is ook te gast geweest in de commissie. Ze is van Montenegro en heeft een constructieve kijk op evolutie ter plaatse. Ik ga haar uitnodigen, vragen naar de toestand, of zij de unie blijft vertegenwoordigen of dat ze later Montenegro zal vertegenwoordigen. Ik wil met haar peilen naar mogelijke vormen van samenwerking, voor zover zij daar nu al toe gemachtigd is.

Ik wil Montenegro meehelpen om stabiliteit te creëren en de Vlaamse expertise delen. Wij zijn sterk in bestuurszaken. Good governance zal daar een prioriteit zijn, net zoals de strijd tegen de corruptie en een integriteitsbeleid. Er moeten mogelijkheden zijn om tot samenwerking te komen tussen Montenegro en Vlaanderen. Dat is de eerste stap die ik wil zetten.

Montenegro dient zijn aanvraag tot erkenning in. Ik zal intussen de nodige nuttige contacten leggen om

een beleid voor te kunnen bereiden om met die jonge kleine natie samen te werken. (*Applaus bij CD&V en de N-VA*)

**De heer Karim Van Overmeire:** Ik dank u voor uw antwoord, mijnheer de minister. Zoals u misschien weet, is de commissie voor Buitenlands Beleid van plan om Montenegro eind oktober te bezoeken. We willen de toestand daar bekijken. Montenegro zou een uitstekende partner zijn voor Vlaanderen. Het heeft alle troeven in handen om uit te groeien tot een relatief welvarend en stabiel land. Het kan een voorbeeld worden voor de buurlanden Kosovo en Macedonië en zelfs voor Servië. Ik hoop dat uw eerste contacten tot een positief resultaat leiden en dat we tot een hechte samenwerking kunnen komen.

**De voorzitter:** Het incident is gesloten.

---

**ACTUELE VRAAG van de heer Rudi Daems tot de heer Kris Peeters, Vlaams minister van Openbare Werken, Energie, Leefmilieu en Natuur, over het Actieplan Luchtvervuiling en de nood aan structurele maatregelen met betrekking tot het verkeer en het openbaar vervoer**

**De voorzitter:** De heer Daems heeft het woord.

**De heer Rudi Daems:** Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, dames en heren, dit is niet mijn eerste vraag over luchtvervuiling, en het zal evenmin de laatste zijn. De cijfers voor dit jaar over bepaalde vormen van vervuiling bewijzen dat de toestand nu al ernstige proporties begint aan te nemen.

Ik heb gisteren de website van IRCEL nog eens geconsulteerd. Op 17 van de 47 meetpunten voor fijn stof is de wettelijke grenswaarde voor de concentratie in de lucht overschreden. Van die 17 meetpunten liggen er 13 in Vlaanderen.

Van die zeventien meetpunten die over de limiet zijn gegaan, mijnheer de minister, zijn er bovendien elf punten die vandaag, op 24 mei 2006, al nagenoeg even veel overschrijdingen hebben als in 2005 over een heel jaar. We weten allemaal goed genoeg dat het dan vooral gaat over de stedelijke kernen van Gent en Antwerpen, de havengebieden en een paar industriële assen en verkeersassen zoals Brussel-Willebroek en de wegen naar West-Vlaanderen, Roeselare. Met andere woorden, mijnheer de minister, ons krediet voor een jaar zuivere lucht is eigenlijk na een half jaar zowat opgebruikt.

Ik ga niet meer herhalen wat ik vorige keer uitgebreid uit de doeken heb gedaan over de gezondheidsgevolgen die verbonden zijn aan die vervuiling door fijn stof. Ik denk dat iedereen die gezondheidsrisico's ondertussen wel kent. Het was daarom ook hoog tijd dat deze Vlaamse Regering een actieplan voorstelde met betrekking tot de luchtvervuiling. Zeker de maatregelen in verband met fijn stof moesten en moeten in een hogere versnelling geraken.

Mijnheer de minister, u hebt vorige week in dat plan aangekondigd op een aantal autosnelwegen in Vlaanderen een tijdelijke snelheidsverlaging in te voeren vanaf het moment dat de fijnstofconcentratie twee dagen boven de wettelijke grenswaarden uitkomt. Op zich is dat een initiatief dat we kunnen ondersteunen, alleen vinden we het verwonderlijk dat het slechts gaat om tijdelijke maatregelen op het moment van die overschrijding. Ik denk dat u bovendien goed genoeg weet, mijnheer de minister, dat maatregelen op het moment dat er te veel smog in de lucht hangt, wel eens een tegenovergesteld effect zouden kunnen hebben voor sommige andere parameters, en ik denk hierbij vooral aan ozon. Die maatregelen kunnen dus leiden tot meer ozon, tot meer vervuiling en dus tot meer problemen met de luchtwegen.

Mijnheer de minister, tijdelijke maatregelen alleen zijn dus onvoldoende met betrekking tot het verkeer. Er is een meer structureel beleid nodig, trouwens niet alleen met betrekking tot verkeer en transport, maar ook met betrekking tot industrie en huishoudens. Als ik de heer Martens vorige week goed heb begrepen, dan deelt de s.pa-fractie onze analyse. Bovendien tonen de experimenten in Nederland aan dat zones van 80 kilometer per uur rond enkele grote steden wel effectief de luchtkwaliteit ten goede komen en bovendien, niet overal maar in het algemeen wel, files verminderen. Ook Brussel is momenteel bezig een plan op poten te zetten dat – ik denk dat dit toch wel mag worden gezegd – iets verder gaat dan het actieplan 'Fijn stof' dat Vlaanderen voorstelt.

Mijnheer de minister, ik zou u dan ook graag de volgende vragen stellen. Waarom kiest u niet voor meer structurele maatregelen met betrekking tot het verkeer? Waarom gaat u niet iets verder met betrekking tot het openbaar vervoer? Waarom komt er geen permanente snelheidsverlaging op de ringwegen in de buurt van grote steden waar de luchtvervuiling vandaag al zeer kritische drempels heeft bereikt?

Mijnheer de minister, bent u zich bewust van het feit dat dergelijke tijdelijke maatregelen, dergelijke noodmaatregelen genomen vanaf het moment dat de smogalarmgrens wordt overschreden, bijvoorbeeld voor een parameter als ozon, wel eens een averechts effect kunnen hebben en eigenlijk dus meer kwaad dan goed zouden kunnen doen?

**De voorzitter:** Minister Peeters heeft het woord.

**Minister Kris Peeters:** Mijnheer de voorzitter, collega's, ten eerste heb ik begrepen dat de maatregelen die we vorige week hebben bekendgemaakt door de heer Daems worden toegejuicht en dat hij daar verheugd over is. Ik zal dit moment koesteren. Het is evident dat Groen! zegt blij te zijn dat ik deze maatregelen heb genomen.

**De heer Rudi Daems:** Ik heb gezegd dat het hoog tijd was voor die maatregelen.

**Minister Kris Peeters:** Het is ook hoog tijd dat u – terecht – het beleid positief benadert. Ik denk dat dat heel belangrijk is. Er is natuurlijk de vraag of het glas halfvol of halfleeg is. Wanneer u zegt dat dit een maatregel die zich alleen in bepaalde omstandigheden zal manifesteren, dan is dat juist. Het is echter niet juist te denken dat wij ons alleen tot deze maatregelen zouden beperken. U verwijst zelf naar het actieplan 'Fijn stof' dat ik vorig jaar met mijn collega, minister Tobback, op het federale niveau heb afgesloten en waarin natuurlijk ook nog andere maatregelen zijn opgenomen. Die maatregelen zullen ook verder worden uitgevoerd, niet alleen wat het verkeer maar ook wat de andere actoren inzake het fijn stof betreft.

Mijnheer Daems, u hebt terecht gezegd dat het niet de eerste keer is dat u hier een terechte vraag over dit dossier hebt gesteld. Ik heb in het verleden al gezegd dat we de roetfilter voor vrachtwagens zullen stimuleren. Bij de begrotingscontrole heb ik daarvoor samen met minister Moerman een bedrag van 4 miljoen euro gekregen voor 2006. We zijn nu volop aan het werk om een en ander te concretiseren, zodat de ecologiepremie voor vrachtwagens ook werkelijk kan worden gegeven. Met de sector van de binnenvaart zullen we bovendien duidelijke afspraken maken.

Ik vind het zeer eigenaardig dat er op het federale niveau een milieuinvesteringsaftrek is die niet van toepassing is op het versneld aankopen van zeer ecologische motoren voor vrachtwagens en ook niet

op de roetfilter. We moeten deze kwestie dus verder bespreken met de federale overheid en tamelijk snel een aantal dingen realiseren.

Ook op Europees niveau moeten we bijkomende initiatieven nemen. Ik denk daarbij aan strengere emissienormen voor vrachtwagens na 2008 en het invoeren van stoffilters voor alle wagens.

Mijnheer Daems, in verband met het eerste deel van uw vraag wil ik opmerken dat het om een terechte tijdelijke maatregel gaat. Hij treedt in werking als er een piek van fijn stof is, en hij houdt in dat we op dat ogenblik de maximumsnelheid verlagen tot 90 kilometer per uur. Het is uiteraard zeer belangrijk dat we een maximale doorstroming kunnen garanderen. Mijn Nederlandse collega heeft in de Tweede Kamer nog niet zo lang geleden gezegd dat de maximumsnelheid van 80 kilometer per uur op een aantal plaatsen zal worden geschrapt en zal worden vervangen door een maximumsnelheid van 100 kilometer per uur omdat de doorstroming niet langer is gegarandeerd.

Het tweede deel van uw vraag had te maken met de ozonproblematiek. Ik denk dat het verlagen van de snelheid geen positief effect heeft op de piek. We moeten deze problematiek dus op langere termijn bekijken. Er moeten natuurlijk ook nog andere maatregelen worden genomen om de ozonvervuiling aan te pakken.

Het dossier over de luchtkwaliteit is een zeer ernstig dossier. We moeten maatregelen nemen. We hebben er vorige week een genomen, maar er zullen er nog volgen. Een aantal van die maatregelen zullen structureel zijn.

Mijnheer Daems, u weet ook dat de problematiek van het fijn stof en van de ozonvervuiling moeilijk en complex is. Vlaanderen moet niet als enige verantwoordelijkheid opnemen. Indien de wind uit het oosten komt, kunnen we een piek verwachten. U kent het probleem. Ik heb al contacten gehad met mijn Nederlandse collega en met mijn collega uit Noord-Rijnland-Westfalen om na te gaan welke maatregelen daar worden genomen. Dat is een goede basis voor verder overleg.

Ik heb begrepen dat u deze tijdelijke maatregel toejuicht en dat u samen met mij pleitbezorger bent van structurele maatregelen. Ik zal die nemen. (*Applaus bij CD&V*)

**De heer Rudi Daems:** Mijnheer de minister, ik dank u voor uw antwoord. Toch wil ik nog enige duiding geven bij uw interpretatie van mijn vraag. Voor mij is het glas helemaal nog niet halfvol. Er is nog heel wat werk aan de winkel. Ik vind het inderdaad lovenswaardig dat u hebt nagedacht over snelheidsverlaging, terwijl u er enkele maanden geleden in het debat toch wel een iets andere mening op nahield. Het lijkt me nuttig om van deze tijdelijke maatregel een permanente maatregel te maken. De situatie in Vlaanderen is vandaag immers zeer acuut. Ik vind het dan wat gemakkelijk te zeggen dat u die tijdelijke maatregelen eerst zult evalueren en dan eventueel zult bijsturen. De situatie in Vlaanderen is zo dramatisch bij zowat alle concentraties van industrie en verkeer, dat deze tijdelijke maatregelen helemaal niet voldoen.

Hetzelfde geldt voor de roetfilters. Ook daar is een nuttige aanzet gegeven, maar ik vraag me af of de steunmaatregelen die u zult nemen ten behoeve van de vrachtwagensector wel hun doel zullen bereiken. De maatregelen zullen immers helemaal niet de kosten dekken. Bovendien is het betreurenswaardig dat u niet, zoals men dat in Nederland wel doet, in steunmaatregelen voorziet voor mensen die een roetfilter willen installeren in het privé-personenvervoer.

Mijnheer de minister, dit zijn dus nuttige aanzetten, maar als we de kaart van Vlaanderen bekijken en de mogelijke gevolgen voor de gezondheid in overweging nemen, dan blijkt de situatie zo acuut te zijn dat ik deze maatregelen allesbehalve voldoende vind.

**Minister Kris Peeters:** Ik maak hieruit op dat er verschillende schakeringen van groen zijn. Zo heb ik begrepen dat de burgemeester van Zwijndrecht uitermate tevreden is.

Doorstroming is erg belangrijk. Vanaf het ogenblik dat er files ontstaan, is er een probleem. Dat moeten we dus zeer zorgvuldig bekijken, zodat het niet contraproductief is.

Ik ga ervan uit dat er, zoals ik heb aangekondigd, nog bijkomende maatregelen zullen worden genomen om dit probleem aan te pakken. Ik ga ervan uit dat u daar dan opnieuw een vraag over zult stellen, wanneer het zover is.

**De voorzitter:** Het incident is gesloten.

**MOTIE VAN ORDE****Voorstel tot spoedbehandeling**

**De voorzitter:** Dames en heren, met toepassing van artikel 46 van het Reglement van het Vlaams Parlement heeft de heer Stassen bij motie van orde het woord gevraagd.

**De heer Jos Stassen:** Mijnheer de voorzitter, wij zouden de hoogdringende behandeling willen vragen van ons voorstel van resolutie houdende de instelling van noodmaatregelen ter bestrijding van de luchtvervuiling in Vlaanderen, in het bijzonder door fijn stof en ozon.

Ik heb hiermee gewacht tot de minister had geantwoord. Voor ons is dat antwoord onvoldoende. Ik zou dus graag dit voorstel nu indienen, en omdat het gaat over een noodtoestand en gezien de tijdsdruk, zou ik de spoedbehandeling hiervan willen vragen tijdens deze plenaire vergadering.

**De voorzitter:** Ik stel voor dat we ons straks over dit voorstel tot spoedbehandeling uitspreken.

Het incident is gesloten.

---

**ONTWERP VAN DECREET houdende wijziging van het decreet van 4 april 2003 betreffende het sociaal-cultureel volwassenenwerk – 789 (2005-2006) – Nrs. 1 en 2**

**Algemene bespreking**

**De voorzitter:** Dames en heren, de algemene bespreking is geopend.

De heer Caron, verslaggever, heeft het woord.

**De heer Bart Caron:** Mijnheer de voorzitter, ik verwijs naar het schriftelijke verslag.

**De voorzitter:** De heer Caron heeft het woord.

**De heer Bart Caron:** Mijnheer de voorzitter, geachte leden, heren en dames ministers, deze ochtend hebben we in dit plenum een debat gevoerd over racisme en geweld in de samenleving. Bijna alle sprekers hebben toen gepleit voor een warme samenleving, waarin ook de cohesie tussen mensen sterker wordt.

Heel veel mensen hebben toen gewezen op de kwaliteit van ons verenigingsleven, en op het belang ervan voor onze samenleving. Straks stemmen we over een ontwerp van decreet dat verenigingen in het sociaal-cultureel werk ontlast van een aantal administratieve verplichtingen, zodat ze zich nog meer dan voorheen kunnen concentreren op hun door henzelf gedefiniëerde kerntaak: zorgen voor dat warme en samenhangende Vlaanderen waarover de minister-president het ook had de voorbije vrijdag.

Ik ben blij dat we, met deze kleine, eenvoudige ingreep, daar alvast een belangrijke bijdrage toe kunnen leveren. (*Applaus bij Groen! en sp.a-spirit*)

**De voorzitter:** De heer Stassen heeft het woord.

**De heer Jos Stassen:** Mijnheer de voorzitter, leden van de regering, geachte leden, ik wil me aansluiten bij de heer Caron. De rol van het middenveld wordt heel vaak benadrukt. Op elk ogenblik dat deze samenleving in brand staat, of dat dreigt te geraken, wordt er gesproken over de rol van het middenveld. Ik vind het dan ook normaal dat we aan dit ontwerp iets meer tijd besteden dan anders. Zo niet bewijst dit parlement alleen maar lippendienst aan het zo geroemde middenveld.

Het ontwerp van decreet dat vandaag voorligt, is een aanpassing van het voorstel van decreet dat het vorige parlement in april 2003 heeft goedgekeurd. Het ging toen om een voorstel van decreet, dat pas na een lange bevallingsperiode het licht zag. Zowel de sector als de belangenverdediger van de sector hebben toen hun volle verantwoordelijkheid genomen. Wie er toen bij was, weet nog hoe moeizaam het is ontstaan, hoe moeilijk het was om financiële middelen te verzamelen en hoe belangrijk het was dat de sector en het middenveld hun verantwoordelijkheid namen.

Het vorige decreet leidde tot een volledige aanpassing van het middenveld en zorgde voor belangrijke nieuwe middelen. De principes waarop het gebaseerd was, waren erg belangrijk en ik wil ze hier nog eens kort herhalen: kwaliteit, inhoudelijke beoordeling, evaluatie en een nieuwe indeling van het middenveld in verenigingen, vormingsinstellingen, volkshogeschole en bewegingen. Dat was een volledige hertekening, waarvoor het ook belangrijk was dat de sector en de belangenverdediger zelf hun verantwoordelijkheid namen.

Toen werd gezegd dat er gezien het fundamentele van de veranderingen, na een tijd een evaluatie zou komen. Dat was een goede zaak, en het was ook logisch. Ze zou in 2006 plaatsvinden, maar is nu verschoven naar 2007. Vandaag ligt echter een ontwerp van decreet voor dat al een tussentijdse evaluatie van het decreet inhoudt en veel verder gaat dan wat de heer Caron stelde. Het gaat om meer dan alleen maar een administratieve vereenvoudiging. Een essentiële hoeksteen van het decreet wordt immers verschoven. Ik licht dat toe.

Door het feit dat er een hertekening is gekomen van het hele landschap en door het feit dat er gekozen is voor kwalitatieve beoordelingen en beoordelingscommissies is de rol van de administratie erg belangrijk geworden. De administratie doet veel meer dan onderzoeken of er wel een bepaald aantal aanwezigen waren op vergaderingen en of er wel genoeg inschrijvingen waren. Er is immers een verschuiving gebeurd van de puur kwantitatieve zaken uit het verleden naar een kwalitatieve beoordeling van wat wordt voorgelegd door instellingen, verenigingen en bewegingen. De rol van de administratie is daarmee een essentiële factor geworden voor het welslagen van het decreet. Iedereen die erbij betrokken was, is het daarmee eens.

Een tweede essentiële element is dat dit decreet in de conceptiefase en de uitvoeringsfase alleen maar kon slagen als het middenveld en zijn belangenverdediger zouden meewerken. Er zijn nu twee essentiële zaken waar dit ontwerp van decreet verder in gaat. Er wordt namelijk voorbijgegaan aan de terechte kritiek van het middenveld en de belangenverdediger zelf. Het is de belangenverdediger die zijn rol heeft gespeeld bij het ontstaan. Als die dus aan de alarmbel trekt, dan moet u daar beter naar luisteren dan naar andere belangenverdedigers, want hij heeft zijn verantwoordelijkheid in het verleden genomen.

De nieuwe rol van de administratie lijkt klein, maar is dat niet. Ik wens in de plenaire vergadering niet uit te weiden over de technische aspecten, maar die rol wordt nu fundamenteel anders ingevuld. Daarmee past u een van de hoekstenen aan. Daarom heb ik het moeilijk met het zogenaamd kleine technische decreet dat alleen een administratieve vereenvoudiging zou zijn. U gaat met een ontwerp van decreet op een drafje een voorstel van decreet veranderen dat we samen met een aantal collega's hebben bevochten in de vorige regeerperiode, zowel qua inhoud en qua structuur als qua centen, en waarvoor de belangenverdediger en de administratie hun rol hebben gespeeld. U onderschat de twee hoekstenen, de rol

van de administratie en die van de belangenverdediger.

Omdat ik een van de vaders ben van het decreet dat nu wordt aangepast, vraag ik u, mijnheer de minister, en de meerderheid te luisteren naar de kritiek. Luistert u beter naar de belangenverdediger, want die heeft zijn rol gespeeld en zal die blijven spelen. Hij heeft een aantal heel belangrijke argumenten gegeven waarom het voorliggende ontwerp van decreet niet goed is.

Ten tweede vraag ik u om de rol van de administratie niet op een drafje te veranderen, maar om die verandering veel beter voor te bereiden dan in het ontwerp dat vandaag voorligt.

Vanwege deze twee opmerkingen bij dit kleine ontwerp van decreet en omdat ik echt wel weet waarover het gaat, zal mijn fractie tegen stemmen. We willen daarmee het signaal geven dat we het decreet te belangrijk vinden om het op een drafje aan te passen. *(Applaus bij Groen!)*

**De voorzitter:** De heer Vanackere heeft het woord.

**De heer Steven Vanackere:** Mijnheer de voorzitter, ik was niet van plan om het woord te vragen, maar de heer Stassen verplicht me ertoe te zeggen dat de meerderheid dit decreet vandaag zal goedkeuren nadat we eerst goed hebben geluisterd naar de belangenbehartiger en het middenveld. Goed luisteren, betekent uiteraard niet noodzakelijk dat alles wat werd gevraagd ook wordt uitgevoerd.

Mijnheer Stassen, ik ga even in op uw meest fundamentele kritieke over de rol van de administratie en die van het middenveld. In de commissie hebben we in alle klaarheid gezegd dat het uiteraard de bedoeling moet blijven dat de administratie feedback geeft bij elke stap van de procedure, maar dat we niet wensen dat de procedure zodanig gejuridiseerd wordt dat er argumenten gevonden kunnen worden in het niet tijdig doorsturen van een stukje antwoord, om naar de Raad van State te stappen omdat de feedback onvoldoende is geweest. Ook wij verdedigen het model van de regelmatige dialoog tussen de administratie en het middenveld, maar we doen dat niet op een zodanig gejuridiseerde manier dat de procedure en de planlast belangrijker worden dan de dialoog.

De minister heeft in de commissie in alle klaarheid gezegd dat het zijn vaste intentie is dat de administratie in permanent overleg staat met de sector over

de toepassing van het decreet. Ik vind het werkelijk niet correct dat u de zaken vandaag voorstelt alsof er geen rekening wordt gehouden met die opmerkingen. (*Applaus bij de meerderheid*)

**De voorzitter:** Minister Anciaux heeft het woord.

**Minister Bert Anciaux:** Mijnheer de voorzitter, zonder enige twijfel gaat dit ontwerp van decreet inderdaad over een heel belangrijke sector. De problematiek die door de heer Stassen werd aangehaald, is in de commissie heel uitgebreid aan bod gekomen. In mijn toelichting heb ik vooral gewezen op dit knelpunt. Daarnaast bestond er een grote eensgezindheid over om ook in deze sector en in dit ontwerp van decreet te gaan naar een planlastvermindering en een administratieve vereenvoudiging voor de verenigingen. Ook dat is een kwestie van respect voor het middenveld. Hierover werden er niet veel opmerkingen gemaakt. Een deel van de planlastvermindering wordt trouwens gerealiseerd via de uitvoeringsbesluiten bij het decreet. Ook daarover werden er niet veel opmerkingen gemaakt.

Het klopt dat de FOF, de belangenbehartiger, een voorstel deed inzake de problematiek waarnaar de heer Stassen verwees, maar ik heb daarop uitgebreid gereageerd in de commissie. Het kan in geen geval de bedoeling zijn om onder het mom van planlastverminderingen en administratieve vereenvoudiging voor de verenigingen, een planlastvermeerdering voor de administratie tot stand te brengen. Ik heb me ertoe geëngageerd dat de administratie de nieuwe rol en functie die haar enkele jaren geleden door het vorige decreet werd toegewezen, verder kan uitbouwen, zodat ze in voortdurende dialoog en in gesprek met het middenveld mee kan werken aan een constructieve onderbouw van het beleid.

De meerderheid in dit parlement was het ermee eens dat niet gejuridiseerd diende te worden. Het is niet de bedoeling om almaar nieuwe regeltjes op te leggen zodat degenen die het niet eens zijn naar de Raad van State kunnen trekken. Niet alles moet via een decreet worden geregeld.

Ik besluit met een positieve noot. De hoofdbedoeling van het ontwerp van decreet is het uiten van onze waardering voor het middenveld. Ik zou het spijtig vinden indien het besluit van dit beperkte ontwerp van decreet alleen maar zou luiden dat een conflict wordt gecreëerd tussen de administratie en het veld.

Dat is in de praktijk niet het geval. Dit ontwerp van decreet is veeleer een ondersteuning van de sector. (*Applaus bij de meerderheid*)

**De voorzitter:** Vraagt nog iemand het woord? (*Neen*)

De algemene bespreking is gesloten.

### Artikelsgewijze bespreking

Dames en heren, aan de orde is de artikelsgewijze bespreking van het ontwerp van decreet. (*Zie Parl. St. VI. Parl. 2005-2006, nr. 789/1*).

De artikelen 1 tot en met 5 worden zonder opmerkingen aangenomen.

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

We zullen om 16 uur de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet houden.

---

### VOORSTEL VAN RESOLUTIE van de dames Tinne Rombouts, Joke Schauvliege en Sabine Poleyn en de heren Kris Van Dijck, Herman Schueremans en Joris Vandenbroucke betreffende het voortbestaan van kampplaatsen – 634 (2005-2006) – Nrs. 1 tot 4

#### Bespreking

**De voorzitter:** De heer Verstreken, verslaggever, heeft het woord.

**De heer Johan Verstreken:** Mijnheer de voorzitter, vanuit de Waalse regering kwam de afgelopen week een positief signaal voor de jeugdbewegingen. De bevoegde minister beloofde ervoor te zorgen dat er meer en betaalbare kampplaatsen komen. Ook in de bevoegde commissie van het Vlaams Parlement werd dit besproken. Onder meer op 23 februari werd het voorstel van resolutie betreffende de kampplaatsen in de commissie voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media toegelicht door de indieners, mevrouw Rombouts, Schauvliege, Poleyn, de heren Van Dijck, Schueremans en Vandenbroucke. Dat gebeurde na advies te hebben gevraagd in heel wat commissies, onder andere de commissie voor Buitenlands Beleid, Europese Aangelegenheden, Internationale Samenwerking en Toerisme, en aan de commissie voor



Leefmilieu en Natuur, Landbouw, Visserij en Plattelandsbeleid en Ruimtelijke Ordening en Onroerend Erfgoed. Nadat de adviezen door de bedoelde commissies waren verstrekt, werd het voorstel op 27 april 2006 besproken in de commissie voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media.

Volgens mevrouw Rombouts neemt het aantal echte kampplaatsen systematisch af en slinkt ook de diversiteit. Dit heeft verschillende oorzaken. De vraag die aan de Vlaamse Regering wordt gesteld, bestaat uit meerdere onderdelen. Volgens Ruimtelijke Ordening moet er rekening worden gehouden met de vragen en noden van de jeugdsector bij het opstellen van de structuurplannen en het uittekenen van de verblijfsrecreatieve zones. Bovendien moet de minister de gemeenten erop wijzen dat voor de bestaande, vergunde, zonevreemde kampplaatsen zo snel mogelijk een oplossing moet worden gevonden. Dit kan door regularisatie via een sectoraal BPA.

Er wordt ook gevraagd om een inventaris te maken van alle regelgeving die over kampplaatsen bestaat, na te gaan welke impact die heeft en dat te centraliseren en te vereenvoudigen in functie van de kamporganisator en van de potentiële kampeigenaar. Er worden specifieke acties gevraagd, met daaraan gekoppeld budgettaire middelen, om het aantal en de diversiteit van de kampplaatsen te verzekeren. Er wordt eveneens op aangedrongen om een rondetafelconferentie te organiseren met alle betrokken sectoren.

Volgens de heer Vandebroucke is de kern van het voorstel van resolutie om op korte termijn een oplossing te vinden voor de opgesomde problemen. Op lange termijn is het nog belangrijker om een totaalvisie over de kampplaatsen te ontwikkelen om tot een totale en stabiele oplossing te komen. Het organiseren van een rondetafelconferentie met alle bevoegde instanties is in dit kader heel belangrijk.

Volgens de heer Van Dijck is er een probleem van overreglementering. Er is dringend nood aan een overzicht van de nog bestaande kampplaatsen. Daarbij moet ook in kaart worden gebracht met welke moeilijkheden die worstelen. Op lokaal vlak is sensibilisering noodzakelijk, maar dit wordt bemoeilijkt doordat een kampplaats niet door de lokale jeugd, maar door de externe jeugd wordt gebruikt.

De heer Schueremans wees erop dat heel wat eigenaars van kampplaatsen in rechtsonzekerheid verkeren omdat hun kampeerplaatsen in zonevreemd

gebied liggen en zo dreigen hun erkenning en subsidies mis te lopen.

Het aspect ruimtelijke ordening mag volgens de heer Schueremans niet worden onderschat. Mevrouw Schauvliege sluit zich ook aan bij de uiteenzetting van mevrouw Rombouts. Tijdens de algemene bespreking verwees mevrouw Rombouts naar de adviezen van de verschillende commissies. Hier en daar werden nuances aangebracht, maar de teneur van de adviezen was positief.

Ze merkte wel op dat in de Commissie voor Buitenlands Beleid en Europese Aangelegenheden en Toerisme werd gewezen op de mogelijke impact van het nog op te stellen logiesdecreet, en hoe de inhoud van het voorliggende voorstel van resolutie zich zal verhouden tot dit op stapel staande kaderdecreet. Ze sluit niet uit dat de problematiek van de kampplaatsen in dit decreet wordt opgenomen, maar wijst ook op de specificiteit ervan omdat ze niet tot de economische harde sector behoort waarbinnen Toerisme vaak wordt geplaatst. Deze problematiek kan besproken worden op de rondetafel met alle betrokken sectoren.

De heer Vandebroucke merkte nog op dat diverse sprekers in de adviserende commissies hebben gewezen op de belangrijke verantwoordelijkheden van de lokale overheden om deze kampplaatsen conform de reglementaire bepalingen in te richten.

Het voorstel van resolutie betreffende het voortbestaan van kampplaatsen werd aangenomen met zeven stemmen voor bij twee onthoudingen. (*Applaus bij de meerderheid*)

**De voorzitter:** Mevrouw Rombouts heeft het woord.

**Mevrouw Tinne Rombouts:** Mijnheer de voorzitter, collega's, op kamp gaan is belangrijk voor de werking van jeugdverenigingen. Kampplaatsen spelen dan ook een cruciale sociaal-maatschappelijke rol. De meeste collega's zijn hiervan overtuigd, maar toch rijzen er op het terrein een aantal problemen. Ik wil dan ook van deze gelegenheid gebruik maken om dit voorstel van resolutie te verduidelijken.

Hoewel het ledenaantal van de jeugdverenigingen jaarlijks stijgt, daalt het aantal en de diversiteit van de kampplaatsen. Er is al meermaals aan de alarmbel getrokken en het is dan ook de hoogste tijd dat er actie wordt ondernomen. Verschillende oorzaken

liggen aan de basis van deze vaststelling. Er worden dan ook inspanningen gevraagd van de verschillende betrokken bevoegdheidsdomeinen.

In de eerste plaats is er het probleem van de zonevreemdheid. Ongeveer 45 percent van de kampplaatsen ligt zonevreemd en wordt dus bedreigd in zijn voortbestaan, op het vlak van ruimtelijke ordening en op het vlak van subsidiëring.

De diversiteit van de kampplaatsen is zeer belangrijk. Op kamp gaan is een beetje de wereld verkennen. Als we enkel nog kampplaatsen toelaten midden op het dorpsplein, betekent dit dat de jeugd in zijn ontdekkingen en ervaringen een heel groot deel van de wereld mist. Kampplaatsen in open gebieden, in bossen en de natuur, langs beken enzovoort zijn cruciaal, maar vormen vandaag veelal een probleem inzake zonering. Inzake de ruimtelijke ordening vragen we de Vlaamse Regering om de gemeenten te wijzen op het belang van kampplaatsen en de mogelijkheid van regularisering. We vragen ook aandacht voor kampplaatsen in alle toekomstige ruimtelijke plannen op gemeentelijk, provinciaal en Vlaams niveau. Tot slot moeten er maatregelen worden genomen waardoor de jeugdkampen kunnen concurreren ten opzichte van de hardere economische toeristische sectoren.

Ten tweede is er de regelgeving over kampplaatsen die verspreid is over verschillende decreten. Het aantal normen en verplichtingen is gestegen en ook hier is er de gekende papierberg. Om kamporganisatoren en potentiële kampeigenaars te stimuleren in plaats van af te schrikken, wordt gevraagd een overzicht te maken van alle bestaande regelgeving die een impact heeft op jeugdkampen, die te evalueren en mogelijks te vereenvoudigen.

Ten derde moet er voldoende budgettaire ruimte worden vrijgemaakt om de hoeveelheid, de kwaliteit en de diversiteit van de kampplaatsen te versterken.

Tot slot vragen we een rondetafel met alle betrokken sectoren, overheden en administraties, niet om de problemen vast te stellen – er is immers al meermaals aan de alarmbel getrokken – maar om effectief acties op het veld uit te werken. (*Applaus bij de meerderheid*)

**De voorzitter:** Mevrouw Van den Eynde heeft het woord.

**Mevrouw Marleen Van den Eynde:** Mijnheer de voorzitter, het verbaast me dat de heer Verstreken

hier het verslag naar voor heeft gebracht. Volgens mijn nota's is mevrouw Crevits verslaggever voor dit voorstel van resolutie.

Mijnheer Verstreken, wij hebben in de commissie ook onze bekommernis geuit over dit onderwerp. Het verwonderde ons wel dat er geen melding werd gemaakt van het knelpunt op het vlak van de landbouw. Veel landbouwers zijn bereid om hun gronden te verhuren. Ze zouden dan echter het risico lopen om Europese subsidies te verliezen.

Ik heb dat probleem ook aangekaart in april 2003, toen mevrouw Dua minister van Landbouw was. Ze zei toen dat braakliggende percelen waarvoor Europa een premie geeft, niet als kampplaats kunnen worden gebruikt. Indien dat wel zou gebeuren, zouden de subsidies niet worden toegekend. Het zijn echter net die terreinen die het meest geschikt zijn als kampeerplaats.

Ik ben blij dat de minister van Landbouw aanwezig is. Misschien kan hij ons zeggen of er een oplossing voorhanden is en of er met Europa kan worden onderhandeld om deze terreinen ter beschikking te stellen. Ik weet echter niet of minister Peeters mijn vraag gehoord heeft.

**De voorzitter:** De heer Loones heeft het woord.

**De heer Jan Loones:** Mijnheer de voorzitter, we steunen de resolutie. Er is echter nog een ander knelpunt, namelijk op het vlak van toerisme. Dat is ook de reden waarom advies werd gevraagd aan de commissie voor Toerisme. De kampplaatsen vallen ook onder toerisme. Een toeristisch verblijf wordt bijvoorbeeld omschreven als het slapen gedurende minstens twee nachten in een bed dat niet het eigen bed is.

De minister van Toerisme werkt aan een algemeen logiesdecreet. De ambitie is ieder bed onder die bepaling te laten vallen. Dit moet principieel ook gelden voor kampeerbedden. Er zijn dus nog een aantal andere regelgevingen dan die voor stedenbouw waarmee rekening moet worden gehouden.

**De heer Johan Verstreken:** Mevrouw Van den Eynde, ik heb daarnet het verslag gegeven van de commissie voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media. Het voorstel werd in die commissie goedgekeurd. U had het over de adviezen die in de andere commissies werden besproken.

**De voorzitter:** Minister Anciaux heeft het woord.

**Minister Bert Anciaux:** Mijnheer de voorzitter, ik kan me volledig aansluiten bij de inhoud van het voorstel. Ik ben bereid een actieve rol te spelen in de gevraagde rondetafelconferentie. Ik zal alle nodige contacten leggen om oplossingen te zoeken. De zaak is voor een groot deel opgenomen in het jeugdbeleidsplan. Het is een belangrijk onderwerp. Degenen die me kennen, weten hoeveel belang ik hecht aan het kamperen en aan de jeugdbewegingen.

Wat de tenten en dergelijke betreft, zullen we een nooit geziene inhaaloperatie realiseren. Wat zijn we echter met al die tenten als er geen terreinen meer zijn. Samen met minister-president Letermé zal ik het probleem van de Europese regelgeving wel kunnen oplossen. Ik kan u wel verzekeren dat het tijd is om de inhoud van de resolutie te realiseren. *(Applaus bij de meerderheid)*

**De voorzitter:** Vraagt nog iemand het woord? *(Nee)*

De bespreking is gesloten.

We zullen straks de hoofdelijke stemming over het voorstel van resolutie houden.

**VOORSTEL VAN RESOLUTIE van de heer Jan Roegiers c.s. betreffende een proefproject tot snelheidsbeperking op het E17-viaduct in Gentbrugge – 664 (2005-2006) – Nrs. 1 tot 7**

**Bespreking**

**De voorzitter:** Dames en heren, de bespreking is geopend.

De heer Peumans, verslaggever, heeft het woord.

**De heer Jan Peumans:** Mijnheer de voorzitter, mijn verslag zal niet zo uitgebreid zijn als dat van de heer Verstreken.

Wat door sommigen wordt aanzien als een lokaal probleem, wordt door anderen beschouwd als iets van nationaal belang. Ik heb het dan over de geluidsoverlast. Sinds de werken die werden uitgevoerd aan het viaduct in Gentbrugge, hebben we in de commissie voor Openbare Werken vier keer gesproken over deze resolutie. Het voorstel was ingediend door de heer Roegiers en een aantal andere Oost-Vlamingen.

De commissie heeft eerst vrij lang gediscussieerd over het feit of een voorstel van resolutie het beste instrument is om de minister te bewegen tot de nodige actie. De minister was zich daar trouwens heel duidelijk van bewust. In het oorspronkelijke voorstel was opgenomen om op het viaduct een snelheidsbeperking van 90 kilometer per uur voor wagens in te voeren en 70 kilometer per uur voor voertuigen van meer dan 3,5 ton.

Minister Peeters heeft zich geëngageerd om de verkeersimpact en -veiligheid te laten inschatten. Hij heeft in de commissie samen met een expert in verkeersmodellen, de heer Eddy Peetermans, een uitgebreide toelichting gegeven bij de effecten van de snelheidsverlaging via een quickscan. De conclusie was dat de indieners het voorstel van resolutie hebben aangepast. De commissie vraagt de regering om een proefproject op te zetten op het viaduct van Gentbrugge waarin de snelheid wordt beperkt tot 90 kilometer per uur. Er wordt gevraagd om gedurende het proefproject op regelmatige basis geluidsmetingen uit te voeren. Er wordt gevraagd om er bij de bevoegde instanties op aan te dringen een coherent handhavingbeleid met betrekking tot de snelheidsbeperking te voeren. Er wordt ook gevraagd om het proefproject in samenspraak met de buurtbewoners te evalueren en desgewenst over te gaan tot een permanente maatregel. Tot slot wordt gevraagd te onderzoeken welke structurele oplossing kan worden geboden voor de slechte staat van het wegdek en de daaruit voortvloeiende verkeersveiligheids- en geluidsproblemen.

Er waren ook een aantal amendementen. Mevrouw Dua pleitte voor het onmiddellijk plaatsen van geluidschermen langs de E17 over een afstand van 500 meter. Er waren ook twee amendementen van de heer Deckmyn. Het amendement van mevrouw Dua werd verworpen met vijf stemmen voor en acht stemmen tegen. De amendementen van het Vlaams Belang werden met dezelfde stemming verworpen. Het amendement van de meerderheid waarin het volledige voorstel van resolutie van de heer Roegiers en anderen betreffende een proefproject tot snelheidsbeperking werd vervangen, werd aangenomen met dertien stemmen. *(Applaus)*

**De voorzitter:** De heer Roegiers heeft het woord.

**De heer Jan Roegiers:** Mijnheer de voorzitter, ik dank de verslaggever, maar wil hem meteen ook terechtwijzen. Mijnheer Peumans, dit is geen aanpak van lokaal of nationaal belang, maar

wel van internationaal belang. De snelweg loopt van Helsinki naar Lissabon, maar alle gekheid op een stokje.

Ik wil alle collega's en de minister bedanken voor de constructieve debatten die we in de commissie over ettelijke namiddagen hebben gevoerd. Ik wil van deze gelegenheid gebruik maken om het belang van dit proefproject te onderlijnen. Het proefproject geeft ons de mogelijkheid om op gefundeerde basis een verband te leggen tussen de snelheid op de snelwegen en de leefbaarheid in de woonkernen rond de autosnelwegen. Ik ben ervan overtuigd dat we uit de resultaten een en ander zullen kunnen leren en hopelijk ook conclusies zullen kunnen trekken.

Ik wil er bij de minister op aandringen om tijdens het proefproject regelmatige geluidsmetingen te doen. Op die manier krijgen we echt een zicht op de resultaten van de snelheidsvermindering. Ik hoop ook dat u er bij de federale regering op zult aandringen om het handhavingsbeleid inzake de snelheidsbeperking uit te voeren, zo niet heeft dit proefproject weinig of geen zin. Ik dring er ook op aan dat na afloop van het project de evaluatie effectief in samenspraak met de buurtbewoners gebeurt. Ook vandaag reeds krijg ik ettelijke mails, brieven en telefoons met de vraag wanneer het proefproject wordt ingesteld en hoelang het zal lopen. Communicatie is erg belangrijk.

**De voorzitter:** De heer De Meyer heeft het woord.

**De heer Jos De Meyer:** Het probleem van slecht geconcepioneerde voegen in het brugdek van een auto-weg wordt idealiter niet in een resolutie van het Vlaams Parlement opgelost, hoe ernstig de gevolgen van de conceptfout voor de omwonenden ook moge zijn.

Laat ons duidelijk zijn. Voor de mensen uit de nabijheid is het een reëel probleem dat dringend een oplossing nodig heeft. Het kan echter niet de bedoeling zijn belangrijke doorvoerverkeersaders te hypothekeren door verlaagde snelheden in te voeren die de internationale functie van wegen in het gedrang brengen. Wij hebben daarover deskundig advies gekregen. Dat moet er ons van weerhouden snelheden van vrachtvervoer en personenwagens in het belang van de verkeersveiligheid, de verschrikkelijke kopstaartongevallen en de files, al te ver uiteen te laten lopen. Voor ons is het belangrijk dat het mankement aan de viaduct te Gentbrugge én voor de nachtrust van de omwonenden én voor de veiligheid én voor de doorstroming snel, structureel en blijvend kan worden opgelost.

Onze fractie keurt de resolutie goed en wijst op de hoogdringendheid ervan gezien de nieuwe problemen die zich hier voordoen.

**De voorzitter:** De heer Deckmyn heeft het woord.

**De heer Johan Deckmyn:** Al gaat het om een probleem van internationaal belang, ik heb ook van heel wat mensen mails gekregen die er vooral een lokale invalshoek in zien. Tijdens de diverse besprekingen van deze resolutie in de commissie heb ik altijd gesteld dat dit voorstel geen grondige oplossing zal bieden voor het probleem aan de E17-viaduct te Gentbrugge.

Het proefproject maakt weinig kans op slagen, aangezien men het niet kan koppelen aan afdwingbare maatregelen. Dit voorstel dat op vraag van de minister en na een tussentijdse studie werd afgezwakt tot een algemene 90 kilometer-per-uurregeling, lost het probleem niet ten gronde op. De heraanleg van de viaduct zorgde voor een sterke verhoging van de geluidsoverlast voor de omwonenden in Gentbrugge. Wie over de viaduct rijdt, kan niet anders dan vaststellen dat er bij de heraanleg fouten zijn gemaakt, al wordt dat her en der ontkend.

Terwijl de minister tijdens de commissievergaderingen met klem benadrukte dat hij niet heeft gezegd dat een bepaald concept bij de heraanleg slecht werd uitgevoerd, kan men in het vijfde punt van het besluit van deze resolutie van de meerderheid lezen dat het wegdek er zich in slechte staat bevindt. Structurele maatregelen zijn dus noodzakelijk.

Toch vindt het Vlaams Belang dat er sneller een initiatief tegen de plaatselijke geluidsoverlast moet komen. Vandaar ons amendement voor het plaatsen van geluidsschermen. Tot mijn grote voldoening werd het voorstel door mevrouw Dua van Groen! overgenomen. Zij gaat wel verder dan ik door het werk op kosten van de Vlaamse Gemeenschap te laten uitvoeren. Ik wil dit voorstel gerust steunen, mevrouw Dua. In essentie doet het er niet toe wie de geluidsschermen betaalt, als ze er maar komen.

Vandaar dat ik het voorstel van Groen! wil steunen. Ik hoop dat Groen! in het belang van de bewoners van Gentbrugge mijn voorstel ook zal steunen. Ik herhaal het. Wie betaalt, doet er niet toe, mevrouw Dua. Als de geluidsschermen er maar komen.

Wij zullen het voorstel van resolutie van de meerderheid ook goedkeuren, al blijven we erbij dat snelheidsbeperkingen het probleem niet zullen oplossen.

Het gaat echter om een proefproject en we zullen dan ook met veel belangstelling de resultaten van het proefproject opvolgen.

**De voorzitter:** Mevrouw Dua heeft het woord.

**Mevrouw Vera Dua:** Het gaat inderdaad in eerste instantie om een plaatselijk dossier, al heb ik vandaag geleerd dat de viaduct van Gentbrugge van internationaal belang is. Ik verzeker u dat de geluidslast voor de mensen in de buurt zeer zwaar doorweegt en een serieuze hypotheek legt op de leefkwaliteit van de mensen.

Ik wil in de eerste plaats de heer Roegijs feliciteren met zijn initiatief. Hij probeert een oplossing voor het probleem te vinden. Die oplossing heeft de vorm van een proefproject aangenomen. Gezien de fijnstofproblematiek in Gent zou het om een vrij langdurig proefproject kunnen gaan. We weten immers dat de fijnstofnormen ginds dagelijks worden overschreden. Het is eigenlijk twijfelachtig of we dit een proefproject mogen noemen.

Ik heb uit de discussie in de commissie kunnen afleiden dat veel commissieleden aan de oplossing twijfelen. Iedereen beseft dat er een probleem met het wegdek is. Dit probleem moet worden opgelost. Indien we een duurzame oplossing tot stand willen brengen, moeten we in eerste instantie het wegdek vervangen. Waar geen geluidsschermen staan, moeten geluidsschermen worden geplaatst.

Ter informatie van het Vlaams Belang wil ik hier nog aan toevoegen dat ik expliciet heb verklaard dat het Vlaamse Gewest deze werkzaamheden moet financieren. De stad Gent beschikt absoluut niet over voldoende middelen om dit te betalen. Om de indiener te helpen, wil ik de Vlaamse Regering vragen te onderzoeken of het Vlaamse Gewest dit kan betalen.

Ook als ons amendement wordt weggestemd, zal mijn fractie het voorstel van resolutie goedkeuren. We willen een signaal geven. Dergelijke lokale problemen zijn van groot belang voor de mensen die ter plaatse wonen. Ik wil de meerderheid evenwel oproepen om ons amendement goed te keuren. (*Applaus bij Groen!*)

**De voorzitter:** Minister Peeters heeft het woord.

**Minister Kris Peeters:** Mijnheer de voorzitter, ik wil de indieners van het voorliggend voorstel van reso-

lutie feliciteren. De manier waarop het debat in de commissie is gevoerd, is een voorbeeld van de manier waarop we een probleem met de nodige deskundigheid en met aandacht voor ieders inbreng kunnen behandelen.

Het gaat hier om een probleem dat mij ter harte gaat. Of het hier om een internationaal of een lokaal probleem gaat, speelt voor mij geen rol. Er is geluidshinder op het viaduct. Het door de meerderheid weerhouden proefproject veronderstelt uiteraard dat de nodige metingen zullen worden uitgevoerd, dat hierop een handhavingsbeleid zal volgen en dat, zoals eerder afgesproken, de evaluatie van het proefproject samen met de buurtbewoners zal worden uitgevoerd.

Eenmaal het Vlaams Parlement dit voorstel van resolutie heeft behandeld, zullen we hierover de nodige communicatie op poten zetten. Ik meen dat we vrij snel tot de uitvoering van het pilootproject moeten overgaan. We zullen hier in de bevoegde commissie verder over communiceren.

**De voorzitter:** Vraagt nog iemand het woord? (*Neen*)

De bespreking is gesloten.

We zullen straks de stemmingen over de amendementen en de hoofdelijke stemming over het voorstel van resolutie houden.

---

## EXPERTENCOMMISSIE VOOR OVERHEIDSCOMMUNICATIE

### Benoeming van een lid

**De voorzitter:** Dames en heren, aan de orde is de benoeming van een lid van de Expertencommissie voor Overheidscommunicatie ter vervanging van de heer Pierre Van Brabant, ontslagnemend, destijds op de voordracht van de VLD-Vivant-fractie benoemd.

De gegevens betreffende de door de VLD-Vivant-fractie voorgedragen kandidaat werden in de zaal rondgedeeld.

Vraagt iemand hieromtrent nog het woord? (*Neen*)

Er zijn geen andere voorstellen.

Aangezien het aantal kandidaten overeenstemt met het aantal toe te wijzen plaatsen, verklaar ik de heer Laurent Panneels benoemd tot lid van de Expertencommissie voor Overheidscommunicatie.

---

**VOORSTEL VAN RESOLUTIE van de heer Rudi Daems, mevrouw Vera Dua en de heren Jos Stassen, Jef Tavernier en Eloi Glorieux betreffende instelling van noodmaatregelen ter bestrijding van de luchtvervuiling in Vlaanderen, in het bijzonder door fijn stof en ozon – 858 (2005-2006) – Nr. 1**

**Voorstel tot spoedbehandeling**

**De voorzitter:** Dames en heren, deze middag heeft de heer Stassen bij motie van orde een voorstel tot spoedbehandeling gedaan van het voorstel van resolutie van de heer Rudi Daems, mevrouw Vera Dua en de heren Jos Stassen, Jef Tavernier en Eloi Glorieux betreffende instelling van noodmaatregelen ter bestrijding van de luchtvervuiling in Vlaanderen, in het bijzonder door fijn stof en ozon.

Ik stel voor dit voorstel van resolutie bij hoogdringendheid in de commissie te behandelen.

Is iedereen het daarmee eens? (*Instemming*)

Dan is aldus besloten.

Het incident is gesloten.

---

**ONTWERP VAN DECREET houdende wijziging van het decreet van 4 april 2003 betreffende het sociaal-cultureel volwassenenwerk – 789 (2005-2006) – Nrs. 1 en 2**

**Hoofdelijke stemming**

**De voorzitter:** Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet.

*Stemming nr. 1*

Ziehier het resultaat:

112 leden hebben aan de stemming deelgenomen;  
107 leden hebben ja geantwoord;  
5 leden hebben neen geantwoord.

Dientengevolge neemt het Vlaams Parlement het ontwerp van decreet aan. Het zal aan de Vlaamse Regering ter bekrachtiging worden overgezonden.

---

**VOORSTEL VAN RESOLUTIE van de dames Tinne Rombouts, Joke Schauvliege en Sabine Poleyn en de heren Kris Van Dijck, Herman Schueremans en Joris Vandenbroucke betreffende het voortbestaan van kampplaatsen – 634 (2005-2006) – Nrs. 1 tot 4**

**Hoofdelijke stemming**

**De voorzitter:** Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het voorstel van resolutie.

*Stemming nr. 2*

Het resultaat wat betreft de gewestaangelegenheden is als volgt:

105 leden hebben aan de stemming deelgenomen;  
105 leden hebben ja geantwoord.

Het resultaat wat betreft de gemeenschapsaangelegenheden is als volgt:

111 leden hebben aan de stemming deelgenomen;  
111 leden hebben ja geantwoord.

Dientengevolge neemt het Vlaams Parlement het voorstel van resolutie eenparig aan. De resolutie zal aan de Vlaamse Regering worden overgezonden.

---

**VOORSTEL VAN RESOLUTIE van de heer Jan Roegiers c.s. betreffende een proefproject tot snelheidsbeperking op het E17-viaduct in Gentbrugge – 664 (2005-2006) – Nrs. 1 tot 7**

**Stemmingen over de amendementen**

**De voorzitter:** Dames en heren, aan de orde zijn de stemmingen over de amendementen op het voorstel

van resolutie van de heer Jan Roegiers c.s. betreffende een proefproject tot snelheidsbeperking op het E17-viaduct in Gentbrugge.

Aan de orde is de stemming over amendement 7 van de heren Deckmyn, Huybrechts, Penris en Van Gaever en mevrouw Bruyninckx.

*Stemming nr. 3*

Ziehier het resultaat:

105 leden hebben aan de stemming deelgenomen;  
28 leden hebben ja geantwoord;  
71 leden hebben neen geantwoord;  
6 leden hebben zich onthouden.

Het amendement is niet aangenomen.

Aan de orde is de stemming over amendement 8 van de heren Deckmyn, Huybrechts, Penris en Van Gaever en mevrouw Bruyninckx.

*Zelfde stemming? (Instemming)*

Het amendement is niet aangenomen.

Aan de orde is de stemming over amendement 9 van mevrouw Dua.

*Stemming nr. 4*

Ziehier het resultaat:

106 leden hebben aan de stemming deelgenomen;  
34 leden hebben ja geantwoord;  
71 leden hebben neen geantwoord;  
1 lid heeft zich onthouden.

Het amendement is niet aangenomen.

#### **Hoofdelijke stemming**

Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het voorstel van resolutie.

*Stemming nr. 5*

Ziehier het resultaat:

106 leden hebben aan de stemming deelgenomen;  
106 leden hebben ja geantwoord.

Dientengevolge neemt het Vlaams Parlement het voorstel van resolutie eenparig aan. De resolutie zal aan de Vlaamse Regering worden overgezonden.

---

**ACTUALITEITSMOTIE van de heer Jos Stassen, mevrouw Vera Dua en de heren Jef Tavernier, Eloi Glorieux en Rudi Daems tot besluit van het op 24 mei 2006 in de plenaire vergadering gehouden actualiteitsdebat over het toenemend racisme en geweld in onze samenleving – 855 (2005-2006) – Nr. 1**

#### **Hoofdelijke stemming**

**De voorzitter:** De heer Dewinter heeft het woord.

**De heer Filip Dewinter:** Mijnheer de voorzitter, ik wil kort een stemverklaring afleggen. We zullen de actualiteitsmotie van Groen! niet goedkeuren. De inhoud, tot daaraan toe, maar de uitspraken van mevrouw Dua zijn niet van dien aard om ons gunstig te stemmen.

De inhoud van de actualiteitsmotie van de meerderheid kunnen we grotendeels onderschrijven. Maar ik vrees dat bepaalde passages voor interpretatie vatbaar zijn. Daarom menen we dat we ons dienen te onthouden.

**De voorzitter:** Vraagt nog iemand het woord? *(Neen)*

Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over de actualiteitsmotie.

*Stemming nr. 6*

Ziehier het resultaat:

113 leden hebben aan de stemming deelgenomen;  
9 leden hebben ja geantwoord;  
97 leden hebben neen geantwoord;  
7 leden hebben zich onthouden.

Dientengevolge neemt het Vlaams Parlement de motie niet aan.

---

**ACTUALITEITSMOTIE van de heren Kris Van Dijck en Ludwig Caluwé, de dames Patricia Ceysens en Caroline Gennez en de heer Herman Lauwers tot besluit van het op 24 mei 2006 in plenaire vergadering gehouden actualiteitsdebat over het toenemend racisme en geweld in onze samenleving – 856 (2005-2006) – Nr. 1**

**Hoofdelijke stemming**

**De voorzitter:** Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over de actualiteitsmotie.

*Stemming nr. 7*

Ziehier het resultaat:

113 leden hebben aan de stemming deelgenomen;  
83 leden hebben ja geantwoord;  
30 leden hebben zich onthouden.

Dientengevolge neemt het Vlaams Parlement de motie aan.

---

**ACTUALITEITSMOTIE van de heren Filip Dewinter, Luk Van Nieuwenhuysen, Karim Van Overmeire en Joris Van Hauthem en mevrouw Marijke Dillen tot besluit van het op 24 mei 2006 in plenaire vergadering gehouden actualiteitsdebat over het toenemend racisme en geweld in onze samenleving – 857 (2005-2006) – Nr. 1**

**Hoofdelijke stemming**

**De voorzitter:** Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over de actualiteitsmotie.

*Stemming nr. 8*

Ziehier het resultaat:

112 leden hebben aan de stemming deelgenomen;  
31 leden hebben ja geantwoord;  
81 leden hebben neen geantwoord.

Dientengevolge neemt het Vlaams Parlement de motie niet aan.

---

**REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN**

**De voorzitter:** Dames en heren, hiermee zijn we aan het einde gekomen van onze werkzaamheden voor vandaag.

We komen opnieuw bijeen op woensdag 31 mei 2006 om 10 uur en 14.30 uur.

Geen bezwaar? (*Instemming*)

De vergadering is gesloten.

– *De vergadering wordt gesloten om 16.17 uur.*

---



**BIJLAGEN**



**Aanwezigheden**

## Aanwezig

Erik Arckens, Cathy Berx, Gilbert Bossuyt, Thieu Boutsen, Louis Bril, Hubert Brouns, Agnes Bruyninckx, Karlos Callens, Ludwig Caluwé, Bart Caron, Patricia Ceysens, Marc Cordeel, Hilde Crevits, Rudi Daems, Norbert De Batselier, Carl Decaluwe, Johan Deckmyn, Stefaan De Clerck, Dirk De Cock, Jean-Marie Dedecker, Tom Dehaene, Hilde De Lobel, Kurt De Loor, Mark Demesmaeker, Marnic De Meulemeester, Stern Demeulenaere, Jos De Meyer, Herman De Reuse, Annick De Ridder, Else De Wachter, Bart De Wever, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Vera Dua, Hilde Eeckhout, Jaak Gabriels, Sven Gatz, Caroline Gennez, Eloi Glorieux, Dominique Guns, Veerle Heeren, Margriet Hermans, Anne Marie Hoebeke, Michèle Hostekint, Pieter Huybrechts, Vera Jans, Patrick Janssens, Patrick Lachaert, Jan Laurys, Herman Lauwers, Marcel Logist, Jan Loones, Jacky Maes, Chokri Mahassine, Werner Marginet, Bart Martens, Katleen Martens, Luc Martens, Erik Matthijs, Trees Merckx-Van Goey, An Michiels, Monique Moens, Jan Penris, Jan Peumans, Sabine Poleyn, Els Robeyns, Jan Roegiers, Elke Roex, Tinne Rombouts, Ludo Sannen, Joke Schauvliege, Etienne Schoupe, Herman Schueremans, Stefaan Sintobin, Miet Smet, Bart Somers, Jos Stassen, Helga Stevens, Felix Strackx, Erik Tack, Jef Tavernier, Anissa Tamsamani, Steven Vanackere, Jul Van Aperen, Gilbert Van Baelen, Marc van den Abeelen, Dany Vandenbossche, Luc Van den Brande, Joris Vandenbroucke, Marleen Van den Eynde, Koen Van den Heuvel, Vera Van der Borght, Marleen Vanderpoorten, Kris Van Dijck, Wim Van Dijck, Christian Van Eyken, Freddy Van Gaever, Roland Van Goethem, Joris Van Hauthem, Monica Van Kerrebroeck, Greet Van Linter, Luk Van Nieuwenhuysen, Karim Van Overmeire, Eric Van Rompuy, Gerda Van Steenberge, Francis Vermeiren, Christian Verougstraete, Johan Verstrecken, Jurgen Verstrepen, Linda Vissers, Robert Voorhamme, John Vrancken, Frans Wymeersch.

---

## Afwezig met kennisgeving

Jos Bex, Johan Sauwens, Mieke Vogels: gezondheidsredenen;

Paul Wille: buitenslands;

Jan Verfaillie: familieverplichtingen.

---

## Afwezig zonder kennisgeving

Kathleen Helsen, Flor Koninckx, Marie-Rose Morel, Frans Peeters, Hugo Philtjens, André Van Nieuwerkerke.

---

**Individuele stemmingen Vlaamse Volksvertegenwoordigers**

Stemming nr. 1:

JA-stemmen:

Erik Arckens, Cathy Berx, Gilbert Bossuyt, Thieu Boutsen, Louis Bril, Hubert Brouns, Agnes Bruyninckx, Karlos Callens, Ludwig Caluwé, Bart Caron, Patricia Ceysens, Marc Cordeel, Hilde Crevits, Norbert De

Batselier, Stefaan De Clerck, Dirk De Cock, Hilde De Lobel, Kurt De Loor, Marnic De Meulemeester, Jos De Meyer, Herman De Reuse, Annick De Ridder, Else De Wachter, Bart De Wever, Carl Decaluwe, Johan Deckmyn, Jean-Marie Dedecker, Tom Dehaene, Mark Demesmaeker, Stern Demeulenaere, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Hilde Eeckhout, Sven Gatz, Caroline Gennez, Dominique Guns, Veerle Heeren, Margriet Hermans, Anne Marie Hoebeke, Michèle Hostekint, Pieter Huybrechts, Vera Jans, Patrick Janssens, Patrick Lachaert, Jan Laurys, Herman Lauwers, Marcel Logist, Jan Loones, Jacky Maes, Chokri Mahassine, Werner Marginet, Bart Martens, Katleen Martens, Luc Martens, Erik Matthijs, Trees Merckx-Van Goey, An Michiels, Monique Moens, Jan Penris, Jan Peumans, Sabine Poleyn, Els Robeyns, Jan Roegiers, Elke Roex, Tinne Rombouts, Ludo Sannen, Joke Schauvliege, Etienne Schouppe, Herman Schueremans, Stefaan Sintobin, Miet Smet, Bart Somers, Helga Stevens, Felix Strackx, Erik Tack, Anissa Tamsamani, Jul Van Aperen, Gilbert Van Baelen, Marc van den Abeelen, Luc Van den Brande, Marleen Van den Eynde, Koen Van den Heuvel, Vera Van der Borgh, Kris Van Dijck, Wim Van Dijck, Christian Van Eyken, Freddy Van Gaever, Roland Van Goethem, Joris Van Hauthem, Monica Van Kerrebroeck, Greet Van Linter, Luk Van Nieuwenhuysen, Karim Van Overmeire, Eric Van Rompuy, Gerda Van Steenberge, Steven Vanackere, Dany Vandenbossche, Joris Vandenbroucke, Marleen Vanderpoorten, Francis Vermeiren, Christian Verougstraete, Johan Verstreken, Jurgen Verstrepen, Linda Vissers, Robert Voorhamme, John Vrancken, Frans Wymeersch

NEEN-stemmen:

Rudi Daems, Vera Dua, Eloi Glorieux, Jos Stassen, Jef Tavernier

---

Stemming nr. 2:

JA-stemmen:

Erik Arckens, Cathy Berx, Gilbert Bossuyt, Thieu Boutsen, Louis Bril, Hubert Brouns, Agnes Bruyninckx, Karlos Callens, Ludwig Caluwé, Bart Caron, Patricia Ceysens, Marc Cordeel, Hilde Crevits, Rudi Daems, Norbert De Batselier, Stefaan De Clerck, Dirk De Cock, Hilde De Lobel, Kurt De Loor, Marnic De Meulemeester, Jos De Meyer, Herman De Reuse, Annick De Ridder, Else De Wachter, Bart De Wever, Carl Decaluwe, Johan Deckmyn, Jean-Marie Dedecker, Tom Dehaene, Mark Demesmaeker, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Vera Dua, Hilde Eeckhout, Sven Gatz, Caroline Gennez, Eloi Glorieux, Dominique Guns, Veerle Heeren, Margriet Hermans, Anne Marie Hoebeke, Michèle Hostekint, Pieter Huybrechts, Vera Jans, Patrick Janssens, Patrick Lachaert, Jan Laurys, Herman Lauwers, Marcel Logist, Jan Loones, Jacky Maes, Chokri Mahassine, Werner Marginet, Bart Martens, Katleen Martens, Luc Martens, Erik Matthijs, Trees Merckx-Van Goey, An Michiels, Monique Moens, Jan Penris, Jan Peumans, Sabine Poleyn, Els Robeyns, Jan Roegiers, Elke Roex, Tinne Rombouts, Ludo Sannen, Joke Schauvliege, Etienne Schouppe, Herman Schueremans, Stefaan Sintobin, Miet Smet, Bart Somers, Jos Stassen, Helga Stevens, Felix Strackx, Erik Tack, Jef Tavernier, Anissa Tamsamani, Jul Van Aperen, Gilbert Van Baelen, Marc van den Abeelen, Luc Van den Brande, Marleen Van den Eynde, Koen Van den Heuvel, Vera Van der Borgh, Kris Van Dijck, Wim Van Dijck, Christian Van Eyken, Freddy Van Gaever, Roland Van Goethem, Joris Van Hauthem, Monica Van Kerrebroeck, Greet Van Linter, Luk Van Nieuwenhuysen, Karim Van Overmeire, Eric Van Rompuy, Gerda Van Steenberge, Steven Vanackere, Dany Vandenbossche, Joris Vandenbroucke, Marleen Vanderpoorten, Francis Vermeiren, Christian Verougstraete, Johan Verstreken, Jurgen Verstrepen, Linda Vissers, Robert Voorhamme, John Vrancken, Frans Wymeersch

---

Stemming nr. 3:

JA-stemmen:

Thieu Boutsen, Agnes Bruyninckx, Hilde De Lobel, Herman De Reuse, Johan Deckmyn, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Pieter Huybrechts, Werner Marginet, Katleen Martens, An Michiels, Jan Penris, Stefaan

Sintobin, Felix Strackx, Erik Tack, Marleen Van den Eynde, Wim Van Dijck, Freddy Van Gaever, Roland Van Goethem, Joris Van Hauthem, Luk Van Nieuwenhuysen, Karim Van Overmeire, Gerda Van Steenberge, Christian Verougstraete, Jurgen Verstrepen, Linda Vissers, John Vrancken, Frans Wymeersch

NEEN-stemmen:

Cathy Berx, Gilbert Bossuyt, Louis Bril, Hubert Brouns, Karlos Callens, Ludwig Caluwé, Bart Caron, Patricia Ceysens, Marc Cordeel, Hilde Crevits, Norbert De Batselier, Stefaan De Clerck, Dirk De Cock, Kurt De Loor, Marnic De Meulemeester, Jos De Meyer, Annick De Ridder, Else De Wachter, Bart De Wever, Carl Decaluwe, Jean-Marie Dedecker, Tom Dehaene, Mark Demesmaeker, Hilde Eeckhout, Caroline Gennez, Dominique Guns, Veerle Heeren, Margriet Hermans, Anne Marie Hoebeke, Michèle Hostekint, Vera Jans, Patrick Janssens, Patrick Lachaert, Jan Laurys, Herman Lauwers, Marcel Logist, Jan Loones, Jacky Maes, Chokri Mahassine, Bart Martens, Luc Martens, Erik Matthijs, Trees Merckx-Van Goey, Jan Peumans, Sabine Poleyn, Els Robeyns, Jan Roegiers, Tinne Rombouts, Ludo Sannen, Joke Schauvliege, Etienne Schoupe, Herman Schueremans, Miet Smet, Bart Somers, Anissa Tamsamani, Jul Van Aperen, Gilbert Van Baelen, Marc van den Abeelen, Luc Van den Brande, Koen Van den Heuvel, Vera Van der Borght, Kris Van Dijck, Christian Van Eyken, Monica Van Kerrebroeck, Eric Van Rompuy, Dany Vandenbossche, Joris Vandenbroucke, Marleen Vanderpoorten, Francis Vermeiren, Johan Verstreken, Robert Voorhamme

ONTHOUDINGEN:

Rudi Daems, Vera Dua, Eloi Glorieux, Jos Stassen, Helga Stevens, Jef Tavernier

---

Stemming nr. 4:

JA-stemmen:

Thieu Boutsen, Agnes Bruyninckx, Rudi Daems, Hilde De Lobel, Herman De Reuse, Johan Deckmyn, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Vera Dua, Eloi Glorieux, Pieter Huybrechts, Werner Marginet, Katleen Martens, An Michiels, Jan Penris, Stefaan Sintobin, Jos Stassen, Felix Strackx, Erik Tack, Jef Tavernier, Marleen Van den Eynde, Wim Van Dijck, Christian Van Eyken, Freddy Van Gaever, Roland Van Goethem, Joris Van Hauthem, Luk Van Nieuwenhuysen, Karim Van Overmeire, Gerda Van Steenberge, Christian Verougstraete, Jurgen Verstrepen, Linda Vissers, John Vrancken, Frans Wymeersch

NEEN-stemmen:

Cathy Berx, Gilbert Bossuyt, Louis Bril, Hubert Brouns, Karlos Callens, Ludwig Caluwé, Bart Caron, Patricia Ceysens, Marc Cordeel, Hilde Crevits, Norbert De Batselier, Stefaan De Clerck, Dirk De Cock, Kurt De Loor, Marnic De Meulemeester, Jos De Meyer, Annick De Ridder, Else De Wachter, Bart De Wever, Carl Decaluwe, Jean-Marie Dedecker, Tom Dehaene, Mark Demesmaeker, Stern Demeulenaere, Hilde Eeckhout, Caroline Gennez, Dominique Guns, Veerle Heeren, Margriet Hermans, Anne Marie Hoebeke, Michèle Hostekint, Vera Jans, Patrick Janssens, Patrick Lachaert, Jan Laurys, Herman Lauwers, Marcel Logist, Jan Loones, Jacky Maes, Chokri Mahassine, Bart Martens, Luc Martens, Erik Matthijs, Trees Merckx-Van Goey, Jan Peumans, Sabine Poleyn, Els Robeyns, Jan Roegiers, Tinne Rombouts, Ludo Sannen, Joke Schauvliege, Etienne Schoupe, Herman Schueremans, Miet Smet, Bart Somers, Anissa Tamsamani, Jul Van Aperen, Gilbert Van Baelen, Marc van den Abeelen, Luc Van den Brande, Koen Van den Heuvel, Vera Van der Borght, Kris Van Dijck, Monica Van Kerrebroeck, Eric Van Rompuy, Dany Vandenbossche, Joris Vandenbroucke, Marleen Vanderpoorten, Francis Vermeiren, Johan Verstreken, Robert Voorhamme

## ONTHOUDING:

Helga Stevens

---

## Stemming nr. 5:

## JA-stemmen:

Cathy Berx, Gilbert Bossuyt, Thieu Boutsen, Louis Bril, Hubert Brouns, Agnes Bruyninckx, Karlos Callens, Ludwig Caluwé, Bart Caron, Patricia Ceysens, Marc Cordeel, Hilde Crevits, Rudi Daems, Norbert De Batselier, Stefaan De Clerck, Dirk De Cock, Hilde De Lobel, Kurt De Loor, Marnic De Meulemeester, Jos De Meyer, Herman De Reuse, Annick De Ridder, Else De Wachter, Bart De Wever, Carl Decaluwe, Johan Deckmyn, Jean-Marie Dedecker, Tom Dehaene, Mark Demesmaeker, Stern Demeulenaere, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Vera Dua, Hilde Eeckhout, Jaak Gabriels, Caroline Gennez, Eloi Glorieux, Dominique Guns, Veerle Heeren, Margriet Hermans, Anne Marie Hoebeke, Michèle Hostekint, Pieter Huybrechts, Vera Jans, Patrick Janssens, Patrick Lachaert, Jan Laurys, Herman Lauwers, Marcel Logist, Jan Loones, Jacky Maes, Chokri Mahassine, Werner Marginet, Bart Martens, Katleen Martens, Luc Martens, Erik Matthijs, Trees Merckx-Van Goey, An Michiels, Jan Penris, Jan Peumans, Sabine Poleyn, Els Robeyns, Jan Roegiers, Tinne Rombouts, Ludo Sannen, Joke Schauvliege, Etienne Schouppe, Herman Schueremans, Stefaan Sintobin, Miet Smet, Bart Somers, Jos Stassen, Helga Stevens, Felix Strackx, Erik Tack, Jef Tavernier, Anissa Tamsamani, Jul Van Aperen, Gilbert Van Baelen, Luc Van den Brande, Marleen Van den Eynde, Koen Van den Heuvel, Vera Van der Borgh, Kris Van Dijck, Wim Van Dijck, Christian Van Eyken, Freddy Van Gaever, Roland Van Goethem, Joris Van Hauthem, Monica Van Kerrebroeck, Luk Van Nieuwenhuysen, Karim Van Overmeire, Eric Van Rompuy, Gerda Van Steenberge, Dany Vandenbossche, Joris Vandenbroucke, Marleen Vanderpoorten, Francis Vermeiren, Christian Verougstraete, Johan Verstreken, Jurgen Verstrepen, Linda Vissers, Robert Voorhamme, John Vrancken, Frans Wymeersch

---

## Stemming nr. 6:

## JA-stemmen:

Bart Caron, Rudi Daems, Kurt De Loor, Vera Dua, Eloi Glorieux, Elke Roex, Jos Stassen, Jef Tavernier, Christian Van Eyken

## NEEN-stemmen:

Erik Arckens, Cathy Berx, Gilbert Bossuyt, Thieu Boutsen, Louis Bril, Hubert Brouns, Agnes Bruyninckx, Karlos Callens, Ludwig Caluwé, Patricia Ceysens, Marc Cordeel, Hilde Crevits, Norbert De Batselier, Stefaan De Clerck, Hilde De Lobel, Marnic De Meulemeester, Jos De Meyer, Herman De Reuse, Annick De Ridder, Else De Wachter, Bart De Wever, Carl Decaluwe, Johan Deckmyn, Jean-Marie Dedecker, Tom Dehaene, Mark Demesmaeker, Stern Demeulenaere, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Hilde Eeckhout, Jaak Gabriels, Sven Gatz, Dominique Guns, Veerle Heeren, Margriet Hermans, Anne Marie Hoebeke, Michèle Hostekint, Pieter Huybrechts, Vera Jans, Patrick Janssens, Patrick Lachaert, Jan Laurys, Herman Lauwers, Marcel Logist, Jan Loones, Chokri Mahassine, Werner Marginet, Bart Martens, Katleen Martens, Luc Martens, Erik Matthijs, Trees Merckx-Van Goey, An Michiels, Monique Moens, Jan Penris, Jan Peumans, Sabine Poleyn, Els Robeyns, Tinne Rombouts, Joke Schauvliege, Etienne Schouppe, Herman Schueremans, Stefaan Sintobin, Miet Smet, Bart Somers, Helga Stevens, Felix Strackx, Erik Tack, Anissa Tamsamani, Jul Van Aperen,

Gilbert Van Baelen, Marc van den Abeelen, Luc Van den Brande, Marleen Van den Eynde, Koen Van den Heuvel, Vera Van der Borgh, Kris Van Dijck, Wim Van Dijck, Freddy Van Gaever, Roland Van Goethem, Joris Van Hauthem, Monica Van Kerrebroeck, Greet Van Linter, Luk Van Nieuwenhuysen, Karim Van Overmeire, Eric Van Rompuy, Gerda Van Steenberge, Dany Vandenbossche, Marleen Vanderpoorten, Francis Vermeiren, Christian Verougstraete, Johan Verstreken, Jurgen Verstrepen, Linda Vissers, Robert Voorhamme, John Vrancken, Frans Wymeersch

ONTHOUDINGEN:

Dirk De Cock, Caroline Gennez, Jacky Maes, Jan Roegiers, Ludo Sannen, Steven Vanackere, Joris Vandenbroucke

---

Stemming nr. 7:

JA-stemmen:

Cathy Berx, Gilbert Bossuyt, Louis Bril, Hubert Brouns, Karlos Callens, Ludwig Caluwé, Bart Caron, Patricia Ceysens, Marc Cordeel, Hilde Crevits, Rudi Daems, Norbert De Batselier, Stefaan De Clerck, Dirk De Cock, Kurt De Loor, Marnic De Meulemeester, Jos De Meyer, Annick De Ridder, Else De Wachter, Bart De Wever, Carl Decaluwe, Jean-Marie Dedecker, Tom Dehaene, Mark Demesmaeker, Stern Demeulenaere, Vera Dua, Hilde Eeckhout, Jaak Gabriels, Sven Gatz, Caroline Gennez, Eloi Glorieux, Dominique Guns, Veerle Heeren, Margriet Hermans, Anne Marie Hoebeke, Michèle Hostekint, Vera Jans, Patrick Janssens, Patrick Lachaert, Jan Laurys, Herman Lauwers, Marcel Logist, Jan Loones, Jacky Maes, Chokri Mahassine, Bart Martens, Luc Martens, Erik Matthijs, Trees Merckx-Van Goey, Jan Peumans, Sabine Poleyn, Els Robeyns, Jan Roegiers, Elke Roex, Tinne Rombouts, Ludo Sannen, Joke Schauvliege, Etienne Schoupe, Herman Schueremans, Miet Smet, Bart Somers, Jos Stassen, Helga Stevens, Jef Tavernier, Anissa Tamsamani, Jul Van Aperen, Gilbert Van Baelen, Marc van den Abeelen, Luc Van den Brande, Koen Van den Heuvel, Vera Van der Borgh, Kris Van Dijck, Christian Van Eyken, Monica Van Kerrebroeck, Eric Van Rompuy, Steven Vanackere, Dany Vandenbossche, Joris Vandenbroucke, Marleen Vanderpoorten, Francis Vermeiren, Johan Verstreken, Jurgen Verstrepen, Robert Voorhamme

ONTHOUDINGEN:

Erik Arckens, Thieu Boutsen, Agnes Bruyninckx, Hilde De Lobel, Herman De Reuse, Johan Deckmyn, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Pieter Huybrechts, Werner Marginet, Katleen Martens, An Michiels, Monique Moens, Jan Penris, Stefaan Sintobin, Felix Strackx, Erik Tack, Marleen Van den Eynde, Wim Van Dijck, Freddy Van Gaever, Roland Van Goethem, Joris Van Hauthem, Greet Van Linter, Luk Van Nieuwenhuysen, Karim Van Overmeire, Gerda Van Steenberge, Christian Verougstraete, Linda Vissers, John Vrancken, Frans Wymeersch

---

Stemming nr. 8:

JA-stemmen:

Erik Arckens, Thieu Boutsen, Agnes Bruyninckx, Hilde De Lobel, Herman De Reuse, Johan Deckmyn, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Pieter Huybrechts, Werner Marginet, Katleen Martens, An Michiels, Monique Moens, Jan Penris, Stefaan Sintobin, Felix Strackx, Erik Tack, Marleen Van den Eynde, Wim Van Dijck,

Freddy Van Gaever, Roland Van Goethem, Joris Van Hauthem, Greet Van Linter, Luk Van Nieuwenhuysen, Karim Van Overmeire, Gerda Van Steenberge, Christian Verougstraete, Jurgen Verstrepen, Linda Vissers, John Vrancken, Frans Wymeersch

NEEN-stemmen:

Cathy Berx, Gilbert Bossuyt, Louis Bril, Hubert Brouns, Karlos Callens, Ludwig Caluwé, Bart Caron, Patricia Ceysens, Marc Cordeel, Hilde Crevits, Rudi Daems, Norbert De Batselier, Stefaan De Clerck, Dirk De Cock, Kurt De Loor, Marnic De Meulemeester, Jos De Meyer, Annick De Ridder, Else De Wachter, Bart De Wever, Carl Decaluwe, Jean-Marie Dedecker, Tom Dehaene, Mark Demesmaeker, Stern Demeulenaere, Vera Dua, Hilde Eeckhout, Jaak Gabriels, Caroline Gennez, Eloi Glorieux, Dominique Guns, Veerle Heeren, Margriet Hermans, Anne Marie Hoebeke, Michèle Hostekint, Vera Jans, Patrick Janssens, Patrick Lachaert, Jan Laurys, Herman Lauwers, Marcel Logist, Jan Loones, Jacky Maes, Chokri Mahassine, Bart Martens, Luc Martens, Erik Matthijs, Trees Merckx-Van Goey, Jan Peumans, Sabine Poleyn, Els Robeyns, Jan Roegiers, Elke Roex, Tinne Rombouts, Ludo Sannen, Joke Schauvliege, Etienne Schouppe, Herman Schueremans, Miet Smet, Bart Somers, Jos Stassen, Helga Stevens, Jef Tavernier, Anissa Tamsamani, Jul Van Aperen, Gilbert Van Baelen, Marc van den Abeelen, Luc Van den Brande, Koen Van den Heuvel, Vera Van der Borght, Kris Van Dijck, Christian Van Eyken, Monica Van Kerrebroeck, Eric Van Rompuy, Steven Vanackere, Dany Vandenbossche, Joris Vandenbroucke, Marleen Vanderpoorten, Francis Vermeiren, Johan Verstreken, Robert Voorhamme

---







