

1652 (2022-2023) – Nr. 1
ingediend op 29 maart 2023 (2022-2023)

Voorstel van resolutie

van Ludwig Vandenhove en Bruno Tobback

over een verbod
op de verkoop van kangoeroeproducten

TOELICHTING

De kangoeroe is hét symbool van Australië en staat zelfs afgebeeld op de Australische munt. Tegelijkertijd worden kangoeroes op grote schaal bejaagd in Australië. Volgens de Australische overheid zijn er te veel kangoeroes en staat ze daarom toe dat erop gejaagd wordt. Over een periode van dertig jaar werden er zo meer dan 90 miljoen buideldieren gedood. Die situatie heeft een kangoeroe- en lederindustrie tot stand gebracht, die nu enkele miljoenen Australische dollars waard is.

In tegenstelling tot wat de overheid beweert, is er volgens het maatschappelijke middenveld geen sprake van overbevolking en worden de slachtquota's van de autoriteiten al jaren in twijfel getrokken. Australië wordt de laatste jaren ook steeds meer geteisterd door verschroeiende bosbranden. Die bosbranden dreigen miljoenen kangoeroes de dood in te jagen en hun habitat te vernietigen. Door het verlies van hun habitat en de grote schaal waarop er gejaagd wordt, staat de kangoeroepopulatie enorm onder druk. Helaas houdt België die commerciële jacht mee in stand als grootste importeur van kangoeroevlees.

In 2018 bedroeg het toegestane jachtquotum 6,9 miljoen kangoeroes. Dat quotum wordt bepaald na een ruwe telling van de kangoeroepopulatie. Die telling, die door de overheid wordt uitgevoerd, krijgt veel kritiek omdat ze niet precies zou zijn. Er is een gebrek aan accuraatheid en er wordt vermoed dat de schattingen van het aantal kangoeroes kunstmatig worden opgeblazen.

Daarnaast is de kangoeroejacht allesbehalve diervriendelijk. De National Code of Practice for the Humane Shooting of Kangaroos and Wallabies for Commercial Purposes biedt in Australië een wettelijk kader voor de kangoeroejacht. Die wet bepaalt dat de dieren op een snelle en pijnloze manier moeten sterven, bij voorkeur door een schot in het hoofd. Helaas kan het naleven van die regel onmogelijk in de praktijk worden gecontroleerd omdat de jagers vaak 's nachts actief zijn, waarbij ze van grote afstanden op bewegende kangoeroes schieten. Het gevolg zijn schoten die niet tot de onmiddellijke dood leiden en door de schotwonden heel veel leed veroorzaken. Naast de code voor de commerciële kangoeroejacht bestaat er ook een code voor de niet-commerciële jacht. Boeren en jagers mogen kangoeroes zonder vaardigheidstest en met minder nauwkeurige wapens doodschieten, wat de kans op gewonde dieren alleen nog maar vergroot.

België heeft in 2016 meer dan 632 ton kangoeroevlees ingevoerd, wat goed is voor 27 procent van de Australische vleesexport.¹ Dat komt overeen met zowat 180.000 kangoeroes. België is daarmee 's werelds grootste importeur van kangoeroevlees, wat onvermijdelijk voor extra concurrentie met de eigen vleesproductie zorgt. Een deel van die eigen vleesproductie wordt in België verkocht, terwijl het overgrote deel opnieuw geëxporteerd wordt. De meeste Belgische supermarkten, waaronder Aldi, Lidl, Colruyt, Delhaize, Carrefour, Match en Cora, hebben al beslist om geen kangoeroevlees meer te verkopen wegens de dierenmishandeling en de impact op de volksgezondheid en het milieu.²

Vlaanderen kan vanuit zijn bevoegdheid voor dierenwelzijn stappen ondernemen om die dierenonvriendelijke handel af te remmen. Dat stelt de Raad van State duidelijk in zijn advies nr. 67.713/1/V van 14 augustus 2020 op het wetsvoorstel tot instelling van een verbod op het gebruik van kangoeroes voor commercialisering, commerciële productie en fabricage (*Parl.St.* Kamer 2019-20, nr. 55-1025/001), dat in de Belgische Kamer van volksvertegenwoordigers werd ingediend: "Krachtens het door de bijzondere wet van 6 januari 2014 met betrekking tot de Zesde

¹ Australian Bureau of Statistics, 2017.

² <https://www.vrt.nws/nl/2020/01/17/alle-grote-supermarkten-in-belgie-stoppen-met-verkoop-kangoeroev/>

Staatshervorming' ingevoegde artikel 6, §1, XI, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 'tot hervorming der instellingen' behoort het dierenwelzijn tot de gewestaangelegenheden. Bijgevolg komt het aan de gewesten toe om uit te maken of de preventie van dierenleed vereist dat de invoer van kangoeroeproducten en de doorvoer van deze producten via het betrokken gewest verboden wordt. Ook indien het instellen door een gewest van een invoerverbod op kangoeroeproducten problemen kan opleveren, gelet op het vrij verkeer van goederen tussen de deelstaten onderling, doet dit geen afbreuk aan de vaststelling dat de door de indieners van het voorstel beoogde maatregel in wezen een gewestbevoegdheid uitmaakt."

Net zoals eerder al het verbod werd uitgevaardigd om zeehondenproducten in de Europese Unie op de markt te brengen, kan Vlaanderen ook de verkoop van kangoeroeproducten in Vlaanderen verbieden. De Vlaamse Regering nam eerder al een soortgelijk initiatief door de verkoop van schokhalsbanden voor honden te verbieden. Daarom vragen de indieners van dit voorstel van resolutie aan de Vlaamse Regering dat ze haar verantwoordelijkheid ten opzichte van het welzijn van die dieren zou nemen door de verkoop van kangoeroevlees en bij uitbreiding van producten die van kangoeroes zijn afgeleid, te verbieden in Vlaanderen.

Ludwig VANDENHOVE
Bruno TOBBACK

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

Het Vlaams Parlement,

- gelet op:
 - 1° het feit dat België de grootste importeur van kangoeroevlees is;
 - 2° het feit dat België in 2016 27 procent van de Australische vleesexport heeft ontvangen;
 - 3° het feit dat verschillende supermarkten zoals Aldi, Lidl, Colruyt, Delhaize, Carrefour, Match, Cora en Makro al hebben beslist om geen kangoeroevlees meer te verkopen;
 - 4° de precedents die op het vlak van de bevoegdheid voor dierenwelzijn werden gecreëerd door het verbod op de verkoop van schokhalsbanden voor honden;
 - 5° het advies 67.713/1/V van de Raad van State van 14 augustus 2020 over een wetsvoorstel tot instelling van een verbod op het gebruik van kangoeroes voor commercialisering, commerciële productie en fabricage, dat ingediend werd in de Belgische Kamer van volksvertegenwoordigers, dat stelt dat een verbod op de invoer en doorvoer van kangoeroeproducten met het oog op de preventie van dierenleed een gewestbevoegdheid is;
 - 6° het vergelijkbare verbod op de verkoop van zeehondenproducten;
- overwegende dat:
 - 1° de wet bepaalt dat de dieren op een snelle en pijnloze manier moeten sterven, maar dat door de praktijk van de jacht, die vaak 's nachts plaatsvindt, dat onmogelijk verzekerd kan worden;
 - 2° de jacht op kangoeroes bijgevolg ontoelaatbaar dierenleed veroorzaakt;
 - 3° de schatting van het aantal kangoeroes in Australië en het daaruit afgeleide teveel aan kangoeroes in twijfel wordt getrokken, waardoor de jachtquota een enorm negatief effect kunnen hebben op de kangoeroepopulatie en de ecosystemen in Australië;
- vraagt aan de Vlaamse Regering om te onderzoeken op welke manier de verkoop, import en doorvoer van kangoeroevlees en andere kangoeroeproducten op Vlaams niveau kan worden verboden, met als doel ontoelaatbaar dierenleed te voorkomen.

Ludwig VANDENHOVE
Bruno TOBBACK