

VLAAMS PARLEMENT



Zitting 2003-2004

17 maart 2004

HANDELINGEN

PLENAIRE VERGADERING

MIDDAGVERGADERING

ACTUELE VRAGEN

DECREET WIJZIGING WET VERLENEN VAN DE ERETITEL VAN HUN AMBT AAN BURGE-
MEESTERS, SCHEPENEN EN OCMW-VOORZITTERS

VERZOEKSCHRIFT NIEUWE ONDERWIJSMETHODE EN NIEUW LEERPLAN VOOR LATIJN EN
GRIEKS

VERZOEKSCHRIFT ONAFHANKELIJKE OMBUDSDIENST IN ELK ZIEKENHUIS

WIJZIGING VAN HET STATUUT VAN HET LID VAN HET VLAAMS PARLEMENT

DECREET OPENBAARHEID VAN BESTUUR – STEMMINGEN

DECREET INSTEMMING MET HET PROTOCOL BIJ HET VERDRAG BETREFFENDE GRENS-
OVERSCHRIJDENDE LUCHTVERONTREINIGING INZAKE ZWARE METALEN – STEMMING

DECREET INSTEMMING MET HET PROTOCOL BIJ HET VERDRAG BETREFFENDE GRENS-
OVERSCHRIJDENDE LUCHTVERONTREINIGING INZAKE PERSISTENTE ORGANISCHE STOF-
FEN – STEMMING

DECREET INSTEMMING MET HET VERDRAG VAN STOCKHOLM INZAKE PERSISTENTE OR-
GANISCHE VERONTREINIGENDE STOFFEN – STEMMING

DECREET INSTEMMING MET HET FACULTATIEF PROTOCOL BIJ HET VERDRAG INZAKE DE
UITBANNING VAN ALLE VORMEN VAN DISCRIMINATIE VAN VROUWEN – STEMMING

DECREET VLAAMSE PAARDENWEDRENNEN – STEMMING

MET REDENEN OMKLEDE MOTIES – STEMMINGEN

Inhoud

Nr. 41

Woensdag 17 maart 2004
Middagvergadering

Berichten van verhindering	1
Actuele vragen (Regl. art. 82)	
Actuele vraag van de heer Jef Van Looy tot de heer Jef Tavernier, Vlaams minister van Leefmilieu, Landbouw en Ontwikkelingssamenwerking, over de gezamenlijke mest- en wateraangifte van de Vlaamse land- en tuinbouwers	1
Actuele vraag van de heer Luc Martens tot mevrouw Marleen Vanderpoorten, Vlaams minister van Onderwijs en Vorming, over de evolutie van de werkingsmiddelen voor de gesubsidieerde basisscholen	3
Actuele vraag van de heer Jo Vermeulen tot de heer Paul Van Grembergen, Vlaams minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Cultuur, Jeugd en Ambtenarenzaken, over de toekomst en de werking van de autonome fondsen voor het film- en letterenbeleid	
Actuele vraag van de heer Dany Vandenbossche tot de heer Paul Van Grembergen, Vlaams minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Cultuur, Jeugd en Ambtenarenzaken, over het ontslag van de voorzitter van het Vlaams Audiovisueel Fonds	5
Actuele vraag van mevrouw Sonja Becq tot mevrouw Adelheid Byttebier, Vlaams minister van Welzijn, Gezondheid en Gelijke Kansen, over het voorkomen van faillissementen en het uitzetten van bewoners van rusthuizen	
Actuele vraag van mevrouw Marijke Dillen tot mevrouw Adelheid Byttebier, Vlaams minister van Welzijn, Gezondheid en Gelijke Kansen, over het faillissement en de ontruiming van een rusthuis in Oostende	8
Actuele vraag van de heer Jan Roegiers tot mevrouw Patricia Ceysens, Vlaams minister van Economie, Buitenlands Beleid en E-government, over het aantal internetgebruikers in Vlaanderen	11
Voorstel van decreet van de heer Chris Vandenbroeke, mevrouw Gisèle Gardeyn-Debever en de heren Stefaan Platteau, Patrick Hostekint en Jan Verfaillie tot wijziging van de wet van 10 maart 1980 betreffende het verlenen van de eretitel van hun ambt aan de burgemeesters, aan de schepenen en aan de voorzitters van de raden van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn of van de gewezen commissies van openbare onderstand – 1862 (2003-2004) – Nrs. 1 en 2	
Algemene bespreking	12
Artikelsgewijze bespreking	13
Verzoekschrift over een nieuwe onderwijsmethode en een nieuw leerplan voor Latijn en Grieks – 2152 (2003-2004) – Nr. 1	
Verslag	14
Verzoekschrift over het installeren van een onafhankelijke ombudsdienst in elk ziekenhuis – 2159 (2003-2004) – Nr. 1	
Verslag	14

Wijziging van het statuut van het lid van het Vlaams Parlement

Bespreking en stemming	15
Spreker : de heer Johan De Roo, eerste ondervoorzitter	

Ontwerp van decreet betreffende de openbaarheid van bestuur

– 1732 (2002-2003) – Nrs. 1 tot 8	
Aangehouden stemmings	16
Hoofdelijke stemming	18

Ontwerp van decreet houdende instemming met het protocol bij het verdrag betreffende grensoverschrijdende luchtverontreiniging over lange afstand, inzake zware metalen, met bijlagen, ondertekend in Aarhus op 24 juni 1998

– 1976 (2003-2004) – Nrs. 1 en 2	
Hoofdelijke stemming	20

Ontwerp van decreet houdende instemming met het protocol bij het verdrag betreffende grensoverschrijdende luchtverontreiniging over lange afstand, inzake persistente organische stoffen, met bijlagen, ondertekend in Aarhus op 24 juni 1998

– 1977 (2003-2004) – Nrs. 1 en 2	
Hoofdelijke stemming	21

Ontwerp van decreet houdende instemming met het verdrag van Stockholm inzake persistente organische verontreinigende stoffen, met bijlagen, ondertekend in Stockholm op 22 mei 2001

– 1978 (2003-2004) – Nrs. 1 en 2	
Hoofdelijke stemming	22

Ontwerp van decreet houdende instemming met het facultatief protocol bij het verdrag inzake de uitbanning van alle vormen van discriminatie van vrouwen, opgemaakt in New York op 6 oktober 1999

– 1999 (2003-2004) – Nrs. 1 en 2	
Hoofdelijke stemming	24

Voorstel van decreet van de heren André Denys, Marc van den Abeelen, Gerald Kindermans, Chris Vandebroek en Francis Vermeiren houdende regeling van herstelmaatregelen voor de Vlaamse paardenwedrennen, houdende machtiging aan de Vlaamse regering om mee te werken aan de oprichting van de vereniging zonder winstgevend doel "Vlaamse Federatie voor Paardenwedrennen" en houdende wijziging en opheffing van sommige bepalingen van het Wetboek van de met de inkomstenbelastingen gelijkgestelde belastingen

– 1462 (2002-2003) – Nrs. 1 tot 11	
Hoofdelijke stemming	25

Voorstel van decreet van de heer Chris Vandebroek, mevrouw Gisèle Gardeyn-Debever en de heren Stefaan Platteau, Patrick Hostekint en Jan Verfaillie tot wijziging van de wet van 10 maart 1980 betreffende het verlenen van de eretitel van hun ambt aan de burgemeesters, aan de schepenen en aan de voorzitters van de raden van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn of van de gewezen commissies van openbare onderstand

– 1862 (2003-2004) – Nrs. 1 en 2	
Hoofdelijke stemming	27

Met redenen omklede motie van mevrouw Riet Van Cleuvenbergen en de heren Julien Demeulenaere, Jacques Timmermans, Jos Bex en Erik Matthijs tot besluit van de op 2 maart 2004 door mevrouw Riet Van Cleuvenbergen in commissie gehouden interpellatie tot de heer Jef Tavernier, Vlaams minister van Leefmilieu, Landbouw en Ontwikkelingssamenwerking, over de uitvoering van de resolutie van 23 mei 2001 betreffende de inplanting van GSM-masten

– 2175 (2003-2004) – Nrs. 1 en 2	
Hoofdelijke stemmings	28
Spreker : mevrouw Riet Van Cleuvenbergen	

Met redenen omklede motie van mevrouw Riet Van Cleuvenbergen, mevrouw Ilse Van Eetvelde, mevrouw Sonja Becq, mevrouw Ingrid van Kessel en mevrouw Brigitte Grouwels tot besluit van de op 2 maart 2004 door mevrouw Riet Van Cleuvenbergen in commissie gehouden interpellatie tot mevrouw Adelheid Byttebier, Vlaams minister van Welzijn, Gezondheid en Gelijke Kansen, over de problemen in de sector van de ambulante revalidatie

– 2189 (2003-2004) – Nr. 1

Hoofdelijke stemming

32

Regeling van de werkzaamheden

33

VOORZITTER : De heer Norbert De Batselier

- *De notulen van de jongste vergadering worden ter tafel gelegd.*
- *De vergadering wordt geopend om 14.16 uur.*

De voorzitter : Dames en heren, de vergadering is geopend.

AANWEZIG

Wilfried Aers, Sonja Becq, Jos Bex, André-Emiel Bogaert, Mathieu Boutsen, Louis Bril, Jozef Bro-waeyts, Karlos Callens, Ludwig Caluwé, Marc Cor-deel, Carlo Daelman, Norbert De Batselier, Carl Decaluwe, Veerle Declercq, Dirk De Cock, Frans De Cock, Niki De Gryze, Hilde De Lobel, Anny De Maght-Aelbrecht, Ann De Martelaer, Wivina Demeester-De Meyer, Julien Demeulenaere, Jos De Meyer, André Denys, Herman De Reuse, Peter De Ridder, Johan De Roo, Claudine De Schepper, Bart De Smet, Jacques Devolder, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Vera Dua, Jaak Gabriels, Gisèle Gardeyn-Debever, Sven Gatz, Jean Geraerts, Jos Geysels, Eloi Glorieux, Dominique Guns, Peter Gysbrechts, Veerle Heeren, Koen Helsen, Margriet Hermans, Dirk Holemans, Patrick Hostekint, Pie-ter Huybrechts, Yamila Idrissi, Gerald Kindermans, Patrick Lachaert, Boudewijn Laloo, Jan Laurys, Herman Lauwers, Julien Libreht, Marcel Logist, Jacky Maes, Chokri Mahassine, Johan Malcorps, Luc Martens, Erik Matthijs, Trees Merckx-Van Goey, Jan Penris, Jean-Paul Peuskens, Stefaan Plat-teau, Frans Ramon, Didier Ramoudt, Jan Roegiers, Ludo Sannen, Freddy Sarens, Johan Sauwens, Cis Schepens, Jos Stassen, Steve Stevaert, Felix Strackx, Lucien Suykens, Jacques Timmermans, Bruno Tobback, Jul Van Aperen, Gilbert Van Bae-len, Johan Van Brusselen, Riet Van Cleuvenbergen, Marc van den Abeelen, Dany Vandenbossche, Wal-ter Vandenbossche, Chris Vandenbroeke, Luc Van den Brande, Ria Van Den Heuvel, Mark Van der Poorten, Kris Van Dijck, Jan Van Duppen, Roland Van Goethem, Joris Van Hauthem, Mieke Van Hecke, Ingrid van Kessel, Gilbert Vanleenhove, Jef Van Looy, Gracienne Van Nieuwenborgh, Luk Van Nieuwenhuysen, André Van Nieuwerkerke, Karim Van Overmeire, Eric Van Rompuy, Etienne Van Vaerenbergh, Erna Van Wauwe, Josée Vercammen, Jan Verfaillie, Francis Vermeiren, Jo Vermeulen, Christian Verougstraete, Bob Verstraete, Robert

Voorhamme, Johan Weyts, Frans Wymeersch.

AFWEZIG MET KENNISGEVING

André Moreau, Leo Peeters, Eddy Schuermans, Christian Van Eyken, Marleen Van den Eynde : ge-zondheidsredenen ;

Guy Sols, Paul Wille : buitenslands ;

Jan Loones, Dominiek Lootens-Stael : ambtsver-plichtingen ;

Brigitte Grouwels, Ilse Van Eetvelde : familiever-plichtingen.

AFWEZIG ZONDER KENNISGEVING

Johan Demol, Johan Sauwens.

ACTUELE VRAGEN (*Regl. art. 82*)

Actuele vraag van de heer Jef Van Looy tot de heer Jef Tavernier, Vlaams minister van Leefmi-lieu, Landbouw en Ontwikkelingssamenwerking, over de gezamenlijke mest- en wateraangifte van de Vlaamse land- en tuinbouwers

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Van Looy tot de heer Tavernier, Vlaams minister van Leefmilieu, Landbouw en ontwikke-lingssamenwerking, over de gezamenlijke mest- en wateraangifte van de Vlaamse land- en tuinbou-wers.

De heer Van Looy heeft het woord.

De heer Jef Van Looy (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, de ad-ministratieve vereenvoudiging was en is een be-langrijk punt van de regeringsverklaring. Het is spijtig dat er de voorbije vijf jaar niet veel aan is

Van Looy

gewerkt. Nu wil men er blijkbaar snel wat aan doen. Begin maart kregen de land- en tuinbouwers van de Mestbank hun aangifteformulieren, die normaal voor 15 maart binnen moeten zijn. In dezelfde omslag stak ook het aangifteformulier voor het waterverbruik van de VMM. Er zat zelfs een voorgedrukte omslag bij met de mededeling dat beide formulieren samen moesten worden teruggestuurd. Maar in het mestdecreet was afgesproken dat de boeren voldoende tijd moeten krijgen om de formulieren in te vullen. Meestal hebben ze daar immers hulp van derden voor nodig omdat ze zo ingewikkeld zijn.

De Mestbank stuurt dus de formulieren te laat door en voegt er een persbericht bij dat de formulieren pas op 15 april binnen moeten zijn. De vraag is dan wat er met de formulieren van de VMM moet gebeuren. Moet dat formulier dan wel voor 15 maart binnen zijn ? De Mestbank antwoordt daarop dat zij geen inspraak heeft bij de VMM. De VMM van haar kant stelt dat in de wet niets is voorzien.

Hoe heeft de minister dat probleem nu opgelost ? De landbouworganisaties hadden het probleem immers al gemeld. De formulieren moesten de facto vorige vrijdag al binnen zijn. De vraag is waarom de Mestbank niet het nodige vooraf heeft gedaan, vermits zij wist dat ze te laat was. Welk probleem lag eraan ten grondslag ?

De voorzitter : Minister Tavernier heeft het woord.

Minister Jef Tavernier (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, geachte collega's, vorige week, donderdagnamiddag, ben ik door de voorzitter van een belangrijke landbouworganisatie op de hoogte gebracht van dit probleem. Vrijdagochtend kon ik in een tijdschrift van de sector lezen dat er een probleem was. Dat betekent dat de organisatie al langer wist dat er een probleem was vooraleer ik op de hoogte ben gebracht. Men had dat iets vroeger kunnen doen.

Ik heb onmiddellijk een onderzoek bevolen. Het klopt dat de formulieren vrij laattijdig zijn verstuurd. Dat gebeurde op 27 februari. Krachtens het decreet heeft de Mestbank de mogelijkheid om de indieningsdatum te verschuiven. Dat heeft de Mestbank onmiddellijk gedaan : de datum is niet langer 15 maart, maar 15 april. De wateraangifte moet naar de VMM worden gestuurd. Decretaal is niet in een verschuiving voorzien. Ik heb gevraagd een oplossing te zoeken, en uiteindelijk is er iets

eenvoudigs uit de bus gekomen. Ik heb de VMM gevraagd te wachten tot 15 april vooraleer te beginnen met de controle of de aangiften zijn binnengekomen.

De landbouwers mogen hun formulieren dus gezamenlijk indienen. Er is niet voorzien in een sanctie als de aangiften uiterlijk op 15 april zijn binnengekomen. Maandag heb ik de pers daarover ingelicht. Ook via de gespecialiseerde pers zijn de mensen op de hoogte gebracht. Ik herhaal dat ik sneller had kunnen ingrijpen als het probleem mij eerder was gemeld. We streven naar administratieve vereenvoudiging, en dit was een eerste stap. Ik geef toe dat men de formulieren eerder had moeten versturen. De eenmalige aangifte van het aantal dieren gebeurt via Sanitel, als de landbouwers tenminste toestaan dat de gegevens ook elders worden gebruikt. Er is ook een proefproject over de eenmalige perceelsaangifte in Zuid-Oost-Vlaanderen. Het is in een eerste fase echter niet altijd eenvoudig om te vereenvoudigen.

De voorzitter : De heer Van Looy heeft het woord.

De heer Jef Van Looy : Ik heb gisterenavond, de 16de, een e-mail met het persbericht van uw kabinet gekregen. U reageerde op 15 maart, maar toen was het al te laat. Het is niet de eerste keer dat dit gebeurt. Ook vorig jaar is er uitstel gegeven. De Mestbank en de VMM hebben toen op dezelfde manier gereageerd. Het probleem blijft. De minister heeft nog even de tijd. Zou het niet wenselijk zijn om de waterwetgeving een beetje aan te passen, zodat we in één persmededeling kunnen mededelen dat de uiterste datum 15 april is in plaats van 15 maart ?

De voorzitter : Minister Tavernier heeft het woord.

Minister Jef Tavernier : Toen ik vernam dat er een probleem was, heb ik onmiddellijk de administratie aan het werk gezet. Het is duidelijk dat in de toekomst de aangifteformulieren op tijd moeten worden verstuurd. Dat is de grond van de zaak, want telkens nieuwe data introduceren, lost niets op. Volgend jaar moet men de formulieren voor 15 januari versturen, zoals het hoort. Als ik daartoe de kans krijg, zal ik daarover waken.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Actuele vraag van de heer Luc Martens tot mevrouw Marleen Vanderpoorten, Vlaams minister van Onderwijs en Vorming, over de evolutie van de werkingsmiddelen voor de gesubsidieerde basisscholen

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Martens tot mevrouw Vanderpoorten, Vlaams minister van Onderwijs en Vorming, over de evolutie van de werkingsmiddelen voor de gesubsidieerde basisscholen.

De heer Martens heeft het woord.

De heer Luc Martens (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, gisteren is gebleken dat in een aantal gesubsidieerde scholen onrust is ontstaan over het niveau van de werkingsmiddelen. De scholen klagen over de daling van hun werkingsmiddelen.

Ik weet dat de werkingsmiddelen in de begroting 2000 zijn verhoogd en dat de scholen voor de uitvoering van CAO 5 en van CAO 6 in de schooljaren 2001-2002 en 2002-2003 meer middelen hebben ontvangen. In zekere zin zijn de werkingsmiddelen gestegen.

Ik wil er evenwel op wijzen dat een gedeelte van de oorspronkelijk toegewezen werkingsmiddelen niet was ingekleurd. In de loop van de regeerperiode zijn deze middelen wel ingekleurd en zijn ze onder meer aan de administratieve omkadering en aan het PC/KD-project verbonden. In de loop van de regeerperiode hebben de oorspronkelijke bedragen met andere woorden een andere bestemming gekregen.

Mevrouw de minister, we dreigen in een welles-nietesspelletje terecht te komen. Het lijkt me dan ook een goed idee eens duidelijk te zeggen welke netto-middelen de scholen meer hebben ontvangen. Met netto-middelen bedoel ik middelen die op voorhand geen bestemming hebben gekregen en die dus niet moeten worden aangewend om het schoolzwemmen of de administratieve ondersteuning te financieren. Welke bijkomende netto-middelen zijn er voor het basisonderwijs vrijgemaakt ?

De voorzitter : Minister Vanderpoorten heeft het woord.

Minister Marleen Vanderpoorten (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, ik ben haast blij dat de heer Martens me deze vragen stelt. Zijn actuele vraag biedt me immers de gelegenheid om te reageren op de persberichten die de voorbije dagen over de werkingsmiddelen van het basisonderwijs zijn ver-

schenen. Ik vind deze berichten haast onvoorstelbaar. Iedereen die de onderwijsproblematiek van nabij of van ver heeft gevolgd, weet dat we tijdens deze regeerperiode een grote inspanning voor het basisonderwijs hebben geleverd. De leden van de commissie voor Onderwijs, Vorming en Wetenschapsbeleid hebben dit van zeer nabij kunnen volgen.

Hoewel de actuele vraag van de heer Martens over de werkingsmiddelen gaat, wil ik er hier even op wijzen dat we zware inspanningen hebben geleverd op het vlak van, bijvoorbeeld, de ICT-coördinatie, de zorgcoördinatie, het kleuterturnen en de kinderverzorging. Al deze initiatieven zijn tijdens de huidige legislatuur genomen.

Om alle gegevens in kaart te brengen, heb ik mijn administratie gevraagd een tabel te maken met de werkings- en andere middelen die de basisscholen de voorbije jaren hebben ontvangen. Ik zal deze tabel aan alle leden van het Vlaams Parlement laten bezorgen.

Uit de tabel blijkt duidelijk dat de werkingsmiddelen van het basisonderwijs ten opzichte van het schooljaar 1998-1999 voortdurend zijn gestegen. Een school met 300 leerlingen, wat zich net iets boven het gemiddelde situeert, heeft in het schooljaar 1998-1999 93.000 euro, in het schooljaar 2001-2002 117.000 euro en in het schooljaar 2002-2003 119.000 euro ontvangen. De werkingsmiddelen liggen dit jaar hoger dan twee jaar geleden.

Ik vergelijk de werkingsmiddelen voor het lopende schooljaar niet met de gegevens van vorig schooljaar. Vorig schooljaar hebben de basisscholen een nog veel hoger bedrag ontvangen. Voor een school met 300 leerlingen hebben we toen een piek van 130.000 euro bereikt.

Het is inderdaad juist dat ten opzichte van vorig werkjaar er een vermindering is van de werkingsmiddelen, maar ik wil benadrukken dat dit de afspraak was met de scholen.

Op een bepaald moment hebben we aan de basisscholen gezegd dat we een bepaald bedrag wilden gebruiken voor administratieve ondersteuning. Er was tijd te kort voor een decretale regeling om de administratieve ondersteuning direct vanuit Brussel te betalen. We konden dat extra geld ongebruikt laten, of het voor een jaar toevoegen aan de werkingsmiddelen, zodat de scholen er voor een jaar iets anders mee konden doen. We hebben altijd aan de scholen duidelijk gemaakt dat we een jaar later dat geld zouden gebruiken om de admini-

Vanderpoorten

stratieve medewerker direct vanuit Brussel te betalen.

De scholen waren heel goed ingelicht over wat ging gebeuren. Ik heb dit zelf aan alle directies aangekondigd tijdens mijn ronde van Vlaanderen, en de administratie Basisonderwijs heeft dit aan alle directies, koepels en inrichtende machten laten weten. Het is een perfide gegeven dat een aantal directies, inrichtende machten of koepels nu zeggen dat dit niet was afgesproken, en ze daardoor het risico lopen om in het rood te staan. Wat ging gebeuren, was duidelijk afgesproken.

Alle scholen beschikken nu over meer administratieve ondersteuning dan in het verleden, en tegelijkertijd hebben ze ook allemaal meer werkingsmiddelen dan twee jaar geleden.

Mijnheer de voorzitter, collega's, het is heel belangrijk dat we allemaal de cijfers goed bekijken. Wat er nu gaande is in het vrij onderwijs, is een heel perfide verhaal. Er wordt ten onrechte onrust gecreëerd. Je mag niet veronderstellen dat de gemiddelde leerkracht de hele berekening kent. Het is heel belangrijk dat iedereen in de mate van het mogelijke de cijfers communiceert met de scholen.

De voorzitter : De heer Martens heeft het woord.

De heer Luc Martens : Mevrouw de minister, ik dank u voor uw antwoord. We zullen de cijfers aandachtig bekijken. Mijn vraag heeft de bedoeling om de zaken in alle objectiviteit te bekijken, want een welles-nietesspelletje heeft geen zin.

De tabel en de grafische voorstelling waarover ik beschik, kan ik niet meteen vergelijken met uw cijfers, om zo tot een conclusie te komen. Volgens mijn gegevens was de toestand in het schooljaar 2000-2001 vergelijkbaar met de huidige situatie. Na een piek vorig jaar is er een daling, waardoor we ons bevinden op het niveau van 2000-2001.

Mevrouw de minister, ik wil de grafiek waarover ik beschik, toetsen aan uw gegevens. Het heeft geen zin om een geïmproviseerde discussie te voeren. Het is belangrijk om duidelijk te communiceren, en de zaken niet op een hoopje te gooien. Het gaat hier om de netto werkingsmiddelen. Als er werkingsmiddelen worden gegeven, maar er wordt een bijkomende opdracht aan gekoppeld, krijgen de scholen in absolute cijfers meer, maar zijn de te besteden middelen kleiner. Dit is de kern van de vraag : hoeveel kunnen de scholen vrij besteden ?

Wat is het volume van de netto bijkomende werkingsmiddelen in de meest uitgezuiverde vorm ? Kinderverzorging en coördinatie bijvoorbeeld, horen hier niet bij. Het gaat om de pure, netto werkingsmiddelen.

De voorzitter : Minister Vanderpoorten heeft het woord.

Minister Marleen Vanderpoorten : Mijnheer de voorzitter, ik heb voor alle duidelijkheid ook de cijfers toegevoegd van de school die de voorbije dagen in het nieuws is gekomen. De woordvoerder van de school heeft duidelijk gezegd dat de school minder ontvangt, en in het rood zal komen te staan.

De achterliggende suggestie was duidelijk : deze Vlaamse regering en deze minister van Onderwijs hebben veel te weinig gedaan voor het basisonderwijs, en hebben zelfs stappen achteruit gezet. Deze indruk wordt gewekt door de manier waarop is gecommuniceerd. Ik vind het ongelooflijk dat dit gebeurt, en dat mensen in het basisonderwijs onrustig worden gemaakt, want het omgekeerde is aan de orde.

Mijnheer Martens, u, als parlementslid dat bezorgd is over het basisonderwijs, zou hier beter een ander verhaal tegenover plaatsen.

De voorzitter : De heer Martens heeft het woord.

De heer Luc Martens : Mevrouw de minister, het is niet aan mij om als uw perschef op te treden. Daarvoor hebt u iemand in dienst. Misschien ligt hier een nieuwe uitdaging voor na de verkiezingen, maar ik heb voorlopig nog de ambitie om hier te blijven.

Ik blijf vaststellen dat het geen verhaal van één school is, van bovenuit gestuurd, maar een reëel verhaal over het feit dat men over minder middelen beschikt. Er zijn altijd gekleurde middelen. We zullen uw tabellen aandachtig bekijken en nagaan hoe we het probleem opnieuw in het parlement aan de orde kunnen stellen.

Minister Marleen Vanderpoorten : Mijnheer Martens, er is wel een verschil tussen optreden als mijn perschef en desinformatie verspreiden.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Actuele vraag van de heer Jo Vermeulen tot de heer Paul Van Grembergen, Vlaams minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Cultuur, Jeugd en Ambtenarenzaken, over de toekomst en de werking van de autonome fondsen voor het film- en letterenbeleid

Actuele vraag van de heer Dany Vandenbossche tot de heer Paul Van Grembergen, Vlaams minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Cultuur, Jeugd en Ambtenarenzaken, over het ontslag van de voorzitter van het Vlaams Audiovisueel Fonds

De voorzitter : Aan de orde zijn de samengevoegde actuele vragen van de heer Vermeulen tot de heer Van Grembergen, Vlaams minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Cultuur, Jeugd en Ambtenarenzaken, over de toekomst en de werking van de autonome fondsen voor het film- en letterenbeleid en van de heer Vandenbossche tot minister Van Grembergen, over het ontslag van de voorzitter van het Vlaams Audiovisueel Fonds.

De heer Vermeulen heeft het woord.

De heer Jo Vermeulen (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, ik stel deze vraag naar aanleiding van het ontslag van de voorzitter van het Vlaams Audiovisueel Fonds en van enkele interviews met bedenkingen vanuit uw omgeving omtrent de fondsen. Ik ga niet in op de specifieke situatie van het ontslag en de redenen daarvan maar ik wil het breder kader schetsen.

We hebben in het Vlaams Parlement decreten goedgekeurd om het Vlaams Fonds voor de Letteren en het Vlaams Audiovisueel Fonds op te richten. Die fondsen kregen een autonomie op basis van een beheersovereenkomst met een aantal criteria. Ik vind dat u niet meer mag toelaten dat die beleidskeuzes in vraag worden gesteld. Die keuzes zijn nog eens bevestigd in het Kunstendecreet dat nu voorligt. U moet zich eens in de plaats stellen van de mensen die in het Audiovisueel Fonds en het Fonds voor de Letteren proberen om met man en macht een goed beleid uit te werken. Het gaat over meer dan het verlenen van subsidies, maar ook over een beleid, promotie, distributie enzovoort. Die keuze mag niet in vraag worden gesteld want dat haalt het werk van die mensen onderuit.

In de commissie hebben we via hoorzittingen kennis kunnen nemen van de stand van zaken in het Fonds voor de Letteren en het Audiovisueel Fonds. Het Fonds voor de Letteren heeft een jaar geleden een nieuwe raad van bestuur gekregen en een aantal wijzigingen in zijn werking voorgesteld. Daar

maakt het parlement werk van. Het fonds had problemen met de financiën. Dank u wel dat u dat hebt opgelost ten gunste van de letteren, mijnheer de minister, ere wie ere toekomt. Laat hen in die dynamiek werken en haal het idee niet onderuit.

Het Audiovisuele Fonds is nog geen twee jaar actief. U weet zelf als beleidsman hoe moeilijk het is om op enkele jaren tijd een beleid uit te werken, te veranderen of op de sporen te zetten. Welnu, we moeten het fonds de nodige tijd en ruimte hiervoor gunnen en het laten werken, zoals trouwens in heel Europa gebeurt, met een zekere autonomie op basis van een beheersovereenkomst.

We moeten deze fondsen de tijd laten en hen niet voortdurend bevragen wanneer en waar het niet hoort, wel waar het hoort, zoals onder meer wanneer beheersovereenkomsten worden besproken, evaluaties worden gemaakt of wanneer ze worden gehoord in het parlement. Laat hen ook de autonomie die hen toekomt. Ik neem aan dat sommige ouders jaren discussiëren of ze hun zoon of dochter naar het pensionaat zouden sturen. Die discussie is legitiem, maar eens de keuze is gemaakt, blijf daar dan bij en bel niet voortdurend de directie op of val de school niet binnen om te zien of alles wel naar uw zin verloopt. Gun de school een zeker vertrouwen. Neem op de momenten van rapportage en dergelijke de kans om samen te denken over hoe het verder moet.

Mijnheer de minister, de bedoeling van mijn vraag is om het beleid dat moet worden uitgevoerd niet onmogelijk te maken door dat beleid voortdurend in vraag te laten stellen. Ik heb ook een politieke vraag over uw visie op de toekomst van deze fondsen die op dit ogenblik volgens mij prima werk leveren.

De voorzitter : De heer Vandenbossche heeft het woord.

De heer Dany Vandenbossche (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, ik sluit me aan bij de vraag van de heer Vermeulen. Ik wil echter de algemene opinie, en zeker ook de onze, verduidelijken over de vorming van fondsen in de culturele en de kunstensector. Toen we enkele jaren geleden het Fonds voor de Letteren en twee jaar terug het Audiovisueel Fonds tot stand hebben gebracht, gingen we ervan uit dat er geen andere 'verfondsing' in de kunsten- en cultuursector meer zou gebeuren.

Onze houding tegenover het Vlaams Fonds voor de Letteren en het Vlaamse Audiovisueel Fonds moet

Vandenbossche

duidelijk zijn. Wij hebben deze organen gecreëerd : ze moeten kunnen werken.

Ik sluit me graag aan bij de vraag van de heer Vermeulen, maar toch wil ik even ingaan op het incident dat het Vlaams Audiovisueel Fonds nu treft, namelijk het ontslag van de voorzitter van de raad van bestuur, de heer Dyck, op basis van een mijns inziens nogal moeilijke argumentatie. De voorzitter verklaarde immers dat hij ontslag nam om de autonomie van het VAF te beschermen.

Hoever staat het nu met dat ontslag ? Is er overleg tussen het VAF en uzelf of uw kabinet ? Ik veronderstel van wel. In de pers wordt gewag gemaakt van spanningen die de aanleiding zouden zijn geweest tot het ontslag. Ook zou er een incident zijn geweest in het VAF met betrekking tot één welbepaald subsidiedossier dat werd behandeld door het fonds, namelijk een film die ondertussen zeer succesvol is geworden. Ik heb het over De Zaak Alzheimer, en de audit die er is geweest over het financieel beheer, onder meer door het VAF.

Mijnheer de minister, is het mogelijk een initiatief te nemen ten opzichte van het VAF ? Terzake sluit ik me compleet aan bij de woorden van de heer Vermeulen. Dat fonds was de beste oplossing die we konden bieden voor die sector. De sector is over het algemeen ook zeer tevreden over de werking van dat fonds. Maar het zou interessant kunnen zijn, mochten we over de audit in kwestie kunnen beschikken. Dit nog eens behandelen in de commissie lijkt me niet haalbaar. Daarvoor ontbreekt ons de tijd.

De voorzitter : Minister Van Grembergen heeft het woord.

Minister Paul Van Grembergen (Op de tribune) : Mijnheer de voorzitter, geachte leden, er is hier sprake van twee kernvragen. Er is de vraag van de heer Vermeulen naar mijn visie op de bestaande fondsen. De voorbije twee jaar hebben we kunnen vaststellen dat het Vlaams Fonds voor de Letteren en het Vlaamse Audiovisueel Fonds in hun sector een beleid hebben gevoerd dat, gezien de middelessituatie en het resultaat, behoorlijk is. Dat wordt door iedereen erkend. Het Vlaams Fonds voor de Letteren was aanvankelijk gehandicapt door de beperktheid van de middelen. De Vlaamse regering heeft dit rechtgezet. Met goedkeuring van het parlement wordt een stevig letterenbeleid gevoerd.

Er is een discussie ontstaan naar aanleiding van een congres gehouden door de partij waarvan ik lid ben. U moet een onderscheid maken tussen congresteksten waarover wordt gestemd en mijn persoonlijke en politieke verantwoordelijkheid ten opzichte van wat wij hebben besloten in het Vlaams regeerakkoord en ten opzichte van het beleid uitgestippeld door het Vlaams Parlement. Tot op het einde van deze zittingsperiode beschouw ik de gemaakte keuzes alleszins als de mijne. Ik hoop dat dit beleid op een goede wijze kan worden gevoerd, zowel door het Vlaams Fonds voor de Letteren als door het Vlaamse Audiovisueel Fonds, zonder destabilisatie. Uiteraard heeft iedereen het recht om met ideeën naar voren te komen en congresteksten te formuleren, en hiervan vruchtbaar gebruik te maken om de politieke en maatschappelijke discussie te voeren. Iedereen moet daarin zijn verantwoordelijkheid opnemen.

Het Vlaams Audiovisueel Fonds werkt autonoom en is onafhankelijk, maar die onafhankelijkheid is niet absoluut. Er is immers een regeringscommissaris, er is een beheersovereenkomst en de minister heeft het recht en de plicht om indien nodig beslissingen te schorsen of te vernietigen. Elk handelt binnen zijn verantwoordelijkheden. Ik heb als minister van Cultuur de politieke verantwoordelijkheid om een houding te bepalen tegenover keuzes die worden gemaakt of beslissingen die worden genomen. Het parlement kan mij daarover interpellieren, ik heb daar geen enkel probleem mee.

Graag zal ik aan de voorzitter het rapport van de interne audit, overhandigen. Het behandelt een probleem bij het Vlaams Audiovisueel Fonds. Ik schets u de situatie even. Begin december werd me meegedeeld dat er onregelmatig werd gehandeld door de financieel directeur. Ik heb dit gemeld aan de Inspectie van Financiën. Ik ben immers geen holderdebolderpoliticus en wil altijd eerst vaste grond onder mijn voeten hebben. De Inspectie van Financiën deelde mij mee dat de vermoedens als ernstig dienden te worden beschouwd en gaf mij het advies om de mensen van de interne audit een onderzoek te laten instellen. Ik heb die vraag aan de mensen van de interne audit gesteld, waarna een vooronderzoek werd gevoerd. Daarin beschouwden ook zij de onregelmatigheid als ernstig. Op mijn vraag hebben ze de audit voortgezet. De resultaten werden me voorgelegd en toegelicht. Op basis daarvan heb ook ik geoordeeld dat er sprake is geweest van ernstige onregelmatigheden. Ik benadruk dat het niet gaat over een geval van persoonlijke verrijking, maar wel van het niet behoorlijk volgen van de regels die bij subsidies moeten worden gevolgd. Ik achtte het mijn plicht om daar-

Van Grembergen

over het gesprek aan te gaan met de voorzitter van de raad van bestuur en om hem de resultaten van de audit mee te delen en hem te vragen om samen met de raad van bestuur beslissingen terzake te nemen.

Ik heb tijdens dat gesprek meegedeeld dat de financieel directeur, als gevolg van het begaan van onregelmatigheden, volgens mij niet beantwoordt aan het profiel dat mag worden geëist bij een dergelijke verantwoordelijke functie. Ik heb dit niet als een koud standbeeld meegedeeld door gewoon naar het dossier te verwijzen, maar ik heb mijn appreciatie geuit. Mijn appreciatie komt echter niet neer op een beslissing, want het is de raad van bestuur die beslist. De raad kende mijn idee en houding. Ik wou daarover geen twijfel laten bestaan. De voorzitter heeft mijn mening aan de raad van bestuur correct meegedeeld. De raad heeft de ernst van de situatie ingeschat en geoordeeld dat er het best een einde gemaakt werd aan de opdracht van de financieel directeur. Achteraf is de raad van bestuur daarop teruggekomen. Hij oordeelde dan dat de stopzetting van de opdracht van financieel directeur een te zware reactie was op de onregelmatigheden.

Ik vond dat niet en ik heb beslist om dat laatste oordeel van de raad van bestuur te schorsen. De eerste beslissing om de opdracht van de financieel directeur te beëindigen, blijft gehandhaafd. Ik heb daarin mijn verantwoordelijkheid genomen. Zo'n raad van bestuur kan grotendeels onafhankelijk van de minister handelen en beslissen, dit ligt vast in de beheersovereenkomst. Ik zal u het auditrapport overmaken zodat u zelf de situatie kunt beoordelen.

De voorzitter : De heer Vermeulen heeft het woord.

De heer Jo Vermeulen : Ik kan niet oordelen over een audit die ik niet gelezen heb, en evenmin over de procedure die u geschetst hebt. Ik weet dat daarover de nodige commotie en vragen bestonden. Dat zult u wel weten.

U zult uw woord tot het einde van de regeerperiode gestand doen. Essentieel is dat de volgende minister dit eveneens doet tot het einde van de volgende regeerperiode. We moeten een nieuw orgaan de kans geven om te groeien. U hebt er zelf naar verwezen in de nota over de grote instellingen. Niet elke groeipijn of discussie over artistiek of in-

houdelijk beleid moet worden omgezet in financiële sancties, laat staan in het opheffen van de instelling. Dat is nu eenmaal 'part of the game'. U weet wat het is, als beleidsvoerder staat u ook voortdurend bloot aan kritiek. Wat u ook doet, er zal altijd wel iemand rechtstaan om te zeggen dat het beter had gekund. We moeten heel genuanceerd omspringen met de fondsen.

Tot slot, iedereen heeft het recht op vrijheid van meningsuiting, zeker op partijcongressen. Het woord van een kabinetschef in functie weegt natuurlijk zwaarder dan dat van een basismilitant.

De voorzitter : De heer Vandenbossche heeft het woord.

De heer Dany Vandenbossche : Ik dank u voor uw zeer gedetailleerde antwoord, mijnheer de minister. Ik kijk uit naar het auditrapport.

De nieuw opgerichte fondsen worden mijns inziens goed ontvangen in de sector. Ze moeten hun kansen krijgen. Dit moet wel het einde zijn van de 'verfondsing'. We moeten de werking van de fondsen in de toekomst evalueren.

De voorzitter : Minister Van Grembergen heeft het woord.

Minister Paul Van Grembergen : Als iemand iets heeft opgericht, moeten we die een behoorlijke kans geven om het goed te laten verlopen. De inzichten van mijn kabinetschef zullen me op geen enkele wijze beïnvloeden ten opzichte van de engagementen die ik altijd heb genomen en de verklaringen die ik heb afgelegd. Er kan geen vermenigving zijn van beide houdingen. Ik zal dus geen dubbelhartige houding aannemen, integendeel. Wat beslist is, is beslist. Ik zal me daaraan houden.

De audit is een zakelijk document. De kansen van het Vlaams Audiovisueel Fonds mogen niet worden gehinderd, ook niet hun succesformules, doordat een onregelmatigheid is vastgesteld. Ik zal als politiek verantwoordelijke de conclusies daaruit trekken. Het VAF moet op dezelfde wijze zijn oordeel formuleren. Dat is zijn verantwoordelijkheid.

De voorzitter : De heer Vandenbossche heeft het woord.

De heer Dany Vandenbossche : Binnenkort wordt in de commissie voor Cultuur een voorstel van decreet ingediend, dat door een breed front wordt gedragen, over de partijgrenzen heen. We willen

Vandenbossche

daarmee het Vlaams Fonds voor de Letteren verfijnen en aanpassen, om het beter te laten werken.

De voorzitter : De heer Vermeulen heeft het woord.

De heer Jo Vermeulen : Ons zicht op het Vlaams Audiovisueel Fonds willen we niet laten reduceren tot wat in een auditrapport staat over één specifiek aspect. Voor zo'n prille organisatie is dat een groot gevaar. We moeten dat rapport met de nodige nuances en bedenkingen benaderen.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Actuele vraag van mevrouw Sonja Becq tot mevrouw Adelheid Byttebier, Vlaams minister van Welzijn, Gezondheid en Gelijke Kansen, over het voorkomen van faillissementen en het uitzetten van bewoners van rusthuizen

Actuele vraag van mevrouw Marijke Dillen tot mevrouw Adelheid Byttebier, Vlaams minister van Welzijn, Gezondheid en Gelijke Kansen, over het faillissement en de ontruiming van een rusthuis in Oostende

De voorzitter : Aan de orde zijn de samengevoegde actuele vragen van mevrouw Becq tot mevrouw Byttebier, Vlaams minister van Welzijn, Gezondheid en Gelijke Kansen, over het voorkomen van faillissementen en het uitzetten van bewoners van rusthuizen en van mevrouw Dillen tot minister Byttebier, over het faillissement en de ontruiming van een rusthuis in Oostende.

Mevrouw Becq heeft het woord.

Mevrouw Sonja Becq (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, ik had een interpellatie ingediend over dit onderwerp, omdat we over deze belangrijke materie iets langer dan twee minuten moeten kunnen debatteren, maar ik hoop dat we die gelegenheid nog zullen krijgen.

Mevrouw de minister, ik heb u deze middag gehoord over de sluiting, het faillissement en het ontruimen van het rusthuis te Oostende. U zei verontwaardigd te zijn over wat de curator heeft gedaan. Mevrouw de minister, ik ben verontwaardigd en beschaamd in uw plaats en in die van de regering.

Het is niet de eerste keer dat we te maken hebben met een faillissement en met het buitenzetten van mensen. We hebben twee jaar geleden net hetzelfde meegemaakt in Overijse en Herent. Ook daar werden mensen van het ene moment op het andere buitengezet.

Toen zouden er allerlei maatregelen worden genomen. Men zou preventief werken en voor een knip-perlichtprocedure zorgen, zodat we op voorhand zouden weten welke rusthuizen risicorusthuizen zijn en welke niet. Dat zou de zekerheid bieden dat op voorhand maatregelen kunnen worden getroffen.

Er zou ook overlegd worden met de minister van Justitie om ervoor te zorgen dat de curatoren de rusthuisbewoners niet van het ene moment op het andere zouden kunnen buitenzetten, en dat ze op voorhand moeten verwittigen wanneer zich problemen voordoen, of wanneer er aanleiding is tot zo'n situatie. Ook u hebt gezegd dat u dat zou doen, maar ik hoop dat het nu geen twee jaar meer zal duren.

Er zijn ook vragen gerezen omtrent het statuut van rusthuizen met commerciële vennootschapsvorm. Faillissementen zijn mogelijk omdat het gaat om rechtspersonen met een commercieel doel. Twee jaar geleden was er de belofte om verschillende maatregelen te nemen, maar ofwel zijn die genomen maar zijn ze niet efficiënt, ofwel zijn die niet genomen.

Onze bekommernis is vooral dat de vele ouderen die in een rusthuis verblijven, of die weten dat ze ouder worden en naar een rusthuis zullen moeten gaan, niet met zulke situaties worden geconfronteerd. Immers, als ze van de ene dag op de andere moeten verhuizen, zijn ze ontredderd. Ten minste zou er op korte termijn een garantie moeten komen van drie maanden, gedurende dewelke naar een ernstige oplossing kan worden gezocht, zodat mensen niet van het ene moment op het andere moeten verhuizen.

Daarnaast is er een beleid met visie nodig, zodat duidelijk is wat de rusthuizen kunnen verwachten, en zodat ze versterkt kunnen worden. Dan zullen we niet meer worden geconfronteerd met de schaarste die nu bestaat. Rusthuizen en de bewoners ervan moeten weten waar ze aan toe zijn.

Mevrouw de minister, ik moet al mijn vragen herleiden tot één enkele. Op welke manier wilt u situaties als deze voorkomen, en wat is er daartoe al gebeurd dat spijtig genoeg niet heeft gewerkt ?

De voorzitter : Mevrouw Dillen heeft het woord.

Mevrouw Marijke Dillen (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, collega's, de zeventien bewoners van Home Harwich hebben vier uur de tijd gekregen om hun woning – want hun rusthuis is hun woning – te verlaten. Ze zijn op straat gezet zonder enige voorbereiding op het drama dat hen overkomt op materieel, emotioneel of psychologisch vlak. Een aantal van de bewoners heeft naar verluidt niet eens de gelegenheid gehad om familie of vrienden te verwittigen.

Het gaat om 17 bewoners tussen 60 en 94 jaar oud. Een aantal van hen verbleef reeds meer dan vijftien jaar in het rusthuis. Voor die mensen moet dit een schok geweest zijn. Intussen zijn vijf van hen opgevangen in het OCMW-rusthuis van Oostende, maar de anderen zijn gewoon verhuisd naar een ziekenhuis.

Mevrouw de minister, dit is een regelrechte schande, en voor die mensen is het een echt drama. Ze zijn uit hun vertrouwde omgeving weggerukt. Zonder afscheid te kunnen nemen, en zonder voorbereiding, moesten ze onmiddellijk breken met hun medebewoners, met wie ze een gemeenschap vormden en met wie ze vertrouwd waren.

Net als mevrouw Becq vind ik geen woorden om mijn afschuw uit te drukken voor deze situatie. Het is een absolute schande dat dit gebeurt in uw actieve welvaartstaat Vlaanderen. Zoals reeds gezegd heeft zich twee jaar geleden een identieke situatie voorgedaan. Toen had uw voorganger beloofd maatregelen te treffen en overleg te plegen met de minister van Justitie. Het probleem raakt immers niet alleen aan de Vlaamse bevoegdheden, maar ook aan de federale. Intussen is er echter niets gebeurd om dit te voorkomen.

Ik sta ook versteld van de schandalige en onmenselijke houding van de curator. Vanuit een andere professionele activiteit heb ik meer dan twintig jaar ervaring met faillissementen. De curator had in dit geval toch maatregelen kunnen nemen om die mensen op zijn minst enkele dagen respijt te geven. De huidige faillissementswetgeving laat dat toe, daarover bestaat geen discussie.

Mevrouw de minister, ik stel me ook vragen bij de controle van de welzijnsinspectie. Een faillissement gebeurt immers niet van vandaag op morgen. Er moet een opeenstapeling zijn van schulden, bijvoorbeeld aan de RSZ. Uit de pers blijkt dat het voornamelijk gaat om schulden aan het personeel en de verhuurder van het gebouw. Die schulden

moeten gekend geweest zijn bij de RSZ en ook bij de rechtbank, want voor een verhuurder dergelijke maatregelen kan nemen, moet daaraan eerst een langdurige procedure voorafgaan. Ik stel me dan ook vragen bij de wijze waarop de welzijnsinspectie hier is tewerk gegaan. Ofwel is er onvoldoende controle gebeurd, ofwel heeft de inspectie de signalen die wijzen in de richting van een nakend faillissement genegeerd.

Mevrouw de minister, heeft de welzijnsinspectie een controle uitgevoerd en op welke wijze ? Welke initiatieven gaat u nu onmiddellijk nemen om dergelijke drama's in de toekomst te voorkomen ?

De voorzitter : Minister Byttebier heeft het woord.

Minister Adelheid Byttebier (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, collega's, maandag heeft zich inderdaad een drama voorgedaan toen zeventien mensen in vier uur tijd op straat zijn gezet. Ze zijn voor één nacht versast naar een ziekenhuis terwijl naar een oplossing werd gezocht. Dit drama doet zich voor twee jaar nadat het pijnlijke incident in Herent duidelijk had gemaakt dat faillissementen mogelijk zijn en zware gevolgen kunnen hebben.

Wat twee jaar geleden in Herent is gebeurd, kan zich vandaag echter niet meer voordoen. Daar ging het immers effectief om een situatie waarin de RSZ-bijdrage niet werd betaald. In de meeste gevallen geeft het al dan niet betalen van de RSZ-bijdrage aan of een rusthuis al dan niet in financiële problemen zit.

Na het geval-Herent heeft toenmalig minister Vogels afgesproken met minister Vandenbroucke om telkens om de drie maanden een rapportering door te geven over die rusthuizen met een achterstallige betaling van 25.000 euro. Van de 800 rusthuizen zijn er 20 die zo'n knipperlicht hebben. Het dossier van die rusthuizen wordt vanuit mijn administratie systematisch gecontroleerd. Samen met het rusthuis gaan we na hoe dergelijke problemen kunnen worden voorkomen. Dat is ook de reden waarom ik zwart op wit durf te zeggen dat een dergelijk probleem zich niet meer zal voordoen.

Maandag zijn we geconfronteerd met een geval waarbij de boeken zijn neergelegd zonder dat de RSZ daar een probleem had kunnen signaleren. We wilden met de curator afspraken maken – zoals we dat ook hebben gedaan in Vilvoorde en in Leuven – voor een paar dagen of weken respijt zodat er een oplossing kon worden gevonden.

Byttebier

In Leuven bijvoorbeeld werden goede afspraken gemaakt om geen kosten te hebben met het rusthuis. Het OCMW nam de verzorging op zich, leverde de warme maaltijden, enzovoort. Op die manier konden de mensen in het rusthuis blijven tot er een oplossing was gevonden. Er doen zich nog altijd moeilijke situaties voor en er zijn nog steeds faillissementen. Voor de bewoners is er een stap-voor-stapregeling mogelijk, waarbij ze niet zomaar op straat worden gezet. Mijn kabinet en de administratie hebben wat dat betreft al veel werk verzet. Hierdoor werden de afgelopen twee jaar problemen zoals in Herent voorkomen.

Het is belangrijk dat we de handelwijze van de curatoren en de handelsrechtbank hier aan het licht brengen. Ik heb vandaag een brief geschreven aan minister Moerman en minister Onkelinx om iets te veranderen aan de regelgeving, zodat de curatoren eerst moeten zorgen voor een menselijke oplossing vooraleer er drastische maatregelen worden genomen. Dat is een taak voor de federale overheid. Wat dat betreft, ben ik in elk geval vragende partij.

Het knipperlicht dat we na het voorval in Herent hebben geïnstalleerd, werkt perfect. Het heeft heel wat dossiers vooruit geholpen.

Is er nu een verschil tussen de commerciële en niet-commerciële initiatieven ? De rusthuizen die in de problemen raken, staan geïsoleerd. Het knipperlicht dat in werking treedt als er RSZ-achters-tallen zijn, stelt ons in de gelegenheid rusthuizen te laten opgaan in een netwerk. Rusthuizen die geïsoleerd werken, dat is niet meer van deze tijd. Financieel houdt dit een risico in. Ze raken sneller in de problemen.

De inspectie is vorige week woensdag nog ter plaatse geweest. Er werden toen geen noemenswaardige problemen gesignaleerd. Op dat moment werd wel over een mogelijk faillissement gesproken. Ik kan u verzekeren dat de administratie onmiddellijk gereageerd heeft en aan de raadsman van het rusthuis heeft gevraagd haar desgevallend dadelijk te contacteren zodat, net zoals in Vilvoorde en Leuven, een regeling zou kunnen worden getroffen met het OCMW, de gemeente, onze administratie en het kabinet. In de eerste plaats is het immers belangrijk een oplossing te vinden voor de bewoners zelf.

Dit is maandag gebeurd, maar de curator vond het nodig de mensen slechts vier uur tijd te geven om te vertrekken. Ik betreur dat, en ik heb hem dan

ook persoonlijk aangeschreven. Ik verwacht ook dat de federale overheid ervoor zorgt dat de handelsrechtbanken een andere attitude aannemen. Ik weet dat de curatoren vragende partij zijn dat te doen als het niet gaat om bijvoorbeeld het sluiten van een winkel, maar wel om het op straat zetten van mensen.

De voorzitter : Mevrouw Becq heeft het woord.

Mevrouw Sonja Becq : Mevrouw de minister, ik dank u voor uw antwoord. Mijn verontwaardiging blijft echter even groot. Ik had wel iets meer verwacht dan het herhalen van wat twee jaar geleden werd gezegd. Toen werd al verklaard dat er overleg zou worden gepleegd met de handelsrechtbanken om na te gaan hoe het probleem kon worden opgelost.

Mevrouw de minister, ik stel voor dat u er de interpellaties en vragen van destijds nog eens op naleest. Ook toen werd gezegd dat er contact zou worden opgenomen met de handelsrechtbank. Het optreden van de curatoren werd gelaakt, maar er is niets gebeurd.

In de regelgeving van het Waals Gewest staat dat problemen gemeld moeten worden, dat er afspraken moeten worden gemaakt. Dit is bij ons niet het geval. Er werd aangekondigd dat een ouderendecreet zou worden voorgelegd waarin alles zou worden geregeld. Dit is niet gebeurd. U hebt bepaalde optredens gelaakt, maar een oplossing werd niet naar voren geschoven. Het gevolg is dat dergelijke situaties blijven bestaan.

Mevrouw de minister, is er vooraf een inspectie gebeurd in dit rusthuis ? Gebeurt er een systematische inspectie en opvolging van risicorusthuizen ? Er zijn 75 kleine rusthuizen met minder dan 30 bewoners. Ze zitten dicht bij de gevarenzone dan grotere rusthuizen, die wat meer armslag hebben. Zullen er wat dat betreft nog maatregelen worden genomen ?

Mevrouw de minister, situaties als deze mogen zich niet voordoen in deze eeuw !

De voorzitter : Mevrouw Dillen heeft het woord.

Mevrouw Marijke Dillen : Mevrouw de minister, ook ik ben ontgoocheld in uw antwoord. Ik blijf op mijn honger zitten wat betreft mijn vraag over de inspectie. U hebt gezegd dat er vorige woensdag inspectie is gebeurd, zonder veel verdere uitleg. U hebt gezegd dat er toen is gesproken over een mogelijk nakend faillissement. Dan is het toch de

Dillen

plicht van de administratie en de inspecteurs om te vragen naar de oorzaak, de schuldenlast, het passief, enzovoort ? Blijkt nu dat het gaat om achters-tallen aan personeel- en huurgelden. Dat zijn toch geen onbekende schulden die plots uit de lucht vallen. De inspectie heeft nagelaten om grondig en doordacht tewerk te gaan.

Uw antwoord ontgoocht me ook omdat u gewoon herhaalt wat uw voorgangster twee jaar geleden al heeft gezegd. Vandaag blijkt dat er sinds die tijd weinig is gebeurd. Ik verwacht van u dat u een krachtadig beleid aankondigt waar u meteen werk van zult maken. Er resten ons nog enkele weken voor het einde van deze regeerperiode. Gelet op de aard van de problematiek en de grote drama's die ermee gepaard gaan, dring ik er in naam van alle bejaarden op aan dat u krachtadig en onmiddellijk optreedt.

De voorzitter : Minister Byttebier heeft het woord.

Minister Adelheid Byttebier : In mijn antwoord heb ik aangegeven hoe we drama's in verschillende rusthuizen hebben voorkomen via het beleid dat we voeren, via proactieve opvolging. Dat komt hier nooit ter sprake, tenzij er een drama is. Deze situatie was niet terug te vinden bij RSZ achterstallen, wat in andere gevallen wel de graadmeter was voor een risico op faillissement. In die andere gevallen hebben we steeds inspectie gestuurd en afspraken gemaakt. In het verleden hebben we ook zeer goed kunnen samenwerken met curatoren om de bejaarden op een goede manier te herhuisvesten. In dit concrete geval is dat niet gelukt. We zijn daarover verontwaardigd en hebben de curator aangeschreven. We hebben de federale ministers ook gewezen op hun verantwoordelijkheid om ons meer instrumenten te geven.

De voorzitter : Mevrouw Becq heeft het woord.

Mevrouw Sonja Becq : Voor erkenningen moet het boekhoudkundig plan worden nagegaan. Dat maakt de schuldenlast van rusthuizen ook duidelijk. Ik dacht trouwens ook dat rusthuizen verplicht zijn om hun jaarrekeningen en dergelijke over te maken. We hebben steeds om een versterking van de administratie gevraagd omdat het nu onmogelijk is om alle rusthuizen financieel te controleren. Is daar iets mee gebeurd ?

De voorzitter : Mevrouw Dillen heeft het woord.

Mevrouw Marijke Dillen : Mevrouw de minister, u blijft rond de pot draaien inzake de inspectie. Vorige week woensdag is er inspectie geweest waarbij er is gesproken van een risico op een nakend faillissement. De inspectie had toen de plicht om te informeren naar de oorzaken en de omvang van de schulden. Ik blijf herhalen dat dit dossier een regelrechte schande is voor de actieve welvaartstaat. Onze Vlaamse bejaarden verdienen beter !

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Actuele vraag van de heer Jan Roegiers tot mevrouw Patricia Ceysens, Vlaams minister van Economie, Buitenlands Beleid en E-government, over het aantal internetgebruikers in Vlaanderen

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Roegiers tot mevrouw Ceysens, Vlaams minister van Economie, Buitenlands Beleid en E-government, over het aantal internetgebruikers in Vlaanderen.

De heer Roegiers heeft het woord.

De heer Jan Roegiers (Op de tribune) : Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, collega's, uit een onderzoek van de Europese Commissie blijkt dat 23 percent van de Belgen, al dan niet op regelmatige basis, gebruik maakt van het internet om producten of diensten aan te kopen. Wij staan daarmee ongeveer op het Europese gemiddelde. Het onderzoek ging ook verder en het blijkt dat op dit ogenblik 55 percent van de Belgen, met ongehooflijke verschillen tussen het noorden en het zuiden van het land, gewoon geen toegang heeft tot het internet.

Wij steunen uw beleid nadrukkelijk om een transparant en goed e-governmentbeleid te voeren. Ik heb echter het gevoel dat wij aan hink-stapspringen doen en het essentiële, namelijk de toegang tot het internet, vergeten. In vergelijking met onze buurlanden scoren wij niet zo goed. In Nederland is het percentage dat geen toegang heeft, gedaald tot 36 percent, in Luxemburg tot 42 percent. Wij zitten met 55 percent. Hoe zal de Vlaamse regering trachten dit tij te keren ?

Ik ben bezorgd dat de digitale kloof niet gedicht raakt. Een aantal mensen heeft toegang tot kennis en informatie ; een grote groep heeft dat echter niet en dat hypothekeert enigszins de gelijke kan-

Roegiers

sen die wij iedereen willen aanbieden. Hoe zal de toegang tot het internet worden vergroot, zodanig dat alle Vlamingen worden bereikt ?

De voorzitter : Minister Ceysens heeft het woord.

Minister Patricia Ceysens (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, collega's, het klopt dat de resultaten van het nieuwe onderzoek over de toegang tot het internet in de krant waren te lezen. Het was een onderzoek in het kader van e-commerce. Daar in halen wij wel het Europese gemiddelde. De onderliggende cijfers laten zien dat de Belgen en de Vlamingen nog een probleem hebben met de toegang tot het internet.

Ik maak er wel een kleine kanttekening bij. De cijfers dateren van september 2003 met een bevraging van 1.030 Belgen. Wij hebben cijfers die van later dateren met een bevraging van 15.000 Belgen. Dat cijfer bedraagt 52 percent en geen 55 percent, maar het blijft onvoldoende. Ik tracht dan ook zo veel mogelijk te sensibiliseren voor e-gov, maar ook voor e-working, e-learning e-commerce en nog andere toepassingen.

Het onderzoek moet nog op andere vlakke worden genuanceerd. Het onderzoek ging namelijk over inbelverbindingen. Bij breedband is dat anders. Dan komen wij in Vlaanderen na Korea en Canada en zijn wij dus wel koploper in de wereld. Die breedband is nodig voor reële toepassingen zoals e-gov, e-working of e-learning.

De digitale kloof dichten is nog een andere zaak. Wij hebben resoluut aan de kar getrokken om werk te maken van de interactieve digitale televisie. Wij weten dat televisie een bereik heeft van 98 percent. Het project loopt om werk te maken van de interactieve digitale televisie. Eens dat verwezenlijkt is – er zijn verschillende proefopstellingen actief – realiseren wij een bereik van 98 percent. Dan is er internet in alle huiskamers in Vlaanderen.

Vlaanderen is meer vertrouwd met de tv dan met de pc. Om de kloof te dichten, moeten we de kaart trekken van de interactieve tv. Het e-gov-team heeft zich daarover gebogen, en werkt aan een zestal onmiddellijk bruikbare toepassingen. We hebben gekozen voor onderwerpen die de bevolking onmiddellijk aanbelangen, zoals de VDAB, De Lijn en dergelijke. Nadat ik minister ben geworden, is met het kabinet van de minister-president gewerkt aan een samenwerking van het e-gov-team en de

infolijn in het Contactpunt Vlaanderen, om ervoor te zorgen dat het internet niet het enige instrument is waarmee burgers contacten met de overheid kunnen onderhouden.

We willen de digitale kloof niet verder laten groeien. Interactieve digitale tv moet daarvoor zorgen. Ik blijf ook wel van mening dat het internet, zoals kraantjeswater, in alle Vlaamse huiskamers beschikbaar moet zijn.

De voorzitter : De heer Roegiers heeft het woord.

De heer Jan Roegiers : Ik dank de minister voor haar antwoord. Ze heeft gesproken over toepassingen. De toegang tot het internet is echter een voorwaarde om daarvan te kunnen genieten. Ik denk dat de Vlaamse regering terecht heeft gekozen voor de uitbouw van digitale tv. We weten ook dat niet iedereen digitale tv zal kunnen ontvangen. Er is een settopbox nodig, en dat kost geld. We moeten er daarom over nadenken hoe we die box tegen een aanvaardbare prijs in elke huiskamer krijgen. Als we willen dat die digitale kloof wordt gedicht, dan moeten sommigen die gratis krijgen.

De voorzitter : Minister Ceysens heeft het woord.

Minister Patricia Ceysens : Vandaag wordt daarover volop nagedacht. Hoe meer er worden verkocht, hoe lager de prijs zal zijn. Enkele jaren geleden was de gsm onbetaalbaar, maar vandaag is hij overal verspreid. We onderzoeken in elk geval wat we kunnen doen om de prijs van de settopbox te drukken.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

VOORSTEL VAN DECREET van de heer Chris Vandenbroeke, mevrouw Gisèle Gardeyn-Debever en de heren Stefaan Platteau, Patrick Hostekint en Jan Verfaillie tot wijziging van de wet van 10 maart 1980 betreffende het verlenen van de eretitel van hun ambt aan de burgemeesters, aan de schepenen en aan de voorzitters van de raden van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn of van de gewezen commissies van openbare onderstand – 1862 (2003-2004) – Nrs. 1 en 2

Algemene bespreking

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is het voorstel van decreet van de heer Vandenbroeke, mevrouw Gardeyn en de heren Platteau, Hostekint

Voorzitter

en Verfaillie tot wijziging van de wet van 10 maart 1980 betreffende het verlenen van de eretitel van hun ambt aan de burgemeesters, aan de schepenen en aan de voorzitters van de raden van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn of van de gewezen commissies van openbare onderstand.

De algemene bespreking is geopend.

De heer Logist, verslaggever, verwijst naar het schriftelijk verslag.

Vraagt nog iemand het woord ? (*Neen*)

De algemene bespreking is gesloten.

Artikelsgewijze bespreking

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de artikelsgewijze bespreking van het voorstel van decreet van de heer Vandenbroeke, mevrouw Gardeyn en de heren Platteau, Hostekint en Verfaillie tot wijziging van de wet van 10 maart 1980 betreffende het verlenen van de eretitel van hun ambt aan de burgemeesters, aan de schepenen en aan de voorzitters van de raden van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn of van de gewezen commissies van openbare onderstand.

Artikel 1

Dit decreet regelt een gemeenschaps- en gewest-aangelegenheid.

– *Aangenomen.*

Artikel 2

In artikel 1 van de wet van 10 maart 1980 betreffende het verlenen van de eretitel van hun ambt aan de burgemeesters, aan de schepenen en aan de voorzitters van de raden van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn of van de gewezen commissies van openbare onderstand, wordt het tweede lid, gewijzigd bij wet van 10 februari 2000, vervangen door wat volgt :

“Evenzo kan een aftredende burgemeester, die zijn ambt gedurende ten minste zes jaar in eenzelfde gemeente heeft uitgeoefend en wiens gedrag onberispelijk is geweest, de Vlaamse regering verzoeken

hem de eretitel van zijn ambt te verlenen, op voorwaarde dat hij in dezelfde gemeente aansluitend aan zijn ambt, ofwel ervoor en/of erna ten minste zes jaar een schepenambt bekleed heeft, ofwel ervoor en/of erna ten minste twaalf jaar een mandaat als gemeenteraadslid bekleed heeft.”.

– *Aangenomen.*

Artikel 3

In artikel 4 van dezelfde wet worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° het tweede lid, gewijzigd bij wet van 10 februari 2000, wordt vervangen door wat volgt :

“Evenzo kan een aftredende schepen, die zijn ambt gedurende ten minste zes jaar in eenzelfde gemeente heeft uitgeoefend en wiens gedrag onberispelijk is geweest, door de gemeenteraad gemachtigd worden de eretitel van zijn ambt te voeren, op voorwaarde dat hij in dezelfde gemeente aansluitend aan zijn ambt, ofwel ervoor en/of erna ten minste twaalf jaar een mandaat als gemeenteraadslid bekleed heeft.” ;

2° het laatste lid wordt vervangen door wat volgt :

“Buiten de anciënniteit die de betrokken mandatarissen hebben verkregen als schepen, kunnen zij ook de daaraan aansluitende jaren doen gelden gedurende welke zij, voor of na hun ambt als schepen, in dezelfde gemeente een mandaat van burgemeester zouden hebben uitgeoefend of van voorzitter van de commissie van openbare onderstand of van voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn.”.

– *Aangenomen.*

Artikel 4

In artikel 5 van dezelfde wet worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° na het eerste lid wordt een nieuw lid ingevoegd, dat luidt als volgt :

“Evenzo kan een aftredende voorzitter, die zijn ambt gedurende ten minste zes jaar in dezelfde

Voorzitter

gemeente heeft uitgeoefend en wiens gedrag onberispelijk is geweest, door de raad voor maatschappelijk welzijn gemachtigd worden de eretitel van zijn ambt te voeren, op voorwaarde dat hij in dezelfde gemeente aansluitend aan zijn ambt, ofwel ervoor en/of erna ten minste twaalf jaar een mandaat als lid van de raad voor maatschappelijk welzijn bekleed heeft.”;

2° het laatste lid wordt vervangen door wat volgt :

“Buiten de anciënniteit die de betrokken mandatarissen hebben verkregen als voorzitter, kunnen zij ook de daaraan aansluitende jaren doen gelden gedurende welke zij, voor of na hun ambt als voorzitter, in dezelfde gemeente of gedeelten van gemeenten, bedoeld in de artikelen 3 en 4 van deze wet, een mandaat van burgemeester of van schepenen zouden hebben uitgeoefend.”.

– *Aangenomen.*

Artikel 5

In artikel 5bis van dezelfde wet, ingevoegd bij wet van 4 juli 2001, wordt het eerste lid vervangen door wat volgt :

“Een aftredend gemeenteraadslid of een aftredend lid van de raad voor maatschappelijk welzijn, dat gedurende ten minste achttien jaar in dezelfde gemeenteraad of raad voor maatschappelijk welzijn zitting heeft gehad en wiens gedrag onberispelijk is geweest, kan door de gemeenteraad of de raad voor maatschappelijk welzijn tot het voeren van de eretitel van zijn mandaat worden gemachtigd.”.

– *Aangenomen.*

Artikel 6

In artikel 6 van dezelfde wet, gewijzigd bij wet van 4 juli 2001, worden de woorden “of OCMW-raadslid” vervangen door de woorden “of lid van de raad voor maatschappelijk welzijn”.

– *Aangenomen.*

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

We zullen om 16 uur de hoofdelijke stemming over het voorstel van decreet houden.

VERZOEKSCHRIFT over een nieuwe onderwijsmethode en een nieuw leerplan voor Latijn en Grieks

– 2152 (2003-2004) – Nr. 1

Verslag

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is het verslag namens de commissie voor Onderwijs, Vorming en Wetenschapsbeleid over het verzoekschrift over een nieuwe onderwijsmethode en een nieuw leerplan voor Latijn en Grieks.

De heer Van Baelen, verslaggever, verwijst naar het schriftelijk verslag.

Mevrouw Heeren, verslaggever, verwijst naar het schriftelijk verslag.

Is het parlement het eens met de conclusies van de commissie ? (*Instemming*)

Ik zal de verzoeker hiervan in kennis stellen.

VERZOEKSCHRIFT over het installeren van een onafhankelijke ombudsdienst in elk ziekenhuis

– 2159 (2003-2004) – Nr. 1

Verslag

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is het verslag namens de commissie voor Welzijn, Volksgezondheid en Gelijke Kansen over het verzoekschrift over het installeren van een onafhankelijke ombudsdienst in elk ziekenhuis.

Mevrouw Van Cleuvenbergen, verslaggever, verwijst naar het schriftelijk verslag.

Mevrouw Van Den Heuvel, verslaggever, verwijst naar het schriftelijk verslag.

Is het parlement het eens met de conclusies van de commissie ? (*Instemming*)

Voorzitter

Ik zal de verzoeker hiervan in kennis stellen.

WIJZIGING VAN HET STATUUT VAN HET LID VAN HET VLAAMS PARLEMENT
Bespreking en stemming

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de wijziging van het statuut van het lid van het Vlaams Parlement.

De bespreking is geopend.

De heer Johan De Roo, eerste ondervoorzitter, heeft het woord.

De heer Johan De Roo, eerste ondervoorzitter : Mijnheer de voorzitter, het Bureau van het Vlaams Parlement heeft het verslag aan de leden van het Vlaams Parlement overgemaakt. Het Bureau van het Vlaams Parlement heeft akte genomen van een beslissing van het Bureau van de Kamer van Volksvertegenwoordigers van 17 december 2003 om, met het oog op de harmonisering van de reglementering inzake de uittredingsvergoeding, een aantal wijzigingen aan de reglementering met betrekking tot de uittredingsvergoeding voor leden van het parlement goed te keuren.

Het Bureau van het Vlaams Parlement stelt voor deze wijzigingen op te nemen in het statuut van het lid van het Vlaams Parlement, goedgekeurd door de plenaire vergadering van 13 mei 1998. Een van de principiële uitgangspunten van het statuut van het lid van het Vlaams Parlement is immers dat het in principe identiek is aan het statuut van de leden van de Kamer van Volksvertegenwoordigers.

De leden van het Vlaams Parlement hebben de teksten ontvangen. De leden van het Bureau van het Vlaams Parlement staan tot hun beschikking om eventuele vragen te beantwoorden. Ik ga er evenwel van uit dat we de door de Kamer van Volksvertegenwoordigers aangenomen regeling ook in het Vlaams Parlement kunnen doorvoeren.

De voorzitter : Vraagt nog iemand het woord ? *(Neen)*

De bespreking is gesloten.

Mag ik aannemen dat de wijziging van het statuut van het lid van het Vlaams Parlement eenparig is aangenomen ? *(Instemming)*

Dan is aldus besloten.

Dames en heren, deze wijziging van het statuut van het lid van het Vlaams Parlement is slechts een overneming van een wijziging van het statuut van de leden van de Kamer van Volksvertegenwoordigers.

Het Uitgebreid Bureau heeft beslist in principe het statuut van het lid van het Vlaams Parlement te koppelen aan dat van de Kamer van Volksvertegenwoordigers. Het hele statuut van de Kamer van Volksvertegenwoordigers wordt dus overgenomen. Wijzigingen aan het statuut die alleen voortvloeien uit wijzigingen aan dat van de Kamer van Volksvertegenwoordigers zullen niet meer voor goedkeuring aan de plenaire vergadering worden voorgelegd.

In het verlengde daarvan stel ik ook voor dat de plenaire vergadering alle desbetreffende beslissingen die het Uitgebreid Bureau tot nu toe heeft genomen, met terugwerkende kracht bekrachtigt.

Het spreekt vanzelf dat iedere afwijking ten opzichte van het statuut van de leden van de Kamer van Volksvertegenwoordigers wel uitdrukkelijk ter goedkeuring zal worden voorgelegd aan de plenaire vergadering.

Is het parlement het hiermee eens ? *(Instemming)*

Ik stel voor om de vergadering te schorsen.

Is het parlement het hiermee eens ? *(Instemming)*

De vergadering is geschorst.

– *De vergadering wordt geschorst om 15.33 uur.*

– *De vergadering wordt hervat om 16.18 uur.*

Ik stel voor een minuut stilte in acht te nemen ter nagedachtenis van de slachtoffers van de bomaanslagen in Madrid.

– *De vergadering neemt een minuut stilte in acht.*

**ONTWERP VAN DECREET betreffende de openbaarheid van bestuur
– 1732 (2002-2003) – Nrs. 1 tot 8**

Aangehouden stemmingen

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde zijn de aangehouden stemmingen over de amendementen op de artikelen 13 en 14 en over de artikelen 13 en 14 van het ontwerp van decreet betreffende de openbaarheid van bestuur.

De hoofdelijke stemming wordt gevraagd.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over amendement 20 van mevrouw Van Hecke en de heer Van der Poorten op artikel 13.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat voor wat betreft de aangelegenheden bedoeld in artikel 39 van de Grondwet :

107 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
48 leden hebben ja geantwoord ;
59 leden hebben neen geantwoord.

Ziehier het resultaat voor wat betreft de aangelegenheden bedoeld in de artikelen 127 tot 129 van de Grondwet :

110 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
49 leden hebben ja geantwoord ;
61 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Aers Wilfried
Becq Sonja
Boutsen Mathieu
Caluwé Ludwig
De Gryze Niki
De Lobel Hilde
De Meyer Jos
De Reuse Herman
De Roo Johan
De Schepper Claudine
De Smet Bart
Decaluwe Carl
Demeester-De Meyer Wivina
Dewinter Filip
Dillen Marijke
Gardeyn-Debever Gisèle

Geraerts Jean
Heeren Veerle
Huybrechts Pieter
Kindermans Gerald
Laloo Boudewijn
Laurys Jan
Librecht Julien
Martens Luc
Matthijs Erik
Merckx-Van Goey Trees
Penris Jan
Sarens Freddy
Strackx Felix
Van Brusselen Johan
Van Cleuvenbergen Riet
Van den Brande Luc
Van der Poorten Mark
Van Dijck Kris
Van Goethem Roland
Van Hauthem Joris
Van Hecke Mieke
van Kessel Ingrid
Van Looy Jef
Van Nieuwenhuysen Luk
Van Overmeire Karim
Van Rompuy Eric
Vandenbossche Walter
Vandenbroeke Chris
Vanleenhove Gilbert
Verfaillie Jan
Verougstraete Christian
Weyts Johan
Wymeersch Frans

NEEN hebben geantwoord :

Bex Jos
Bogaert André-Emiel
Bril Louis
Browaeyts Jozef
Callens Karlos
Cordeel Marc
Daelman Carlo
De Batselier Norbert
De Cock Dirk
De Cock Frans
De Maght-Aelbrecht Anny
De Martelaer Ann
De Ridder Peter
Declercq Veerle
Demeulenaere Julien
Denys André
Devolder Jacques
Dua Vera
Gabriels Jaak
Gatz Sven
Geysels Jos

Voorzitter

Glorieux Eloi
 Guns Dominique
 Gysbrechts Peter
 Helsen Koen
 Hermans Margriet
 Holemans Dirk
 Hostekint Patrick
 Idrissi Yamila
 Lachaert Patrick
 Lauwers Herman
 Logist Marcel
 Maes Jacky
 Mahassine Chokri
 Malcorps Johan
 Peuskens Jean-Paul
 Platteau Stefaan
 Ramon Frans
 Ramoudt Didier
 Roegiers Jan
 Sannen Ludo
 Schepens Cis
 Stassen Jos
 Stevaert Steve
 Suykens Lucien
 Timmermans Jacques
 Tobback Bruno
 Van Aperen Jul
 Van Baelen Gilbert
 van den Abeelen Marc
 Van Den Heuvel Ria
 Van Duppen Jan
 Van Nieuwenborgh Gracienne
 Van Nieuwkerke André
 Van Vaerenbergh Etienne
 Van Wauwe Erna
 Vandenbossche Dany
 Vercammen Josée
 Vermeiren Francis
 Vermeulen Jo
 Verstraete Bob

Het amendement is niet aangenomen.

Geen opmerkingen ? (*Neen*)

Dan is artikel 13 aangenomen.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over amendement 21 van mevrouw Van Hecke en de heer Van der Poorten op artikel 14.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat voor wat betreft de aangelegenheden bedoeld in artikel 39 van de Grondwet :

100 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
 42 leden hebben ja geantwoord ;
 58 leden hebben neen geantwoord.

Ziehier het resultaat voor wat betreft de aangelegenheden bedoeld in de artikelen 127 tot 129 van de Grondwet :

102 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
 42 leden hebben ja geantwoord ;
 60 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Aers Wilfried
 Becq Sonja
 Boutsen Mathieu
 Caluwé Ludwig
 De Gryze Niki
 De Lobel Hilde
 De Meyer Jos
 De Reuse Herman
 De Schepper Claudine
 De Smet Bart
 Decaluwe Carl
 Demeester-De Meyer Wivina
 Gardeyn-Debever Gisèle
 Geraerts Jean
 Heeren Veerle
 Huybrechts Pieter
 Kindermans Gerald
 Laurys Jan
 Librecht Julien
 Martens Luc
 Matthijs Erik
 Merckx-Van Goey Trees
 Penris Jan
 Sarens Freddy
 Van Brusselen Johan
 Van den Brande Luc
 Van der Poorten Mark
 Van Dijck Kris
 Van Goethem Roland
 Van Hauthem Joris
 Van Hecke Mieke
 van Kessel Ingrid
 Van Looy Jef
 Van Nieuwenhuysen Luk
 Van Overmeire Karim
 Van Rompuy Eric
 Vandenbroeke Chris
 Vanleenhove Gilbert

Voorzitter

Verfaillie Jan
Verougstraete Christian
Weyts Johan
Wymeersch Frans

NEEN hebben geantwoord :

Bex Jos
Bogaert André-Emiel
Bril Louis
Browaeyts Jozef
Callens Karlos
Cordeel Marc
Daelman Carlo
De Batselier Norbert
De Cock Dirk
De Cock Frans
De Maght-Aelbrecht Anny
De Martelaer Ann
De Ridder Peter
Declercq Veerle
Demeulenaere Julien
Denys André
Devolder Jacques
Dua Vera
Gabriels Jaak
Gatz Sven
Geysels Jos
Glorieux Eloi
Gysbrechts Peter
Helsen Koen
Hermans Margriet
Holemans Dirk
Hostekint Patrick
Idrissi Yamila
Lachaert Patrick
Lauwers Herman
Logist Marcel
Maes Jacky
Mahassine Chokri
Malcorps Johan
Peuskens Jean-Paul
Platteau Stefaan
Ramon Frans
Ramoudt Didier
Roegiers Jan
Sannen Ludo
Schepens Cis
Stassen Jos
Stevaert Steve
Suykens Lucien
Timmermans Jacques
Tobback Bruno
Van Aperen Jul
Van Baelen Gilbert

van den Abeelen Marc
Van Den Heuvel Ria
Van Duppen Jan
Van Nieuwenborgh Gracienne
Van Nieuwkerke André
Van Vaerenbergh Etienne
Van Wauwe Erna
Vandenbossche Dany
Vercammen Josée
Vermeiren Francis
Vermeulen Jo
Verstraete Bob

Het amendement is niet aangenomen.

Geen opmerkingen ? (*Neen*)

Dan is artikel 14 aangenomen.

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet betreffende de openbaarheid van bestuur.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat voor wat betreft de aangelegenheden bedoeld in artikel 39 van de Grondwet :

106 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
106 leden hebben ja geantwoord.

Ziehier het resultaat voor wat betreft de aangelegenheden bedoeld in de artikelen 127 tot 129 van de Grondwet :

109 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
109 leden hebben ja geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Aers Wilfried
Becq Sonja
Bex Jos
Bogaert André-Emiel
Boutsen Mathieu
Bril Louis
Browaeyts Jozef
Callens Karlos
Caluwé Ludwig
Cordeel Marc
Daelman Carlo

Voorzitter

De Batselier Norbert
 De Cock Dirk
 De Cock Frans
 De Gryze Niki
 De Lobel Hilde
 De Maght-Aelbrecht Anny
 De Martelaer Ann
 De Meyer Jos
 De Reuse Herman
 De Ridder Peter
 De Roo Johan
 De Schepper Claudine
 De Smet Bart
 Decaluwe Carl
 Declercq Veerle
 Demeester-De Meyer Wivina
 Demeulenaere Julien
 Denys André
 Devolder Jacques
 Dewinter Filip
 Dillen Marijke
 Dua Vera
 Gabriels Jaak
 Gardeyn-Debever Gisèle
 Gatz Sven
 Geraerts Jean
 Geysels Jos
 Glorieux Eloi
 Guns Dominique
 Gysbrechts Peter
 Heeren Veerle
 Helsen Koen
 Hermans Margriet
 Holemans Dirk
 Hostekint Patrick
 Huybrechts Pieter
 Idrissi Yamila
 Kindermans Gerald
 Lachaert Patrick
 Laloo Boudewijn
 Laurys Jan
 Lauwers Herman
 Librecht Julien
 Logist Marcel
 Maes Jacky
 Mahassine Chokri
 Malcorps Johan
 Martens Luc
 Matthijs Erik
 Merckx-Van Goey Trees
 Penris Jan
 Peuskens Jean-Paul
 Platteau Stefaan

Ramon Frans
 Ramoudt Didier
 Roegiers Jan
 Sannen Ludo
 Sarens Freddy
 Schepens Cis
 Stassen Jos
 Stevaert Steve
 Strackx Felix
 Suykens Lucien
 Timmermans Jacques
 Tobback Bruno
 Van Aperen Jul
 Van Baelen Gilbert
 Van Brusselen Johan
 Van Cleuvenbergen Riet
 van den Abeelen Marc
 Van den Brande Luc
 Van Den Heuvel Ria
 Van der Poorten Mark
 Van Dijck Kris
 Van Duppen Jan
 Van Goethem Roland
 Van Hauthem Joris
 Van Hecke Mieke
 van Kessel Ingrid
 Van Looy Jef
 Van Nieuwenborgh Gracienne
 Van Nieuwenhuysen Luk
 Van Nieuwkerke André
 Van Rompuy Eric
 Van Vaerenbergh Etienne
 Van Wauwe Erna
 Vandenbossche Dany
 Vandenbossche Walter
 Vandenbroeke Chris
 Vanleenhove Gilbert
 Vercammen Josée
 Verfaillie Jan
 Vermeiren Francis
 Vermeulen Jo
 Verougstraete Christian
 Verstraete Bob
 Weyts Johan
 Wymeersch Frans

Dientengevolge neemt het parlement het ontwerp
 van decreet eenparig aan. Het zal aan de Vlaamse
 regering ter bekrachtiging worden overgezonden.

ONTWERP VAN DECREET houdende instemming met het protocol bij het verdrag betreffende grensoverschrijdende luchtverontreiniging over lange afstand, inzake zware metalen, met bijlagen, ondertekend in Aarhus op 24 juni 1998 – 1976 (2003-2004) – Nrs. 1 en 2

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet houdende instemming met het protocol bij het verdrag betreffende grensoverschrijdende luchtverontreiniging over lange afstand, inzake zware metalen, met bijlagen, ondertekend in Aarhus op 24 juni 1998.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

107 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
107 leden hebben ja geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Aers Wilfried
Becq Sonja
Bex Jos
Bogaert André-Emiel
Boutsen Mathieu
Bril Louis
Browaeyts Jozef
Callens Karlos
Caluwé Ludwig
Cordeel Marc
Daelman Carlo
De Batselier Norbert
De Cock Dirk
De Cock Frans
De Gryze Niki
De Lobel Hilde
De Maght-Aelbrecht Anny
De Martelaer Ann
De Meyer Jos
De Reuse Herman
De Ridder Peter
De Roo Johan
De Schepper Claudine
De Smet Bart
Decaluwe Carl
Declercq Veerle
Demeester-De Meyer Wivina

Demeulenaere Julien
Denys André
Devolder Jacques
Dewinter Filip
Dillen Marijke
Dua Vera
Gabriels Jaak
Gardeyn-Debever Gisèle
Geraerts Jean
Geysels Jos
Glorieux Eloi
Guns Dominique
Gysbrechts Peter
Heeren Veerle
Helsen Koen
Hermans Margriet
Holemans Dirk
Hostekint Patrick
Huybrechts Pieter
Kindermans Gerald
Lachaert Patrick
Laloo Boudewijn
Laurys Jan
Lauwers Herman
Librecht Julien
Logist Marcel
Maes Jacky
Mahassine Chokri
Malcorps Johan
Martens Luc
Matthijs Erik
Merckx-Van Goey Trees
Penris Jan
Peuskens Jean-Paul
Platteau Stefaan
Ramon Frans
Ramoudt Didier
Roegiers Jan
Sannen Ludo
Sarens Freddy
Schepens Cis
Stassen Jos
Stevaert Steve
Strackx Felix
Suykens Lucien
Timmermans Jacques
Tobback Bruno
Van Aperen Jul
Van Baelen Gilbert
Van Brusselen Johan
Van Cleuvenbergen Riet
van den Abeelen Marc
Van den Brande Luc
Van Den Heuvel Ria
Van der Poorten Mark
Van Dijck Kris
Van Duppen Jan

Voorzitter

Van Goethem Roland
 Van Hauthem Joris
 Van Hecke Mieke
 van Kessel Ingrid
 Van Looy Jef
 Van Nieuwenborgh Gracienne
 Van Nieuwenhuysen Luk
 Van Nieuwerkerke André
 Van Overmeire Karim
 Van Rompuy Eric
 Van Vaerenbergh Etienne
 Van Wauwe Erna
 Vandenbossche Dany
 Vandenbroeke Chris
 Vanleenhove Gilbert
 Vercammen Josée
 Verfaillie Jan
 Vermeiren Francis
 Vermeulen Jo
 Verougstraete Christian
 Verstraete Bob
 Weyts Johan
 Wymeersch Frans

Dientengevolge neemt het parlement het ontwerp van decreet eenparig aan. Het zal aan de Vlaamse regering ter bekrachtiging worden overgezonden.

ONTWERP VAN DECREET houdende instemming met het protocol bij het verdrag betreffende grensoverschrijdende luchtverontreiniging over lange afstand, inzake persistente organische stoffen, met bijlagen, ondertekend in Aarhus op 24 juni 1998

– 1977 (2003-2004) – Nrs. 1 en 2

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet houdende instemming met het protocol bij het verdrag betreffende grensoverschrijdende luchtverontreiniging over lange afstand, inzake persistente organische stoffen, met bijlagen, ondertekend in Aarhus op 24 juni 1998.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (Ja)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

107 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
 107 leden hebben ja geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Aers Wilfried
 Becq Sonja
 Bex Jos
 Bogaert André-Emiel
 Boutsen Mathieu
 Bril Louis
 Browaeyts Jozef
 Callens Karlos
 Caluwé Ludwig
 Cordeel Marc
 Daelman Carlo
 De Batselier Norbert
 De Cock Dirk
 De Cock Frans
 De Gryze Niki
 De Lobel Hilde
 De Maght-Aelbrecht Anny
 De Martelaer Ann
 De Meyer Jos
 De Reuse Herman
 De Ridder Peter
 De Roo Johan
 De Schepper Claudine
 De Smet Bart
 Decaluwe Carl
 Declercq Veerle
 Demeester-De Meyer Wivina
 Demeulenaere Julien
 Denys André
 Devolder Jacques
 Dewinter Filip
 Dillen Marijke
 Dua Vera
 Gabriels Jaak
 Gardeyn-Debever Gisèle
 Geraerts Jean
 Geysels Jos
 Glorieux Eloi
 Guns Dominique
 Gysbrechts Peter
 Heeren Veerle
 Helsen Koen
 Hermans Margriet
 Holemans Dirk
 Hostekint Patrick
 Huybrechts Pieter
 Kindermans Gerald
 Lachaert Patrick

Voorzitter

Laloo Boudewijn
 Laurys Jan
 Lauwers Herman
 Librecht Julien
 Logist Marcel
 Maes Jacky
 Mahassine Chokri
 Malcorps Johan
 Martens Luc
 Matthijs Erik
 Merckx-Van Goeij Trees
 Penris Jan
 Peuskens Jean-Paul
 Platteau Stefaan
 Ramon Frans
 Ramoudt Didier
 Roegiers Jan
 Sannen Ludo
 Sarens Freddy
 Schepens Cis
 Stassen Jos
 Stevaert Steve
 Strackx Felix
 Suykens Lucien
 Timmermans Jacques
 Tobback Bruno
 Van Aperen Jul
 Van Baelen Gilbert
 Van Brusselen Johan
 Van Cleuvenbergen Riet
 van den Abeelen Marc
 Van den Brande Luc
 Van Den Heuvel Ria
 Van der Poorten Mark
 Van Dijk Kris
 Van Duppen Jan
 Van Goethem Roland
 Van Hauthem Joris
 Van Hecke Mieke
 van Kessel Ingrid
 Van Looy Jef
 Van Nieuwenborgh Gracienne
 Van Nieuwenhuysen Luk
 Van Nieuwerkerke André
 Van Overmeire Karim
 Van Rompuy Eric
 Van Vaerenbergh Etienne
 Van Wauwe Erna
 Vandenbossche Dany
 Vandenbroeke Chris
 Vanleenhove Gilbert
 Vercammen Josée
 Verfaillie Jan
 Vermeiren Francis
 Vermeulen Jo

Verougstraete Christian
 Verstraete Bob
 Weyts Johan
 Wymeersch Frans

Dientengevolge neemt het parlement het ontwerp van decreet eenparig aan. Het zal aan de Vlaamse regering ter bekrachtiging worden overgezonden.

ONTWERP VAN DECREET houdende instemming met het verdrag van Stockholm inzake persistente organische verontreinigende stoffen, met bijlagen, ondertekend in Stockholm op 22 mei 2001 – 1978 (2003-2004) – Nrs. 1 en 2

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet houdende instemming met het verdrag van Stockholm inzake persistente organische verontreinigende stoffen, met bijlagen, ondertekend in Stockholm op 22 mei 2001.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

107 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
 107 leden hebben ja geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Aers Wilfried
 Becq Sonja
 Bex Jos
 Bogaert André-Emiel
 Boutsen Mathieu
 Bril Louis
 Browaey Jozef
 Callens Karlos
 Caluwé Ludwig
 Cordeel Marc
 Daelman Carlo
 De Batselier Norbert
 De Cock Dirk
 De Cock Frans
 De Gryze Niki

Voorzitter

De Lobel Hilde
 De Maght-Aelbrecht Anny
 De Martelaer Ann
 De Meyer Jos
 De Reuse Herman
 De Ridder Peter
 De Roo Johan
 De Schepper Claudine
 De Smet Bart
 Decaluwe Carl
 Declercq Veerle
 Demeester-De Meyer Wivina
 Demeulenaere Julien
 Denys André
 Devolder Jacques
 Dewinter Filip
 Dillen Marijke
 Dua Vera
 Gabriels Jaak
 Gardeyn-Debever Gisèle
 Geraerts Jean
 Geysels Jos
 Glorieux Eloi
 Guns Dominique
 Gysbrechts Peter
 Heeren Veerle
 Helsen Koen
 Hermans Margriet
 Holemans Dirk
 Hostekint Patrick
 Huybrechts Pieter
 Kindermans Gerald
 Lachaert Patrick
 Laloo Boudewijn
 Laurys Jan
 Lauwers Herman
 Librecht Julien
 Logist Marcel
 Maes Jacky
 Mahassine Chokri
 Malcorps Johan
 Martens Luc
 Matthijs Erik
 Merckx-Van Goey Trees
 Penris Jan
 Peuskens Jean-Paul
 Platteau Stefaan
 Ramon Frans
 Ramoudt Didier

Roegiers Jan
 Sannen Ludo
 Sarens Freddy
 Schepens Cis
 Stassen Jos
 Stevaert Steve
 Strackx Felix
 Suykens Lucien
 Timmermans Jacques
 Tobback Bruno
 Van Aperen Jul
 Van Baelen Gilbert
 Van Brusselen Johan
 Van Cleuvenbergen Riet
 van den Abeelen Marc
 Van den Brande Luc
 Van Den Heuvel Ria
 Van der Poorten Mark
 Van Dijck Kris
 Van Duppen Jan
 Van Goethem Roland
 Van Hauthem Joris
 Van Hecke Mieke
 van Kessel Ingrid
 Van Looy Jef
 Van Nieuwenborgh Gracienne
 Van Nieuwenhuysen Luk
 Van Nieuwkerke André
 Van Overmeire Karim
 Van Rompuy Eric
 Van Vaerenbergh Etienne
 Van Wauwe Erna
 Vandenbossche Dany
 Vandenbroeke Chris
 Vanleenhove Gilbert
 Vercammen Josée
 Verfaillie Jan
 Vermeiren Francis
 Vermeulen Jo
 Verougstraete Christian
 Verstraete Bob
 Weyts Johan
 Wymeersch Frans

Dientengevolge neemt het parlement het ontwerp van decreet eenparig aan. Het zal aan de Vlaamse regering ter bekrachtiging worden overgezonden.

ONTWERP VAN DECREET houdende instemming met het facultatief protocol bij het verdrag inzake de uitbanning van alle vormen van discriminatie van vrouwen, opgemaakt in New York op 6 oktober 1999

– 1999 (2003-2004) – Nrs. 1 en 2

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet houdende instemming met het facultatief protocol bij het verdrag inzake de uitbanning van alle vormen van discriminatie van vrouwen, opgemaakt in New York op 6 oktober 1999.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat voor wat betreft de aangelegenheden bedoeld in artikel 39 van de Grondwet :

107 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
107 leden hebben ja geantwoord.

Ziehier het resultaat voor wat betreft de aangelegenheden bedoeld in de artikelen 127 tot 129 van de Grondwet :

110 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
110 leden hebben ja geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Aers Wilfried
Becq Sonja
Bex Jos
Bogaert André-Emiel
Boutsen Mathieu
Bril Louis
Browaeyts Jozef
Callens Karlos
Caluwé Ludwig
Cordeel Marc
Daelman Carlo
De Batselier Norbert
De Cock Dirk
De Cock Frans
De Gryze Niki
De Lobel Hilde
De Maght-Aelbrecht Anny
De Martelaer Ann
De Meyer Jos
De Reuse Herman

De Ridder Peter
De Roo Johan
De Schepper Claudine
De Smet Bart
Decaluwe Carl
Declercq Veerle
Demeester-De Meyer Wivina
Demeulenaere Julien
Denys André
Devolder Jacques
Dewinter Filip
Dillen Marijke
Dua Vera
Gabriels Jaak
Gardeyn-Debever Gisèle
Gatz Sven
Geraerts Jean
Geysels Jos
Glorieux Eloi
Guns Dominique
Gysbrechts Peter
Heeren Veerle
Helsen Koen
Hermans Margriet
Holemans Dirk
Hostekint Patrick
Huybrechts Pieter
Idrissi Yamila
Kindermans Gerald
Lachaert Patrick
Laloo Boudewijn
Laurys Jan
Lauwers Herman
Librecht Julien
Logist Marcel
Maes Jacky
Mahassine Chokri
Malcorps Johan
Martens Luc
Matthijs Erik
Merckx-Van Goey Trees
Penris Jan
Peuskens Jean-Paul
Platteau Stefaan
Ramon Frans
Ramoudt Didier
Roegiers Jan
Sannen Ludo
Sarens Freddy
Schepens Cis
Stassen Jos
Stevaert Steve
Strackx Felix
Suykens Lucien
Timmermans Jacques
Tobback Bruno
Van Aperen Jul

Voorzitter

Van Baelen Gilbert
 Van Brusselen Johan
 Van Cleuvenbergen Riet
 van den Abeelen Marc
 Van den Brande Luc
 Van Den Heuvel Ria
 Van der Poorten Mark
 Van Dijck Kris
 Van Duppen Jan
 Van Goethem Roland
 Van Hauthem Joris
 Van Hecke Mieke
 van Kessel Ingrid
 Van Looy Jef
 Van Nieuwenborgh Gracienne
 Van Nieuwenhuysen Luk
 Van Nieuwerkerke André
 Van Overmeire Karim
 Van Rompuy Eric
 Van Vaerenbergh Etienne
 Van Wauwe Erna
 Vandenbossche Dany
 Vandenbossche Walter
 Vandenbroeke Chris
 Vanleenhove Gilbert
 Vercammen Josée
 Verfaillie Jan
 Vermeiren Francis
 Vermeulen Jo
 Verougstraete Christian
 Verstraete Bob
 Weyts Johan
 Wymeersch Frans

Dientengevolge neemt het parlement het ontwerp van decreet eenparig aan. Het zal aan de Vlaamse regering ter bekrachtiging worden overgezonden.

VOORSTEL VAN DECREET van de heren André Denys, Marc van den Abeelen, Gerald Kindermans, Chris Vandenbroeke en Francis Vermeiren houdende regeling van herstelmaatregelen voor de Vlaamse paardenwedrennen, houdende machtiging aan de Vlaamse regering om mee te werken aan de oprichting van de vereniging zonder winstgevend doel "Vlaamse Federatie voor Paardenwedrennen" en houdende wijziging en opheffing van sommige bepalingen van het Wetboek van de met de inkomstenbelastingen gelijkgestelde belastingen

– 1462 (2002-2003) – Nrs. 1 tot 11

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het voorstel van decreet van de heren André Denys, Marc van den Abeelen, Gerald Kindermans, Chris Vandenbroeke en Francis Vermeiren houdende regeling van herstelmaatregelen voor de Vlaamse paardenwedrennen, houdende machtiging aan de Vlaamse regering om mee te werken aan de oprichting van de vereniging zonder winstgevend doel "Vlaamse Federatie voor Paardenwedrennen" en houdende wijziging en opheffing van sommige bepalingen van het Wetboek van de met de inkomstenbelastingen gelijkgestelde belastingen.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat voor wat betreft de aangelegenheden bedoeld in artikel 39 van de Grondwet :

107 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
 63 leden hebben ja geantwoord ;
 11 leden hebben zich onthouden ;
 33 leden hebben neen geantwoord.

Voorzitter

Ziehier het resultaat voor wat betreft de aangelegenheden bedoeld in de artikelen 127 tot 129 van de Grondwet :

110 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;

65 leden hebben ja geantwoord ;

11 leden hebben zich onthouden ;

34 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Aers Wilfried

Becq Sonja

Bogaert André-Emiel

Boutsen Mathieu

Bril Louis

Browaeyns Jozef

Callens Karlos

Caluwé Ludwig

Cordeel Marc

De Cock Frans

De Gryze Niki

De Lobel Hilde

De Maght-Aelbrecht Anny

De Meyer Jos

De Reuse Herman

De Roo Johan

De Schepper Claudine

Decaluwe Carl

Demeulenaere Julien

Denys André

Devolder Jacques

Dewinter Filip

Dillen Marijke

Gardeyn-Debever Gisèle

Gatz Sven

Geraerts Jean

Guns Dominique

Gysbrechts Peter

Heeren Veerle

Helsen Koen

Hermans Margriet

Huybrechts Pieter

Kindermans Gerald

Lachaert Patrick

Librecht Julien

Matthijs Erik

Merckx-Van Goey Trees

Penris Jan

Platteau Stefaan

Ramoudt Didier

Sarens Freddy

Schepens Cis

Strackx Felix

Van Aperen Jul

Van Baelen Gilbert

Van Brusselen Johan

Van Cleuvenbergen Riet

van den Abeelen Marc

Van Dijck Kris

Van Goethem Roland

Van Hauthem Joris

van Kessel Ingrid

Van Looy Jef

Van Nieuwenhuysen Luk

Van Overmeire Karim

Van Rompuy Eric

Van Wauwe Erna

Vandenbossche Walter

Vandenbroeke Chris

Vanleenhove Gilbert

Vermeiren Francis

Verougstraete Christian

Verstraete Bob

Weyts Johan

Wymeersch Frans

NEEN hebben geantwoord :

Bex Jos

Daelman Carlo

De Batselier Norbert

De Cock Dirk

De Martelaer Ann

De Ridder Peter

Declercq Veerle

Dua Vera

Geysels Jos

Glorieux Eloi

Holemans Dirk

Hostekint Patrick

Idrissi Yamila

Lauwers Herman

Logist Marcel

Maes Jacky

Mahassine Chokri

Malcorps Johan

Peuskens Jean-Paul

Ramon Frans

Roegiers Jan

Sannen Ludo

Stassen Jos

Stevaert Steve

Suykens Lucien

Timmermans Jacques

Tobback Bruno

Van Den Heuvel Ria

Van Duppen Jan

Van Nieuwenborgh Gracienne

Van Nieuwerkerke André

Vandenbossche Dany

Vercammen Josée

Vermeulen Jo

Voorzitter

Zich ONTHOUDEN hebben :

De Smet Bart
Demeester-De Meyer Wivina
Gabriels Jaak
Laloo Boudewijn
Laurys Jan
Martens Luc
Van den Brande Luc
Van der Poorten Mark
Van Hecke Mieke
Van Vaerenbergh Etienne
Verfaillie Jan

Dientengevolge neemt het parlement het voorstel van decreet aan. Het zal aan de Vlaamse regering ter bekrachtiging worden overgezonden. (*Applaus bij VLD, CD&V, N-VA en Vlaams Blok*)

VOORSTEL VAN DECREET van de heer Chris Vandenbroeke, mevrouw Gisèle Gardeyn-Debever en de heren Stefaan Platteau, Patrick Hostekint en Jan Verfaillie tot wijziging van de wet van 10 maart 1980 betreffende het verlenen van de eretitel van hun ambt aan de burgemeesters, aan de schepenen en aan de voorzitters van de raden van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn of van de gewezen commissies van openbare onderstand – 1862 (2003-2004) – Nrs. 1 en 2

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het voorstel van decreet van de heer Vandenbroeke, mevrouw Gardeyn-Debever en de heren Platteau, Hostekint en Verfaillie tot wijziging van de wet van 10 maart 1980 betreffende het verlenen van de eretitel van hun ambt aan de burgemeesters, aan de schepenen en aan de voorzitters van de raden van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn of van de gewezen commissies van openbare onderstand.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat voor wat betreft de aangelegenheden bedoeld in artikel 39 van de Grondwet

107 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
107 leden hebben ja geantwoord.

Ziehier het resultaat voor wat betreft de aangelegenheden bedoeld in de artikelen 127 tot 129 van de Grondwet :

110 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
110 leden hebben ja geantwoord ;

JA hebben geantwoord :

Aers Wilfried
Becq Sonja
Bex Jos
Bogaert André-Emiel
Boutsen Mathieu
Bril Louis
Browaeyts Jozef
Callens Karlos
Caluwé Ludwig
Cordeel Marc
Daelman Carlo
De Batselier Norbert
De Cock Dirk
De Cock Frans
De Gryze Niki
De Lobel Hilde
De Maght-Aelbrecht Anny
De Martelaer Ann
De Meyer Jos
De Reuse Herman
De Ridder Peter
De Roo Johan
De Schepper Claudine
De Smet Bart
Decaluwe Carl
Declercq Veerle
Demeester-De Meyer Wivina
Demeulenaere Julien
Denys André
Devolder Jacques
Dewinter Filip
Dillen Marijke
Dua Vera
Gabriels Jaak
Gardeyn-Debever Gisèle
Gatz Sven
Geraerts Jean
Geysels Jos
Glorieux Eloi
Guns Dominique
Gysbrechts Peter
Heeren Veerle

Voorzitter

Helsen Koen
 Hermans Margriet
 Holemans Dirk
 Hostekint Patrick
 Huybrechts Pieter
 Idrissi Yamila
 Kindermans Gerald
 Lachaert Patrick
 Laloo Boudewijn
 Laurys Jan
 Lauwers Herman
 Librecht Julien
 Logist Marcel
 Maes Jacky
 Mahassine Chokri
 Malcorps Johan
 Martens Luc
 Matthijs Erik
 Merckx-Van Goey Trees
 Penris Jan
 Peuskens Jean-Paul
 Platteau Stefaan
 Ramon Frans
 Ramoudt Didier
 Roegiers Jan
 Sannen Ludo
 Sarens Freddy
 Schepens Cis
 Stassen Jos
 Stevaert Steve
 Strackx Felix
 Suykens Lucien
 Timmermans Jacques
 Tobback Bruno
 Van Aperen Jul
 Van Baelen Gilbert
 Van Brusselen Johan
 Van Cleuvenbergen Riet
 van den Abeelen Marc
 Van den Brande Luc
 Van Den Heuvel Ria
 Van der Poorten Mark
 Van Dijck Kris
 Van Duppen Jan
 Van Goethem Roland
 Van Hauthem Joris
 Van Hecke Mieke
 van Kessel Ingrid
 Van Looy Jef
 Van Nieuwenborgh Gracienne
 Van Nieuwenhuysen Luk
 Van Nieuwerkerke André
 Van Overmeire Karim

Van Rompuy Eric
 Van Vaerenbergh Etienne
 Van Wauwe Erna
 Vandenbossche Dany
 Vandenbossche Walter
 Vandenbroeke Chris
 Vanleenhove Gilbert
 Vercammen Josée
 Verfaillie Jan
 Vermeiren Francis
 Vermeulen Jo
 Verougstraete Christian
 Verstraete Bob
 Weyts Johan
 Wymeersch Frans

Dientengevolge neemt het parlement het voorstel van decreet eenparig aan. Het zal aan de Vlaamse regering ter bekrachtiging worden overgezonden.

MET REDENEN OMKLEDE MOTIE van mevrouw Riet Van Cleuvenbergen en de heren Julien Demeulenaere, Jacques Timmermans, Jos Bex en Erik Matthijs tot besluit van de op 2 maart 2004 door mevrouw Riet Van Cleuvenbergen in commissie gehouden interpellatie tot de heer Jef Tavernier, Vlaams minister van Leefmilieu, Landbouw en Ontwikkelingssamenwerking, over de uitvoering van de resolutie van 23 mei 2001 betreffende de inplanting van GSM-masten
 – 2175 (2003-2004) – Nrs. 1 en 2

Hoofdelijke stemmingen

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van mevrouw Van Cleuvenbergen en de heren Demeulenaere, Timmermans, Bex en Matthijs tot besluit van de op 2 maart 2004 door mevrouw Van Cleuvenbergen in commissie gehouden interpellatie tot de heer Tavernier, Vlaams minister van Leefmilieu, Landbouw en Ontwikkelingssamenwerking, over de uitvoering van de resolutie van 23 mei 2001 betreffende de inplanting van GSM-masten.

Door de heren Malcorps, Lachaert, Maes en Bex werd hierop een amendement ingediend dat luidt als volgt :

Voorzitter**Amendement Nr. 1**

voorgesteld door de heren Johan Malcorps,
Patrick Lachaert, Jacky Maes en Jos Bex

De derde streep vervangen door wat volgt :

“– vraagt de Vlaamse regering :

- 1° de resolutie van 23 mei 2001 verder op te volgen, en in het bijzonder :
- 2° er bij de federale overheid op aan te dringen dat de Vlaamse administratie en de gemeentebesturen vrij toegang zouden krijgen tot een inventaris van alle aanwezige GSM-zendantennes onder de verantwoordelijkheid van het BIPT ;
- 3° haar verantwoordelijkheid op te nemen bij het informeren van de bevolking, door eenduidige informatie aan die bevolking te verspreken over de risico's voor de gezondheid, de normen inzake uitgezonden vermogens, de controle hierop, de inplantingsvoorwaarden, enzovoort ;
- 4° in dit kader haar inspanningen voort te zetten om te komen tot een protocol tussen het Vlaamse Gewest, de Vlaamse gemeenten en de GSM-operatoren i.v.m. de informatie en inspraak van bewoners n.a.v. de inplanting van nieuwe zendantennes ;
- 5° te onderzoeken of hiertoe financiële stimuli voor de gemeenten kunnen worden ingebouwd, bv. in het kader van de samenwerkingsovereenkomsten rond leefmilieu.”.

We spreken ons eerst uit over het amendement.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

107 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
78 leden hebben ja geantwoord ;
1 lid heeft zich onthouden ;
28 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Aers Wilfried
Bex Jos
Bogaert André-Emiel
Boutsen Mathieu
Bril Louis
Browaeyts Jozef
Callens Karlos
Cordeel Marc
Daelman Carlo
De Batselier Norbert
De Cock Dirk
De Cock Frans
De Gryze Niki
De Lobel Hilde
De Maght-Aelbrecht Anny
De Martelaer Ann
De Reuse Herman
De Ridder Peter
De Schepper Claudine
Declercq Veerle
Demeulenaere Julien
Denys André
Devolder Jacques
Dewinter Filip
Dillen Marijke
Dua Vera
Gabriels Jaak
Geraerts Jean
Geysels Jos
Glorieux Eloi
Guns Dominique
Gysbrechts Peter
Helsen Koen
Hermans Margriet
Holemans Dirk
Hostekint Patrick
Huybrechts Pieter
Lachaert Patrick
Lauwers Herman
Librecht Julien
Logist Marcel
Maes Jacky
Mahassine Chokri
Malcorps Johan
Penris Jan
Peuskens Jean-Paul
Platteau Stefaan
Ramon Frans
Ramoudt Didier
Roegiers Jan
Sannen Ludo
Schepens Cis
Stassen Jos
Stevaert Steve

Voorzitter

Strackx Felix
 Suykens Lucien
 Tobback Bruno
 Van Aperen Jul
 Van Baelen Gilbert
 Van Brusselen Johan
 van den Abeelen Marc
 Van Den Heuvel Ria
 Van Duppen Jan
 Van Goethem Roland
 Van Hauthem Joris
 Van Nieuwenborgh Gracienne
 Van Nieuwenhuysen Luk
 Van Nieuwerkerke André
 Van Overmeire Karim
 Van Vaerenbergh Etienne
 Van Wauwe Erna
 Vandenbossche Dany
 Vercammen Josée
 Vermeiren Francis
 Vermeulen Jo
 Verougstraete Christian
 Verstraete Bob
 Wymeersch Frans

NEEN hebben geantwoord :

Becq Sonja
 Caluwé Ludwig
 De Meyer Jos
 De Roo Johan
 De Smet Bart
 Decaluwe Carl
 Demeester-De Meyer Wivina
 Gardeyn-Debever Gisèle
 Heeren Veerle
 Kindermans Gerald
 Laloo Boudewijn
 Laurys Jan
 Martens Luc
 Matthijs Erik
 Merckx-Van Goey Trees
 Sarens Freddy
 Van Cleuvenbergen Riet
 Van den Brande Luc
 Van der Poorten Mark
 Van Dijck Kris
 Van Hecke Mieke
 van Kessel Ingrid
 Van Looy Jef
 Van Rompuy Eric
 Vandenbroeke Chris
 Vanleenhove Gilbert
 Verfaillie Jan
 Weyts Johan

Zich ONTHOUDEN heeft :

Timmermans Jacques

Het amendement is aangenomen.

We spreken ons vervolgens uit over de aldus geamendeerde met redenen omklede motie.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

106 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
 105 leden hebben ja geantwoord ;
 1 lid heeft zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Aers Wilfried
 Becq Sonja
 Bex Jos
 Bogaert André-Emiel
 Boutsen Mathieu
 Bril Louis
 Browaeyts Jozef
 Callens Karlos
 Caluwé Ludwig
 Cordeel Marc
 Daelman Carlo
 De Batselier Norbert
 De Cock Dirk
 De Cock Frans
 De Gryze Niki
 De Lobel Hilde
 De Maght-Aelbrecht Anny
 De Martelaer Ann
 De Meyer Jos
 De Reuse Herman
 De Ridder Peter
 De Roo Johan
 De Schepper Claudine
 De Smet Bart
 Decaluwe Carl
 Declercq Veerle
 Demeester-De Meyer Wivina
 Demeulenaere Julien
 Denys André
 Devolder Jacques
 Dewinter Filip
 Dillen Marijke
 Dua Vera
 Gabriels Jaak

Voorzitter

Gardeyn-Debever Gisèle
 Geraerts Jean
 Geysels Jos
 Glorieux Eloi
 Guns Dominique
 Gysbrechts Peter
 Heeren Veerle
 Helsen Koen
 Hermans Margriet
 Holemans Dirk
 Hostekint Patrick
 Huybrechts Pieter
 Kindermans Gerald
 Lachaert Patrick
 Laloo Boudewijn
 Laurys Jan
 Lauwers Herman
 Librecht Julien
 Logist Marcel
 Maes Jacky
 Mahassine Chokri
 Malcorps Johan
 Martens Luc
 Matthijs Erik
 Merckx-Van Goey Trees
 Penris Jan
 Peuskens Jean-Paul
 Platteau Stefaan
 Ramon Frans
 Ramoudt Didier
 Roegiers Jan
 Sannen Ludo
 Sarens Freddy
 Schepens Cis
 Stassen Jos
 Stevaert Steve
 Suykens Lucien
 Timmermans Jacques
 Tobback Bruno
 Van Aperen Jul
 Van Baelen Gilbert
 Van Brusselen Johan
 van den Abeelen Marc
 Van den Brande Luc
 Van Den Heuvel Ria
 Van der Poorten Mark
 Van Dijck Kris
 Van Duppen Jan
 Van Goethem Roland
 Van Hauthem Joris
 Van Hecke Mieke

van Kessel Ingrid
 Van Looy Jef
 Van Nieuwenborgh Gracienne
 Van Nieuwenhuysen Luk
 Van Nieuwkerke André
 Van Overmeire Karim
 Van Rompuy Eric
 Van Vaerenbergh Etienne
 Van Wauwe Erna
 Vandenbossche Dany
 Vandenbroeke Chris
 Vanleenhove Gilbert
 Vercammen Josée
 Verfaillie Jan
 Vermeiren Francis
 Vermeulen Jo
 Verstraete Bob
 Weyts Johan
 Wymeersch Frans

Zich ONTHOUDEN heeft :

Van Cleuvenbergen Riet

Dientengevolge neemt het parlement de aldus gemendeerde motie aan. Ze zal aan de Vlaamse regering worden overgezonden.

Reden voor onthouding ?

Mevrouw Van Cleuvenbergen heeft het woord.

Mevrouw Riet Van Cleuvenbergen : Mevrouw de voorzitter... (*Hilariteit*) Dit is een revanche voor de vele keren dat de vergissing omgekeerd gebeurde.

De voorzitter : Het zal in de annalen staan.

Mevrouw Riet Van Cleuvenbergen : Mijnheer de voorzitter, we hadden een motie ingediend zonder expliciet de verantwoordelijkheid te leggen bij de gemeenten in verband met het informeren van de GSM-zendoperatoren en aangaande het plaatsen van GSM-zendmasten, omdat op dit ogenblik al te veel gemeenten tegenover de bevolking worden geplaatst. Ik betreurt dat dit door het amendement explicieter gebeurt.

MET REDENEN OMKLEDE MOTIE van mevrouw Riet Van Cleuvenbergen, mevrouw Ilse Van Eetvelde, mevrouw Sonja Becq, mevrouw Ingrid van Kessel en mevrouw Brigitte Grouwels tot besluit van de op 2 maart 2004 door mevrouw Riet Van Cleuvenbergen in commissie gehouden interpellatie tot mevrouw Adelheid Byttebier, Vlaams minister van Welzijn, Gezondheid en Gelijke Kansen, over de problemen in de sector van de ambulante revalidatie
– 2189 (2003-2004) – Nr. 1

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van mevrouw Van Cleuvenbergen, mevrouw Van Eetvelde, mevrouw Becq, mevrouw van Kessel en mevrouw Grouwels tot besluit van de op 2 maart 2004 door mevrouw Van Cleuvenbergen in commissie gehouden interpellatie tot mevrouw Byttebier, Vlaams minister van Welzijn, Gezondheid en Gelijke Kansen, over de problemen in de sector van de ambulante revalidatie.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

110 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
 48 leden hebben ja geantwoord ;
 62 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Aers Wilfried
 Becq Sonja
 Boutsen Mathieu
 Caluwé Ludwig
 De Gryze Niki
 De Lobel Hilde
 De Meyer Jos
 De Reuse Herman
 De Roo Johan
 De Schepper Claudine
 De Smet Bart
 Decaluwe Carl
 Demeester-De Meyer Wivina
 Dewinter Filip
 Dillen Marijke
 Gardeyn-Debever Gisèle
 Geraerts Jean
 Heeren Veerle

Huybrechts Pieter
 Kindermans Gerald
 Laloo Boudewijn
 Laurys Jan
 Librecht Julien
 Martens Luc
 Matthijs Erik
 Merckx-Van Goey Trees
 Penris Jan
 Sarens Freddy
 Strackx Felix
 Van Brusselen Johan
 Van den Brande Luc
 Van der Poorten Mark
 Van Dijck Kris
 Van Goethem Roland
 Van Hauthem Joris
 Van Hecke Mieke
 van Kessel Ingrid
 Van Looy Jef
 Van Nieuwenhuysen Luk
 Van Overmeire Karim
 Van Rompuy Eric
 Vandenbossche Walter
 Vandenbroeke Chris
 Vanleenhove Gilbert
 Verfaillie Jan
 Verougstraete Christian
 Weyts Johan
 Wymeersch Frans

NEEN hebben geantwoord :

Bex Jos
 Bogaert André-Emiel
 Bril Louis
 Browaey Jozef
 Callens Karlos
 Cordeel Marc
 Daelman Carlo
 De Batselier Norbert
 De Cock Dirk
 De Cock Frans
 De Maght-Aelbrecht Anny
 De Martelaer Ann
 De Ridder Peter
 Declercq Veerle
 Demeulenaere Julien
 Denys André
 Devolder Jacques
 Dua Vera
 Gabriels Jaak
 Gatz Sven
 Geysels Jos
 Glorieux Eloi
 Guns Dominique
 Gysbrechts Peter

Voorzitter

Helsen Koen
Hermans Margriet
Holemans Dirk
Hostekint Patrick
Idrissi Yamila
Lachaert Patrick
Lauwers Herman
Logist Marcel
Maes Jacky
Mahassine Chokri
Malcorps Johan
Peuskens Jean-Paul
Platteau Stefaan
Ramon Frans
Ramoudt Didier
Roegiers Jan
Sannen Ludo
Schepens Cis
Stassen Jos
Stevaert Steve
Suykens Lucien
Timmermans Jacques
Tobback Bruno
Van Aperen Jul
Van Baelen Gilbert
van den Abeelen Marc
Van Den Heuvel Ria
Van Duppen Jan
Van Nieuwenborgh Gracienne
Van Nieuwkerke André
Van Vaerenbergh Etienne
Van Wauwe Erna

Vandenbossche Dany
Vercammen Josée
Vermeiren Francis
Vermeulen Jo
Verstraete Bob
Voorhamme Robert

Dientengevolge neemt het parlement de motie aan. Ze zal aan de Vlaamse regering worden overgezonden.

REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN

De voorzitter : Dames en heren, hiermede zijn wij aan het einde gekomen van onze werkzaamheden voor vandaag.

Wij komen opnieuw bijeen op woensdag 24 maart 2004 om 14 uur. 's Morgens is er mogelijkheid tot het houden van commissievergaderingen.

Geen bezwaar ? (*Instemming*)

De vergadering is gesloten.

– *De vergadering wordt gesloten om 16.27 uur.*
