

V L A A M S   P A R L E M E N T



Zitting 2003-2004

19 november 2003

# HANDELINGEN

PLENAIRE VERGADERING

ONDERZOEK VAN DE GELOOFSBRIEVEN EN EEDAFLEGGING VAN EEN VLAAMS VOLKS-  
VERTEGENWOORDIGER

WIJZIGING VAN DE NAAM VAN EEN POLITIEKE FRACTIE

ACTUELE VRAGEN

DECREET INSTEMMING MET DE STABILISATIE- EN ASSOCIATIEOVEREENKOMST TUSSEN DE  
EG EN MACEDONIË

DECREET INSTEMMING MET DE EUROPEES-MEDITERRANE ASSOCIATIEOVEREENKOMST  
TUSSEN DE EG EN ALGERIJE

DECREET WIJZIGING DECREET LOODSDIENST

DECREET WIJZIGING DECRETEN RADIO-OMROEP EN TELEVISIE

VERZOEKSCHRIFT BENAMING VAN STUDIERICHTINGEN IN HET ONDERWIJS VOOR SOCIA-  
LE PROMOTIE

VERZOEKSCHRIFT MOGELIJKHEID VOOR BUITENLANDSE INSTELLINGEN OM HOGER ON-  
DERWIJS TE VERSTREKKEN IN VLAANDEREN

# Inhoud

---

Nr. 12

Woensdag 19 november 2003

|                                                                                         |   |
|-----------------------------------------------------------------------------------------|---|
| <b>Berichten van verhindering</b>                                                       | 1 |
| <b>Onderzoek van de geloofsbrieven en eedaflegging</b>                                  | 1 |
| <b>Ontwerpen van decreet</b>                                                            |   |
| Indiening en verwijzing                                                                 | 2 |
| <b>Voorstellen van decreet</b>                                                          |   |
| Indiening en verwijzing                                                                 | 2 |
| <b>Voorstellen van resolutie</b>                                                        |   |
| Indiening en verwijzing                                                                 | 3 |
| <b>Verslagen van het Rekenhof</b>                                                       |   |
| Indiening en verwijzing                                                                 | 3 |
| <b>Verslagen</b>                                                                        |   |
| Indiening                                                                               | 3 |
| <b>Met redenen omklede moties</b>                                                       |   |
| Indiening                                                                               | 4 |
| <b>Verzoekschrift</b>                                                                   |   |
| Indiening                                                                               | 5 |
| <b>Mededelingen van de Vlaamse regering</b>                                             |   |
| Indiening                                                                               | 5 |
| <b>Mededeling van het ministerie van de Vlaamse Gemeenschap</b>                         |   |
| Indiening                                                                               | 5 |
| <b>Mededeling van het Centrum voor Gelijkheid van Kansen en voor Racismebestrijding</b> |   |
| Indiening                                                                               | 5 |
| <b>Jaarverslagen</b>                                                                    |   |
| Indiening                                                                               | 6 |
| <b>Moties van gemeenten</b>                                                             |   |
| Indiening                                                                               | 6 |
| <b>Arresten van het Arbitragehof</b>                                                    |   |
| Indiening                                                                               | 6 |
| <b>Kennisgevingen van het Arbitragehof</b>                                              |   |
| Indiening                                                                               | 6 |
| <b>Politieke fractie</b>                                                                |   |
| Wijziging van de naam                                                                   | 7 |

**Motie van orde**

Voorstel tot spoedbehandeling

Spreker : de heer Frans de Cock

7

**Actuele vragen** (Regl. art. 82)

Actuele vraag van de heer Carlo Daelman tot de heer Ludo Sannen, Vlaams minister van Leefmilieu, Landbouw en Ontwikkelingssamenwerking, over de Vlarem-reglementering inzake zwembaden  
Actuele vraag van de heer Marc van den Abeelen tot de heer Ludo Sannen, Vlaams minister van Leefmilieu, Landbouw en Ontwikkelingssamenwerking, over de Vlarem-reglementering inzake zwembaden

7

Actuele vraag van de heer Eric Van Rompuy tot de heer Ludo Sannen, Vlaams minister van Leefmilieu, Landbouw en Ontwikkelingssamenwerking, over het spreidingsplan voor vluchten vanuit Zaventem

9

Actuele vraag van de heer Johan Malcorps tot de heer Ludo Sannen, Vlaams minister van Leefmilieu, Landbouw en Ontwikkelingssamenwerking, over de bodemverontreiniging door cadmium in de Kempen

12

Actuele vraag van mevrouw Trees Merckx-Van Goey tot mevrouw Adelheid Byttebier, Vlaams minister van Welzijn, Gezondheid en Gelijke Kansen, over de betrokkenheid van de minister bij de federale Staten-Generaal van het Gezin

13

Actuele vraag van de heer Jan Van Duppen tot mevrouw Adelheid Byttebier, Vlaams minister van Welzijn, Gezondheid en Gelijke Kansen, over het toenemend gebruik van antidepressiva door jongeren

14

Actuele vraag van de heer Jan Roegiers tot de heer Marino Keulen, Vlaams minister van Wonen, Media en Sport, over een eventueel derde televisienet bij de VRT voor sportverslaggeving

16

Actuele vraag van de heer Guy Sols tot de heer Renaat Landuyt, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Werkgelegenheid en Toerisme, over de controle op werkonwillige werklozen in Vlaanderen, Brussel en Wallonië

Actuele vraag van de heer Roland Van Goethem tot de heer Renaat Landuyt, minister vice-president van de Vlaamse regering, over de controle op werkonwillige werklozen in Vlaanderen, Brussel en Wallonië

17

**Ontwerp van decreet** houdende instemming met de Stabilisatie- en Associatieovereenkomst tussen de Europese Gemeenschappen en hun lidstaten, enerzijds, en de voormalige Joegoslavische republiek Macedonië, anderzijds, de bijlagen I tot VII, de protocollen 1 tot 5 en de slotakte, ondertekend in Luxemburg op 9 april 2001

– 1826 (2003-2004) – Nrs. 1 en 2

Algemene bespreking

20

Artikelsgewijze bespreking

20

**Ontwerp van decreet** houdende instemming met de Europees-mediterrane overeenkomst waarbij een associatie tot stand wordt gebracht tussen de Europese Gemeenschap en haar lidstaten, enerzijds, en de democratische volksrepubliek Algerije, anderzijds, en de slotakte, ondertekend in Valencia op 22 april 2002

– 1838 (2003-2004) – Nrs. 1 en 2

Algemene bespreking

21

Sprekers : de heren Johan Weyts, verslaggever, Dirk De Cock, Luc Van den Brande en minister Patricia Ceysens

Artikelsgewijze bespreking

24

**Voorstel van decreet** van de heren Robert Voorhamme, Koen Helsen, Jo Vermeulen en Herman Lauwers houdende wijziging van het decreet van 19 april 1995 betreffende de organisatie en de werking van de loodsdienst van het Vlaamse Gewest en betreffende het brevet van havenloods, wat de bootmannen betreft

– 1740 (2002-2003) – Nrs. 1 tot 3

Algemene bespreking

25

Sprekers : de heren Robert Voorhamme, Jan Penris en Ludwig Caluwé

Artikelsgewijze bespreking

27

**Verzoekschrift over de benaming van studierichtingen in het Onderwijs voor Sociale Promotie**

– 1899 (2003-2004) – Nr. 1

Verslag

28

**Verzoekschrift** over de mogelijkheid voor buitenlandse instellingen om hoger onderwijs te verstrekken in Vlaanderen

– 1900 (2003-2004) – Nr. 1

Verslag

28

**Voorstel van decreet** van de heer Frans De Cock, mevrouw Margriet Hermans en de heren Dany Vandenbossche, Jo Vermeulen, Jan Roegiers en Carl Decaluwe houdende wijziging van de decreten betreffende de radio-omroep en de televisie, gecoördineerd op 25 januari 1995, en van het decreet van 7 juli 1998 houdende wijziging van de decreten betreffende de radio-omroep en de televisie, gecoördineerd op 25 januari 1995

– 1936 (2003-2004) – Nr. 1

Voorstel tot spoedbehandeling

28

Algemene bespreking

28

Sprekers : de heren Frans De Cock en Carl Decaluwe, mevrouw Niki De Gryze, de heer Dany Vandenbossche en Jo Vermeulen en minister Marino Keulen

Artikelsgewijze bespreking

29

**Ontwerp van decreet** houdende instemming met de Stabilisatie- en Associatieovereenkomst tussen de Europese Gemeenschappen en hun lidstaten, enerzijds, en de voormalige Joegoslavische republiek Macedonië, anderzijds, de bijlagen I tot VII, de protocollen 1 tot 5 en de slotakte, ondertekend in Luxemburg op 9 april 2001

– 1826 (2003-2004) – Nrs. 1 en 2

Hoofdelijke stemming

30

**Ontwerp van decreet** houdende instemming met de Europees-mediterrane overeenkomst waarbij een associatie tot stand wordt gebracht tussen de Europese Gemeenschap en haar lidstaten, enerzijds, en de democratische volksrepubliek Algerije, anderzijds, en de slotakte, ondertekend in Valencia op 22 april 2002

– 1838 (2003-2004) – Nrs. 1 en 2

Hoofdelijke stemming

32

**Voorstel van decreet** van de heren Robert Voorhamme, Koen Helsen, Jo Vermeulen en Herman Lauwers houdende wijziging van het decreet van 19 april 1995 betreffende de organisatie en de werking van de loodsdienst van het Vlaamse Gewest en betreffende het brevet van havenloods, wat de bootmannen betreft

– 1740 (2002-2003) – Nrs. 1 tot 3

Aangehouden stemmingsen

33

Hoofdelijke stemming

35

**Voorstel van decreet** van de heer Frans De Cock, mevrouw Margriet Hermans en de heren Dany Vandenbossche, Jo Vermeulen, Jan Roegiers en Carl Decaluwe houdende wijziging van de decreten betreffende de radio-omroep en de televisie, gecoördineerd op 25 januari 1995, en van het decreet van 7 juli 1998 houdende wijziging van de decreten betreffende de radio-omroep en de televisie, gecoördineerd op 25 januari 1995

– 1936 (2003-2004) – Nr. 1

Hoofdelijke stemming

36

**Regeling van de werkzaamheden**

37

**VOORZITTER : De heer Johan De Roo, eerste ondervoorzitter**

- *De notulen van de jongste vergadering worden ter tafel gelegd.*
- *De vergadering wordt geopend om 14.03 uur.*

**De voorzitter :** Dames en heren, de vergadering is geopend.

**AANWEZIG**

Wilfried Aers, Sonja Becq, Jos Bex, André-Emiel Bogaert, Mathieu Boutsen, Louis Bril, Jozef Browaes, Karlos Callens, Ludwig Caluwé, Marc Cordeel, Carlo Daelman, Norbert De Batselier, Carl Decaluwe, Veerle Declercq, Dirk De Cock, Frans De Cock, Niki De Gryze, Hilde De Lobel, Anny De Maght-Aelbrecht, Ann De Martelaer, Wivina Demeester-De Meyer, Julien Demeulenaere, Jos De Meyer, André Denys, Herman De Reuse, Peter De Ridder, Johan De Roo, Bart De Smet, Jacques Devolder, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Vera Dua, Jaak Gabriels, Gisèle Gardeyn-Debever, Sven Gatz, Jean Geraerts, Jos Geysels, Eloi Glorieux, Brigitte Grouwels, Dominique Guns, Peter Gysbrechts, Veerle Heeren, Koen Helsen, Margriet Hermans, Patrick Hostekint, Pieter Huybrechts, Yamila Idrissi, Gerald Kindermans, Patrick Lachert, Boudewijn Laloo, Jan Laurys, Herman Lauwers, Julien Librecht, Marcel Logist, Jan Loones, Dominiek Lootens-Stael, Jacky Maes, Chokri Mahassine, Johan Malcorps, Luc Martens, Erik Matthijs, Trees Merckx-Van Goey, André Moreau, Flor Ory, Leo Peeters, Jan Penris, Jean-Paul Peuskens, Stefaan Platteau, Frans Ramon, Didier Ramoudt, Jan Roegiers, Freddy Sarens, Johan Sauwens, Cis Schepens, Eddy Schuermans, Guy Sols, Jos Stassen, Steve Stevaert, Felix Strackx, Lucien Suykens, Jacques Timmermans, Bruno Tobback, Jul Van Aeperen, Gilbert Van Baelen, Riet Van Cleuvenbergen, Marc van den Abeelen, Dany Vandenbossche, Chris Vandenbroeke, Luc Van den Brande, Marleen Van den Eynde, Ria Van Den Heuvel, Mark Van der Poorten, Jan Van Duppen, Ilse Van Eetvelde, Christian Van Eyken, Roland Van Goethem, Joris Van Hauthem, Mieke Van Hecke, Ingrid van Kessel, Gilbert Vanleenhove, Jef Van Looy, Gracienne Van Nieuwenborgh, Luk Van Nieuwenhuisen, André Van Nieuwerkerke, Karim Van Overmeire, Eric Van Rompuy, Etienne Van Vaerenbergh,

Erna Van Wauwe, Josée Vercammen, Jan Verfaillie, Francis Vermeiren, Jo Vermeulen, Christian Verougstraete, Miel Verrijken, Bob Verstraete, Robert Voorhamme, Johan Weyts, Paul Wille, Frans Wymeersch.

**AFWEZIG MET KENNISGEVING**

Claudine De Schepper : gezondheidsredenen ;

Walter Vandenbossche : buitenslands ;

Kris Van Dijk : ambtsverplichtingen ;

**AFWEZIG ZONDER KENNISGEVING**

Johan Demol, Dirk Holemans.

**ONDERZOEK VAN DE GELOOFSBRIEVEN EN EEDAFLEGGING**

**De voorzitter :** Dames en heren, bij brief van 14 november 2003 deelt de heer Jan Béghin, eerste ondervoorzitter van de Brusselse Hoofdstedelijke Raad, mee dat hij overeenkomstig artikel 30, paragraaf 3, tweede lid van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen mevrouw Yamila Idrissi voor gekozen verklaart als Brussels lid dat zitting heeft in het Vlaams Parlement ter vervanging van mevrouw Anne Van Asbroeck, ontslagnemend.

De geloofsbrieven van mevrouw Yamila Idrissi werden reeds goedgekeurd in de Brusselse Hoofdstedelijke Raad. Aangezien het om dezelfde verkiesbaarheidsvoorwaarden gaat, stel ik voor niet opnieuw een commissie te benoemen voor het onderzoek van haar geloofsbrieven.

Is het parlement het daarmee eens ? (*Instemming*)

**Voorzitter**

Ik roep mevrouw Yamila Idrissi uit tot Vlaams volksvertegenwoordiger en nodig haar uit de grondwettelijke eed af te leggen, die luidt als volgt : 'Ik zweer de Grondwet na te leven.'

- *Mevrouw Yamila Idrissi legt de grondwettelijke eed af.*

Mevrouw Idrissi, namens alle collega's heet ik u van harte welkom in het Vlaams Parlement. (*Applaus*)

**ONTWERPEN VAN DECREET****Indiening en verwijzing**

**De voorzitter :** De volgende ontwerpen van decreet werden ingediend :

- Ontwerp van decreet houdende instemming met het zetelakkoord tussen het koninkrijk België en het Internationaal Comité van het Rode Kruis, ondertekend in Brussel op 19 april 1999 – 1943 (2003-2004) – Nr. 1.  
Verwezen naar de Commissie voor Buitenlandse en Europese Aangelegenheden.
- Ontwerp van decreet houdende instemming met het aanvullend protocol tussen het koninkrijk België en de Toezichthoudende Autoriteit van de Europese Vrijhandelsassociatie, ondertekend in Brussel op 6 juli 2001 – 1944 (2003-2004) – Nr. 1.  
Verwezen naar de Commissie voor Buitenlandse en Europese Aangelegenheden.
- Ontwerp van decreet houdende instemming met het zetelakkoord tussen het koninkrijk België en de West-Afrikaanse Economische en Monetaire Unie, ondertekend in Brussel op 26 maart 2002 – 1945 (2003-2004) – Nr. 1.  
Verwezen naar de Commissie voor Buitenlandse en Europese Aangelegenheden.
- Ontwerp van decreet houdende instemming met de overeenkomst waarbij een associatie tot stand wordt gebracht tussen de Europese Gemeenschap en haar lidstaten, enerzijds, en de republiek Chili, anderzijds, de bijlagen I tot XVII en de slotakte, ondertekend in Brussel op 18 no-

vember 2002

– 1946 (2003-2004) – Nr. 1.

Verwezen naar de Commissie voor Buitenlandse en Europese Aangelegenheden.

- Ontwerp van decreet houdende bepalingen tot begeleiding van de tweede aanpassing van de begroting 2003 – 1947 (2003-2004) – Nr. 1 + Addendum.  
Verwezen naar de Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën en Begroting en de Commissie voor Onderwijs, Vorming en Wetenschapsbeleid.
- Ontwerp van decreet houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 2004 – 1948 (2003-2004) – Nr. 1 + Addendum.  
Verwezen naar alle terzake bevoegde commissies.

**VOORSTELLEN VAN DECREET****Indiening en verwijzing**

**De voorzitter :** De volgende voorstellen van decreet werden ingediend :

- Voorstel van decreet van de heer Frans De Cock, mevrouw Margriet Hermans en de heren Danny Vandenbossche, Jo Vermeulen, Jan Roegiers en Carl Decaluwe houdende wijziging van de decreten betreffende de radio-omroep en de televisie, gecoördineerd op 25 januari 1995, en van het decreet van 7 juli 1998 houdende wijziging van de decreten betreffende de radio-omroep en de televisie, gecoördineerd op 25 januari 1995 – 1936 (2003-2004) – Nr. 1.  
Verwezen naar de Commissie voor Cultuur, Media en Sport.
- Voorstel van decreet van de heren Jef Van Looy, Erik Matthijs, Jan Laurys, Gerald Kindermans en Jos De Meyer en mevrouw Gisèle Gardeyn-Debever betreffende sectorale lozingsvoorwaarden voor mestverwerkingsinstallaties – 1949 (2003-2004) – Nr. 1.  
Verwezen naar de Commissie voor Leefmilieu, Natuurbehoud en Ruimtelijke Ordening.

## VOORSTELLEN VAN RESOLUTIE

### Indiening en verwijzing

**De voorzitter** : De volgende voorstellen van resolutie werden ingediend :

- Voorstel van resolutie van mevrouw Ann De Martelaer, de heer Dirk De Cock, mevrouw Dominique Guns, de heer Carlo Daelman en mevrouw Veerle Heeren betreffende stimulansen voor betaalbare huisvesting voor studenten – 1937 (2003-2004) – Nr. 1.  
Verwezen naar de Commissie voor Binnenlandse Aangelegenheden, Huisvesting en Stedelijk Beleid.
- Voorstel van resolutie van de heren Dany Vandebossche, Frans De Cock, Jos Stassen, Jan Roegiers, Carl Decaluwe en Kris Van Dijck betreffende de bestuurlijke situatie bij de VRT – 1939 (2003-2004) – Nr. 1.  
Verwezen naar de Commissie voor Cultuur, Media en Sport.

## VERSLAGEN VAN HET REKENHOF

### Indiening en verwijzing

**De voorzitter** : De volgende verslagen van het Rekenhof werden ingediend :

- Verslag van het Rekenhof van het onderzoek van de ontwerpen van decreet houdende de middelenbegroting en de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 2004 – 16 (2003-2004) – Nr. 1.  
Verwezen naar alle terzake bevoegde commissies.
- Verslag van het Rekenhof van het onderzoek van de ontwerpen van decreet houdende tweede aanpassing van de middelenbegroting en tweede aanpassing van de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 2003 – 20 (2003-2004) – Nr. 1.  
Verwezen naar alle terzake bevoegde commissies.
- Verslag van het Rekenhof over het onderzoek

van de rekeningen 2000 en 2001 van Gimvindus NV

– 37-A (2003-2004) – Nr. 1.

Verwezen naar de Commissie voor Economie, Landbouw, Werkgelegenheid en Toerisme.

## VERSLAGEN

### Indiening

**De voorzitter** : De volgende verslagen werden ingediend :

- Verslag namens de Commissie voor Institutionele en Bestuurlijke Hervorming en Ambtenarenzaken uitgebracht door mevrouw Mieke Van Hecke over de gedachtewisseling over het Jaarverslag 2002 van de Vlaamse Ombudsdienst (Hoofdstukken 5.1 Voorstellen, en 5.3 Algemene aanbevelingen) – 41 (2002-2003) – Nr. 5.
- Verslag namens de Commissie voor Buitenlandse en Europese Aangelegenheden uitgebracht door de heer Peter Gysbrechts over het ontwerp van decreet houdende instemming met de Stabilisatie- en Associatieovereenkomst tussen de Europese Gemeenschappen en hun lidstaten, enerzijds, en de voormalige Joegoslavische republiek Macedonië, anderzijds, de bijlagen I tot VII, de protocollen 1 tot 5 en de slotakte, ondertekend in Luxemburg op 9 april 2001 – 1826 (2003-2004) – Nr. 2.
- Verslag namens de Commissie voor Buitenlandse en Europese Aangelegenheden uitgebracht door de heer Johan Weyts over het ontwerp van decreet houdende instemming met de Europees-mediterrane overeenkomst waarbij een associatie wordt tot stand gebracht tussen de Europese Gemeenschap en haar lidstaten, enerzijds, en de democratische volksrepubliek Algerije, anderzijds, en de slotakte, ondertekend in Valencia op 22 april 2002 – 1838 (2003-2004) – Nr. 2.
- Verslag namens de Commissie voor Onderwijs, Vorming en Wetenschapsbeleid uitgebracht door de heer Gilbert Van Baelen over de hoorzitting over het voorstel van resolutie van de heer Kris Van Dijck, mevrouw Brigitte Grouwels, de heer Sven Gatz, mevrouw Gracienne



**Voorzitter**

Van Nieuwenborgh en de heren Frans Ramon en Dirk De Cock betreffende het Nederlandstalig onderwijs in Brussel

– 1874 (2003-2004) – Nr. 3.

- Verslag namens de Commissie voor Onderwijs, Vorming en Wetenschapsbeleid uitgebracht door de heer Gilbert Van Baelen over het voorstel van resolutie van de heer Kris Van Dijk, mevrouw Brigitte Grouwels, de heer Sven Gatz, mevrouw Gracienne Van Nieuwenborgh en de heren Frans Ramon en Dirk De Cock betreffende het Nederlandstalig onderwijs in Brussel

– 1874 (2003-2004) – Nr. 4.

**MET REDENEN OMKLEDE MOTIES****Indiening**

**De voorzitter :** De volgende met redenen omklede moties werden ingediend :

- Met redenen omklede motie van de heer Carl Decaluwe en mevrouw Veerle Heeren tot besluit van de op 4 november 2003 door de heer Carl Decaluwe in commissie gehouden interpellatie tot de heer Marino Keulen, Vlaams minister van Wonen, Media en Sport, over het functioneren van de voorzitter van de Vlaamse Huisvestingsmaatschappij
- 1938 (2003-2004) – Nr. 1.
- Met redenen omklede motie van mevrouw Riet Van Cleuvenbergen, mevrouw Trees Merckx-Van Goey en mevrouw Sonja Becq tot besluit van de op 4 november 2003 door mevrouw Riet Van Cleuvenbergen in commissie gehouden interpellatie tot mevrouw Adelheid Byttebier, Vlaams minister van Welzijn, Gezondheid en Gelijke Kansen, over het niet uitvoeren van aangegane engagementen door het Vlaams Infrastructuurfonds voor Persoonsgebonden Aangelegenheden en de gevolgen hiervan voor de rechtszekerheid van initiatiefnemers in de welzijns- en gezondheidssector
- 1940 (2003-2004) – Nr. 1.
- Met redenen omklede motie van de heer Johan Sauwens, mevrouw Mieke Van Hecke en de

heer Jan Verfaillie tot besluit van de op 6 november 2003 door mevrouw Mieke Van Hecke en de heer Johan Sauwens in commissie gehouden interpellaties tot de heer Paul Van Grembergen, Vlaams minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Cultuur, Jeugd en Ambtenarenzaken, respectievelijk over de achterstallige uitbetaling van subsidies en over de uitbetaling van premies voor monumentenzorg

– 1941 (2003-2004) – Nr. 1.

- Met redenen omklede motie van de heren Jan Loones, Chris Vandenbroeke en Kris Van Dijk tot besluit van de op 6 november 2003 door de heer Jan Loones in commissie gehouden interpellatie tot de heer Bart Somers, minister-president van de Vlaamse regering, over de beslissing van de federale overheid met betrekking tot de betaling van de tijdskredietpremies en de budgettaire gevolgen hiervan voor de Vlaamse overheid en de lokale besturen
- 1942 (2003-2004) – Nr. 1.

- Met redenen omklede motie van de heren Johan Sauwens en Erik Matthijs tot besluit van de op 12 november 2003 door de heren Erik Matthijs en Johan Sauwens in commissie gehouden interpellaties tot de heer Dirk Van Mechelen, Vlaams minister van Financiën en Begroting, Ruimtelijke Ordening, Wetenschappen en Technologische Innovatie, respectievelijk over de effecten van de begrotingsrichtlijn van de minister voor het bedrijfsleven en over de rondzendbrief van de minister met richtlijnen voor de begroting 2003
- 1950 (2003-2004) – Nr. 1.

- Met redenen omklede motie van mevrouw Marleen Van den Eynde en de heer Jean Geraerts tot besluit van de op 12 november 2003 door mevrouw Marleen Van den Eynde in commissie gehouden interpellatie tot de heer Ludo Sannen, Vlaams minister van Leefmilieu, Landbouw en Ontwikkelingssamenwerking, over het houtafvalplan
- 1951 (2003-2004) – Nr. 1.

- Met redenen omklede motie van de heren André Van Nieuwkerke en Jacques Devolder, mevrouw Veerle Declercq en de heren Dirk De Cock, Jan Loones en Jacky Maes tot besluit van de op 12 november 2003 door de heer André Van Nieuwkerke in commissie gehouden interpellatie tot de heer Ludo Sannen, Vlaams minister van Leefmilieu, Landbouw en Ontwikkelingssamenwerking, tot de heer Dirk Van Mechelen, Vlaams minister van Financiën en Be-



**Voorzitter**

groting, Ruimtelijke Ordening, Wetenschappen en Technologische Innovatie en tot de heer Gilbert Bossuyt, Vlaams minister van Mobiliteit, Openbare Werken en Energie, over het huidige beheer van het Zwin

– 1952 (2003-2004) – Nr. 1.

- Met redenen omklede motie van de heren Robert Voorhamme en Jo Vermeulen tot besluit van de op 12 november 2003 door de heer Robert Voorhamme in commissie gehouden interpellatie tot de heer Bart Somers, minister-president van de Vlaamse regering, over de Vlaamse cofinanciering van Europese programma's voor de stad Antwerpen  
– 1953 (2003-2004) – Nr. 1.

- Rapport over de uitvoering van de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor 2003 per 16 oktober 2003 (DOC 86/2003-2004) ;
- Schatkisttoestand van de Vlaamse Gemeenschap, toestand op 30 september 2003 en de nieuwsbrief kasbeheer van september 2003 (DOC 91/2003-2004).
- Deze mededelingen van de Vlaamse regering liggen ter inzage op de directie Decreetgeving van het Vlaams Parlement.

---



---

**MEDEDELING VAN HET MINISTERIE VAN DE VLAAMSE GEMEENSCHAP**
**Indiening**

**De voorzitter :** De volgende mededeling van het ministerie van de Vlaamse Gemeenschap werd ingediend :

**VERZOEKSCHRIFT****Indiening**

**De voorzitter :** Het volgende verzoekschrift werd ingediend :

- Verzoekschrift van mevrouw Rolande Donné over de meeneembaarheid van registratierechten ingeval van feitelijke scheiding  
– 9 (2003-2004).

- Advies d.d. 21 oktober 2003 van de Vlaamse Gezondheidsraad op eigen initiatief over de "uitbouw van een integrale jeugdhulp en de betrokkenheid van de sector geestelijke gezondheidszorg" (DOC 90/2003-2004).

- Deze mededeling van het ministerie van de Vlaamse Gemeenschap ligt ter inzage op de directie Decreetgeving van het Vlaams Parlement.

---



---

**MEDEDELINGEN VAN DE VLAAMSE REGERING**
**Indiening**

**De voorzitter :** De volgende mededelingen van de Vlaamse regering werden ingediend :

- Beheersovereenkomst voor 2003-2009 tussen de Vlaamse regering en de Vlaamse Vervoermaatschappij De Lijn (DOC 83/2003-2004) ;
- Advies van de Vlaamse Onderwijsraad over de beleidsbrief Onderwijs en Vorming 2003-2004 (DOC 85/2003-2004) ;

---



---

**MEDEDELING VAN HET CENTRUM VOOR GELIJKHEID VAN KANSEN EN VOOR RACISMEBESTRIJDING**
**Indiening**

**De voorzitter :** De volgende mededeling van het Centrum voor Gelijkheid van Kansen en voor Racismebestrijding werd ingediend :

- Ontwerp voor een nationaal actieprogramma ter bestrijding van racisme, rassendiscriminatie,

**Voorzitter**

vreemdelingenhaat en aanverwante onverdraagzaamheid  
(DOC 84/2003-2004).

Deze mededeling van het Centrum voor Gelijkheid van Kansen en voor Racismebestrijding ligt ter inzage op de directie Decreetgeving van het Vlaams Parlement.

---

**JAARVERSLAGEN****Indiening**

**De voorzitter** : De volgende jaarverslagen werden ingediend :

- Jaarverslag Openbaarheid van bestuur – Periode 01/07/2002-30/06-2003  
(DOC 80/2003-2004) ;
  - Jaarverslag 2002 van het Gemeenschapsonderwijs  
(DOC 89/2003-2004).
  - Deze jaarverslagen liggen ter inzage op de directie Decreetgeving van het Vlaams Parlement.
- 

**MOTIES VAN GEMEENTEN****Indiening**

**De voorzitter** : De volgende moties van gemeenten werden ingediend :

- Motie van de gemeente Zutendaal in verband met de afdankingen bij Ford, goedgekeurd door de gemeenteraad op 23 oktober 2003  
(DOC 82/2003-2004) ;
- Motie van de gemeente Grimbergen inzake de splitsing kieskring Brussel-Halle-Vilvoorde en gerechtelijk arrondissement Brussel, goedgekeurd door het College van Burgemeester en

Schepenen op 20 oktober 2003  
(DOC 87/2003-2004) ;

- Motie van de gemeente Kapelle-op-den-Bos inzake de splitsing kieskring Brussel-Halle-Vilvoorde en gerechtelijk arrondissement Brussel, goedgekeurd door de gemeenteraad op 27 oktober 2003  
(DOC 88/2003-2004) ;
- Motie van de gemeente Bekkevoort ter ondersteuning van het Regionet, goedgekeurd door de gemeenteraad op 6 oktober 2003  
(DOC 92/2003-2004) ;
- Motie van de gemeente Londerzeel inzake de splitsing kieskring Brussel-Halle-Vilvoorde en gerechtelijk arrondissement Brussel, goedgekeurd door het College van Burgemeester en Schepenen op 10 november 2003  
(DOC 93/2003-2004).

Deze moties van gemeenten liggen ter inzage op de directie Decreetgeving van het Vlaams Parlement.

---

**ARRESTEN VAN HET ARBITRAGEHOF****Indiening**

**De voorzitter** : De volgende arresten van het Arbitragehof liggen ter inzage op de directie Decreetgeving van het Vlaams Parlement :

- Arrest nr. 143 van 5 november 2003 ;
  - Arrest nr. 144 van 5 november 2003 ;
  - Arrest nr. 145 van 5 november 2003.
- 

**KENNISGEVINGEN VAN HET ARBITRAGEHOF****Indiening**

**De voorzitter** : De volgende kennisgevingen van het Arbitragehof betreffende beroepen tot vernietiging en prejudiciële vragen liggen ter inzage op

**Voorzitter**

de directie Decreetgeving van het Vlaams Parlement :

- Rolnummer 2800 ;
- Rolnummer 2806 ;
- Rolnummer 2810.

**POLITIEKE FRACTIE****Wijziging van de naam**

**De voorzitter** : Dames en heren, bij brief van 17 november 2003 deelt de heer Jos Stassen mee dat de partijnaam 'Agalev' vanaf die dag 'Groen !' is geworden.

Ik neem aan dat de wijziging van de naam van de partij ook geldt voor de naam van de fractie in het Vlaams Parlement ? (*Instemming*)

**MOTIE VAN ORDE****Voorstel tot spoedbehandeling**

**De voorzitter** : Dames en heren, met toepassing van artikel 46 van het Reglement van het Vlaams Parlement heeft de heer De Cock bij motie van orde het woord gevraagd.

De heer De Cock heeft het woord.

**De heer Frans De Cock** : Mijnheer de voorzitter, hierbij vraag ik de spoedbehandeling van het voorstel van decreet van de heer De Cock, mevrouw Hermans en de heren Vandenbossche, Vermeulen, Roegiers en Decaluwe houdende wijziging van de decreten betreffende de radio-omroep en de televisie, gecoördineerd op 25 januari 1995, en van het decreet van 7 juli 1998 houdende wijziging van de decreten betreffende de radio-omroep en de televisie (Stuk 1936).

**De voorzitter** : Ik stel voor dat we ons straks over dit voorstel tot spoedbehandeling uitspreken ? (*Instemming*)

Het incident is gesloten.

**ACTUELE VRAGEN** (*Regl. art. 82*)

**Actuele vraag van de heer Carlo Daelman tot de heer Ludo Sannen, Vlaams minister van Leefmilieu, Landbouw en Ontwikkelingssamenwerking, over de Vlarem-reglementering inzake zwembaden**

**Actuele vraag van de heer Marc van den Abeelen tot de heer Ludo Sannen, Vlaams minister van Leefmilieu, Landbouw en Ontwikkelingssamenwerking, over de Vlarem-reglementering inzake zwembaden**

**De voorzitter** : Aan de orde zijn de samengevoegde actuele vragen van de heren Daelman en van den Abeelen tot de heer Sannen, Vlaams minister van Leefmilieu, Landbouw en Ontwikkelingssamenwerking, over de Vlarem-reglementering inzake zwembaden.

De heer Daelman heeft het woord.

**De heer Carlo Daelman** (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, ik grijp de Vlaamse Zwemweek aan om vandaag hier mijn vraag te stellen over de Vlarem-wetgeving. Wij hebben deze week kunnen lezen dat een aantal exploitanten van zwembaden problemen ondervinden om zich in regel te stellen met de Vlarem-wetgeving. Het gaat vaak om installaties die moeten worden vernieuwd en grote investeringen vereisen. Deze investeringen wegen zwaar op de gemeentebegrotingen of de begroting van de exploitant en uiteindelijk ook op de entreekaartjes van de Vlaamse zwemmer.

Ik wil vooral over de geluidsoverlast spreken die volgens sommigen samengaat met het exploiteren van de zwembaden. De aanleiding hiervoor is het incident dat in september 2003 in Kortrijk plaatsvond. Ik heb, samen met de Kortrijkse milieuscheppen Philippe De Coene, de minister onmiddellijk na het incident een brief gestuurd. Ik had eerst al een vraag om uitleg in de bevoegde commissie ingediend, die in december 2003 zou worden behandeld. Dit vragenuurtje biedt me echter de gelegenheid om u daar nu al over aan te spreken.

De feiten zijn bekend. Het was een hete zomer. Veel jongeren gingen zwemmen in het openluchtzwembad van Kortrijk. Het zwembad ligt naast een

**Daelman**

grote tuin. De eigenaar ervan was van mening dat er te veel lawaai was, wat ertoe leidde dat de milieu-inspectie ter plekke is gekomen. De inspectie heeft geluidsmetingen verricht, en kwam tot de vaststelling dat er inzake 'specifieke geluidsnormen' sprake is van een overtreding.

De uitbater van het zwembad, het stadsbestuur van Kortrijk, kreeg een bevel tot sluiting. Er ontstond consternatie bij het stadsbestuur en de bevolking van de stad en de gehele regio van Zuid-West-Vlaanderen. Het stadsbestuur tekende beroep aan tegen het bevel tot sluiting, wat de deur openzet voor een lange juridische strijd.

Die juridische strijd kan de afdwingbaarheid van de Vlarem-wetgeving op de helling zetten, maar ik hoop dat dit niet gebeurt. Het zou nog erger zijn mocht een en ander het maatschappelijk draagvlak van onze milieuwetgeving ondergraven. Hoe kan de overheid anders aan een jong gezin uitleggen dat de milieuwetgeving kinderen verbiedt om in openluchtzwembaden te zwemmen, terwijl die kinderen wél mogen spelen naast vervuilende fabrieken die onbekommerd verder mogen produceren? Het evenwicht is zoek.

Om het op zijn sp.a's te zeggen : we hebben nood aan een milieuwetgeving die goed is voor de mensen. Wat hier gebeurt, past daar niet in. In zijn eerste reacties gaat de minister akkoord met mijn zienswijze. Ik zou hem daarom willen vragen uit te leggen wat de stand van zaken is, en welke maatregelen er moeten worden getroffen.

De Vlaamse Zwemweek vindt plaats in november. Deze namiddag zullen er veel kinderen in zwembaden spelen. Ik zou het op prijs stellen als de problemen tegen de volgende warme zomer zijn weggevoerd.

**De voorzitter :** De heer van den Abeelen heeft het woord.

**De heer Marc van den Abeelen** (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, ik zal het kort houden. Veel gemeenten staat het water aan de lippen, en dat is een gepaste uitdrukking als het over de betuttelende reglementering van Vlarem I en Vlarem II gaat. De lokale besturen moeten soms enorme investeringen doen, niet voor de veiligheid of de hygiëne, maar bijvoorbeeld omdat een deur een centimeter te smal is of de steentjes de porositeitnorm niet meer halen. Zou het niet nuttig zijn om na te gaan of de bepa-

lingen die niets te maken hebben met veiligheid en hygiëne wel nodig zijn?

Sommige gemeenten overwegen om hun speelpleinen te sluiten wegens de overdreven papierberg en de overbodige regeltjes. Indien minister Sannen zelf op het terrein zou werken, zou hij weten welke vormen de administratieve betutteling aanneemt. Indien hij de speeltuinen in mijn gemeente zou bezoeken, zou ik hem tonen wat we daar allemaal moeten veranderen. Hij zou zelf moeten toegeven dat de situatie al te gek is.

Mijnheer de minister, we moeten samen eens nuchter nagaan hoe we een einde aan de regelneverij kunnen stellen. Zoals de heer Daelman reeds heeft opgemerkt, dreigt de regelneverij het maatschappelijk draagvlak voor de milieuwetgeving te ondermijnen. Wat zult u op dit vlak ondernemen?

**De voorzitter :** Minister Sannen heeft het woord.

**Minister Ludo Sannen** (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, ik ben verheugd met de kritische zelfreflectie van partijen die de milieureglementering destijds hebben opgesteld. De door de vraagstellers aangehaalde reglementen dateren uit 1992. Nu een aantal problemen dreigen te ontstaan, ben ik zelf ook te vinden voor een kritische reflectie over de misschien te betuttelende benadering die in het begin van de jaren negentig is gehanteerd.

Wat het zwembad in Kortrijk betreft, heeft de heer Daelman terecht opgemerkt dat de betrokken interpretatie van de Vlarem-reglementering heel wat vragen oproept. Ik heb hier zelf onmiddellijk op gereageerd. Ik ben van mening dat de aanwezigheid van spelende kinderen geen invloed op de uitreiking van een vergunning mag hebben.

Ik kan me overigens niet indenken dat het ooit de bedoeling van de makers van de Vlarem-reglementering is geweest om spelende kinderen als een onderdeel van geluidshinder te beschouwen. Indien dit destijds de bedoeling was geweest, zouden speelplaatsen en -tuinen nu ook aan de vergunningsplicht onderhevig moeten zijn. Dit is evenwel niet het geval.

De hier aangehaalde problemen omtrent speeltuinen en -plaatsen hebben meer met de veiligheid en met de volksgezondheid dan met het leefmilieu te maken. Mijns inziens moeten deze vragen niet aan mij worden gesteld. Ik kan ze niet beantwoorden, daarvoor ligt de bevoegdheid federaal.

## Sannen

Ik denk dat het zwembad in Kortrijk het slachtoffer van een interpretatieprobleem is geworden. Het ongelukkig optreden van de milieu-inspectie is het gevolg van dit interpretatieprobleem. Binnen de Vlaamse administratie wordt de bestaande reglementering op verschillende wijzen geïnterpreteerd.

De vraag is of bij het beoordelen van een vergunningsaanvraag van een zwembad rekening moet worden gehouden met spelende kinderen. Ik heb mijn diensten de opdracht gegeven om deze interpretatie eens opnieuw te onderzoeken. Mijns inziens mag hierbij geen rekening met spelende kinderen worden gehouden. Om dergelijke interpretatieproblemen in de toekomst te vermijden, moeten we de Vlarem-reglementering verfijnen.

Ik heb het TOM – een soort van technische werkgroep die is opgericht om interpretatieproblemen met betrekking tot de Vlarem-reglementering aan te kaarten en oplossingen aan te reiken – de opdracht gegeven om deze kwestie uit te zuiveren. Ik hoop dat het TOM tijdens zijn eerstkomende vergadering, die zeer binnenkort zal plaatsvinden, een interessant voorstel zal uitwerken om de Vlarem-reglementering te wijzigen en dit probleem definitief op te lossen. Ik besef uiteraard dat deze opdracht de huidige problemen van het Kortrijks zwembad niet oplost. Het wijzigen van de Vlarem-reglementering verloopt nooit van een leien dakje.

– *De heer Norbert De Batselier, voorzitter, treedt als voorzitter op.*

Op basis van mijn eigen interpretatie zal ik het huidige probleem in Kortrijk oplossen. De aanwezigheid van spelende en joelende kinderen mag geen invloed hebben op de milieuvergunning van dit zwembad.

De reglementering voor zwembaden dateert van 1992. In 1999 werd de termijn, waarbinnen de eigenaars van zwembaden zich dienden aan te passen aan de reglementering van 1992, verlengd tot 2001.

Ik besef dat het voor bestaande zwembaden moeilijk kan zijn om conform te zijn met de huidige Vlarem-regelgeving. De doelstelling – hygiëne, gezondheid en veiligheid – moet overeind blijven. Het is belangrijk dat elk nieuw zwembad zich naar deze regelgeving richt. De bestaande zwembaden hebben meer dan 10 jaar de kans gehad om zich in orde te stellen. Velen hebben dit gedaan en velen hebben een afwijking aangevraagd.

Zowel de zwembadcommissie, de vorige minister als ikzelf willen die afwijkingen met de nodige billijkheid benaderen. Het principe van de volksgezondheid en de veiligheid moet overeind blijven, maar we houden rekening met de constructies die in andere omstandigheden zijn gebouwd. Bijvoorbeeld de kadebreedte is een element waarop we veel afwijkingen hebben toegestaan, op voorwaarde dat er alternatieven werden voorgesteld – bijvoorbeeld grijpmogelijkheden voor kinderen – waardoor de veiligheid wordt gegarandeerd. Een voldoende breedte van de kade is nodig voor de evacuatie als er zich een probleem voordoet. We mogen hier niet lichtzinnig mee omgaan.

Voor twee problemen – legionella en de problematiek van de redders – is op dit moment een wijziging in voorbereiding. Op korte termijn moeten we hiervoor de Vlarem-reglementering meer realistisch maken.

Ik wil elke regelneverij uitsluiten, ook als die uit het verleden wordt meedragen.

**De voorzitter :** Het incident is gesloten.

**Actuele vraag van de heer Eric Van Rompuy tot de heer Ludo Sannen, Vlaams minister van Leefmilieu, Landbouw en Ontwikkelingssamenwerking, over het spreidingsplan voor vluchten vanuit Zaventem**

**De voorzitter :** Aan de orde is de actuele vraag van de heer Van Rompuy tot de heer Sannen, Vlaams minister van Leefmilieu, Landbouw en Ontwikkelingssamenwerking, over het spreidingsplan voor vluchten vanuit Zaventem.

De heer Van Rompuy heeft het woord.

**De heer Eric Van Rompuy (Op de tribune) :** Mijnheer de voorzitter, collega's, mijn vraag heeft betrekking op het spreidingsplan en het arrest van het Hof van Beroep in verband met Zaventem.

Mijnheer de minister, 'Groen ! kijkt naar Sannen' lees ik vandaag in de krant. Ook Vlaams-Brabant kijkt naar Sannen.

Door de opgelegde dwangsom van 50.000 euro per dag moeten de federale regering en minister Anciaux zeer snel een antwoord geven op de gevraag-



**Van Rompuy**

de spreading van de geluidshinder rond de luchthaven van Zaventem.

Premier Verhofstadt heeft gezegd dat vrijdag de beslissing valt en het plan van minister Anciaux, dat volgens de premier volledig voldoet aan het arrest van het Hof van Beroep, in werking zal treden.

Mijnheer de minister, vorige week heeft het Vlaams Parlement, op basis van uw antwoord op mijn interpellatie van 16 oktober, unaniem een motie goedgekeurd. In dat antwoord stelt u dat het spreidingsplan van minister Anciaux geen gelijkwaardigheid garandeert tussen alle Belgen, en het Brussels Gewest in dit plan zijn rechtmatig aandeel niet opneemt. U zei ook dat er over het plan-Anciaux geen overleg was gepleegd met de Vlaamse regering en er een harmonisering van de normen moet komen tussen het Brussels en het Vlaams Gewest.

Het is een algemeen principe dat dergelijk plan moeilijk in werking kan treden als er geen geluidskadaster is opgemaakt per wijk en per buurt. Al deze voorwaarden zijn niet vervuld, maar toch zegt minister Anciaux vandaag in de pers dat hij het plan zal doorvoeren. Hij zal een beroep doen op de federale loyaliteit en het Vlaams Gewest en het Brussel Hoofdstedelijk Gewest overrulen. Het Vlaams Parlement is in deze zaak betrokken aangezien we er vorige week een duidelijke motie over hebben goedgekeurd. Daarin zeggen we in essentie dat Brussel een groter aandeel moet hebben in de geluidsoverlast, dat er een geluidskadaster moet komen en dat er geen sprake kan zijn van concentratie, noch in de oostrand, noch in de noordrand, en dat zowel voor dag- als voor nachtvluchten.

Mijnheer de minister, Vlaams-Brabant kijkt naar u, want de kans is zeer groot dat indien u niet reageert, minister Anciaux zijn plan vrijdag in werking stelt. Vanuit het Brussels Hoofdstedelijk Gewest zijn er heel wat bezwaren, maar globaal gezien zal het aantal vluchten over het Brussels Hoofdstedelijk Gewest verminderen met 20 procent. Dat zeg ik niet, dat zegt minister Anciaux.

U hebt gezegd dat Brussel een groter aandeel moet hebben in de geluidsoverlast. Wat zal uw houding in dit dossier zijn? Is er nog overleg? Aanvaardt u dat de federale regering een beslissing zal nemen zonder dat de gewesten daarop ingaan? Uw houding biedt ons de kans na te gaan in welke mate u uitvoering zult geven aan de resolutie van het Vlaams Parlement die door alle partijen werd

goedgekeurd en waarbij u als groene minister voor de vuurproef zult staan.

Uw partij zit niet in de federale regering. Groen! heeft door het nachtvluchtendossier enorme schade opgelopen. Ik waarschuw u: indien dit op het federale niveau wordt beslist en u uw kop in het zand steekt, zal dit opnieuw een hele beweging in Vlaams-Brabant tot stand brengen waarbij de kwaliteit van het leefmilieu blijkbaar ondergeschikt is aan een aantal politieke imperatieven. Mijnheer de minister, we kijken niet alleen naar u, we rekenen ook op u.

**De voorzitter:** Minister Sannen heeft het woord.

**Minister Ludo Sannen** (*Op de tribune*): Mijnheer de voorzitter, geachte leden, het standpunt dat ik heb ingenomen bij zowel de actuele vraag van een maand geleden als de interpellatie die daarop is gevolgd, is ongewijzigd gebleven. Het plan van minister Anciaux bevat de filosofie van spreading, maar er kunnen vragen over worden gesteld of de spreading wel evenwichtig is voor alle Belgen. Ik heb naderhand gezien dat heel wat gemeentebesturen, buurtcomités en leden van het Vlaams Parlement die vragen ook hebben gesteld.

Ik heb ondertussen contact gehad met minister Anciaux. Ik heb hem gezegd dat ik ervan uitga dat twee belangrijke voorwaarden moeten worden vervuld. Voor we kunnen spreken over Vlaamse normen, moeten we kunnen beschikken over het geluidskadaster omdat dit ons de mogelijkheid geeft om de evenwichtige spreading van het geluid beter te kunnen incalculeren. De minister heeft beloofd dat hij er werk van zou maken. Als ik de pers goed heb begrepen, zou dat bijna klaar zijn.

Ook de harmonisering van de normen voor Brussel en Vlaanderen is een voorwaarde. Minister Anciaux zegt dat dit noodzakelijk is. Het is trouwens een onderdeel van een akkoord met de federale overheid en het was een uitgangspunt bij de vorming van de huidige federale regering.

Minister Anciaux heeft op dit moment nog geen bijkomend initiatief genomen om de gewesten samen te brengen. Ik verwacht dit binnenkort. Indien de federale overheid een beslissing zou nemen zonder overleg met de gewesten, en de evenwichtige spreading en de harmonisering van de normen niet wordt gerealiseerd, moeten we een en ander agenderen op het Overlegcomité.

**De voorzitter:** De heer Van Rompuy heeft het woord.



**De heer Eric Van Rompuy :** Mijnheer de minister, u hebt herhaald dat het plan-Anciaux geen rechtvaardige spreiding voor alle Belgen garandeert, en dat dit plan dus moet worden gecorrigeerd zodat een groter aandeel van de geluidshinder voor Brussel tot stand wordt gebracht. Dat verheugt me. De concentratie waarvan sprake is kan niet. U moet immers uitvoeren wat het Vlaams Parlement heeft beslist. U hebt daar met geen woord over gerept, maar dat is eenparig door het parlement aangebracht. Bijgevolg kan minister Anciaux vrijdag niet overgaan tot de goedkeuring van zijn plan.

Het ontgoochelt me enigszins dat u verklaart naderhand het Overlegcomité te zullen bijeenroepen. Als het plan vrijdag wordt goedgekeurd door de federale regering, dan zal dit een voldongen feit zijn, waarover men pas daarna zal overleggen met de gewesten. Ik vind dat u hier vandaag moet zeggen dat er geen beslissing kan worden genomen door de federale regering zonder dat er rekening wordt gehouden met de opmerkingen van het Vlaams Gewest, zoals die door u en door het Vlaams Parlement werden geformuleerd. Ik ben blij dat u zich houdt aan wat u vroeger hebt gezegd, maar u moet dan ook duidelijk maken dat de federale overheid dit niet kan goedkeuren. We weten immers hoe het gaat in dit land. Dit zal federaal worden goedgekeurd, waarna er eventjes over zal worden overlegd met de gewesten. U zult dan met lege handen naar huis komen, zeker nu u niet vertegenwoordigd bent in de federale regering. Ik dring er daarom op aan dat u duidelijk in dit parlement aangeeft dat het plan-Anciaux in zijn huidige vorm vrijdag niet kan worden goedgekeurd door de federale regering. U zegt dit impliciet. Er is natuurlijk ook geen geluidskadaster. In heel wat gemeenten is er geen enkel geluidsmmeetpunt. Ook in de oostrand is dat het geval. Dit kan dus gewoon niet in werking treden.

**De voorzitter :** Minister Sannen heeft het woord.

**Minister Ludo Sannen :** Ik wil me ervoor verontschuldigen dat ik niet duidelijk heb gesteld geen enkel probleem te hebben met de hier goedgekeurde motie. Het lijkt me logisch dat ik dit steun. Ik ga er ook van uit dat de Vlaamse regering deze motie mee zal verdedigen. Laat daar geen onduidelijkheid over bestaan.

In deze fase tekent het geluidskadaster een model van mogelijke lasten uit wanneer er een spreiding is. Het gaat hier niet over concrete metingen op elk ogenblik. Men moet proberen dat model uit te tekenen, zodat men een zicht heeft op de mogelijke hinder. Op dit ogenblik kan men dat natuurlijk niet

meten. Om dat te kunnen meten, moet die spreiding al zijn ingevoerd.

Minister Anciaux heeft aangekondigd eerst werk te zullen maken van het geluidskadaster. Hij gaat er eveneens van uit dat er ook een harmonisering van de normen moet komen. Wanneer er terzake geen verdere initiatieven zijn genomen, kan ik me niet indenken dat de federale regering terzake al een beslissing zou nemen. Ik kan alleen de wens uitdrukken dat dit niet zal gebeuren. Ik ga er vooral van uit dat er zal worden gehandeld zoals afgesproken. Wanneer de federale regering toch een beslissing neemt, dan zal de Vlaamse regering het probleem aankaarten. Ik hoop dat ook het Vlaams Parlement, wanneer zijn belangen worden geschaad door de genomen beslissingen, ook de mogelijkheden zal gebruiken die het in handen heeft om de federale regering duidelijk te maken dat dit niet kan.

**De voorzitter :** De heer Van Rompuy heeft het woord.

**De heer Eric Van Rompuy :** U sterkt me in mijn wantrouwen. De federale regering zal zo snel mogelijk beslissen. Ze kan het immers niet lang volhouden 50.000 euro per dag te betalen. Mijns inziens valt de beslissing dus vrijdag of de week daarop. Dan zal dit parlement nog eens moties goedkeuren en zult u het Overlegcomité bijeenroepen, maar dan is het al gebeurd. Ik vind dat u als minister namens het Vlaams Parlement de opdracht hebt om voor vrijdag duidelijk te maken dat men geen beslissing kan nemen op basis van wat er hier voorligt. We hebben al zoveel gezien in dit dossier. Vlaams-Brabant is vragende partij in deze zaak. U bent onze man, die dit moet doen. Het ontgoochelt me dat u die verbintenis niet op zich wilt nemen. Ik ben echter wel blij met de andere voorwaarden die u formuleert.

**De voorzitter :** Minister Sannen heeft het woord.

**Minister Ludo Sannen :** Morgen vindt een contact plaats tussen mijn kabinet en dat van minister Anciaux en ik zal dit daar meedelen. Ik kan echter alleen engagementen aangaan die ik ook kan nakomen met de middelen die ik heb. Het is voor mij niet mogelijk een beslissing van de federale regering te blokkeren.

**De voorzitter :** Het incident is gesloten.

**Actuele vraag van de heer Johan Malcorps tot de heer Ludo Sannen, Vlaams minister van Leefmilieu, Landbouw en Ontwikkelingssamenwerking, over de bodemverontreiniging door cadmium in de Kempen**

**De voorzitter** : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Malcorps tot de heer Sannen, Vlaams minister van Leefmilieu, Landbouw en Ontwikkelingssamenwerking, over de bodemverontreiniging door cadmium in de Kempen.

De heer Malcorps heeft het woord.

**De heer Johan Malcorps** (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, het is sinds lang bekend dat er een groot probleem is van vervuiling met zware metalen, vooral cadmium, in Noord-Limburg en in de Kempen, in gemeenten zoals Mol, Balen, Neerpelt, Overpelt en Lommel. Dat kan gezondheidsproblemen met zich meebrengen. Vervuiling met zware metalen leidt namelijk tot nierstoornissen. Bovendien is aangetoond dat er een relatie bestaat tussen de cadmiumverontreiniging in die gemeenten en het verhoogd risico op botbreuken, vooral dan voor oudere mensen die 30 tot 40 percent meer gevaar lopen.

Deze situatie moet dus zeker worden gevolgd. Er is nu een doctoraalscriptie verschenen waarin de problematiek uitgebreid wordt doorgelicht. Er werd vastgesteld dat de norm inderdaad overschreden is. In heel die streek, die 280 vierkante kilometer beslaat, zit er per kilogram 1 milligram cadmium in de grond, terwijl de norm voor cadmium 0,3 milligram per kilogram grond is. Iedereen weet ook waar die vervuiling vandaan komt, namelijk van de non-ferro-industrie, en vooral dan van het vroegere Union Minière.

De doctoraalstudente zegt dat, als er niets gebeurt, het probleem nog 170 jaar zal aanslepen. Bovendien zal de vervuiling van het grondwater nog toenemen, want het cadmium sijpelt gemakkelijk naar het grondwater door. Daardoor zou de norm over 100 jaar met een factor 50 worden overschreden, wat een zeer ernstig probleem zou zijn voor de volksgezondheid.

Mijnheer de minister, in de doctoraalstudie wordt een simpele remedie voorgesteld, al is ze niet echt nieuw. In het kader van het project Actief Bodembeheer de Kempen, in samenwerking met Nederland, zijn al allerlei technieken onderzocht. Ook met Umicore, zoals de firma tegenwoordig heet, wordt samengewerkt. Er wordt nu voorgesteld niet de hele bodem af te graven – wat met 280 vierkan-

te kilometer trouwens ondoenbaar zou zijn – maar wel op grotere schaal te bekalken. Immers, kalk kan worden toegevoegd om cadmium vast te houden.

Gebeurt het bekalken nu al ? Het zou zeker moeten gebeuren op vervuilde landbouwgronden die de bestemming natuur en bos hebben gekregen. Kan het op grotere schaal gebeuren, en heeft dat zin ? Zijn daar al initiatieven voor genomen ? Wie zal dat betalen ? Zal dat alleen de overheid zijn, of zal de vervuiler uit het verleden, in dit geval Union Minière, ook een bijdrage moeten leveren ?

**De voorzitter** : Minister Sannen heeft het woord.

**Minister Ludo Sannen** (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, collega's, ook ik heb vanmorgen via de radio gehoord van de doctoraalscriptie waarin is aangetoond dat er problemen zouden kunnen zijn door de uitloging en doorsijpeling van cadmium naar het grondwater in de Kempen, en vooral in de Noorderkempen op terreinen waar verzuring optreedt.

Landbouwgronden zijn minder bedreigd omdat de verzuring daar door bekalking wordt tegengegaan. Als die gronden echter worden verlaten, en de natuur er zich opnieuw ontwikkelt, dan vindt geen bekalking meer plaats. Dat zou aanleiding geven tot een snellere uitloging van cadmium en een doorsijpeling ervan naar het grondwater.

De studie is beperkt tot twee percelen, die heel diepgaand zijn bestudeerd op alle mogelijke aspecten. Dat maakt ze voor ons heel interessant.

De maker van de studie stelt dat het al te voorbarig zou zijn over te gaan tot het bekalken van heel het gebied. Het zou bovendien niet goed zijn de conclusies over twee diepgaand bestudeerde percelen te extrapoleren naar heel de regio. Dat neemt echter niet weg dat bekalking op dit moment een optie zou kunnen zijn.

Het probleem was ons niet helemaal onbekend. U verwees naar de intentieverklaring over samenwerking tussen Nederland en Vlaanderen, waarin zowel het project Actief Bodembeheer als de OVAM de grondwaterproblematiek hebben opgenomen. Ze bereiden trouwens samen een aanvraag tot een studie voor, over de grondwaterproblematiek en het uitlogen van zware metalen in het grondwater. De cofinanciering zou gebeuren met Interreg-geld. De studie zou starten in 2004 en 3 jaar lopen. Het is de bedoeling de problematiek in een ruimer kader te plaatsen en om ook te zoeken

## Sannen

naar mogelijke oplossingen waarmee de uitlozing kan worden afgeremd. Als een hele regio moet worden aangepakt, zijn er wellicht betere oplossingen te vinden dan de bekalking. Bekalking werkt trouwens maar een tijdje en moet steeds opnieuw worden herhaald.

De studie bevestigt dus wat in een vroegere en meer beperkte studie van OVAM al was aangetoond. Vandaar dat de bekommernis werd opgenomen in de intentieverklaring over samenwerking tussen Nederland en Vlaanderen. Ik herhaal dat het studievoorstel wordt voorbereid en dat de aanbesteding er hopelijk volgend jaar komt, mits er Interreg-geld is. De studie zal 3 jaar lopen en zal de hele problematiek in kaart brengen en mogelijke oplossingen en maatregelen aanbieden.

**De voorzitter :** Het incident is gesloten.

---

### **Actuele vraag van mevrouw Trees Merckx-Van Goey tot mevrouw Adelheid Byttebier, Vlaams minister van Welzijn, Gezondheid en Gelijke Kansen, over de betrokkenheid van de minister bij de federale Staten-Generaal van het Gezin**

**De voorzitter :** Aan de orde is de actuele vraag van mevrouw Merckx tot mevrouw Byttebier, Vlaams minister van Welzijn, Gezondheid en Gelijke Kansen, over de betrokkenheid van de minister bij de federale Staten-Generaal van het Gezin.

Minister Sannen zal antwoorden in naam van minister Byttebier.

Mevrouw Merckx heeft het woord.

**Mevrouw Trees Merckx-Van Goey** (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, eergisteren gaf de federale staatssecretaris voor Gezin het startschot voor de Staten-Generaal van het Gezin. We hadden al een vermoeden dat zo'n staten-generaal op til was, want daarover werden afspraken gemaakt in het federaal regeerakkoord.

Ik heb de algemene beleidsbrief van de federale staatssecretaris gelezen om te weten waarover de staten-generaal precies zal gaan. Eergisteren werden vijf thematische werkgroepen opgericht. Ze behandelen de combinatie tussen arbeid en gezin,

gezinnen en de sociale zekerheid, gezinnen en het burgerlijk recht en gerechtelijk recht, gezinnen en fiscaliteit en als laatste : diensten aan de gezinnen en steun aan het ouderschap. Dit klinkt een beetje gek in het Nederlands, maar dat komt doordat de oorspronkelijke tekst in het Frans was opgesteld.

In die laatste werkgroep zullen de volgende thema's worden besproken : de toename aan opvangplaatsen, de kinderopvang, de buitenschoolse opvang, de occasionele opvang, de opvangstructuren voor personen met een handicap, het welzijn en de verzorging van de ouderen, de gezinnen in een crisissituatie, de preventie ten voordele van gezinnen, de gezinsbemiddeling, de ontmoetingsruimten, en de gezinshuisvesting en -mobiliteit.

Mijnheer de minister, al die bevoegdheden zijn gemeenschapsbevoegdheden. Deelnemers van de werkgroep hebben op voorhand aan de staatssecretaris meegedeeld dat deze materie niet moet worden besproken op federaal niveau, maar op het niveau van de gemeenschappen. Een en ander is blijkbaar niet op een Vlaamse leest geschoeid. Het voorzitterschap van de werkgroep werd toevertrouwd aan de Ligue des Familles, die voor een discussienota moet zorgen. U kunt het zich al voorstellen : de items die zullen worden voorgelegd, zullen over gemeenschapsmateries gaan, die bovendien vanuit een Franstalige invalshoek zullen worden bekeken.

Mijnheer de minister, daar het over manifeste gemeenschapsbevoegdheden gaat, zou ik graag vernemen of de bevoegde Vlaamse minister bij de zaak werd betrokken. Is daar vooraf overleg over geweest ? Hebt u garanties dat de bevoegdheidsverdeling wordt gerespecteerd ? Wie neemt daaraan deel ? Neemt minister Byttebier daaraan deel ? Vindt zij dat een vergadering met deze agenda van start kan gaan ? Moet zij geen voorbehoud maken ?

**De voorzitter :** Minister Sannen heeft het woord.

**Minister Ludo Sannen** (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, dames en heren, de minister-president van de Vlaamse regering werd door staatssecretaris Simonis op de hoogte gebracht van de Staten-Generaal van het Gezin. De minister-president stelde voor dat de minister van Welzijn, Gezondheid en Gelijke Kansen deze materie zou opvolgen. Vandaar zijn er enkele contacten geweest.

Op de officiële opening van de Staten-Generaal van het Gezin op 13 november was een vertegenwoordiger van minister Byttebier aanwezig. Ande-

## Sannen

re relevante Vlaamse actoren zoals het Centrum voor Bevolkings- en Gezinsstudie, Kind en Gezin, de Gezinsbond en het Kinderrechtencommissariaat waren eveneens uitgenodigd en aanwezig. Minister Byttebier heeft op 29 september aan staatssecretaris Simonis in een brief haar bekommernis uitgedrukt over het raakvlak met de Vlaamse bevoegdheden. Ze heeft uitdrukkelijk gevraagd om betrokken te worden bij de Staten-Generaal. Enkel indien dit initiatief samengaat met een intens overleg tussen de verschillende overheden kan zo'n Staten-Generaal zijn doelstellingen realiseren.

Binnen de Staten-Generaal werden vijf werkgroepen opgericht waarvan er vier aanvaardbaar zijn : Gezin en Beroepsleven, Gezin en Sociale Zekerheid, Gezin en Justitie, Gezin en Fiscaliteit. Vanuit onze zorg voor het gezin moeten we blij zijn met dit federale initiatief. De vijfde werkgroep, Diensten aan Gezinnen en Ouderschapssteun, valt echter volledig onder gemeenschapsbevoegdheid. Het lijkt me logisch dat die bevoegdheid wordt gerespecteerd. Er mag of kan op geen enkele manier sprake zijn van recuperatie van bevoegdheden. Ik moet toegeven dat er in de federale regering soms een dergelijke tendens merkbaar is. Dat heeft misschien te maken met de verdeling van de portefeuilles, maar ik geef grif toe dat we op onze tellen moeten passen, ook op andere terreinen.

Aan de ene kant is het verheugend dat de federale overheid vanuit haar gezichtshoek naar het gezin kijkt, maar die vijfde werkgroep moet door de gemeenschappen worden gedragen. Staatssecretaris Simonis heeft dat intussen ingezien. Minister Byttebier zal er trouwens op aandringen om bij de andere vier werkgroepen eveneens aanwezig te zijn.

**De voorzitter :** Mevrouw Merckx heeft het woord.

**Mevrouw Trees Merckx-Van Goey :** Mijnheer de minister, het is inderdaad een goede zaak dat de federale overheid in de eerste 4 werkgroepen voor deze invalshoek kiest, en er de gemeenschappen en andere relevante actoren wil bij betrekken. De gemeenschappen die de problemen van de laatste werkgroep moeten dragen, hebben de federale overheid daarvoor niet nodig. Als die groep kan starten, dan zal er een eigen dynamiek ontstaan. Dat valt niet samen met onze werkzaamheden. Ik vraag dat de Vlaamse regering erop aandringt die werkgroep niet te laten opstarten. Ik zal deze documenten overmaken aan de leden van de commissie voor Welzijn en hen vragen om tegen die gang van zaken te protesteren.

Mijnheer de minister, u zegt dat er relevante actoren zijn, de Kinderrechtencommissaris en Kind en Gezin, maar er zijn in Vlaanderen nog veel anderen actief op dat vlak. Minister Byttebier moet haar verantwoordelijkheid opnemen, en niet, zoals haar voorganger, op de koffie gaan en thema's bespreken waarvoor Vlaanderen verantwoordelijk is. Door de zaken op hun beloop te laten en de federale overheid te laten beslissen, worden de Vlaamse gezinnen de dupe van deze zaak.

**De voorzitter :** Minister Sannen heeft het woord.

**Minister Ludo Sannen :** Mevrouw Merckx, ik zal uw bekommernis overmaken aan minister Byttebier. Ik heb het volste vertrouwen dat ze onze bevoegdheden zal bewaken. Ik zie dit niet als een bedreiging. Zelf heb ik nooit problemen om op de koffie te gaan met andere mensen in andere landen of gewesten om over bevoegdheden te praten die Vlaanderen toekomen. Het uitwisselen van ideeën kan ons alleen maar verrijken.

**De voorzitter :** Het incident is gesloten.

---

## Actuele vraag van de heer Jan Van Duppen tot mevrouw Adelheid Byttebier, Vlaams minister van Welzijn, Gezondheid en Gelijke Kansen, over het toenemend gebruik van antidepressiva door jongeren

**De voorzitter :** Aan de orde is de actuele vraag van de heer Van Duppen tot mevrouw Byttebier, Vlaams minister van Welzijn, Gezondheid en Gelijke Kansen, over het toenemend gebruik van antidepressiva door jongeren.

Minister Sannen zal antwoorden in naam van minister Byttebier.

De heer Van Duppen heeft het woord.

**De heer Jan Van Duppen (Op de tribune) :** Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, gisteren hebben we in het VRT-programma 'Koppen' een bijzonder boeiend staaltje gezien van een confuse benadering van een probleem dat werd aangehaald als buitengewoon belangrijk, namelijk het toenemend gebruik van antidepressiva bij jonge mensen. Dat programma is mij, en velen met mij die uit de sector komen, in het verkeerde keelgat geschoten omdat de makers en de Leuvense kinderpsychiater, Peter Adriaenssens, suggereerden



## Van Duppen

dat het veelvuldig voorschrijven en het gebruik van antidepressiva bij jongeren de schuld is van de huisartsen. Dat is fout. We worden als zorgversprekkers geconfronteerd met problemen van jonge mensen. Een van die problemen is de zingeving. Nogal wat jongeren hebben daar in onze samenleving moeite mee omdat ouders, school en leefomgeving veel van hen vragen.

De stress en de druk om te presteren neemt toe. Wanneer jongeren alleen of samen met hun ouders geconfronteerd worden met dat probleem en naar de huisarts gaan, dan wordt ook vaak die huisarts onder druk gezet om iets voor te schrijven. In onze samenleving bestaat er voor alles iets, zelfs botox voor rimpels voor wie daar behoefte aan zou hebben. Zo kan een pilletje, Seroxat in dit geval, helpen voor vanalles en nog wat, dat is althans wat in het programma werd gesuggereerd.

In dat programma stelde onder meer de heer Adriaensen voor eerst een goede diagnose te stellen en pas dan over te gaan tot een behandeling. Met andere woorden, werp al uw kommer en kwel op de universitaire diensten kinderpsychiatrie, wetende dat er in dit land een chronisch tekort is aan kinderpsychiaters. Il faut le faire. De vraag is dan hoe wij in Vlaanderen met dit probleem omgaan.

Vorig jaar in december heeft toenmalig minister Vogels een gezondheidsconferentie georganiseerd over depressies en het omgaan met zelfdoding. Dat was een zeer aangrijpende conferentie. Een aantal collega's uit de commissie Welzijn hebben deze conferentie bijgewoond en waren sterk aangegrepen door de verhalen die ze daar hebben gehoord.

Mevrouw Vogels kon nogal eens met een zeker aplomb, onder meer in de commissie voor Welzijn, reageren op dat probleem. Zo heeft ze het ooit gepresteerd om te zeggen: 'De behandeling voor uw depressie hangt af van uw financiële en sociale status.' Met andere woorden, wie veel geld heeft, kan uitgebreide therapeutische behandelingen volgen. Wie weinig geld heeft, moet zich tevreden stellen met een goedkope pil. Daarmee slaat ze de nagel op de kop. In deze gemeenschap kunnen we dat echter niet blijven ondersteunen.

De vraag is wat de minister in dit verband van plan is te doen. Ik wil haar in eerste instantie suggereren haar diensten voor geestelijke gezondheidszorg uit te breiden. Momenteel wordt daar, al dan niet therapeutisch, een wachtlijst gehanteerd. Een tweede mogelijkheid is de patiënten door te verwijzen naar

psychotherapeuten uit het privé-circuit. Dat is echter niet goedkoop en wordt niet terugbetaald door de ziekteverzekering. Een derde mogelijkheid is de patiënt door te sturen naar een psychiater die de Riziv-conventies volgt. De vierde mogelijkheid is het werken met een echelonneringssysteem. De Vlaamse Gemeenschap moet ervoor zorgen dat de huisartsen daarvoor worden opgeleid en daarmee leren omgaan. Ze moeten daar echter de mogelijkheid toe krijgen. Op een kwartier tijd kun je geen moeilijk psychisch probleem uitpraten. Hoe ziet de minister de rol van de in deze met de vinger gewezen en miskende huisartsgeneeskunde als de Vlaamse Gemeenschap bereid is om op een geëchelonnerde manier met dit probleem om te gaan?

**De voorzitter :** Minister Sannen heeft het woord.

**Minister Ludo Sannen** (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, collega's, de toename van psychische problemen bij jongeren, en meer in het bijzonder de toename van angst en depressie, is een ernstig probleem. Depressies hebben een grote impact op het leven en de ontwikkeling van jongeren, en op hun naaste omgeving. Het is dan ook heel belangrijk dat dergelijke psychische problemen op de juiste manier worden aangepakt. Een goede behandeling van een depressie begint vanzelfsprekend met een correcte diagnose. Hierin speelt de huisarts uiteraard een cruciale rol binnen de eerstelijns geestelijke gezondheidszorg.

Daarnaast dient de tweedelijns geestelijke gezondheidszorg de eerstelijnszorg goed te ondersteunen. De centra voor Geestelijke Gezondheidszorg vervullen hierbij een belangrijke taak. Ze trekken ongeveer een derde van hun budget uit voor de behandeling van problemen bij jongeren. Misschien is dat onvoldoende.

Verder wil ik onderstrepen dat ik het beeld dat de programmamakers schetsen van huisartsen, die al te snel een pil zouden voorschrijven voor psychische klachten en onwelzijnsgevoelens, niet deel. Ik ben ervan overtuigd dat huisartsen beseffen dat de juiste behandeling van depressie bestaat uit een combinatie van gesprekstherapie en medicatie.

Wat de medicatie betreft, is het wel zo dat het gebruik van antidepressiva bij jongeren wordt betwist in de wetenschappelijke wereld. Daarom is verder onderzoek absoluut noodzakelijk.

Mijnheer Van Duppen, huisartsen zijn belangrijk. Minister Byttebier wil reageren tegen het beeld dat in dit programma van de huisarts werd opgehan-



## Sannen

gen. De centra voor Geestelijke Gezondheidszorg besteden op dit moment een derde van hun budget aan de behandeling van jongeren.

**De voorzitter** : De heer Van Duppen heeft het woord.

**De heer Jan Van Duppen** : Mijnheer de minister ik dank u voor uw antwoord, dat toch ietwat uit uw hart kwam. Ik kan me daar uiteraard in vinden. Ik hoop dat ook uw collega actief zal ageren tegen dit soort van publiciteitsprogramma's en items, waardoor heel wat foute reacties worden uitgelokt.

Een bepaalde groep, die het op dit moment heel moeilijk heeft, namelijk de huisartsen, voelt zich daardoor nog meer in de hoek gedrukt. Het voorgeschreven contingent van 180 nieuwe huisartsen in Vlaanderen raakt zelfs niet opgevuld. De cijfers zijn vandaag bekend geraakt.

Hoe meer we verwijzen naar de tweede en derde lijn, hoe duurder de kost voor de maatschappij en hoe erger het wordt voor de patiënt. Dat betoog heb ik hier 14 dagen geleden al gehouden.

**De voorzitter** : Het incident is gesloten.

## Actuele vraag van de heer Jan Roegiers tot de heer Marino Keulen, Vlaams minister van Wonen, Media en Sport, over een eventueel derde televisienet bij de VRT voor sportverslaggeving

**De voorzitter** : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Roegiers tot de heer Keulen, Vlaams minister van Wonen, Media en Sport, over een eventueel derde televisienet bij de VRT voor sportverslaggeving.

De heer Roegiers heeft het woord.

**De heer Jan Roegiers** (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, geachte collega's, afgelopen weekend raakte bekend dat de VRT broedt op plannen om een derde tv-zender op te richten. Dat heeft natuurlijk alles te maken met de moeder aller sportzomers. De VRT is er inderdaad in geslaagd de rechten te kopen van Wimbledon, Roland Garros, het Europees kampioenschap voetbal, de Ronde van Frankrijk, de Olympische Spelen.

Spirit vindt dit een prima idee. De sportliefhebbers komen aan hun trekken. Ze moeten niet meer sukkel met programmabladen om uit te zoeken welk sportevenement wanneer en op welke zender wordt uitgezonden. Het is ook in het voordeel van de mensen die het niet zo op sport op televisie hebben begrepen. Zij kunnen uiteraard verder genieten van het reguliere aanbod op de diverse zenders.

We willen echter verder gaan. We willen nagaan of het mogelijk is deze sportzender een permanent karakter te geven. We beseffen maar al te goed dat als alleen de openbare zender daarvoor zou moeten instaan, dit misschien te hoog is gegrepen. We stellen dan ook voor te kijken of het mogelijk is voor de uitbouw en uitbating van deze Vlaamse sportzender een PPS-constructie op te zetten. We denken daarbij aan de samenwerking tussen de openbare omroep en de commerciële zenders.

Daaraan zijn nogal wat voordelen verbonden. We vermijden het financiële opbod om bepaalde rechten te bekomen. Daardoor komt heel wat budgettaire ruimte vrij, die zou kunnen worden gespendeerd aan hoogstaande, kwalitatieve randprogrammering. We denken aan onderzoeksjournalistiek, aan randprogrammering, aan diversiteit, intercultureel, enzovoort. We hebben het daar al vaak over gehad met u, mijnheer de minister. We vinden die dingen belangrijk.

Een sportzender zou ook bijzondere aandacht kunnen besteden aan sporten die nu weinig aan bod komen op de Vlaamse televisie, zoals zaalsporten, basketbal, volleybal, handbal, paardensport, gevechtssporten, enzovoort. Iedereen kent de klage van deze sporttakken over de geringe aandacht op televisie voor hun sport. De sportzender kan ook aandacht besteden aan het werk van de Vlaamse sportclubs. Er zijn nogal wat sportclubs actief in het Vlaamse land die weinig of geen aandacht krijgen.

Mijnheer de minister, u begrijpt dat we alleen maar voordelen in de PPS zien tussen de VRT en de Vlaamse Mediamaatschappij. Hoe staat u tegenover deze samenwerking ? Bent u bereid daar een voortrekkersrol in te spelen en engagementen aan te gaan om de mogelijkheden voor zo'n PPS te creëren ?

**De voorzitter** : Minister Keulen heeft het woord.

**Minister Marino Keulen** (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, dames en heren, mijnheer Roegiers, de zenders hebben me dienaangaande geen enkele vraag gesteld. Ik weet trouwens niet of ze vragende

## Keulen

partij zijn. Meestal wil een zender de uitzendrechten verwerven om exclusiviteit te hebben.

De PPS-formule vind ik op zich een creatief idee, maar ze roept meer vragen op dan dat ze oplossingen biedt. Normaal wordt eerst een PPS-constructie opgesteld en daarna het project uitgevoerd. Hier zijn eerst een aantal contracten verworven en zou er post factum een PPS-constructie worden opgezet. Ik weet niet of dat haalbaar is. Een aantal voorwaarden in die contracten zijn vaak erg strict, bijvoorbeeld op vlak van exploitatie en mededinging. We mogen nooit zeggen dat iets onmogelijk is, maar het is wel een erg moeilijk verhaal.

Er wordt op vraag van de raad van bestuur een dossier door de directie voorbereid. Dat zal door de raad van bestuur worden behandeld.

**De voorzitter :** De heer Roegiers heeft het woord.

**De heer Jan Roegiers :** Mijnheer de minister, ik dank u voor uw antwoord. Ik besef dat dit geen eenvoudige zaak is, maar ik ben van oordeel dat moeilijk ook gaat. Als samenwerking in de politiek zelfs zijn vruchten afwerpt, dan moet dat ook in het medialandschap kunnen.

Ik ben het met u eens dat er een aantal vragen opgeworpen kunnen worden. Er zijn voorwaarden verbonden aan de verworven rechten. Dat mag ons echter niet beletten na te gaan wat de mogelijkheden zijn. Typerend is de reactie van de Participatie-Maatschappij Vlaanderen, die bijzonder geïnteresseerd is in dit project. Ze bood meteen haar diensten aan om met de zenders na te gaan wat de mogelijkheden op juridisch vlak zijn.

Wij moeten zoiets met vertrouwen tegemoet durven zien. Er zijn heel wat mensen die bij deze samenwerking winnen. De omroepen, evenals de aandeelhouders van de verschillende omroepen en de adverteerders, hebben er ook voordeel bij. Ik zie weinig nadelen. Alleen sommige juridische aspecten kunnen voor problemen zorgen. Met wat goede wil kunnen ook die problemen worden opgelost.

**Minister Marino Keulen :** Dat is niet zo eenvoudig. Het gaat om een aparte entiteit. Dat lijkt mij qua juridische reglementering niet voor de hand te liggen. De aandacht voor de minder populaire sporten komt morgen aan bod bij de bespreking van de beleidsbrief Sport. Een van de nieuwigheden in de beleidsbrief is precies de creatie van Vlaanderen

Sportland. Naar aanleiding van de Staten-Generaal van de Sport in Gent op 22 september 2003 werd er geklaagd dat sommige sporten in de media weinig aan bod komen. De discussie tussen de kip en het ei ligt dan nooit veraf. Is de mediacovering oorzaak of gevolg ? De bedoeling van het programma is sporten in alle aspecten te belichten in een Man bijt Hond-format, hetgeen de toegankelijkheid ten goede komt. De manier van leven van een topsporter wordt in het programma voorgesteld, of het functioneren van een topsportschool. Ook minder bekende kampioenen, zoals de wereldkampioen trial op de fiets Kenny Belaey, worden in beeld gebracht. Om iets aan dat euvel te remediëren, is in de begroting 2004 in 600.000 frank voorzien voor Vlaanderen Sportland.

**De heer Jan Roegiers :** Met dit antwoord onderstreept de minister het belang van een Vlaams sportkanaal.

**Minister Marino Keulen :** Ik wil nog even iets verduidelijken. Als ik spreek over de voorbereiding van het dossier op vraag van de directie, doel ik op het 'sportnet' en niet op de PPS-constructie.

**De voorzitter :** Het incident is gesloten.

**Actuele vraag van de heer Guy Sols tot de heer Renaat Landuyt, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Werkgelegenheid en Toerisme, over de controle op werkonwillige werklozen in Vlaanderen, Brussel en Wallonië**

**Actuele vraag van de heer Roland Van Goethem tot de heer Renaat Landuyt, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Werkgelegenheid en Toerisme, over de controle op werkonwillige werklozen in Vlaanderen, Brussel en Wallonië**

**De voorzitter :** Aan de orde zijn de samengevoegde actuele vragen van de heren Sols en Van Goethem tot de heer Landuyt, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Werkgelegenheid en Toerisme, over de controle op werkonwillige werklozen in Vlaanderen, Brussel en Wallonië.

De heer Sols heeft het woord.

**De heer Guy Sols** (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, sedert de staatshervorming is de RVA een federale bevoegdheid. Ook de werkloosheidsverzekering behoort tot de bevoegdheden van het federale niveau. De regio's zijn bevoegd voor arbeidsbemiddeling en opleiding. Als een werkzoekende zich niet naar de regels terzake schikt, kan de RVA daarvan melding maken en al dan niet een sanctie opleggen.

Naar aanleiding van dit systeem werd door mevrouw Maggie de Block in de federale Kamer van Volksvertegenwoordigers aan minister Frank Vandebroucke een schriftelijke vraag gesteld aangaande de meldingen in de verschillende regio's. De cijfers zijn in de pers verschenen. Zij waren onthutsend. In het jaar 2002 zijn 10.438 werkonwilligen gemeld vanuit VDAB, BGDA en FOREM. Daarvan waren er 6.782 – of 65 percent – afkomstig van Vlaanderen. Er waren er 2.822 – of 27 percent – afkomstig van Brussel, en 834 – of slechts 8 percent – van Wallonië.

Als men nakijkt welke sancties er worden opgelegd, is het beeld nog schrijnender. Bijna 80 percent van de gesanctioneerden is afkomstig uit Vlaanderen, 13,7 percent uit Brussel en amper 7 percent uit Wallonië. Vlaamse werkzoekenden hebben dus elf maal meer kans om een sanctie op te lopen dan Waalse werkzoekenden. Dat is onaanvaardbaar tegenover de werkzoekenden die tegen wil en dank werkloos zijn geworden en echt werk zoeken, en het is ook onrechtvaardig tegenover de belastingbetaler in het algemeen en de Vlaamse betalingbetaler in het bijzonder.

In het verleden heeft de OESO België hiervoor op de vingers getikt. In de commissie voor Werkgelegenheid hebben we daarover al meermaals van gedachten gewisseld, onder meer naar aanleiding van de bespreking van de beleidsbrieven van de minister. In het verleden hebben de minister en zijn federale collega de hete aardappel inzake deze kwestie naar elkaar doorgeschoven. De federale minister stelt dat de meldingen moeten gebeuren door de VDAB en de Forem, want hij is enkel verantwoordelijk voor de sancties. De Vlaamse minister van zijn kant zegt dan weer dat hij geen verantwoordelijkheid draagt voor de sancties die op federaal niveau worden opgelegd.

Enkele jaren geleden werd een samenwerkingsakkoord afgesloten. Dat leidde tot de oprichting van een evaluatiecommissie die bestaat uit vertegenwoordigers van de gewesten en de federale minister van Arbeid. Op geregelde tijdstippen wil men samenkomen om de scheeftrekkingen weg te wer-

ken. De regels moeten overal in België op dezelfde wijze worden toegepast. Ik stel echter vast dat de commissie in 2001 niet is samengekomen, en in 2002 is dat pas in december gebeurd. Binnenkort zou ze opnieuw samenkomen.

Het wordt tijd dat er wordt opgetreden. De OEO heeft ons op de vingers getikt, maar laten we niet vergeten dat Vlaanderen de minst slechte resultaten van de drie gewesten haalt. Er is nog veel werk aan de winkel, maar de toestand elders is nog veel erger. Mijnheer de minister, welke initiatieven wilt u nemen om deze onaanvaardbare en onrechtvaardige situatie recht te zetten ?

**De voorzitter** : De heer Van Goethem heeft het woord.

**De heer Roland Van Goethem** (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, ik zal de cijfers die de heer Sols heeft geciteerd, herhalen, want ze tonen erg concreet aan tot welke wantoestanden de Belgische constructie leidt.

Bij de RVA zijn 10.438 werkonwilligen gemeld, waaronder 6.782 of 65 percent door de VDAB en 834 of 8 percent door de Forem. Nochtans zijn de werkloosheidscijfers in Wallonië hoger dan bij ons. De toestand is nog erger als we de cijfers bekijken van werklozen die zich niet in de wachttijd bevinden : 72,9 percent van de meldingen komt van de VDAB, tegenover 4,9 percent van de Forem. 79,24 percent van alle sancties treft Vlamingen. Deze wantoestand is inherent aan het Belgische systeem. De RVA behoort nog altijd tot het federale niveau. Wallonië kan het zich bijgevolg rustig veroorloven om een tolerantiebeleid te voeren tegenover werkonwillige werklozen, want Vlaanderen draait grotendeels op voor de kosten van de sociale zekerheid.

De federale begrotingsronde leert ons dat de federale regering verwacht dat een strengere controle van werklozen 50 miljoen euro extra zal opbrengen. Hiervoor zullen zelfs 200 nieuwe inspecteurs worden aangeworven. Indien die inspecteurs worden gebruikt om de wantoestand in Wallonië recht te zetten, zou ik daar kunnen inkomen. Die situatie moet immers dringend worden rechtgezet. Ik vrees evenwel dat dit niet zal gebeuren en dat die nieuwe inspecteurs de jacht op Vlaamse werklozen zullen opdrijven. In dat geval zou Vlaanderen weer eens de factuur betalen. Daar kunnen wij het überhaupt niet mee eens zijn.

## Van Goethem

Mijnheer de minister, we worden met een ondemocratische en onrechtvaardige situatie geconfronteerd. De Vlaamse werklozen worden in het verdomhoekje geduwd. We verwachten van u initiatieven om deze toestand te verbeteren en tot een rechtvaardige bestraffing van de Vlaamse werklozen te komen.

**De voorzitter** : Minister Landuyt heeft het woord.

**Minister Renaat Landuyt** (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, deze problematiek is genoegzaam bekend en is in het Vlaams Parlement al meermaals ter sprake gekomen. De Vlaamse overheid tracht de afspraken die in het verleden zijn gemaakt zo goed mogelijk na te leven. De VDAB kijkt zo streng mogelijk toe op het weigeren van werk of van opleiding. De cijfers vormen een vertaling van dit beleid.

Ik wil hier wel aan toevoegen dat de sociaal-economische toestand in Vlaanderen verschilt van die in Wallonië. Indien de sociaal-economische toestand in beide landsgedeelten dezelfde zou zijn, zou Vlaanderen misschien niet dezelfde cijfers kunnen voorleggen. In Vlaanderen hebben we een beter zicht op werkweigering omdat er minder werkzoekenden per openstaande vacature zijn. In Wallonië zijn de omstandigheden anders. Ik heb dit argument niet zelf uitgevonden. Tijdens de vele contacten die we hebben gehad, werd het meermaals naar voren gebracht.

We hebben deze problematiek tijdens de werkgelegenheidsconferentie aangekaart. De Vlaamse overheid is klaar om tot een sluitender begeleiding van werkzoekenden over te gaan. Deze begeleiding is uiteraard afhankelijk van de bereidheid van de werkzoekenden om hieraan mee te werken. De problematiek inzake sancties is automatisch met de problematiek inzake betere begeleiding verbonden.

Tijdens de werkgelegenheidsconferentie zijn op dit vlak twee afspraken gemaakt. Deze afspraken worden momenteel in de praktijk gebracht. De eerste afspraak is gebaseerd op het principe dat een sluitender begeleiding in een terugverdieneffect resulteert. We onderzoeken momenteel hoe we dit, rekening houdend met de sociaal-economische omstandigheden, precies kunnen verrekenen.

De tweede afspraak betreft het uitwerken van een nieuwe sanctieregeling op het federale niveau. Het bestaande artikel 80 zal volledig worden herzien.

Om de werkbereidheid op een strenge, rechtvaardige manier op te volgen, zal in een nieuw systeem worden voorzien. Zodra dit systeem, al dan niet in samenspraak met de sociale partners, op het federale niveau is uitgewerkt, zullen onderhandelingen met de regionale entiteiten worden opgestart. Deze onderhandelingen moeten in een betere verwijzing resulteren.

De Vlaamse overheid is in de loop der jaren strenger geworden. We zijn zinnens deze houding te handhaven. Zo werd het principe van de strengere opvolging onder meer in het inwerkingsdecreet verwerkt. We blijven de richtlijn geven om de zaken streng op te volgen. Daarnaast volgen we de afspraken met de federale overheid, over een nieuwe regeling, strikt op.

De federale overheid zal meer ambtenaren aanwerven om controles uit te voeren. Onze houding is dat er in Vlaanderen niet veel controles nodig zullen zijn. We bezorgen wel alle gegevens, die meestal ter ontlasting zijn van de werkzoekende. We spelen volledig open kaart, om met nog meer reden de werkzoekenden te kunnen begeleiden naar werk.

**De voorzitter** : De heer Sols heeft het woord.

**De heer Guy Sols** : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, in Vlaanderen kan het beter. We hebben dit al herhaaldelijk besproken in de commissie.

Vlaanderen doet het op het vlak van controle en transmissie veel beter dan het Waals Gewest. Het perverse is dat een vraag om in Vlaanderen nog strenger te controleren – en het Waals Gewest wordt niet strenger – enkel tot meer onrechtvaardigheid zal leiden. Uw ambitie om de regelgeving nog strikter toe te passen, kan worden afgeremd door het niet bestaan van deze ambitie in het Waals Gewest. Anders wordt de discrepantie nog groter en ontstaan nog grotere verschillen tussen het Waals en het Vlaams Gewest. Ik ben tevreden dat een nieuwe regelgeving de controle kan verbeteren, maar ik herhaal dat nieuwe regels weinig zin hebben als die niet op gelijke wijze worden toegepast in heel België.

Ik verwijs naar de evaluatiecommissie. Deze is een jaar niet samengekomen, maar ik hoop dat u dit ter sprake brengt bij de volgende bijeenkomst en dat u zult verwijzen naar de conclusies van de werkgelegenheidsconferentie. Ik reken op uw ambitie om resultaat te boeken.



**De voorzitter** : De heer Van Goethem heeft het woord.

**De heer Roland Van Goethem** : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, de verschillen in transmissie tussen de Forem en de VDAB kunnen niet verklaard worden door een verschillende werkloosheidsgraad in Vlaanderen en Wallonië.

De Forem voert een veel lakser beleid dan de VDAB. Als we in Vlaanderen nog strenger worden, en strikter toezien op de regels, zal het aandeel van de Vlaamse gesanctioneerde werklozen toenemen. Als in Wallonië niet strenger wordt opgetreden, slaat de balans nog meer door in het nadeel van de Vlaamse werklozen.

Er is overleg nodig tussen de gewesten en de federale regering, om erop toe te zien dat het opvolgingsbeleid van de Forem even streng wordt als dat van de VDAB. Mijnheer de minister, ik reken op u om hiervoor een initiatief te nemen.

**De voorzitter** : Het incident is gesloten.

---

---

**ONTWERP VAN DECREET houdende instemming met de Stabilisatie- en Associatieovereenkomst tussen de Europese Gemeenschappen en hun lidstaten, enerzijds, en de voormalige Joegoslavische republiek Macedonië, anderzijds, de bijlagen I tot VII, de protocollen 1 tot 5 en de slotakte, ondertekend in Luxemburg op 9 april 2001 – 1826 (2003-2004) – Nrs. 1 en 2**

#### **Algemene bespreking**

**De voorzitter** : Dames en heren, aan de orde is het ontwerp van decreet houdende instemming met de Stabilisatie- en Associatieovereenkomst tussen de Europese Gemeenschappen en hun lidstaten, enerzijds, en de voormalige Joegoslavische republiek Macedonië, anderzijds, de bijlagen I tot VII, de protocollen 1 tot 5 en de slotakte, ondertekend in Luxemburg op 9 april 2001.

De algemene bespreking is geopend.

De heer Gysbrechts, verslaggever, verwijst naar het schriftelijk verslag.

Vraagt nog iemand het woord ? (*Neen*)

De algemene bespreking is gesloten.

#### **Artikelsgewijze bespreking**

**De voorzitter** : Dames en heren, aan de orde is de artikelsgewijze bespreking van het ontwerp van decreet houdende instemming met de Stabilisatie- en Associatieovereenkomst tussen de Europese Gemeenschappen en hun lidstaten, enerzijds, en de voormalige Joegoslavische republiek Macedonië, anderzijds, de bijlagen I tot VII, de protocollen 1 tot 5 en de slotakte, ondertekend in Luxemburg op 9 april 2001.

#### **Artikel 1**

Dit decreet regelt gemeenschaps- en gewestaangelegenheden.

– *Aangenomen.*

#### **Artikel 2**

De Stabilisatie- en Associatieovereenkomst tussen de Europese Gemeenschappen en hun lidstaten, enerzijds, en de voormalige Joegoslavische republiek Macedonië, anderzijds, de bijlagen I tot VII, de protocollen 1 tot 5 en de slotakte, ondertekend in Luxemburg op 9 april 2001, zullen volkomen gevolg hebben.

– *Aangenomen.*

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

We zullen om 16 uur de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet houden.

---

---



**ONTWERP VAN DECREET houdende instemming met de Europees-mediterrane overeenkomst waarbij een associatie tot stand wordt gebracht tussen de Europese Gemeenschap en haar lidstaten, enerzijds, en de democratische volksrepubliek Algerije, anderzijds, en de slotakte, ondertekend in Valencia op 22 april 2002**

– 1838 (2003-2004) – Nrs. 1 en 2

**Algemene bespreking**

**De voorzitter** : Dames en heren, aan de orde is het ontwerp van decreet houdende instemming met de Europees-mediterrane overeenkomst waarbij een associatie tot stand wordt gebracht tussen de Europese Gemeenschap en haar lidstaten, enerzijds, en de democratische volksrepubliek Algerije, anderzijds, en de slotakte, ondertekend in Valencia op 22 april 2002.

De algemene bespreking is geopend.

De heer Weyts, verslaggever, heeft het woord.

**De heer Johan Weyts**, verslaggever : Mijnheer de voorzitter, ik verwijs naar het schriftelijk verslag, maar wil daar wel aan toevoegen dat het nuttig is geweest om met een delegatie een bezoek te brengen aan Algerije. De commissie heeft hierover een zeer interessant verslag ontvangen van de heer De Cock, dat is opgenomen in het schriftelijk verslag. Het is nuttig – en misschien kan dat in de toekomst meer gebeuren – om ter plaatse de toestand te bekijken.

**De voorzitter** : De heer De Cock heeft het woord.

**De heer Dirk De Cock** (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, mevrouw de minister, collega's, ik wilde graag een aantal kanttekeningen plaatsen bij de memorie van toelichting bij het voorliggende ontwerp van decreet.

De laatste week van oktober zijn drie Vlaamse parlementsleden, namelijk mevrouw Van Hecke, mevrouw Declercq en ikzelf, en de heer Muls, federaal kamerlid, op bezoek geweest in Kabilë. Dat is een landstreek in Algerije. We maakten deel uit van een delegatie van de Liga voor Mensenrechten, afdeling Vlaanderen. We legden dit bezoek af op haar verzoek.

Kabilë is een grote bestuurlijke entiteit in Algerije. Het betreft het hart van het Berberland waar 8 tot 9 miljoen Berbers wonen. Op grond van de informatie die we daar kregen, en volgens de bronnen waarover ik beschik, bestaat de Algerijnse bevol-

king uit een aantal percenten Arabieren, 66 percent gearabiseerde Berbers en ongeveer 30 percent Berbers die hun taalkundige en culturele eigenheid hebben weten te bewaren. Die laatste categorie tracht haar eigenheid op taalkundig en cultureel vlak te bewaren op een zeer pacifistische wijze. De mensen die wij hebben ontmoet, legden er telkens de nadruk op dat ze op een democratische manier de rechten waarvan ze verstoken blijven, willen realiseren. Op geen enkel ogenblik hadden we de indruk dat ze Algerije als staatkundige eenheid in vraag willen stellen, wel integendeel : ze willen meer democratie voor alle Algerijnen.

Ons viel op dat binnen de Berberse samenleving mannen zowel als vrouwen omzeggens uitsluitend westers gekleed gingen. De Berbers zitten als het ware gevangen tussen de officiële Algerijnse staatsinstantie en het islamitisch integrisme. Het officiële Algerije biedt maar met mondjesmaat minieme rechten aan de Berbers. Of zoals het in de memorie van toelichting staat : 'Na lange en moeilijke onderhandelingen ging de regering voor een belangrijk deel in op de eisen van de Berbers. Hun taal, het Tamazight, werd officieel erkend, de slachtoffers van politiegeweld kregen schadevergoeding en de verantwoordelijken voor het geweld werden gestraft.'

Voor wat de Berbertaal betreft, gaat het echter om een papieren maatregel. In het onderwijs kan men in Kabilë enkel de Berbertaal in het Tamazight volgen gedurende drie uur per week. Er moeten dan al wel leraren voorhanden zijn, want er wordt een officiële ontradringsstrategie gevolgd. De rest van het onderwijs gebeurt volledig in het Arabisch, op de vakken Frans en Engels na. Wie het Arabisch niet aanvaardt, plaatst zich volgens een naar onze normen primaire logica, in het kamp van degenen die islam als godsdienst verwerpen omdat Arabisch de taal van de islam is. Op die wijze komen de Berbers die opkomen voor hun taalkundige rechten, in een slecht daglicht te staan bij de rest van de Berberbevolking en de Algerijnse bevolking in het algemeen. Nochtans betreft het evenzeer mensen die de islam belijden. Het moet gezegd dat de Berbers doorgaans meer de nadruk leggen op een persoonlijke godsdienstbeleving.

Over de stelling dat de slachtoffers van politiegeweld schadevergoeding ontvingen en dat de daders werden gestraft, kan ik u hier berichten dat de woordvoerders met wie wij in contact kwamen, dat juist als het grootste pijnpunt naar voren brachten, namelijk de vraag naar gerechtigheid.

## De Cock

Anders dan in de memorie van toelichting staat, kwam het nooit tot een opstand in Kabylië. Er was protest en ontevredenheid. De betogingen waren vreedzaam en pacifistisch. Sinds de zogenaamde Zwarte Lente van april 2001 zijn er in Kabylië tot op heden 124 mensen gestorven, vooral door kogels van gendarmes. Als gevolg daarvan zijn in Kabylië een aantal kazernes van de gendarmes vernield. Er is nog wel een lokale politie aanwezig in Kabylië, maar die hangt rechtstreeks af van de minister van Binnenlandse Zaken en heeft iets meer voeling en verwevenheid met de Kabylische eigenheid.

Een en ander wordt overigens des te schrijnender als we bedenken dat in de Algerijnse onafhankelijkheidsoorlog, die plaatsvond tussen 1956 en 1962, de Kabylen vaak het voortouw hebben genomen in de strijd tegen de koloniale heersers. Diverse oudstrijders verklaarden dan ook behoorlijk bitter te zijn over het feit dat ze na het vertrek van de kolonisatoren tegen hun uitdrukkelijke wil in opnieuw zijn terechtgekomen in een soort semi-koloniale heerschappij, doordat men hen poogde te assimileren in een Arabische context.

De situatie ter plaatse is wellicht nog veel complexer dan ik kan bevroeden, maar een ruim onderzoek behoorde echt niet tot de mogelijkheden. De delegatie heeft immers al de grootst mogelijke moeite gehad om vrij binnen te komen. Op het vlak van mensenrechten en democratie is er zeker nog sprake van een behoorlijk deficit. Hoewel dit tekort alle Algerijnen raakt, bevindt de Berberbevolking zich in een extra moeilijk parket. De Berbers zitten immers tussen twee vuren in : tussen het officiële Algerijnse regime en de FIS-opstandelingen.

Volledigheidshalve wil ik zeggen dat deze mensen geen afscheiding vragen. In hun 15-puntenprogramma vragen ze meer democratie voor alle Algerijnen en meer culturele en taalkundige eigenheid en zelfbeschikking voor de eigen groep. Na de informele vergaderingen die we terzake hebben gehad in een van de zalen van dit parlement, hebben de democratische partijen dan ook besloten om samen, over de partijgrenzen heen, een voorstel van resolutie in te dienen om de aangehaalde problemen nog eens goed onder de aandacht van de Vlaamse regering te brengen.

We moeten dit verdrag met het officiële Algerije honoreren omdat we de democratie van twee kanten moeten laten werken. We moeten zoveel moge-

lijk democratie in Algerije opwekken, maar we moeten ook waken over de mensenrechten, die daar waarschijnlijk toch wel werden en worden geschonden. Vorige week wees een Frans europarlementslid me op het lot van de heer Salah-Eddine Sidhoum. Deze Kabylische chirurg was veroordeeld tot 20 jaar gevangenis vanwege een opiniedelict, omdat hij had gezegd wat hij te zeggen had. Na 9 jaar clandestiniteit achtte hij de tijd rijp om zich te tonen en werd hij onmiddellijk opgepakt, met als resultaat dat die man nu in hongerstaking is. Deze zaken moeten we toch signaleren aan dit parlement.

Toch moeten we dit verdrag goedkeuren. We moeten immers via twee wegen werken. We werken veel beter met de Algerijnse overheid vanuit de verdragscontext dan vanuit een conflictmodel. Zo hebben mevrouw Van Hecke, mevrouw Declercq en ikzelf dan toch deels onze verantwoordelijkheid als parlementsleden opgenomen om dit parlement in te lichten over de toestand die we daar hebben ervaren en gezien. (*Applaus*)

**De voorzitter :** De heer Van den Brande heeft het woord.

**De heer Luc Van den Brande (*Op de tribune*) :** Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, collega's, onze fractie sluit zich aan bij wat de heer De Cock zonet heeft gezegd. In de commissie is dit uitvoerig besproken en de geuite bezorgdheid is volkomen terecht. In de komende tijd moet er daar aandacht voor zijn. We hebben ook bij het ratificeren van andere verdragen gezegd dat er een gezamenlijke resolutie zou moeten worden opgesteld. In het beleid moet daar ook gevolg aan worden gegeven.

Mevrouw de minister, volgens uw communiqué was u niet in de mogelijkheid een belangrijke exportmissie naar Polen te leiden omwille van de behandeling van deze verdragen in het parlement. De missie zou bestaan uit tientallen Vlaamse ondernemers. Het komt me vreemd voor dat u in uw communiqué de behandeling van deze twee ontwerpverdragen in het Vlaams Parlement inroept en stelt dat u 'virtueel in Polen aanwezig' bent. Alsof dat nog niet genoeg zou zijn, liet u ook weten 'virtueel met de prins in Polen aanwezig' te zijn.

Ik zou deze vraag niet stellen als niet uitdrukkelijk het argument was aangedragen dat uw aanwezigheid hier noodzakelijk is. Tot op heden hebt u hierover nog niet het woord genomen. Bovendien hebt u niet voldoende aandacht voor de prioriteiten van ons buitenlands beleid, dat dan ook meer en meer

## Van den Brande

een virtuele aangelegenheid wordt, net zoals u zelf. Ik vrees dus dat er alweer een nummertje wordt opgevoerd, dat niets met de grond van de zaak te maken heeft, maar louter met perceptie en image-building. (*Applaus bij CD&V*)

**De voorzitter** : Minister Ceysens heeft het woord.

**Minister Patricia Ceysens** (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, collega's, de heer Van den Brande daagt me uit. Dit zijn inderdaad belangrijke verdragen, en we hebben er uitvoerig bij stilgestaan in de commissie, die ze ook unaniem heeft goedgekeurd. Mijnheer Van den Brande, u hebt echter geen enkel element ten gronde aangebracht, in tegenstelling tot de heer De Cock. U vraagt dus om een ander soort repliek.

Ik heb inderdaad de afweging moeten maken of ik vandaag in Polen aanwezig zou zijn. Op dit moment is er een economische missie in Polen, niet op initiatief van Export Vlaanderen, maar nog van Buitenlandse Handel zelf. Het agentschap treedt immers op dit moment nog niet op als echte uitvoerder. We zitten in een overgangsperiode, zodat dit nog een belangrijke federale missie is.

Mij was gevraagd of ik het seminarie, dat wel een Vlaamse inslag heeft, in Polen wilde openen. Ik wou daarvoor graag naar Polen afreizen. Het economisch gedeelte is immers niet alleen van Export Vlaanderen en wordt wel degelijk sterk ter harte genomen. U verwijt me dat ik te veel economisch bezig ben. Deze verdragen zijn nu eens niet economisch, en ik vind ze heel belangrijk, maar in uw ogen ben ik daarmee te veel virtueel bezig. Ik kan het voor u ook nooit goed doen.

Ik moest een keuze maken tussen voor één dag naar Polen afreizen om het seminarie te openen of mijn agenda in Vlaanderen afwerken. Deze ochtend was er een belangrijke vergadering over de ondernemingsconferentie. Dat stond ook in de mededeling. U weet dat we daar heel veel belang aan hechten. Het is een heel belangrijke opdracht in het licht van de Vlaamse economie en van de tewerkstelling in Vlaanderen.

Er stonden nog een paar zaken in mijn agenda, waaronder het parlement. Ik heb een afweging gemaakt omdat er vandaag een plenaire vergadering van dit parlement was gepland, met op de agenda twee verdragen die onder mijn bevoegdheid vallen. Ik herinner me dat ik er een keer niet was toen een verdrag op de agenda stond dat unaniem was goed-

gekeurd door de commissie en waaraan geen inhoudelijke toevoegingen meer zouden worden gedaan. De voorzitter heeft me toen per brief laten weten dat ik hier had moeten zijn.

Uiteraard heb ik veel respect voor het parlement. Ik heb toen begrepen dat het beter is dat ik aanwezig ben als verdragen worden besproken. Uit respect voor dit parlement en als gevolg van die brief toentertijd, heb ik mijn aanwezigheid hier beschouwd als een belangrijk element in mijn afweziging om al dan niet naar Polen af te reizen om er het seminarie te openen.

Ik was van oordeel dat mijn agenda in Vlaanderen zwaarder woog dan het openen van het seminarie in Polen. Via de nieuwe communicatietechnologie heb ik het seminarie deze ochtend vanuit Brussel geopend. Dat gebeurde op een digitale, virtuele manier. Dat is belangrijk, want Vlaanderen moet aantonen dat het een koploper is op het vlak van deze technologie. We wilden hetzelfde doen met Parijs, maar dat kon toen niet omdat daar niet de nodige technologie voorhanden was. In het Poolse hotel waar het seminarie plaatsvindt, werd hard gewerkt om de technologie in huis te halen. Het gaat trouwens over Vlaamse technologie waarover wij instructies hebben gegeven.

Door deze virtuele opening heeft Vlaanderen getoond wat het kan. Vlaanderen beschikt over de grootste breedbandaansluiting, maar we gebruiken die niet en dat is onverantwoord voor de Vlaamse economie. Ik heb daarom beslist om toepassingen op de breedbandaansluiting te brengen. Videoconferentie is zo'n toepassing. Ik ben eerlijk gezegd apetrots dat we hebben kunnen tonen waartoe Vlaanderen in staat is. We tonen aan dat we Vlaanderen niet voor niets vol hebben gelegd met kabels. De toekomst zal uitwijzen dat deze manier van werken opweegt tegen het zich te pletter reizen, vliegen, rijden en zich haasten. Dit is de nieuwe manier van werken, en ik zal die manier in de toekomst nog gebruiken.

Mijnheer Van den Brande, ik had liever gehad dat u zich richtte op de bekommernissen van de heer De Cock. Ik dacht trouwens dat mevrouw Van Hecke, die mee was met de delegatie, zijn mening deelde. Ik had gehoopt dat u een inhoudelijke opmerking zou maken, in plaats van een spelletje te spelen inzake virtualiteit. Ik trek de virtuele kaart en zal die blijven trekken. Ik heb de afweging gemaakt uit respect voor het parlement. (*Applaus bij de VLD*)

**De voorzitter** : De heer Van den Brande heeft het woord.

**De heer Luc Van den Brande** : Mijnheer de voorzitter, minister Ceysens haalt de zaken door elkaar. Natuurlijk apprecieer ik dat ze de voorrang geeft aan het parlement. Dat is evident.

Mevrouw de minister, ik heb het er echter heel moeilijk mee dat u gisteren een communiqué liet uitgeven door uw woordvoerder, waarin stond : 'Patricia Ceysens opent morgen het Vlaams luik van de Belgische handelsmissie in Polen. Vlaams minister van Buitenlands Beleid en E-government, Patricia Ceysens, gaat morgen virtueel op handelsmissie met Zijne Koninklijke Hoogheid prins Filip, in Warshau, Polen.'

Als minister moet u afwegingen durven maken. Ik vind het goed dat u zich ter beschikking van het parlement stelt. U mag echter geen verkeerde voorstelling van de feiten geven. Het is perfect normaal dat iemand die instaat voor de buitenlandse politiek van een regering, een buitengewoon belangrijk seminarie bijwoont, dat trouwens deel uitmaakt van een Belgische handelsmissie. Niemand zou u dat kwalijk hebben genomen. U moet de virtualiteit echter niet te ver drijven.

Mijn laatste punt, mevrouw de minister, is een voetnoot. U stelt de zaken voor alsof u innoveert. Ik kan u met gemak enkele voorbeelden aanhalen waarin hetzelfde is gerealiseerd in andere omstandigheden en met volle aandacht voor het economisch en buitenlands beleid. Ik wens geen polemiek aan te gaan, maar als minister hebt u de plicht om de feiten duidelijk weer te geven en geen virtuele aanwezigheid te veinzen. Dat is een kwestie van respect voor het parlement.

**De voorzitter** : Mijnheer Van den Brande, bij een vorige plenaire vergadering eiste u – terecht – de aanwezigheid van de minister. Nu is zij hier en het lijkt wel alsof u haar dat verwijt. Nu wilt u dat ze elders aanwezig is. Dat lijkt me moeilijk.

Ze heeft gelijk als ze opkomt voor haar recht van spreken. Ik apprecieer dat zij hier is. Er zijn andere ministers die zich wel hebben verontschuldigd voor minder belangrijke zaken.

**De heer Luc Van den Brande** : Mijnheer de voorzitter, mijn eerste punt was er een van appreciatie

voor de aanwezigheid van de minister. Ik vind evenwel dat zij moet toegeven dat ze onmogelijk tegelijk hier en op een handelsmissie aanwezig kan zijn.

**De voorzitter** : Vraagt nog iemand het woord ?  
(*Neen*)

De algemene bespreking is gesloten.

### Artikelsgewijze bespreking

**De voorzitter** : Dames en heren, aan de orde is de artikelsgewijze bespreking van het ontwerp van decreet houdende instemming met de Europees-mediterrane overeenkomst waarbij een associatie tot stand wordt gebracht tussen de Europese Gemeenschap en haar lidstaten, enerzijds, en de democratische volksrepubliek Algerije, anderzijds, en de slotakte, ondertekend in Valencia op 22 april 2002.

#### Artikel 1

Dit decreet regelt gemeenschaps- en gewestaangelegenheden.

– *Aangenomen.*

#### Artikel 2

De Europees-mediterrane overeenkomst waarbij een associatie tot stand wordt gebracht tussen de Europese Gemeenschap en haar lidstaten, enerzijds, en de democratische volksrepubliek Algerije, anderzijds, en de slotakte, ondertekend in Valencia op 22 april 2002, zullen volkomen gevolg hebben.

– *Aangenomen.*

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

We zullen straks de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet houden.



**VOORSTEL VAN DECREET van de heren Robert Voorhamme, Koen Helsen, Jo Vermeulen en Herman Lauwers houdende wijziging van het decreet van 19 april 1995 betreffende de organisatie en de werking van de loodsdienst van het Vlaams Gewest en betreffende het brevet van havenloods, wat de bootmannen betreft**

– 1740 (2002-2003) – Nrs. 1 tot 3

**Algemene bespreking**

**De voorzitter :** Dames en heren, aan de orde is het voorstel van decreet van de heren Voorhamme, Helsen, Vermeulen en Lauwers houdende wijziging van het decreet van 19 april 1995 betreffende de organisatie en de werking van de loodsdienst van het Vlaams Gewest en betreffende het brevet van havenloods, wat de bootmannen betreft.

De algemene bespreking is geopend.

De heer Sols, verslaggever, verwijst naar het schriftelijk verslag.

De heer Voorhamme heeft het woord.

**De heer Robert Voorhamme** (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, dames en heren, het gaat om een kort voorstel van decreet. Ik zal dan ook een korte uiteenzetting houden.

Sommigen onder u weten wellicht niet precies wat bootmannen zijn. Ze staan in voor het losmaken en het aanmeren van zeeschepen. We hebben voor hen een voorstel van decreet gemaakt omdat dit een zeer specifieke job met dito opleiding is. In minstens 80 percent van de gevallen zou om het even wie deze job aankunnen, maar in 15 tot 20 percent van de gevallen is hun kennis en vakmanschap vereist. Dan gaat het om zeer grote schepen, om schepen met problemen of om werken in moeilijke weersomstandigheden. Dan wordt het een cruciale job.

Onlangs zag ik op tv een reportage over verongelukte olietankers. Om te vermijden dat er iets misloopt, hebben we nood aan goedgetrainde bootmannen. Zonder hen wordt er minstens enorme materiële schade geleden door de scheepseigenaar en de betrokken haven. Bovendien ontstaan dan situaties van acute onveiligheid.

Ik heb het nu over de grootste haven van Vlaanderen. Er zijn nogal wat sluizencomplexen in de buurt van grote petrochemische bedrijven. Er varen nogal wat schepen binnen en buiten met zeer ontplofbare ladingen. Als er iets verkeerd zou lopen

bij een schip dat naar de kade vaart en er volgt een ontploffing, dan zou dat op sommige plaatsen in de haven een ramp zijn, die wereldwijd voor nieuws zou zorgen. Het hangt soms af van de kleine man die mee moet instaan voor een evidente activiteit als het binnenvaren of het verlaten van een haven. Hij moet de schepen op een goede manier vastleggen en losmaken.

De veiligheid is een belangrijke reden om die job niet zomaar door iedereen te laten doen, maar om via een systeem van erkenning van het beroep een brevet vast te stellen. Alleen houders van dat brevet kunnen die taak dan verrichten. De Vlaamse overheid moet de instellingen erkennen die in aanmerking komen om die brevetten te verstrekken, en er controle op uitoefenen.

Er is nog een tweede reden waarom we dit voorstel van decreet nu indienen. Vandaag kijken we naar Europa met een dubbel gevoel. Enerzijds is Europa heel belangrijk voor onze ontwikkeling, anderzijds is er een tendens om dienstverleningen te liberaliseren, wat slecht zou kunnen uitpakken voor de landen en activiteiten die goed georganiseerd zijn. Voor het succesvolle beleid dat De Lijn voert, verwijs ik naar de liberaliseringsrichtlijnen voor het openbaar vervoer.

Ik verwijs naar de gevaren voor de kwaliteit van onze havens inzake behandeling van goederen als de liberaliseringsrichtlijn van de Europese Commissie wordt ingevoerd met betrekking tot de wet-Major. Daarin staat ook een vorm van erkenning van havenarbeid. In het kader van de liberalisering van havendiensten die op komst is, zou het kunnen dat dit soort aangelegenheden door Europa wordt vrijgemaakt. Om het even welk zelfstandig bedrijf, met goede of slechte bedoelingen, dat louter op de kostprijs werkt, kan die activiteiten doen. Dan zijn we ver van ons doel. In onze Vlaamse havens voeren we geen concurrentie op basis van kostendumping, maar wel op basis van kwaliteit, dienstverlening en productiviteit. Daarmee moeten we het halen.

Als we geen regelgeving maken, dreigt voor deze activiteit van de bootmannen, die de meeste Vlamingen niet kennen, een liberalisering die de aanwezige kwaliteit binnen de kortste keren uitholt. Ook op sociaal vlak zou dat een ramp zijn. De job van honderden mensen zou worden bedreigd door goedkopere arbeidskrachten die de reder rekruteert uit mensen die op het schip aanwezig zijn. Dat is immers de redenering van Europa. Onze arbeidskwaliteit zou binnen de kortste keren kunnen worden vervangen door die van mensen die de



**Voorhamme**

haven niet kennen en die we niet verstaan omdat ze een andere taal spreken.

We hebben dan ook geoordeeld dat we een voorstel van decreet moesten indienen ter bescherming van de kwaliteit van onze havens. Ik was zeer verheugd vast te stellen dat de commissie dit voorstel eenparig heeft goedgekeurd. Daarna hebben we met de commissie en de geïnteresseerden een bezoek gebracht aan de haven waar we bijzonder goed zijn ontvangen. Er was maar één tegenvaller: het weer was niet slecht genoeg om een echte indruk te krijgen van alle risico's die deze job inhoudt. Ik hoop dat dit voorstel van decreet ook de unanieme steun zal krijgen van deze plenaire vergadering. (*Applaus bij de meerderheid*)

**De voorzitter** : De heer Penris heeft het woord.

**De heer Jan Penris** : Mijnheer de voorzitter, ik betreur dat de verslaggever naar zijn schriftelijk verslag verwijst. Ik hoop dat u er in de toekomst zult op toezien dat de verslaggevers die door de commissie worden aangeduid, ook effectief verslag uitbrengen, hoe kort dat ook mag zijn.

Ik bevestig wat de heer Voorhamme net heeft gezegd, met name dat de commissie dit voorstel van decreet eenparig heeft goedgekeurd. Ook ik hoop dat de plenaire vergadering hier op dezelfde manier over zal stemmen. Het gaat immers om een bijzonder nuttig voorstel van decreet, al was het maar omdat het de wetgevende erkenning is van de beroepsbekwaamheid van onze bootmannen. Twee weken geleden zijn we door de Antwerpse bootmannen hartelijk ontvangen. Ik denk dat ik namens de hele commissie spreek als ik de mensen van Brabo hier nog eens uitdrukkelijk voor bedank.

Het gaat hier over een specifiek beroep dat een essentiële schakel vormt in het veiligheidsverhaal van de havens. Alleen dat is al een afdoende reden om het voorstel van decreet goed te keuren. We doen dit echter bijzonder van harte omdat we weten dat het beroep van bootman, zoals andere beroepen in onze havens, op dit moment onder vuur wordt genomen door de Europese instellingen. In tegenstelling tot de heer Voorhamme, hebben wij altijd een zekere kritische houding aangenomen tegenover de Europese richtlijnen over de arbeidsorganisatie in onze Vlaamse havens.

Dit initiatief moest zeer snel worden genomen. Op dit moment pleegt Europa immers overleg over de

liberalisering van bepaalde havendiensten. Mijn fractie zal dit voorstel van decreet dan ook met veel enthousiasme goedkeuren. (*Applaus bij het Vlaams Blok*)

**De voorzitter** : De heer Caluwé heeft het woord.

**De heer Ludwig Caluwé** : Mijn fractie zal dit voorstel van decreet ook volmondig steunen. Het is belangrijk dat hierover wordt gestemd in dezelfde week waarin het Europees Parlement stemt over Portpackage. We hopen dat daarvoor geen meerderheid wordt gevonden. Indien dat wel het geval is, zullen we zowel op Vlaams als op federaal vlak een aantal wetgevende instrumenten moeten instellen om ervoor te zorgen dat de bijzonder kwalitatieve wijze waarop momenteel wordt gewerkt in onze havens, niet in het gedrang komt.

**De voorzitter** : Vraagt nog iemand het woord ? (*Neen*)

De algemene bespreking is gesloten.

**Artikelsgewijze bespreking**

**De voorzitter** : Dames en heren, aan de orde is de artikelsgewijze bespreking van het voorstel van decreet van de heren Voorhamme, Helsen, Vermeulen en Lauwers houdende wijziging van het decreet van 19 april 1995 betreffende de organisatie en de werking van de loodsdienst van het Vlaams Gewest en betreffende het brevet van havenloods, wat de bootmannen betreft.

**Artikel 1**

Dit decreet regelt een gewestaangelegenheid.

– *Aangenomen.*

**Artikel 2**

In het opschrift van het decreet van 19 april 1995 betreffende de organisatie en de werking van de loodsdienst van het Vlaamse Gewest en betreffende het brevet van havenloods worden de woorden "het brevet van havenloods" vervangen door de woorden "de brevetten van havenloods en bootman".

– *Aangenomen.*

**Voorzitter****Amendement Nr. 1****Artikel 3**

Aan artikel 2 van hetzelfde decreet worden een 14° en een 15° toegevoegd, die luiden als volgt :

"14° bootmannenwerk : elke vorm van materiële assistentie bij het aan- en afmeren van vaartuigen, geboden vanaf de wal of vanaf een vaartuig, uitgezonderd sleepdiensten en hulpverleningsdiensten in de zin van Titel VIII van boek II van het Wetboek van Koophandel, en geboden binnen de havengebieden bedoeld in artikel 3, § 1, van het decreet van 2 maart 1999 houdende het beleid en het beheer van de zeehavens ;

15° bootman : eenieder die bootmannenwerk uitvoert, ongeacht de juridische aard van zijn aanstelling."

– *Aangenomen.*

**Artikel 4**

In hetzelfde decreet wordt het opschrift van hoofdstuk III vervangen door wat volgt :

"De brevetten van havenloods en bootman".

– *Aangenomen.*

**Artikel 5**

In hoofdstuk III van hetzelfde decreet wordt een artikel 19bis ingevoegd, dat luidt als volgt :

**" Artikel 19bis**

De bootmannen die werkzaam zijn in de gedecentraliseerd bestuurde havens en de waterweg- en kanaalbesturen, moeten houder zijn van een brevet van bootman dat overeenkomstig de door de Vlaamse regering bepaalde regelen wordt uitgereikt, na het slagen voor een bekwaamheidsproef voor een bijzondere commissie.

De Vlaamse regering regelt de schorsing, de intrekking en de geldigheidsduur van dit brevet."

Op dit artikel is er een amendement dat luidt als volgt :

voorgesteld door de heren Robert Voorhamme, Koen Helsen, Jo Vermeulen en Herman Lauwers

**Artikel 5**

In de voorgestelde tekst van artikel 19bis, eerste lid, de laatste zinsnede ", na het slagen voor een bekwaamheidsproef voor een bijzondere commissie" schrappen.

De stemmingen over het amendement en het artikel worden aangehouden.

**Artikel 6**

In hetzelfde decreet wordt een artikel 24bis ingevoegd, dat luidt als volgt :

**" Artikel 24bis**

De Vlaamse regering bepaalt de regelen voor de toepassing van het brevet van bootman ten aanzien van de bootmannen die op de datum van inwerkingtreding van het decreet van [...] houdende wijziging van het decreet van 19 april 1995 betreffende de organisatie en de werking van de loodsdienst van het Vlaamse Gewest en betreffende het brevet van havenloods, wat de bootmannen betreft, al in de gedecentraliseerd bestuurde havens en kanalen werken.

De bootmannen die door het bevoegde gedecentraliseerde haven- of kanaalbestuur erkend zijn of in het bezit zijn van een door het bestuur afgegeven vergunning, kunnen in afwachting van nadere uitvoeringsmaatregelen hun ambt blijven uitoefenen."

– *Aangenomen.*

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

We zullen straks de hoofdelijke stemming over het voorstel van decreet houden.

**VERZOEKSCHRIFT over de benaming van studierichtingen in het Onderwijs voor Sociale Promotie**

– 1899 (2003-2004) – Nr. 1

**Verslag**

**De voorzitter** : Dames en heren, aan de orde is het verslag namens de Commissie voor Onderwijs, Vorming en Wetenschapsbeleid over het verzoekschrift over de benaming van studierichtingen in het Onderwijs voor Sociale Promotie.

Mevrouw Grouwels, verslaggever, verwijst naar het schriftelijk verslag.

De heer Callens, verslaggever, verwijst naar het schriftelijk verslag.

Is het parlement het eens met de conclusies van de commissie ? (*Instemming*)

Ik zal de verzoeker hiervan in kennis stellen.

**VERZOEKSCHRIFT over de mogelijkheid voor buitenlandse instellingen om hoger onderwijs te verstrekken in Vlaanderen**

– 1900 (2003-2004) – Nr. 1

**Verslag**

**De voorzitter** : Dames en heren, aan de orde is het verslag namens de Commissie voor Onderwijs, Vorming en Wetenschapsbeleid over het verzoekschrift over de mogelijkheid voor buitenlandse instellingen om hoger onderwijs te verstrekken in Vlaanderen.

Mevrouw Grouwels, verslaggever, verwijst naar het schriftelijk verslag.

De heer Callens, verslaggever, verwijst naar het schriftelijk verslag.

Is het parlement het eens met de conclusies van de commissie ? (*Instemming*)

Ik zal de verzoeker hiervan in kennis stellen.

**VOORSTEL VAN DECREET van de heer Frans De Cock, mevrouw Margriet Hermans en de heren Dany Vandenbossche, Jo Vermeulen, Jan Roegiers en Carl Decaluwe houdende wijziging van de decreten betreffende de radio-omroep en de televisie, gecoördineerd op 25 januari 1995, en van het decreet van 7 juli 1998 houdende wijziging van de decreten betreffende de radio-omroep en de televisie, gecoördineerd op 25 januari 1995**

– 1936 (2003-2004) – Nr. 1

**Voorstel tot spoedbehandeling**

**De voorzitter** : Dames en heren, vanmiddag heeft de heer De Cock bij motie van orde een voorstel tot spoedbehandeling gedaan van het voorstel van decreet van de heer De Cock, mevrouw Hermans en de heren Vandenbossche, Vermeulen, Roegiers en Decaluwe houdende wijziging van de decreten betreffende de radio-omroep en de televisie, gecoördineerd op 25 januari 1995, en van het decreet van 7 juli 1998 houdende wijziging van de decreten betreffende de radio-omroep en de televisie, gecoördineerd op 25 januari 1995.

Is het parlement het eens met dat voorstel tot spoedbehandeling ? (*Instemming*)

Dan stel ik voor dat het voorstel van decreet van de heer De Cock, mevrouw Hermans en de heren Vandenbossche, Vermeulen, Roegiers en Decaluwe houdende wijziging van de decreten betreffende de radio-omroep en de televisie, gecoördineerd op 25 januari 1995, en van het decreet van 7 juli 1998 houdende wijziging van de decreten betreffende de radio-omroep en de televisie, gecoördineerd op 25 januari 1995 onmiddellijk wordt behandeld.

Is het parlement het daarmee eens ? (*Instemming*)

Het incident is gesloten.

**Algemene bespreking**

**De voorzitter** : Dames en heren, aan de orde is het voorstel van decreet van de heer De Cock, mevrouw Hermans en de heren Vandenbossche, Vermeulen, Roegiers en Decaluwe houdende wijziging van de decreten betreffende de radio-omroep en de televisie, gecoördineerd op 25 januari 1995, en van het decreet van 7 juli 1998 houdende wijziging van de decreten betreffende de radio-omroep en de televisie, gecoördineerd op 25 januari 1995.

De algemene bespreking is geopend.

De heer De Cock heeft het woord.

**De heer Frans De Cock :** Mijnheer de voorzitter, op 4 juni 2003 werd in het parlement een decreet goedgekeurd dat ertoe strekte de erkenningen van lokale radio-omroepen, die per 1 september 2003 vervielen, te verlengen tot 1 december 2003. Ondertussen is de erkenningprocedure opgestart. Het is de bedoeling dat die voor het jaareinde wordt afgerond. Nadat de erkenning is verleend, kunnen de zendvergunningen worden aangevraagd.

Om te vermijden dat er hiaten ontstaan tussen het verlenen van de erkenning en het verlenen van de zendvergunning, worden met dit voorstel van decreet de erkenningen verlengd tot de dag waarop de zendvergunningen, in navolging van het frequentieplan, in werking zullen treden. Om de implementatie van het plan te synchroniseren, worden in dit voorstel een aantal uniforme regelingen opgenomen voor de inwerkingtreding van de erkenning van alle particuliere radio-omroepen. Alle erkenningen zullen daardoor van kracht worden op de dag van de inwerkingtreding van de uitgereikte zendvergunning.

Mijnheer de voorzitter, geachte collega's, we hebben getracht om deze omschrijving in twee artikelen te verwoorden. Het voorstel werd ingediend door meerdere partijen, ook van de oppositie.

**De voorzitter :** De heer Decaluwe heeft het woord.

**De heer Carl Decaluwe :** Mijnheer de voorzitter, de heer De Cock heeft de inhoud van het voorstel voortreffelijk weergegeven. Ik wil er het parlement toch op wijzen dat het reeds voor de vierde keer is dat de erkenningen van lokale radio's worden verlengd. We hebben destijds in de commissie voor Media bij de laatste wijziging in het decreet inzake de oprichting van onder meer regionale radio's gepleit voor een voldoende lange termijn. De meerderheid heeft er toen voor geopteerd om alles af te werken voor 1 december 2003. Wij hadden daar onze twijfels over.

We steunen nu het voorstel om de rechtszekerheid te vrijwaren voor de lokale radio's. We hopen wel dat het de laatste keer is dat we dit moeten doen. Het getuigt immers niet van goed bestuur dat de erkenning jaar na jaar moet worden verlengd. De lokale radio's werken met veel personeel.

Er is nog altijd een klacht van de Franse Gemeenschap bij de Raad van State. Die klacht hangt als een zwaard van Damocles boven de lokale radio's. Ik hoop dat dit niet doorgaat en dat het voor de laatste keer zal zijn dat we dit moeten goedkeuren.

De lokale radio's moeten voor de volgende negen jaar rechtszekerheid krijgen.

**De voorzitter :** Mevrouw De Gryze heeft het woord.

**Mevrouw Niki De Gryze :** Mijnheer de voorzitter, dames en heren, het was te verwachten dat de streefdatum van 1 december niet zou worden gehaald. Dat heeft mijn fractie in het verleden in de commissie voor Media al gezegd. Deze wijziging is dan ook kunst- en vliegwerk, maar we zullen ze goedkeuren om de betrokkenen niet in de problemen te brengen.

**De voorzitter :** De heer Vandenbossche heeft het woord.

**De heer Dany Vandenbossche :** Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, dit voorstel van decreet moet nu bij hoogdringendheid worden behandeld en het klopt dat we dat zelf niet hadden verwacht. Het voorstel heeft de bedoeling rechtszekerheid tot stand te brengen en we gaan ervan uit dat het de laatste keer is. Er is de garantie dat de erkenningprocedure voor het einde van het jaar zal worden afgerond en dat de vergunningen begin volgend jaar in orde zullen zijn. Er wordt geen carte blanche gegeven om uitstel te verlenen tot in de eeuwigheid.

**De voorzitter :** De heer Vermeulen heeft het woord.

**De heer Jo Vermeulen :** Mijnheer de voorzitter, ik sluit me aan bij de vorige sprekers. Het is nodig om dit voorstel van decreet vandaag bij hoogdringendheid goed te keuren.

**De voorzitter :** Minister Keulen heeft het woord.

**Minister Marino Keulen :** Mijnheer de voorzitter, ik ben het parlement dankbaar voor zoveel medewerking. Dit voorstel van decreet waarborgt de rechtszekerheid van de sector. Op deze manier maken we een soepele overgang van oude naar nieuwe zendvergunningen mogelijk. Mijnheer Decaluwe, het is de laatste keer. Er worden knopen doorgehakt en dan zullen de erkenningen voor negen jaar gelden. Dit biedt rechtszekerheid en economische zekerheid aan de sector.

**De voorzitter :** Vraagt nog iemand het woord ?  
(Nee)

De algemene bespreking is gesloten.

**Artikelsgewijze bespreking**

**De voorzitter :** Dames en heren, aan de orde is de artikelsgewijze bespreking van het voorstel van decreet van de heer De Cock, mevrouw Hermans en de heren Vandenbossche, Vermeulen, Roegiers en Decaluwe houdende wijziging van de decreten betreffende de radio-omroep en de televisie, gecoördineerd op 25 januari 1995, en van het decreet van 7 juli 1998 houdende wijziging van de decreten betreffende de radio-omroep en de televisie, gecoördineerd op 25 januari 1995.

**Artikel 1**

Dit decreet regelt een gemeenschapsaangelegenheid.

– *Aangenomen.*

**Artikel 2**

In artikel 30 van de decreten betreffende de radio-omroep en de televisie, gecoördineerd op 25 januari 1995, vervangen bij het decreet van 25 oktober 2002 en gewijzigd bij het decreet van 4 juni 2003, wordt het eerste lid vervangen door wat volgt :

"Onverminderd artikel 116ter worden de erkenningen voor de particuliere radio-omroepen verleend voor negen jaar, met ingang van de datum van de inwerkingtreding van de zendvergunning."

– *Aangenomen.*

**Artikel 3**

In artikel 6 van het decreet van 25 oktober 2002 houdende wijziging van sommige bepalingen van de decreten betreffende de radio-omroep en de televisie, gecoördineerd op 25 januari 1995, gewijzigd bij het decreet van 4 juni 2003, worden de woorden "1 december 2003" vervangen door de woorden "de dag waarop de zendvergunningen bedoeld in artikel 29, § 3, van de decreten betreffende de radio-omroep en de televisie, gecoördineerd op 25 januari 1995, in werking treden".

– *Aangenomen.*

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

We zullen straks de hoofdelijke stemming over het voorstel van decreet houden.

---

---

**ONTWERP VAN DECREET houdende instemming met de Stabilisatie- en Associatieovereenkomst tussen de Europese Gemeenschappen en hun lidstaten, enerzijds, en de voormalige Joegoslavische republiek Macedonië, anderzijds, de bijlagen I tot VII, de protocollen 1 tot 5 en de slotakte, ondertekend in Luxemburg op 9 april 2001 – 1826 (2003-2004) – Nrs. 1 en 2**

**Hoofdelijke stemming**

**De voorzitter :** Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet houdende instemming met de Stabilisatie- en Associatieovereenkomst tussen de Europese Gemeenschappen en hun lidstaten, enerzijds, en de voormalige Joegoslavische republiek Macedonië, anderzijds, de bijlagen I tot VII, de protocollen 1 tot 5 en de slotakte, ondertekend in Luxemburg op 9 april 2001.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat voor wat betreft de aangelegenheden bedoeld in artikel 39 van de Grondwet :

115 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;  
115 leden hebben ja geantwoord.

Ziehier het resultaat voor wat betreft de aangelegenheden bedoeld in de artikelen 127 tot 129 van de Grondwet :

119 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;  
119 leden hebben ja geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Aers Wilfried  
Becq Sonja  
Bex Jos  
Bogaert André-Emiel  
Boutsen Mathieu  
Bril Louis  
Browaey Jozef  
Callens Karlos  
Caluwé Ludwig



**Voorzitter**

Cordeel Marc  
 Daelman Carlo  
 De Batselier Norbert  
 De Cock Dirk  
 De Cock Frans  
 De Gryze Niki  
 De Lobel Hilde  
 De Maght-Aelbrecht Anny  
 De Martelaer Ann  
 De Meyer Jos  
 De Reuse Herman  
 De Ridder Peter  
 De Roo Johan  
 De Smet Bart  
 Decaluwe Carl  
 Declercq Veerle  
 Demeester-De Meyer Wivina  
 Demeulenaere Julien  
 Denys André  
 Devolder Jacques  
 Dewinter Filip  
 Dillen Marijke  
 Dua Vera  
 Gabriels Jaak  
 Gardeyn-Debever Gisèle  
 Gatz Sven  
 Geraerts Jean  
 Geysels Jos  
 Glorieux Eloi  
 Grouwels Brigitte  
 Guns Dominique  
 Gysbrechts Peter  
 Heeren Veerle  
 Helsen Koen  
 Hermans Margriet  
 Hostekint Patrick  
 Huybrechts Pieter  
 Kindermans Gerald  
 Lachaert Patrick  
 Laloo Boudewijn  
 Laurys Jan  
 Lauwers Herman  
 Librecht Julien  
 Logist Marcel  
 Loones Jan  
 Lootens-Stael Dominiek  
 Maes Jacky  
 Mahassine Chokri  
 Malcorps Johan  
 Martens Luc  
 Matthijs Erik  
 Merckx-Van Goey Trees  
 Moreau André  
 Ory Flor  
 Peeters Leo

Penris Jan  
 Peuskens Jean-Paul  
 Platteau Stefaan  
 Ramon Frans  
 Ramoudt Didier  
 Roegiers Jan  
 Sarens Freddy  
 Sauwens Johan  
 Schepens Cis  
 Schuermans Eddy  
 Sols Guy  
 Stassen Jos  
 Stevaert Steve  
 Strackx Felix  
 Suykens Lucien  
 Timmermans Jacques  
 Tobback Bruno  
 Van Aperen Jul  
 Van Baelen Gilbert  
 Van Cleuvenbergen Riet  
 van den Abeelen Marc  
 Van den Brande Luc  
 Van den Eynde Marleen  
 Van Den Heuvel Ria  
 Van der Poorten Mark  
 Van Duppen Jan  
 Van Eetvelde Ilse  
 Van Eyken Christian  
 Van Goethem Roland  
 Van Hauthem Joris  
 Van Hecke Mieke  
 van Kessel Ingrid  
 Van Looy Jef  
 Van Nieuwenborgh Gracienne  
 Van Nieuwenhuysen Luk  
 Van Nieuwkerke André  
 Van Overmeire Karim  
 Van Rompuy Eric  
 Van Vaerenbergh Etienne  
 Van Wauwe Erna  
 Vandenbossche Dany  
 Vandenbroeke Chris  
 Vanleenhove Gilbert  
 Vercammen Josée  
 Verfaillie Jan  
 Vermeiren Francis  
 Vermeulen Jo  
 Verougstraete Christian  
 Verrijken Miel  
 Verstraete Bob  
 Voorhamme Robert  
 Weyts Johan  
 Wille Paul  
 Wymeersch Frans

**Voorzitter**

Dientengevolge neemt het parlement het ontwerp van decreet eenparig aan. Het zal aan de Vlaamse regering ter bekrachtiging worden overgezonden.

---

**ONTWERP VAN DECREET houdende instemming met de Europees-mediterrane overeenkomst waarbij een associatie tot stand wordt gebracht tussen de Europese Gemeenschap en haar lidstaten, enerzijds, en de democratische volksrepubliek Algerije, anderzijds, en de slotakte, ondertekend in Valencia op 22 april 2002**  
**– 1838 (2003-2004) – Nrs. 1 en 2**

**Hoofdelijke stemming**

**De voorzitter** : Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet houdende instemming met de Europees-mediterrane overeenkomst waarbij een associatie tot stand wordt gebracht tussen de Europese Gemeenschap en haar lidstaten, enerzijds, en de democratische volksrepubliek Algerije, anderzijds, en de slotakte, ondertekend in Valencia op 22 april 2002.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat voor wat betreft de aangelegenheden bedoeld in artikel 39 van de Grondwet :

114 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;  
 114 leden hebben ja geantwoord.

Ziehier het resultaat voor wat betreft de aangelegenheden bedoeld in de artikelen 127 tot 129 van de Grondwet :

118 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;  
 118 leden hebben ja geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Aers Wilfried  
 Becq Sonja  
 Bex Jos  
 Boutsen Mathieu  
 Bril Louis

Browaeyts Jozef  
 Callens Karlos  
 Caluwé Ludwig  
 Cordeel Marc  
 Daelman Carlo  
 De Batselier Norbert  
 De Cock Dirk  
 De Cock Frans  
 De Gryze Niki  
 De Lobel Hilde  
 De Maght-Aelbrecht Anny  
 De Martelaer Ann  
 De Meyer Jos  
 De Reuse Herman  
 De Ridder Peter  
 De Roo Johan  
 De Smet Bart  
 Decaluwe Carl  
 Declercq Veerle  
 Demeester-De Meyer Wivina  
 Demeulenaere Julien  
 Denys André  
 Devolder Jacques  
 Dewinter Filip  
 Dillen Marijke  
 Dua Vera  
 Gabriels Jaak  
 Gardeyn-Debever Gisèle  
 Gatz Sven  
 Geraerts Jean  
 Geysels Jos  
 Glorieux Eloi  
 Grouwels Brigitte  
 Guns Dominique  
 Gysbrechts Peter  
 Heeren Veerle  
 Helsen Koen  
 Hermans Margriet  
 Hostekint Patrick  
 Huybrechts Pieter  
 Kindermans Gerald  
 Lachaert Patrick  
 Laloo Boudewijn  
 Laurys Jan  
 Lauwers Herman  
 Librecht Julien  
 Logist Marcel  
 Loones Jan  
 Lootens-Stael Dominiek  
 Maes Jacky  
 Mahassine Chokri  
 Malcorps Johan  
 Martens Luc  
 Matthijs Erik  
 Merckx-Van Goey Trees  
 Moreau André  
 Ory Flor

**Voorzitter**

Peeters Leo  
 Penris Jan  
 Peuskens Jean-Paul  
 Platteau Stefaan  
 Ramon Frans  
 Ramoudt Didier  
 Roegiers Jan  
 Sarens Freddy  
 Sauwens Johan  
 Schepens Cis  
 Schuermans Eddy  
 Sols Guy  
 Stassen Jos  
 Stevaert Steve  
 Strackx Felix  
 Suykens Lucien  
 Timmermans Jacques  
 Tobback Bruno  
 Van Aperen Jul  
 Van Baelen Gilbert  
 Van Cleuvenbergen Riet  
 van den Abeelen Marc  
 Van den Brande Luc  
 Van den Eynde Marleen  
 Van Den Heuvel Ria  
 Van der Poorten Mark  
 Van Duppen Jan  
 Van Eetvelde Ilse  
 Van Eyken Christian  
 Van Goethem Roland  
 Van Hauthem Joris  
 Van Hecke Mieke  
 van Kessel Ingrid  
 Van Looy Jef  
 Van Nieuwenborgh Gracienne  
 Van Nieuwenhuysen Luk  
 Van Nieuwerkerke André  
 Van Overmeire Karim  
 Van Rompuy Eric  
 Van Vaerenbergh Etienne  
 Van Wauwe Erna  
 Vandenbossche Dany  
 Vandenbroeke Chris  
 Vanleenhove Gilbert  
 Vercammen Josée  
 Verfaillie Jan  
 Vermeiren Francis  
 Vermeulen Jo  
 Verougstraete Christian  
 Verrijken Miel  
 Verstraete Bob  
 Voorhamme Robert  
 Weyts Johan  
 Wille Paul  
 Wymeersch Frans

Dientengevolge neemt het parlement het ontwerp van decreet eenparig aan. Het zal aan de Vlaamse regering ter bekrachtiging worden overgezonden.

---

**VOORSTEL VAN DECREET van de heren Robert Voorhamme, Koen Helsen, Jo Vermeulen en Herman Lauwers houdende wijziging van het decreet van 19 april 1995 betreffende de organisatie en de werking van de loodsdienst van het Vlaamse Gewest en betreffende het brevet van havenloods, wat de bootmannen betreft**  
**– 1740 (2002-2003) – Nrs. 1 tot 3**

**Aangehouden stemmingen**

**De voorzitter :** Aan de orde zijn de aangehouden stemmingen over het amendement op artikel 5 en over artikel 5 van het voorstel van decreet van de heren Robert Voorhamme, Koen Helsen, Jo Vermeulen en Herman Lauwers houdende wijziging van het decreet van 19 april 1995 betreffende de organisatie en de werking van de loodsdienst van het Vlaamse Gewest en betreffende het brevet van havenloods, wat de bootmannen betreft.

De hoofdelijke stemming wordt gevraagd.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over amendement 1 van de heren Voorhamme, Helsen, Vermeulen en Lauwers op artikel 5.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

115 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;  
115 leden hebben ja geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Aers Wilfried  
 Becq Sonja  
 Bex Jos  
 Bogaert André-Emiel  
 Boutsen Mathieu  
 Bril Louis  
 Browaeyts Jozef  
 Callens Karlos

**Voorzitter**

Caluwé Ludwig  
 Cordeel Marc  
 Daelman Carlo  
 De Batselier Norbert  
 De Cock Dirk  
 De Cock Frans  
 De Gryze Niki  
 De Lobel Hilde  
 De Maght-Aelbrecht Anny  
 De Martelaer Ann  
 De Meyer Jos  
 De Reuse Herman  
 De Ridder Peter  
 De Roo Johan  
 De Smet Bart  
 Decaluwe Carl  
 Declercq Veerle  
 Demeester-De Meyer Wivina  
 Demeulenaere Julien  
 Denys André  
 Devolder Jacques  
 Dewinter Filip  
 Dillen Marijke  
 Dua Vera  
 Gabriels Jaak  
 Gardeyn-Debever Gisèle  
 Geraerts Jean  
 Geysels Jos  
 Glorieux Eloi  
 Guns Dominique  
 Gysbrechts Peter  
 Heeren Veerle  
 Helsen Koen  
 Hermans Margriet  
 Hostekint Patrick  
 Huybrechts Pieter  
 Kindermans Gerald  
 Lachaert Patrick  
 Laloo Boudewijn  
 Laurys Jan  
 Lauwers Herman  
 Librecht Julien  
 Logist Marcel  
 Loones Jan  
 Maes Jacky  
 Mahassine Chokri  
 Malcorps Johan  
 Martens Luc  
 Matthijs Erik  
 Merckx-Van Goey Trees  
 Moreau André  
 Ory Flor  
 Peeters Leo  
 Penris Jan  
 Peuskens Jean-Paul  
 Platteau Stefaan

Ramon Frans  
 Ramoudt Didier  
 Roegiers Jan  
 Sarens Freddy  
 Sauwens Johan  
 Schepens Cis  
 Schuermans Eddy  
 Sols Guy  
 Stassen Jos  
 Stevaert Steve  
 Strackx Felix  
 Suykens Lucien  
 Timmermans Jacques  
 Tobback Bruno  
 Van Aperen Jul  
 Van Baelen Gilbert  
 Van Cleuvenbergen Riet  
 van den Abeelen Marc  
 Van den Brande Luc  
 Van den Eynde Marleen  
 Van Den Heuvel Ria  
 Van der Poorten Mark  
 Van Duppen Jan  
 Van Eetvelde Ilse  
 Van Eyken Christian  
 Van Goethem Roland  
 Van Hauthem Joris  
 Van Hecke Mieke  
 van Kessel Ingrid  
 Van Looy Jef  
 Van Nieuwenborgh Gracienne  
 Van Nieuwenhuysen Luk  
 Van Nieuwerkerke André  
 Van Overmeire Karim  
 Van Rompuy Eric  
 Van Vaerenbergh Etienne  
 Van Wauwe Erna  
 Vandenbossche Dany  
 Vandenbroeke Chris  
 Vanleenhove Gilbert  
 Vercammen Josée  
 Verfaillie Jan  
 Vermeiren Francis  
 Vermeulen Jo  
 Verougstraete Christian  
 Verrijken Miel  
 Verstraete Bob  
 Voorhamme Robert  
 Weyts Johan  
 Wille Paul  
 Wymeersch Frans

Het amendement is eenparig aangenomen.

Geen opmerkingen ? (Neen)

Dan is het aldus geamendeerde artikel 5 aangenomen.

**Hoofdelijke stemming**

**De voorzitter :** Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het aldus geamendeerde voorstel van decreet van de heren Robert Voorhamme, Koen Helsen, Jo Vermeulen en Herman Lauwers houdende wijziging van het decreet van 19 april 1995 betreffende de organisatie en de werking van de loodsdienst van het Vlaamse Gewest en betreffende het brevet van havenloods, wat de bootmannen betreft.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

115 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;  
115 leden hebben ja geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Aers Wilfried  
Becq Sonja  
Bex Jos  
Bogaert André-Emiel  
Boutsen Mathieu  
Bril Louis  
Browaeyts Jozef  
Callens Karlos  
Caluwé Ludwig  
Cordeel Marc  
Daelman Carlo  
De Batselier Norbert  
De Cock Dirk  
De Cock Frans  
De Gryze Niki  
De Lobel Hilde  
De Maght-Aelbrecht Anny  
De Martelaer Ann  
De Meyer Jos  
De Reuse Herman  
De Ridder Peter  
De Roo Johan  
De Smet Bart  
Decaluwe Carl  
Declercq Veerle  
Demeester-De Meyer Wivina  
Demeulenaere Julien  
Denys André  
Devolder Jacques  
Dewinter Filip  
Dillen Marijke  
Dua Vera

Gabriels Jaak  
Gardeyn-Debever Gisèle  
Geraerts Jean  
Geysels Jos  
Glorieux Eloi  
Guns Dominique  
Gysbrechts Peter  
Heeren Veerle  
Helsen Koen  
Hermans Margriet  
Hostekint Patrick  
Huybrechts Pieter  
Kindermans Gerald  
Lachaert Patrick  
Laloo Boudewijn  
Laurys Jan  
Lauwers Herman  
Librecht Julien  
Logist Marcel  
Loones Jan  
Maes Jacky  
Mahassine Chokri  
Malcorps Johan  
Martens Luc  
Matthijs Erik  
Merckx-Van Goey Trees  
Moreau André  
Ory Flor  
Peeters Leo  
Penris Jan  
Peuskens Jean-Paul  
Platteau Stefaan  
Ramon Frans  
Ramoudt Didier  
Roegiers Jan  
Sarens Freddy  
Sauwens Johan  
Schepens Cis  
Schuermans Eddy  
Sols Guy  
Stassen Jos  
Stevaert Steve  
Strackx Felix  
Suykens Lucien  
Timmermans Jacques  
Tobback Bruno  
Van Aperen Jul  
Van Baelen Gilbert  
Van Cleuvenbergen Riet  
van den Abeelen Marc  
Van den Brande Luc  
Van den Eynde Marleen  
Van Den Heuvel Ria  
Van der Poorten Mark  
Van Duppen Jan  
Van Eetvelde Ilse  
Van Eyken Christian



**Voorzitter**

Van Goethem Roland  
 Van Hauthem Joris  
 Van Hecke Mieke  
 van Kessel Ingrid  
 Van Looy Jef  
 Van Nieuwenborgh Gracienne  
 Van Nieuwenhuysen Luk  
 Van Nieuwerkerke André  
 Van Overmeire Karim  
 Van Rompuy Eric  
 Van Vaerenbergh Etienne  
 Van Wauwe Erna  
 Vandenbossche Dany  
 Vandenbroeke Chris  
 Vanleenhove Gilbert  
 Vercammen José  
 Verfaillie Jan  
 Vermeiren Francis  
 Vermeulen Jo  
 Verougstraete Christian  
 Verrijken Miel  
 Verstraete Bob  
 Voorhamme Robert  
 Weyts Johan  
 Wille Paul  
 Wymeersch Frans

Dientengevolge neemt het parlement het aldus geamendeerde voorstel van decreet eenparig aan. Het zal aan de Vlaamse regering ter bekrachtiging worden overgezonden.

---

**VOORSTEL VAN DECREET van de heer Frans De Cock, mevrouw Margriet Hermans en de heren Dany Vandenbossche, Jo Vermeulen, Jan Roegiers en Carl Decaluwe houdende wijziging van de decreten betreffende de radio-omroep en de televisie, gecoördineerd op 25 januari 1995, en van het decreet van 7 juli 1998 houdende wijziging van de decreten betreffende de radio-omroep en de televisie, gecoördineerd op 25 januari 1995**  
 – 1936 (2003-2004) – Nr. 1

**Hoofdelijke stemming**

**De voorzitter :** Dames en heren, aan de orde is het voorstel van decreet van de heer De Cock, mevrouw Hermans en de heren Vandenbossche, Vermeulen, Roegiers en Decaluwe houdende wijziging van de decreten betreffende de radio-omroep en

de televisie, gecoördineerd op 25 januari 1995, en van het decreet van 7 juli 1998 houdende wijziging van de decreten betreffende de radio-omroep en de televisie, gecoördineerd op 25 januari 1995.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

118 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;  
 118 leden hebben ja geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Aers Wilfried  
 Becq Sonja  
 Bex Jos  
 Boutsen Mathieu  
 Bril Louis  
 Browaey Jozef  
 Callens Karlos  
 Caluwé Ludwig  
 Cordeel Marc  
 Daelman Carlo  
 De Batselier Norbert  
 De Cock Dirk  
 De Cock Frans  
 De Gryze Niki  
 De Lobel Hilde  
 De Maght-Aelbrecht Anny  
 De Martelaer Ann  
 De Meyer Jos  
 De Reuse Herman  
 De Ridder Peter  
 De Roo Johan  
 De Smet Bart  
 Decaluwe Carl  
 Declercq Veerle  
 Demeester-De Meyer Wivina  
 Demeulenaere Julien  
 Denys André  
 Devolder Jacques  
 Dewinter Filip  
 Dillen Marijke  
 Dua Vera  
 Gabriels Jaak  
 Gardeyn-Debever Gisèle  
 Gatz Sven  
 Geraerts Jean  
 Geysels Jos  
 Glorieux Eloi  
 Grouwels Brigitte  
 Guns Dominique

**Voorzitter**

Gysbrechts Peter  
 Heeren Veerle  
 Helsen Koen  
 Hermans Margriet  
 Hostekint Patrick  
 Huybrechts Pieter  
 Kindermans Gerald  
 Lachaert Patrick  
 Laloo Boudewijn  
 Laurys Jan  
 Lauwers Herman  
 Librecht Julien  
 Logist Marcel  
 Loones Jan  
 Lootens-Stael Dominiek  
 Maes Jacky  
 Mahassine Chokri  
 Malcorps Johan  
 Martens Luc  
 Matthijs Erik  
 Merckx-Van Goey Trees  
 Moreau André  
 Ory Flor  
 Peeters Leo  
 Penris Jan  
 Peuskens Jean-Paul  
 Platteau Stefaan  
 Ramon Frans  
 Ramoudt Didier  
 Roegiers Jan  
 Sarens Freddy  
 Sauwens Johan  
 Schepens Cis  
 Schuermans Eddy  
 Sols Guy  
 Stassen Jos  
 Stevaert Steve  
 Strackx Felix  
 Suykens Lucien  
 Timmermans Jacques  
 Tobback Bruno  
 Van Aperen Jul  
 Van Baelen Gilbert  
 Van Cleuvenbergen Riet  
 van den Abeelen Marc  
 Van den Brande Luc  
 Van den Eynde Marleen  
 Van Den Heuvel Ria  
 Van der Poorten Mark  
 Van Duppen Jan  
 Van Eetvelde Ilse  
 Van Eyken Christian

Van Goethem Roland  
 Van Hauthem Joris  
 Van Hecke Mieke  
 van Kessel Ingrid  
 Van Looy Jef  
 Van Nieuwenborgh Gracienne  
 Van Nieuwenhuysen Luk  
 Van Nieuwkerke André  
 Van Overmeire Karim  
 Van Rompuy Eric  
 Van Vaerenbergh Etienne  
 Van Wauwe Erna  
 Vandenbossche Dany  
 Vandenbroeke Chris  
 Vanleenhove Gilbert  
 Vercammen Josée  
 Verfaillie Jan  
 Vermeiren Francis  
 Vermeulen Jo  
 Verougstraete Christian  
 Verrijken Miel  
 Verstraete Bob  
 Voorhamme Robert  
 Weyts Johan  
 Wille Paul  
 Wymeersch Frans

Dientengevolge neemt het parlement het voorstel van decreet eenparig aan. Het zal aan de Vlaamse regering ter bekrachtiging worden overgezonden.

---

---

**REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN**

**De voorzitter :** Dames en heren, hiermede zijn wij aan het einde gekomen van onze werkzaamheden voor vandaag.

Wij komen opnieuw bijeen op woensdag 26 november 2003 om 14 uur.

Geen bezwaar ? (*Instemming*)

De vergadering is gesloten.

– *De vergadering wordt gesloten om 16.13 uur.*

---