

VLAAMS PARLEMENT



Zitting 2003-2004

18 februari 2004

HANDELINGEN

PLENAIRE VERGADERING

MIDDAGVERGADERING

VERKIEZING VAN EEN LID VAN DE VLAAMSE REGERING
VERKLARING VAN DE VLAAMSE REGERING
ACTUELE VRAGEN
DECREET JEUGDTOERISME
BENOEMING VAN DE VASTE EN PLAATSVERVANGENDE LEDEN VAN DE CONTROLECOM-
MISSIE VOOR REGERINGSMEDEDELINGEN
MOTIE BETREFFENDE EEN BELANGENCONFLICT
DECREET EERSTELIJSGEZONDHEIDSZORG EN DE SAMENWERKING TUSSEN DE ZOR-
GAANBIEDERS – STEMMING
DECREET CONTROLE VAN DE VERKIEZINGSUITGAVEN VOOR DE VERKIEZINGEN VAN HET
VLAAMS PARLEMENT – STEMMING
RESOLUTIE VRAAGGESTUURDE ZORG VOOR PERSONEN MET EEN HANDICAP – STEMMING
MOTIES VAN AANBEVELING – STEMMINGEN
MET REDENEN OMKLEDE MOTIES – STEMMINGEN
WIJZIGING VAN HET REGLEMENT VAN HET VLAAMS PARLEMENT – STEMMINGEN

Inhoud

Nr. 35

Woensdag 18 februari 2004
Middagvergadering

Berichten van verhindering	1
Verkiezing van een lid van de Vlaamse regering	1
Verklaring van de Vlaamse regering	2
Sprekers : de heren Eric Van Rompuy, Filip Dewinter, Francis Vermeiren, Bruno Tobback en Herman Lauwers, mevrouw Vera Dua, de heren Jos Stassen en Kris Van Dijck en minister-president Bart Somers	
Actuele vragen (Regl. art. 82)	
Actuele vraag van de heer Carl Decaluwe tot de heer Marino Keulen, Vlaams minister van Wonen, Media en Sport, over de timing van de uitreiking van nieuwe zendvergunningen aan de lokale radio's en de effectieve start van het nieuwe frequentieplan	12
Motie van orde	
Voorstelling tot aanvulling van de agenda	14
Spreker : mevrouw Mieke Van Hecke	
Actuele vragen (Regl. art. 82)(Voortzetting)	
Actuele vraag van mevrouw Sonja Becq tot de heer Renaat Landuyt, minister vice-president van de Vlaamse regering, over de uitspraak van de Raad van State inzake dienstencheques in de kinderopvang	
Actuele vraag van de heer Kris Van Dijck tot de heer Renaat Landuyt, minister vice-president van de Vlaamse regering, over de uitspraak van de Raad van State inzake dienstencheques in de kinderopvang	14
Actuele vraag van de heer Sven Gatz tot de heer Renaat Landuyt, minister vice-president van de Vlaamse regering, over het protocolakkoord tussen Vlaanderen en Brussel aangaande de beroepsopleiding en tewerkstelling van Brusselaars	16
Ontwerp van decreet houdende erkenning en subsidiëring van jeugdherbergen, jeugdkampeer- en jeugdvormingscentra, ondersteuningsstructuren en de vzw Algemene Dienst voor Jeugdtoerisme – 1883 (2003-2004) – Nrs. 1 tot 5	
Algemene bespreking	18
Sprekers : mevrouw Trees Merckx-Van Goey, de heren Didier Ramoudt en Herman Lauwers en minister Paul Van Grembergen	
Artikelsgewijze bespreking	21
Controlecommissie voor Regeringsmededelingen	
Benoeming van de vaste en plaatsvervangende leden	29
Motie van de heren Ludwig Caluwé, Kris Van Dijck en Luc Van den Brande, mevrouw Mieke Van Hecke en mevrouw Trees Merckx-Van Goey betreffende een belangenconflict – 2140 (2003-2004) – Nr. 1	
Voorstel tot aanvulling van de agenda	29
Bespreking	29
Spreker : de heer Ludwig Caluwé	

Ontwerp van decreet betreffende de eerstelijnsgezondheidszorg en de samenwerking tussen de zorg-aanbieders – 1882 (2003-2004) – Nrs. 1 tot 5 Hoofdelijke stemming Spreker : mevrouw Ingrid van Kessel	30
Ontwerp van decreet houdende erkenning en subsidiëring van jeugdherbergen, jeugdverblijfcentra, ondersteuningsstructuren en de vzw Algemene Dienst voor Jeugdtoerisme – 1883 (2003-2004) – Nrs. 1 tot 5 Hoofdelijke stemming	32
Voorstel van decreet van de heren Bruno Tobback, Francis Vermeiren, Herman Lauwers en Ludwig Caluwé tot regeling van de controle van de verkiezingsuitgaven voor de verkiezingen van het Vlaams Parlement – 2008 (2003-2004) – Nrs. 1 en 2 Hoofdelijke stemming	33
Voorstel van resolutie van mevrouw Ann De Martelaer en de heren Koen Helsen, Jan Van Duppen en Jan Roegiers betreffende de realisatie van een vraaggestuurde zorg voor personen met een handicap – 1693 (2002-2003) – Nrs. 1 en 2 Hoofdelijke stemming	34
Motie van de heren Ludwig Caluwé, Kris Van Dijck en Luc Van den Brande, mevrouw Mieke Van Hecke en mevrouw Trees Merckx-Van Goey betreffende een belangenconflict – 2140 (2003-2004) – Nr. 1 Hoofdelijke stemming Sprekers : de heren Ludwig Caluwé en Francis Vermeiren	35
Motie van aanbeveling van de heren Jean Geraerts en Roland Van Goethem en mevrouw Marleen Van den Eynde tot besluit van het op 4 februari 2004 in plenaire vergadering gehouden actualiteitsdebat over het energiebeleid – 2094 (2003-2004) – Nr. 1 Hoofdelijke stemming	37
Motie van aanbeveling van de heren Eddy Schuermans, Johan Sauwens, Johan De Roo, Ludwig Caluwé en Eric Van Rompuy tot besluit van het op 4 februari 2004 in plenaire vergadering gehouden actualiteitsdebat over het energiebeleid – 2095 (2003-2004) – Nr. 1 Hoofdelijke stemming Spreker : de heer Jan Loones	38
Met redenen omklede motie van de heer Carl Decaluwe tot besluit van de op 29 januari 2004 door de heer Carl Decaluwe in commissie gehouden interpellatie tot de heer Marino Keulen, Vlaams minister van Wonen, Media en Sport, over de oprichting van een facilitaire vennootschap door de VRT – 2071 (2003-2004) – Nr. 1 Hoofdelijke stemming	40
Met redenen omklede motie van de heren Jan Laurys, Luc Van den Brande en Ludwig Caluwé tot besluit van de op 3 februari 2004 door de heren Jan Laurys en Kris Van Dijck in commissie gehouden interpellaties tot de heer Bart Somers, minister-president van de Vlaamse regering, respectievelijk over het pleidooi van de minister-president voor meer Vlaamse autonomie en de verklaringen van federaal premier Verhofstadt betreffende een mogelijke herfederalisering van de arbeidsmarkt, en over de verklaringen van federaal premier Verhofstadt betreffende een mogelijke herfederalisering van sociaal-economische bevoegdheden – 2086 (2003-2004) – Nr. 1 Hoofdelijke stemming	41

Met redenen omklede motie van de heren Kris Van Dijck, Jan Loones en Chris Vandenbroeke tot besluit van de op 3 februari 2004 door de heren Jan Laurys en Kris Van Dijck in commissie gehouden interpellaties tot de heer Bart Somers, minister-president van de Vlaamse regering, respectievelijk over het pleidooi van de minister-president voor meer Vlaamse autonomie en de verklaringen van federaal premier Verhofstadt betreffende een mogelijke herfederalisering van de arbeidsmarkt, en over de verklaringen van federaal premier Verhofstadt betreffende een mogelijke herfederalisering van sociaal-economische bevoegdheden

– 2089 (2003-2004) – Nr. 1

Hoofdelijke stemming

43

Met redenen omklede motie van de heren Sven Gatz en Robert Voorhamme, mevrouw Veerle Declercq en de heer Herman Lauwers tot besluit van de op 3 februari 2004 door de heren Jan Laurys en Kris Van Dijck in commissie gehouden interpellaties tot de heer Bart Somers, minister-president van de Vlaamse regering, respectievelijk over het pleidooi van de minister-president voor meer Vlaamse autonomie en de verklaringen van federaal premier Verhofstadt betreffende een mogelijke herfederalisering van de arbeidsmarkt, en over de verklaringen van federaal premier Verhofstadt betreffende een mogelijke herfederalisering van sociaal-economische bevoegdheden

– 2093 (2003-2004) – Nr. 1

Hoofdelijke stemming

44

Met redenen omklede motie van mevrouw Marijke Dillen, mevrouw Niki De Gryze en de heer Felix Strackx tot besluit van de op 5 februari 2004 door de heer Kris Van Dijck in commissie gehouden interpellatie tot mevrouw Adelheid Byttebier, Vlaams minister van Welzijn, Gezondheid en Gelijke Kansen, over de preventie van aids en andere seksueel overdraagbare aandoeningen

– 2096 (2003-2004) – Nr. 1

Hoofdelijke stemming

45

Met redenen omklede motie van mevrouw Ann De Martelaer en de heren Koen Helsen, Carlo Daelman en Jan Roegiers tot besluit van de op 5 februari 2004 door de heer Kris Van Dijck in commissie gehouden interpellatie tot mevrouw Adelheid Byttebier, Vlaams minister van Welzijn, Gezondheid en Gelijke Kansen, over de preventie van aids en andere seksueel overdraagbare aandoeningen

– 2105 (2003-2004) – Nr. 1

Hoofdelijke stemming

47

Met redenen omklede motie van mevrouw Sonja Becq en mevrouw Riet van Cleuvenbergen tot besluit van de op 5 februari 2004 door mevrouw Sonja Becq in commissie gehouden interpellatie tot mevrouw Adelheid Byttebier, Vlaams minister van Welzijn, Gezondheid en Gelijke Kansen, over de regeling voor dienstencheques in de zorgsector

– 2107 (2003-2004) – Nr. 1

Hoofdelijke stemming

48

Met redenen omklede motie van mevrouw Marijke Dillen tot besluit van de op 5 februari 2004 door mevrouw Sonja Becq in commissie gehouden interpellatie tot mevrouw Adelheid Byttebier, Vlaams minister van Welzijn, Gezondheid en Gelijke Kansen, over de regeling voor dienstencheques in de zorgsector

– 2097 (2003-2004) – Nr. 1

Hoofdelijke stemming

49

Met redenen omklede motie van mevrouw Ann De Martelaer en de heren Koen Helsen, Carlo Daelman en Jan Roegiers tot besluit van de op 5 februari 2004 door mevrouw Sonja Becq in commissie gehouden interpellatie tot mevrouw Adelheid Byttebier, Vlaams minister van Welzijn, Gezondheid en Gelijke Kansen, over de regeling voor dienstencheques in de zorgsector

– 2106 (2003-2004) – Nr. 1

Hoofdelijke stemming

50

Reglementsaanpassingen

– 7 (2003-2004) – Nr. 1

Aangehouden stemmingen

52

Hoofdelijke stemming

53

Regeling van de werkzaamheden

54

VOORZITTER : De heer Norbert De Batselier

- *De notulen van de jongste vergadering worden ter tafel gelegd.*
- *De vergadering wordt geopend om 14.23 uur.*

De voorzitter : Dames en heren, de vergadering is geopend.

AANWEZIG

Wilfried Aers, Sonja Becq, Jos Bex, André-Emiel Bogaert, Mathieu Boutsen, Louis Bril, Jozef Browaes, Karlos Callens, Ludwig Caluwé, Marc Cordeel, Carlo Daelman, Norbert De Batselier, Carl Decaluwe, Veerle Declercq, Dirk De Cock, Frans De Cock, Ann De Martelaer, Wivina Demeester-De Meyer, Julien Demeulenaere, Jos De Meyer, André Denys, Herman De Reuse, Peter De Ridder, Johan De Roo, Claudine De Schepper, Bart De Smet, Jacques Devolder, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Vera Dua, Jaak Gabriels, Gisèle Gardeyn-Debever, Sven Gatz, Jean Geraerts, Jos Geyssels, Eloi Glorieux, Brigitte Grouwels, Dominique Guns, Peter Gysbrechts, Veerle Heeren, Koen Helsen, Dirk Holemans, Patrick Hostekint, Pieter Huybrechts, Yamila Idrissi, Gerald Kindermans, Patrick Lachaert, Boudewijn Laloo, Jan Laurys, Herman Lauwers, Julien Librecht, Marcel Logist, Jan Loones, Dominiek Lootens-Stael, Jacky Maes, Chokri Mahassine, Johan Malcorps, Luc Martens, Erik Matthijs, Trees Merckx-Van Goey, André Moreau, Jan Penris, Jean-Paul Peuskens, Stefaan Plateau, Frans Ramon, Didier Ramoudt, Jan Roegiers, Freddy Sarens, Johan Sauwens, Cis Schepens, Eddy Schuermans, Guy Sols, Jos Stassen, Steve Stevaert, Felix Strackx, Lucien Suykens, Jacques Timmermans, Bruno Tobback, Jul Van Aperen, Gilbert Van Baelen, Johan Van Brusselen, Riet Van Cleuvenbergen, Marc van den Abeelen, Dany Vandenbosche, Walter Vandenbossche, Chris Vandenbroeke, Marleen Van den Eynde, Ria Van Den Heuvel, Mark Van der Poorten, Kris Van Dijck, Jan Van Duppen, Ilse Van Eetvelde, Christian Van Eyken, Roland Van Goethem, Joris Van Hauthem, Mieke Van Hecke, Ingrid van Kessel, Gilbert Vanleenhove, Jef Van Looy, Gracienne Van Nieuwenborgh, Luk Van Nieuwenhuysen, André Van Nieuwerkerke, Eric Van Rompuy, Etienne Van Vaerenbergh, Erna Van Wauwe, Josée Vercammen, Jan Verfaillie, Francis Vermeiren, Jo Vermeulen, Bob Verstraete, Ro-

bert Voorhamme, Johan Weyts, Paul Wille.

AFWEZIG MET KENNISGEVING

Wilfried Aers, Anny De Maght-Aelbrecht, Leo Peeters : gezondheidsredenen ;

Margriet Hermans, Luc Van den Brande : buitenslands ;

Frans Wymeersch : ambtsverplichtingen.

AFWEZIG ZONDER KENNISGEVING

Niki De Gryze, Hilde De Lobel, Johan Demol, Ludo Sannen, Karim Van Overmeire, Christian Verougstraete.

VERKIEZING van een lid van de Vlaamse regering

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de verkiezing van een lid van de Vlaamse regering.

Conform artikel 60, paragraaf 1, eerste lid van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen heb ik een voordrachtlijst ontvangen waarop de heer Jozef Tavernier als lid van de Vlaamse regering wordt voorgedragen.

Die lijst is ondertekend door de volstreckte meerderheid van de Vlaamse volksvertegenwoordigers.

Bijgevolg verklaar ik de heer Jozef Tavernier verkozen tot lid van de Vlaamse regering.

Overeenkomstig artikel 62 van voormelde wet nodig ik de heer Jozef Tavernier uit hier vooraan in het halfroond plaats te komen nemen om er de eed in mijn handen af te leggen die luidt als volgt : ‘Ik zweer getrouwheid aan de Koning, gehoorzaam-

Voorzitter

heid aan de Grondwet en aan de wetten van het Belgisch volk.'

– *Minister Jozef Tavernier legt de grondwettelijke eed af.*

Ik geef u akte van uw eedaflegging en ten bewijze hiervan zal u een uittreksel uit de notulen van deze vergadering worden overhandigd. (*Applaus*)

VERKLARING VAN DE VLAAMSE REGERING

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is een verklaring van de Vlaamse regering.

Minister-president Somers heeft het woord.

Minister-president Bart Somers (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, geachte collega's, ik werd gevraagd naar aanleiding van het ontslag van minister Sannen en de verkiezing van de heer Tavernier tot minister een korte verklaring af te leggen. Vooreerst wil ik minister Sannen danken voor de goede en constructieve samenwerking tijdens de afgelopen maanden, en minister Tavernier alle succes toewensen.

Het spreekt vanzelf dat de vele personeelswissels in de Vlaamse regering geen goed beeld hebben gecreëerd. Nochtans zijn die wijzigingen niet het gevolg van discussies of conflicten over de uitvoering van het regeerakkoord en het te voeren beleid in de regering zelf. De Vlaamse regering mag in dat verband worden vergeleken met een voetbalelftal : niet het aantal wissels, maar het resultaat is belangrijk. Het gaat om de goals die worden gemaakt en om de matches die worden gewonnen. Dit is het verschil tussen de realiteit en de door de oppositie – terecht – graag aangehaalde perceptie.

De geloofwaardigheid van de Vlaamse regering is afhankelijk van het uitvoeren van het aangekondigde beleid, van het nakomen van de aangegane engagementen, van het inspelen op de echte noden en behoeften van de mensen en van het stellen van daden die de samenleving vooruithelpen.

Wie het regeringswerk van de voorbije 5 jaar op een rustige en objectieve manier analyseert en eva-

lueert, kan enkel concluderen dat de Vlaamse regering heel veel werk heeft verzet. De Vlaamse regering heeft de openbare schuld gehalveerd, heeft de belastingen verlaagd en heeft in tal van beleidsdomeinen zwaar geïnvesteerd. Ik denk hierbij onder meer aan de maatregelen die zijn getroffen met betrekking tot welzijn, onderwijs, cultuur en economie.

Bij de Septemberverklaring heb ik me, bij de aanvang van het lopende politieke jaar, namens de Vlaamse regering geëngageerd om niet uit te bollen. De Vlaamse regering is van plan nog een hele reeks nieuwe maatregelen te treffen. Het voorname doel van deze maatregelen is het bevorderen van het economisch herstel, het creëren van jobs, het opdrijven van het aantal startende ondernemingen en het beter en intensiever begeleiden van werkzoekenden.

In opvolging van deze Septemberverklaring heeft de Vlaamse regering de Vlaamse Ondernemingsconferentie georganiseerd. Tijdens deze conferentie zijn niet minder dan 72 concrete afspraken gemaakt en initiatieven gelanceerd. In de loop van de komende weken en maanden zullen deze afspraken en initiatieven worden geïmplementeerd. Begin maart 2004 zal de Vlaamse regering duidelijkheid scheppen over de plaats en de manier waarop de beloofde 1.000 hectare bijkomende industrieterreinen zullen worden gerealiseerd. Begin maart 2004 zullen talrijke voor eensluidend verklaarde afschriften worden afgeschaft. Halverwege april 2004 zal de Vlaamse regering de auditconvenant en de benchmarking in verband met de energiekosten afronden. Eind april 2004 zal de Vlaamse regering een beslissing nemen over de implementatie van de Talentenbank en van de vriendenlening. Ik zou zo nog een hele tijd kunnen doorgaan.

Bovendien is besloten de implementatie van deze 72 voor alle Vlamingen en voor alle Vlaamse bedrijven belangrijke maatregelen via het internet voor iedereen toegankelijk te maken. Wie naar het adres www.ondernemingsconferentie.be surft, kan de implementatie van al deze maatregelen stuk voor stuk opvolgen.

We hebben tevens in een aantal belangrijke evaluatiemomenten met werkgevers en werknemers voorzien. Op deze tijdstippen zullen we nagaan of en hoe de Vlaamse regering de aangekondigde maatregelen verder moet implementeren.

De Vlaamse Ondernemingsconferentie is niet het enige initiatief van de Vlaamse regering geweest. Zo heeft de Vlaamse regering een Masterplan Ant-

Somers

werpen opgesteld. Wat deze werf van de eeuw betreft, hebben we recent ook in een aantal minder-hindermaatregelen voorzien. De vooropgestelde milieucompensaties bieden de haven van Zeebrugge nieuwe expansiemogelijkheden, die tot bijkomende tewerkstelling kunnen leiden.

Vanavond gaat in Leuven een multiregioconferentie van start. Deze conferentie zal worden bijgewoond door vertegenwoordigers, bedrijfsleiders en politieke verantwoordelijken van alle belangrijke Europese regio's, zoals Lombardije, Baden-Württemberg, Catalonië en Schotland, en van een aantal niet-Europese regio's, zoals Québec en Sjanghai. Samen zullen we nagaan hoe we elkaar kunnen helpen de belangrijke sprong naar de kenniseconomie van de 21e eeuw te maken.

Niet enkel de Vlaamse regering heeft nog veel werk voor de boeg, het Vlaams Parlement moet ook nog heel wat werk verzetten. Veertien door de Vlaamse regering goedgekeurde ontwerpen van decreet moeten nog door het Vlaams Parlement worden behandeld. Deze ontwerpen van decreet betreffen onder meer de openbaarheid van bestuur, het lokaal sociaal beleid, participatie, de afvalstoffen, de kunsten en de eindtermen in het algemeen secundair onderwijs.

Dit is het verschil tussen de realiteit en de perceptie. De perceptie wijst in de richting van een fel bewegend politiek landschap en van moeilijke omgevingsfactoren. De realiteit is dat de Vlaamse regering doet wat ze moet doen, namelijk het land besturen en het regeerakkoord uitvoeren. De Vlaamse regering blijft zich concentreren op de reële noden en behoeften van de Vlamingen, namelijk het veilig stellen van de werkgelegenheid, van de welvaart en van het welzijn. Dat is haar opdracht. De volgende vier maanden zal deze Vlaamse regering niet meer met grote nieuwe initiatieven voor de dag komen. Het is onze opdracht om tijdens de 120 dagen die ons resten, verder invulling te geven aan de gemaakte afspraken en de genomen engagementen. Er moet nog veel werk worden verzet. De Vlaamse regering wil dit de volgende weken en maanden doen, als een team.

Ik heb zelf, niet op de parlementaire banken, maar als woordvoerder, 10 jaar oppositie meegemaakt. Ik heb toen gezien dat ook mijn partij, en dat is evident voor een oppositiepartij, liefst zo snel mogelijk met het pre-electoraal debat begint en het parlement hiervoor als forum wil gebruiken. Ik heb

daar begrip voor, maar u moet begrijpen dat een regering een andere opdracht heeft.

Het is de opdracht van de Vlaamse regering om ook in moeilijke omstandigheden en in een moeilijke politieke context verder te besturen, haar verantwoordelijkheid te nemen en maatregelen te nemen die goed zijn voor de mensen en de ondernemingen in Vlaanderen. Ik denk dat de Vlaamse regering dit de voorbije 8 maanden heeft gedaan. Ze heeft ervoor gekozen om niet uit te bollen, maar om verder te werken en een tandje bij te steken. Dit zullen we ook de volgende 4 maanden doen. Als ploeg zullen we verder de maatregelen en initiatieven nemen die nodig zijn om het bedrijfsleven meer zuurstof te geven, meer starters en jobs te creëren en verder te werken aan welzijn en levenskwaliteit.

Ik ben ervan overtuigd dat deze Vlaamse regering, als er gekeken wordt naar de realiteit en niet naar de perceptie, een balans kan voorleggen waarmee ze met opgeheven hoofd naar de kiezer kan gaan. *(Applaus bij de meerderheid)*

De voorzitter : De heer Van Rompuy heeft het woord.

De heer Eric Van Rompuy *(Op de tribune)* : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister-president, collega's, wijlen president Kennedy zei ooit in een van zijn beroemde toespraken : 'Public life is the crown of a career and to young men the worthiest ambition. Politics is still the greatest and most honorable adventure.' Politiek is een van de meest nobele uitdagingen. Een politicus zijn, is voor een jonge man de meest waardige ambitie.

In het licht van dit citaat wil ik de gebeurtenissen van de afgelopen dagen beoordelen. Hoe willen we jonge mensen in Vlaanderen nog motiveren voor het publieke leven en het algemeen belang ? Het is daarvoor dat we zijn verkozen en aan politiek doen.

Mijnheer de minister-president, een scenarioschrijver van een soap over de Vlaamse regering zou nooit een beter scenario kunnen schrijven dan de huidige 'realityshow' van de Vlaamse regering. Met Jef Tavernier heeft de 18^e minister de eed afgelegd.

U wilt de vergelijking maken met voetbal. In een voetbalt ploeg staan elf spelers op het veld. In de Vlaamse regering mogen er ook elf ministers zijn. In het voetbal mogen drie spelers invallen. Wij zitten al aan negen invallers. Uw vergelijking met het voetbal gaat niet op, zelfs niet met voetbal van

Van Rompuy

amateur- of caféploegen. Daar mag men ook maar drie spelers vervangen en geen negen zoals hier. U bent weggezakt tot beneden dit niveau, mijnheer de minister-president. Ik dacht dat we het dieptepunt hadden bereikt, maar u zakt nog beneden dit dieptepunt.

De functie van minister in de Vlaamse regering is gedevalueerd tot een zet op het politieke schaakbord. Toch hebt u het lef om te zeggen : ‘Wij zijn goed bezig, alles is onder controle, de sfeer is uitstekend.’ Het lijkt alsof Robert Waseige terug is, want die zei altijd : ‘De sfeer is goed’. Maar ondertussen vragen de mensen zich af wie men hier eigenlijk voor de gek houdt, want de paars-groene club is al 2 jaar alleen met zichzelf bezig. Elke dag opnieuw een incident, elke dag opnieuw een manoeuvre, elke dag opnieuw machtsspelletjes in functie van politieke carrièrevorming. Het zijn wij niet die de pre-electorale periode hebben ingeluid, u bent er zelf mee begonnen, mijnheer de minister-president. De laffe vlucht van minister-president Dewael naar het federale niveau was een zet op het politieke schaakbord. De VLD heeft toen de pre-electorale periode ingezet.

Inmiddels is de Vlaamse regering verlamd. Er zijn 53.000 werklozen meer dan 3 jaar geleden, en ook dit jaar zal volgens de Nationale Bank de werkloosheid verder toenemen. De werkzaamheidsgraad daalt beangstigend bij jonge mensen, allochtonen, vrouwen en 55-plussers. Onze welvaartsstaat is niet langer houdbaar als die werkzaamheidsgraad niet wordt verhoogd. De witte woede steekt opnieuw de kop op. Gisteren, in de commissie voor Begroting – we vergaderen ondertussen nog altijd en proberen ons werk nog te doen -, heeft de SERV gesteld dat als er niet voor 400 miljoen euro ingrepen gebeuren, de begroting 2004 zal ontsporen. Dat is de realiteit van elke dag. U lost de problemen niet op. De maatschappelijke uitdagingen in onderwijs, in welzijn, in werkgelegenheid zijn groot, maar intussen regeert de onverantwoordelijkheid.

Het spektakel van de jongste dagen is ronduit ontmaskerend. Premier Verhofstadt en minister-president Somers zijn niet in staat leiding te geven aan hun regeringen. De VLD-soap was ontluisterend. Het was een crisis van het leiderschap. Het was een crisis van twee regeringen die er niet in slagen de problemen aan te pakken op een coherente manier. Het was eigenlijk een ontmaskering van paars. Paars functioneert niet langer. De heer Tobback heeft enkele weken geleden trouwens nog gezegd

dat deze regering niet meer functioneert en dat ze zich moet herpakken. Mijnheer Tobback, we zien hoe u zich hebt herpakt : we verkeren opnieuw in een soort crisissfeer, waaruit blijkt dat de regering niet in staat is de problemen aan te pakken.

Mijnheer de minister-president, u bent in de zomer jongensachtig en sympathiek begonnen. U zou in short in de schaduw van een perelaar de Vlaamse dossiers instuderen, en u zou Vlaanderen op nieuwe sporen zetten. Uw studiewerk van vorige zomer onder de perelaar heeft tot weinig gediend, zelfs niet om in de tweede zittijd te slagen. De bijeenkomst van vandaag wijst uit dat u ook in de tweede zittijd bent gebuisd.

De ministers kletsen gewoon uit hun nek over wat gratis hier en wat gratis daar. Ze zwaaïen met hun ideeënfabriek, mijnheer Tobback, terwijl de echte fabrieken sluiten. Elke dag gaan er honderd jobs verloren. Hebt u daar de recepten voor ? Wat dit betreft moet u geen ideeën hebben, maar een beleid. Politiek gaat immers niet over macht en verkiezingen winnen, maar over problemen oplossen en een beleid voeren.

De Nationale Bank waarschuwt er vandaag voor dat de financiering van de sociale en publieke voorzieningen problematisch wordt. Die waarschuwing kunnen de beleidsverantwoordelijken, ook in Vlaanderen, niet langer negeren, mijnheer de minister-president. Het wordt hoog tijd voor een nieuw en ernstig bestuur, dat daadwerkelijk de problemen aanpakt. De Nationale Bank zegt vandaag ook dat we de trein van de kenniseconomie dreigen te missen. We kunnen die wedloop met het buitenland niet aangaan, om allerlei redenen, zoals de competitiviteit en het gebrek aan scholingsgraad. Dan heb ik het niet alleen over de laaggeschoolden : ook onze hooggeschoolden zijn niet in staat om innovatie te vertalen in nieuwe producten en jobs. Dat is de uitdaging waar we voor staan. Het is een langetermijnuitdaging. Maar ondertussen worden er politieke spelletjes van een nooit gezien niveau gespeeld. Dat is onaanvaardbaar voor de Vlaamse politiek.

Opvallend is ook het cynisme waarmee de paarse politici optreden. Ik heb begrip voor de groene fractie. Zij moet in moeilijke omstandigheden werken. Ik heb er begrip voor dat ze haar verantwoordelijkheid wil nemen. Maar minister Sannen, de minister die in dramatische omstandigheden door de groene partij werd afgevaardigd, nam gisteren koel en emotioneel afscheid van zijn strijdbroeders. In moeilijke omstandigheden moet men zijn vrienden kennen.

Van Rompuy

In die omstandigheden wordt men ook nog in de rug geschoten door de eigen coalitiepartners. De heer Stevaert, de reële machtshebber in dit parlement, is hier niet aanwezig. Hij doet er alles aan om de groene partij in deze regering-Somers te destabiliseren. De sp.a'ers hebben getekend voor minister Tavernier. De heren Stevaert, Tobback en Voorhamme hebben hun handtekening gezet. Welnu, hun pen is gedompeld in hypocrisie en cynisme.

In een verkiezingsperiode zijn we natuurlijk allemaal concurrenten. In een democratie moet men ook concurrent zijn. Maar hier worden de normale spelregels van onze instellingen overtreden. Nu u het toch hebt over voetbal, er zijn periodes waarin men transfers kan doen in een officiële competitie, maar ook periodes waarin men geen transfers kan doen. Men moet zich houden aan de spelregels en niet in het zicht van de eindstreep mensen weghalen voor politieke doeleinden, mijnheer Voorhamme. *(Opmerkingen)*

Minister Byttebier verklaarde nog het schandalig te vinden wat de heer Sannen heeft gedaan. Maar dat aanbod komt van u. Jullie zijn partners in de paarse regering. Die regering is ondertussen klinisch dood en ondergedompeld in wantrouwen. Als parlement kunnen we dat alleen bekijken met een groot misprijzen.

Ondertussen wauwelt men – zoals gisteren op de radio – over een zogenaamd progressief project voor Vlaanderen, terwijl de armoede toeneemt, zoals uit een studie in Antwerpen blijkt. Er zijn meer armen dan vroeger. De werkloosheid stijgt met 53.000 mensen. Er staan 70.000 mensen op de wachtlijsten. We bevinden ons in een crisis, ook in de welzijnssector. Die crisis werd al aangekondigd door minister Landuyt. Mijnheer de minister-president, uw collega-minister had het immers over vier verloren jaren op Welzijn. Indien ik minister-president zou zijn, en een vice-premier zou stellen dat er in die cruciale sector vier jaar verloren zijn gegaan, dan zou ik die man gewoon bestraffen en buiten zetten.

Nu hebben woorden immers geen betekenis meer : men bekritiseert elkaar, maakt het eigen beleid af en doet de dag daarop voort alsof er niets is gebeurd. Mijnheer de minister-president, ik zie dat u met minister Landuyt staat te praten. U bent geen leider, geen minister-president. U hebt geen enkel gezag, omdat u iedereen maar laat doen zonder dat er nog een project is.

Collega's, welk beeld geven we aan jonge mensen in de politiek ? Welk beleid hebben we te bieden ? Zo kan het niet verder ; dat beseft de bevolking steeds meer. De onbekwaamheid van de huidige bestuurders en hun politieke spelletjes bedreigen onze welvaart en onze toekomst in toenemende mate.

Laten we een einde maken aan deze beschamende vaudeville. CD&V doet een beroep op de positieve krachten in Vlaanderen, want die zijn nog talrijk. We kunnen de uitdagingen aan. De vergrijzing, de kenniseconomie en alle problemen die op ons afkomen in het onderwijs, kunnen we aan, op voorwaarde dat er een bestuurbaar Vlaanderen komt, een Vlaanderen met een visie, dat daadkrachtig optreedt. Dat missen we al 5 jaar.

Het Vlaams Parlement heeft al die tijd lijdzaam toegezien, maar wij als christen-democraten hebben er goede hoop op dat het tij de volgende maanden kan keren. Dat moet ook, want onze toekomst staat op het spel. *(Applaus bij CD&V en het Vlaams Blok)*

De voorzitter : De heer Dewinter heeft het woord.

De heer Filip Dewinter *(Op de tribune)* : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister-president, collega's, ik sta hier met een dubbel gevoel. Enerzijds overvalt me een plaatsvervangend schaamtegevoel, anderzijds voel ik ook wat medelijden met de minister-president.

De heer Geens zei ooit : 'Wat we zelf doen, doen we beter.' Sindsdien hebben we moeten vaststellen dat het politieke bedrijf is geworden tot een circus en dat de Vlaamse regering het niet beter doet dan de rest, maar integendeel het apenkot van dat circus is geworden.

De vertoning die we de voorbije dagen en uren hebben meegemaakt, met het ontslag van minister Sannen en de aanstelling van minister Tavernier, doet me denken aan de verkiezing van prins carnaval. Het is er de tijd voor. Zo'n verkiezing gaat gepaard met veel pluimen, toeters en bellen en gedruis, maar we weten allemaal dat het niet echt is : het is eigenlijk maar lucht.

Dat geldt steeds meer ook voor de Vlaamse regering en haar ministers. Ze spelen minister. Net als prins carnaval hebben ze pluimen op het hoofd. De pers treedt aan en de limousine staat straks voor de deur. Bovendien wenkt de ministeriële wedde, minister Tavernier. Daar houdt het voor de achttien

Dewinter

openvolgende ministers van deze Vlaamse regering echter mee op.

De traditionele politieke partijen lijden tegenwoordig blijkbaar aan sadomasochisme. De partijen van de meerderheid, maar ook sommige politici in de oppositie, lijden aan een hoog gehalte van zelfvernietigingsdrang. De voorbije week maakten we het ontslag mee van de Brusselse minister-president – daar zijn ze ook al aan nummer drie – wegens fiscale fraude en zo, maar wie maalt daar nu nog om in dit land ? We maakten ook de stoelendans mee bij de VLD, met het vertrek van de voorzitter, de premier die dan maar voorzitter werd, en vervolgens een nieuwe voorzitter, kortom de putsch van de heer Verhofstadt.

Er is een onnatuurlijk machtskartel tussen CD&V en N-VA, dat slechts gaat over macht, zetels en inkomens. Programma's worden verloochend om toch maar over de drempel van 5 percent te geraken en in het parlement te sukkelen. Er zijn de tegenstellingen en de ruzies in de Vlaamse regering. We hadden het er vorige week nog over. Nu is er het ontslag van de heer Sannen. Wat me vooral choqueert, is dat de heer Sannen geen ontslag neemt omwille van principiële redenen. Het gaat niet over een minister die op de tafel slaat en een groter budget eist voor zijn projecten. Het gaat niet over een minister die zich om inhoudelijke, politieke en programmatorische redenen niet meer kan verzoenen met deze regering en haar beleid. Het gaat over zijn carrière, over lijstvorming en over een plaats op een lijst. Het gaat over kartels en over partijpolitieke spelletjes. Het gaat over de participatie die de overhand krijgt op de meest dringende nood : het Vlaams belang. Dat moeten deze regering en haar ministers dienen, niet de eigen carrièreplanning, niet de eigen plaats op een of andere lijst, niet de strategische overwegingen over dit of dat kartel. Daar mag het een regering en een minister niet en nooit om te doen zijn, ook niet 4 maanden voor de verkiezingen.

Dit is niet het proces van één minister of één regering, dit is het proces van de hele traditionele politieke klasse. Collega's van de meerderheid, van CD&V en N-VA, dat bent u allemaal !

Uw proces wordt vandaag gemaakt en zal worden gemaakt op 13 juni. Hoe wilt u dat de kiezer reageert als u allemaal een soort soap maakt van de politiek ? De burger is verontwaardigd en wendt het hoofd in degout af. Ik las in Gazet van Antwerpen vandaag : 'Dat paars-groen niet meer komt

zeuren over de opgang van het Vlaams Blok : wie van de Wetstraat een kermis maakt, moet niet verast zijn als er botsautootjes opduiken.' Dat is zeer juist. Wij zijn inderdaad van plan om de rol van botsautootje te spelen, wees daar maar van overtuigd.

Ik ben daar nog meer van overtuigd na het zien van het middagjournaal. De kersverse minister Tavernier kwam daar zonder gêne verklaren : 'Ik zal 4 maanden als minister vooral campagne voeren voor mijn partij Groen!'. Wie dacht dat hij hier kwam zitten om de beleidsvoorstellen van zijn voorganger uit te voeren, vergist zich. Hij zit hier als militant van zijn partij om Groen! over de drempel te halen op 13 juni, niet meer maar ook niet minder.

De Vlaamse regering fungeert in feite als een soort interimbureau voor partijvrijwilligers. Het zijn duur betaalde partijvrijwilligers en propagandisten voor Groen! Minister Tavernier speelt de rol van Suzanne van Interlabor : hij mag net als Suzanne a rato van een paar 100.000 frank per maand op kosten van de belastingsbetaler militant spelen voor zijn partij.

Niet alleen Groen! en de heer Sannen dragen hierin een verpletterende verantwoordelijkheid, maar ook en vooral de sp.a van Steve Stunt Stevaert. Uiteindelijk zijn het de sp.a en de heer Stevaert die achter de schermen manipuleren en intrigeren om dit allemaal gedaan te krijgen. De heer Sannen moet druk uitoefenen op Groen! om dat kartel alsnog mogelijk te maken. Daar zijn blijkbaar alle middelen goed voor, tot en met het ten gronde richten van de Vlaamse regering en zelfs de democratie. Het is de sp.a, mijnheer Tobback, die dit scenario voor de zoveelste crisis heeft uitgetekend, en niemand anders. Het is de heer Stevaert die achter de schermen aan de touwtjes trekt van dit pijnlijke poppenspel, en niemand anders. Kartelvorming en Groen! binnenhalen is voor de sp.a belangrijker dan een goede werking van de Vlaamse regering. Partijpolitieke strategietjes zijn belangrijker dan het algemeen belang. Dat is wat de burger terecht overhoudt van die charade.

De politiek wordt tegenwoordig gekenmerkt door 2 fenomenen : enerzijds zijn er de lintwormpartijen, anderzijds de parasietpolitici. Ze behoren tot dezelfde familie. Ze nestelen zich graag in het lichaam van iemand anders om er zelf beter van te worden. De lintwormpartijen kruipen op de schoot van grote partijen om een beetje macht en een paar zetels uit de brand te slepen. In ruil voor een bord linzensoep verloochenen ze hun eigen pro-

Dewinter

gramma. Er is Spirit, N-VA, Vivant, en wie weet welke partijen nog allemaal.

Aan de andere kant zijn er de parasietpolitici, die sneller van ministerpost en functie wisselen, dan van overhemd en zelfs van ondergoed. De Vlaamse regering is inderdaad een duiventil geworden. De heer Van Rompuy heeft het al gezegd. Het is een kippenhok met een hoog loterijgehalte, 5 keer proberen, altijd prijs in de Vlaamse regering. We zijn toe aan de vijfde minister van Huisvesting, de vierde minister van Sport, de derde minister van Milieu, de tweede minister-president, de derde minister van Buitenlandse Aangelegenheden en Handel, de derde minister van Brussel, de tweede minister van Sociale Zaken en de derde minister van Economie.

We hebben het berekend voor de statistiek, dat is aardig voor de toekomst en de geschiedschrijving : de houdbaarheidsdatum van een Vlaams minister is 10 maanden, 3 weken en een paar dagen. Zo lang gaat een minister mee. Dat moeten supermannen en -vrouwen zijn. Ze studeren hun dossiers in, doen ervaring op, vormen het beleid en na 10 maanden worden ze geacht af te treden.

Mijnheer de minister-president, u hebt in de media het koosnaampje Bart Simpson gekregen. Inderdaad, Bart 'Simpson' Somers staat erbij en kijkt er naar. Wat hier gebeurt, is een beschamende vertoning. Als Vlaams volksvertegenwoordiger moet ik samen met de bevolking protesteren tegen deze charade en maskerade, die alleen de partijpolitieke belangen en de carrièreplanning van sommigen dient, maar zeker niet het Vlaams belang.

Samen met mijn fractie ben ik gedegouteerd en ontgoocheld, ook in naam van het overgrote deel van de Vlaamse bevolking, en uit protest nemen we niet langer deel aan de werkzaamheden. Ik wens u het allerbeste toe en hoop dat u nadenkt over waarmee u bezig bent. (*Applaus bij het Vlaams Blok*) (*De Vlaams-Blokfractie verlaat de zaal*)

De voorzitter : De heer Vermeiren heeft het woord.

De heer Francis Vermeiren (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister-president, collega's, ik hou mijn hart vast als het land, het gewest, de burger zou worden bestuurd door mensen die in elk woord dat ze uitspreken, bitterheid leggen, alsof ze net een beker met gal hebben gedronken. Hoewel de politiek op bepaalde momenten

ondoorgrondelijk en moeilijk te begrijpen is, mag men op geen enkel moment de verantwoordelijkheid van die politiek uit de weg gaan.

Er is al de vergelijking gemaakt met een voetbalmatch. Onze match loopt echter over 5 jaar en niet over 90 minuten zoals bij een echte voetbalmatch.

De heer Van Rompuy heeft het woord lef gebruikt. De minister-president heeft het lef gehad om de aandacht te vestigen op wat er al is gepresteerd en wat er in de toekomst nog moet gebeuren. Meer bepaald minister Van Mechelen, die door alle fracties al meer dan eens is geprezen vanop deze tribune, heeft een gezonde financiële politiek gevoerd in tijden van laagconjunctuur en doorheen verschillende politieke stormen. Aan de namen die daarstraks zijn genoemd in verband met transfers, zou ik er gekscherend een aantal andere kunnen toevoegen. Dat is echter niet mijn stijl en ik ga dat dan ook niet doen.

Die voetbalploeg, als men dan toch zo graag die vergelijking maakt, heeft met zijn respectieve spelers op bepaalde momenten heel wat werk geleverd op het vlak van ruimtelijke ordening – zonevreemde bedrijven en woningen –, belastingvermindering, afschaffing van kijk- en luistergeld en verlaging van de registratierechten, zaken waarin u niet slaagde. Deze ploeg heeft ook werk gemaakt van de rugzakoperatie. Ik geef toe dat er te weinig is gebeurd voor de 'witte woede'. De kredieten zijn echter wel met 30 percent verhoogd. Er moeten nog inspanningen gebeuren, dat betwist niemand, maar er zijn er al heel wat geleverd tijdens die match van 5 jaar.

Door omstandigheden zijn er inderdaad te veel ministers vervangen tijdens deze legislatuur. Uw fractie is daar echter niet vreemd aan, mijnheer Van Rompuy.

Alle inspanningen die tijdens deze legislatuur zijn geleverd, gaan dezelfde richting uit. Tijdens die match van 5 jaar is altijd dezelfde rode – of noem het blauwe – draad gevolgd. Deze ploeg heeft het systeem nooit gewijzigd. Ondanks vergissingen en vervangingen heeft men altijd het regeerakkoord als een bijbel gebruikt en altijd dezelfde politiek gevoerd. De vruchten daarvan plukken we vandaag.

Ik hoor hier vandaag vooral veel negatiefs. Ik heb echter contact gehad met mensen van de Nationale Bank. Ik heb deze morgen gelezen wat de heer Quaden heeft gezegd. De heer Denys en ikzelf hebben deze middag een verslag van de Nationale

Vermeiren

Bank onder ogen gekregen. Daarin staat dat voor België een stijging van het BBP wordt verwacht, de inflatie stabiel zal blijven, het consumentenvertrouwen fors zal stijgen, de ondernemers de toekomst met stijgend optimisme tegemoet zien, de werkloosheidsgraad stabiel zal blijven. (*Rumoer*)

Ik neem aan dat u dat niet graag hoort. Mijnheer Decaluwe, ik heb dat document niet opgesteld. Het komt van de Nationale Bank. Ik stel voor dat u ook eens iets anders leest dan de artikels van de roddelpers. (*Rumoer*)

De voorzitter : Mijnheer Decaluwe, de heer Vermeiren heeft het woord.

De heer Francis Vermeiren : Mijnheer Decaluwe, ik respecteer iedereen, maar dat wordt me nu wel moeilijk gemaakt. Bent u ook geïnteresseerd in interessante documenten ? Ik zal u een kopie van het document laten bezorgen.

Ik herhaal wat ik daarjuist heb gezegd. In het zeer interessante document staat dat wordt verwacht dat het BBP zal stijgen, de inflatie stabiel zal blijven, het consumentenvertrouwen fors zal stijgen, de ondernemers de toekomst met stijgend optimisme tegemoet zien, de werkloosheidsgraad stabiel zal blijven.

De rode draad in de regeringsploeg, waarover minister-president Somers het daarnet had, bestaat erin dat, niettegenstaande alle negatieve elementen, waarmee niemand gelukkig is, gedurende al die jaren steeds dezelfde politiek werd gevoerd. De heer Sannen is vandaag geen minister meer. Hij en zijn collega's zijn er wel in geslaagd in moeilijke tijden, op een moment van verkiezingsnederlagen, bij politieke heibel, de vooropgestelde lijn van de meerderheid gedurende 5 jaar door te trekken. Mijnheer de minister-president, u en uw voorgangers, degene die vandaag vertrekt en de nieuwkomer, die de reputatie heeft een ernstig man te zijn en de garantie biedt dat het regeerakkoord zal worden uitgevoerd, moeten de taak verder zetten, tegen de storm en het onweer in. Uw resultaat zal goed zijn.

Een trainer wordt beoordeeld op het resultaat. Door de elementen die ik in handen heb, ben ik er rotsvast van overtuigd dat het resultaat goed zal zijn. Ik heb vertrouwen in de uitspraak van degenen die zullen oordelen. Ik ben er rotsvast van overtuigd dat de trainer zijn plaats zal blijven houden. (*Applaus bij de meerderheid*)

De voorzitter : De heer Tobback heeft het woord.

De heer Bruno Tobback : Mijnheer de voorzitter, ik ben naar hier gekomen om de eedaflegging van een nieuw minister bij te wonen. Ondertussen hebben een aantal sprekers het al gehad over voetbal. Van de heer Dewinter heb ik les in biologie gekregen.

Ik heb 2 weken geleden al gezegd waar het in feite op aankomt. Ik roep de Vlaamse regering op om het regeerakkoord uit te voeren. Ik ga ervan uit dat ze dat ook zal doen. Ik sluit me aan bij de uitspraak van de heer Vermeiren. Hij heeft benadrukt dat de regering op basis van dit akkoord zeer veel heeft gerealiseerd in de afgelopen 4 jaar. Ik ga ervan uit dat ze ook met de nieuwe minister tijdens de resterende 4 maanden op een goede, verstandige en rustige manier het akkoord zal uitvoeren. De nieuwe minister zal daarbij van ons de volledige steun krijgen. (*Applaus bij de meerderheid*)

De voorzitter : De heer Lauwers heeft het woord.

De heer Herman Lauwers (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister-president, dames en heren van de regering, geachte collega's, wat de afgelopen weken op zowel federaal als Vlaams niveau is gebeurd, is uiteraard niet fraai. Mijnheer Van Rompuy, ik geef grif toe dat zelfs de meer dan gemiddeld geïnteresseerde kiezer niet meer kan volgen. Hij krijgt de indruk van zenuwachtigheid, electorale koorts, berekening, persoonlijk belang, stuurloosheid en zelfs regeeronebeldheid van politici. Ik zeg niet dat het zo is, maar die indruk heeft de zelfs meer dan geïnteresseerde kiezer.

Wie zijn wij van Spirit om daar iemand de schuld van te geven ? De discussie over de meest recente staatshervorming heeft ervoor gezorgd dat de Volksunie is gesplitst in september 2001, na een maandenlange strijd tussen twee protagonisten, de heren Vankrunkelsven en Bourgeois met op de achtergrond de heer Anciaux. In november 2001 werd Spirit opgericht en later vormde die partij een kartel met de sp.a. Daar werd toen mee gelachen, maar vandaag zijn er al drie kartels met net dezelfde formule. In juli 2002 heeft de heer Anciaux ontslag genomen als minister. Ik verwijs naar die vroegere periodes om aan te tonen dat er al veel langer iets aan de hand is en dat er fundamentele verschuivingen zijn.

Wat nu overkomt als chaos en kortetermijnbelangen van personen of partijen, zal binnen 10 jaar door historici worden beschreven als een over-

Lauwers

gangsperiode naar een nieuw politiek landschap met een herpositionering van partijen, zowel van de meerderheid als van de minderheid. Waar journalisten, politicologen en politici al tien jaar over praten en schrijven, is nu aan het gebeuren. Het zou naïef zijn van waarnemers en politici om te denken dat dit rimpelloos en harmonisch zou verlopen.

De herpositionering en hervorkaveling kan alleen maar lopen over crisissen, desintegratie en breuken. Daarmee worden we niet alleen de voorbije weken, maar de voorbije 2 jaar geconfronteerd. Het gaat mijns inziens over een groeicrisis in de politiek en niet louter om electorale koorts of persoonlijk opportunisme. Ik geloof dat dit vroeg of laat stond te gebeuren. Ik geloof echter ook dat alle politieke partijen die nu nog in het halfroond aanwezig zijn, er alle belang bij hebben om de kiezer te laten zien dat politici, ondanks de crisissen, toch de rationaliteit en sereniteit kunnen opbrengen om te regeren en beleid te voeren. Dat is de verantwoordelijkheid van het Vlaams Parlement en de Vlaamse regering gedurende de volgende maanden.

De voorzitter : Mevrouw Dua heeft het woord.

Mevrouw Vera Dua : Ik wil er nog een beschouwing aan toevoegen. Er doen zich in de politiek inderdaad bewegingen voor. Een en ander is vergelijkbaar met wat in de economie gebeurt. De groot-handelaars kijken naar de kruideniers en slorpen hen op of maken ze kapot. Dat kan men duidelijk vaststellen.

Mijn enige bedenking daarbij is dat het leidmotief van de politiek erin bestaat de grootste te willen zijn. De kiezers die naar televisie kijken of naar de radio luisteren, zouden wel eens de drie grote partijen kunnen voorbijlopen en uiteindelijk bij extreem-rechts belanden. Dat is mijn grote bezorgdheid.

De heer Herman Lauwers : Ik heb vele bedenkingen, maar u hebt mij niet horen zeggen dat de hervorkaveling ertoe moet leiden dat er alleen nog grote partijen moeten overblijven. Hervorkaveling en herpositionering is evengoed mogelijk vanuit kleinere partijen. De intenties die u aan een aantal kartelvormingen toeschrijft, zijn niet altijd mijn intenties. Het zijn wel degelijk voorkomende fenomenen, maar ik heb niet gezegd dat wij in de loop van de voorbije jaren aan het einde van het proces zijn gekomen.

De kartels van vandaag kunnen mogelijks nog desintegreren. Het proces zal na de verkiezingen niet afgelopen zijn. Het is een gegeven dat wij niet moeten aanduiden als een debacle van de politiek, maar als een noodzakelijk proces dat historisch en sociologisch eigen is aan de maatschappij waarin wij vandaag leven.

Mevrouw Vera Dua : Als het eindresultaat van de verschuiving erin bestaat dat daardoor extreem-rechts versterkt uit de stembus komt, maak ik mij als democraat grote zorgen. De wissel van ministers, allerlei kartelvormingen en alle discussies daaromtrent doen bij de kiezer vragen rijzen. De gewone burger zou wel eens kunnen zeggen dat voor hem de politiek de pot op kan en voor extreem-rechts stemmen. Dat is mijn bezorgdheid.

De heer Herman Lauwers : Ik deel uw bezorgdheid voor de volle honderd percent. Het kan de samenleving of de politiek er niet van tegenhouden om de nodige verschuivingen en hergroeperingen te doen die zij moeten doen en die uiteindelijk toch via de kiezer zullen passeren. Dat is ook de reden waarom alle nu aanwezige partijen er belang bij hebben, ondanks de crisis waarin wij nu verkeren, om de nodige sereniteit en rationaliteit op te brengen teneinde de volgende 4 maanden de kiezer duidelijk te maken dat wij onze taak aankunnen.

Ik onderschrijf volledig wat de minister-president op het einde van zijn betoog heeft gezegd. Ondanks de gegevens waarin wij verkeren, zullen de regering en de nieuwe minister de kracht en de wil opbrengen om juist dat beeld te versterken en ondanks de crisis voldoende redelijkheid bewaren.

De heer Eric Van Rompuy : Mijnheer Lauwers, het is een interessante sociologische beschouwing. U gedraagt zich als een politicoloog. Kunt u aanvaarden dat de zogenaamde politieke bewegingen het hart van het bestuur aantasten ? Wij moeten nu al 2 jaar vaststellen dat zulke bewegingen ontstaan op het ogenblik dat de werkloosheid stijgt. De enorme problemen in het onderwijs, op het vlak van welzijn, verlammen de bestuurskracht volledig. Wij zijn niet langer in staat te doen waarvoor wij zijn verkozen.

De partijpolitieke ontwikkelingen leiden ertoe dat het bestuur verlamt, en dat gaat ten koste van de mensen. Daar gaat het over. U schrijft een vrije tribune met vrijblijvende beschouwingen in een opinieweekblad, maar in feite gaat het over het concrete beleid. Er wordt geen beleid meer gevoerd.

De heer Herman Lauwers : Ik onderschrijf op dat vlak wat de heer Vermeiren heeft gezegd. Men moet een onderscheid maken tussen de wissels ten gevolge van een aantal crises enerzijds, en het concrete beleid anderzijds. Men kan niet stellen dat die wissels per definitie leiden tot een discontinu beleid. Men kan niet stellen dat de regering een duivenhok is. Ik geef toe dat die wissels geen goede zaak zijn voor de perceptie. Maar men kan toch niet beweren dat alle ministers die anderen hebben vervangen, hun werk niet goed doen ? Dat kunt u nooit hard maken.

De heer Eric Van Rompuy : Minister Landuyt heeft zelf gezegd dat er de afgelopen vier jaar op het departement Welzijn niets is gebeurd. Wat vindt u van die uitspraak, als lid van de sp·a-Spirit-groep ? De vice-premier zegt dat er voor dat belangrijke bevoegdheidsdomein niets is gebeurd. Dat is de essentie van de zaak ! Wat minister Ceyens onderneemt, is het omgekeerde van wat de ministers Gabriels en Van Mechelen vroeger ondernamen. Elke nieuwe minister komt met een nieuwe beleidsbrief en neemt nieuwe initiatieven. Vroeger gemaakte engagementen worden niet nageleefd. Nochtans is de nood hoog. Het is weliswaar zo dat de ministers op zichzelf talentvol zijn, maar het geheel werkt niet. Zelfs de heer Tobback heeft dat veertien dagen geleden erkend.

De heer Herman Lauwers : Ik heb al eerder toegegeven dat we op het vlak van huisvesting hebben geknoeid, en dat heeft te maken met de personeelsswissels. Ik erken dat, als lid van de meerderheid. Het is een feit dat te veel ministers zich tijdens deze zittingsperiode met de bevoegdheid sport hebben moeten bezighouden. Dat betekent echter niet dat de bevoegde minister zijn werk niet probeert te doen, en hij doet dat in de lijn van wat daarover in de regering is afgesproken. De negatieve perceptie ten gevolge van de wissels mag men echter niet verwarren met de concrete realiteit van het gevoerde beleid. (*Applaus bij de meerderheid*)

De voorzitter : De heer Stassen heeft het woord.

De heer Jos Stassen (Op de tribune) : Mijnheer de voorzitter, leden van de regering, geachte collega's, wij zijn helemaal niet gelukkig met deze zoveelste regeringswissel. Het opstappen van de heer Sannen maakte echter zijn vervanging onvermijdelijk. Wij hebben gekozen voor een snelle wissel, want we willen het contract met de regering en de bevolking naleven. Wij hebben gekozen voor de heer Tavernier. Hij heeft ervaring als minister opgedaan, en hij heeft ervaring met de bevoegdheden die hem worden toegewezen. Dat laatste bewees hij tij-

dens de dioxinecrisis. De heer Tavernier zal de laatste vier maanden van deze zittingsperiode een goede minister van Leefmilieu, Landbouw en Ontwikkelingssamenwerking zijn. (*Applaus bij de meerderheid*)

De voorzitter : De heer Van Dijck heeft het woord.

De heer Kris Van Dijck (Op de tribune) : Mijnheer de voorzitter, ik was aanvankelijk niet van plan hier iets te zeggen. Deze uiteenzetting heeft dan ook niets te maken met de opmerking van de heer Suykens dat CD&V al aan de beurt is geweest. Ik zou hier in alle ernst een aantal opmerkingen willen maken en op het discours van de vorige sprekers willen inpijken. In mijn ogen is de toestand ernstig, maar niet hopeloos.

Ik heb hier in het bijzonder het woord genomen omdat ik heb gemerkt dat bepaalde partijen menen dat ze op dit ogenblik de maagd van Vlaanderen kunnen uithangen. Vooraleer ik hier dieper op in ga, wil ik evenwel een aantal zaken op een rijtje zetten.

De heer Lauwers heeft daarnet de geschiedenis van deze Vlaamse regering geschetst. Het is niet mijn taak dit nog eens opnieuw te doen. We moeten goed beseffen waarmee de politiek zich de voorbije jaren heeft beziggehouden. De voorbije jaren hebben zich een aantal evoluties voltrokken. Zoals zovele aanwezigen heb ik deze evoluties van nabij gevolgd en heb ik ze soms als pijnlijk ervaren. Of ik nu deel uitmaak van de oppositie of van de meerderheid, speelt in dit verband eigenlijk geen rol. Iedereen kent de teneur die al een tijdje door de zogenaamde wandelgangen waart. Velen zijn de mening toegedaan dat de politiek in het algemeen niet goed bezig is.

Beste vrienden, in 1999 is een paars-groen-gele regering van start gegaan. Ik spreek jullie aan als beste vrienden omdat ik velen onder jullie een warm hart toedraag. Ik heb het hier niet enkel over CD&V'ers.

De verwachtingen ten aanzien van deze Vlaamse regering waren hooggespannen. Alle actoren in de meerderheidspartijen verwachtten er veel van. De ondertussen tot CD&V omgedoopte CVP verwachtte er eigenlijk ook veel van. Hoewel de toenmalige CVP in 1999 nog steeds de grootste partij van Vlaanderen was, heeft ze de andere partijen een regering laten vormen en verklaard dat ze wel eens wilde zien of de nieuwe meerderheid het beter zou doen.

Van Dijk

De evoluties die zich hebben voltrokken, hebben allemaal iets met macht te maken. Er is over machtsconcentraties en over herverkavelingen gesproken. Er is gezegd dat de breuklijnen anders lopen. Mijns inziens, lopen er minstens 38 breuklijnen door de politiek en lopen al deze breuklijnen doorheen de politieke partijen.

De Vlaamse regering is in een situatie beland die door geen enkel college van burgemeester en schepenen in Vlaanderen wordt geëvenaard. Geen enkel college van burgemeester en schepenen heeft de helft van zijn eigen leden in de loop van een enkele legislatuur weten vervangen.

Ik vind het pijnlijk dat het Vlaams Parlement soms smalend als een veredelde provincieraad wordt omschreven. We hebben echter weinig weerwerk geboden om het tegendeel aan te tonen. We hebben heel wat ministers en volksvertegenwoordigers zien komen en gaan. Ik ga er nog steeds van uit dat alle leden van het Vlaams Parlement hebben getracht hun functie op een eervolle en een vlijtige manier uit te oefenen. Velen zijn evenwel vervangen op een ogenblik dat ze zich nog maar net hadden ingewerkt. Dit maakt het parlementaire werk niet gemakkelijker.

Daarnet hebben we gehoord welke ministerwissels de afgelopen jaren hebben plaatsgevonden. Ik beschouw een minister niet zomaar als een medewerker. Voor mij is een minister meer dan dat.

De situatie is ernstig, maar niet hopeloos. Bepaalde partijen gedragen zich alsof ze het spel niet meespelen. Aangezien ik enkel graag debatteer met mensen die ik in de ogen kan kijken, zal ik luid genoeg spreken opdat iedereen in de koffiekamer me kan horen. Deze mensen gedragen zich alsof ze geen mensen van andere partijen trachten te overhalen, dat ze de adressenlijsten van andere partijen hiervoor niet gebruiken en dat ze geen mensen trachten in te kopen met beloftes over hun toekomst en over de verdeling van postjes. Ik ben van mening dat we allemaal in de fout zijn gegaan. Dit geldt voor alle partijen in dit halfroond, van helemaal links tot uiterst rechts.

Collega's, de regering heeft een grote verantwoordelijkheid. Ik dacht op een bepaald moment nog om de ministers Vanderpoorten, Van Mechelen en Landuyt te feliciteren. Zij zijn de drie ministers die niet vervangen zijn.

Ik heb daarstraks de schampere opmerking gehoord dat ook de N-VA, door het kartel met de CD&V, meedoet aan dit spel. Ondertussen is er wel wat veranderd. Er zijn kiesdrempels ingevoerd. Mevrouw Dua, het is geen verwijt, maar uw partij heeft daar ook een verantwoordelijkheid in. We hebben ondertussen afgeslankte federale parlementen, maar een niet-aangepaste partijfinanciering. Er zijn dus zaken veranderd.

Zijn we niet allemaal, de politiek in het algemeen, verantwoordelijk voor de verschuivingen, zodat moet worden gezocht naar verbanden? Dit is een vraag die we onszelf moeten stellen.

Ik herhaal het nog eens : de toestand is ernstig, maar wat ons betreft niet hopeloos. (*Applaus bij CD&V en N-VA*)

De voorzitter : De heer Van Rompuy heeft het woord.

De heer Eric Van Rompuy : Mijnheer de minister-president, u hebt een verklaring afgelegd, maar vraagt u ook het vertrouwen? Misschien moet u eerst uw collega's consulteren.

De voorzitter : De heer Vermeiren heeft het woord.

De heer Francis Vermeiren : Mijnheer de voorzitter, ik denk dat de toespraken van de fracties van de meerderheid voldoende het vertrouwen hebben aangetoond.

De heer Eric Van Rompuy : Mijnheer de voorzitter, ik heb ook de toespraken gehoord. Na een verklaring van de minister-president – want er zijn door een aantal fracties ook kritische opmerkingen gemaakt – is een vertrouwensstemming op zijn plaats.

De voorzitter : Het is duidelijk dat we het reglement moeten volgen, meer bepaald de artikelen 76 en volgende, die het hebben over de vertrouwensmotie. Dit moet volgens de geëigende procedure worden vastgelegd en kan niet zomaar gevraagd worden aan de regering.

Het is duidelijk dat dit niet gevraagd is door de minister-president, dus is dit geen punt van discussie.

Minister-president Bart Somers : Mijnheer de voorzitter, op basis van de handtekeningen die de ingediende kandidatuur van de heer Tavernier ondersteunden, ben ik ervan uitgegaan dat deze regering het vertrouwen had van het parlement. Na de uit-

Somers

eenzettingen van de onderscheiden meerderheidspartijen ben ik er nog meer van overtuigd dan voordien. (*Applaus bij de meerderheid*)

De voorzitter : Vraagt nog iemand het woord ?
(*Neen*)

Het incident is gesloten.

ACTUELE VRAGEN (*Regl. art. 82*)

Actuele vraag van de heer Carl Decaluwe tot de heer Marino Keulen, Vlaams minister van Wonen, Media en Sport, over de timing van de uitreiking van nieuwe zendvergunningen aan de lokale radio's en de effectieve start van het nieuwe frequentieplan

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Decaluwe tot de heer Keulen, Vlaams minister van Wonen, Media en Sport, over de timing van de uitreiking van nieuwe zendvergunningen aan de lokale radio's en de effectieve start van het nieuwe frequentieplan.

De heer Decaluwe heeft het woord.

De heer Carl Decaluwe (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, over de problematiek van de erkenningen van de lokale radio's is al meerdere keren gedebatteerd.

Mijnheer de minister, voor de regionale en de provinciale radio's werden de erkenningen in november verleend. Voor de lokale radio's werden ze in december verleend. De volgende stap was het aanvragen van een zendvergunning, om in het kader van het nieuwe frequentieplan echt in de ether te kunnen gaan. U hebt meermaals verklaard in de commissie en in interviews op tv dat het de bedoeling is om vanaf begin maart de zendvergunningen uit te reiken zodat de nieuwe lokale radio's effectief operationeel zouden kunnen zijn.

Mijnheer de minister, vandaag zijn de zendvergunningen er nog lang niet. Men wilde een overleg met de Franse Gemeenschap, maar dat is er niet geweest. Een aantal regionale radio's doen een enorme inspanning ten aanzien van investeringen op het technische vlak en op het vlak van personeel.

Ze focussen zich op uw uitspraken over het tekenen van de reclamecontracten. Er lopen momenteel procedures bij de Raad van State over het frequentieplan. Er is gisteren blijkbaar een nieuwe frequentieronde gestart omdat er nog een twaalfstal frequenties moeten worden ingevuld.

De onzekerheid bij de lokale en regionale radio's is torenhoog. Mensen hebben geïnvesteerd maar weten vandaag nog altijd niet wanneer ze operationeel zullen zijn. De lokale radio's die momenteel nog in de ether zijn, maar er in de toekomst niet meer bij zullen zijn, weten vandaag nog niet wanneer ze moeten stoppen. Dat geeft problemen omtrent ontslagvergoedingen voor personeel. De onzekerheid is bijzonder groot. Mij verwondert het niet dat de Franse Gemeenschap opnieuw moeilijk aan het doen is.

We hopen dat u aangaande de rechtszekerheid en duidelijkheid ten aanzien van al die miljoenen investeringen, met de hand op het hart kunt zeggen op welke datum de zendvergunningen, liefst zo vlug mogelijk, worden uitgereikt zodat het radiolandschap in Vlaanderen kan starten. Mijnheer de minister, ik verwacht een duidelijk antwoord aangaande de timing.

De voorzitter : Minister Keulen heeft het woord.

Minister Marino Keulen (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, geachte leden, mijnheer Decaluwe, ik heb die datum meermaals vooropgesteld. Ook ik wil liefst dat het zo snel mogelijk gebeurt.

– *De heer Johan De Roo, eerste ondervoorzitter, treedt als voorzitter op.*

Zowel de Vlaamse regering als de administratie en het VCM hebben gedaan wat ze moesten doen. Daarom wil ik de voorgeschiedenis even in beeld brengen met enkele cruciale cijfers en data.

We hebben op 24 oktober al een eerste erkenningsronde gehad voor die radio's die als enige kandidaat waren voor de beschikbare frequentie. Het ging over 124 lokale radio's. De betrokken radio's werden geïnformeerd over de erkenning op 29 oktober. Ze hebben een herinneringsschrijven gekregen op 29 januari. Vandaag is aan die radio's een tweede herinneringsschrijven gericht. Telkens staat in dat schrijven een uitdrukkelijke vraag om dringend de zendvergunning aan te vragen bij het VCM.

Vervolgens is op 9 januari een schrijven gericht aan de 151 lokale radio's die erkend zijn op 19 decem-

Keulen

ber. Toen waren er meerdere kandidaten voor de beschikbare frequenties. Op 9 januari werden ze geïnformeerd, opnieuw met de uitdrukkelijke vraag een zendvergunning aan te vragen bij het VCM. We hebben die radio's daar ondertussen ook aan herinnerd, op 6 februari. Op 17 november ging er een brief naar de erkende regionale radio's, met de vraag dat ze een zendvergunning zouden aanvragen. Ze zijn daar opnieuw aan herinnerd op 3 februari.

Men moet de verantwoordelijkheid leggen waar ze moet worden gelegd. Vandaag hebben van die vijf erkende regionale radio's twee radio's een aanvraag tot het bekomen van een zendvergunning ingediend, namelijk de kandidaat die werd erkend voor West-Vlaanderen en de kandidaat voor Vlaams-Brabant. Van de lokale radio's hebben er momenteel 87 een zendvergunning aangevraagd, op een totaal van 275 erkende radio's. Ook de twee landelijke radio's hebben ondertussen ook opnieuw een zendvergunning aangevraagd. U weet dat er voor hen een aantal frequenties veranderen. Zij moesten dat doen. Ze hebben dat ondertussen gedaan. Telkens werden in al die brieven de mensen aangespoord die zendvergunning aan te vragen : hoe sneller men dat doet, des te sneller kan deze zaak immers operationeel worden.

We hebben hier al tweemaal op gewezen, en bij sommigen al driemaal. De vijf erkende regionale radio-omroepen hebben ondertussen allemaal contact gehad met de administratie, vooral dan om technisch een en ander op elkaar af te stemmen. Maar nog maar twee hebben daadwerkelijk die zendvergunning aangevraagd. Mijn streefdoel blijft dus het voorjaar van 2004. Ik wil niets liever dan snel van start gaan. Maar dan moeten die erkende zenders daadwerkelijk die zendvergunning aanvragen. Dat kan ik niet in hun plaats doen. Het is onbegrijpelijk dat slechts 87 van de 275 lokale radio's die zendvergunning hebben aangevraagd, ondanks het feit dat we hen herhaaldelijk hebben gewezen op het feit dat ze zelf die stap moeten zetten. Dat is een derde. Ik wil dat blijven herhalen. Ik wil andere communicatiemiddelen aanspreken. Maar uiteraard moeten zij die stap zetten.

Wat de toestand met de Franse Gemeenschap betreft : zoals u weet gaat het over acht frequenties. Maar dat zijn frequenties van de Franse Gemeenschap. Over de Vlaamse is er overeenstemming. Terzake is er geen probleem. Ik heb u steeds gezegd dat we hiermee doorgaan. We laten ons daar niet door vertragen. Maar ik wil van op deze tribu-

ne onze lokale en regionale radio's, die erkend zijn en aan de voorwaarden voldoen om een zendvergunning aan te vragen, oproepen die vergunning aan te vragen.

De voorzitter : De heer Decaluwe heeft het woord.

De heer Carl Decaluwe : Mijnheer de minister, ik dank u voor uw antwoord. Deze cijfers zijn inderdaad ontluisterend. Maar bij zenders die de aanvraag hebben gedaan, waaronder de provinciale regionale radio's, hoor ik toch nefaste geluiden. U hebt het over het voorjaar. Deze ochtend nog heb ik contacten gehad met een aantal mensen. Zij vragen een expliciete datum : is het 1 maart, 1 april of 1 mei ? Daar moet duidelijkheid komen.

De reden waarom er te weinig zenders een vergunning hebben aangevraagd, is dat er ook grote problemen zijn met betrekking tot de bouwvergunningen voor zendmasten. Een aantal lokale radio's moeten in functie van de zendvergunning immers een nieuwe zendmast aanvragen, met de daaraan verbonden bouwvergunning. U weet ook dat het verkrijgen van een bouwvergunning in deze regio zo ongeveer het moeilijkste is dat er is. Dat duurt tot 9 maanden. Er zal dus niet snel een algemene operationalisering komen. Het verbaast me dat drie regionale zenders geen aanvraag hebben gedaan, maar de twee andere wachten al weken op een concrete einddatum.

Ik verberg niet dat men me heeft gevraagd er bij u op aan te dringen zo snel mogelijk duidelijkheid te geven. Voor een commerciële omroep kan investeren en personeel aanwerven, als dat personeel dan 1 maand of 14 dagen moet worden uitbetaald zonder dat men operationeel is, neerkomen op een bijzonder slechte start. Mijnheer de minister, bepaalt u dus alstublieft een concrete datum. Wat was de reden dat de Franse Gemeenschap niet kwam opdagen op het overleg ? Ook dat is in deze discussie van belang.

Minister Marino Keulen : Mijnheer Decaluwe, u kent de procedure zo goed als ik. Ze moeten samen starten ; anders krijgen we inderdaad een chaos in de ether.

Dat vergunningen van ruimtelijke ordening op zich laten wachten, heb ik nog niet vernomen. Voor de regionale zenders is dat een kwestie van een juiste afstemming. Voor de lokale zenders is het een kwestie van administratieve discipline. Ze hebben die erkenningen nu gekregen, en ze moeten nu de volgende stap zetten. Ik heb de indruk dat ze uit het oog verliezen of onvoldoende beseffen dat de

Keulen

aanvraag van de zendvergunning van doorslaggevend belang is. De erkenning is slechts een eerste stap ; de vergunning is de definitieve stap. Dat is steeds duidelijk meegedeeld in de briefwisseling. Ik kan alleen hopen dat ze de stap nu zetten.

Waarom de Franse Gemeenschap niet aanwezig was, weet ik niet. Wij waren er alleszins wel. Over onze frequenties is er trouwens geen betwisting. Het gaat over de hunne. We gaan gewoon door. We hebben de moed gehad deze problematiek, die we al gedurende meerdere regeerperiodes achter ons aan slepen, aan te pakken. We hebben knopen doorgehakt, en het medium regionale radio gecreëerd. We willen ze nu zo snel mogelijk operationeel krijgen. Als er moeilijkheden zijn met vergunningen en zo, dat ze dat dan laten weten. Op de eerste plaats moet ten minste de zendvergunning worden aangevraagd, want dat is het begin van alles. De bal ligt in het kamp van de radio's.

De heer Carl Decaluwe : Mijnheer de minister, ik begrijp dat ze samen moeten starten. Er zijn echter heel wat papieren dossiers goedgekeurd, die nu op de markt worden gebracht. Die initiatiefnemers hadden nooit de intentie effectief met een radio te beginnen. Dat mag er niet de oorzaak van zijn dat de anderen, die hun werk ernstig hebben gedaan, niet kunnen starten.

Ik verwijt u niets, mijnheer de minister, maar ik stel voor dat u van degenen die binnen een of twee maanden geen aanvraag doen, de erkenning weer intrekt. Degenen die het goed hebben gedaan, mogen hier niet de dupe van zijn. Wij zullen alvast de nodige parlementaire initiatieven nemen.

Minister Marino Keulen : Mijnheer Decaluwe, we zijn bondgenoten. Degenen die nu hopen hun erkenning te gelde te maken, zijn eraan voor de moeite. De erkenning moet operationeel worden gemaakt in overeenstemming met het ingediende dossier, waaruit de intentie bleek dat men wilde beginnen. Ze kunnen de erkenning nu niet verzilveren.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

MOTIE VAN ORDE**Voorstel tot aanvulling van de agenda**

De voorzitter : Met toepassing van artikel 46 van het Reglement van het Vlaams Parlement heeft mevrouw Van Hecke bij motie van orde het woord gevraagd.

Mevrouw Van Hecke heeft het woord.

Mevrouw Mieke Van Hecke : Mijnheer de voorzitter, hierbij vraag ik dat de agenda wordt aangevuld met de motie van de heren Caluwé, Van Dijck en Van den Brande, mevrouw Van Hecke en mevrouw Merckx-Van Goey betreffende een belangenconflict (Stuk 2140).

De voorzitter : Ik stel voor dat het parlement zich voor de stemmingen over dit voorstel tot aanvulling van de agenda uitspreekt.

Is het parlement het hiermee eens ? (*Instemming*)

Het incident is gesloten.

ACTUELE VRAGEN (Regl. art. 82)(Voortzetting)

Actuele vraag van mevrouw Sonja Becq tot de heer Renaat Landuyt, minister vice-president van de Vlaamse regering, over de uitspraak van de Raad van State inzake dienstencheques in de kinderopvang

Actuele vraag van de heer Kris Van Dijck tot de heer Renaat Landuyt, minister vice-president van de Vlaamse regering, over de uitspraak van de Raad van State inzake dienstencheques in de kinderopvang

De voorzitter : Aan de orde zijn de samengevoegde actuele vragen van mevrouw Becq en de heer Van Dijck tot de heer Landuyt, minister vice-president van de Vlaamse regering, over de uitspraak van de Raad van State inzake dienstencheques in de kinderopvang.

Mevrouw Becq heeft het woord.

Mevrouw Sonja Becq (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, vanmorgen vernamen we via de krant dat uw project om door middel van dienstencheques te zorgen voor een uitbreiding van de kinderopvang en de thuiszorg, volgens de Raad van State niet mogelijk is. De raad is van oordeel dat dit als werkgelegenheidsmaatregel niet kan.

Mijnheer de minister, we hebben veel bezwaren geuit tegen dit systeem, onder meer omdat we vrezzen voor dualisme in de zorg, maar ook omdat de prijs voor dezelfde opvang veel hoger ligt in het systeem van dienstencheques dan in de reguliere kinderopvangsystemen. We hadden graag gewild dat de weinige beschikbare middelen effectief in de uitbreiding van de kinderopvang werden geïnvesteerd.

U wordt teruggefloten door de Raad van State. Hij zegt dat u niet bevoegd bent om op deze manier te werken, maar wel de federale overheid.

Wat gaat u nu doen, mijnheer de minister ? Gaat u de middelen die voorbestemd waren voor de kinderopvang ook effectief in de uitbreiding ervan stoppen ? Of legt u het advies van de Raad van State naast u neer ? Vindt u dat u juridisch sterker staat dan de Raad van State ? Gaat u door met uw dienstencheques ?

De voorzitter : De heer Van Dijk heeft het woord.

De heer Kris Van Dijk (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, dames en heren, op 26 november van vorig jaar heb ik de minister-president vragen gesteld over de dienstencheques. We hadden in die periode ook een discussie over de verantwoordelijkheid. Als de federale regering een aantal maatregelen nam, kon de Vlaamse regering andere leemten opvullen.

De vraag van mevrouw Becq ligt in dezelfde lijn. Over heel het systeem van dienstencheques bestaat onduidelijkheid. Ik kan soms echt niet volgen. In enkele kranten staat inderdaad dat we niet bevoegd zijn volgens de Raad van State. Ik heb een bericht van Belga meegebracht. Blijkbaar hebt u al gereageerd, hebt u niet op de actuele vragen gewacht. U zegt dat De Standaard overdrijft, dat de Raad van State enkel om specificatie van de dienstencheques vraagt.

Wat is de situatie op dit moment, mijnheer de minister ? Hoe wil de Vlaamse regering de dienstencheques voor de kinderopvang regelen ? De problematiek van de onthaalouders is nog altijd niet

opgelost. Ik vraag me echt af welke richting we nu uit gaan. Kinderopvang en onthaalouders dreigen beide tussen wal en schip te vallen.

De voorzitter : Minister Landuyt heeft het woord.

Minister Renaat Landuyt (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, dames en heren, het advies van de Raad van State over de dienstencheques bevat twee delen. De hoofdstelling is dat we de hertewerkstellingsmaatregelen – zoals ze in artikel 6 van de wet van 1980 staan – moeten begrijpen zoals ze begrepen werden in 1980. Als het gewest hertewerkstellingsmaatregelen wil nemen, moet het de statuten van 1980 toepassen, en dat zijn nepstatuten. U weet dat deze regering die nepstatuten juist wil omzetten in reguliere arbeid. Volgens de Raad van State kan het gewest geen reguliere jobs organiseren. U zult best kunnen geloven dat ik deze historische interpretatie moeilijk kan volgen. Dat zou betekenen dat we het werkgelegenheidsbeleid op regionaal niveau niet mogen actualiseren en moderniseren.

De Raad van State haalt een tweede punt aan en suggereert daarmee meteen een oplossing. De overheid kan binnen haar bevoegdheidssterrein tewerkstellingsmaatregelen organiseren.

Onze hoofdbedoeling was om een algemene regeling voor dienstencheques in te voeren, zodat we dat met regeringsbesluiten konden toepassen op diverse terreinen. De Raad van State zegt, in haar interpretatie van onze bevoegdheden, dat we dat maar decreet per decreet kunnen doen. Elke keer moeten we onze gemeenschapsbevoegdheid of welke bevoegdheid ook, koppelen aan onze tewerkstellingsbevoegdheden. Voor het voorontwerp van decreet betekent dit dat we moeten specificeren dat het over kinderopvang gaat. Dat is de stand van zaken.

De Vlaamse regering heeft het advies van de Raad van State grondig gelezen en zal beslissen of ze voluit gaat voor de juiste interpretatie van de werkgelegenheidsbevoegdheid, of ze in een decreet specificeert dat het om kinderopvang gaat.

De voorzitter : Mevrouw Becq heeft het woord.

Mevrouw Sonja Becq : Mijnheer de minister, ik besluit uit uw antwoord dat een regeling het voorwerp moet uitmaken van een specifiek decreet, dat betrekking heeft op de aangelegenheden waaraan de maatregel is gekoppeld. In het advies van de Raad van State staat dat dit een gemeenschapsdecreet is. Ik begrijp daaruit dat het een bevoegdheid

Becq

is van minister Byttebier. We willen dit binnen de non-profitsector houden, en ervoor zorgen dat het binnen het bestaand regelgevende kader blijft, dat werkt volgens inkomensrelatie en geen dualisering in de zorg wil. Die voorwaarden moeten we vanuit de gemeenschaps-, en niet vanuit de gewestbevoegdheden decretaal bepalen.

De voorzitter : De heer Van Dijk heeft het woord.

De heer Kris Van Dijk : Mijnheer de minister, we moeten een keuze maken over welke richting de kinderopvang uitgaat. Is het niet beter om een eenduidig standpunt in te nemen en dat te integreren in het welzijnsbeleid ?

De voorzitter : Minister Landuyt heeft het woord.

Minister Renaat Landuyt : We mogen de problemen niet onderschatten. De bevoegdheidsinterpretatie inzake werkgelegenheid door de Raad van State is een zeer enge terugplaatsing naar 1980. Dat betekent dat een en ander van het werkgelegenheidsbeleid sinds de jaren 80 op de helling kan worden gezet. De Vlaamse regering kan voluit gaan voor de Vlaamse autonomie. We hebben die optie oorspronkelijk genomen om flexibel te kunnen toepassen op bepaalde terreinen, zoals de techniek van de dienstencheque, omdat we doelbewust willen vermijden met nepstatuten te werken. De huidige buitenschoolse kinderopvang wordt nog steeds geregeld via nepstatuten.

We kunnen nu voluit gaan en een algemene sociaal-economische maatregel treffen. In dat geval moet zowel de minister van Economie als de minister van Werkgelegenheid tekenen. We doen dat bijvoorbeeld met een voorontwerp over buurtdiensten. We vullen nog niet in welke diensten worden verleend maar we vaardigen het wel uit als een sociaal-economische maatregel om de economie aan te zwengelen.

De andere keuze is een aanpassing van het decreet per domein aan de gewest- en gemeenschapsmaterie. Minister Byttebier en ikzelf zouden de procedure dan verder afhandelen.

De Vlaamse regering zal haar akkoorden verder uitvoeren. Het inhoudelijk debat kan verder worden gevoerd bij de bespreking van het ontwerp van decreet dat vermoedelijk half maart zal worden ingediend.

De voorzitter : Mevrouw Becq heeft het woord.

Mevrouw Sonja Becq : Mijnheer de minister, als u het hebt over die historische interpretatie van werkgelegenheid, is er toch geen enkel probleem. De restrictie houdt immers in dat het moet gaan over overheidsbedrijven of over niet-commerciële bedrijven.

Minister Renaat Landuyt : Over dit document zal nog heel wat worden geschreven omdat het zo fundamenteel is. Men schakelt bijvoorbeeld het algemeen belang gelijk met het openbaar belang. Dat is eigenlijk een ideologische stelling. Daarnaast mag men volgens die interpretatie na de regularisering van de nepstatuten, niets meer doen van wat nu gebeurt. Men citeert de voorbereidende werken in de Kamer en in de Senaat. Daar wordt geïllustreerd wat wedertewerkstellingsmaatregelen kunnen zijn, meer bepaald al die statuten die we net doelbewust hebben afgeschaft. Met andere woorden, door de regularisering en door te werken met reguliere contracten, zouden we niet langer bevoegd zijn.

Mevrouw Sonja Becq : Het gaat niet alleen over overheidsbedrijven maar ook over non-profitbedrijven.

Minister Renaat Landuyt : Ook daar zit er een ideologisch sluitstuk in de mogelijkheden. Men gaat ervan uit dat alles uit de privé-sector niet tot het algemeen belang kan behoren. Dat is een vergaande stelling.

Mevrouw Sonja Becq : Er is een verschil tussen de commerciële sector en VZW's.

Minister Renaat Landuyt : Ik begrijp u heel goed. Er is de overheid, de gesubsidieerde instellingen en de zuiver vrije initiatieven. Volgens de Raad van State kan het vrij initiatief niets te maken hebben met het algemeen belang.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Actuele vraag van de heer Sven Gatz tot de heer Renaat Landuyt, minister vice-president van de Vlaamse regering, over het protocolakkoord tussen Vlaanderen en Brussel aangaande de beroepsopleiding en tewerkstelling van Brusselaars

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Gatz tot de heer Landuyt, minister vice-president van de Vlaamse regering, over het protocolakkoord tussen Vlaanderen en Brussel aangaan-

Voorzitter

de de beroepsopleiding en tewerkstelling van Brusselaars.

De heer Gatz heeft het woord.

De heer Sven Gatz (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, het is algemeen bekend dat Brussel een onaanvaardbaar hoge werkloosheidsgraad kent. Het is in de eerste plaats de verantwoordelijkheid van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest om zijn eigen beleid te voeren. Ik weet niet of daar altijd de juiste keuzes worden gemaakt. Ik heb de heer Tomas daarover al een aantal keren ondervraagd in het Brussels Parlement. Daar wordt veeleer geopteerd voor gesubsidieerde arbeid hoewel de budgettaire ruimte zeer beperkt is.

Ik heb hierover met u al van gedachten gewisseld. Uw antwoorden waren altijd positief. Ik had niet verwacht dat er nog een doorbraak zou komen. Ik heb gehoord dat er ook overleg is geweest met de Vlaamse Gemeenschapscommissie. De heren Vanhengel en Smet zouden een bijdrage hebben geleverd, maar uiteindelijk telt het resultaat en daarmee wil ik u feliciteren. Alleen weet ik niet of het akkoord van gisterenavond enkel slaat op het installeren van werkwinkels in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Ik zou graag wat uitleg hebben bij de context van het akkoord.

Belangrijker is echter te weten of de andere problemen ook zijn opgelost. Mensen die werkloos zijn en zich bijvoorbeeld aanbieden bij de BGDA kunnen een beroeps- of andere opleiding volgen. We weten allemaal dat de samenwerking tussen de BGDA en Bruxelles Formation door de band genomen vrij vlot verloopt. Met de VDAB is dat met vallen en opstaan. Naar mijn bescheiden oordeel wordt er door de BGDA in elk geval veel te weinig doorverwezen naar de Vlaamse opleidingen die de VDAB aanbiedt.

Mijnheer de minister, er is me ook gezegd dat u budgetten had vrijgemaakt. Noodgedwongen werden die echter niet gebruikt omdat er nog geen protocol was afgesloten. Kunnen die nu nog worden besteed of is het wat laat ? Werden die gelden inmiddels aan andere zaken besteed ?

Zijn de plooiën in het algemeen glad gestreken ? Het is belangrijk dat te weten. De problemen situeren zich wel in Brussel. Vlaams-Brabant is echter ook betrokken partij. Dat is nu misschien minder het geval dan 3 of 4 jaar geleden. Toen waren er

heel veel jobs in het gebied rond Brussel die niet ingevuld raakten. Tegenwoordig doet de werkloosheid zich zowat overal voelen. Toch is er nog altijd een reservoir van onderopgeleide en, helaas, vaak Nederlandsonkundige Brusselse werkzoekenden.

Mijnheer de minister, met het akkoord dat u hebt afgesloten, hebt u de sleutel in handen om voor de hele sociaal-economische ruimte van Brussel, een stuk van Vlaams-Brabant en zelfs van Waals-Brabant de werkloosheid aan te pakken en de arbeidsmarkt beter te sturen.

De voorzitter : Minister Landuyt heeft het woord.

Minister Renaat Landuyt (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, geachte leden, het klopt dat er een doorbraak is in Brussel. Als gemeenschapsminister ben ik bevoegd voor de beroepsopleiding. Een lid van de Brusselse gewestregering is bevoegd voor de arbeidsbemiddeling. In de praktijk is iemand die werk zoekt, en dus voor bemiddeling in aanmerking komt, meestal iemand die een opleiding nodig heeft. De Vlaamse overheid investeert samen met derden en met financiële steun van Europa enorm veel in de VDAB Brussel en de beroepsopleiding. Er worden ook heel wat taalopleidingen geboden, zoals Nederlands op de werkvloer. De begeleiding vanuit de BGDA bleek echter niet zo vlot te verlopen. De gewestelijke dienst verwees nogal vlug naar een Franstalige beroepsopleiding.

Bij de uitbouw van de arbeidsbemiddeling binnen het Brussels gewest bestond het aanvoelen dat de Nederlandstaligen werden verdrukt. De beroepsbemiddeling wordt geconcentreerd in de negen zogenaamde 'missions locales' van Brussel. Strikt genomen zouden die tweetalig moeten zijn.

– *De heer Norbert De Batselier, voorzitter, treedt opnieuw als voorzitter op.*

Het leggen van de band tussen de bemiddeling voor werkzoekenden en de opleidingsmogelijkheden die door de Vlaamse overheid wordt geboden in Brussel enerzijds en anderzijds de moeilijke integratie inzake de arbeidsbemiddeling in het algemeen wordt nu waarschijnlijk verzekerd. Er worden drie werkwinkels geopend, namelijk in Anderlecht, Schaarbeek en in Brussel centrum. De gewestelijke materies zullen tweetalig zijn. Het is belangrijk dat de BGDA hierin een partner is. 20 procent van het budget voor de 'missions locales' gaat naar de drie werkingen zodat we arbeidsbemiddeling en beroepsopleiding voor Nederlandstaligen volledig bij elkaar hebben. We staan ervoor open

Landuyt

dat de arbeidsbemiddeling tweetalig is. We weten dat we daardoor veel meer mensen een taaltechnische opleiding kunnen geven waardoor hun kansen op tewerkstelling vergroten.

De aanleiding voor de doorbraak is eigenlijk een conflict. Brussel wilde de arbeidsbemiddeling regelen in een ordonnantie. We zijn daarop naar het Arbitragehof gestapt, omdat de ordonnantie kon worden geïnterpreteerd alsof de beroepsopleiding door het gewest zou worden gecontroleerd en gestuurd. We zijn nu bereid om de procedure stop te zetten omdat het misverstand is opgehelderd en er een juiste interpretatie is. Uiteraard moeten onze werkwinkels door het gewest worden erkend voor arbeidsbemiddeling. De beroepsopleidingen blijven ten volle de bevoegdheid van de Vlaamse Gemeenschap. Laat ons hopen dat alle misverstanden nu zijn opgelost.

De volgende stap moet zijn om, net zoals in Vlaanderen, de band tussen de onderwijs- en arbeidsmarkt te versterken. Uiteraard moet ik daarvoor contact opnemen en rekening houden met de Brusselse minister van Onderwijs.

De voorzitter : De heer Gatz heeft het woord.

De heer Sven Gatz : Mijnheer de minister, ik heb nog een bijkomende vraag. In principe kan de werkwinkel in Brussel-centrum nu starten. Wat is de timing voor de start van de werkwinkels in Schaarbeek en Anderlecht ? Is in het protocolakkoord een eerste evaluatiemoment voorzien ? Zo neen, hebt u zelf zo'n moment vastgelegd waarop u zult nagaan of alles loopt zoals het hoort ? U had in een aantal middelen voorzien die dan in de koelkast zijn gestopt. Zijn die nog beschikbaar ?

Minister Renaat Landuyt : Morgen kan de Brusselse regering de uitvoeringsbesluiten van de ordonnantie goedkeuren. Een en ander was geblokkeerd door de procedure die we hadden ingesteld. Als de goedkeuring gebeurd is, kunnen we de erkenning aanvragen. We hopen tegen juni te kunnen starten met de werkwinkels in Schaarbeek en Anderlecht. In het akkoord is overeengekomen om het arbeidsmarktbeleid gemeenschappelijk uit te oefenen. Dat betekent dat we gemeenschappelijk een planning opstellen en ook evalueren.

Door de combinatie met Europese middelen hebben we steeds verder geïnvesteerd. De middelen lagen vast en zijn gebruikt omdat dat moest binnen de Europese projecten. De Vlaamse regering wil

zich maximaal verantwoordelijk voelen voor een derde van de werkzoekenden in Brussel. Het had tot nu toe geen zin om meer te doen omdat de toeleiding naar de opleidingen in het Nederlands onvoldoende was. Nu zijn er perspectieven voor de volgende regeerperiode. Investeren in Brussel op vlak van beroepsopleidingen in het Nederlands is een investering in effectieve tewerkstelling. Het is dus de logica zelve dat ook de volgende regering met de cijfers in de hand het evident zal vinden te investeren in Brusselse Nederlandstalige beroepsopleidingen.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

ONTWERP VAN DECREET houdende erkenning en subsidiëring van jeugdherbergen, jeugdkampeer- en jeugdvormingscentra, ondersteuningsstructuren en de vzw Algemene Dienst voor Jeugdtoerisme

– 1883 (2003-2004) – Nrs. 1 tot 5

Algemene bespreking

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is het ontwerp van decreet houdende erkenning en subsidiëring van jeugdherbergen, jeugdkampeer- en jeugdvormingscentra, ondersteuningsstructuren en de vzw Algemene Dienst voor Jeugdtoerisme waarvan het opschrift door de commissie werd gewijzigd als volgt : “ontwerp van decreet houdende erkenning en subsidiëring van jeugdherbergen, jeugdverblijfscentra, ondersteuningsstructuren en de vzw Algemene Dienst voor Jeugdtoerisme”.

De algemene bespreking is geopend.

De heer De Ridder, verslaggever, verwijst naar het schriftelijk verslag.

Mevrouw Merckx heeft het woord.

Mevrouw Trees Merckx-Van Goey (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, collega's, zelfs al verwijst de heer De Ridder naar het verslag, wil ik hem danken voor de uitmuntendheid zowel van het verslag van de bespreking van het ontwerp van decreet als van de hoorzitting. Dit decreet is een serieuze stap vooruit in de ontwikkeling van het jeugdtoerisme. Het wil een antwoord bieden op de noden van het jeugdtoerisme, die voornamelijk betrekking hebben op het gebrek

Merckx-Van Goey

aan capaciteit van jeugdlogies, vooral in de vakantieperiodes, maar ook op een waaier van diverse jeugdovernachtingsmogelijkheden. De jeugd wil zowel alleen als in groep op vakantie kunnen gaan, op een kampplaats of in een eenvoudig jeugdlogement, in een jeugdherberg of in een jeugdhotel. Hopelijk worden vanuit dit decreet de juiste impulsen gegeven om het voortdurende verlies aan bedden capaciteit in de jeugdsector een halt toe te roepen. Het zou om minimum 10 percent verlies in 4 jaar tijd gaan. Het decreet komt er voor deze sector dan ook niets te vroeg.

Naast een aanmoedigingsbeleid op het vlak van capaciteit en diversiteit, moet de Vlaamse overheid ook bijzondere aandacht hebben voor de omstandigheden waarin onze jeugd met vakantie kan gaan. Het is zeer belangrijk dat in dit decreet bijzondere aandacht geschonken wordt aan de verbetering van de kwaliteit zowel op het vlak van het logement, de veiligheid en de hygiëne als de toegankelijkheid. Dat zijn de aspecten bekeken vanuit het standpunt van de jongeren.

Aan de kant van de eigenaars en uitbaters van jeugdverblijfscentra, bestaat de interesse nog altijd om hun infrastructuur ten dienste te stellen van de jongeren, maar zij ervaren een grote behoefte aan informatie, begeleiding, advies en ondersteuning. Het voorliggend ontwerp biedt de mogelijkheid om onder bepaalde voorwaarden ondersteuningsstructuren te erkennen en te subsidiëren. Bij de bespreking van dit ontwerp in de commissie heeft het middel van de hoorzitting eens te meer zijn deugdelijkheid bewezen. Algemeen wordt dit decretaal initiatief als positief ervaren. Toch hebben verschillende actoren gewezen op een aantal mankementen en onvolmaaktheden in de tekst. Dit leidde tot meer dan twintig amendementen. Dit decreet moet samengelezen worden met het decreet "Toerisme voor Allen", dat vooral de bedoeling heeft om de hardware, de stenen, de infrastructuur te subsidiëren. Waakzaamheid is geboden. Immers, is enerzijds de administratie Jeugd en Cultuur verantwoordelijk voor een gedeelte van het jeugdtoerisme, anderzijds is de VOI Toerisme Vlaanderen verantwoordelijk voor de uitvoering van een ander gedeelte van het jeugdtoerisme.

CD&V betreurt dan ook dat de Vlaamse regering er niet in geslaagd is om één decreet in te dienen waarin het volledig Vlaams jeugdtoerisme geregeld wordt. Naast een goede afstemming van de verschillende uitvoeringsbesluiten, zullen goede afspraken en gestructureerd overleg tussen beide entitei-

ten noodzakelijk zijn voor het welslagen van een effectief en efficiënt Vlaams beleid op het vlak van het jeugdtoerisme. Zoniet dreigen de goede bedoelingen van beide decreten ten aanzien van de jeugdsector als sneeuw voor de zon te verdwijnen. In het belang van de jeugdsector zal CD&V dan ook nauwlettend toekijken op de uitvoering van het jeugdbeleid.

Ten slotte betreurt CD&V dat het kampeerrepertorium geen decretale onderbouw krijgt. Het kampeerrepertorium is voor de jeugd het opzoekingsinstrument bij uitstek om goed logement te vinden. Het is ook algemeen ingeburgerd en heeft zijn nut meer dan bewezen. Een amendement in die zin van onze fractie is door de meerderheid weggestemd. De minister heeft zich in de commissie geëngaageerd om het kampeerrepertorium te handhaven. Daarom zullen we dat amendement hier niet opnieuw indienen, maar er wel op toezien dat de minister zijn belofte nakomt.

CD&V zal dit decreet goedkeuren omdat het een goede basis is voor de uitbouw en verdere vormgeving van het Vlaams jeugdtoerisme. CD&V zal wel alert toekijken op de uitvoering van dit decreet én van het decreet Toerisme voor Allen. Desgevallend zullen we initiatieven nemen om de uitvoering van een performant beleid op het vlak van het jeugdtoerisme te garanderen. (*Applaus bij CD&V*)

De voorzitter : De heer Ramoudt heeft het woord.

De heer Didier Ramoudt (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, geachte collega's, het was hoog tijd dat de decreten die het jeugdtoerisme regelden, werden geëvalueerd en op elkaar werden afgestemd. De bepalingen van het decreet Toerisme voor Allen vereisten dat ook. Het voorliggende ontwerp van decreet vertoonde in zijn oorspronkelijke vorm echter een aantal onduidelijkheden en punten die nogal wat onrust veroorzaakten bij een aantal centra. Dat werd ook erg duidelijk in de hoorzitting die de commissie heeft georganiseerd.

Het jeugdtoerisme kent in Vlaanderen een lange traditie, en wordt verzorgd door verschillende ideologische strekkingen. Bestaande, goed functionerende, maar niet altijd zo grote initiatieven leveren een waardevolle bijdrage om deze traditie te bestendigen. Sommige bepalingen van het ontwerp van decreet zouden ertoe hebben geleid dat kleinere, maar waardevolle initiatieven geen centen zouden kunnen krijgen. Op die manier zou de verscheidenheid in de sector, maar tevens de vrije ide-

Ramoudt

ologische keuze van jeugdverenigingen, danig in het gedrang zijn gekomen.

Zoals al gezegd, waren de decreten over het jeugdtoerisme aan een evaluatie en een afstemming op mekaar toe. Dat wil echter niet zeggen dat het allemaal ingewikkelder moest worden door een nieuw soort centrum op te richten : het jeugdvormingscentrum. In de sector zelf bestond daar de grootste verwarring over, omdat in elk centrum op de één of de andere manier wel aan vorming wordt en werd gedaan. De hoofdzaak is dat het hier gaat over jeugdtoerisme, en wie het over toerisme heeft, heeft het ook over verblijven. We hebben dus een amendement ingediend om de verwarring tegen te gaan. We willen het enkel nog hebben over twee categorieën van centra : de jeugdherbergen en de jeugdverblijfscentra. Hier mag worden opgemerkt dat het verschil tussen beide kleiner en kleiner wordt, zij het dat de ene misschien meer werkt met individuele bezoekers en de andere vooral met groepen werkt.

Deze lijn kan ook worden doorgetrokken naar andere vormen van jeugdwerk. Wat is het verschil op het vlak van vormings- en recreatieve waarde van een verblijf van een jeugdsportvereniging of een klas met de activiteiten van een jeugdvereniging in strikte zin ? Waar trekken we de lijn ? Niet alles is in hokjes onder te brengen. Misschien moeten we bij het uitwerken van deze regelgeving – en trouwens met de regelgeving in het algemeen – daar leren rekening mee te houden. Wat is het belangrijkste : dat er strikte regels worden opgesteld of dat ons jeugdwerk in het algemeen en het jeugdtoerisme in het bijzonder zijn hoogstaande kwaliteit behoudt ? Op dat vlak moet er worden gestreefd naar een partnerschap tussen overheid en jeugdverblijfscentra, zodat ze ertoe worden aanzet om naast de subsidies nog andere inkomsten te genereren. Het leek ons dan ook aangewezen om hen niet in een keurslijf te dwingen en hen niet te verplichten 75 percent van hun werkzaamheden exclusief op jongeren te richten. Door dit aandeel op 70 percent te brengen, hebben we hun wat meer armslag gegeven.

Een ander punt dat de aandacht heeft getrokken, is de duale functie van de ondersteuningsstructuren die tegelijkertijd eigen centra uitbaten en voor de ondersteuning van de andere centra moeten instaan. Om belangenvermenging van in het begin uit te sluiten, hebben we in dit verband garanties ingebouwd. De centra zullen gratis de nodige on-

dersteuning van de ondersteuningsorganisaties krijgen.

De VLD zal dit ontwerp van decreet, dat pas na geruime tijd tot stand is gekomen, met plezier goedkeuren. (*Applaus bij de VLD, CD&V en Spirit*)

De voorzitter : De heer Lauwers heeft het woord.

De heer Herman Lauwers (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, het voorliggend ontwerp van decreet is tijdens de besprekingen nog op een aantal punten aangepast. De minister van Jeugd en Cultuur heeft het overleg tussen hemzelf, zijn kabinet, het Vlaams Parlement en de sector tot op het laatste ogenblik in stand gehouden. Ik zeg hier dat hij dat tot op het laatste ogenblik heeft gedaan, omdat het hier het laatste ontwerp van decreet betreffende de jeugdsector van deze Vlaamse regering betreft. In de loop van deze regeerperiode hebben de twee opeenvolgende ministers van Jeugd het jeugdbeleid grondig gewijzigd. Het voorliggend ontwerp van decreet vormt in dit verband het sluitstuk.

We beschikken over een uitgebreid instrumentarium om het nieuw jeugdbeleid uit te voeren. Ik hoop dat de hier goedgekeurde decreten vijftien jaar van kracht zullen blijven. Bepaalde decreten uit de jaren zeventig en tachtig hebben vijftien jaar of langer standgehouden.

Behalve het repertorium, zitten we nog met een groot discussiepunt, namelijk de rol van de Vlaamse Jeugdraad in het beheer van de ADJ, van het Centrum voor Jeugdtoerisme en van de Federatie van Jeugdherbergen. We moeten hier omzichtig mee omspringen. We moeten vermijden dat de Vlaamse Jeugdraad in een dubbele functie terechtkomt. Indien de Vlaamse Jeugdraad tegelijkertijd als adviesorgaan moet fungeren en beheerstaken moet opnemen, zou hij in de toekomst in een conflictsituatie terecht kunnen komen. In een verleden zijn afgevaardigden van de Jeugdraad van de Vlaamse Gemeenschap eens met hun eigen raad in conflict geraakt. Het is niet onwaarschijnlijk dat dit nogmaals zal gebeuren.

De voorzitter : Mevrouw Merckx heeft het woord.

Mevrouw Trees Merckx-Van Goey : Mijnheer Lauwers, ik kan uw kritische opmerkingen over ons amendement grotendeels aanvaarden. Dit is trouwens de reden waarom we dit amendement niet opnieuw hebben ingediend.

Merckx-Van Goey

Zodra alle decreten over dit onderwerp in werking zijn getreden, zullen we een beter zicht op hun functioneren krijgen en kunnen we, samen met en ten voordele van de betrokken jongeren, nagaan welke bijkomende, progressieve stappen we kunnen zetten om de participatie van jongeren nog te vergroten. Het gaat tenslotte om hun sfeer, hun organisaties en hun vakanties.

We zijn van plan deze vraag voor te leggen aan de minister die in de volgende Vlaamse regering voor de kinder- en jongerenrechten en voor het jeugdbeleid instaat. We hebben ons amendement niet opnieuw ingediend en we zijn niet van plan hier nu een punt van te maken. Zodra de volgende legislatuur van start is gegaan, zullen we de uitvoering van de decreten evalueren en zullen we de participatie van jongeren opnieuw aankaarten.

De heer Herman Lauwers : Mevrouw Merckx, indien ik op dit ogenblik minister van Jeugd zou zijn, zou ik uw opmerking onmiddellijk aanvaarden en onderschrijven. Het is niet noodzakelijk dat de Vlaamse Jeugdraad zelf beheerstaken opneemt. De Vlaamse Jeugdraad moet erover waken dat de gebruikers op een gedifferentieerde en pluralistische wijze worden vertegenwoordigd. In ieder geval moeten ze die rol spelen. Via de beheersovereenkomsten kunnen ze dit ook controleren.

Mevrouw Merckx, ik ben het met u eens om, als er in de toekomst toch iets zou mislopen, nieuwe initiatieven te nemen. Ik denk dat zowel de meerderheid als de oppositie het daarover eens is.

Ik waardeer het dat ook CD&V dit ontwerp van decreet zal goedkeuren. Mijnheer de minister, deze unanimiteit mag u beschouwen als een eresaluut voor het jeugdbeleid dat u en uw kabinet de voorbije 5 jaar hebben gevoerd. (*Applaus*)

De voorzitter : Minister Van Grembergen heeft het woord.

Minister Paul Van Grembergen : Mijnheer de voorzitter, ik wil mijn waardering uitdrukken voor de zeer positieve medewerking van de fracties aan dit ontwerp van decreet, over de grenzen van meerderheid en oppositie heen. Dit was een uitstekende manier van werken en van naar elkaar luisteren.

Dit ontwerp van decreet gaat over structuren en de wijze waarop we structuren maken. Dit geeft dikwijls de indruk dat het koud, zakelijk en afgemeten

is, maar we hebben goede structuren nodig om het jeugdtoerisme mogelijk te maken.

Deelnemen aan jeugdtoerisme is voor jonge mensen de schitterendste tijd. Zonder gebonden te zijn aan werk, studies of de vele banden die de moderne maatschappij oplegt, hebben ze de kans om zichzelf te zijn, zich te ontplooien en een aantal dromen in te vullen. Dit is het verhaal achter de structuren. We mogen niet vergeten dat, onder de zakelijkheid van het decreet, het de hoofdbedoeling is om aan jonge mensen, met hun beperkte vrije tijd, ruimte te geven om te groeien, met de keuze van eigen vriendschappen en relaties. Ik denk dat dit hiervoor een uitstekende poging is.

Participatie is ongemeen belangrijk en moet op elk moment kunnen worden geëvalueerd. Daarover mag geen dogmatisch denken bestaan. Er moet altijd gevraagd kunnen worden of jongeren voldoende deelnemen en aanwezig zijn in de besluitvorming, zonder dat ze zelf de politieke verantwoordelijkheid hebben, want dat is iets voor het parlement en de regering.

Ik ben net terug uit Johannesburg. Hier waren 350 zwarte jeugdleiders en -leidsters samen. Zij denken, in een totaal andere context en in een reusachtig groot land, samen met Vlaanderen na over hoe in Zuid-Afrika, met de aanwezige problemen, gewerkt kan worden aan het jeugdbeleid. De waardering voor Vlaanderen, en dus ook voor het parlement dat toelating geeft om hier middelen voor in te schrijven, is daar ongemeen groot. Ze tonen dit op hun manier. Gisteravond werd er rond de tafels gedanst en gezongen. Ik moet de groeten overmaken van minister Pahad, die als lid van de federale regering van Zuid-Afrika aanwezig was, van de voorzitter van de jeugdconferentie en van alle enthousiaste, blijde, jonge Zuid-Afrikanen, die niet de zuurheid hebben die bij ons soms aanwezig is. (*Applaus*)

De voorzitter : Vraagt nog iemand het woord ? (*Neen*)

De algemene bespreking is gesloten.

Artikelsgewijze bespreking

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de artikelsgewijze bespreking van het ontwerp van decreet houdende erkenning en subsidiëring van jeugdherbergen, jeugdverblijfscentra, ondersteuningsstructuren en de vzw Algemene Dienst voor Jeugdtoerisme.

Voorzitter**Artikel 3**

De door de commissie aangenomen tekst wordt als basis voor de bespreking genomen.

Dit decreet heeft als algemene doelstelling het stimuleren van een aangepaste en gevarieerde verblijfcapaciteit voor meerdaagse verblijven ten behoeve van de jeugd in het algemeen en het jeugdwerk in het bijzonder. Het bepaalt de voorwaarden waaraan verenigingen of personen die inspanningen leveren om deze doelstelling te realiseren, moeten voldoen om ondersteuning te verwerven voor hun algemene werking.

HOOFDSTUK I**Algemene bepalingen****Artikel 1**

Dit decreet regelt een gemeenschapsaangelegenheid.

– *Aangenomen.*

HOOFDSTUK II**Algemene voorwaarden****Artikel 4**

In dit decreet wordt verstaan onder :

- 1° jeugd : kinderen en jongeren van 3 tot 25 jaar ;
- 2° jeugdwerk : groepsgerichte sociaal-culturele initiatieven met jeugd in de vrije tijd, onder educatieve begeleiding en georganiseerd door hetzij particuliere jeugdverenigingen, hetzij lokale openbare besturen ;
- 3° jeugdvereniging : een privaatrechtelijke of feitelijke organisatie die zoals blijkt uit haar doelstellingen en handelingen aan jeugdwerk doet ;
- 4° een jeugdherberg, een jeugdverblijfcentrum : een aan de doelgroep aangepaste en veilige verblijfsaccommodatie met overnachtingsmogelijkheid, bestaande uit een of meer gebouwen die een eenheid vormen en die hoofdzakelijk ter beschikking gesteld wordt van de jeugd voor het ontplooiën van vormende en ontspannende activiteiten, hetzij individueel, hetzij in verenigingsverband ;
- 5° administratie : de administratieve entiteit binnen de Vlaamse administratie die verantwoordelijk is voor de uitvoering van het jeugdwerkbeleid.

– *Aangenomen.*

§ 1. Om erkend te worden en te blijven moeten de beheerders van jeugdherbergen, jeugdverblijfcentra, de ondersteuningsstructuren en de vereniging zonder winstoogmerk Algemene Dienst voor Jeugdtoerisme, verder ADJ te noemen :

- 1° in de werking de principes en de regels van de democratie aanvaarden en tevens het Europees Verdrag inzake de Rechten van de Mens en het Internationaal Verdrag betreffende de Rechten van het Kind onderschrijven en naleven ;
- 2° hun secretariaat en uitbating hebben in het Nederlandse taalgebied of in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad ;
- 3° ervoor zorgen dat alle gegevens die verband houden met de erkenningsvoorwaarden op het secretariaat voorhanden zijn en die ter beschikking stellen voor onderzoek door de administratie in het Nederlands ;
- 4° op zelfstandige wijze de financiën beheren en het eigen beleid bepalen, wat inzonderheid moet blijken uit het feit dat ze :
 - a) hun werking zelf bepalen en uitvoeren ;
 - b) over een eigen post- of bankrekening beschikken ;
 - c) diensten verlenen in eigen naam ;

Voorzitter

5° de burgerrechtelijke aansprakelijkheid van de uitbaters, de eventuele vereniging met haar leden, medewerkers en deelnemers aan de door haar georganiseerde activiteiten, zoals bedoeld in artikelen 1382 tot en met 1386 van het Burgerlijk Wetboek, door een verzekering laten dekken ;

6° indien ze personeel in dienst hebben, de rechtspersoonlijkheid aannemen van een vereniging zonder winstoogmerk en de toepasselijke collectieve arbeidsovereenkomsten naleven, gesloten tussen de erkende vakbonden en werkgeversfederaties en geregistreerd op de federale overheidsdienst Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg ;

7° de eigen centra receptief uitbaten.

§ 2. Vanaf het ogenblik dat ze een belofte van subsidiëring ontvangen, moeten de beheerders van jeugdherbergen, jeugdverblijfcentra, de ondersteuningsstructuren en ADJ :

1° meewerken aan onderzoeken die door of namens de Vlaamse overheid worden ingesteld ;

2° op alle tijdschriften en folders de woorden "erkend door de Vlaamse Gemeenschap" vermelden ;

3° een boekhouding voeren en die zo organiseren dat de aanwending van de subsidies op elk ogenblik financieel kan worden gecontroleerd ;

4° toestaan dat de administratie en het Rekenhof de werking en de boekhouding zo nodig ter plaatse onderzoeken.

– *Aangenomen.*

HOOFDSTUK III**Algemene Dienst voor Jeugdtoerisme****Artikel 5**

Om een zo groot mogelijk aanbod van capaciteit en diversiteit mogelijk te maken voor jeugdtoeristische activiteiten en vormingsactiviteiten, erkent en subsidieert de Vlaamse regering ADJ, die tot doel heeft de volgende centra te beheren op basis van

een overeenkomst, die de voorwaarden voor de terbeschikkingstelling regelt :

1° de Hoge Rielen in Kasterlee (Lichtaart) ;

2° het jeugdvormingscentrum Destelheide in Beersel (Dworp) ;

3° de uitleendienst voor kampeermateriaal.

– *Aangenomen.*

Artikel 6

Om erkend en gesubsidieerd te worden, moet deze vereniging aan volgende specifieke voorwaarden voldoen :

1° in de beheersorganen op een evenwichtige wijze representatieve partners en specialisten opnemen uit het jeugdwerk, die een wezenlijke bijdrage kunnen leveren aan de werking van de vereniging. De Vlaamse regering zal een vertegenwoordiging in deze beheersorganen aanwijzen. De Vlaamse regering bepaalt de voorwaarden hiervoor nader ;

2° om de drie jaar de door de algemene vergadering goedgekeurde beleidsnota aan de administratie voorleggen en uitvoeren. De Vlaamse regering bepaalt de verdere procedure en indieningsdatum ;

3° jaarlijks een door de algemene vergadering goedgekeurde begroting aan de administratie voorleggen ;

4° de jeugdverblijfcentra die door ADJ worden beheerd, dienen te voldoen aan de subsidiëeringsvoorwaarden van jeugdverblijfcentra zoals bepaald in dit decreet.

– *Aangenomen.*

HOOFDSTUK IV**Ondersteuningsstructuren****Artikel 7**

§ 1. Met het oog op de praktijkontwikkeling, de praktijkondersteuning en het informeren van en

Voorzitter

over de sector, erkent en subsidieert de Vlaamse regering een vereniging als ondersteuningsstructuur voor jeugdverblijfscentra en een vereniging als ondersteuningsstructuur voor jeugdherbergen.

§ 2. Deze verenigingen hebben als doel een bijdrage te leveren tot het optimaal functioneren van de door dit decreet erkende centra ; ze moeten waken over de jeugd- en jeugdwerk vriendelijkheid van deze centra door :

- 1° gratis ondersteuning te bieden aan alle gesubsidieerde centra en aan alle centra die een subsidieaanvraag willen indienen ;
- 2° vorming te organiseren voor eigenaars, uitbaters en personeel van alle centra ;
- 3° nieuwe producten te ontwikkelen die dienstig zijn voor de uitbating van de centra ;
- 4° op een efficiënte wijze te communiceren met alle uitbaters en eigenaars van de centra ;
- 5° een boekingscentrale te ontwikkelen waarvoor de centra die er gebruik van wensen te maken, een financiële bijdrage per jaar betalen. De Vlaamse regering bepaalt het maximumbedrag van die bijdrage ;
- 6° hun diensten aan te bieden op basis van een overeenkomst met de individuele centra, waarvan een model wordt voorgelegd aan de Vlaamse regering ;
- 7° een onderlinge samenwerking uit te werken ;
- 8° een samenwerking met de Vlaamse Gemeenschap en provinciale besturen te ontwikkelen.

§ 3. Deze verenigingen worden gesubsidieerd voor hun gehele werking en :

- 1° als ondersteuningsstructuur voor jeugdverblijfscentra, voor de uitbating van maximaal 15 eigen centra die voldoen aan de subsidiëringsvoorwaarden ;
- 2° als ondersteuningsstructuur voor jeugdherbergen, voor de uitbating van maximaal 25 jeugdherbergen die voldoen aan de subsidiëringsvoorwaarden en aangesloten zijn bij de International Youth Hostelling Federation.

§ 4. Deze ondersteuningsstructuren moeten de winsten die ze genereren uit de exploitatie van de eigen centra, besteden aan de algemene ondersteunende opdracht, behalve voor dat gedeelte waarvan in het financieel verslag aangetoond wordt dat het essentieel nodig is voor de werking van de onderscheiden centra.

Subsidies, verkregen op basis van dit decreet, mogen niet gebruikt worden als infrastructuurinvesteringen.

– *Aangenomen.*

Artikel 8

§ 1. Om erkend en gesubsidieerd te worden, moeten deze verenigingen bovendien aan de volgende voorwaarden voldoen :

- 1° in de beheersorganen van de vereniging op een evenwichtige wijze representatieve partners en specialisten opnemen, met een gegarandeerde vertegenwoordiging uit de jeugdwerksector voor de jeugdherbergen en een meerderheidsparticipatie uit de jeugdwerksector voor de jeugdverblijfscentra ;
- 2° een driejaarlijkse beleidsnota indienen waarin aangetoond wordt hoe de opdrachten uit artikel 7, § 2, van dit decreet uitgevoerd zullen worden ;
- 3° jaarlijks een door de algemene vergadering goedgekeurde begroting aan de administratie voorleggen ;
- 4° als ondersteuningsstructuur voor jeugdherbergen minstens 10 jeugdherbergen zelf uitbaten. Deze jeugdherbergen voldoen aan de erkennings- en subsidiëringsvoorwaarden uit dit decreet en zijn aangesloten bij de International Youth Hostelling Federation ;
- 5° als ondersteuningsstructuur van jeugdverblijfscentra de boekingen organiseren voor minstens 50 jeugdverblijfscentra die voldoen aan de erkennings- en subsidiëringsvoorwaarden uit dit decreet.

§ 2. Verenigingen die gesubsidieerd wensen te worden als ondersteuningsstructuur, dienen bij de administratie een aanvraag in samen met de beleidsnota voor 1 maart van het jaar voorafgaand aan de driejarenperiode. De administratie adviseert de Vlaamse regering met het oog op de selectie van

Voorzitter

die verenigingen. Zij onderzoekt de aanvraag en de beleidsnota, en formuleert haar bevindingen in een nota die aan de aanvragers wordt toegestuurd voor 1 april. Die kunnen daarop reageren binnen de 14 dagen om hun dossier te vervolledigen. De administratie bezorgt een definitief advies aan de Vlaamse regering voor 1 mei. In het advies wordt eventueel gemotiveerd waarom de administratie niet of slechts gedeeltelijk het standpunt van de aanvragers bijtreedt. De Vlaamse regering deelt de betrokken subsidieaanvragers haar beslissing mee uiterlijk zes weken na ontvangst van het advies van de administratie.

– *Aangenomen.*

HOOFDSTUK V**Subsidiëringsprocedure voor ADJ
en de ondersteuningsstructuren****Artikel 9**

§ 1. De Vlaamse regering legt binnen de kredieten die het Vlaams Parlement heeft goedgekeurd, de bedragen vast die kunnen worden besteed aan de subsidiëring van ADJ en van de ondersteuningsstructuren.

§ 2. De subsidies, bedoeld in § 1, worden toegekend in de vorm van een driejaarlijks financieringsbudget voor het geheel van de werking op basis van de beleidsnota. Het budget bevat de nodige middelen voor de subsidiëring van de basis-, personeels- en werkingskosten van deze verenigingen.

§ 3. Indien een vereniging aan alle voorwaarden voldoet, wordt per kwartaal een voorschot ten bedrage van 22,5 procent van het voor dat jaar toegekende subsidiebedrag uitbetaald. Het saldo wordt uitbetaald voor 1 augustus van het daarop volgende jaar, na de voorlegging van het financieel verslag.

§ 4. Binnen de kredieten die het Vlaams Parlement heeft goedgekeurd, kan de Vlaamse regering bij aanvang van elk werkingsjaar de grootte van het toe te kennen subsidiebedrag aanpassen aan de evolutie van de gezondheidsindex of aan de verplichtingen voor de werkgevers, opgenomen in de toepasselijke collectieve arbeidsovereenkomsten die tussentijds worden gesloten tussen de erkende

vakbonden en werkgeversfederaties en geregistreerd werden op de federale overheidsdienst Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg, of verminderen indien de naleving van de budgettaire beperking, vermeld in § 1, het noodzakelijk maakt.

§ 5. De reserve, aangelegd door ADJ of een van de ondersteuningsstructuren, mag jaarlijks aangroeien met tien procent van het subsidiebedrag, tenzij de eigen inkomsten minder bedragen dan tien procent van het subsidiebedrag. In dat geval mag de reserve maximaal aangroeien met een bedrag, gelijk aan de eigen inkomsten. Het patrimonium, het sociaal passief en de provisie voor nieuwbouw, verbouwing en onderhoud van de infrastructuur worden niet beschouwd als reserve. De provisies kunnen evenwel pas worden vrijgemaakt na toestemming van de Vlaamse regering.

De Vlaamse regering kan in uitzonderlijke omstandigheden een afwijking toestaan op de bovenstaande bepalingen.

– *Aangenomen.*

Artikel 10

De Vlaamse regering neemt de beslissing over de grootte van het toe te kennen financieringsbudget, bedoeld in artikel 9, na advies van de administratie, uiterlijk zes maanden voorafgaand aan de driejarige periode.

Indien de Vlaamse regering niet tijdig een beslissing neemt als bedoeld in het eerste lid, dan wordt de verenigingen ten minste hetzelfde subsidiebedrag toegekend als in het jaar voor de aanvang van de driejarige periode.

– *Aangenomen.*

Artikel 11

De Vlaamse regering sluit met de verenigingen een overeenkomst voor drie jaar, die betrekking heeft op de samenwerking tussen de Vlaamse Gemeenschap en de verenigingen en het toezicht op de aanwending van de ter beschikking gestelde middelen. Die overeenkomst wordt na goedkeuring door de Vlaamse regering onmiddellijk meege-deeld aan het Vlaams Parlement.

Voorzitter

De eerste overeenkomst, bedoeld in dit artikel, wordt afgesloten in de loop van 2004 en heeft betrekking op de periode 2005-2007.

– *Aangenomen.*

Artikel 12

De administratie onderzoekt na elk jaar of de verenigingen voldoen aan de subsidiëringsvoorwaarden en aan de bepalingen in de overeenkomst, afgesloten met de Vlaamse Gemeenschap. Dat onderzoek geschiedt mede op basis van een voortgangsrapport en een jaarlijks financieel verslag, die door de verenigingen ingediend worden bij de administratie, uiterlijk vier maanden na het einde van elk jaar, overeenkomstig de door de administratie geformuleerde voorwaarden, en die gecontroleerd worden door de administratie. Samen met het financieel verslag bezorgen de verenigingen de administratie een verslag van een bedrijfsrevisor, die lid is van het Instituut der Bedrijfsrevisoren of van een extern accountant.

Indien de administratie vaststelt dat aan de subsidiëringsvoorwaarden of aan de bepalingen in de overeenkomst, afgesloten met de Vlaamse Gemeenschap, niet geheel voldaan wordt, deelt ze haar bevindingen schriftelijk mee aan de vereniging in een verslag met aanbevelingen. Hierbij nodigt ze de vereniging uit om haar eventuele bezwaren kenbaar te maken. De vereniging kan dan een rapport indienen bij de administratie waarin aangetoond wordt dat de uitvoering van haar beleid conform het goedgekeurde beleidsplan is of dat de vereniging kan tegemoetkomen aan de door de administratie vastgestelde tekortkomingen. De administratie bepaalt na indiening van dit bezwaarschrift haar standpunt en deelt dit aan de vereniging mee. Indien de vereniging niet akkoord gaat met het standpunt van de administratie, kan ze bezwaar indienen bij de Vlaamse regering. Die kan steeds en eventueel ook op basis van het ingediende rapport en de evaluatie van de administratie, de subsidies van de lopende beleidsperiode stopzetten of verminderen.

De Vlaamse regering bepaalt de nadere voorwaarden van deze procedure.

– *Aangenomen.*

HOOFDSTUK VI**Jeugdherbergen en jeugdverblijfcentra****Artikel 13**

Afhankelijk van de voorwaarden waaraan de jeugdherbergen en jeugdverblijfcentra op infrastructuureel vlak voldoen, worden ze ingedeeld in type A, B of C. De Vlaamse regering bepaalt deze nadere voorwaarden.

– *Aangenomen.*

Artikel 14

§ 1. Om gesubsidieerd te worden als jeugdverblijfcentrum moet het centrum :

- 1° voor jeugdverenigingen een specifieke, lagere prijscategorie vastleggen ;
- 2° voor jeugdverenigingen in een voorrangsbokingsperiode voorzien van ten minste zes maanden, voor elke vakantieperiode ;
- 3° de rechtspersoonlijkheid aannemen van een vereniging zonder winstoogmerk ;
- 4° erkend zijn in het kader van het decreet "Toerisme voor Allen".

§ 2. Centra van het type A en B moeten bovendien :

- 1° ten minste toegankelijk zijn gedurende de maanden juli en augustus en per jaar ten minste 1000 overnachtingen voor jeugd realiseren ;
- 2° beschikken over een overnachtingscapaciteit voor ten minste veertig personen.

§ 3. Centra van het type C moeten bovendien :

- 1° ten minste 200 dagen per jaar permanent toegankelijk zijn, waarvan 80 vakantiedagen ;
- 2° ten minste 2000 overnachtingen voor jeugd realiseren per jaar, waarvan 1000 buiten de maanden juli en augustus ;
- 3° van het globale aantal overnachtingen per jaar, 70% voor de jeugd realiseren ;

Voorzitter

- 4° over een minimale capaciteit voor 40 overnachters beschikken ;
- 5° als het om een jeugdverblijfcentrum gaat, per jaar ten minste 10 verschillende jeugdverenigingen ontvangen, die elk ten minste twee nachten verblijven ;
- 6° als het om een jeugdherberg gaat, tijdens de vakanties en de weekends ten minste 3 % van de bedden capaciteit reserveren voor rondtrekkende jongeren die geen boeking vooraf deden.

§ 4. De Vlaamse regering bepaalt de nadere voorwaarden en de te volgen procedure voor subsidiëring.

– *Aangenomen.*

Artikel 15

§ 1. De jaarlijks door het Vlaams Parlement goedgekeurde kredieten bepalen het maximale bedrag aan subsidies dat jaarlijks kan worden toegekend aan de in dit decreet gesubsidieerde jeugdverblijfscentra.

§ 2. Aan de jeugdverblijfscentra die voldoen aan de voorwaarden gesteld in artikel 14 van dit decreet, wordt jaarlijks eenzelfde basissubsidie van minimaal 1000 euro toegekend.

§ 3. De jeugdverblijfscentra van het type C die voldoen aan de voorwaarden gesteld in artikel 14 van dit decreet, ontvangen bovendien :

- 1° een werkingssubsidie die bepaald wordt door het aantal overnachtingen van het jeugdwerk in elk centrum. De administratie berekent deze werkingssubsidie aan de hand van een jaarlijks werkingsverslag. De maximale jaarlijkse werkingstoelage bedraagt 11.500 euro per centrum ;
- 2° een personeelssubsidie indien op basis van een jaarlijkse begroting en verantwoordingsnota kan aangetoond worden wat de noodzakelijkheid en wat de maatschappelijke meerwaarde is van de inzet van het personeel. Deze begroting en de verantwoordingsnota worden ingediend voor 1 mei van het jaar dat voorafgaat aan de begrote werkingsperiode. De Vlaamse regering bepaalt de nadere voorwaarden waaraan deze

verantwoordingsnota moet voldoen en bepaalt de wijze van toekenning van personeel.

§ 4. Elk centrum waaraan een personeelstoelage toegekend wordt, ontvangt per kwartaal 22,5% van die toelage. Het saldo wordt uitbetaald voor 1 juli van het volgende jaar na voorlegging van het werkingsverslag en het financieel verslag.

Het financieel verslag wordt uiterlijk op 1 maart aan de administratie bezorgd volgens de door haar geformuleerde voorwaarden.

§ 5. De basis- en werkingssubsidie worden uitbetaald op de begroting van het volgende jaar.

§ 6. De subsidie wordt toegekend, ongeacht de winstmarge van de gesubsidieerde centra.

§ 7. De administratie onderzoekt elk werkjaar of de centra blijven voldoen aan de gestelde erkennings- en subsidiëeringsvoorwaarden. Dat onderzoek wordt uitgevoerd op basis van de vaststellingen van de administratie en van een werkingsverslag waarvan de vorm door de Vlaamse regering wordt bepaald. Het verslag wordt uiterlijk op 1 februari ingediend bij de administratie en wordt door haar gecontroleerd.

– *Aangenomen.*

HOOFDSTUK VII**Overgangsbepalingen****Artikel 16**

In afwijking van artikel 8, § 2, wordt de indieningsdatum en de verdere procedure van de aanvraag en beleidsnota 2005-2007 voor de verenigingen die gesubsidieerd wensen te worden als ondersteuningsstructuur, bepaald door de Vlaamse regering.

– *Aangenomen.*

Artikel 17

In afwijking van artikel 10 bepaalt de Vlaamse regering in 2004 de termijn voorafgaand aan de driejaarlijkse periode voor het nemen van een beslissing over de grootte van het toe te kennen financieringsbudget voor de periode 2005-2007, zoals bedoeld in artikel 9.

Voorzitter**Artikel 22**

– *Aangenomen.*

Artikel 18

In afwijking van artikel 15, § 3, 2°, bepaalt de Vlaamse regering de indieningsdatum van de begroting en de verantwoordingsnota 2005.

– *Aangenomen.*

HOOFDSTUK VIII**Slotbepalingen****Artikel 19**

De in dit decreet vermelde bedragen worden aangepast aan de evolutie van de gezondheidsindex.

– *Aangenomen.*

Artikel 20

De jaarlijks toe te kennen kredieten voor de subsidiëring van ADJ, de ondersteuningsstructuren en de jeugdverblijfcentra worden op afzonderlijke basisallocaties ingeschreven in de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap.

– *Aangenomen.*

Artikel 21

§ 1. Het decreet van 27 november 1984 houdende erkenning en subsidiëring van jeugdverblijfcentra, wordt opgeheven op 1 januari 2004.

§ 2. Het decreet van 1 juni 1994 houdende de erkenning en de subsidiëring van de vereniging zonder winstgevend doel Algemene Dienst voor Jeugdtoerisme en betreffende de overdracht van het beheer en de exploitatie van jeugdinfrastructuur aan die vereniging, wordt opgeheven op 1 januari 2004.

– *Aangenomen.*

§ 1. De jeugdherbergen en jeugdverblijfcentra, erkend op basis van het decreet van 27 november 1984 houdende erkenning en subsidiëring van jeugdverblijfcentra, ontvangen in 2004 een basis- en werkingstoelage voor hun werking in 2003 op basis van de bepalingen in het decreet van 27 november 1984. Vanaf 2004 worden ze verder gesubsidieerd indien ze voldoen aan de subsidiëringvoorwaarden van dit decreet. Indien ze niet erkend worden binnen de overgangperiode, vastgesteld in het decreet "Toerisme voor Allen", verliezen ze hun subsidiëring.

§ 2. In afwijking van artikel 15, § 3, 2°, ontvangen de op basis van het decreet van 27 november 1984 erkende jeugdverblijfcentra in 2004 een wedden- toelage voor het personeel dat in de centra tewerk- gesteld en gesubsidieerd wordt, en dat tot 31 de- cember 2003 ingeschreven was op de loonlijst van een landelijk georganiseerde jeugdvereniging.

§ 3. Alle personeelsleden die vroeger onder het DAC-stelsel ressorteerden en van wie de wedden- toelage geregulariseerd werd krachtens het besluit van de Vlaamse regering van 14 december 2001, blijven gesubsidieerd bij de inwerkingtreding van dit decreet op basis van de voor hen toegekende subsidie in 2003, voor zover ze tewerkgesteld wor- den in een van de erkende jeugdverblijfcentra. De nog niet erkende centra die vergelijkbare perso- neelsleden tewerkstellen krijgen tijd tot eind 2004 om in orde te zijn met de voorwaarden tot erken- ning, geformuleerd in dit decreet en in het uitvoe- ringsbesluit. Indien ze eind 2004 niet aan deze voorwaarden voldoen verliezen ze het recht op die weddentoelage.

– *Aangenomen.*

Artikel 23

Dit decreet treedt in werking op 1 januari 2004.

– *Aangenomen.*

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

We zullen straks de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet houden.

CONTROLECOMMISSIE VOOR REGERINGS-MEDEDELINGEN

Benoeming van de vaste en plaatsvervangende leden

De voorzitter : Dames en heren, de hiernavolgende namen werden door de fracties voorgedragen om benoemd te worden tot vaste en plaatsvervangende leden van de Controlecommissie voor Regeringsmededelingen :

Voor de CD&V :

Tot vast lid : de heren Ludwig Caluwé, Johan De Roo, Carl Decaluwe en mevrouw Mieke Van Hecke ;

Tot plaatsvervangend lid : mevrouw Trees Merckx-Van Goey.

Voor de VLD :

Tot vast lid : de heren Gilbert Van Baelen, Paul Wille, Patrick Lachaert en Marc van den Abeelen ;
Tot plaatsvervangend lid : de heer Guy Sols.

Voor het VB :

Tot vast lid : de heren Filip Dewinter, Herman De Reuse en mevrouw Marijke Dillen ;
Tot plaatsvervangend lid : de heer Jan Penris.

Voor de sp.a :

Tot vast lid : mevrouw Josée Vercammen en de heer Peter De Ridder ;
Tot plaatsvervangend lid : de heer Chokri Mahassine.

Voor Groen!

Tot vast lid : de heer Dirk Holemans ;
Tot plaatsvervangend lid : de heer Jo Vermeulen.

Voor VU&ID :

Tot vast lid : de heer Jan Roegiers ;
Tot plaatsvervangend lid : de heer Dirk De Cock.

Vraagt iemand daaromtrent het woord ? *(Neen)*

Dan is de commissie aldus benoemd.

MOTIE van de heren Ludwig Caluwé, Kris Van Dijck en Luc Van den Brande, mevrouw Mieke Van Hecke en mevrouw Trees Merckx-Van Goey betreffende een belangenconflict – 2140 (2003-2004) – Nr. 1

Voorstel tot aanvulling van de agenda

De voorzitter : Dames en heren, deze middag heeft mevrouw Van Hecke bij motie van orde een voorstel gedaan tot aanvulling van de agenda met de motie van de heren Caluwé, Van Dijck en Van den Brande, mevrouw Van Hecke en mevrouw Merckx betreffende een belangenconflict.

Vraagt nog iemand het woord ? *(Neen)*

Is het parlement het eens met dat voorstel tot aanvulling van de agenda ? *(Instemming)*

Dan stel ik voor dat de motie van de heren Caluwé, Van Dijck en Van den Brande, mevrouw Van Hecke en mevrouw Merckx betreffende een belangenconflict onmiddellijk wordt behandeld.

Is het parlement het daarmee eens ? *(Instemming)*

Het incident is gesloten.

Bespreking

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de motie van de heren Caluwé, Van Dijck en Van den Brande, mevrouw Van Hecke en mevrouw Merckx betreffende een belangenconflict.

De bespreking is geopend.

De heer Caluwé heeft het woord.

De heer Ludwig Caluwé *(Op de tribune)* : Mijnheer de voorzitter, collega's, we hebben reeds tweemaal uitvoerig de problematiek over de nood aan bijkomende raadsheren in Antwerpen en Gent en aan bijkomende rechters in verschillende Vlaamse gerechtelijke arrondissementen besproken. We hebben uitvoerig aangetoond dat die nood hoger is dan de nood, voor zover die bestaat, in de arrondissementen van Henegouwen en bij het Hof van Beroep in Henegouwen, dat nu het voorwerp vormt van een wetsontwerp dat morgen op de agenda staat voor de eindstemming in de Senaat.

Eerst stond dit nog onder voorbehoud op de agenda. Vanmorgen werd het verslag van de commissie-

Caluwé

werkzaamheden in de Senaat rondgedeeld zodat niets nog belet dat de eindstemming morgen in de plenaire vergadering zal plaatsvinden.

Bij de jongste behandeling van deze motie in het Vlaams Parlement werd door de fractieleider van de VLD, de heer Vermeiren, en door de heer Voorhamme namens de sp-a naar voren gebracht dat er initiatieven zouden worden genomen met betrekking tot het aantal raadsheren in Antwerpen en Gent en met betrekking tot de rechtbank van eerste aanleg in Dendermonde, zoals aangekondigd door de eerste minister. De initiatieven zouden worden genomen voor de eindstemming in het federale parlement.

Ik citeer de heer Voorhamme uit het Beknopt Verslag : 'Ik zal deze zaak opvolgen en ik zal desnoods zelf het initiatief nemen. Ik reken er dus op dat er een doorbraak komt tussen dit ogenblik en de behandeling in de plenaire zitting in het federale parlement.'

De behandeling in het federale parlement vindt morgen plaats, maar we hebben tot op heden nog geen doorbraak gezien. Het enige wat er gebeurt, is dat er wordt gepraat en dat de voorzitter van het Hof van Beroep van Antwerpen eens op de koffie mocht komen op het kabinet van de minister van Justitie. Er worden allerlei dingen gezegd, maar harde initiatieven zijn er niet. Opnieuw werd in de Senaatscommissie een amendement verworpen waardoor de situatie in Vlaanderen zou worden rechtgetrokken. Het werd echter wel gesteund door sommige leden van de meerderheid, waaronder de heer Coveliers.

Ik roep de meerderheid op om de uitspraken van veertien dagen geleden gestand te doen, gelet op het feit dat er geen hard initiatief is voor de plenaire stemming morgen in de Senaat. De enige mogelijke consequentie die we hieruit kunnen trekken, is dit belangenconflict in te stellen zodat we de formele procedure met de federale overheid kunnen voeren en er overleg plaatsvindt om de initiatieven waar we allemaal achter staan, gedaan te krijgen. *(Applaus bij CD&V)*

De voorzitter : Vraagt nog iemand het woord ? *(Neen)*

De bespreking is gesloten.

We zullen straks de hoofdelijke stemming over de motie houden.

ONTWERP VAN DECREET betreffende de eerstelijnsgezondheidszorg en de samenwerking tussen de zorgaanbieders
– 1882 (2003-2004) – Nrs. 1 tot 5

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet betreffende de eerstelijnsgezondheidszorg en de samenwerking tussen de zorgaanbieders.

Mevrouw van Kessel heeft het woord.

Mevrouw Ingrid van Kessel : Mijnheer de voorzitter, ik wil even verklaren waarom onze fractie tegen zal stemmen. We zijn uiteraard voor het versterken van de eerstelijnszorg, maar in dit ontwerp gebeurt dit slechts door een informatiseringstoelage voor de praktijkvoering. Voor ons is dit dus een lege doos.

Bovendien heeft deze regering reeds 4 jaar nagelaten om de noodzakelijke, decretaal verankerde groei in de thuiszorg te realiseren. Er moest 4 percent groei zijn. Minister Byttebier glorieert, en verklaart met de glimlach dat 1,5 percent groei voldoende is.

Samenwerking is goed en nodig, maar niet als er een dergelijke hypotheek wordt gelegd op de groei in de thuiszorg. Daarom zullen wij tegenstemmen.

De voorzitter : Vraagt nog iemand het woord ? *(Neen)*

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? *(Ja)*

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

94 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
 59 leden hebben ja geantwoord ;
 4 leden hebben zich onthouden ;
 31 leden hebben neen geantwoord.

Voorzitter

JA hebben geantwoord :

Bex Jos
 Bril Louis
 Browaeyts Jozef
 Callens Karlos
 Cordeel Marc
 Daelman Carlo
 De Batselier Norbert
 De Cock Dirk
 De Cock Frans
 De Martelaer Ann
 De Ridder Peter
 Declercq Veerle
 Demeulenaere Julien
 Denys André
 Devolder Jacques
 Dua Vera
 Gabriels Jaak
 Gatz Sven
 Geysels Jos
 Guns Dominique
 Gysbrechts Peter
 Helsen Koen
 Holemans Dirk
 Hostekint Patrick
 Idrissi Yamila
 Lachaert Patrick
 Lauwers Herman
 Logist Marcel
 Maes Jacky
 Mahassine Chokri
 Malcorps Johan
 Moreau André
 Peuskens Jean-Paul
 Platteau Stefaan
 Ramon Frans
 Ramoudt Didier
 Roegiers Jan
 Schepens Cis
 Sols Guy
 Stassen Jos
 Stevaert Steve
 Suykens Lucien
 Timmermans Jacques
 Tobback Bruno
 Van Aperen Jul
 Van Baelen Gilbert
 van den Abeelen Marc
 Van Den Heuvel Ria
 Van Duppen Jan
 Van Nieuwenborgh Gracienne
 Van Nieuwerkerke André
 Van Vaerenbergh Etienne
 Van Wauwe Erna

Vandenbossche Dany
 Vercammen Josée
 Vermeiren Francis
 Verstraete Bob
 Voorhamme Robert
 Wille Paul

NEEN hebben geantwoord :

Becq Sonja
 Caluwé Ludwig
 De Meyer Jos
 De Roo Johan
 De Smet Bart
 Decaluwe Carl
 Demeester-De Meyer Wivina
 Gardeyn-Debever Gisèle
 Grouwels Brigitte
 Heeren Veerle
 Kindermans Gerald
 Laloo Boudewijn
 Laurys Jan
 Martens Luc
 Matthijs Erik
 Merckx-Van Goey Trees
 Sarens Freddy
 Sauwens Johan
 Schuermans Eddy
 Van Cleuvenbergen Riet
 Van der Poorten Mark
 Van Eetvelde Ilse
 Van Eyken Christian
 Van Hecke Mieke
 van Kessel Ingrid
 Van Looy Jef
 Van Rompuy Eric
 Vandenbossche Walter
 Vanleenhove Gilbert
 Verfaillie Jan
 Weyts Johan

Zich ONTHOUDEN hebben :

De Schepper Claudine
 Loones Jan
 Van Dijck Kris
 Vandenbroeke Chris

Dientengevolge neemt het parlement het ontwerp van decreet aan. Het zal aan de Vlaamse regering ter bekrachtiging worden overgezonden.

ONTWERP VAN DECREET houdende erkenning en subsidiëring van jeugherbergen, jeugdverblijfscentra, ondersteuningsstructuren en de vzw Algemene Dienst voor Jeugdtoerisme – 1883 (2003-2004) – Nrs. 1 tot 5

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet houdende erkenning en subsidiëring van jeugherbergen, jeugdverblijfscentra, ondersteuningsstructuren en de vzw Algemene Dienst voor Jeugdtoerisme.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

94 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
94 leden hebben ja geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Becq Sonja
Bex Jos
Bril Louis
Browaeyns Jozef
Callens Karlos
Caluwé Ludwig
Cordeel Marc
Daelman Carlo
De Batselier Norbert
De Cock Dirk
De Cock Frans
De Martelaer Ann
De Meyer Jos
De Ridder Peter
De Roo Johan
De Schepper Claudine
De Smet Bart
Decaluwe Carl
Declercq Veerle
Demeester-De Meyer Wivina
Demeulenaere Julien
Denys André
Devolder Jacques
Dua Vera
Gabriels Jaak
Gardeyn-Debever Gisèle
Gatz Sven
Geysels Jos
Grouwels Brigitte

Guns Dominique
Gysbrechts Peter
Heeren Veerle
Helsen Koen
Holemans Dirk
Hostekint Patrick
Idrissi Yamila
Kindermans Gerald
Lachaert Patrick
Laloo Boudewijn
Laurys Jan
Lauwers Herman
Logist Marcel
Loones Jan
Maes Jacky
Mahassine Chokri
Malcorps Johan
Martens Luc
Matthijs Erik
Merckx-Van Goey Trees
Moreau André
Peuskens Jean-Paul
Platteau Stefaan
Ramon Frans
Ramoudt Didier
Roegiers Jan
Sarens Freddy
Sauwens Johan
Schepens Cis
Schuermans Eddy
Sols Guy
Stassen Jos
Stevaert Steve
Suykens Lucien
Timmermans Jacques
Tobback Bruno
Van Aperen Jul
Van Baelen Gilbert
Van Cleuvenbergen Riet
van den Abeelen Marc
Van Den Heuvel Ria
Van der Poorten Mark
Van Dijck Kris
Van Duppen Jan
Van Eetvelde Ilse
Van Eyken Christian
Van Hecke Mieke
van Kessel Ingrid
Van Looy Jef
Van Nieuwenborgh Gracienne
Van Nieuwerkerke André
Van Rompuy Eric
Van Vaerenbergh Etienne
Van Wauwe Erna
Vandenbossche Dany
Vandenbossche Walter
Vandenbroeke Chris

Voorzitter

Vanleenhove Gilbert
 Vercammen Josée
 Verfaillie Jan
 Vermeiren Francis
 Verstraete Bob
 Voorhamme Robert
 Weyts Johan
 Wille Paul

Dientengevolge neemt het parlement het ontwerp van decreet eenparig aan. Het zal aan de Vlaamse regering ter bekrachtiging worden overgezonden.

VOORSTEL VAN DECREET van de heren Bruno Tobback, Francis Vermeiren, Herman Lauwers en Ludwig Caluwé tot regeling van de controle van de verkiezingsuitgaven voor de verkiezingen van het Vlaams Parlement – 2008 (2003-2004) – Nrs. 1 en 2

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het voorstel van decreet van de heren Tobback, Vermeiren, Lauwers en Caluwé tot regeling van de controle van de verkiezingsuitgaven voor de verkiezingen van het Vlaams Parlement.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat voor wat betreft de aangelegenheden bedoeld in artikel 39 van de Grondwet :

90 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
 89 leden hebben ja geantwoord ;
 1 lid heeft zich onthouden.

Ziehier het resultaat voor wat betreft de aangelegenheden bedoeld in de artikelen 127 tot 129 van de Grondwet :

94 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
 93 leden hebben ja geantwoord ;
 1 lid heeft zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Becq Sonja
 Bex Jos
 Bril Louis
 Browaeyts Jozef
 Callens Karlos
 Caluwé Ludwig
 Cordeel Marc
 Daelman Carlo
 De Batselier Norbert
 De Cock Dirk
 De Cock Frans
 De Martelaer Ann
 De Meyer Jos
 De Ridder Peter
 De Roo Johan
 De Schepper Claudine
 De Smet Bart
 Decaluwe Carl
 Declercq Veerle
 Demeester-De Meyer Wivina
 Demeulenaere Julien
 Denys André
 Devolder Jacques
 Dua Vera
 Gabriels Jaak
 Gardeyn-Debever Gisèle
 Gatz Sven
 Geysels Jos
 Grouwels Brigitte
 Guns Dominique
 Gysbrechts Peter
 Heeren Veerle
 Helsen Koen
 Holemans Dirk
 Hostekint Patrick
 Idrissi Yamila
 Kindermans Gerald
 Lachaert Patrick
 Laloo Boudewijn
 Laurys Jan
 Lauwers Herman
 Logist Marcel
 Loones Jan
 Maes Jacky
 Mahassine Chokri
 Malcorps Johan
 Martens Luc
 Matthijs Erik
 Merckx-Van Goey Trees
 Moreau André
 Peuskens Jean-Paul
 Platteau Stefaan
 Ramon Frans
 Ramoudt Didier
 Roegiers Jan

Voorzitter

Sarens Freddy
 Schepens Cis
 Schuermans Eddy
 Sols Guy
 Stassen Jos
 Stevaert Steve
 Suykens Lucien
 Timmermans Jacques
 Tobback Bruno
 Van Aperen Jul
 Van Baelen Gilbert
 Van Cleuvenbergen Riet
 van den Abeelen Marc
 Van Den Heuvel Ria
 Van der Poorten Mark
 Van Dijck Kris
 Van Duppen Jan
 Van Eetvelde Ilse
 Van Eyken Christian
 Van Hecke Mieke
 van Kessel Ingrid
 Van Looy Jef
 Van Nieuwenborgh Gracienne
 Van Nieuwerkerke André
 Van Rompuy Eric
 Van Vaerenbergh Etienne
 Van Wauwe Erna
 Vandenbossche Dany
 Vandenbossche Walter
 Vandenbroeke Chris
 Vanleenhove Gilbert
 Vercammen Josée
 Verfaillie Jan
 Vermeiren Francis
 Verstraete Bob
 Voorhamme Robert
 Weyts Johan
 Wille Paul

Zich ONTHOUDEN heeft :

Sauwens Johan

Dientengevolge neemt het parlement het voorstel van decreet aan. Het zal aan de Vlaamse regering ter bekrachtiging worden overgezonden.

VOORSTEL VAN RESOLUTIE van mevrouw Ann De Martelaer en de heren Koen Helsen, Jan Van Duppen en Jan Roegiers betreffende de realisatie van een vraaggestuurde zorg voor personen met een handicap – 1693 (2002-2003) – Nrs. 1 en 2

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het voorstel van resolutie van mevrouw De Martelaer en de heren Helsen, Van Duppen en Roegiers betreffende de realisatie van een vraaggestuurde zorg voor personen met een handicap.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

96 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
 61 leden hebben ja geantwoord ;
 5 leden hebben zich onthouden ;
 30 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Bex Jos
 Bril Louis
 Browaeyts Jozef
 Callens Karlos
 Cordeel Marc
 Daelman Carlo
 De Batselier Norbert
 De Cock Dirk
 De Cock Frans
 De Martelaer Ann
 De Ridder Peter
 Declercq Veerle
 Demeulenaere Julien
 Denys André
 Devolder Jacques
 Dua Vera
 Gabriels Jaak
 Gatz Sven
 Geysels Jos
 Glorieux Eloi
 Guns Dominique
 Gysbrechts Peter

Voorzitter

Helsen Koen
 Holemans Dirk
 Hostekint Patrick
 Idrissi Yamila
 Lachaert Patrick
 Lauwers Herman
 Logist Marcel
 Maes Jacky
 Mahassine Chokri
 Malcorps Johan
 Moreau André
 Peuskens Jean-Paul
 Platteau Stefaan
 Ramon Frans
 Ramoudt Didier
 Roegiers Jan
 Schepens Cis
 Sols Guy
 Stassen Jos
 Stevaert Steve
 Suykens Lucien
 Timmermans Jacques
 Tobback Bruno
 Van Aperen Jul
 Van Baelen Gilbert
 van den Abeelen Marc
 Van Den Heuvel Ria
 Van Duppen Jan
 Van Nieuwenborgh Gracienne
 Van Nieuwerkerke André
 Van Vaerenbergh Etienne
 Van Wauwe Erna
 Vandenbossche Dany
 Vercammen Josée
 Vermeiren Francis
 Vermeulen Jo
 Verstraete Bob
 Voorhamme Robert
 Wille Paul

NEEN hebben geantwoord :

Becq Sonja
 Caluwé Ludwig
 De Meyer Jos
 De Roo Johan
 De Smet Bart
 Decaluwe Carl
 Demeester-De Meyer Wivina
 Gardeyn-Debever Gisèle
 Grouwels Brigitte
 Heeren Veerle
 Kindermans Gerald
 Laloo Boudewijn
 Laurys Jan

Martens Luc
 Matthijs Erik
 Merckx-Van Goey Trees
 Sarens Freddy
 Sauwens Johan
 Schuermans Eddy
 Van Cleuvenbergen Riet
 Van der Poorten Mark
 Van Eetvelde Ilse
 Van Hecke Mieke
 van Kessel Ingrid
 Van Looy Jef
 Van Rompuy Eric
 Vandenbossche Walter
 Vanleenhove Gilbert
 Verfaillie Jan
 Weyts Johan

Zich ONTHOUDEN hebben :

De Schepper Claudine
 Loones Jan
 Van Dijck Kris
 Van Eyken Christian
 Vandenbroeke Chris

Dientengevolge neemt het parlement het voorstel van resolutie aan. De resolutie zal aan de Vlaamse regering worden overgezonden.

MOTIE van de heren Ludwig Caluwé, Kris Van Dijck en Luc Van den Brande, mevrouw Mieke Van Hecke en mevrouw Trees Merckx-Van Goey, betreffende een belangenconflict – 2140 (2003-2004) – Nr. 1

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over de motie van de heren Caluwé, Van Dijck en Van den Brande, mevrouw Van Hecke en mevrouw Merckx-Van Goey, betreffende een belangenconflict.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat voor wat betreft de aangelegenheden bedoeld in artikel 39 van de Grondwet :

Voorzitter

92 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
 32 leden hebben ja geantwoord ;
 2 leden hebben zich onthouden ;
 58 leden hebben neen geantwoord.

Ziehier het resultaat voor wat betreft de aangelegenheden bedoeld in de artikelen 127 tot 129 van de Grondwet :

95 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
 33 leden hebben ja geantwoord ;
 2 leden hebben zich onthouden ;
 60 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Becq Sonja
 De Meyer Jos
 De Roo Johan
 De Schepper Claudine
 De Smet Bart
 Decaluwe Carl
 Demeester-De Meyer Wivina
 Gardeyn-Debever Gisèle
 Grouwels Brigitte
 Heeren Veerle
 Kindermans Gerald
 Laloo Boudewijn
 Laurys Jan
 Loones Jan
 Martens Luc
 Matthijs Erik
 Merckx-Van Goey Trees
 Sarens Freddy
 Sauwens Johan
 Schuermans Eddy
 Van Cleuvenbergen Riet
 Van der Poorten Mark
 Van Dijck Kris
 Van Eetvelde Ilse
 Van Hecke Mieke
 van Kessel Ingrid
 Van Looy Jef
 Van Rompuy Eric
 Van Vaerenbergh Etienne
 Vandenbroeke Chris
 Vanleenhove Gilbert
 Verfaillie Jan
 Weyts Johan

NEEN hebben geantwoord :

Bex Jos
 Bril Louis
 Browaeyts Jozef

Callens Karlos
 Cordeel Marc
 Daelman Carlo
 De Batselier Norbert
 De Cock Dirk
 De Cock Frans
 De Martelaer Ann
 De Ridder Peter
 Declercq Veerle
 Demeulenaere Julien
 Denys André
 Devolder Jacques
 Dua Vera
 Gabriels Jaak
 Gatz Sven
 Geysels Jos
 Glorieux Eloi
 Guns Dominique
 Gysbrechts Peter
 Helsen Koen
 Holemans Dirk
 Hostekint Patrick
 Idrissi Yamila
 Lachaert Patrick
 Lauwers Herman
 Logist Marcel
 Maes Jacky
 Mahassine Chokri
 Malcorps Johan
 Moreau André
 Peuskens Jean-Paul
 Platteau Stefaan
 Ramon Frans
 Ramoudt Didier
 Roegiers Jan
 Schepens Cis
 Sols Guy
 Stassen Jos
 Stevaert Steve
 Suykens Lucien
 Timmermans Jacques
 Tobback Bruno
 Van Aperen Jul
 Van Baelen Gilbert
 van den Abeelen Marc
 Van Den Heuvel Ria
 Van Eyken Christian
 Van Nieuwenborgh Gracienne
 Van Nieuwerkerke André
 Van Wauwe Erna
 Vandenbossche Dany
 Vercammen Josée
 Vermeiren Francis
 Vermeulen Jo
 Verstraete Bob
 Voorhamme Robert
 Wille Paul

Voorzitter

Zich ONTHOUDEN hebben :

Caluwé Ludwig
Van Duppen Jan

Dientengevolge neemt het parlement de motie niet aan.

Redenen voor onthouding ?

De heer Caluwé heeft het woord.

De heer Ludwig Caluwé : Mijnheer de voorzitter, collega's, ik heb me van de stemming onthouden om het inconsequent stemgedrag van de meerderheid aan te klagen. Voor veertien dagen verklaarden de fractieleider van de VLD en de heer Voorhamme dat er een nieuw initiatief moest worden genomen, en dus een nieuwe motie betreffende een belangenconflict moest worden ingediend, als er niets zou gebeuren voor de eindstemming in het federaal parlement.

Ik citeer de heer Voorhamme : 'Ik reken er dus op dat er een doorbraak komt tussen dit ogenblik en de behandeling in de plenaire zitting in het federaal parlement. Zo niet moet er een nieuw initiatief worden genomen. Ik zeg dit mede in naam van de voorzitter van dit parlement.'

Morgen volgt de eindstemming in de Senaat. De consequentie van deze verklaring van twee weken geleden is dat vandaag deze motie betreffende een belangenconflict wordt goedgekeurd. Toch gebeurt het tegendeel. Wat zijn woorden nog waard ?

De voorzitter : De heer Vermeiren heeft het woord.

De heer Francis Vermeiren : Mijnheer de voorzitter, collega's, ik wil mijn woord gestand doen. Immers intussen is er een en ander gebeurd, in tegenstelling tot wat de heer Caluwé zegt. Ik heb tijdens de vorige discussie gezegd dat de problematiek van Charleroi het resultaat is van het werk van de vorige regering. Het gaat om een initiatief van minister Verwilghen. Dat is hier verkeerdelijk voorgesteld alsof de een boven de ander werd voorgetrokken.

De huidige minister van Justitie stelde in de Kamer dat ze bereid was dringend werk te maken van onder andere Dendermonde en Antwerpen. We hebben hier gedebatteerd naar aanleiding van de stemverklaringen en de verklaring van de heer Voorhamme. Ik heb beloofd de zaak te blijven vol-

gen, en dat is ook wat ik heb gedaan. Ik heb de zekerheid dat de gesprekken aan de gang zijn, en dat de absolute wil bestaat ze tot een goed einde te brengen voor het einde van maart. Dat is ook bevestigd in de brief die we hier hebben aangehaald.

We kunnen uiteraard elke week hetzelfde zeggen en elke week een belangenconflict invoeren. Ik begriep ook dat de oppositie dat doet, omdat ze niet betrokken is bij de onderhandelingen en bij de vooruitgang van het dossier. Dat betekent echter niet dat ze gelijk heeft, want er wordt wel degelijk vooruitgang geboekt.

We hebben vertrouwen in de zowel geschreven als mondelinge toezeggingen en in de verklaringen van de minister in de Kamer. We zijn het allemaal eens over de grond van de zaak. We kiezen echter de zaken nu op hun beloop te laten om geen vertragingen te veroorzaken. Daarom hebben we deze motie niet goedgekeurd.

MOTIE VAN AANBEVELING van de heren Jean Geraerts en Roland Van Goethem en mevrouw Marleen Van den Eynde tot besluit van het op 4 februari 2004 in plenaire vergadering gehouden actualiteitsdebat over het energiebeleid – 2094 (2003-2004) – Nr. 1

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over de motie van aanbeveling van de heren Geraerts en Van Goethem en mevrouw Van den Eynde tot besluit van het op 4 februari 2004 in plenaire vergadering gehouden actualiteitsdebat over het energiebeleid.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

92 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
92 leden hebben neen geantwoord.

NEEN hebben geantwoord :

Becq Sonja

Voorzitter

Bex Jos
 Bril Louis
 Browaeys Jozef
 Callens Karlos
 Caluwé Ludwig
 Cordeel Marc
 Daelman Carlo
 De Batselier Norbert
 De Cock Dirk
 De Cock Frans
 De Martelaer Ann
 De Meyer Jos
 De Ridder Peter
 De Roo Johan
 De Schepper Claudine
 De Smet Bart
 Decaluwe Carl
 Declercq Veerle
 Demeester-De Meyer Wivina
 Demeulenaere Julien
 Denys André
 Devolder Jacques
 Dua Vera
 Gabriels Jaak
 Gardeyn-Debever Gisèle
 Geysels Jos
 Glorieux Eloi
 Guns Dominique
 Gysbrechts Peter
 Heeren Veerle
 Helsen Koen
 Holemans Dirk
 Hostekint Patrick
 Kindermans Gerald
 Lachaert Patrick
 Laloo Boudewijn
 Laurys Jan
 Lauwers Herman
 Logist Marcel
 Loones Jan
 Maes Jacky
 Mahassine Chokri
 Malcorps Johan
 Martens Luc
 Matthijs Erik
 Merckx-Van Goey Trees
 Moreau André
 Peuskens Jean-Paul
 Platteau Stefaan
 Ramon Frans
 Ramoudt Didier
 Roegiers Jan
 Sarens Freddy
 Sauwens Johan
 Schepens Cis

Schuermans Eddy
 Sols Guy
 Stassen Jos
 Stevaert Steve
 Suykens Lucien
 Timmermans Jacques
 Tobback Bruno
 Van Aperen Jul
 Van Baelen Gilbert
 Van Cleuvenbergen Riet
 van den Abeelen Marc
 Van Den Heuvel Ria
 Van der Poorten Mark
 Van Dijck Kris
 Van Duppen Jan
 Van Eetvelde Ilse
 Van Eyken Christian
 Van Hecke Mieke
 van Kessel Ingrid
 Van Looy Jef
 Van Nieuwenborgh Gracienne
 Van Nieuwkerke André
 Van Rompuy Eric
 Van Vaerenbergh Etienne
 Van Wauwe Erna
 Vandenbossche Dany
 Vandenbroeke Chris
 Vanleenhove Gilbert
 Vercammen Josée
 Verfaillie Jan
 Vermeiren Francis
 Vermeulen Jo
 Verstraete Bob
 Voorhamme Robert
 Weyts Johan
 Wille Paul

Dientengevolge neemt het parlement de motie niet aan.

MOTIE VAN AANBEVELING van de heren Eddy Schuermans, Johan Sauwens, Johan De Roo, Ludwig Caluwé en Eric Van Rompuy tot besluit van het op 4 februari 2004 in plenaire vergadering gehouden actualiteitsdebat over het energiebeleid – 2095 (2003-2004) – Nr. 1

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over de motie van aanbeveling van de heren Schuermans, Sauwens, De Roo,

Voorzitter

Caluwé en Van Rompuy tot besluit van het op 4 februari 2004 in plenaire vergadering gehouden actualiteitsdebat over het energiebeleid.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

92 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;

31 leden hebben ja geantwoord ;

1 lid heeft zich onthouden ;

60 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Becq Sonja
Caluwé Ludwig
De Meyer Jos
De Roo Johan
De Schepper Claudine
De Smet Bart
Decaluwe Carl
Demeester-De Meyer Wivina
Gardeyn-Debever Gisèle
Heeren Veerle
Kindermans Gerald
Laloo Boudewijn
Laurys Jan
Martens Luc
Matthijs Erik
Merckx-Van Goey Trees
Sarens Freddy
Sauwens Johan
Schuermans Eddy
Van Cleuvenbergen Riet
Van der Poorten Mark
Van Dijck Kris
Van Eetvelde Ilse
Van Hecke Mieke
van Kessel Ingrid
Van Looy Jef
Van Rompuy Eric
Vandenbroeke Chris
Vanleenhove Gilbert
Verfaillie Jan
Weyts Johan

NEEN hebben geantwoord :

Bex Jos
Bril Louis

Browaeyts Jozef
Callens Karlos
Cordeel Marc
Daelman Carlo
De Batselier Norbert
De Cock Dirk
De Cock Frans
De Martelaer Ann
De Ridder Peter
Declercq Veerle
Demeulenaere Julien
Denys André
Devolder Jacques
Dua Vera
Gabriels Jaak
Geysels Jos
Glorieux Eloi
Guns Dominique
Gysbrechts Peter
Helsen Koen
Holemans Dirk
Hostekint Patrick
Lachaert Patrick
Lauwers Herman
Logist Marcel
Maes Jacky
Mahassine Chokri
Malcorps Johan
Moreau André
Peuskens Jean-Paul
Platteau Stefaan
Ramon Frans
Ramoudt Didier
Roegiers Jan
Schepens Cis
Sols Guy
Stassen Jos
Stevaert Steve
Suykens Lucien
Timmermans Jacques
Tobback Bruno
Van Aperen Jul
Van Baelen Gilbert
van den Abeelen Marc
Van Den Heuvel Ria
Van Duppen Jan
Van Eyken Christian
Van Nieuwenborgh Gracienne
Van Nieuwkerke André
Van Vaerenbergh Etienne
Van Wauwe Erna
Vandenbossche Dany
Vercammen Josée
Vermeiren Francis
Vermeulen Jo
Verstraete Bob
Voorhamme Robert

Voorzitter

Wille Paul

Zich ONTHOUDEN heeft :

Loones Jan

Dientengevolge neemt het parlement de motie niet aan.

Reden voor onthouding ?

De heer Loones heeft het woord.

De heer Jan Loones : Mijnheer de voorzitter, ik heb een stemafpraak met mevrouw Hermans.

MET REDENEN OMKLEDE MOTIE van de heer Carl Decaluwe tot besluit van de op 29 januari 2004 door de heer Carl Decaluwe in commissie gehouden interpellatie tot de heer Marino Keulen, Vlaams minister van Wonen, Media en Sport, over de oprichting van een facilitaire vennootschap door de VRT

– 2071 (2003-2004) – Nr. 1

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heer Decaluwe tot besluit van de op 29 januari 2004 door de heer Decaluwe in commissie gehouden interpellatie tot de heer Keulen, Vlaams minister van Wonen, Media en Sport, over de oprichting van een facilitaire vennootschap door de VRT.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

94 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;

28 leden hebben ja geantwoord ;

4 leden hebben zich onthouden ;

62 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Becq Sonja
Caluwé Ludwig
De Meyer Jos
De Roo Johan
Decaluwe Carl
Demeester-De Meyer Wivina
Gardeyn-Debever Gisèle
Grouwels Brigitte
Heeren Veerle
Kindermans Gerald
Laloo Boudewijn
Laurys Jan
Martens Luc
Matthijs Erik
Merckx-Van Goey Trees
Sarens Freddy
Sauwens Johan
Schuermans Eddy
Van der Poorten Mark
Van Eetvelde Ilse
Van Hecke Mieke
van Kessel Ingrid
Van Looy Jef
Van Rompuy Eric
Vandenbossche Walter
Vanleenhove Gilbert
Verfaillie Jan
Weyts Johan

NEEN hebben geantwoord :

Bex Jos
Bril Louis
Browaeyts Jozef
Callens Karlos
Cordeel Marc
Daelman Carlo
De Batselier Norbert
De Cock Dirk
De Cock Frans
De Martelaer Ann
De Ridder Peter
Declercq Veerle
Demeulenaere Julien
Denys André
Devolder Jacques
Dua Vera
Gabriels Jaak
Gatz Sven
Geysels Jos
Glorieux Eloi
Guns Dominique
Gysbrechts Peter
Helsen Koen

Voorzitter

Holemans Dirk
 Hostekint Patrick
 Idrissi Yamila
 Lachaert Patrick
 Lauwers Herman
 Logist Marcel
 Maes Jacky
 Mahassine Chokri
 Malcorps Johan
 Moreau André
 Peuskens Jean-Paul
 Platteau Stefaan
 Ramon Frans
 Ramoudt Didier
 Roegiers Jan
 Schepens Cis
 Sols Guy
 Stassen Jos
 Stevaert Steve
 Suykens Lucien
 Timmermans Jacques
 Tobback Bruno
 Van Aperen Jul
 Van Baelen Gilbert
 van den Abeelen Marc
 Van Den Heuvel Ria
 Van Duppen Jan
 Van Eyken Christian
 Van Nieuwenborgh Gracienne
 Van Nieuwerkerke André
 Van Vaerenbergh Etienne
 Van Wauwe Erna
 Vandenbossche Dany
 Vercammen Josée
 Vermeiren Francis
 Vermeulen Jo
 Verstraete Bob
 Voorhamme Robert
 Wille Paul

Zich ONTHOUDEN hebben :

De Schepper Claudine
 Loones Jan
 Van Dijck Kris
 Vandenbroeke Chris

Dientengevolge neemt het parlement de motie niet aan.

MET REDENEN OMKLEDE MOTIE van de heren Jan Laurys, Luc Van den Brande en Ludwig Caluwé tot besluit van de op 3 februari 2004 door de heren Jan Laurys en Kris Van Dijck in commissie gehouden interpellaties tot de heer Bart Somers, minister-president van de Vlaamse regering, respectievelijk over het pleidooi van de minister-president voor meer Vlaamse autonomie en de verklaringen van federaal premier Verhofstadt betreffende een mogelijke herfederalisering van de arbeidsmarkt, en over de verklaringen van federaal premier Verhofstadt betreffende een mogelijke herfederalisering van sociaal-economische bevoegdheden

– 2086 (2003-2004) – Nr. 1

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heren Laurys, Van den Brande en Caluwé tot besluit van de op 3 februari 2004 door de heren Laurys en Van Dijck in commissie gehouden interpellaties tot de heer Somers, minister-president van de Vlaamse regering, respectievelijk over het pleidooi van de minister-president voor meer Vlaamse autonomie en de verklaringen van federaal premier Verhofstadt betreffende een mogelijke herfederalisering van de arbeidsmarkt, en over de verklaringen van federaal premier Verhofstadt betreffende een mogelijke herfederalisering van sociaal-economische bevoegdheden.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

91 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
 30 leden hebben ja geantwoord ;
 1 lid heeft zich onthouden ;
 60 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Becq Sonja
 Caluwé Ludwig
 De Meyer Jos
 De Roo Johan
 De Schepper Claudine
 De Smet Bart
 Decaluwe Carl
 Demeester-De Meyer Wivina
 Gardeyn-Debever Gisèle

Voorzitter

Heeren Veerle
 Kindermans Gerald
 Laloo Boudewijn
 Laurys Jan
 Martens Luc
 Matthijs Erik
 Merckx-Van Goey Trees
 Sarens Freddy
 Sauwens Johan
 Schuermans Eddy
 Van der Poorten Mark
 Van Dijck Kris
 Van Eetvelde Ilse
 Van Hecke Mieke
 van Kessel Ingrid
 Van Looy Jef
 Van Rompuy Eric
 Vandenbroeke Chris
 Vanleenhove Gilbert
 Verfaillie Jan
 Weyts Johan

NEEN hebben geantwoord :

Bex Jos
 Bril Louis
 Browaeyts Jozef
 Callens Karlos
 Cordeel Marc
 Daelman Carlo
 De Batselier Norbert
 De Cock Dirk
 De Cock Frans
 De Martelaer Ann
 De Ridder Peter
 Declercq Veerle
 Demeulenaere Julien
 Denys André
 Devolder Jacques
 Dua Vera
 Gabriels Jaak
 Geysels Jos
 Glorieux Eloi
 Guns Dominique
 Gysbrechts Peter
 Helsen Koen
 Holemans Dirk

Hostekint Patrick
 Lachaert Patrick
 Lauwers Herman
 Logist Marcel
 Maes Jacky
 Mahassine Chokri
 Malcorps Johan
 Moreau André
 Peuskens Jean-Paul
 Platteau Stefaan
 Ramon Frans
 Ramoudt Didier
 Roegiers Jan
 Schepens Cis
 Sols Guy
 Stassen Jos
 Stevaert Steve
 Suykens Lucien
 Timmermans Jacques
 Tobback Bruno
 Van Aperen Jul
 Van Baelen Gilbert
 van den Abeelen Marc
 Van Den Heuvel Ria
 Van Duppen Jan
 Van Eyken Christian
 Van Nieuwenborgh Gracienne
 Van Nieuwkerke André
 Van Vaerenbergh Etienne
 Van Wauwe Erna
 Vandenbossche Dany
 Vercammen Josée
 Vermeiren Francis
 Vermeulen Jo
 Verstraete Bob
 Voorhamme Robert
 Wille Paul

Zich ONTHOUDEN heeft :

Loones Jan

Dientengevolge neemt het parlement de motie niet aan.

MET REDENEN OMKLEDE MOTIE van de heren Kris Van Dijck, Jan Loones en Chris Vandebroeke tot besluit van de op 3 februari 2004 door de heren Jan Laurys en Kris Van Dijck in commissie gehouden interpellaties tot de heer Bart Somers, minister-president van de Vlaamse regering, respectievelijk over het pleidooi van de minister-president voor meer Vlaamse autonomie en de verklaringen van federaal premier Verhofstadt betreffende een mogelijke herfederalisering van de arbeidsmarkt, en over de verklaringen van federaal premier Verhofstadt betreffende een mogelijke herfederalisering van sociaal-economische bevoegdheden

– 2089 (2003-2004) – Nr. 1

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heren Van Dijck, Loones en Vandebroeke tot besluit van de op 3 februari 2004 door de heren Laurys en Van Dijck in commissie gehouden interpellaties tot de heer Somers, minister-president van de Vlaamse regering, respectievelijk over het pleidooi van de minister-president voor meer Vlaamse autonomie en de verklaringen van federaal premier Verhofstadt betreffende een mogelijke herfederalisering van de arbeidsmarkt, en over de verklaringen van federaal premier Verhofstadt betreffende een mogelijke herfederalisering van sociaal-economische bevoegdheden.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

91 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
34 leden hebben ja geantwoord ;
57 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Becq Sonja
Caluwé Ludwig
De Meyer Jos
De Roo Johan
De Schepper Claudine
De Smet Bart
Decaluwe Carl
Demeester-De Meyer Wivina
Gardeyn-Debever Gisèle
Heeren Veerle

Kindermans Gerald
Laloo Boudewijn
Laurys Jan
Lauwers Herman
Loones Jan
Martens Luc
Matthijs Erik
Merckx-Van Goey Trees
Sarens Freddy
Sauwens Johan
Schuermans Eddy
Van Cleuvenbergen Riet
Van der Poorten Mark
Van Dijck Kris
Van Eetvelde Ilse
Van Hecke Mieke
van Kessel Ingrid
Van Looy Jef
Van Rompuy Eric
Van Vaerenbergh Etienne
Vandebroeke Chris
Vanleenhove Gilbert
Verfaillie Jan
Weyts Johan

NEEN hebben geantwoord :

Bex Jos
Bril Louis
Browaeyts Jozef
Callens Karlos
Cordeel Marc
Daelman Carlo
De Batselier Norbert
De Cock Frans
De Martelaer Ann
De Ridder Peter
Declercq Veerle
Demeulenaere Julien
Denys André
Devolder Jacques
Dua Vera
Gabriels Jaak
Geysels Jos
Glorieux Eloi
Gysbrechts Peter
Helsen Koen
Holemans Dirk
Hostekint Patrick
Lachaert Patrick
Logist Marcel
Maes Jacky
Mahassine Chokri
Malcorps Johan
Moreau André
Peuskens Jean-Paul

Voorzitter

Platteau Stefaan
 Ramon Frans
 Ramoudt Didier
 Roegiers Jan
 Schepens Cis
 Sols Guy
 Stassen Jos
 Stevaert Steve
 Suykens Lucien
 Timmermans Jacques
 Tobback Bruno
 Van Aperen Jul
 Van Baelen Gilbert
 van den Abeelen Marc
 Van Den Heuvel Ria
 Van Duppen Jan
 Van Eyken Christian
 Van Nieuwenborgh Gracienne
 Van Nieuwerkerke André
 Van Wauwe Erna
 Vandenbossche Dany
 Vercammen Josée
 Vermeiren Francis
 Vermeulen Jo
 Verstraete Bob
 Voorhamme Robert
 Wille Paul

Dientengevolge neemt het parlement de motie niet aan.

MET REDENEN OMKLEDE MOTIE van de heren Sven Gatz en Robert Voorhamme, mevrouw Veerle Declercq en de heer Herman Lauwers tot besluit van de op 3 februari 2004 door de heren Jan Laurys en Kris Van Dijck in commissie gehouden interpellaties tot de heer Bart Somers, minister-president van de Vlaamse regering, respectievelijk over het pleidooi van de minister-president voor meer Vlaamse autonomie en de verklaringen van federaal premier Verhofstadt betreffende een mogelijke herfederalisering van de arbeidsmarkt, en over de verklaringen van federaal premier Verhofstadt betreffende een mogelijke herfederalisering van sociaal-economische bevoegdheden – 2093 (2003-2004) – Nr. 1

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omkle-

de motie van de heren Gatz en Voorhamme, mevrouw Declercq en de heer Lauwers tot besluit van de op 3 februari 2004 door de heren Laurys en Van Dijck in commissie gehouden interpellaties tot de heer Somers, minister-president van de Vlaamse regering, respectievelijk over het pleidooi van de minister-president voor meer Vlaamse autonomie en de verklaringen van federaal premier Verhofstadt betreffende een mogelijke herfederalisering van de arbeidsmarkt, en over de verklaringen van federaal premier Verhofstadt betreffende een mogelijke herfederalisering van sociaal-economische bevoegdheden.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

92 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
 59 leden hebben ja geantwoord ;
 2 leden hebben zich onthouden ;
 31 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Bex Jos
 Bril Louis
 Browaets Jozef
 Callens Karlos
 Cordeel Marc
 Daelman Carlo
 De Batselier Norbert
 De Cock Dirk
 De Cock Frans
 De Martelaer Ann
 De Ridder Peter
 Declercq Veerle
 Demeulenaere Julien
 Denys André
 Devolder Jacques
 Dua Vera
 Gabriels Jaak
 Geysels Jos
 Glorieux Eloi
 Guns Dominique
 Gysbrechts Peter
 Helsen Koen
 Holemans Dirk
 Hostekint Patrick
 Lachaert Patrick
 Lauwers Herman
 Logist Marcel
 Maes Jacky

Voorzitter

Mahassine Chokri
 Malcorps Johan
 Moreau André
 Peuskens Jean-Paul
 Platteau Stefaan
 Ramon Frans
 Ramoudt Didier
 Roegiers Jan
 Schepens Cis
 Sols Guy
 Stassen Jos
 Stevaert Steve
 Suykens Lucien
 Timmermans Jacques
 Tobback Bruno
 Van Aperen Jul
 Van Baelen Gilbert
 van den Abeelen Marc
 Van Den Heuvel Ria
 Van Duppen Jan
 Van Nieuwenborgh Gracienne
 Van Nieuwerkerke André
 Van Vaerenbergh Etienne
 Van Wauwe Erna
 Vandenbossche Dany
 Vercammen Josée
 Vermeiren Francis
 Vermeulen Jo
 Verstraete Bob
 Voorhamme Robert
 Wille Paul

NEEN hebben geantwoord :

Becq Sonja
 Caluwé Ludwig
 De Meyer Jos
 De Roo Johan
 De Smet Bart
 Decaluwe Carl
 Demeester-De Meyer Wivina
 Gardeyn-Debever Gisèle
 Heeren Veerle
 Kindermans Gerald
 Laloo Boudewijn
 Laurys Jan
 Martens Luc
 Matthijs Erik
 Merckx-Van Goey Trees
 Sarens Freddy
 Sauwens Johan
 Schuermans Eddy
 Van Cleuvenbergen Riet
 Van der Poorten Mark

Van Dijck Kris
 Van Eetvelde Ilse
 Van Eyken Christian
 Van Hecke Mieke
 van Kessel Ingrid
 Van Looy Jef
 Van Rompuy Eric
 Vandenbroeke Chris
 Vanleenhove Gilbert
 Verfaillie Jan
 Weyts Johan

Zich ONTHOUDEN hebben :

De Schepper Claudine
 Loones Jan

Dientengevolge neemt het parlement de motie aan. Ze zal aan de Vlaamse regering worden overgezonden.

MET REDENEN OMKLEDE MOTIE van mevrouw Marijke Dillen, mevrouw Niki De Gryze en de heer Felix Strackx tot besluit van de op 5 februari 2004 door de heer Kris Van Dijck in commissie gehouden interpellatie tot mevrouw Adelheid Byttebier, Vlaams minister van Welzijn, Gezondheid en Gelijke Kansen, over de preventie van aids en andere seksueel overdraagbare aandoeningen – 2096 (2003-2004) – Nr. 1

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van mevrouw Dillen, mevrouw De Gryze en de heer Strackx tot besluit van de op 5 februari 2004 door de heer Van Dijck in commissie gehouden interpellatie tot mevrouw Byttebier, Vlaams minister van Welzijn, Gezondheid en Gelijke Kansen, over de preventie van aids en andere seksueel overdraagbare aandoeningen.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (Ja)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

Voorzitter

96 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
1 lid heeft zich onthouden ;
95 leden hebben neen geantwoord.

NEEN hebben geantwoord :

Becq Sonja
Bex Jos
Bril Louis
Browaeyts Jozef
Callens Karlos
Caluwé Ludwig
Cordeel Marc
Daelman Carlo
De Batselier Norbert
De Cock Dirk
De Cock Frans
De Martelaer Ann
De Meyer Jos
De Ridder Peter
De Roo Johan
De Schepper Claudine
De Smet Bart
Decaluwe Carl
Declercq Veerle
Demeester-De Meyer Wivina
Demeulenaere Julien
Denys André
Dua Vera
Gabriels Jaak
Gardeyn-Debever Gisèle
Gatz Sven
Geysels Jos
Glorieux Eloi
Grouwels Brigitte
Guns Dominique
Gysbrechts Peter
Heeren Veerle
Helsen Koen
Holemans Dirk
Hostekint Patrick
Idrissi Yamila
Kindermans Gerald
Lachaert Patrick
Laloo Boudewijn
Laurys Jan
Lauwers Herman
Logist Marcel
Loones Jan
Maes Jacky
Mahassine Chokri
Malcorps Johan
Martens Luc
Matthijs Erik
Merckx-Van Goey Trees

Moreau André
Peuskens Jean-Paul
Platteau Stefaan
Ramon Frans
Ramoudt Didier
Roegiers Jan
Sarens Freddy
Sauwens Johan
Schepens Cis
Schuermans Eddy
Sols Guy
Stassen Jos
Stevaert Steve
Suykens Lucien
Timmermans Jacques
Tobback Bruno
Van Aperen Jul
Van Baelen Gilbert
Van Cleuvenbergen Riet
van den Abeelen Marc
Van Den Heuvel Ria
Van der Poorten Mark
Van Dijk Kris
Van Duppen Jan
Van Eetvelde Ilse
Van Eyken Christian
Van Hecke Mieke
van Kessel Ingrid
Van Looy Jef
Van Nieuwenborgh Gracienne
Van Nieuwkerke André
Van Rompuy Eric
Van Vaerenbergh Etienne
Van Wauwe Erna
Vandenbossche Dany
Vandenbossche Walter
Vandenbroeke Chris
Vanleenhove Gilbert
Vercammen Josée
Verfaillie Jan
Vermeiren Francis
Vermeulen Jo
Verstraete Bob
Voorhamme Robert
Weyts Johan
Wille Paul

Zich ONTHOUDEN heeft :

Devolder Jacques

Dientengevolge neemt het parlement de motie niet aan.

MET REDENEN OMKLEDE MOTIE van mevrouw Ann De Martelaer en de heren Koen Helsen, Carlo Daelman en Jan Roegiers tot besluit van de op 5 februari 2004 door de heer Kris Van Dijck in commissie gehouden interpellatie tot mevrouw Adelheid Byttebier, Vlaams minister van Welzijn, Gezondheid en Gelijke Kansen, over de preventie van aids en andere seksueel overdraagbare aandoeningen
– 2105 (2003-2004) – Nr. 1

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van mevrouw De Martelaer en de heren Helsen, Daelman en Roegiers tot besluit van de op 5 februari 2004 door de heer Van Dijck in commissie gehouden interpellatie tot mevrouw Byttebier, Vlaams minister van Welzijn, Gezondheid en Gelijke Kansen, over de preventie van aids en andere seksueel overdraagbare aandoeningen.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

96 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;

62 leden hebben ja geantwoord ;

4 leden hebben zich onthouden ;

30 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Bex Jos
 Bril Louis
 Browaeyts Jozef
 Callens Karlos
 Cordeel Marc
 Daelman Carlo
 De Batselier Norbert
 De Cock Dirk
 De Cock Frans
 De Martelaer Ann
 De Ridder Peter
 Declercq Veerle
 Demeulenaere Julien
 Denys André
 Devolder Jacques
 Dua Vera
 Gabriels Jaak
 Gatz Sven
 Geysels Jos

Glorieux Eloi
 Guns Dominique
 Gysbrechts Peter
 Helsen Koen
 Holemans Dirk
 Hostekint Patrick
 Idrissi Yamila
 Lachaert Patrick
 Lauwers Herman
 Logist Marcel
 Maes Jacky
 Mahassine Chokri
 Malcorps Johan
 Moreau André
 Peuskens Jean-Paul
 Platteau Stefaan
 Ramon Frans
 Ramoudt Didier
 Roegiers Jan
 Schepens Cis
 Sols Guy
 Stassen Jos
 Stevaert Steve
 Suykens Lucien
 Timmermans Jacques
 Tobback Bruno
 Van Aperen Jul
 Van Baelen Gilbert
 van den Abeelen Marc
 Van Den Heuvel Ria
 Van Duppen Jan
 Van Eyken Christian
 Van Nieuwenborgh Gracienne
 Van Nieuwkerke André
 Van Vaerenbergh Etienne
 Van Wauwe Erna
 Vandenbossche Dany
 Vercammen Josée
 Vermeiren Francis
 Vermeulen Jo
 Verstraete Bob
 Voorhamme Robert
 Wille Paul

NEEN hebben geantwoord :

Becq Sonja
 Caluwé Ludwig
 De Meyer Jos
 De Roo Johan
 De Smet Bart
 Decaluwe Carl
 Demeester-De Meyer Wivina
 Gardeyn-Debever Gisèle
 Grouwels Brigitte
 Heeren Veerle
 Kindermans Gerald

Voorzitter

Laloo Boudewijn
Laurys Jan
Martens Luc
Matthijs Erik
Merckx-Van Goey Trees
Sarens Freddy
Sauwens Johan
Schuermans Eddy
Van Cleuvenbergen Riet
Van der Poorten Mark
Van Eetvelde Ilse
Van Hecke Mieke
van Kessel Ingrid
Van Looy Jef
Van Rompuy Eric
Vandenbossche Walter
Vanleenhove Gilbert
Verfaillie Jan
Weyts Johan

Zich ONTHOUDEN hebben :

De Schepper Claudine
Loones Jan
Van Dijck Kris
Vandenbroeke Chris

Dientengevolge neemt het parlement de motie aan. Ze zal aan de Vlaamse regering worden overgezonden.

MET REDENEN OMKLEDE MOTIE van mevrouw Sonja Becq en mevrouw Riet Van Cleuvenbergen tot besluit van de op 5 februari 2004 door mevrouw Sonja Becq in commissie gehouden interpellatie tot mevrouw Adelheid Byttebier, Vlaams minister van Welzijn, Gezondheid en Gelijke Kansen, over de regeling voor dienstencheques in de zorgsector
– 2107 (2003-2004) – Nr. 1

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van mevrouw Becq en mevrouw Van Cleuvenbergen tot besluit van de op 5 februari 2004 door mevrouw Becq in commissie gehouden interpellatie tot mevrouw Byttebier, Vlaams minister van Welzijn, Gezondheid en Gelijke Kansen,

over de regeling voor dienstencheques in de zorgsector.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

95 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
32 leden hebben ja geantwoord ;
1 lid heeft zich onthouden ;
62 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Becq Sonja
Caluwé Ludwig
De Meyer Jos
De Roo Johan
De Schepper Claudine
De Smet Bart
Decaluwe Carl
Demeester-De Meyer Wivina
Gardeyn-Debever Gisèle
Grouwels Brigitte
Heeren Veerle
Kindermans Gerald
Laloo Boudewijn
Laurys Jan
Martens Luc
Matthijs Erik
Merckx-Van Goey Trees
Sarens Freddy
Sauwens Johan
Schuermans Eddy
Van Cleuvenbergen Riet
Van der Poorten Mark
Van Eetvelde Ilse
Van Hecke Mieke
van Kessel Ingrid
Van Looy Jef
Van Rompuy Eric
Vandenbossche Walter
Vandenbroeke Chris
Vanleenhove Gilbert
Verfaillie Jan
Weyts Johan

NEEN hebben geantwoord :

Bex Jos
Bril Louis
Browaeyts Jozef
Callens Karlos

Voorzitter

Cordeel Marc
 Daelman Carlo
 De Batselier Norbert
 De Cock Dirk
 De Cock Frans
 De Martelaer Ann
 De Ridder Peter
 Declercq Veerle
 Demeulenaere Julien
 Denys André
 Devolder Jacques
 Dua Vera
 Gabriels Jaak
 Gatz Sven
 Geysels Jos
 Glorieux Eloi
 Guns Dominique
 Gysbrechts Peter
 Helsen Koen
 Holemans Dirk
 Hostekint Patrick
 Idrissi Yamila
 Lachaert Patrick
 Lauwers Herman
 Logist Marcel
 Maes Jacky
 Mahassine Chokri
 Malcorps Johan
 Moreau André
 Peuskens Jean-Paul
 Platteau Stefaan
 Ramon Frans
 Ramoudt Didier
 Roegiers Jan
 Schepens Cis
 Sols Guy
 Stassen Jos
 Stevaert Steve
 Suykens Lucien
 Timmermans Jacques
 Tobback Bruno
 Van Aperen Jul
 Van Baelen Gilbert
 van den Abeelen Marc
 Van Den Heuvel Ria
 Van Duppen Jan
 Van Eyken Christian
 Van Nieuwenborgh Gracienne
 Van Nieuwerkerke André
 Van Vaerenbergh Etienne
 Van Wauwe Erna
 Vandenbossche Dany
 Vercammen Josée
 Vermeiren Francis
 Vermeulen Jo

Verstraete Bob
 Voorhamme Robert
 Wille Paul

Zich ONTHOUDEN heeft :

Loones Jan

Dientengevolge neemt het parlement de motie niet aan.

MET REDENEN OMKLEDE MOTIE van mevrouw Marijke Dillen tot besluit van de op 5 februari 2004 door mevrouw Sonja Becq in commissie gehouden interpellatie tot mevrouw Adelheid Byttebier, Vlaams minister van Welzijn, Gezondheid en Gelijke Kansen, over de regeling voor dienstencheques in de zorgsector – 2097 (2003-2004) – Nr. 1

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van mevrouw Dillen tot besluit van de op 5 februari 2004 door mevrouw Becq in commissie gehouden interpellatie tot mevrouw Byttebier, Vlaams minister van Welzijn, Gezondheid en Gelijke Kansen, over de regeling voor dienstencheques in de zorgsector.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

94 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
 94 leden hebben neen geantwoord.

NEEN hebben geantwoord :

Becq Sonja
 Bex Jos
 Bril Louis
 Browaeyts Jozef
 Callens Karlos
 Caluwé Ludwig
 Cordeel Marc
 Daelman Carlo

Voorzitter

De Batselier Norbert
 De Cock Dirk
 De Cock Frans
 De Martelaer Ann
 De Meyer Jos
 De Ridder Peter
 De Roo Johan
 De Schepper Claudine
 De Smet Bart
 Decaluwe Carl
 Declercq Veerle
 Demeester-De Meyer Wivina
 Demeulenaere Julien
 Denys André
 Devolder Jacques
 Dua Vera
 Gabriels Jaak
 Gardeyn-Debever Gisèle
 Gatz Sven
 Geysels Jos
 Glorieux Eloi
 Grouwels Brigitte
 Guns Dominique
 Gysbrechts Peter
 Heeren Veerle
 Helsen Koen
 Holemans Dirk
 Hostekint Patrick
 Lachaert Patrick
 Laloo Boudewijn
 Laurys Jan
 Lauwers Herman
 Logist Marcel
 Loones Jan
 Maes Jacky
 Mahassine Chokri
 Malcorps Johan
 Martens Luc
 Matthijs Erik
 Merckx-Van Goey Trees
 Moreau André
 Peuskens Jean-Paul
 Platteau Stefaan
 Ramon Frans
 Ramoudt Didier
 Roegiers Jan
 Sarens Freddy
 Sauwens Johan
 Schepens Cis
 Schuermans Eddy
 Sols Guy
 Stassen Jos
 Stevaert Steve
 Suykens Lucien
 Timmermans Jacques

Tobback Bruno
 Van Aperen Jul
 Van Baelen Gilbert
 Van Cleuvenbergen Riet
 van den Abeelen Marc
 Van Den Heuvel Ria
 Van der Poorten Mark
 Van Dijck Kris
 Van Duppen Jan
 Van Eetvelde Ilse
 Van Eyken Christian
 Van Hecke Mieke
 van Kessel Ingrid
 Van Looy Jef
 Van Nieuwenborgh Gracienne
 Van Nieuwkerke André
 Van Rompuy Eric
 Van Vaerenbergh Etienne
 Van Wauwe Erna
 Vandenbossche Dany
 Vandenbossche Walter
 Vandenbroeke Chris
 Vanleenhove Gilbert
 Vercammen Josée
 Verfaillie Jan
 Vermeiren Francis
 Vermeulen Jo
 Verstraete Bob
 Voorhamme Robert
 Weyts Johan
 Wille Paul

Dientengevolge neemt het parlement de motie niet aan.

MET REDENEN OMKLEDE MOTIE van mevrouw Ann De Martelaer en de heren Koen Helsen, Carlo Daelman en Jan Roegiers tot besluit van de op 5 februari 2004 door mevrouw Sonja Becq in commissie gehouden interpellatie tot mevrouw Adelheid Byttebier, Vlaams minister van Welzijn, Gezondheid en Gelijke Kansen, over de regeling voor dienstencheques in de zorgsector – 2106 (2003-2004) – Nr. 1

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van mevrouw De Martelaer en de heren Helsen, Daelman en Roegiers tot besluit van de op 5 februari 2004 door mevrouw Becq in commissie

Voorzitter

gehouden interpellatie tot mevrouw Byttebier, Vlaams minister van Welzijn, Gezondheid en Gelijke Kansen, over de regeling voor dienstencheques in de zorgsector.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

94 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
61 leden hebben ja geantwoord ;
33 leden hebben zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Bex Jos
Bril Louis
Browaeyts Jozef
Callens Karlos
Cordeel Marc
Daelman Carlo
De Batselier Norbert
De Cock Dirk
De Cock Frans
De Ridder Peter
Declercq Veerle
Demeulenaere Julien
Denys André
Devolder Jacques
Dua Vera
Gabriels Jaak
Gatz Sven
Geysels Jos
Glorieux Eloi
Guns Dominique
Gysbrechts Peter
Helsen Koen
Holemans Dirk
Hostekint Patrick
Idrissi Yamila
Lachaert Patrick
Lauwers Herman
Logist Marcel
Maes Jacky
Mahassine Chokri
Malcorps Johan
Moreau André
Peuskens Jean-Paul
Platteau Stefaan
Ramon Frans
Ramoudt Didier

Roegiers Jan
Schepens Cis
Sols Guy
Stassen Jos
Stevaert Steve
Suykens Lucien
Timmermans Jacques
Tobback Bruno
Van Aperen Jul
Van Baelen Gilbert
van den Abeelen Marc
Van Den Heuvel Ria
Van Duppen Jan
Van Eyken Christian
Van Nieuwenborgh Gracienne
Van Nieuwkerke André
Van Vaerenbergh Etienne
Van Wauwe Erna
Vandenbossche Dany
Vercammen Josée
Vermeiren Francis
Vermeulen Jo
Verstraete Bob
Voorhamme Robert
Wille Paul

Zich ONTHOUDEN hebben :

Becq Sonja
Caluwé Ludwig
De Meyer Jos
De Roo Johan
De Schepper Claudine
De Smet Bart
Decaluwe Carl
Demeester-De Meyer Wivina
Gardeyn-Debever Gisèle
Grouwels Brigitte
Heeren Veerle
Kindermans Gerald
Laloo Boudewijn
Laurys Jan
Loones Jan
Martens Luc
Matthijs Erik
Merckx-Van Goey Trees
Sarens Freddy
Sauwens Johan
Schuermans Eddy
Van der Poorten Mark
Van Dijck Kris
Van Eetvelde Ilse
Van Hecke Mieke
van Kessel Ingrid
Van Looy Jef
Van Rompuy Eric
Vandenbossche Walter

Voorzitter

Vandenbroeke Chris
 Vanleenhove Gilbert
 Verfaillie Jan
 Weyts Johan

Dientengevolge neemt het parlement de motie aan. Ze zal aan de Vlaamse regering worden overgezonden.

REGLEMENTSAANPASSINGEN
– 7 (2003-2004) – Nrs. 1 en 2
Aangehouden stemmingen

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde zijn de aangehouden stemmingen over het amendement op de aanpassing van artikel 8 en over de aanpassing van artikel 8 van het reglement.

De hoofdelijke stemming wordt gevraagd.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over amendement 1 van de heer Van Nieuwenhuysen op artikel 8.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

95 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
 95 leden hebben neen geantwoord.

NEEN hebben geantwoord :

Becq Sonja
 Bex Jos
 Bril Louis
 Browaeyns Jozef
 Callens Karlos
 Caluwé Ludwig
 Cordeel Marc
 Daelman Carlo
 De Batselier Norbert
 De Cock Dirk
 De Cock Frans
 De Martelaer Ann

De Meyer Jos
 De Ridder Peter
 De Roo Johan
 De Schepper Claudine
 De Smet Bart
 Decaluwe Carl
 Declercq Veerle
 Demeester-De Meyer Wivina
 Demeulenaere Julien
 Denys André
 Devolder Jacques
 Dua Vera
 Gabriels Jaak
 Gardeyn-Debever Gisèle
 Gatz Sven
 Geysels Jos
 Glorieux Eloi
 Grouwels Brigitte
 Guns Dominique
 Gysbrechts Peter
 Heeren Veerle
 Helsen Koen
 Holemans Dirk
 Hostekint Patrick
 Kindermans Gerald
 Lachaert Patrick
 Laloo Boudewijn
 Laurys Jan
 Lauwers Herman
 Logist Marcel
 Loones Jan
 Maes Jacky
 Mahassine Chokri
 Malcorps Johan
 Martens Luc
 Matthijs Erik
 Merckx-Van Goey Trees
 Moreau André
 Peuskens Jean-Paul
 Platteau Stefaan
 Ramon Frans
 Ramoudt Didier
 Roegiers Jan
 Sarens Freddy
 Sauwens Johan
 Schepens Cis
 Schuermans Eddy
 Sols Guy
 Stassen Jos
 Stevaert Steve
 Suykens Lucien
 Timmermans Jacques
 Tobback Bruno
 Van Aperen Jul
 Van Baelen Gilbert
 Van Cleuvenbergen Riet
 van den Abeelen Marc

Voorzitter

Van Den Heuvel Ria
 Van der Poorten Mark
 Van Dijck Kris
 Van Duppen Jan
 Van Eetvelde Ilse
 Van Eyken Christian
 Van Hecke Mieke
 van Kessel Ingrid
 Van Looy Jef
 Van Nieuwenborgh Gracienne
 Van Nieuwerkerke André
 Van Rompuy Eric
 Van Vaerenbergh Etienne
 Van Wauwe Erna
 Vandenbossche Dany
 Vandenbossche Walter
 Vandenbroeke Chris
 Vanleenhove Gilbert
 Vercammen Josée
 Verfaillie Jan
 Vermeiren Francis
 Vermeulen Jo
 Verstraete Bob
 Voorhamme Robert
 Weyts Johan
 Wille Paul

Het amendement is niet aangenomen.

Geen opmerkingen ? (*Neen*)

Dan is artikel 8 aangenomen.

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over de reglementsaanpassingen.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

95 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
 95 leden hebben ja geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Becq Sonja
 Bex Jos
 Bril Louis

Browaeyts Jozef
 Callens Karlos
 Caluwé Ludwig
 Cordeel Marc
 Daelman Carlo
 De Batselier Norbert
 De Cock Dirk
 De Cock Frans
 De Martelaer Ann
 De Meyer Jos
 De Ridder Peter
 De Roo Johan
 De Schepper Claudine
 De Smet Bart
 Decaluwe Carl
 Declercq Veerle
 Demeester-De Meyer Wivina
 Demeulenaere Julien
 Denys André
 Devolder Jacques
 Dua Vera
 Gabriels Jaak
 Gardeyn-Debever Gisèle
 Gatz Sven
 Geysels Jos
 Glorieux Eloi
 Grouwels Brigitte
 Guns Dominique
 Gysbrechts Peter
 Heeren Veerle
 Helsen Koen
 Holemans Dirk
 Hostekint Patrick
 Idrissi Yamila
 Kindermans Gerald
 Lachaert Patrick
 Laloo Boudewijn
 Laurys Jan
 Lauwers Herman
 Logist Marcel
 Loones Jan
 Maes Jacky
 Mahassine Chokri
 Malcorps Johan
 Martens Luc
 Matthijs Erik
 Merckx-Van Goey Trees
 Moreau André
 Peuskens Jean-Paul
 Platteau Stefaan
 Ramon Frans
 Ramoudt Didier
 Roegiers Jan
 Sarens Freddy
 Schepens Cis
 Schuermans Eddy
 Sols Guy

Voorzitter

Stassen Jos
 Stevaert Steve
 Suykens Lucien
 Timmermans Jacques
 Tobback Bruno
 Van Aperen Jul
 Van Baelen Gilbert
 Van Cleuvenbergen Riet
 van den Abeelen Marc
 Van Den Heuvel Ria
 Van der Poorten Mark
 Van Dijck Kris
 Van Duppen Jan
 Van Eetvelde Ilse
 Van Eyken Christian
 Van Hecke Mieke
 van Kessel Ingrid
 Van Looy Jef
 Van Nieuwenborgh Gracienne
 Van Nieuwerkerke André
 Van Rompuy Eric
 Van Vaerenbergh Etienne
 Van Wauwe Erna
 Vandenbossche Dany
 Vandenbossche Walter
 Vandenbroeke Chris
 Vanleenhove Gilbert
 Vercammen Josée
 Verfaillie Jan
 Vermeiren Francis
 Vermeulen Jo
 Verstraete Bob
 Voorhamme Robert
 Weyts Johan
 Wille Paul

Dientengevolge neemt het parlement de reglementsaanpassingen eenparig aan.

REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN

De voorzitter : Dames en heren, hiermede zijn wij aan het einde gekomen van onze werkzaamheden voor vandaag.

Wij komen opnieuw bijeen op woensdag 3 maart 2004 om 10 uur en 14 uur.

Gelet op het symposium over twintig jaar leerplichtverlenging, dat op woensdag 3 maart 2004 van 10 uur tot 13 uur plaatsheeft in De Schelp, stel ik voor om het ontwerp van decreet betreffende de rechtspositieregeling van de student, de participatie in het hoger onderwijs, de integratie van bepaalde afdelingen van het hoger onderwijs voor sociale promotie in de hogescholen en de begeleiding van de herstructurering van het hoger onderwijs in Vlaanderen en het ontwerp van bijzonder decreet betreffende de participatie in het hoger onderwijs en de integratie van bepaalde afdelingen van het hoger onderwijs voor sociale promotie in de hogescholen op de agenda van de middagvergadering te plaatsen.

Geen bezwaar ? (*Instemming*)

De vergadering is gesloten.

– *De vergadering wordt gesloten om 17.01 uur.*