

V L A A M S P A R L E M E N T



Zitting 2003-2004

18 februari 2004

HANDELINGEN

PLENAIRE VERGADERING

MORGENVERGADERING

ONTSLAG VAN EEN LID VAN DE VLAAMSE REGERING

DECREET EERSTELIJNSGEZONDHEIDSZORG EN DE SAMENWERKING TUSSEN DE ZORG-
AANBIEDERS

DECREET WIJKGEZONDHEIDSCENTRA

DECREET CONTROLE VAN DE VERKIEZINGSUITGAVEN VOOR DE VERKIEZINGEN VAN HET
VLAAMS PARLEMENT

WIJZIGING VAN HET REGLEMENT VAN HET VLAAMS PARLEMENT

RESOLUTIES VRAAGGESTUURDE ZORG VOOR PERSONEN MET EEN HANDICAP

Inhoud

Nr. 34

Woensdag 18 februari 2004
Morgenvergadering

Berichten van verhindering	1
Ontwerpen van uitvoeringsdecreet bestuurlijk beleid	
Indiening en verwijzing	1
Ontwerpen van decreet	
Indiening en verwijzing	1
Voorstellen van decreet	
Indiening en verwijzing	2
Voorstellen van resolutie	
Indiening en verwijzing	2
Motie houdende verzoek tot raadpleging van de Raad van State	
Indiening	3
Verslagen van het Rekenhof	
Indiening en verwijzing	3
Verslagen	
Indiening	3
Met redenen omklede moties	
Indiening	4
Verzoekschriften	
Indiening	5
Mededeling van de Vlaamse regering	
Indiening	6
Mededeling van het Rekenhof	
Indiening	6
Mededeling van het Kinderrechtencommissariaat	
Indiening	6
Mededelingen van de Milieu- en Natuurraad van Vlaanderen (MINA-raad)	
Indiening	6
Mededelingen van de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen (SERV)	
Indiening	7

Motie van een gemeente	
Indiening	7
Arresten van het Arbitragehof	
Indiening	7
Kennisgevingen van het Arbitragehof	
Indiening	8
Samenstelling van de commissies	
Wijzigingen onder de vaste en plaatsvervangende leden	8
Ontslag van een lid van de Vlaamse regering	8
Spreker : de heer Eric Van Rompuy	
Ontwerp van decreet betreffende de eerstelijnsgezondheidszorg en de samenwerking tussen de zorg-aanbieders	
– 1882 (2003-2004) – Nrs. 1 tot 5	
Voorstel van decreet van mevrouw Ingrid van Kessel c.s. houdende organisatie, erkenning en subsidië-ring van wijkgezondheidscentra	
– 364 (1999-2000) – Nrs. 1 en 2	
Algemene bespreking	9
Sprekers : mevrouw Ingrid van Kessel, de heren Felix Strackx en Koen Helsen en mevrouw Ria Van Den Heuvel en minister Adelheid Byttebier	
Artikelsgewijze bespreking	15
Voorstel van decreet van de heren Bruno Tobback, Francis Vermeiren, Herman Lauwers en Ludwig Caluwé tot regeling van de controle van de verkiezingsuitgaven voor de verkiezingen van het Vlaams Parlement	
– 2008 (2003-2004) – Nrs. 1 en 2	
Algemene bespreking	24
Spreker : de heer Joris Van Hauthem	
Artikelsgewijze bespreking	25
Reglement. Aanpassingen voorgesteld door de heren Jos Stassen, Eric Van Rompuy, Bruno Tobback, Herman Lauwers en Francis Vermeiren	
– 7 (2003-2004) – Nr. 1	
Voorstel van de heer Marc Van den Abeelen c.s. tot wijziging van het Reglement van het Vlaams Par-lement	
– 494 (2000-2001) – Nrs. 1 tot 3	
Algemene bespreking	28
Spreker : de heer Luk Van Nieuwenhuysen	
Artikelsgewijze bespreking	28
Voorstel van resolutie van mevrouw Ann De Martelaer en de heren Koen Helsen, Jan Van Duppen en Jan Roegiers betreffende de realisatie van een vraaggestuurde zorg voor personen met een handi-cap	
– 1693 (2002-2003) – Nrs. 1 en 2	
Voorstel van resolutie van mevrouw Ingrid van Kessel, mevrouw Sonja Becq, mevrouw Trees Merckx-Van Goey en mevrouw Riet Van Cleuvenbergen betreffende de optimalisering van de realisatie van een vraaggestuurde zorg voor personen met een handicap	
– 1729 (2002-2003) – Nrs. 1 en 2	
Bespreking	56
Sprekers : mevrouw Erna Van Wauwe, verslaggever, mevrouw Ann De Martelaer, mevrouw Ingrid van Kessel en minister Adelheid Byttebier	
Regeling van de werkzaamheden	60

VOORZITTER : De heer Norbert De Batselier

- *De notulen van de jongste vergadering worden ter tafel gelegd.*
- *De vergadering wordt geopend om 10.08 uur.*

De voorzitter : Dames en heren, de vergadering is geopend.

BERICHTEN VAN VERHINDERING

Wilfried Aers, Leo Peeters : gezondheidsredenen ;

Margriet Hermans, Luc Van den Brande : buitenslands ;

Frans Wymeersch : ambtsverplichtingen.

ONTWERPEN VAN UITVOERINGSDECREET BESTUURLIJK BELEID**Indiening en verwijzing**

De voorzitter : De volgende ontwerpen van uitvoeringsdecreet van het kaderdecreet bestuurlijk beleid werden ingediend :

- Ontwerp van decreet tot wijziging van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, tot aanvulling ervan met een titel Agentschappen en tot wijziging van diverse andere wetten en decreten
– 2122 (2003-2004) – Nr. 1.
Verwezen naar de Commissie voor Institutionele en Bestuurlijke Hervorming en Ambtenarenzaken.
- Ontwerp van decreet houdende wijziging van het decreet van 21 december 1988 houdende oprichting van de Vlaamse Landmaatschappij
– 2123 (2003-2004) – Nr. 1.
Verwezen naar de Commissie voor Institutionele en Bestuurlijke Hervorming en Ambtenarenzaken.

- Ontwerp van decreet tot oprichting van het publiekrechtelijk vormgegeven extern verzelfstandigd agentschap Vlaams Agentschap voor Internationaal Ondernemen
– 2130 (2003-2004) – Nr. 1.
Verwezen naar de Commissie voor Institutionele en Bestuurlijke Hervorming en Ambtenarenzaken.

ONTWERPEN VAN DECREET**Indiening en verwijzing**

De voorzitter : De volgende ontwerpen van decreet werden ingediend :

- Ontwerp van decreet houdende goedkeuring van het samenwerkingsakkoord van 10 december 2003, gesloten tussen de federale Staat, de Vlaamse Gemeenschap, de Franse Gemeenschap, de Duitstalige Gemeenschap, de Gemeenschappelijke Gemeenschaps-commissie, de Franse Gemeenschapscommissie, het Vlaamse Gewest, het Waalse Gewest, het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest voor de samenwerking tussen de beleidsdomeinen van leefmilieu en gezondheid
– 2112 (2003-2004) – Nr. 1.
Verwezen naar de Commissie voor Welzijn, Volksgezondheid en Gelijke Kansen.
- Ontwerp van decreet tot vermindering van de uitstoot van broeikasgassen in het Vlaamse Gewest door het bevorderen van het rationeel energiegebruik, het gebruik van hernieuwbare energiebronnen en de toepassing van flexibiliteitsmechanismen uit het Protocol van Kyoto
– 2113 (2003-2004) – Nr. 1.
Verwezen naar de Commissie voor Openbare Werken, Mobiliteit en Energie.
- Ontwerp van decreet houdende instemming met het akkoord tussen de regering van het koninkrijk België, de Vlaamse regering, de regering van de Franse Gemeenschap en de regering van het Waalse Gewest, enerzijds, en de regering van de Franse republiek, anderzijds, inzake de grensoverschrijdende samenwerking tussen territoriale gemeenschappen en lokale openbare lichamen, ondertekend in Brussel op 16 september 2002
– 2116 (2003-2004) – Nr. 1.
Verwezen naar de Commissie voor Buitenlandse en Europese Aangelegenheden.

Voorzitter

- Ontwerp van decreet houdende instemming met de Europees-mediterrane overeenkomst waarbij een associatie tot stand wordt gebracht tussen de Europese Gemeenschap en haar lidstaten, enerzijds, en de democratische republiek Libanon, anderzijds, en de slotakte, ondertekend in Luxemburg op 17 juni 2002
– 2124 (2003-2004) – Nr. 1.
Verwezen naar de Commissie voor Buitenlandse en Europese Aangelegenheden.
- Ontwerp van decreet houdende regeling van de begrotingen, de boekhouding, de controle inzake subsidies, en de controle door het Rekenhof
– 2132 (2003-2004) – Nr. 1.
Verwezen naar de Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën en Begroting.

VOORSTELLEN VAN DECREET**Indiening en verwijzing**

De voorzitter : De volgende voorstellen van decreet werden ingediend :

- Voorstel van decreet van de heren Guy Sols, Paul Wille, Didier Ramoudt en Frans De Cock houdende wijziging van de wet van 26 maart 2003 betreffende de in-, uit- en doorvoer van en de bestrijding van illegale handel in wapens, munitie en speciaal voor militair gebruik en voor ordehandhaving dienstig materieel en daaraan verbonden technologie
– 2108 (2003-2004) – Nr. 1.
Verwezen naar de Commissie ad hoc voor Wapenhandel.
- Voorstel van decreet van de heren Luc Van den Brande, Freddy Sarens, Jan Laurys en Eddy Schuermans houdende de in-, uit- en doorvoer van wapens, munitie en speciaal voor militair gebruik of voor ordehandhaving dienstig materiaal en daaraan verbonden technologie
– 2109 (2003-2004) – Nr. 1.
Verwezen naar de Commissie ad hoc voor Wapenhandel.
- Voorstel van decreet van mevrouw Wivina Demeester-De Meyer c.s. houdende wijziging van artikel 48, tabel I, van het Wetboek der Succes-

sierchten

– 2110 (2003-2004) – Nr. 1.

Verwezen naar de Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën en Begroting.

- Voorstel van decreet van mevrouw Veerle Heeren, de heer Ludwig Caluwé, mevrouw Sonja Becq, de heer Carl Decaluwe, mevrouw Wivina Demeester-De Meyer en de heer Jan Laurys houdende bevordering van een paritaire vertegenwoordiging van vrouwen en mannen op de kandidatenlijsten voor de provincie- en gemeenteraadsverkiezingen
– 2111 (2003-2004) – Nr. 1.
Verwezen naar de Commissie voor Binnenlandse Aangelegenheden, Huisvesting en Stedelijk Beleid.
- Voorstel van decreet van de heren Francis Vermeiren en Koen Helsen houdende de invoering van de Vlaamse Culturele Begeleiderspas voor personen met een handicap
– 2114 (2003-2004) – Nr. 1.
Verwezen naar de Commissie voor Welzijn, Volksgezondheid en Gelijke Kansen.
- Voorstel van decreet van de heer Gilbert Van Baelen, mevrouw Margriet Hermans en de heren Frans Ramon, Lucien Suykens, André Van Nieuwerkerke en Dirk De Cock betreffende het vreemdetalenonderricht in het gewoon basisonderwijs
– 2128 (2003-2004) – Nr. 1.
Verwezen naar de Commissie voor Onderwijs, Vorming en Wetenschapsbeleid.
- Voorstel van decreet van van de heren Gilbert Van Baelen, Jean-Paul Peuskens, Flor Ory en Dirk De Cock en mevrouw Veerle Heeren betreffende het Limburgs Universitair Centrum en de Hoge Raad voor het Hoger Onderwijs in Limburg
– 2129 (2003-2004) – Nr. 1.
Verwezen naar de Commissie voor Onderwijs, Vorming en Wetenschapsbeleid.

VOORSTELLEN VAN RESOLUTIE**Indiening en verwijzing**

De voorzitter : De volgende voorstellen van resolutie werden ingediend :

Voorzitter

- Voorstel van resolutie van de heren Jos Bex, Jacky Maes, Johan Malcorps, Patrick Lachaert en Jan Loones betreffende aanbevelingen in verband met de nieuwe erkenning van FOST Plus door de Intergewestelijke Verpakkingscommissie
– 2121 (2003-2004) – Nr. 1.
Verwezen naar de Commissie voor Leefmilieu, Natuurbehoud en Ruimtelijke Ordening.
- Voorstel van resolutie van de heren Johan Sauwens en Luc Van den Brande betreffende het opnemen van sport in de Europese grondwet
– 2131 (2003-2004) – Nr. 1.
Verwezen naar de Commissie voor Buitenlandse en Europese Aangelegenheden.

MOTIE HOUDENDE VERZOEK TOT RAADPLEGING VAN DE RAAD VAN STATE
Indiening

De voorzitter : De volgende motie houdende verzoek tot raadpleging van de Raad van State werd ingediend :

- Motie houdende verzoek tot raadpleging van de Raad van State van de heren Luc Martens, Jos De Meyer en Gilbert Vanleenhove, mevrouw Brigitte Grouwels, mevrouw Mieke Van Hecke en mevrouw Veerle Heeren c.s. houdende verzoek tot raadpleging van de Raad van State over amendementen op het ontwerp van decreet betreffende participatie op school en de Vlaamse Onderwijsraad
– 1955 (2003-2004) – Nr. 15.

VERSLAGEN VAN HET REKENHOF
Indiening en verwijzing

De voorzitter : De volgende verslagen van het Rekenhof werden ingediend :

- Verslag van het Rekenhof over het ontwerp van decreet betreffende de Vlaamse Vervoermaatschappij – De Lijn, publiekrechtelijk vormgegeven extern verzelfstandigd agentschap, en houdende wijziging van het decreet van 31 juli 1990 tot oprichting van de Vlaamse Vervoermaatschappij
– 2041 (2003-2004) – Nr. 3.
Verwezen naar de Commissie voor Institutionele en Bestuurlijke Hervorming en Ambtenarenzaken.
- Verslag van het Rekenhof over het ontwerp van decreet betreffende het publiekrechtelijk vormgegeven extern verzelfstandigde agentschap Waterwegen en Zeekanaal, naamloze vennootschap van publiek recht
– 2042 (2003-2004) – Nr. 2.
Verwezen naar de Commissie voor Institutionele en Bestuurlijke Hervorming en Ambtenarenzaken.
- Verslag van het Rekenhof over het ontwerp van decreet betreffende de omzetting van de Dienst voor de Scheepvaart in het publiekrechtelijk vormgegeven extern verzelfstandigde agentschap De Scheepvaart
– 2043 (2003-2004) – Nr. 2.
Verwezen naar de Commissie voor Institutionele en Bestuurlijke Hervorming en Ambtenarenzaken.
- Verslag van het Rekenhof over het ontwerp van decreet houdende machtiging tot creatie van het privaatrechtelijk vormgegeven extern verzelfstandigd agentschap NV Vlaamse Maatschappij voor Sociaal Woonkrediet
– 2049 (2003-2004) – Nr. 2.
Verwezen naar de Commissie voor Institutionele en Bestuurlijke Hervorming en Ambtenarenzaken.

VERSLAGEN
Indiening

De voorzitter : De volgende verslagen werden ingediend :

- Verslag namens de Commissie voor Welzijn, Volksgezondheid en Gelijke Kansen uitgebracht door mevrouw Erna Van Wauwe over

Voorzitter

het voorstel van resolutie van mevrouw Ann De Martelaer en de heren Koen Helsen, Jan Van Duppen en Jan Roegiers betreffende de realisatie van een vraaggestuurde zorg voor personen met een handicap

– 1693 (2002-2003) – Nr. 2.

- Verslag namens de Commissie voor Welzijn, Volksgezondheid en Gelijke Kansen uitgebracht door mevrouw Erna Van Wauwe over het voorstel van resolutie van mevrouw Ingrid van Kessel, mevrouw Sonja Becq, mevrouw Trees Merckx-Van Goey en mevrouw Riet Van Cleuvenbergen betreffende de optimalisering van de realisatie van een vraaggestuurde zorg voor personen met een handicap
– 1729 (2002-2003) – Nr. 2.

- Verslag namens de Commissie voor Welzijn, Volksgezondheid en Gelijke Kansen uitgebracht door mevrouw Sonja Becq en de heer Carlo Daelman over het ontwerp van decreet betreffende het lokaal sociaal beleid
– 1777 (2002-2003) – Nr. 4.

- Verslag namens de Commissie voor Onderwijs, Vorming en Wetenschapsbeleid uitgebracht door mevrouw Gracienne Van Nieuwenborgh over het verslag van het Rekenhof over het deeltijds kunstonderwijs
– 37 (2003-2004) – Nr. 2.

- Verslag namens de Verenigde Commissies voor Openbare Werken, Mobiliteit en Energie en voor Algemeen Beleid, Financiën en Begroting uitgebracht door de heer Jan Verfaillie over het voorstel van resolutie van de heren Carl Decaluwe en Ludwig Caluwé betreffende de invoering van een Vlaams wegvignet, kosteloos voor jongeren, en de afschaffing van de verkeersbelasting, de belasting op de invertersteling en het Eurovignet
– 1932 (2003-2004) – Nr. 2.

- Verslag namens de Commissie voor Institutionele en Bestuurlijke Hervorming en Ambtenarenzaken uitgebracht door de heer Guy Sols over het voorstel van bijzonder decreet van de heren Francis Vermeiren, Sven Gatz, Bruno Tobback, Jos Geysels, Herman Lauwers en Norbert De Batselier houdende wijziging van het bijzonder decreet van 26 juni 1995 houdende invoering van onverenigbaarheden met het mandaat van lid van de Vlaamse Raad
– 1975 (2003-2004) – Nr. 2.

- Verslag namens de Commissie voor Institutionele en Bestuurlijke Hervorming en Ambtenarenzaken uitgebracht door de heer Herman Lauwers over het ontwerp van decreet tot oprichting van het intern verzelfstandigd agentschap met rechtspersoonlijkheid "Toerisme Vlaanderen"

– 1997 (2003-2004) – Nr. 4.

- Verslag namens de Commissie voor Institutionele en Bestuurlijke Hervorming en Ambtenarenzaken uitgebracht door de heer André Denys over het ontwerp van decreet tot wijziging van het decreet van 28 juni 2002 betreffende de oprichting van de vennootschappen T-Groep en Werkholding
– 1998 (2003-2004) – Nr. 5.

- Verslag namens de Commissie voor Onderwijs, Vorming en Wetenschapsbeleid uitgebracht door mevrouw Veerle Heeren en de heer Frans Ramon over de hoorzitting over de werking van de CLB-sector
– 2127 (2003-2004) – Nr. 1.

- Verslag namens de Commissie voor Cultuur, Media en Sport uitgebracht door de heren Frans De Cock en Carl Decaluwe over het verzoekschrift over de toegang van Canvas/Ketnet tot de kabel in Wallonië
– 2133 (2003-2004) – Nr. 1.

- Verslag namens de Commissie voor Cultuur, Media en Sport uitgebracht door de heren Frans De Cock en Carl Decaluwe over het verzoekschrift over het doorgeven van Eurosport op de kabel
– 2134 (2003-2004) – Nr. 1.

- Verslag namens de Commissie voor Cultuur, Media en Sport uitgebracht door de heren Frans De Cock en Carl Decaluwe over het verzoekschrift over het gebrek aan aandacht voor de Vlaamse Feestdag op de VRT-radio
– 2135 (2003-2004) – Nr. 1.

MET REDENEN OMKLEDE MOTIES**Indiening**

De voorzitter : De volgende met redenen omklede moties werden ingediend :

Voorzitter

- Met redenen omklede motie van de heren Julien Librecht en Dominiek Lootens-Stael tot besluit van de op 10 februari 2004 door de heer Julien Librecht in commissie gehouden interpellatie tot mevrouw Marleen Vanderpoorten, Vlaams minister van Onderwijs en Vorming, over geweld op school
– 2115 (2003-2004) – Nr. 1.
- Met redenen omklede motie van de heren Mathieu Boutsen en Roland Van Goethem tot besluit van de op 10 februari 2004 :
 - 1° door de heer Jos Stassen in commissie gehouden interpellatie tot de heer Bart Somers, minister-president van de Vlaamse regering, en tot de heer Renaat Landuyt, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Werkgelegenheid en Toerisme, over de recente uitspraken van de minister-president en de minister vice-president betreffende het Vlaamse deel van de fiscale amnestie ;
 - 2° door de heer Johan Sauwens in commissie gehouden interpellatie tot de heer Bart Somers, minister-president van de Vlaamse regering, over de recente uitspraken van de minister-president en de minister vice-president betreffende het Vlaamse deel van de fiscale amnestie
– 2117 (2003-2004) – Nr. 1.
- Met redenen omklede motie van mevrouw Veerle Heeren, mevrouw Dominique Guns, de heer Dirk De Cock, mevrouw Ann De Martelaer en de heer Carlo Daelman tot besluit van de op 10 februari 2004 door mevrouw Veerle Heeren in commissie gehouden interpellatie tot de heer Marino Keulen, Vlaams minister van Wonen, Media en Sport, over de controle op onbewoonbaarheid van woningen en de mogelijkheden terzake van de wooninspectie
– 2118 (2003-2004) – Nr. 1.
- Met redenen omklede motie van de heer Gilbert Van Baelen, mevrouw Gracienne Van Nieuwenborgh en de heren Frans Ramon, Dirk De Cock en Julien Demeulenaere tot besluit van de op 10 februari 2004 door de heer Luc Martens in commissie gehouden interpellatie tot mevrouw Marleen Vanderpoorten, Vlaams minister van Onderwijs en Vorming, over het leerlingenvervoer
– 2119 (2003-2004) – Nr. 1.
- Met redenen omklede motie van de heer Gilbert Van Baelen, mevrouw Gracienne Van Nieuwenborgh en de heren Frans Ramon, Dirk De Cock en Julien Demeulenaere tot besluit van de op 10 februari 2004 door de heer Julien Librecht in commissie gehouden interpellatie tot mevrouw Marleen Vanderpoorten, Vlaams minister van Onderwijs en Vorming, over geweld op school
– 2120 (2003-2004) – Nr. 1.
- Met redenen omklede motie van de heer Johan Sauwens tot besluit van de op 10 februari 2004 :
 - 1° door de heer Jos Stassen in commissie gehouden interpellatie tot de heer Bart Somers, minister-president van de Vlaamse regering, en tot de heer Renaat Landuyt, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Werkgelegenheid en Toerisme, over de recente uitspraken van de minister-president en de minister vice-president betreffende het Vlaamse deel van de fiscale amnestie ;
 - 2° door de heer Johan Sauwens in commissie gehouden interpellatie tot de heer Bart Somers, minister-president van de Vlaamse regering, over de recente uitspraken van de minister-president en de minister vice-president betreffende het Vlaamse deel van de fiscale amnestie
– 2125 (2003-2004) – Nr. 1.
- Met redenen omklede motie van de heren Luc Martens, Gilbert Vanleenhove en Jos De Meyer, mevrouw Brigitte Grouwels en mevrouw Veerle Heeren tot besluit van de op 10 februari 2004 door de heer Luc Martens in commissie gehouden interpellatie tot mevrouw Marleen Vanderpoorten, Vlaams minister van Onderwijs en Vorming, over het leerlingenvervoer
– 2126 (2003-2004) – Nr. 1.

VERZOEKSCHRIFTEN**Indiening**

De voorzitter : De volgende verzoekschriften werden ingediend :

- Verzoekschrift van de heer Gustaaf Bos over een regeling van de successierechten voor zorgen pleegkinderen vanaf de invoering van de

Voorzitter

Vlaamse successierechten tot 31 december 2002
– 36 (2003-2004) ;

- Verzoekschrift van de heer Eric Van As over het plaatsen van extra signalisatielampen aan kruispunten met verkeerslichten
– 37 (2003-2004).

MEDEDELING VAN DE VLAAMSE REGERING

Indiening

De voorzitter : De volgende mededeling van de Vlaamse regering werd ingediend :

- Schatkisttoestand van de Vlaamse Gemeenschap, toestand op 31 december 2003 en de nieuwsbrief kasbeheer van december 2003 (DOC 165/2003-2004).

Deze mededeling van de Vlaamse regering ligt ter inzage op de directie Decreetgeving van het Vlaams Parlement (Decreetgevend Secretariaat).

MEDEDELING VAN HET REKENHOF

Indiening

De voorzitter : De volgende mededeling van het Rekenhof werd ingediend :

- Brief N 12-1.897.945 B4 d.d. 9 februari 2004 betreffende de geschillenberaadslaging van de Vlaamse regering van 5 december 2003, waarbij het Rekenhof wordt verzocht, overeenkomstig artikel 14 van de wet van 29 oktober 1846 op de inrichting van het Rekenhof, zijn visum onder voorbehoud te verlenen – Ordonnantie nr. 30253168 t.b.v. 34.344,10 EUR (programma 63.10, basisallocatie 14.09), ten gunste van NV G.E.T., gevisieerd onder voorbehoud (DOC 180/2003-2004).

Deze mededeling van het Rekenhof ligt ter inzage op de directie Decreetgeving van het Vlaams Parlement (Decreetgevend Secretariaat).

MEDEDELING VAN HET KINDERRECHTENCOMMISSARIAAT

Indiening

De voorzitter : De volgende mededeling van het Kinderrechtencommissariaat werd ingediend :

- Advies over pesten in het onderwijs (DOC 166/2003-2004).

Deze mededeling van het Kinderrechtencommissariaat ligt ter inzage op de directie Decreetgeving van het Vlaams Parlement (Decreetgevend Secretariaat).

MEDEDELINGEN VAN DE MILIEU- EN NATUURRAAD VAN VLAANDEREN (MINA-RAAD)

Indiening

De voorzitter : De volgende mededelingen van de Mina-raad werden ingediend :

- Briefadvies d.d. 22 januari 2004 over een Vlaamse strategie voor Duurzame Ontwikkeling (STRADO) en rapport van de Bijzondere Werkgroep Duurzame Ontwikkeling van 22 januari 2004 over een Vlaamse STRategie voor Duurzame Ontwikkeling (DOC 168/2003-2004) ;
- Advies d.d. 22 januari 2004 over het besluit tot vaststelling van het Vlaams reglement inzake milieu- en veiligheidsrapportage (DOC 169/2003-2004) ;
- Advies d.d. 22 januari 2004 over de milieubeleidsovereenkomst betreffende de invoering van een milieuzorgsysteem in kader van bodemsaneringswerken (DOC 170/2003-2004) ;

Voorzitter

- Advies d.d. 22 januari 2004 over het voorontwerp van milieubeleidsovereenkomst betreffende de vermindering van de SO₂ en NO_x-emissies afkomstig van installaties van elektriciteitsproducenten (DOC 171/2003-2004) ;
- Advies d.d. 22 januari 2004 over het voorontwerp van decreet van 2 juli 1981 betreffende de voorkoming en het beheer van afvalstoffen (DOC 172/2003-2004) ;
- Advies d.d. 22 januari 2004 over het voorontwerp van decreet houdende aanvulling van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid met een titel "Strategische advisering" en tot wijziging van diverse andere decreten (DOC 173/2003-2004).

Deze mededelingen van de MINA-raad liggen ter inzage op de directie Decreetgeving van het Vlaams Parlement (Decreetgevend Secretariaat).

MEDEDELINGEN VAN DE SOCIAAL-ECONOMISCHE RAAD VAN VLAANDEREN (SERV)

Indiening

De voorzitter : De volgende mededelingen van de SERV werden ingediend :

- Advies d.d. 14 januari 2004 over het ontwerp MER/VR-Besluit (DOC 174/2003-2004) ;
- Advies d.d. 15 januari 2004 over het voorontwerp van decreet houdende de oprichting van de strategische Adviesraad voor Landbouw en Visserij (DOC 175/2003-2004) ;
- Advies d.d. 21 januari 2004 over de deontologische code voor loopbaandienstverlening (DOC 176/2003-2004) ;
- Advies d.d. 21 januari 2004 over het voorontwerp van decreet Milieu- en Natuurraad (DOC 177/2003-2004) ;

- Advies d.d. 21 januari 2004 over het voorontwerp van decreet houdende vaststelling van het kader tot oprichting van de provinciale ontwikkelingsmaatschappijen (POM) (DOC 178/2003-2004) ;
- Advies d.d. 21 januari 2004 over het voorontwerp van decreet houdende de oprichting van het intern verzelfstandigd agentschap met rechtspersoonlijkheid "Instituut voor Innovatie door Wetenschap en Technologie" (DOC 179/2003-2004).

Deze mededelingen van de SERV liggen ter inzage op de directie Decreetgeving van het Vlaams Parlement (Decreetgevend Secretariaat).

MOTIE VAN EEN GEMEENTE**Indiening**

De voorzitter : De volgende motie van een gemeente werd ingediend :

- Motie van de gemeente Assenede met betrekking tot de verkeersafwikkeling, goedgekeurd door de gemeenteraad op 29 januari 2004 (DOC 167/2003-2004).

Deze motie van een gemeente ligt ter inzage op de directie Decreetgeving van het Vlaams Parlement (Decreetgevend Secretariaat).

ARRESTEN VAN HET ARBITRAGEHOF**Indiening**

De voorzitter : De volgende arresten van het Arbitragehof liggen ter inzage op de directie Decreetgeving van het Vlaams Parlement (Decreetgevend Secretariaat) :

- Arrest nr. 20 van 4 februari 2004 ;
- Arrest nr. 21 van 4 februari 2004 ;
- Arrest nr. 22 van 4 februari 2004 ;
- Arrest nr. 23 van 4 februari 2004 ;

Voorzitter

- Arrest nr. 24 van 4 februari 2004.

heer Johan Weyts als plaatsvervangend lid vervangen door de heer Erik Matthijs.

KENNISGEVINGEN VAN HET ARBITRAGEHOF

Indiening

De voorzitter : De volgende kennisgevingen van het Arbitragehof betreffende beroepen tot vernietiging en prejudiciële vragen liggen ter inzage op de directie Decreetgeving van het Vlaams Parlement (Decreetgevend Secretariaat) :

- Rolnummers 2883 en 2895 (samen gevoegde zaken) ;
- Rolnummer 2884 ;
- Rolnummer 2889 ;
- Rolnummer 2890 ;
- Rolnummer 2891 ;
- Rolnummer 2892 ;
- Rolnummer 2896.

SAMENSTELLING VAN DE COMMISSIES

Wijzigingen onder de vaste en plaatsvervangende leden

De voorzitter : Voor de CD&V-fractie is :

- in de Commissie voor Buitenlandse en Europese Aangelegenheden de heer Johan Weyts als vast lid vervangen door de heer Eric Van Rompuy ;
- in de subcommissie voor Financiën en Begroting de heer Johan Weyts als vast lid vervangen door de heer Johan De Roo ;
- in de Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën en Begroting de heer Johan Weyts als plaatsvervangend lid vervangen door de heer Jan Verfaillie ;
- in de Commissie voor Binnenlandse Aangelegenheden, Huisvesting en Stedelijk Beleid de

ONTSLAG van een lid van de Vlaamse regering

De voorzitter : Dames en heren, bij brief van 17 februari 2004 heeft de heer Ludo Sannen ontslag genomen als lid van de Vlaamse regering.

Vraagt iemand daaromtrent het woord ? (*Neen*)

De plenaire vergadering neemt akte van het ontslag.

Krachtens artikel 73, eerste lid van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen moet onverwijld in zijn vervanging worden voorzien.

Ik stel dan ook voor een nieuw lid van de Vlaamse regering te verkiezen vanmiddag om 14.15 uur.

Is het parlement het hiermee eens ?

De heer Van Rompuy heeft het woord.

De heer Eric Van Rompuy : Mijnheer de voorzitter, de vraag is welk debat wij kunnen voeren. Wij zouden het Uitgebreid Bureau moeten samenroepen. Er hoort ook een mededeling van de minister-president bij. Er zou voor de fracties immers de mogelijkheid moeten bestaan om naar aanleiding van de aanstelling een kort debat te voeren.

De voorzitter : Tenzij de regering daar anders over heeft beslist, kunnen wij aan de minister-president vragen om een korte verklaring af te leggen en aan iedereen de gelegenheid geven er commentaar op te leveren.

De heer Eric Van Rompuy : Ik had dit liever niet tijdens het vragenuurtje gedaan, er zou beter een apart moment voor worden gekozen, bijvoorbeeld bij de eedaflegging. Dan kan de minister-president een verklaring afleggen en kunnen de fracties erop reageren.

De voorzitter : Ik stel voor dat om 14.15 uur de aanstelling van de nieuwe minister plaatsvindt, vervolgens de minister-president een verklaring aflegt en ten slotte de fracties tien minuten de kans krijgen om erop te reageren.

Voorzitter

Is het parlement het hiermee eens ? (*Instemming*)

Dat is aldus besloten.

ONTWERP VAN DECREET betreffende de eerstelijnsgezondheidszorg en de samenwerking tussen de zorgaanbieders

– 1882 (2003-2004) – Nrs. 1 tot 5

VOORSTEL VAN DECREET van mevrouw Ingrid van Kessel c.s. houdende organisatie, erkenning en subsidiëring van wijkgezondheidscentra

– 364 (1999-2000) – Nrs. 1 en 2

Algemene bespreking

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde zijn het ontwerp van decreet betreffende de eerstelijnsgezondheidszorg en de samenwerking tussen de zorgaanbieders en het voorstel van decreet van mevrouw van Kessel c.s. houdende organisatie, erkenning en subsidiëring van wijkgezondheidscentra, die door de commissie in samenhang werden behandeld, met dien verstande dat het ontwerp van decreet als basis voor de bespreking werd genomen. Wij volgen hier dezelfde werkwijze.

De algemene bespreking is geopend.

Mevrouw Van Den Heuvel, verslaggever, verwijst naar het schriftelijk verslag.

Mevrouw van Kessel heeft het woord.

Mevrouw Ingrid van Kessel (Op de tribune) : Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, collega's, het voorliggend decreet kan worden opgesplitst in twee belangrijke luiken. Het eerste gaat over de eerstelijnsgezondheidszorg en het tweede over de goede samenwerking in de thuiszorg. Zoals mevrouw Van Den Heuvel in de commissie al zei, is de eerste verdienste van het decreet dat de term eerstelijnsgezondheidszorg erin wordt opgenomen. Veel meer dan dat feit gebeurt er ook niet in het decreet. Stellen dat met dit decreet de eerstelijnsgezondheidszorg wordt versterkt, is onjuist. De Vlaamse overheid zoekt wanhopig naar wegen om de huisartsgeneeskunde te versterken. Het is ook nodig. Wij hebben het er in de commissie uitvoerig

over gehad. Steeds meer huisartsen verlaten vroegtijdig het beroep of gaan deeltijds werken.

Wij zien een evolutie naar groepspraktijken ontstaan onder invloed van de feminisering van het beroep.

Die spontane evolutie naar groepspraktijken verdient de steun van de overheid. Die steun moet wel inhoudelijk worden onderbouwd, en in deze tekst gebeurt dat veel te weinig. Naast de Vlaamse overheid wil ook de federale overheid steun verlenen. Enkele weken geleden verklaarde minister Demotte nog dat er meer samenwerking moet komen tussen de oudere en de jongere huisartsen. De federale en de Vlaamse inspanningen moeten op elkaar worden afgestemd. In de commissie vroeg ik de minister wat ze bedoelt met een groepspraktijk. Moeten artsen op een en dezelfde plaats werken ? Ik kreeg daarop geen antwoord. Ook de vraag over de afstemming van het beleid op wat er op federaal niveau gebeurt, wordt niet beantwoord. Verder is het zo dat de Vlaamse inspanningen niet ver genoeg gaan.

De mogelijkheid om infrastructuuruitgaven ter bevordering van de samenwerking in de eerstelijnsgezondheidszorg te subsidiëren, is uiteindelijk uit de tekst geschrapt. Dat hadden we ook gevraagd. Het VIPA-budget bedraagt jaarlijks 55 miljoen euro. Met dat geld moeten we de infrastructuur van de ziekenhuizen en de ouderenvoorzieningen financieren. Het is onmogelijk daar nog de infrastructuuruitgaven van groepspraktijken bij te nemen. Laten we niet vergeten dat er nog beloften aan de ouderenvoorzieningen ten belope van 150 miljoen euro moeten worden ingelost. In mijn eigen voorstel van decreet over de wijkgezondheidscentra heb ik het over de mogelijkheid om steun te verlenen voor infrastructuuruitgaven van die centra. Maar dat is iets anders. Er zijn zes of zeven wijkgezondheidscentra in Vlaanderen, en die hebben een zeer specifieke taak. We weten niet hoeveel groepspraktijken er zijn, en hoeveel erbij zullen komen. Beloften op dat vlak kunnen we met het beperkte budget niet doen. Vlak voor de eindstemming heeft de meerderheid ons standpunt aanvaard en is de passus uit de tekst gelicht.

Wat blijft er dan nog over van de versterking van de eerste lijn ? Wij maakten duidelijk dat we de voorkeur geven aan de informatiseringstoelage voor de registratie. Huisartsen hebben het moeilijk met de papierwinkel. Daaraan is in de tekst tegemoetgekomen, maar meer vinden we er niet in terug. Het is een verdienste dat de eerstelijnsgezondheidszorg nu in een decreet wordt verankerd.

van Kessel

Maar de versterking ervan blijft uit. De noodzakelijke afspraken met het federale niveau blijven uit. Vlaanderen heeft veel te weinig hefboomen in handen om een krachtig gezondheidsbeleid te voeren. Meer bevoegdheden en ook meer homogene bevoegdheidspakketten zijn noodzakelijk om Vlaanderen slagkracht te geven.

Het tweede onderdeel van het ontwerp van decreet betreft de SIT's, de samenwerkingsinitiatieven in de thuiszorg. In de toekomst zullen de SIT's SEL's, samenwerkingsinitiatieven eerste lijn, worden.

De samenwerking op de eerste lijn is nodig. De SEL's moeten zorgen voor de nodige afspraken tussen de verschillende zorgverleners. Indien iemand uit het ziekenhuis wordt ontslagen, moeten de artsen, de thuisverplegers, de gezinshelpers, de kinesist en andere betrokkenen nagaan hoe ze de patiënt op de beste manier kunnen opvangen.

Er zijn inderdaad meer middelen nodig om een dergelijk overleg te organiseren. Telkens de Vlaamse regering echter meer middelen nodig heeft om dergelijk overleg te organiseren, klopt ze aan bij de federale regering. De federale regering heeft een budget ter beschikking gesteld voor de geïntegreerde diensten voor thuiszorg. De Vlaamse regering heeft de geïntegreerde diensten voor thuiszorg als SEL's vertaald. De SEL's bouwen voort op de taken die de SIT's momenteel reeds uitvoeren. In het nieuwe kader worden hieraan evenwel een aantal taken toegevoegd.

Voor iets, hoort iets. De verhoudingen zijn momenteel niet in evenwicht. Volgens artikel 16 is de gegevensregistratie een van de bijkomende taken van de SEL's. De hiervoor noodzakelijke middelen mogen niet op de federale overheid worden verhaald; deze taken moeten op vrijwillige basis worden uitgevoerd. De heer Stevaert kan misschien daarom een gratisbeleid voeren om iets te 'krijgen', maar in mijn ogen horen bij een bijkomende taak ook bijkomende middelen. Dit ontwerp van decreet voorziet te weinig in bijkomende middelen.

We protesteren reeds sedert het begin van deze legislatuur tegen de te geringe groei van de thuiszorg. Indien we de thuiszorg verder willen uitbouwen, hebben we een groei van 4 percent nodig. Dit groeipercentage is zelfs decretaal verankerd. Een paar weken geleden heeft de heer Bonte, sp.a-kamerlid, verklaard dat de Vlaamse overheid niet in voldoende groeimogelijkheden voorziet en te weinig groeiperspectieven biedt. Volgens hem bereidt

de Vlaamse overheid de komende vergrijzing te weinig voor.

De Vlaamse regering baseert zich op een groei van nauwelijks 1 percent in de thuiszorg. Een paar weken geleden heeft minister Byttebier trots verklaard dat de groei van 1 tot 1,5 percent is gestegen. Al heel de legislatuur protesteren we tegen deze gang van zaken.

Minister Byttebier heeft in de commissie verklaard dat ze niet op een grotere groei kan wachten om de samenwerking te stimuleren. Dit klopt, maar we vragen ons tegelijkertijd af hoe overleg kan worden georganiseerd indien het aanbod eenvoudigweg te klein is. Indien de groei niet wordt gestimuleerd, zullen we voor 2010 met een tekort van 1.600 werknemers in de thuiszorg worden geconfronteerd. In totaal gaat het om meer dan een miljoen gezinszorguren. Op dit vlak faalt de Vlaamse regering. De samenwerking tussen de betrokkenen is één zaak. Het bereiken van voldoende groei in de zorgverlening is een heel andere zaak. Dit is de voornaamste reden waarom we het voorliggend ontwerp van decreet niet zullen goedkeuren.

Aangezien het eerste onderdeel grotendeels een lege doos is en het tweede onderdeel te weinig van de noodzakelijke groei in de thuiszorg aangeeft, zullen we tegen het ontwerp van decreet stemmen.

De voorzitter : De heer Strackx heeft het woord.

De heer Felix Strackx (Op de tribune) : Mijnheer de voorzitter, het voorliggend ontwerp van decreet draait vooral rond samenwerking. Mensen doen samenwerken of ze ten minste een samenwerkingskader aanbieden, is op zich een nobel streven. Het is evenwel ook een uitdaging. De politieke gebeurtenissen van de voorbije dagen en weken tonen duidelijk aan hoe moeilijk het is mensen te laten samenwerken. Soms lukt de samenwerking en is er een win-winsituatie. Soms is het water te diep of zijn de ego's te groot, en mislukt de samenwerking. Mensen doen samenwerken is dus niet evident.

Mevrouw de minister, het lijkt eenvoudig als het is neergeschreven, maar u zult ook wel weten – en als u het nog niet weet, zult u het spoedig ondervinden – dat er ook in de medische en de verzorgende sector sterke persoonlijkheden rondlopen, die allemaal hun eigen waarheid hebben. Er zullen regelmatig botsingen zijn, maar dit betekent niet dat we niet moeten proberen om de verschillende actoren in de eerstelijnsgezondheidszorg te doen samenwerken en gegevens te laten uitwisselen. Als de zorg dichter bij de cliënt wordt gebracht, en meer

Strackx

wordt aangepast aan de noden van de patiënt, kan die er enkel beter van worden.

De zorgvragen worden complexer. Bij een monodisciplinaire benadering kan de zorgverlening in bepaalde gevallen onvoldoende aangepast zijn aan de noden van de gebruiker of moet de gebruiker worden doorverwezen naar een andere zorgverlener op de eerste lijn of op een hoger zorgniveau.

Door in complexe situaties multidisciplinair te werken, zal in meer gevallen een oplossing worden geboden binnen de eerstelijnsgezondheidszorg, dicht bij de zorgvrager. Door meer overleg, taakafspraken, gegevensuitwisseling en netwerkvorming wordt de geboden zorg doelmatiger en efficiënter, met minder onduidelijkheid voor de gebruiker. Die gebruiker krijgt vandaag nog te veel de indruk dat hij van het kastje naar de muur wordt gestuurd.

Ik zal niet de bespreking herhalen die we in commissie hebben gevoerd over dit ontwerp. Het ontwerp van decreet staat vol lovenswaardige principes, waar niemand tegen kan zijn. De uitwerking van die principes zal evenwel een ander paar mouwen zijn. Zolang Vlaanderen niet bevoegd is voor de hele gezondheidszorg, blijft het uiterst moeilijk om iets in positieve zin te wijzigen. Mevrouw de minister, ik zeg dit nog maar eens, maar u en iedereen die hier aanwezig is, weten dit.

De visie van de verschillende partijen op de organisatie van de gezondheidszorg in Vlaanderen verschilt niet veel. Het water is niet zo diep dat er geen consensus mogelijk is. Alleen blijft er de hardnekkige politieke onwil om ook maar een stap te zetten in de richting van de regionalisering van de gezondheidszorg. Iedereen is het erover eens dat die regionalisering er moet komen, en eigenlijk al moest zijn doorgevoerd, maar geen enkele traditionele partij durft hiervoor zijn nek uitsteken, zeker niet als ze in de meerderheid zit.

Mevrouw de minister, een tweede obstakel bij de uitvoering van dit ontwerp van decreet zijn de financiële middelen. De nodige middelen zijn er op dit moment niet. De goede principes van dit decreet dreigen te verzanden in stuntelige pogingen in de marge. Gelukkig zijn er in Vlaanderen nog vaak gedreven vrijwilligers die er iets trachten van te maken. We moeten ons echter niet de illusie maken dat we nog in de samenleving leven van enkele decennia geleden. De volgende Vlaamse regering zal moeten beslissen of ze dit decreet al dan

niet zal uitvoeren en de nodige financiële middelen wil inschrijven.

Dit ontwerp van decreet reikt in ieder geval een kader aan. Is dit ontwerp van decreet een mijlpaal, zoals sommige collega's in de commissie stelden? Neen, dit lijkt me sterk overdreven. Is het dan een lege doos? Neen, ook dat is overdreven. Dit decreet is een aanzet tot de realisatie van een bepaalde visie op één aspect van de organisatie van de eerstelijnsgezondheidszorg. Niet meer, maar ook niet minder. Onze fractie zal deze aanzet goedkeuren. (*Applaus bij het Vlaams Blok*)

De voorzitter : De heer Helsen heeft het woord.

De heer Koen Helsen (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister collega's, het decreet betreffende de eerstelijnsgezondheidszorg verankert in artikel 3 een aantal belangrijke liberale principes, alsook principes die eigen zijn aan de Vlaamse gezondheidszorg. De vrije keuze van zorg en van zorgverstrekker moet worden geëerbiedigd. Die vrijheid hangt samen met de vertrouwensrelatie die noodzakelijk is tussen zorgverlener en patiënt om te kunnen komen tot een efficiënte eerstelijnsgezondheidszorg. Die vrije keuze garanderen we niet alleen in dit decreet maar ook concreet op het werkveld, waar sommige organisaties die vrije keuze ondergraven.

De zelfzorgzaamheid van de patiënt hebben we als bijzonder belangrijk uitgangspunt genomen. Ook dat principe is noodzakelijk om te komen tot een efficiënte zorg. Als patiënt en zorgverlener partners willen zijn, dan moeten ze allebei verantwoordelijkheid nemen. Het belang van de thuiszorg wordt onderlijnd en Vlaanderen heeft altijd bijzondere aandacht gehad voor de zorg van de patiënt in zijn thuismilieu. Het is goed dat dit in het decreet nog eens wordt benadrukt.

Het decreet eerstelijnsgezondheidszorg biedt zorgverstrekkers een goede basis om de samenwerking tussen de zorgverstrekkers te bevorderen en werkbaar te maken. De keuze voor het zorgplan is goed en indien het voldoende expliciet is voor elke zorgverstrekker, dan biedt het een ernstige meerwaarde voor de patiënt. Bijzonder belangrijk is dat hier de ruimte wordt gelaten om ook de geneesheerspecialist te betrekken in het proces. Ook in geval van thuiszorg kan de inbreng van een geneesheerspecialist belangrijk zijn. Die inbreng hoeft de eerstelijnszorg niet te ondergraven, maar kan door zijn inbreng de eerstelijnszorg zelfs versterken.

Helsen

Een belangrijk punt voor de VLD is onmiskenbaar de financiering van de samenwerkingsverbanden op het niveau van de praktijkvoering. Binnen de eerste lijn nemen de artsen een centrale positie in. Hun positie verstevigen is zowel op het niveau van de gemeenschappen als op het niveau van de federale overheid een bijzonder aandachtspunt. Daartoe bestaan een aantal instrumenten. Zo is er nood aan een vorm van forfaitaire financiering naast de prestatiefinanciering, aan de financiering van opdrachten die artsen vandaag allemaal zonder enige verloning verrichten, en aan meer waardering als spil in de eerstelijnsgezondheidszorg.

Dit decreet biedt een aantal oplossingen aan. De VLD is bijzonder blij met de amendering die tijdens de bespreking is doorgevoerd op artikel 7. Eerst en vooral vinden wij het belangrijk dat ook solopraktijken worden betrokken in de eerstelijnsgezondheidszorg en dat die ook een beroep kunnen doen op bijkomende vergoedingen. Ik weet dat de roep naar groepspraktijken als enige vorm van gezondheidszorg bij sommige partijen groot en bijzonder dwingend is, maar de vorm waaronder mensen het beroep van de geneeskunde uitvoeren, mag niet het allerbelangrijkste zijn. Als de Vlaamse Gemeenschap middelen ter beschikking stelt, dan moeten die de patiënt ten goede komen. Dat kunnen we nu doen door artsen die door hun samenwerking een meerwaarde bieden aan de patiënt daarvoor naar behoren te vergoeden, ongeacht hoe zij zichzelf hebben georganiseerd.

Mevrouw de minister, ik hoop dat u bij de uitvoering van dit decreet zinvol zult omspringen met de mogelijkheden die dit decreet biedt en overleg zult plegen met de federale overheid om de eerstelijnsgezondheidszorg te versterken. Ik hoop ook dat we dit decreet niet zullen misbruiken om groepspraktijken mordicus te willen implementeren in Vlaanderen. Tijdens de bespreking is duidelijk gesteld dat het niet altijd heilzaam is voorbeelden uit het buitenland zomaar te implementeren in Vlaanderen. De groepspraktijk is een werkvorm waarvoor huisartsen vrij moeten kunnen kiezen, maar die niet mag worden opgelegd. De groepspraktijk is immers geen oplossing voor problemen van een te beperkt inkomen, het gebrek aan respect of de overdosis aan administratieve beslommingen.

Ik hoop tevens dat de samenwerking tussen zorgverstrekkers geen aanleiding geeft tot meer administratie. Zorgverstrekkers in het algemeen, maar artsen in het bijzonder, kreunen onder de administratieve rompslomp die de overheid hun oplegt

opdat ze zouden kunnen genieten van bepaalde financiële tussenkomsten. Ik wil de hoop uitdrukken dat Vlaanderen niet in dit euvel zal vervallen met dit ontwerp van decreet. Het gebruik van telematica kan wellicht veel administratie voorkomen. De nieuwe media laten veel toe. Laten we ze dan ook aanwenden in ons eigen voordeel.

Een tweede belangrijke wijziging die het amendement aanbracht, is de schrapping van de bijdrage van het VIPA in investeringen. Het Vlaams Infrastructuurfonds staat voor belangrijke uitdagingen in sectoren zoals die van de ziekenhuizen en de rusthuizen, om nog maar te zwijgen over de bijzondere jeugdbijstand. Het zou niet van realisme hebben getuigd die middelen ook open te stellen voor huisartsenpraktijken. Het VIPA heeft daartoe niet de middelen. Het is dus goed dat dit uit de tekst van het ontwerp van decreet is geschrapt.

Dit ontwerp vormt de SIT's om tot de SEL's en voegt voor die SEL's heel wat bijkomende opdrachten toe. Het opdrachtenpakket is vrij indrukwekkend geworden. Bij de bespreking hebben we vernomen dat hier door de federale middelen voor de GDT's ook bijkomende middelen ter beschikking zullen worden gesteld voor de SEL's. De toekomst zal ons leren hoe realistisch dit takenpakket is en in welke mate het soms overlappend zal werken met wat er op het federale niveau wordt geregeld. In het bijzonder moeten we waken over de permanentieregeling van de zorgaanbieders. Het zou goed zijn mochten we dit kunnen evalueren in de volgende zittingsperiode.

Bijzonder belangrijk voor ons is het centraal staan van de patiënt. Bijzonder belangrijk voor de patiënt is de rol die de SEL's zullen gaan spelen in het bewaken van de praktische organisatie en de ondersteuning van de multidisciplinaire samenwerking teneinde de zorgmogelijkheden op elkaar af te stemmen. Ik denk ook dat de financiële waardering voor artsen voor de deelname aan die opdracht zal bepalen of de SEL's hier een beter resultaat zullen kunnen voorleggen dan de SIT's. De uitdaging van de SIT's komt er samengevat op neer dat ze in belangrijke mate de centrale rol van de huisarts in de eerstelijnsgezondheidszorg kunnen bevestigen, door de samenwerking met de andere zorgverstrekkers te versterken. *(Applaus bij de meerderheid)*

De voorzitter : Mevrouw Van Den Heuvel heeft het woord.

Mevrouw Ria Van Den Heuvel : Mijnheer de voorzitter, ik denk dat de belangrijkste klemtonen ge-

Van Den Heuvel

legd zijn. Toch wil ik nog even benadrukken dat het voorliggende ontwerp bijzonder belangrijk is. We kunnen het zelfs beschouwen als een mijlpaal vanuit het oogpunt van de eerstelijnszorg. Ik hoop voor ieder van ons dat we heel lang en gelukkig kunnen leven en dat we gezond ouder worden. Maar ik vermoed dat ook ieder van ons, en momenteel eventueel onze ouders, te maken krijgt met de eerstelijnsgezondheidszorg. Dit ontwerp zal voor het eerst heel die eerstelijnsgezondheidszorg decretaal onderbouwen en voorzien van een goede basis. Het ontwerp regelt zorg op maat. Dat is belangrijk. Dat is datgene waarvoor we moeten gaan.

Het ontwerp heeft twee belangrijke klemtonen. Ten eerste wil het de zorg dicht bij de mensen brengen. Ten tweede wil het de zorg aanpassen aan de noden van mensen, en niet omgekeerd. Helaas wordt de zorgvorm immers nog al te vaak belangrijker geacht dan de nood van mensen. In het ontwerp krijgt voor het eerst het multidisciplinaire karakter van de zorg gestalte. Dat is een grote stap voorwaarts. We hebben niet gekozen voor het oprichten van nieuwe structuren terzake, wel om de bestaande structuren in een goed samenwerkingsverband op te nemen. In de commissiebesprekingen heb ik een aantal opmerkingen gehoord vanwege leden van CD&V. Ik heb er helemaal geen probleem mee om toe te geven dat ze in een aantal gevallen een punt hebben. Maar dit is een eerste, belangrijke stap om die samenwerking, dat multidisciplinaire en die zorg op maat gestalte te geven. Dit ontwerp van decreet op het niveau van de eerstelijnszorg moet worden gezien als een noodzakelijke eerste stap en een belangrijke mijlpaal in de goede richting. Ik begrijp dan ook niet zo goed dat iemand tegen zou stemmen, al moet iedereen daar natuurlijk zelf over beslissen.

Er is een discussie over de groepspraktijken, maar het is niet belangrijk om een of andere werkvorm naar voren te schuiven. We kunnen ons dat trouwens niet permitteren. We moeten dus kiezen voor de zorg aan mensen op zich, en daar dan alle mogelijke werkvormen in toelaten. Er is immers nood aan mensen die de zorg op zich willen nemen.

De groepspraktijken die met dit ontwerp van decreet worden toegelaten, lijken de werkvorm van de toekomst te zullen worden, en niet omdat we dat willen of plannen. Uit de praktijk blijkt immers dat artsen op de eerste lijn ertoe neigen die werkvorm als model te kiezen, omdat ze die zien als de enige manier om hun beroep op een evenwichtige manier uit te oefenen.

Mevrouw de minister, we zijn bijzonder blij dat we nu over dit ontwerp van decreet kunnen stemmen, want het is iets waarop voort kan worden gebouwd.

De voorzitter : Minister Byttebier heeft het woord.

Minister Adelheid Byttebier : Mijnheer de voorzitter, collega's, ook ik ben blij dat dit ontwerp van decreet inzake de eerstelijnsgezondheidszorg en de samenwerking tussen de zorgaanbieders in de plenaire vergadering komt, en ik hoop dan ook dat het nu echt een decreet wordt.

Toen ik het ontwerp van decreet een jaar geleden voor ogen kreeg, was er al heel wat werk aan gedaan. Het verbaasde me echter dat we hiermee voor het eerst de eerstelijnszorg een wettelijke basis zouden geven. Immers, tijdens mijn opleiding tot maatschappelijk assistent en socioloog, twintig jaar geleden, waren nulde lijn, eerste lijn en tweede lijn al gewone begrippen voor iedereen die actief was in de welzijns- en gezondheidssector. Ze worden dan ook bijna dagelijks gebruikt. Nu geven we het begrip eerste lijn een decretale basis.

Op heel wat plaatsen is er nu al samenwerking op het terrein. Huisartsen nemen steeds meer een stuk van de thuiszorg op zich, bijvoorbeeld voor patiënten die uit het ziekenhuis worden ontslagen. Daardoor is een vlotte overgang mogelijk van het verblijf in het ziekenhuis naar de nazorg en verpleging thuis. Met dit decreet erkennen en steunen we de reeds bestaande interdisciplinaire samenwerking, die al is ontstaan vanuit de praktijk van de zorg voor de patiënt.

Enkele opmerkingen hier hebben me verrast. Zo werd er gezegd dat we dit zullen moeten afstemmen op het federaal beleid. In de commissie zijn we uitvoerig ingegaan op de samenwerkingsinitiatieven eerste lijn, de SEL's, een nieuwe formule die eigenlijk de hoeksteen vormt van dit decreet. In de SEL's worden de samenwerkingsinitiatieven thuiszorg, de SIT's, samengebracht met de geïntegreerde diensten thuisverzorging, de GDT's.

De SIT's vervulden in Vlaanderen een pioniersfunctie in de thuisverzorging. De GDT's worden gefinancierd door de federale overheid. We hebben die twee samengebracht in het nieuwe begrip SEL. We zorgen er nu al voor dat bij erkenningen door de federale overheid, de werkdomeinen van die federale GDT's samenvallen met die van de SIT's. Er is dus al een samenwerking.

Byttebier

Vandaag wordt die voorzien van een decretale basis, die toelaat de twee onder te brengen onder de noemer van de SEL's. Dat betekent dat de opmerking over de verzwaring van de taken niet terecht is. Ik ben ervan overtuigd dat de praktijk dit zal uitwijzen. We hebben een lijst gemaakt van de taken van een SIT en van een GDT. De koppeling van die twee neemt de overlappingen weg en vereenvoudigt de registratie. We willen die samenwerking vlot laten verlopen. De koppeling moet een ondersteuning van de huisarts inhouden.

De voorzitter : Mevrouw van Kessel heeft het woord.

Mevrouw Ingrid van Kessel : Ik had het niet over de SIT's en de SEL's toen ik om een afstemming op de federale initiatieven vroeg. Mijn punt is dat deze regering heeft nagelaten om de decretale verankering van de 4 percent groei te realiseren. Ik vind dat er meer afstemming moet komen met de federale overheid in de versterking van de eerste lijnsgezondheidszorg. Federaal minister Demotte had het over de stimulatie van de samenwerking tussen de oudere artsen en de jongere. Sinds 1997 liggen er koninklijke besluiten klaar om de groepspraktijken te ondersteunen. Daar gebeurt niets mee.

Als ik u vraag wat een groepspraktijk is, krijg ik geen antwoord. Als ik u vraag om afstemming op de federale koninklijke besluiten, krijg ik geen antwoord. In een van die koninklijke besluiten staat dat een groepspraktijk op één plaats moet gevestigd zijn. Als ik u vraag of u dat ook vindt, verwijst u naar uitvoeringsbesluiten. Hoe kunnen wij als oppositie ons vertrouwen geven aan dergelijk ontwerp van kaderdecreet ?

Op papier krijgt de eerste lijn wel aandacht, mevrouw Van Den Heuvel. De centrale positie van de patiënt, een zorgcontinuüm, en dies meer, dat wordt in theorie benadrukt. In de praktijk realiseert u niets.

U had twee mogelijkheden om de eerstelijnszorg te versterken, mevrouw de minister. U had de VIPA-financiering. Iedereen vond dat die middelen veel te krap waren om ook de groepspraktijken te financieren. Dan hebben we ons nog niet eens uitgesproken over de wenselijkheid van de aanwending van VIPA-middelen. Een tweede voorstel was de informatiseringstoelage voor de registratie. Dat is nog het beste idee, maar u doet alsof die toelage een mijlpaal betekent voor de eerste lijn. Daar ben

ik het niet mee eens, want dat is gewoonweg niet waar, het is te beperkt, zeker geen mijlpaal.

Voor de thuiszorg, voor de SEL's, moet overleg worden georganiseerd tussen de artsen, verpleegkundigen en gezinshulp. De overheid moet bovendien zorgen voor voldoende handen rond het bed van de patiënt. Dat hebt u niet gedaan ! U moet er in de eerste plaats voor zorgen dat er voldoende hulp mogelijk is. U bent fier op de groei van 1 naar 1,5 percent. Dat is fout. Deze regering heeft hierin gefaald. We weten nu reeds dat er 5,5 percent groei moet zijn om tegen 2010 voldoende hulp aan huis te kunnen organiseren.

Wij zullen dit ontwerp van decreet niet goedkeuren. Wij willen ons protest uiten ten aanzien van dat tekort aan groei.

Minister Adelheid Byttebier : Wij pleiten en zorgen voor een groei in het welzijn. U weet dat ik dat engagement heb opgenomen. Het zal niet van de ene dag op de andere, als met een toverstokje, perfect geregeld zijn, maar de groei is er effectief. Wij zijn de eersten om te zeggen dat welzijn op de bovenste plank moet liggen. Het is een garantie voor de welvaart in onze samenleving.

Mevrouw van Kessel, ik heb u gezegd dat de federale en Vlaamse overheden inzake dossiers, zorgregio's en erkenningen goed op elkaar zijn afgestemd. U mag niet verwachten dat we nu al met een kaderdecreet in detail vastleggen wat een groepspraktijk is. We willen ruimte laten aan de verschillende mogelijkheden. We geven hiervoor geen fiat aan de federale overheid. Huisartsen moeten met een forfait kunnen werken, of een vergoeding volgens prestatie ontvangen. Inzake de wachtdiensten en het bijhouden van een cliënten-dossier wordt op federaal vlak ook zo gedacht. De federale en Vlaamse ontwikkelingen zijn dus op elkaar afgestemd. Er is samenwerking en het beleid moet daarop inspelen.

Als de indruk is gewekt dat we met dit voorstel van decreet enkel de groepspraktijken en geen andere vormen voor ogen hebben, dan zeg ik dat dat niet zo is. We kiezen voor het op elkaar afstemmen van de verschillende samenwerkingsvormen. Artsen en verplegers kunnen als particulier hun beroep blijven uitoefenen. Ze hebben er wel alle belang bij op de hoogte te zijn van welke zorg anderen aan hun patiënt verlenen. Daar is het om te doen. Het gaat over de zorg op maat van de cliënt. Door meer geïntegreerd te werken en minder alleen te moeten uitzoeken of naarst elkaar te moeten werken, ga-

Byttebier

randeren we een hogere kwaliteit van de zorgverlening. Dat beoogt dit voorstel van decreet.

De voorzitter : Vraagt nog iemand het woord ?
(*Neen*)

De algemene bespreking is gesloten.

Artikelsgewijze bespreking

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de artikelsgewijze bespreking van het ontwerp van decreet betreffende de eerstelijnsgezondheidszorg en de samenwerking tussen de zorgaanbieders.

De door de commissie aangenomen tekst wordt als basis voor de bespreking genomen.

HOOFDSTUK I

Algemene bepaling en definities

Artikel 1

Dit decreet regelt een gemeenschapsaangelegenheid.

– *Aangenomen.*

Artikel 2

Voor de toepassing van dit decreet wordt verstaan onder :

- 1° administratie : de administratie van de diensten van de Vlaamse regering bevoegd voor de gezondheidszorg ;
- 2° begeleidingsdossier : document dat per gebruiker, op basis van een evaluatie van het zelfzorgvermogen en een omschrijving van de zorgvraag, weergeeft welke passende zorg de zorgaanbieder voorziet aan te bieden of nodig acht en dat kan worden bijgestuurd in functie van de evoluerende zorgbehoefte ;
- 3° gebruiker : iedere natuurlijke persoon die een beroep doet op een zorgaanbieder ;

- 4° eerstelijnsgezondheidszorg : zorg aangeboden door zorgverstrekkers in dat segment van de gezondheidszorg waarop gebruikers een beroep doen voor eerste deskundige opvang, behandeling of meer continue begeleiding van gezondheidsproblemen, al dan niet na verwijzing door een andere zorgaanbieder of door een organisatie, dienst of persoon met een meer gespecialiseerd zorgaanbod ;
- 5° evaluatie van het zelfzorgvermogen : een aan een zorgvraag gekoppelde inschatting van de ernst en de duur van het verminderde zelfzorgvermogen van de gebruiker, uitgevoerd volgens een vooraf bepaald uniform stramien en op basis van objectieve en meetbare criteria ;
- 6° gezondheid : toestand van lichamelijk, geestelijk en sociaal welbevinden bij de mens ;
- 7° kwaliteitsvolle zorg : verantwoorde zorg die rekening houdt met doeltreffendheid, doelmatigheid, continuïteit, maatschappelijke aanvaardbaarheid en gebruikersgerichtheid ;
- 8° mantelzorger : een persoon die, vanuit een sociale en emotionele band, één of meerdere personen, niet beroepshalve maar meer dan occasioneel, helpt en ondersteunt in het dagelijkse leven wanneer de zelfzorg ontoereikend blijkt ;
- 9° meer gespecialiseerd zorgaanbod : zorg die doorgaans verleend wordt door of onder leiding van een arts-specialist, een ziekenhuis of een andere organisatie, dienst of persoon die door de regelgeving of door de aard en omstandigheden van de zorg niet tot de eerstelijnszorg wordt gerekend ;
- 10° partnerorganisatie : een organisatie met rechtspersoonlijkheid die als centrum van expertise fungeert omwille van minstens één van de hiernavolgende competenties :
 - a) de deskundigheid om ondersteuning te bieden aan samenwerkingsinitiatieven eerstelijnsgezondheidszorg, netwerken, zorgaanbieders, gebruikers, mantelzorgers of vrijwilligers ;
 - b) het aanleveren van gegevens inzake gezondheidszorg ;
- 11° samenwerkingsinitiatief eerstelijnsgezondheidszorg, afgekort SEL : een door de Vlaamse regering erkend samenwerkingsverband van

Voorzitter

vertegenwoordigers van zorgaanbieders en eventueel van vertegenwoordigers van mantelzorgers en gebruikers en/of vrijwilligers, dat gericht is op het optimaliseren van de zorg binnen een bepaald geografisch afgebakend werkgebied ;

12° vrijwilliger : een persoon die één of meerdere personen, niet beroepshalve maar meer dan occasioneel, helpt en ondersteunt in het dagelijkse leven wanneer de zelfzorg ontoereikend blijkt ;

13° woonondersteuning : dienstverlening die er op gericht is de gebruiker in zijn eigen leefomgeving te ondersteunen door middel van informatie, advies en het ter beschikking stellen van hulpmiddelen die betrekking hebben op de activiteiten van het dagelijks leven ;

14° zelfzorg : de persoonlijke beslissingen en acties in het dagelijkse leven met het oog op het voorzien in de eigen basisbehoeften, en de daarbij aansluitende eigen activiteiten en vaardigheden ;

15° ziekenfondsdienst voor maatschappelijk werk en woonondersteuning : een dienst, opgericht door één of meer ziekenfondsen, die, volgens de maatschappelijke werkmethoden, passende zorg verleent of hiertoe bijdraagt en die woonondersteuning biedt, minstens ten aanzien van hun eigen leden die tijdelijk of blijvend zorg nodig hebben of dreigen nodig te hebben ten gevolge van ouderdom, ziekte of handicap ;

16° zorgaanbieder : een zorgverstrekker zoals bedoeld in 19°, evenals een organisatie, dienst of persoon, die professioneel zorgen of diensten verleent aan gebruikers en die daardoor de eerstelijnsgezondheidszorg vergemakkelijkt, mogelijk maakt of ondersteunt, met uitzondering van de organisatie, dienst of persoon met een meer gespecialiseerd zorgaanbod ;

17° zorgcontinuüm : het gelijktijdig of in de tijd gespreid, naadloos op elkaar aansluiten van diverse vormen van zorgverlening ;

18° zorgplan : een schriftelijke afsprakenregeling met betrekking tot de geplande zorg voor een gebruiker, die gebaseerd is op één of meer begeleidingsdossiers en die kan worden bijgestuurd afhankelijk van de evoluerende zorgbehoefte ;

19° zorgverstrekker : een in de eerstelijnsgezondheidszorg werkzame apotheker, arts, diëtist, kinesist, logopedist, tandarts, verpleegkundige, vroedvrouw of beroepsbeoefenaar van een andere door de Vlaamse regering bepaalde discipline, met uitzondering van de arts-specialist, met inbegrip van feitelijke of juridische entiteiten die hen groeperen in mono- of multidisciplinair verband.

– *Aangenomen.*

HOOFDSTUK II

Opdrachten, operationele doelstellingen en werkingsbeginselen van de eerstelijnsgezondheidszorg

Artikel 3

§ 1. Iedere persoon, zonder onderscheid van leeftijd of geslacht, van ideologische, filosofische of godsdienstige overtuiging, van ras of geaardheid en zonder onderscheid van zijn vermogenstoestand, heeft recht op een kwaliteitsvolle eerstelijnsgezondheidszorg en op een respectvolle behandeling en begeleiding.

De vrijheid van keuze van zorg en zorgverstrekker wordt in hoofde van de gebruiker geëerbiedigd. De medeverantwoordelijkheid van de gebruiker wordt zo veel mogelijk aangemoedigd, om te komen tot een duurzame en kwaliteitsvolle zorginvulling waarbij samenhang in de zorg en continuïteit in de relatie tussen gebruiker en zorgverstrekker centraal staan.

Het zelfzorgvermogen van de gebruiker wordt zo veel mogelijk aangemoedigd en verhoogd opdat hij zo autonoom mogelijk aan de samenleving zou kunnen participeren.

§ 2. De zorgverstrekkers bieden kwaliteitsvolle eerstelijnsgezondheidszorg aan. Hiertoe wordt de zorg, indien nodig en mogelijk, aangeboden bij de gebruiker thuis.

§ 3. De zorgverstrekkers leveren bijzondere inspanningen om de toegankelijkheid van de eerstelijnsgezondheidszorg te optimaliseren, in het bijzonder voor personen die leven in achtergestelde situaties.

– *Aangenomen.*

Voorzitter**Artikel 4**

§ 1. Ter uitvoering van de opdrachten, bepaald in artikel 3, vervullen de zorgverstrekkers onder meer de volgende taken :

- 1° het aanbieden van de eerste deskundige opvang bij gezondheidsproblemen ;
- 2° het verzorgen, begeleiden en opvolgen van gebruikers met acute of chronische gezondheidsproblemen ;
- 3° het bijdragen tot het voorkomen van het ontstaan of het verergeren van gezondheidsproblemen ;
- 4° het ondersteunen van de gebruikers bij de zelfzorg, de mantelzorgers, de vrijwilligers en de andere zorgaanbieders ;
- 5° het opnemen van het eigen aandeel in het zorgcontinuüm.

§ 2. De zorgverstrekkers voeren deze taken uit in het kader van hun professionele deskundigheid. Indien het in het belang van de gebruiker nodig is, maken ze, al dan niet op vraag van de gebruiker of zijn vertegenwoordiger, een begeleidingsdossier op en maken ze onderling taakafspraken, alsook met andere zorgaanbieders en met organisaties, diensten en personen met een meer gespecialiseerd zorgaanbod. De taakafspraken kunnen worden vastgelegd in een zorgplan. Het zorgplan kan op eigen initiatief of op vraag van de gebruiker of zijn vertegenwoordiger door de zorgverstrekker worden opgestart en/of opgevolgd. Indien nodig verwijzen ze gebruikers gericht door. Na verwijzing door een andere zorgaanbieder of door een organisatie, dienst of persoon met een meer gespecialiseerd zorgaanbod, leveren de zorgverstrekkers adequate zorg.

– *Aangenomen.*

Artikel 5

§ 1. De Vlaamse regering kan, binnen haar bevoegdheden, nadere regels bepalen met betrekking tot de opdrachten en taken bedoeld in artikelen 3 en 4.

§ 2. De Vlaamse regering kan bepalen onder welke bijzondere omstandigheden artsen-specialisten, in het kader van het zorgcontinuüm, een bijdrage kunnen leveren in de eerstelijnsgezondheidszorg.

– *Aangenomen.*

Artikel 6

§ 1. Om de in artikel 3 geformuleerde opdrachten te realiseren verrichten de zorgverstrekkers activiteiten die gericht zijn op de gebruiker en activiteiten die gericht zijn op de goede organisatie van de eerstelijnsgezondheidszorg.

§ 2. De activiteiten die gericht zijn op de gebruiker worden verstrekt op het niveau van de praktijkvoering, waar het individueel contact tussen de zorgverstrekker en de gebruiker plaatsvindt, en, waar nodig, multidisciplinair overleg omtrent de gebruiker wordt gepleegd.

Activiteiten die gericht zijn op de goede organisatie van de eerstelijnsgezondheidszorg, overstijgen de eigen praktijkvoering en gebeuren op een niveau waar de zorgaanbieders binnen een bepaald werkgebied hun werking op elkaar afstemmen.

– *Aangenomen.*

HOOFDSTUK III

**Samenwerkingsverbanden op niveau van
de praktijkvoering in het kader van
de eerstelijnsgezondheidszorg**

Artikel 7

§ 1. De Vlaamse regering kan vormen van samenwerkingsverbanden op niveau van de praktijkvoering erkennen, met inbegrip van samenwerkingsverbanden tussen individuele en/of associaties van zorgverstrekkers, en kan de werking ervan subsidiëren. De Vlaamse regering bepaalt hiertoe de voorwaarden.

§ 2. De Vlaamse regering bepaalt in voorkomend geval de erkenningsvoorwaarden, de regels inzake de duur, de schorsing en de intrekking van de erkenning.

Voorzitter

§ 3. De erkenningsvoorwaarden voor samenwerkingsverbanden op het niveau van de praktijkvoering hebben onder meer betrekking op de juridische vorm, de permanentie, de mono- of multidisciplinariteit, de dossiertoegankelijkheid, de doelgroep en de vestigingsplaats.

§ 4. De Vlaamse regering bepaalt in voorkomend geval de subsidie en werkt nadere regels uit aangaande de wijze van subsidiëring.

HOOFDSTUK IV**Samenwerkingsinitiatieven
eerstelijnsgezondheidszorg****AFDELING I****Algemene bepalingen****Artikel 8**

§ 1. De Vlaamse regering erkent en subsidieert samenwerkingsinitiatieven eerstelijnsgezondheidszorg en bepaalt hun werkgebied.

§ 2. De Vlaamse regering bepaalt de erkenningsvoorwaarden, de regels inzake de duur, de schorsing en de intrekking van de erkenning.

§ 3. De Vlaamse regering bepaalt de subsidie en de subsidievoorwaarden.

§ 4. Samenwerkingsinitiatieven eerstelijnsgezondheidszorg hebben de vorm van een vereniging zonder winstoogmerk.

– *Aangenomen.*

AFDELING II**Opdrachten en taken****Artikel 9**

§ 1. De samenwerkingsinitiatieven eerstelijnsgezondheidszorg beogen een optimale zorgverlening aan de gebruiker waarbij maximaal een beroep ge-

daan wordt op zijn zelfbeschikkingsvermogen en waarbij zijn zelfzorgvermogen en medeverantwoordelijkheid zo veel mogelijk worden aangemoedigd en verhoogd opdat hij zo autonoom mogelijk aan de samenleving zou kunnen participeren.

§ 2. De samenwerkingsinitiatieven eerstelijnsgezondheidszorg nemen, binnen hun werkgebied, initiatieven die er toe bijdragen het aanbod van de zorgaanbieders af te stemmen op de noden van de bevolking en van de individuele gebruiker.

De samenwerkingsinitiatieven eerstelijnsgezondheidszorg bevorderen, binnen hun werkgebied, de samenwerking tussen de zorgaanbieders onderling, tussen de zorgaanbieders en andere organisaties, diensten en personen met een meer gespecialiseerd zorgaanbod, alsook tussen de zorgaanbieders en de gebruikers, mantelzorgers en vrijwilligers.

De samenwerkingsinitiatieven eerstelijnsgezondheidszorg informeren de bevolking binnen hun werkgebied over het zorgaanbod.

De samenwerkingsinitiatieven eerstelijnsgezondheidszorg fungeren, voor de aangelegenheden die het niveau van de praktijkvoering of van de individuele zorgaanbieder overstijgen, binnen hun werkgebied als neutraal aanspreekpunt voor gebruikers, mantelzorgers, vrijwilligers, andere hulpverleners en voorzieningen, en voor de Vlaamse overheid.

§ 3. Samenwerkingsinitiatieven eerstelijnsgezondheidszorg leveren bijzondere inspanningen om de toegankelijkheid van de zorg te optimaliseren, in het bijzonder voor bevolkingsgroepen die leven in achtergestelde situaties.

– *Aangenomen.*

Artikel 10

§ 1. Ter uitvoering van de opdrachten, bepaald in artikel 9, vervullen de samenwerkingsinitiatieven eerstelijnsgezondheidszorg met betrekking tot hun werkgebied en met het oog op een kwaliteitsvolle zorg minimaal de volgende taken :

- 1° het fungeren als overlegplatform voor zorgaanbieders ;
- 2° het organiseren, ondersteunen en opvolgen van gestructureerd overleg, onder meer met het oog op het afstemmen van de zorg op de noden van de bevolking, tussen zorgaanbieders

Voorzitter

onderling en tussen zorgaanbieders en andere organisaties, diensten of personen, waaronder organisaties, diensten of personen met een meer gespecialiseerd zorgaanbod, wiens optreden een effect kan hebben op de eerstelijnsgezondheidszorg ;

3° het bewaken van de praktische organisatie en de ondersteuning van multidisciplinaire samenwerking, met het oog op het afstemmen van de zorg op de noden van de gebruiker, van zorgaanbieders, mantelzorgers en vrijwilligers en meer in het bijzonder bij :

- a) de evaluatie van het zelfzorgvermogen ;
- b) de taakafspraken tussen zorgaanbieders, gebruikers, mantelzorgers en vrijwilligers ;
- c) de uitwerking en het opvolgen van een zorgplan in overleg met de gebruiker ;
- d) het multidisciplinair overleg ter concretisering van a) tot en met c) ;

4° het bewaken van de procedures die betrekking hebben op de evaluatie van het zelfzorgvermogen en/of de uitwerking en het opvolgen van een zorgplan, zoals bepaald door de Vlaamse regering en uitgevoerd door de zorgaanbieders ;

5° het beschikken over een geactualiseerd bestand van de zorgaanbieders en dit ter beschikking stellen aan de bevolking, de zorgaanbieders en desgevraagd, op gestandaardiseerde wijze, aan de administratie ;

6° het aanmoedigen van zorgaanbieders, gebruikers, mantelzorgers en vrijwilligers om een beroep te doen op de ondersteunende expertise van partnerorganisaties en om de hiermee verband houdende richtlijnen te integreren in de zorg ;

7° het maken van afspraken over en het op elkaar afstemmen van multidisciplinaire vormingsinitiatieven ;

8° het registreren en uitwisselen van gegevens ;

9° het verlenen van advies aan de Vlaamse overheid, op verzoek van de Vlaamse overheid of op eigen initiatief, over de organisatie van de

eerstelijnsgezondheidszorg en de samenwerking tussen de zorgaanbieders ;

10° het bewaken van de permanentieregeling van de zorgaanbieders ;

11° het organiseren en ondersteunen van een klachtenmeldpunt en van de klachtenbemiddeling met betrekking tot de opdrachten en taken, bedoeld in artikel 9 en artikel 10 ;

12° het bewaken van de organisatie van een dag- en nachtpermanente hulpverlening in het thuismilieu met betrekking tot activiteiten van het dagelijks leven.

§ 2. De Vlaamse regering kan nadere regels bepalen met betrekking tot de taken, bedoeld in § 1.

§ 3. De Vlaamse regering bepaalt voor welke categorieën van zorgaanbieders en andere organisaties, diensten of personen en voor welke thema's het gestructureerde overleg, bedoeld in § 1, 2°, minimaal resulteert in een schriftelijke samenwerkingsovereenkomst.

De Vlaamse regering kan nadere regels bepalen met betrekking tot deze schriftelijke samenwerkingsovereenkomsten.

– *Aangenomen.*

Artikel 11

De Vlaamse regering kan bepalen welke taken van het samenwerkingsinitiatief eerstelijnsgezondheidszorg door een andere rechtspersoon dan het samenwerkingsinitiatief eerstelijnsgezondheidszorg in kwestie uitgevoerd kunnen worden en onder welke voorwaarden dit kan gebeuren.

In uitvoering van het eerste lid kan, onder de voorwaarden bepaald door de Vlaamse regering en dit na overleg met de provinciebesturen en de Vlaamse Gemeenschapscommissie, het samenwerkingsinitiatief eerstelijnsgezondheidszorg, naast de ondersteuning door partnerorganisaties, een beroep doen op de ondersteuning of begeleiding van provinciebesturen of, voor het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad, van de Vlaamse Gemeenschapscommissie.

– *Aangenomen.*

Voorzitter**AFDELING III****Samenstelling****Artikel 12**

§ 1. De volgende plaatselijke vertegenwoordigers kunnen lid worden van een samenwerkingsinitiatief eerstelijnsgezondheidszorg en worden hiertoe uitgenodigd :

- a) plaatselijke vertegenwoordigers van zorgaanbieders die actief zijn in het werkgebied van het samenwerkingsinitiatief eerstelijnsgezondheidszorg ;
- b) plaatselijke vertegenwoordigers van mantelzorgers en gebruikers ;
- c) plaatselijke vertegenwoordigers van vrijwilligers.

Een samenwerkingsinitiatief eerstelijnsgezondheidszorg neemt elke, in het eerste lid bedoelde, dienst, organisatie of groepering die dit wenst en die zich ertoe verbindt de bepalingen van dit decreet na te leven, op als lid, tenzij er gegronde redenen zijn om deze te weigeren. Een beslissing tot weigering wordt met vermelding van de redenen meegedeeld aan de dienst, organisatie of groepering in kwestie en aan de administratie.

§ 2. Een samenwerkingsinitiatief eerstelijnsgezondheidszorg kan pas erkend worden als de diensten voor gezinszorg, de huisartsen, de lokale diensten-centra, de openbare centra voor maatschappelijk welzijn, de rusthuizen al dan niet met RVT-bedden, de verpleegkundigen en vroedvrouwen en de ziekenfondsdiensten voor maatschappelijk werk en woonondersteuning door plaatselijke afgevaardigden vertegenwoordigd zijn.

Indien in een werkgebied van een samenwerkingsinitiatief eerstelijnsgezondheidszorg een of meerdere van de in het eerste lid bedoelde categorieën van zorgaanbieders ontbreken, dan vervalt deze erkenningsvoorwaarde met betrekking tot deze categorie van zorgaanbieders.

Indien in een werkgebied van een samenwerkingsinitiatief eerstelijnsgezondheidszorg een of meerdere van de in het eerste lid bedoelde categorieën van zorgaanbieders niet bereid zijn vertegenwoordigd te worden, dan vervalt deze erkenningsvoor-

waarde met betrekking tot deze categorie van zorgaanbieders, mits naast de huisartsen en verpleegkundigen en vroedvrouwen minstens drie van de resterende categorieën bedoeld in het eerste lid zijn vertegenwoordigd.

§ 3. Een samenwerkingsinitiatief eerstelijnsgezondheidszorg kan pas erkend worden als voor het werkgebied van het initiatief in kwestie, per categorie van zorgaanbieders die deel uitmaakt van het samenwerkingsinitiatief eerstelijnsgezondheidszorg, minstens de helft van de georganiseerde zorg vertegenwoordigd is.

De Vlaamse regering bepaalt hiertoe nadere regels en kan uitzonderingen bepalen bij de verplichting, bepaald in het eerste lid.

– *Aangenomen.*

AFDELING IV**Werkgebied****Artikel 13**

§ 1. De Vlaamse regering bepaalt het werkgebied van een samenwerkingsinitiatief eerstelijnsgezondheidszorg op basis van een geografische indeling van het Vlaamse Gewest.

De Vlaamse regering ziet erop toe dat de werkgebieden geografisch op elkaar zijn afgestemd, elkaar niet overlappen en, tenzij dit onmogelijk blijkt, heel het Vlaamse Gewest en het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad bestrijken.

§ 2. Voor de grootstedelijke gebieden Gent, Antwerpen en het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad kan de Vlaamse regering bepalen dat de taken van een samenwerkingsinitiatief eerstelijnsgezondheidszorg van de betreffende grootstedelijke gebieden toevertrouwd worden aan afdelingen van een samenwerkingsinitiatief eerstelijnsgezondheidszorg.

Hiertoe verdeelt het samenwerkingsinitiatief eerstelijnsgezondheidszorg het werkgebied in kleinere deelgebieden wanneer dit nodig blijkt om de kwaliteit van de zorgverlening te optimaliseren.

§ 3. Een gemeente kan slechts deel uitmaken van het werkgebied van één samenwerkingsinitiatief eerstelijnsgezondheidszorg.

Voorzitter

– *Aangenomen.*

HOOFDSTUK V**Partnerorganisaties****Artikel 14**

§ 1. De Vlaamse regering kan in het kader van dit decreet partnerorganisaties met rechtspersoonlijkheid erkennen en eventueel hun werkgebied bepalen.

§ 2. De Vlaamse regering bepaalt de erkenningsvoorwaarden, de regels inzake de duur, de schorsing en de intrekking van de erkenning.

§ 3. Enkel een erkende partnerorganisatie waarmee de Vlaamse regering een beheersovereenkomst afsluit, komt in aanmerking voor subsidiëring.

Deze beheersovereenkomst geldt voor minimaal drie en maximaal vijf jaar en omvat minstens :

1° het beleidsplan voor de duurtijd van de beheersovereenkomst dat minstens de volgende gegevens bevat :

- a) de resultaatgebieden voor de uitvoering van de beheersovereenkomst ;
- b) de indicatoren met betrekking tot de resultaatgebieden om onder meer de uitvoering van de beheersovereenkomst te kunnen evalueren ;

2° de financieringsvoorwaarden en -modaliteiten, waaronder de bepaling van de subsidie-enveloppe en de mate waarin die, ingevolge indexering en weddendrift, evolueert.

– *Aangenomen.*

Artikel 15

Het erkenningsbesluit van de partnerorganisatie en/of het beleidsplan, bedoeld in artikel 14, § 3, 1°, vermelden de aard van de deskundigheid van de partnerorganisatie, aan welke doelgroepen de part-

nerorganisatie minstens ondersteuning biedt en welke haar opdrachten zijn ten aanzien van de Vlaamse overheid.

– *Aangenomen.*

HOOFDSTUK VI**Registratie en gegevensuitwisseling****Artikel 16**

§ 1. Het zorgcontinuüm moet verzekerd worden, onder andere door de uitwisseling van gegevens die noodzakelijk zijn om de continuïteit en de kwaliteit van de zorgverlening te verzekeren tussen de zorgaanbieders onderling en tussen de zorgaanbieders en organisaties, diensten en personen met een meer gespecialiseerd zorgaanbod. Deze gegevensuitwisseling gebeurt door middel van een operationeel informatiesysteem dat de uitwisseling optimaal laat verlopen.

Indien de gegevensuitwisseling door organisaties, diensten en personen met een meer gespecialiseerd zorgaanbod een weerslag heeft op de financiering door de federale overheid van de exploitatie, dan gebeurt deze gegevensuitwisseling op vrijwillige basis.

§ 2. De samenwerkingsverbanden op het niveau van de praktijkvoering, samenwerkingsinitiatieven eerstelijnsgezondheidszorg en partnerorganisaties, participeren op verzoek van de Vlaamse regering aan de uitbouw en aan de werking van een epidemiologisch informatiesysteem om het gezondheidsbeleid zo veel mogelijk wetenschappelijk te onderbouwen.

§ 3. Met betrekking tot § 1 en § 2 bepaalt de Vlaamse regering, na advies van de Commissie voor de Bescherming van de Persoonlijke Levenssfeer, nadere regels.

– *Aangenomen.*

Artikel 17

§ 1. De Vlaamse regering kan, in het kader van de operationele en epidemiologische gegevensuitwisseling, bedoeld in artikel 16, samenwerkingverbanden op het niveau van de praktijkvoering, samen-

Voorzitter

werkingsinitiatieven eerstelijnsgezondheidszorg en partnerorganisaties, verplichten om voor hun identificatie gebruik te maken van een identificatiecode, die hen op een eenvormige en unieke manier vereenzelvigt.

§ 2. Bovendien kan in het kader van de gegevensuitwisseling, bedoeld in artikel 16, en na advies van de Commissie voor de Bescherming van de Persoonlijke Levenssfeer, een gelijkaardig systeem opgelegd worden voor de identificatie van de gebruikers.

§ 3. Met betrekking tot § 1 en § 2 kan de Vlaamse regering nadere regels bepalen.

– *Aangenomen.*

HOOFDSTUK VII**Verantwoordingsplicht en toezicht****Artikel 18**

§ 1. Alle samenwerkingsverbanden op het niveau van de praktijkvoering, samenwerkingsinitiatieven eerstelijnsgezondheidszorg en partnerorganisaties, die door de Vlaamse regering erkend en/of gesubsidieerd worden voor opdrachten binnen het kader van dit decreet, moeten verantwoording afleggen en zijn onderworpen aan toezicht.

De Vlaamse regering organiseert het toezicht en de controle op de naleving van dit decreet.

§ 2. De ambtenaren die de Vlaamse regering belast met het toezicht, hebben het recht de in § 1 bedoelde samenwerkingsverbanden op het niveau van de praktijkvoering, samenwerkingsinitiatieven eerstelijnsgezondheidszorg en partnerorganisaties te bezoeken en ter plaatse zelf kennis te nemen van alle stukken en bescheiden die noodzakelijk of relevant zijn voor de uitoefening van hun ambt.

Van hun vaststellingen maken zij een verslag op waarvan een afschrift wordt overgemaakt aan het samenwerkingsverband op het niveau van de praktijkvoering, het samenwerkingsinitiatief eerstelijns-

gezondheidszorg of de partnerorganisatie in kwestie.

§ 3. De Vlaamse regering kan nadere regels bepalen met betrekking tot § 1 en § 2.

– *Aangenomen.*

Artikel 19

De subsidies die de Vlaamse regering toekent aan samenwerkingsverbanden op het niveau van de praktijkvoering, samenwerkingsinitiatieven eerstelijnsgezondheidszorg en partnerorganisaties, voor opdrachten binnen het kader van dit decreet, kunnen enkel aangewend worden voor de uitvoering van deze opdrachten.

– *Aangenomen.*

Artikel 20

§ 1. Onverminderd artikel 18 zijn alle samenwerkingsverbanden op het niveau van de praktijkvoering, samenwerkingsinitiatieven eerstelijnsgezondheidszorg en partnerorganisaties, die door de Vlaamse regering gesubsidieerd worden voor opdrachten inzake uitvoering en/of ondersteuning van de eerstelijnsgezondheidszorg, op eenvoudig verzoek van de Vlaamse regering gehouden tot het kenbaar maken van alle andere financiële middelen dan de middelen die verkregen werden binnen het kader van dit decreet. Alle stukken ter staving moeten op eenvoudig verzoek ter beschikking gesteld kunnen worden.

§ 2. Tenzij dubbele financiering van eenzelfde activiteit wordt aangetoond, worden de buiten dit decreet verworven financiële middelen niet in mindering gebracht van de subsidies die via dit decreet werden verkregen.

§ 3. Het aanleggen van reserves kan worden toegestaan. De Vlaamse regering bepaalt hiertoe nadere regels.

– *Aangenomen.*

Voorzitter**HOOFDSTUK VIII****Administratieve sancties****Artikel 21**

§ 1. Onverminderd de toepassing van de federale algemene bepalingen inzake de controle op het verlenen en het gebruik van de door de gemeenschappen en gewesten toegekende subsidies, kan de subsidie van een samenwerkingsverband op het niveau van de praktijkvoering, een samenwerkingsinitiatief eerstelijnsgezondheidszorg en een partnerorganisatie, geheel of gedeeltelijk ingehouden of teruggevorderd worden indien een of meerdere van de volgende verplichtingen niet wordt nageleefd :

- 1° de verplichting tot het kenbaar maken van andere financiële middelen, bedoeld in artikel 20, § 1 ;
- 2° het uitwisselen van gegevens in het kader van het epidemiologische informatiesysteem, bedoeld in artikel 16, § 2 ;
- 3° het gebruiken van een identificatiecode voor de gegevensuitwisseling, bedoeld in artikel 17.

§ 2. Het bedrag van de inhouding of terugvordering wordt door de administratie soeverein bepaald, rekening houdend met de ernst van de feiten.

– *Aangenomen.*

Artikel 22

De erkenning van een samenwerkingsverband op het niveau van de praktijkvoering, een samenwerkingsinitiatief eerstelijnsgezondheidszorg en een partnerorganisatie, kan geschorst of ingetrokken worden indien ze niet of niet meer voldoet aan de verplichtingen die voortvloeien uit dit decreet.

– *Aangenomen.*

Artikel 23

Een administratieve sanctie, zoals bedoeld in artikelen 21 en 22, kan slechts uitgevoerd worden als :

- 1° de betrokkene vanwege de administratie een schriftelijke aanmaning heeft ontvangen de verplichtingen in kwestie na te komen ;
- 2° de betrokkene de verplichtingen in kwestie niet is nagekomen binnen de door de administratie bepaalde termijn ;
- 3° de betrokkene werd uitgenodigd om gehoord te worden door de administratie.

– *Aangenomen.*

HOOFDSTUK IX**Procedure inzake erkenning, schorsing en intrekking van een erkenning****Artikel 24**

§ 1. Met betrekking tot de samenwerkingsverbanden op het niveau van de praktijkvoering, de samenwerkingsinitiatieven eerstelijnsgezondheidszorg en de partnerorganisaties, regelt de Vlaamse regering de procedure inzake erkenning en inzake schorsing en intrekking van de erkenning.

§ 2. De Vlaamse Adviesraad inzake erkenning van verzorgingsvoorzieningen, opgericht bij het decreet van 20 december 1996 houdende oprichting van een Vlaamse Gezondheidsraad en van een Vlaamse Adviesraad inzake erkenning van verzorgingsvoorzieningen, geeft advies met betrekking tot bezwaar- of verweermiddelen die in het kader van deze procedures ingediend worden bij een voornemen tot weigering, schorsing of intrekking van erkenning.

– *Aangenomen.*

HOOFDSTUK X**Overgangsbepalingen en inwerkingtreding****Artikel 25**

De volgende besluiten blijven van kracht tot aan hun opheffing :

- 1° het besluit van de Vlaamse regering van 21 december 1990 houdende coördinatie en onder-

Voorzitter

steuning van de thuisverzorging, gewijzigd bij de besluiten van de Vlaamse regering van 18 december 1991, 28 december 1997, 7 april 1998 en 30 november 2001 ;

2° het besluit van de Vlaamse regering van 3 mei 1995 houdende erkenning en subsidiëring van palliatieve netwerken, gewijzigd bij de besluiten van de Vlaamse regering van 8 december 1998 en 30 november 2001.

– *Aangenomen.*

Artikel 26

Het advies van de Commissie voor de Bescherming van de Persoonlijke Levenssfeer, bedoeld in artikel 16, § 3, en artikel 17, § 2, wordt ingewonnen tot de Vlaamse regering een eigen toezichtcommissie opgericht.

In afwachting van het in werking treden van nieuwe regelgeving met betrekking tot de ziekenfondsdiensten voor maatschappelijk werk en woonondersteuning wordt voor de toepassing van artikel 12 onder ziekenfondsdienst voor maatschappelijk werk en woonondersteuning verstaan, het centrum voor algemeen welzijnswerk in het kader van de ziekenfondsen, bedoeld in het decreet van 19 december 1997 betreffende het algemeen welzijnswerk, al dan niet in samenwerking met een of meer regionale dienstencentra, bedoeld in het decreet van 14 juli 1998 houdende de erkenning en de subsidiëring van verenigingen en welzijnsvoorzieningen in de thuiszorg.

– *Aangenomen.*

Artikel 27

Dit decreet treedt in werking op de tiende dag na de bekendmaking ervan in het Belgisch Staatsblad, met uitzondering van artikel 10, § 1, 10°, 11° en 12°, die slechts in werking treden op een door de Vlaamse regering vast te stellen datum.

– *Aangenomen.*

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

We zullen om 16 uur de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet houden.

VOORSTEL VAN DECREET van de heren Bruno Tobbacq, Francis Vermeiren, Herman Lauwers en Ludwig Caluwé tot regeling van de controle van de verkiezingsuitgaven voor de verkiezingen van het Vlaams Parlement

– 2008 (2003-2004) – Nrs. 1 en 2

Algemene bespreking

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is het voorstel van decreet van de heren Bruno Tobbacq, Francis Vermeiren, Herman Lauwers en Ludwig Caluwé tot regeling van de controle van de verkiezingsuitgaven voor de verkiezingen van het Vlaams Parlement.

De algemene bespreking is geopend.

De heer Guy Sols, verslaggever, verwijst naar het schriftelijk verslag.

De heer Van Hauthem heeft het woord.

De heer Joris Van Hauthem : Mijnheer de voorzitter, ik betreur dat dit voorstel van decreet zo laat komt. We zijn bevoegd sinds 1 januari 2002, en nu pas is er een voorstel van decreet om de verkiezingsuitgaven voor de verkiezingen van het Vlaams Parlement, te controleren. Zoals in de memorie van toelichting staat, moeten er nog samenwerkingsakkoorden worden gesloten. Er moet ook worden overlegd met de andere parlementen over hoe de aangifte moet gebeuren, omdat er tegelijk met de verkiezingen voor het Vlaams Parlement ook Europese verkiezingen zijn. Dat had veel vroeger moeten gebeuren.

Mijnheer de voorzitter, er staat een dubbele sanctie in het voorstel van decreet. Waarom moeten er twee sancties zijn ? Kunnen we sancties uitvaardigen op normen die we zelf niet bepalen ? De enige nieuwe norm in dit voorstel van decreet is de aangiftedatum, namelijk 45 dagen na de verkiezingen. Voor de rest wordt verwezen naar de federale wetgeving. Moeten we bij de sanctie die federaal vastligt, in geval van een overtreding die wij moeten vaststellen, een bijkomende sanctie vastleggen ?

De voorzitter : Vraagt nog iemand het woord ?
(*Neen*)

voegdheden uitgeoefend door de oudste Nederlandstalige bijzitter van het gewestbureau.

De algemene bespreking is gesloten.

– *Aangenomen.*

Artikelsgewijze bespreking

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de artikelsgewijze bespreking van het voorstel van decreet van de heren Bruno Tobback, Francis Vermeiren, Herman Lauwers en Ludwig Caluwé tot regeling van de controle van de verkiezingsuitgaven voor de verkiezingen van het Vlaams Parlement.

Artikel 3

De in artikel 7, § 2, en artikel 10, § 1 en § 3, bedoelde termijnen worden opgeschort tijdens de door het Vlaams Parlement vastgestelde parlementaire recesperiodes en wanneer de zitting van het Vlaams Parlement gesloten is.

– *Aangenomen.*

HOOFDSTUK I

Algemene bepalingen

Artikel 1

Dit decreet regelt een gemeenschaps- en gewest-aangelegenheid.

– *Aangenomen.*

Artikel 2

In dit decreet wordt verstaan onder :

- 1° de wet van 19 mei 1994 : de wet van 19 mei 1994 betreffende de beperking en de controle van de verkiezingsuitgaven voor de verkiezing van de Vlaamse Raad, de Waalse Gewestraad, de Brusselse Hoofdstedelijke Raad en de Raad van de Duitstalige Gemeenschap ;
- 2° het gewestbureau : het gewestbureau, zoals bedoeld in artikel 16 van de bijzondere wet van 12 januari 1989 met betrekking tot de Brusselse instellingen ;
- 3° de voorzitters van de hoofdbureaus van de kieskringen : de voorzitters van de hoofdbureaus van de kieskringen, zoals bedoeld in artikel 26quater van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, met inbegrip van de voorzitter van het gewestbureau wat de kieskring Brussel betreft. Indien de voorzitter van het gewestbureau niet-Nederlandstalig is, worden de hem in dit decreet toegewezen be-

Artikel 4

In het Vlaams Parlement wordt een Vlaamse Controlecommissie voor de Verkiezingsuitgaven opgericht, hierna Controlecommissie Verkiezingsuitgaven te noemen.

Het reglement van het Vlaams Parlement bepaalt de samenstelling en de werking van de Controlecommissie Verkiezingsuitgaven.

– *Aangenomen.*

HOOFDSTUK II

Aangifte van de verkiezingsuitgaven

Artikel 5

§ 1. De individuele kandidaten die deelnemen aan de verkiezing van het Vlaams Parlement delen uiterlijk de 45e dag na de verkiezingen tegen ontvangstbewijs hun verkiezingsuitgaven mee aan de voorzitter van het hoofdbureau van hun kieskring.

De politieke partijen die deelnemen aan de verkiezing van het Vlaams Parlement delen uiterlijk de 45e dag na de verkiezingen tegen ontvangstbewijs hun verkiezingsuitgaven mee aan de voorzitter van het hoofdbureau van de kieskring in wiens rechtsgebied de zetel van de partij gevestigd is.

§ 2. De individuele kandidaten en de politieke partijen bewaren de bewijsstukken betreffende hun

Voorzitter

verkiezingsuitgaven gedurende twee jaar na de datum van de verkiezingen.

– *Aangenomen.*

HOOFDSTUK III**Controle van de verkiezingsuitgaven****Artikel 6**

§ 1. De voorzitters van de hoofdbureaus van de kieskringen maken, uiterlijk 75 dagen na de datum van de verkiezingen en in 2 exemplaren, een verslag van de uitgaven die de kandidaten besteed hebben aan hun verkiezingspropaganda.

De voorzitters van de hoofdbureaus van de kieskringen in wier rechtsgebied de zetel van een partij gevestigd is, maken, uiterlijk 75 dagen na de datum van de verkiezingen en in zoveel exemplaren als het aantal kieskringen vermeerderd met één, een verslag van de uitgaven die de politieke partijen besteed hebben aan hun verkiezingspropaganda.

Bij het maken van hun verslag of verslagen vragen de voorzitters alle inlichtingen en nadere aanvullingen die daartoe noodzakelijk zijn.

§ 2. Een exemplaar van de in § 1 bedoelde verslagen wordt bewaard door de voorzitters van de hoofdbureaus van de kieskringen die het verslag of de verslagen gemaakt hebben.

Het andere exemplaar van de verslagen ligt vanaf de 76e tot de 90e dag na de verkiezingen ter inzage bij de griffie van de rechtbank waar de voorzitter van het hoofdbureau van de betrokken kieskring werkzaam is. De voorzitter van het hoofdbureau van de kieskring die het in § 1, tweede lid, bedoelde verslag maakt, bezorgt uiterlijk de 76e dag na de verkiezingen een exemplaar van het verslag aan de voorzitters van de andere kieskringhoofdbureaus, die het eveneens bij de griffie van hun rechtbank ter inzage leggen tot de 90e dag na de verkiezingen.

De kiesgerechtigden krijgen, op vertoon van hun oproepingsbrief voor de verkiezingen, inzage in het verslag dat betrekking heeft op de kieskring waartoe zij behoren, en kunnen tot de 90e dag na de verkiezingen schriftelijk opmerkingen indienen.

§ 3. Na afloop van de inzagetermijn bezorgen de voorzitters van de hoofdbureaus van de kieskringen onverwijld een exemplaar van hun verslagen, samen met de bijlagen en de opmerkingen van de kiesgerechtigden, aan de voorzitter van de Controlecommissie Verkiezingsuitgaven.

– *Aangenomen.*

Artikel 7

§ 1. De Controlecommissie Verkiezingsuitgaven onderzoekt, met inachtneming van de rechten van de verdediging, de verslagen en opmerkingen, bedoeld in artikel 6. Ze kan zich hierbij laten adviseren door een externe instantie die daartoe door het Vlaams Parlement wordt aangesteld.

§ 2. Uiterlijk 180 dagen na de dag van de verkiezingen keurt de Controlecommissie Verkiezingsuitgaven in openbare vergadering een eindverslag over zijn werkzaamheden goed.

Het eindverslag vermeldt :

- 1° een beoordeling van de juistheid en de volledigheid van de verslagen, bedoeld in artikel 6 ;
- 2° per politieke partij, het totaalbedrag van de verkiezingsuitgaven van die partij ;
- 3° per kieskring, het totaalbedrag van de verkiezingsuitgaven van elke lijst, het totaal van de uitgaven van alle kandidaten van een lijst en van elke verkozene afzonderlijk ;
- 4° de in 2° en 3° bedoelde gegevens met betrekking tot de overige verkiezingen die op de dag van de verkiezing van het Vlaams Parlement georganiseerd worden ;
- 5° de sancties die de Wetgevende Kamers, de gemeenschaps- of gewestassemblees of de door hen aangewezen organen met toepassing van de federale wetgeving betreffende de beperking van de verkiezingsuitgaven hebben opgelegd aan de kandidaten, in de periode die voorafgaat aan de verkiezing bedoeld in artikel 5, en voor zover die sancties nog niet uitgewerkt zijn ;
- 6° elke overtreding van de bepalingen van artikel 5 en van artikel 2 en 5 van de wet van 19 mei 1994, met inbegrip van de beslissing om daarover klacht neer te leggen bij de Procureur des Konings ;

Voorzitter

7° de sanctie of sancties opgelegd overeenkomstig artikel 8.

Voorafgaand aan de goedkeuring van het eindverslag, stemt de Controlecommissie Verkiezingsuitgaven afzonderlijk over de in § 2, tweede lid, 1°, 6° en 7°, bedoelde aangelegenheden.

§ 3. De voorzitter van het Vlaams Parlement bezorgt, naar gelang van het geval, de politieke partij of de personen ten aanzien van wie de Controlecommissie Verkiezingsuitgaven de in artikel 8 bedoelde sancties heeft genomen, onmiddellijk een exemplaar van het eindverslag.

Hij stuurt het eindverslag van de Controlecommissie Verkiezingsuitgaven eveneens onmiddellijk naar de diensten van het Belgisch Staatsblad die het uiterlijk 30 dagen na ontvangst in het Belgisch Staatsblad publiceren.

– *Aangenomen.*

HOOFDSTUK IV**Sanctie- en procedurebepalingen****Artikel 8**

Een politieke partij verliest gedurende een periode die de Controlecommissie Verkiezingsuitgaven bepaalt en die ten minste twee en ten hoogste acht maanden duurt, het recht op de aanvullende partijfinanciering die door het Vlaams Parlement uitgekeerd wordt, indien ze :

- 1° het maximumbedrag overschrijdt dat door artikel 2, § 1, van de wet van 19 mei 1994 wordt toegestaan ;
- 2° de verbodsbepalingen overtreedt, bedoeld in artikel 5, § 1, 1° en 1°bis, van de wet van 19 mei 1994 ;
- 3° uitgaven doet of verbintenissen aangaat voor verkiezingspropaganda zonder die aan de voorzitter van het hoofdbureau van de betrokken kieskring mee te delen ;
- 4° nalaat om binnen 45 dagen na de dag van de verkiezingen haar aangifte van de verkiezingsuitgaven te doen.

– *Aangenomen.*

Artikel 9

Met een gevangenisstraf van acht dagen tot een maand en met een geldboete van vijftig euro tot vijfhonderd euro, of met een van die straffen alleen, wordt gestraft :

- 1° eenieder die uitgaven doet of verbintenissen aangaat voor verkiezingspropaganda zonder daarvan aan de voorzitter van het hoofdbureau van de betrokken kieskring mededeling te doen ;
- 2° eenieder die geen aangifte doet van zijn verkiezingsuitgaven binnen 45 dagen na de dag van de verkiezingen ;
- 3° eenieder die de bewijsstukken betreffende zijn verkiezingsuitgaven niet gedurende twee jaar na de datum van de verkiezingen bewaart.

– *Aangenomen.*

Artikel 10

§ 1. De termijn voor de uitoefening van het initiatiefrecht van de procureur des Konings en voor de indiening van klachten in verband met de inbreuken bedoeld in artikel 9 verstrijkt de tweehonderdste dag na de verkiezingen.

§ 2. Uiterlijk acht dagen na ontvangst van een klacht die niet ingediend is door de Controlecommissie Verkiezingsuitgaven, zendt de procureur des Konings een afschrift van die klacht aan de voorzitter van de Controlecommissie Verkiezingsuitgaven.

Uiterlijk acht dagen na zijn beslissing vervolging in te stellen, brengt de procureur des Konings de voorzitter van de Controlecommissie Verkiezingsuitgaven hiervan op de hoogte.

§ 3. Uiterlijk dertig dagen na ontvangst van het afschrift van de ingediende klachten of de beslissing tot vervolging brengt de Controlecommissie Verkiezingsuitgaven aan de procureur des Konings een met redenen omkleed advies uit over de klachten en vervolgingen waarvan ze, overeenkomstig § 2, door de procureur des Konings op de hoogte is gebracht.

Voorzitter

De adviestermijn schorst de vervolgingen.

§ 4. Eenieder die een klacht heeft ingediend die ongegrond blijkt te zijn, en waarvan vaststaat dat ze is ingediend met het oogmerk om te schaden, wordt gestraft met een geldboete van 50 euro tot 500 euro.

– *Aangenomen.*

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

We zullen om 16 uur de hoofdelijke stemming over het voorstel van decreet houden.

REGLEMENT. Aanpassingen voorgesteld door de heren Jos Stassen, Eric Van Rompuy, Bruno Tobback, Herman Lauwers en Francis Vermeiren – 7 (2003-2004) – Nrs. 1 en 2

VOORSTEL van de heer Marc Van den Abeelen c.s. tot wijziging van het Reglement van het Vlaams Parlement – 494 (2000-2001) – Nrs. 1 tot 3

Algemene bespreking

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde zijn de aanpassingen van het reglement voorgesteld door de heren Stassen, Van Rompuy, Tobback, Lauwers en Vermeiren, en het voorstel van de heer Van den Abeelen c.s. tot wijziging van het Reglement van het Vlaams Parlement.

De commissie heeft besloten om het voorstel van de heer Van den Abeelen c.s. te integreren in de aanpassingen van het reglement voorgesteld door de heren Stassen, Van Rompuy, Tobback, Lauwers en Vermeiren. Wij volgen hier dezelfde werkwijze.

De algemene bespreking is geopend.

Mevrouw Van Hecke, verslaggever, verwijst naar het schriftelijk verslag.

De heer Van Nieuwenhuysen heeft het woord.

De heer Luk Van Nieuwenhuysen : Mijnheer de voorzitter, over de meeste aanpassingen die zijn voorgesteld, is al overleg gepleegd in het Bureau. Daarover bestaat dan ook een consensus. Toch voel ik me een beetje gerold. Toen dit aanpassingsvoorstel in de commissie werd besproken, doken er plots een zestal amendementen op waarvan wij vooraf geen weet hadden. We hebben dan ook maar oppervlakkig kennis kunnen nemen van de inhoud daarvan. De meeste van die amendementen vormen geen echt punt van ons geloof.

Ik had een paar vragen bij de aanduiding van de voorzitters van de Controlegecommissie voor Verkiezingsuitgaven en de Commissie voor Regeringsmededelingen. Daar wil ik echter geen punt van maken. Wat mij wel dwarszit, is punt 1 van artikel 8 waardoor drie volksvertegenwoordigers een fractie kunnen vormen ongeacht de lijst waarmee ze zijn opgenomen. Dat is natuurlijk gebeurd met het oog op het recente fenomeen van de kartelvorming. Dit lijkt echter heel sterk op een soort van zelfbediening van zowat alle partijen binnen dit Vlaams Parlement.

De wijziging die wordt voorgesteld, geeft onze partij, indien ze dat zou willen, de mogelijkheid om bij de aanvang van de volgende legislatuur, uitgaand van een fractie van twintig volksvertegenwoordigers, vier afzonderlijke fracties te vormen met elk een fractievoorzitter, een secretariaatstoelage, enzovoort. Vandaar dat we een amendement hebben ingediend om terug te gaan naar de oorspronkelijke tekst van punt 1 van artikel 8.

De voorzitter : Vraagt nog iemand het woord ?
(*Neen*)

De algemene bespreking is gesloten.

Artikelsgewijze bespreking

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de artikelsgewijze bespreking van de reglements-aanpassingen.

De door de commissie aangenomen tekst wordt als basis voor de bespreking genomen.

Voorzitter**TITEL I**

Vestiging, opening van de zitting, lidmaatschap, politieke fracties, partijfinanciering en taalgebruik

HOOFDSTUK 3

Lidmaatschap

AFDELING 3

Vlaamse volksvertegenwoordigers die verkozen zijn in het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest

– Aangenomen.

Artikel 5

De Vlaamse volksvertegenwoordigers die verkozen zijn in het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest nemen aan alle werkzaamheden van het Parlement deel, maar zijn niet stemgerechtigd inzake gewestaangelegenheden.

– Aangenomen.

HOOFDSTUK 4

Politieke fracties

Artikel 8

1. *De volksvertegenwoordigers kunnen politieke fracties vormen. Een fractie bestaat uit ten minste drie volksvertegenwoordigers. Een volksvertegenwoordiger kan maar van één fractie deel uitmaken.*
2. *De leden die een fractie vormen, delen de samenstelling en het bestuur ervan mee aan de voorzitter van het Parlement. Wijzigingen in de samenstelling van een politieke fractie worden in een door de fractievoorzitter en het betrokken lid ondertekende brief aan de voorzitter van het parlement meegedeeld.*
3. *Om te worden erkend, moet een fractie bij het begin van de zittingsperiode uit ten minste vijf volksvertegenwoordigers bestaan.*

4. Elke erkende fractie kan een secretariaat oprichten, hierna fractiesecretariaat te noemen. De fractie stelt het personeel van het fractiesecretariaat aan.

Het Uitgebreid Bureau bepaalt de toelage, de materiële inrichting die daartoe aan elke erkende fractie wordt toegekend en het recht van toegang van het fractiepersoneel tot de lokalen van het Parlement.

5. Het Uitgebreid Bureau kan, ten behoeve van de fracties, een vergadertijd bepalen waarbinnen geen commissievergaderingen of plenaire vergaderingen kunnen worden gehouden.

Op dit artikel is er een amendement dat luidt als volgt :

Amendement Nr. 1

voorgesteld door de heer Luk Van Nieuwenhuysen na indiening van het verslag

Artikel 8

Punt 1 vervangen door wat volgt :

- "1. De volksvertegenwoordigers kunnen zich tot fracties verenigen volgens de lijsten waarop zij door het kiezerskorps verkozen zijn. Een fractie bestaat uit ten minste drie volksvertegenwoordigers. Een volksvertegenwoordiger kan maar van één fractie deel uitmaken."

De stemmingen over het amendement en het artikel worden aangehouden.

HOOFDSTUK 5

Financiering van de politieke partijen

Artikel 9

1. Het Parlement verleent aan de politieke partijen, bedoeld in artikel 1, eerste lid, 1^o, van de wet van 19 mei 1994 betreffende de beperking en de controle van de verkiezingsuitgaven voor de verkiezing van de Vlaamse Raad, de Waalse Gewestraad, de Brusselse Hoofdstedelijke Raad en de Raad van de Duitstalige Gemeenschap, waarvan de verkozenen zich tot een fractie van

Voorzitter

ten minste vijf volksvertegenwoordigers in het Parlement verenigen volgens de lijsten waarop zij door het kiezerkorps verkozen zijn, een totale jaarlijkse dotatie, samengesteld uit :

- 1° een forfaitair bedrag van 61.973,38 euro ;
- 2° een aanvullend bedrag van 1,49 euro per geldig stembiljet met geldige stemmen van de lijst die door de politieke partij is erkend, of van kandidaten van die lijst bij de laatste volledige vernieuwing van het Parlement.

Als twee of meer politieke partijen als bedoeld in het eerste lid, voor de verkiezing van het Parlement in elke kieskring van het Vlaamse Gewest een kartel-, alliantie- of koepelpartijlijst indienen, ontvangen die politieke partijen samen als één partij de dotatie, verleend op grond van het eerste lid.

Als twee of meer politieke partijen als bedoeld in het eerste lid, voor de verkiezing van het Parlement in de kieskringen van het Vlaamse Gewest behorend tot een en dezelfde provincie, of in de kieskring van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, een kartel-, alliantie- of koepelpartijlijst indienen, ontvangen die politieke partijen samen als een partij enkel de dotatie, verleend op grond van het eerste lid, 2°.

- 2. De bedragen, bedoeld in punt 1, 1° en 2°, worden aangepast aan de gezondheidsindex. Het indexcijfer van januari 2001 wordt als basis genomen.
- 3. a) De toegekende dotatie, berekend per maand, wordt door het Parlement uitgekeerd aan de instelling, opgericht in de vorm van een vereniging zonder winstoogmerk als bedoeld in artikel 22 van de wet van 4 juli 1989.

De dotaties waarop de kartel-, alliantie- of koepelpartijlijsten recht hebben, worden uitgekeerd aan de instellingen, opgericht in de vorm van een vereniging zonder winstoogmerk, die door die lijsten werden aangewezen.

- b) De dotaties worden berekend op basis van de gegevens die beschikbaar zijn op de eerste dag van de maand waarvoor de dotatie wordt uitgekeerd.

- c) De dotatie moet per maand schriftelijk worden aangevraagd, voor de betrokken maand is verstreken.

- d) De instelling of de instellingen, bedoeld in a), richten de aanvraag daartoe aan de voorzitter van het Parlement.

- 4. Elke politieke partij kan afstand doen van het voordeel van de dotatie die haar werd verleend, op grond van punt 1.
- 5. De kredieten nodig voor de dotatie worden ingeschreven in de werkingsbegroting van het Parlement.
- 6. Het Bureau kan de toekenning van de dotatie intrekken als :

- a) op grond van artikel 15ter van de wet van 4 juli 1989 betreffende de beperking en de controle van de verkiezingsuitgaven voor de verkiezingen van de federale Kamer, de financiering en de open boekhouding van de politieke partijen, de Raad van State tot een dergelijke intrekking heeft besloten.

Het Bureau gedraagt zich in dat geval naar de intrekkingperiode, bepaald door het arrest van de Raad van State en stelt, in evenredigheid met de federale toegekende dotatie, de grootte van het in te trekken bedrag vast ;

- b) een vonnis of arrest met kracht van gewijsde verscheidene, duidelijke en met elkaar overeenstemmende uitingen van een politieke partij, haar componenten, lijsten, kandidaten of verkozenen, strijdig bevindt met respectievelijk het Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden van 4 november 1950, goedgekeurd bij de wet van 13 mei 1955, en door de aanvullende protocollen bij dat Verdrag die in België van kracht zijn, de wet van 30 juli 1981 tot bestraffing van bepaalde door racisme of xenofobie ingegeven daden of de wet van 23 maart 1995 tot bestraffing van het ontkennen, minimaliseren, rechtvaardigen of goedkeuren van de genocide die tijdens de Tweede Wereldoorlog door het Duitse nationaal-socialistische regime is gepleegd.

Het Bureau bepaalt in dat geval de intrekkingperiode en de grootte van het in te trekken bedrag.

Voorzitter

7. *De Vlaamse Controlecommissie voor de Verkiezingsuitgaven, bedoeld in artikel 84ter, bepaalt, in overeenstemming met artikel 7 van het decreet van [...] tot regeling van de controle van de verkiezingsuitgaven voor de verkiezing van het Vlaams Parlement, de duur van de inhouding van de dotatie.*

– *Aangenomen.*

HOOFDSTUK 6**Taalgebruik****Artikel 10**

1. Ontwerpen van decreet, regeerakkoorden, beleidsnota's, beleidsbrieven, maatschappelijke beleidsnota's, samenwerkingsakkoorden, voorstellen van decreet of voorstellen van resolutie, moties, *voorstellen tot aanwijzing van grote infrastructuurprojecten*, voorstellen tot wijziging van het reglement, amendementen en alle teksten betreffende de werkzaamheden van het Parlement worden, op straffe van onontvankelijkheid, in het Nederlands ingediend. Alle mondelinge betogen, beraadslagingen en stemmingen worden, op straffe van nietigheid, in dezelfde taal gehouden.
2. Anderstalige authentieke teksten worden in de oorspronkelijke taal gepubliceerd met een Nederlandse vertaling. Anderstalige mondelinge betogen van personen die niet tot het Parlement behoren, worden simultaan vertaald en in het Nederlands in de verslagen van de beraadslagingen opgenomen.

– *Aangenomen.*

TITEL II**Benoemingen en voordrachten****Artikel 11**

1. Alle benoemingen en voordrachten die door het Parlement moeten worden verricht, gebeu-

ren overeenkomstig de evenredige vertegenwoordiging van de fracties, zoals samengesteld bij de aanvang van de zittingsperiode, onverminderd artikel 7, punt 4 en *artikel 20, punt 1 tot en met 3*.

Bij gelijkheid van quotiënten wordt de betrokken plaats toegewezen aan de fractie met het kleinste ledental. Bij gelijke fractiesterke wordt het mandaat toegewezen aan de fractie die het hoogste stemcijfer heeft behaald bij de verkiezingen.

Een meerderheid in het aantal plaatsen mag niet worden toegewezen aan een fractie waarvan het ledental niet ten minste gelijk is aan de meerderheid van de volksvertegenwoordigers.

Het Uitgebreid Bureau bepaalt voor elk geval afzonderlijk het aantal plaatsen dat aan elke fractie toekomt. Buiten dat aantal mogen geen kandidaten worden voorgedragen.

2. De voorzitter bepaalt de termijn waarbinnen de kandidaten door de fracties moeten worden voorgedragen. Die termijn wordt aan de fracties meegedeeld.
3. De kandidatenlijst wordt onder de volksvertegenwoordigers verspreid. Als het aantal kandidaten overeenstemt met het aantal toe te wijzen plaatsen, worden de kandidaten benoemd of voorgedragen verklaard.
4. In voorkomend geval gebeuren benoemingen en voordrachten bij geheime stemming en bij volstrekte meerderheid, onverminderd de bepalingen van artikel 20, *punt 2 en 3*.

Wanneer bij de eerste stemming de volstrekte meerderheid niet is behaald, heeft een tweede stemming plaats tussen de twee kandidaten die de meeste stemmen hebben behaald en die hun kandidaatstelling handhaven. In voorkomend geval wordt de deelneming aan de tweede stemming bepaald overeenkomstig de voorkeurregeling, bedoeld in het vierde lid.

Bij de tweede stemming is de kandidaat die de meeste stemmen heeft behaald, benoemd of voorgedragen.

Tenzij dat anders wordt bepaald, geldt bij staking van stemmen de volgende voorkeurregeling :

Voorzitter

- a) in geval van benoemingen en voordrachten die het Parlement uit de volksvertegenwoordigers verricht, geniet de kandidaat die het langst lid is geweest van het Parlement, en bij gelijke anciënniteit de jongste kandidaat in jaren, de voorkeur ;
- b) in geval van benoemingen en voordrachten die het Parlement buiten de volksvertegenwoordigers verricht, geniet de kandidaat met de hoogste leeftijd de voorkeur.

Niet of niet behoorlijk ingevulde stembiljetten tellen mee voor het bepalen van het quorum, maar niet voor het bepalen van de meerderheid.

- 5. De vier jongste aanwezige volksvertegenwoordigers in jaren, in voorkomend geval de tijdelijke secretarissen niet meegerekend, doen de stemopneming. De jongste stemopnemer in jaren doet de algemene telling.
- 6. De voorzitter kondigt de uitslag van de stemming af.

– *Aangenomen.*

HOOFDSTUK 3**Voorzitter****Artikel 18****1. De voorzitter**

- a) leidt de werkzaamheden van het Parlement, van het Bureau en van het Uitgebreid Bureau ;
- b) oordeelt over de ontvankelijkheid van de zaken die bij het Parlement aanhangig worden gemaakt, tenzij dat anders is bepaald ;
- c) bepaalt welke onderwerpen betrekking hebben op gewestaangelegenheden en welke onderwerpen betrekking hebben op gemeenschapsaangelegenheden ;
- d) doet het reglement naleven ;
- e) handhaaft de orde bij de beraadslagingen ;

f) verleent het woord ;

g) formuleert de punten waaromtrent het Parlement een besluit of beslissing moet nemen ;

h) kondigt de uitslag van de stemmingen af ;

i) ondertekent elk besluit van het Parlement en elke beslissing van het Bureau en het Uitgebreid Bureau ;

j) is belast met de uitvoering van de beslissingen van het Parlement, het Bureau en het Uitgebreid Bureau ;

k) vertegenwoordigt het Parlement naar buiten. *Onverminderd de toepassing van artikel 19, punt 2, heeft de voorzitter ook de bevoegdheid om het Parlement buiten rechte te vertegenwoordigen. De voorzitter kan die laatste bevoegdheid aan de griffier delegeren.*

2. De voorzitter geeft de plenaire vergadering kennis van de ingekomen stukken. Hij stelt besluiten voor overeenkomstig de aard van de stukken.

3. Als de voorzitter in een beraadslaging het woord wil voeren, tenzij dat nodig is voor de uitvoering van zijn taken als voorzitter, verlaat hij de voorzittersstoel. Hij neemt die niet weer in zolang de betrokken beraadslaging aan de orde is.

4. De ondervoorzitter die de voorzitter vervangt, heeft dezelfde bevoegdheid als de voorzitter.

– *Aangenomen.*

HOOFDSTUK 4**Secretarissen****Artikel 19**

- 1. De secretarissen houden toezicht op de redactie van de notulen, houden de hoofdelijke oproeping en tekenen de stemmingen aan.
- 2. Het Bureau kan van zijn bevoegdheden inzake financiën, inzake personeelsaangelegenheden, andere dan die bedoeld in artikel 46 en 47 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot her-

Voorzitter

vorming der instellingen, en inzake het beheer van de gebouwen, delegatie verlenen aan een of meer secretarissen, de directieraad of leidende personeelsleden, onverminderd de bepalingen van artikel 97, 98 en 99. *In dat geval vertegenwoordigen de begunstigden van de delegatie het Parlement buiten rechte.* De secretaris, bevoegd voor financiën, doet rekening en verantwoording bij het Parlement.

3. Secretarissen die in een beraadslaging het woord willen voeren, nemen plaats onder de volksvertegenwoordigers, zolang de betrokken beraadslaging aan de orde is.

– *Aangenomen.*

TITEL IV

Verkiezing, eedaflegging en ontslag van de leden van de Vlaamse regering

– *Aangenomen.*

Artikel 20

1. *Zodra het Parlement na zijn vernieuwing is geconstitueerd, verkiest het de regering. De regering bestaat uit ten hoogste elf leden.*
2. *Als ten hoogste elf kandidaten op een zelfde, door de volstreckte meerderheid van de volksvertegenwoordigers ondertekende lijst worden voorgedragen, worden zij verkozen verklaard. De lijst is samengesteld uit personen van verschillend geslacht. Ten minste één van de kandidaten op de lijst heeft zijn woonplaats in het tweetalig gebied Brussel-Hoofdstad.*

Iedere volksvertegenwoordiger mag slechts één enkele lijst ondertekenen.

De orde van voordracht bepaalt de orde van voorrang van de leden van de regering.

3. *Als geen lijst als bedoeld in punt 2, is ingediend, dan verkiest de plenaire vergadering ieder lid van de regering afzonderlijk. De verkiezing gebeurt op grond van een voordracht per mandaat, ondertekend door ten minste vijf volksvertegenwoordigers. Iedere volksvertegenwoordiger mag*

slechts één enkele voordracht voor elk mandaat ondertekenen.

De verkiezing gebeurt bij geheime stemming en bij de volstreckte meerderheid van de volksvertegenwoordigers in zoveel afzonderlijke stembesturen als er te verkiezen leden zijn.

Indien bij een verkiezing geen enkele kandidaat de volstreckte meerderheid heeft behaald in de eerste stembestuur, wordt er opnieuw gestemd om de twee kandidaten die het grootste aantal stemmen hebben verkregen te rangschikken, na eventuele verzaking van een gunstiger gerangschikte kandidaat.

Bij staking van stemmen is de jongste kandidaat in jaren verkozen.

Wanneer na verkiezing van het op twee na laatste regeringslid alle leden van hetzelfde geslacht zijn en geen enkel lid zijn woonplaats in het tweetalig gebied Brussel-Hoofdstad heeft, wordt de stemming voor de verkiezing van de laatste twee leden beperkt tot de kandidaten van het andere geslacht en tot de kandidaten uit het tweetalig gebied Brussel-Hoofdstad.

Wanneer na verkiezing van het voorlaatste regeringslid, hetzij alle leden van hetzelfde geslacht zijn, hetzij geen enkel lid zijn woonplaats in het tweetalig gebied Brussel-Hoofdstad heeft, wordt de stemming voor de verkiezing van het laatste lid, naar gelang van het geval, beperkt tot de kandidaten van het andere geslacht of tot de kandidaten uit het tweetalig gebied Brussel-Hoofdstad.

Op de verkiezingsprocedure zijn de bepalingen van artikel 11, punt 4, laatste lid, punt 5 en 6, van toepassing.

De orde van verkiezing bepaalt de orde van voorrang van de leden van de regering.

4. *Onmiddellijk na de verkiezing legt ieder lid van de regering de eed af in handen van de voorzitter van het Parlement.*
5. *Bij vrijwillig ontslag van de regering voorziet de plenaire vergadering in de vervanging ervan, overeenkomstig punt 2 en 3.*
6. *Bij vrijwillig ontslag van leden of van een lid van de regering, of bij vacature voorziet de plenaire vergadering in de vervanging van de betrokken leden of het betrokken lid van de regering, over-*

Voorzitter

eenkomstig punt 2 en 3, naar verhouding van het te vervangen aantal.

Opvolgers voleindigen het mandaat van hun voorganger.

7. *De plenaire vergadering kan de regering ofwel leden of een lid ervan ontslaan en vervangen, overeenkomstig artikel 76 of artikel 79, naar gelang van het geval.*

– *Aangenomen.*

AFDELING 5**Agenda****Artikel 26**

1. a) De agenda van de commissievergaderingen wordt vastgesteld door de commissie of door haar voorzitter, de voorzitter van het Parlement of de plenaire vergadering.
- b) Begrotingsaangelegenheden en beleidsbrieven, ontwerpen van decreet en samenwerkingsakkoorden hebben voorrang, onverminderd de bepalingen van c).
- c) Eenmaal per maand hebben voorstellen van decreet, voorstellen van resolutie of voorstellen tot wijziging van het reglement voorrang.
2. Ontwerpen en voorstellen van decreet en voorstellen van resolutie over hetzelfde onderwerp worden samen geagendeerd.
3. Bij het op de agenda plaatsen van voorstellen van decreet, voorstellen van resolutie of voorstellen tot wijziging van het reglement wordt in beginsel rekening gehouden met de chronologische volgorde van indiening, tenzij dat anders is bepaald.
4. Een voorstel van decreet, *een voorstel van resolutie, een voorstel tot aanwijzing van een groot infrastructuurproject of een voorstel tot wijziging van het reglement* wordt binnen drie maanden na de verspreiding ervan op de agenda van de commissie geplaatst en binnen zes maanden na de eerste agendering in behandeling genomen.

5. De commissies behandelen de begrotingsaangelegenheden en beleidsbrieven, de ontwerpen van decreet, samenwerkingsakkoorden, de voorstellen van decreet, de voorstellen van resolutie, de voorstellen tot wijziging van het reglement, de interpellaties, de vragen om uitleg en alle andere onderwerpen die hun door de voorzitter van het Parlement worden toegewezen.

Met instemming van het Uitgebreid Bureau kunnen ze ieder ander onderwerp op hun agenda plaatsen, voor zover het tot hun bevoegdheid behoort.

– *Aangenomen.*

AFDELING 7**Openbaarheid van en toegang tot de vergadering****Artikel 28**

1. De vergaderingen van de commissies zijn in beginsel openbaar.
2. Besloten zijn :
 - a) de vergaderingen van de commissies die de geloofsbrieven onderzoeken en de commissie bevoegd voor de vervolgingen ;
 - b) de vergaderingen van de commissies, wanneer ze de orde van de werkzaamheden of administratieve aangelegenheden regelen ;
 - c) de vergaderingen van commissies waarin iemand gehoord wordt, op voorwaarde dat de betrokken persoon gemotiveerd heeft verzocht om te worden gehoord in besloten vergadering en de commissie dat verzoek niet heeft verworpen bij tweederde meerderheid van de aanwezige leden ;
 - d) *de vergaderingen van de Controlecommissie voor Regeringsmededelingen, wanneer zij adviesaanvragen van de voorzitter, de regering of een of meer van haar leden behandelt ;*
 - e) *de vergaderingen van de Vlaamse Controlecommissie voor de Verkiezingsuitgaven, wanneer zij adviesaanvragen van de Procureur des Konings behandelt, bedoeld in artikel 9, § 3, van het decreet van [...] tot regeling van*

Voorzitter

de controle van de verkiezingsuitgaven voor de verkiezing van het Vlaams Parlement ;

3. Bij tweederde meerderheid van de aanwezige leden kan elke commissie beslissen met gesloten deuren te vergaderen, onverminderd de bepalingen van artikel 84, punt 4.
4. Alle volksvertegenwoordigers hebben toegang tot de vergaderingen van de commissies en kunnen er het woord voeren, onverminderd de bepalingen van artikel 84, punt 4. Zij zijn er alleen stemgerechtigd als zij er lid van zijn, onverminderd de bepalingen van artikel 22, punt 3. Tot de vergaderingen van de commissies die de geloofsbrieven onderzoeken en de commissie bevoegd voor de vervolgingen, hebben alleen de leden van die commissies toegang. *Tot de besloten vergaderingen van de Controlecommissie voor Regeringsmededelingen en de Vlaamse Controlecommissie voor de Verkiezingsuitgaven hebben alleen de leden van die commissie of hun plaatsvervangers toegang.*

De commissie kan beslissen om senatoren als bedoeld in artikel 67, 1, 1° en 6°, van de Grondwet, tot de vergaderingen van de commissie uit te nodigen. De senatoren kunnen tijdens die vergaderingen het woord voeren, maar zijn niet stemgerechtigd.

Tenzij de commissie anders beslist, kunnen de leden van het Europees Parlement die door het Nederlandse kiescollege zijn verkozen, de vergaderingen van de commissies bijwonen. Zij kunnen tijdens die vergaderingen het woord voeren, maar zijn niet stemgerechtigd.

De betrokken leden van de regering en hun medewerkers hebben toegang tot de vergaderingen van de commissies, met uitzondering van die van de commissies die de geloofsbrieven onderzoeken en de commissie bevoegd voor de vervolgingen, *en de besloten vergaderingen van de Controlecommissie voor Regeringsmededelingen en van de Vlaamse Controlecommissie voor de Verkiezingsuitgaven.* De betrokken leden van de regering kunnen er het woord voeren.

Het personeel van het Parlement, vereist voor de vergadering van de commissie, heeft toegang tot de vergaderzaal.

Andere personen dan die, bedoeld in de voorgaande leden van dit punt en in punt 5 en 6,

hebben alleen toegang tot de openbare commissievergaderingen.

5. a) Tenzij de commissie anders beslist, mogen de volksvertegenwoordigers zich door één medewerker per fractie laten bijstaan.
- b) Medewerker van een fractie is al wie hetzij op de loonlijst van een fractie van het Parlement staat, hetzij als vaste medewerker aan een fractie is verbonden maar niet op de loonlijst van het Parlement staat.

Bij het begin van elk zittingsjaar overhandigt elke fractie aan de voorzitter van het Parlement de lijst van medewerkers die de fractieleden kunnen bijstaan.

De griffier en de personeelsleden, bedoeld in artikel 99, kunnen geen medewerker van een fractie zijn.

- c) Medewerkers verlaten de besloten vergadering zodra en zolang de commissie daartoe beslist.

Medewerkers hebben geen toegang tot de besloten vergadering als er geen volksvertegenwoordiger van de betrokken fractie aanwezig is.

Medewerkers hebben geen toegang tot de vergaderingen van de commissies die de geloofsbrieven onderzoeken, de vergaderingen van de commissie bevoegd voor de vervolgingen, en de besloten vergaderingen van de commissies van onderzoek, *de Controlecommissie voor Regeringsmededelingen en de Vlaamse Controlecommissie voor de Verkiezingsuitgaven.*

- d) De naam en de hoedanigheid van de medewerkers worden, voor elke vergadering, aan de voorzitter van de commissie meegedeeld.

Medewerkers mogen het woord niet voeren en zijn niet stemgerechtigd.

6. a) De vergaderingen van de commissie bevoegd voor financiën en begroting, of van een subcommissie ervan, mogen door een of meer afgevaardigden van het Rekenhof met raadgevende stem worden bijgewoond.

De vergaderingen van andere commissies mogen door een of meer afgevaardigden van het Rekenhof met raadgevende stem worden

Voorzitter

bijgewoond voor aangelegenheden die de voorzitter van het Parlement bepaalt.

- b) De naam en de hoedanigheid van de afgevaardigde of afgevaardigden van het Rekenhof worden voor elke vergadering aan de voorzitter van de commissie meegedeeld.
 - c) De afgevaardigde of afgevaardigden van het Rekenhof verlaat of verlaten de vergadering zodra en zolang de commissie daartoe beslist of zodra de aangelegenheid waarover om advies van het Rekenhof wordt verzocht, is afgehandeld.
7. De subcommissies vergaderen met gesloten deuren.

– *Aangenomen.*

AFDELING 11**Hoorzittingen****Artikel 32**

1. Bij de behandeling van een ontwerp of voorstel van decreet, een voorstel van resolutie, een verzoekschrift of een ander onderwerp als bedoeld in artikel 26, punt 5, tweede lid, kan de commissie personen of instellingen die niet tot het Parlement of tot de regering behoren, uitnodigen en horen of om documentatie, voorlichting of medewerking verzoeken. *Ontwerpen van decreet houdende de middelen- en algemene uitgavenbegroting, houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting en houdende de eindregeling van de begroting komen daarvoor niet in aanmerking.*

De commissie regelt terzake de werkzaamheden.

- 2. a) De commissie kan in elke stand van de procedure bij volstreekte meerderheid van stemmen beslissen om de personen en instellingen, bedoeld in punt 1, uit te nodigen en te horen of om hun om documentatie, voorlichting of medewerking te verzoeken.
- b) De commissie is verplicht om de personen en instellingen, bedoeld in punt 1, uit te nodigen en te horen of om hun om documentatie,

voorlichting of medewerking te verzoeken, als ten minste vijf van haar aanwezige leden daarom verzoeken, onmiddellijk aansluitend op de mondelinge toelichting door een lid van de regering bij een ontwerp van decreet of op de mondelinge toelichting door de indiener of indieners bij een voorstel van decreet of een voorstel van resolutie.

– *Aangenomen.*

Artikel 39

Op de agenda van de plenaire vergaderingen worden rechtstreeks geplaatst :

- a) het regeerakkoord, de verklaringen en de mededelingen van de regering, met inbegrip van de verklaring bedoeld in artikel 75 ;
- b) de moties betreffende het recht van onderzoek ;
- c) de moties betreffende een belangenconflict ;
- d) de actualiteitsdebatten ;
- e) de actuele vragen, *de actuele interpellaties* en de interpellaties die het Uitgebreid Bureau naar de plenaire vergadering heeft verwezen ;
- f) de verzoekschriften die de voorzitter naar de plenaire vergadering heeft verwezen ;
- g) alle onderwerpen die de plenaire vergadering of het Uitgebreid Bureau voor rechtstreekse behandeling in plenaire vergadering aanwijst.

– *Aangenomen.*

AFDELING 8

Wijze van stemmen, meerderheid en quorum

Artikel 47

- 1. De plenaire vergadering geeft haar wil te kennen :
 - a) ofwel bij zitten en opstaan ;

Voorzitter

- b) ofwel bij door de voorzitter geconstateerde eenparige instemming, onverminderd de bepaling van artikel 50, punt 2 ;
- c) ofwel bij hoofdelijke stemming, hetzij bij oproeping hetzij elektronisch uitgebracht ;
- d) ofwel bij geheime stemming, hetzij bij oproeping met stembiljetten hetzij elektronisch uitgebracht.

De voorzitter kan over een onderwerp hoofdelijk laten stemmen als er twijfel bestaat over de regelmatigheid van een stemming die op een andere wijze is uitgebracht, behalve in geval van geheime stemming.

- 2. Een eindstemming over ontwerpen of voorstellen van decreet, voorstellen van resolutie, regeerakkoorden, verklaringen als bedoeld in artikel 75, moties, *voorstellen tot aanwijzing van grote infrastructuurprojecten*, voorstellen tot wijziging van het reglement en de procedure, bedoeld in artikel 54, punt 5, gebeurt steeds bij hoofdelijke stemming.

In de overige gevallen geeft de plenaire vergadering haar wil bij zitten en opstaan te kennen, tenzij ten minste twaalf volksvertegenwoordigers de hoofdelijke stemming vragen. Een dergelijk verzoek is alleen ontvankelijk bij ontstentenis van andersluidende bepalingen. Bij ontvankelijkheid tekenen de secretarissen de namen van die volksvertegenwoordigers aan en kan de voorzitter hun verzoeken eerst te stemmen. Als niet ten minste twaalf van hen aan de stemming deelnemen, wordt de aangevragen stemming als vervallen beschouwd.

- 3. Stemming bij zitten en opstaan bestaat uit een proef en een tegenproef. De voorzitter en de secretarissen beslissen over de uitslag ervan. De proef en de tegenproef mogen worden herhaald. Als na die herhaling de uitslag nog niet duidelijk is, dan wordt hoofdelijk gestemd.
- 4. Voor de sluiting van de hoofdelijke stemming verzoekt de voorzitter de volksvertegenwoordigers die niet hebben gestemd, alsnog hun stem uit te brengen.
- 5. Als een hoofdelijke stemming bij oproeping gebeurt, of als geheim wordt gestemd, wordt de naam uitgeloot van de volksvertegenwoordiger met wie de oproeping voor die stemming en

voor alle volgende dergelijke stemmen die tijdens dezelfde vergadering worden gehouden, begint.

- 6. Hoofdelijke stemmen worden op de agenda vermeld onder vermelding van dag en uur.

Hoofdelijke stemmen die niet op de agenda zijn aangekondigd en die na 17 uur worden gevraagd, worden tot een latere vergadering verdaagd.

- 7. De uitslag van de stemmen wordt vastgesteld door de voorzitter en de secretarissen.

– *Aangenomen.*

Artikel 55

- 1. De beraadslaging over een ontwerp van decreet omvat een algemene en een artikelsgewijze bespreking, onverminderd de bepalingen van punt 7.
- 2. De algemene bespreking gaat over het ontwerp van decreet in het algemeen en over het beginsel dat eraan ten grondslag ligt.
- 3. Bij de artikelsgewijze bespreking wordt achtereenvolgens elk artikel, in voorkomend geval met de amendementen erop, in de volgorde van het ontwerp van decreet besproken en in stemming gebracht.

Onverminderd de bepalingen van artikel 48, b) en c) worden amendementen vóór het artikel en subamendementen vóór de amendementen in stemming gebracht.

- 4. Wanneer een ontwerp van decreet overeenkomstig artikel 26, punt 2, samen met een voorstel van decreet wordt geagendeerd, wordt het ontwerp van decreet als basis voor de artikelsgewijze bespreking genomen, tenzij de commissie anders beslist. Een ontwerp of voorstel van decreet dat in samenhang werd behandeld, wordt als verworpen beschouwd als de tekst die als basis voor de artikelsgewijze bespreking werd genomen, wordt aangenomen.
- 5. Na de artikelsgewijze bespreking van een ontwerp van decreet en voor de eindstemming erover, kan de commissie beslissen dat de verslaggever zorgt voor een wetgevingstechnische en taalkundige revisie van de tekst, aangenomen

Voorzitter

door de commissie en bepaalt zij, op voorstel van de verslaggever, de revisietermijn. Die termijn bedraagt minimaal 1 dag en maximaal 7 dagen.

In voorkomend geval legt de verslaggever een lijst met voorgestelde correcties voor de eindstemming aan de commissie voor.

5bis. De verslaggever geeft in de plenaire vergadering een samenvatting van het opzet van het ontwerp van decreet, de standpunten die in de commissie werden ingenomen, en de uitslag van de stemmingen in de commissie.

6. Tenzij de plenaire vergadering anders beslist, wordt de tekst, aangenomen door de commissie, als basis voor de artikelsgewijze bespreking genomen.
7. Als de commissie het ontwerp van decreet heeft verworpen, kan het alleen op schriftelijk verzoek van de indiener op de agenda van de plenaire vergadering worden geplaatst. In dat geval beslist de plenaire vergadering vooraf, bij zitten en opstaan, of de beraadslaging wordt aangevat. In voorkomend geval kan de plenaire vergadering de verslaggever en de indiener, met een maximumsprektijd van 10 minuten, en één spreker per fractie, met een maximumsprektijd van 5 minuten, vooraf horen.
8. Als een amendement mogelijk nieuwe uitgaven tot gevolg heeft, waarvoor vooraf in de nodige middelen moet worden voorzien, kan de commissie het betrokken lid van de regering voor de eindstemming in commissie verzoeken aan de commissie ofwel een nota te bezorgen met een raming van de nieuwe uitgaven en met opgave van de middelen om die uitgaven te bestrijden, ofwel een met redenen omkleed voorstel tot afwijzing mee te delen.

Het verslag vermeldt, in voorkomend geval, dat noch de nota, noch het voorstel tot afwijzing werd ingediend.

9. Wanneer in een amendement op een ontwerp van decreet een straf of een strafbaarstelling is opgenomen waarin Boek I van het Strafwetboek niet voorziet, en het betreffende *amendement en artikel zijn aangenomen*, kan over het ontwerp van decreet waarvan dit artikel deel uitmaakt, enkel een eindstemming worden ge-

houden, na eensluidend advies van de Minister-raad.

De voorzitter stuurt het in het eerste lid bedoelde amendement op een ontwerp van decreet voor eensluidend advies aan de Ministerraad.

In geval van andersluidend advies van de Ministerraad zijn artikel 68, punt 1, c), punt 2 en punt 3 van toepassing.

– *Aangenomen.*

Artikel 59

1. De begrotingen worden verwezen naar de commissie bevoegd voor financiën en begroting, waar het algemene politieke debat wordt gevoerd.
2. De voorzitter van het Parlement verwijst de algemene uitgavenbegroting naar de respectieve bevoegde commissies. Na de indicatieve stemming in die commissies neemt de commissie bevoegd voor financiën en begroting, akte van de verslagen of, in voorkomend geval, van de krachtlijnen van de verslagen van het onderzoek dat door de verschillende bevoegde commissies werd gedaan over de decreetsbepalingen en de bijbehorende krediettabel die hun voor onderzoek werden toegewezen.

In voorkomend geval waakt elke commissievoorzitter erover dat de verplichte bijlagen die aan de commissie moeten worden toegewezen, zijn ingediend voordat de algemene bespreking wordt gesloten.

De commissie bevoegd voor financiën en begroting, rondt de begrotingsdiscussie af via een algemeen verslag.

De eindstemming in de commissie bevoegd voor financiën en begroting, kan slechts plaatshebben na de indicatieve stemmingen in de respectieve bevoegde commissies.

3. Om in behandeling te kunnen worden genomen, moeten de middelenbegroting en de algemene uitgavenbegroting ten minste *zeven vrije dagen* voordien onder de volksvertegenwoordigers en de leden van de regering worden verspreid.

Voorzitter

4. De commissies behandelen de begrotingen aan een stuk door en tot ze volledig zijn afgehandeld.

– *Aangenomen.*

AFDELING 5**Amendementen****Artikel 62**

1. Iedere volksvertegenwoordiger en de regering hebben het recht, in elke stand van de procedure, bij de voorzitter van het Parlement of staande de commissievergadering bij de voorzitter van de commissie schriftelijk amendementen in te dienen, voor zover die rechtstreeks verband houden met het betrokken onderwerp en voor zover er nog niet artikelsgewijs over is gestemd.

Een amendement mag door ten hoogste zes volksvertegenwoordigers zijn ondertekend.

Amendementen op ontwerpen van decreet houdende instemming met verdragen en samenwerkingsakkoorden die er rechtstreeks of onrechtstreeks toe strekken de inhoud van een samenwerkingsakkoord of een verdrag te wijzigen, zijn onontvankelijk.

2. In afwijking van artikel 18, punt 1 oordeelt de voorzitter van de commissie over de ontvankelijkheid van amendementen die staande de commissievergadering werden ingediend.
3. Amendementen worden, naargelang van het geval, naar de bevoegde commissie of de plenaire vergadering verwezen, *en* onder de volksvertegenwoordigers en de leden van de regering verspreid.
4. Van het gevolg dat aan amendementen werd gegeven, wordt, naargelang van het geval, in het commissieverslag of de Handelingen en het Beknopt Verslag melding gemaakt.
5. Punt 1 tot en met 4 gelden ook voor subamendementen.

– *Aangenomen.*

AFDELING 6**Raadpleging van de Raad van State****Artikel 64**

1. De voorzitter kan, in elke stand van de procedure, voor de eindstemming in plenaire vergadering, het beredeneerde advies van de afdeling wetgeving van de Raad van State vragen over alle ontwerpen of voorstellen van decreet of de amendementen erop die bij het Parlement aanhangig zijn, met uitzondering van ontwerpen van decreet betreffende begrotingen, rekeningen, leningen en domeinverrichtingen en de amendementen erop.

[...]

2. Met inachtneming van de uitzonderingen van punt 1 is de voorzitter verplicht het beredeneerde advies van de afdeling wetgeving van de Raad van State over voorstellen van decreet of amendementen op ontwerpen of voorstellen van decreet die bij het Parlement aanhangig zijn, te vragen, wanneer ten minste een derde van de volksvertegenwoordigers erom verzoekt.

Over hetzelfde amendement mag een dergelijk verzoek slechts eenmaal worden gedaan.

Het verzoek mag, in elke stand van de procedure, voor de sluiting van de algemene bespreking in plenaire vergadering, bij de voorzitter worden ingediend in de vorm van een met redenen omklede motie die door ten minste een derde van de volksvertegenwoordigers is ondertekend.

Bij ontvankelijkheid wordt de motie onder de volksvertegenwoordigers en de leden van de regering verspreid.

[...]

3. *In het verzoek om advies over een voorstel van decreet of een amendement kan de voorzitter, na raadpleging van de indiener of indieners van het voorstel of amendement, de naam opgeven van een gemachtigde die desgewenst aan de Raad de nodige uitleg zal verstrekken. Als gemachtigde kan een volksvertegenwoordiger of een persoon die door de indiener of indieners aangewezen wordt, optreden.*

Voorzitter

4. Wanneer de voorzitter, in spoedeisende gevallen, om mededeling van het advies verzoekt binnen een termijn van ten hoogste *vijf werkdagen*, wordt het verzoek om spoedbehandeling met bijzondere redenen omkleed.
5. Het advies wordt onder de volksvertegenwoordigers en de leden van de regering verspreid.
6. *Behoudens andersluidende beslissing van de commissie schorst de vraag om advies, bedoeld in punt 1, of de indiening van de motie, bedoeld in punt 2, de bespreking van de bepalingen waarover het advies wordt gevraagd, niet.*

De commissie mag slechts beslissen nadat zij kennis heeft genomen van het advies, en in voorkomend geval, na toepassing van het bepaalde onder artikel 67. De commissie kan ook beslissen bij ontstentenis van een advies binnen de vastgestelde termijn.

Behoudens andersluidende beslissing van het Parlement, wordt de bespreking van de bepalingen waarover advies gevraagd is, in de plenaire vergadering geschorst.

Er mag geen andersluidende beslissing worden genomen wanneer de voorzitter het advies vraagt over de respectieve bevoegdheid van de Staat, de Gemeenschappen of de Gewesten, of wanneer hij advies vraagt met toepassing van punt 2.

De plenaire vergadering mag slechts beslissen nadat zij kennis heeft genomen van het advies. Bij ontstentenis van dit advies binnen de vastgestelde termijn kan de plenaire vergadering de bespreking van de betrokken bepalingen hervatten.

– Aangenomen.

AFDELING 10**Tweede lezing****Artikel 68**

1. Nadat in commissie of in plenaire vergadering over een ontwerp of voorstel van decreet artikelsgewijs is gestemd en voor de eindstemming :

- a) kan ieder lid van de regering een tweede lezing vragen over het gehele ontwerp of voorstel van decreet of over de aangewezen bepalingen ervan.

Bij de tweede lezing wordt artikelsgewijs beraadslaagd en gestemd over het gehele ontwerp of voorstel van decreet of over de aangewezen bepalingen ervan, en over nieuwe amendementen, die het betrokken lid van de regering eventueel heeft ingediend ;

- b) kan ieder lid van de commissie of van de plenaire vergadering, naargelang van het geval, een tweede lezing vragen, als een of meer artikelen zijn verworpen ofwel een of meer amendementen zijn aangenomen.

Bij de tweede lezing wordt alleen artikelsgewijs beraadslaagd en gestemd over de verworpen artikelen of aangenomen amendementen en over de nieuwe amendementen die uit de verwerping of aanneming voortvloeien en die tot doel hebben de tekst qua vorm en onderlinge samenhang van de artikelen te verbeteren. Over alle andere nieuwe amendementen kan niet worden beraadslaagd of gestemd ;

- c) wordt een tweede lezing gehouden als de Ministerraad, overeenkomstig artikel 55, punt 9 en artikel 61, punt 3, tweede lid, een andersluidend advies heeft uitgebracht.

Bij de tweede lezing wordt alleen artikelsgewijs beraadslaagd en gestemd over de amendementen die werden ingediend naar aanleiding van het andersluidende advies van de Ministerraad en de amendementen die daaruit voortvloeien, en die tot doel hebben de tekst qua vorm en onderlinge samenhang van de artikelen te verbeteren. Over alle andere nieuwe amendementen kan niet worden beraadslaagd of gestemd.

2. De plenaire vergadering kan, met het oog op een tweede lezing, beslissen, naargelang van het geval, het gehele ontwerp of voorstel van decreet ofwel de aangewezen bepalingen ervan opnieuw te verwijzen naar de bevoegde commissie, die *de tweede lezing* bij voorrang behandelt en een aanvullend verslag bij de plenaire vergadering uitbrengt. Over een dergelijke beslissing wordt bij zitten en opstaan gestemd.

Voorzitter

3. Een tweede lezing wordt steeds in een volgende vergadering gehouden en na verloop van ten minste vierentwintig uur.

– *Aangenomen.*

HOOFDSTUK 2

Bijzondere beleidsinitiatieven uitgaande van het Parlement

AFDELING 1

Voorstellen van resolutie

Artikel 69

1. Iedere volksvertegenwoordiger heeft het recht voorstellen van resolutie bij de voorzitter in te dienen.

Een voorstel van resolutie mag door ten hoogste zes volksvertegenwoordigers zijn ondertekend.

Het voorstel van resolutie vermeldt of het betrekking heeft op gewestaangelegenheden dan wel op gemeenschapsaangelegenheden.

2. Artikel 54, punt 2 tot en met 5, *artikel 55, punt 5bis* en artikel 61, punt 2 gelden ook voor voorstellen van resolutie.

Artikel 62 en 63 gelden ook voor amendementen op voorstellen van resolutie.

3. Over een voorstel van resolutie wordt in een enkele bespreking beraadslaagd.

De maximumspreektijd is :

- a) voor de gemandateerde sprekers : in totaal 30 minuten per erkende fractie en 15 minuten per niet-erkende fractie ;
 - b) voor de overige sprekers : elk 5 minuten.
4. Tenzij de plenaire vergadering anders beslist, wordt de tekst, aangenomen door de commissie, als basis voor de bespreking genomen.

5. Als de commissie het voorstel van resolutie heeft verworpen, kan het alleen op schriftelijk verzoek van de indiener op de agenda van de plenaire vergadering worden geplaatst. In dat geval beslist de plenaire vergadering vooraf bij zitten en opstaan of de bespreking wordt aangevat. Ze kan, in voorkomend geval, de verslaggever en de indiener, met een maximumspreektijd van 10 minuten, en één spreker per fractie, met een maximumspreektijd van 5 minuten, vooraf horen.

6. Onverminderd de bepalingen van artikel 48, b) en c), worden amendementen voor de basistekst en subamendementen voor de amendementen in stemming gebracht.

– *Aangenomen.*

AFDELING 2

Themadebatten en motie van aanbeveling

Artikel 70

1. Elke commissie kan aan het Uitgebreid Bureau voorstellen om een themadebat te houden. Het voorstel van de commissie is gemotiveerd.
2. Het Uitgebreid Bureau beslist over de ingediende voorstellen, met dien verstande dat per zittingsjaar slechts twee themadebatten kunnen worden gehouden.
3. Per themadebat benoemt de plenaire vergadering een commissie ad hoc. Het Uitgebreid Bureau doet daartoe een voorstel over de samenstelling, het voorzitterschap, de bevoegdheid, de benaming en de werkwijze van de commissie ad hoc. De plenaire vergadering bepaalt, op voorstel van het Uitgebreid Bureau, *aan welke personen buiten het Parlement wordt verzocht de werkzaamheden van de commissie te begeleiden.*
4. De commissie ad hoc stelt een maatschappelijke beleidsnota op die, naast de analyse van de probleemstelling, een langetermijnvisie inhoudt en verduidelijkt wat men er tijdens de lopende zittingsperiode aan wil doen. De maatschappelijke beleidsnota wordt onder de volksvertegenwoordigers en de leden van de regering verspreid.

Voorzitter

5. Bij de voorzitter van het Parlement kan een motie van aanbeveling worden ingediend tot uiterlijk 17 uur van de achtste dag, volgend op de dag van de verspreiding van de maatschappelijke beleidsnota. De motie mag door ten hoogste zes volksvertegenwoordigers worden ondertekend. De indieningstermijn wordt opgeschort, als de laatste dag ervan op een zaterdag, zon- of feestdag of een daarmee gelijkgestelde dag valt.

6. Bij ontvankelijkheid wordt de motie van aanbeveling onder de volksvertegenwoordigers en de leden van de regering verspreid.

7. Het themadebat wordt in plenaire vergadering gehouden op basis van de moties van aanbeveling, ten vroegste drie vrije dagen na de verspreiding ervan. Bij de berekening van die termijn worden zondagen en wettelijke feestdagen niet meegeteld.

Tenzij het Uitgebreid Bureau anders beslist, is de maximumspreektijd :

a) voor de gemandateerde sprekers : in totaal 30 minuten per erkende fractie en 15 minuten per niet-erkende fractie ;

b) voor de overige sprekers : elk 5 minuten.

8. Een motie van aanbeveling kan worden gemendeerd zolang ze niet in stemming is gebracht.

9. Over een motie van aanbeveling spreekt de plenaire vergadering zich bij stemming uit.

10. Als er verscheidene moties van aanbeveling zijn ingediend, worden ze in chronologische volgorde van indiening in stemming gebracht.

– *Aangenomen.*

TITEL VI**Procedures****HOOFDSTUK 2****Bijzondere beleidsinitiatieven uitgaande van het Parlement****AFDELING 3***Actualiteitsdebatten, motie van aanbeveling en actualiteitsmotie*

– *Aangenomen.*

Artikel 71

1. Het Uitgebreid Bureau kan beslissen een actualiteitsdebat te houden.

2. Een actualiteitsdebat wordt in een enkele bespreking rechtstreeks in plenaire vergadering gehouden.

Tenzij het Uitgebreid Bureau anders beslist, is de maximumspreektijd :

a) voor de gemandateerde sprekers : in totaal 30 minuten per erkende fractie en 15 minuten per niet-erkende fractie ;

b) voor de overige sprekers : elk 5 minuten.

Wanneer het Uitgebreid Bureau beslist een actualiteitsdebat te organiseren naar aanleiding van de bespreking van een interpellatieverzoek of interpellatieverzoeken, is de eerste spreker een volksvertegenwoordiger van de fractie die aan de basis ligt van het interpellatieverzoek dat als enige of eerste werd ingediend.

3. *Tot besluit van het debat in plenaire vergadering kan een motie van aanbeveling of een actuali-*

Voorzitter

teitsmotie worden ingediend. Als een actualiteitsmotie wordt aangenomen, kunnen geen moties van aanbeveling meer worden ingediend en vervallen de moties van aanbeveling die al naar aanleiding van dat debat werden ingediend.

De tekst van een actualiteitsmotie moet beperkt blijven tot wat strikt nodig is opdat het onderwerp beknopt en zonder nadere toelichting kan worden uiteengezet.

Een motie mag door ten hoogste zes volksvertegenwoordigers zijn ondertekend.

4. *Een motie van aanbeveling kan worden ingediend tot uiterlijk 17 uur van de tweede dag volgend op de dag van de sluiting van de plenaire vergadering, voorzover de indiening voor die sluiting schriftelijk is aangekondigd. De termijn wordt opgeschort als de laatste dag ervan op een zaterdag-, zon- of feestdag of een daarmee gelijkgestelde dag valt.*

Een actualiteitsmotie moet schriftelijk worden aangekondigd bij de sluiting van het actualiteitsdebat en moet zijn ingediend binnen 30 minuten na de sluiting van het actualiteitsdebat.

5. *Bij ontvankelijkheid wordt de motie onder de volksvertegenwoordigers en de leden van de regering verspreid.*
6. *Een motie kan worden geamendeerd zolang ze niet in stemming is gebracht.*
7. *Over een motie van aanbeveling spreekt de plenaire vergadering zich bij stemming uit na verloop van ten minste vierentwintig uur vanaf het verstrijken van de indieningstermijn.*

Over een actualiteitsmotie spreekt de plenaire vergadering zich bij stemming uit voor de sluiting van de plenaire vergadering na verloop van ten minste 10 minuten vanaf de verspreiding ervan. Op verzoek van een fractievoorzitter wordt de stemming uitgesteld tot ten hoogste één uur na de verspreiding van de motie.

De plenaire vergadering kan de indiener en één spreker per fractie, met een respectieve maximumspreektijd van 10 minuten en 5 minuten, vooraf horen.

8. *Als er verscheidene moties over hetzelfde onderwerp zijn ingediend, worden ze in chronolo-*

gische volgorde van indiening in stemming gebracht.

– Aangenomen.

HOOFDSTUK 3

Bijzondere beleidsinitiatieven uitgaande van de regering

AFDELING 1

Regeerakkoord

Artikel 72

1. Na de *verkiezing* of de vernieuwing van de regering wordt het regeerakkoord door de minister-president van de regering bij de voorzitter van het Parlement ingediend.
2. Het wordt onder de volksvertegenwoordigers en de leden van de regering verspreid.
3. Over een regeerakkoord en de erbij behorende regeringsverklaring wordt rechtstreeks in plenaire vergadering in een enkele bespreking beraadslaagd. De maximumspreektijd wordt overeenkomstig artikel 45, punt 7 bepaald.
4. Na de beraadslaging spreekt de plenaire vergadering zich bij stemming uit over het regeerakkoord.

– Aangenomen.

AFDELING 5

Vertrouwenskwestie

Artikel 76

1. De regering kan te allen tijde de vertrouwenskwestie stellen in de vorm van een motie die door de minister-president van de regering is ondertekend en bij de voorzitter van het Parlement wordt ingediend, hierna motie houdende vertrouwenskwestie te noemen.

Voorzitter**Artikel 77**

2. Bij ontvankelijkheid wordt een motie houdende vertrouwenskwestie onder de volksvertegenwoordigers en de leden van de regering verspreid.
3. Over een motie houdende vertrouwenskwestie spreekt de plenaire vergadering zich bij stemming uit na verloop van ten minste achtenveertig uur vanaf de indiening ervan.
4. Een motie houdende vertrouwenskwestie heeft van rechtswege voorrang op alle moties over hetzelfde onderwerp, bedoeld in artikel 78 en 79.
5. Een motie houdende vertrouwenskwestie die door een meerderheid van de volksvertegenwoordigers wordt aangenomen, brengt de verwerping van alle moties over hetzelfde onderwerp, bedoeld in artikel 78 en 79, met zich mee.
6. De verwerping van een motie houdende vertrouwenskwestie brengt van rechtswege het ontslag en de vervanging van de regering met zich mee.

De regering wordt vervangen overeenkomstig de bepalingen van artikel 20, *punt 2 en 3*.

– *Aangenomen.*

TITEL VI**Procedures****HOOFDSTUK 4****Parlementair controlerecht****AFDELING 1****Interpellaties en actuele interpellaties**

– *Aangenomen.*

1. Volksvertegenwoordigers die een lid van de regering willen interpellieren over aangelegenheden *die van algemeen belang en politiek zwaarwichtig zijn*, geven de voorzitter van het Parlement schriftelijk kennis van het onderwerp van de interpellatie. Zij vermelden nauwkeurig de gegevens van de zaak, de toedracht van de feiten en de voornaamste beschouwingen die zij naar voren willen brengen.
2. De tekst van de interpellatie, bedoeld in punt 1, mag slechts door één volksvertegenwoordiger zijn ondertekend.
3. De tekst van de interpellatie, bedoeld in punt 1, moet worden ingediend om uiterlijk 12 uur van de laatste werkdag voor de vergadering waarop het Uitgebreid Bureau de beslissingen, bedoeld in punt 4 en 6, neemt.
4. Het Uitgebreid Bureau oordeelt over de ontvankelijkheid van de interpellatie op basis van het advies van de betrokken commissievoorzitter.
5. a) Bij ontvankelijkheid stuurt de voorzitter van het Parlement de tekst van de interpellatie, bedoeld in punt 1, aan het betrokken lid van de regering en wordt de tekst onder de volksvertegenwoordigers en de leden van de regering verspreid.
b) Wanneer het Uitgebreid Bureau de interpellatie niet in die mate van algemeen belang acht dat er een debat aan kan worden gewijd, zoals geregeld in dit artikel, kan het beslissen dat ze kan worden omgewerkt tot een vraag.
6. De interpellaties worden in commissie gehouden. Het Uitgebreid Bureau wijst de bevoegde commissie aan.

Als een interpellatie een algemene draagwijdte heeft en van groot politiek belang is, kan het Uitgebreid Bureau evenwel, op grond van een schriftelijk verzoek van de interpellant bij de indiening van het interpellatieverzoek of op voorstel van een van zijn leden, beslissen dat die in plenaire vergadering wordt gehouden.
7. a) De interpellaties in commissie worden vooraan op de agenda van de eerstvolgende commissievergadering geplaatst. De interpellaties in commissie worden in elk geval binnen

Voorzitter

een maand na de beslissing van het Uitgebreid Bureau gehouden. Die termijn wordt geschorst in recesperiodes of in de periode, bedoeld in het tweede lid.

Zodra de ontwerpen van decreet houdende de middelen- en de uitgavenbegroting, met uitzondering van de ontwerpen van decreet houdende aanpassing ervan, in de commissie zijn geagendeerd en tot de stemming erover in de bevoegde commissie, kunnen er geen interpellaties in die commissie geagendeerd worden.

- b) Tenzij het Uitgebreid Bureau anders beslist, worden de interpellaties in plenaire vergadering in chronologische volgorde van indiening achteraan op de agenda van de eerstvolgende plenaire vergadering geplaatst. De interpellaties worden gegroepeerd per lid van de regering en volgens een beurtelings per vergaderweek afwisselende volgorde van de leden van de regering.
- 8. a) De uiteenzetting van de interpellatie mag niet langer duren dan 15 minuten, tenzij het Bureau anders beslist.
- b) Na de interpellant mogen ten hoogste vijf sprekers het woord voeren met elk een maximumspreektijd van 5 minuten, tenzij het Uitgebreid Bureau tot andere spreektijden beslist.
- c) Na het antwoord van het betrokken lid van de regering mogen, naast de interpellant, nog ten hoogste vijf sprekers met elk een maximumspreektijd van 5 minuten het woord voeren, tenzij het Uitgebreid Bureau tot andere spreektijden beslist. Daarna verklaart de voorzitter het incident gesloten, in voorkomend geval na het aanvullende antwoord van het betrokken lid van de regering en een wederwoord van de interpellant.
- d) In voorkomend geval heeft de steller van een vraag die bij een interpellatie werd gevoegd, voorrang op de vijf sprekers, bedoeld in b) en c).
- 9. a) Interpellaties over hetzelfde onderwerp worden samengevoegd in een enkel debat.
- b) In dat geval beschikt alleen de eerste interpellant over een spreektijd van 15 minuten,

en de overige interpellanten elk over een maximumspreektijd van 10 minuten, tenzij het Uitgebreid Bureau tot andere spreektijden beslist en onverminderd de toepassing van de bepalingen van punt 8, b) tot en met d), nadat alle interpellanten het woord hebben gevoerd.

10. Elke interpellatie wordt afgehandeld tijdens de vergadering waarin ze wordt uiteengezet.

11. Het recht om als interpellant het woord te voeren, is persoonlijk.

Als de interpellant afwezig is, wordt de interpellatie als ingetrokken beschouwd.

In geen geval mag een interpellatie in onveranderde omstandigheden opnieuw worden gehouden in de loop van dezelfde zitting.

12. Het debat wordt in extenso opgenomen en in de vorm van Handelingen zo vlug mogelijk onder de volksvertegenwoordigers en de leden van de regering verspreid.

Van de behandeling van interpellaties in plenaire vergadering wordt eveneens een Beknopt Verslag gemaakt.

– *Aangenomen.*

Artikel 77bis

Volksvertegenwoordigers die een lid van de regering willen interpellieren over dringende aangelegenheden die van algemeen belang en politiek zwaarwichtig zijn, geven de voorzitter van het Parlement schriftelijk kennis van het onderwerp van de actuele interpellatie. Zij motiveren het dringende karakter ervan en vermelden nauwkeurig de gegevens van de zaak, de toedracht van de feiten en de voornaamste beschouwingen die zij naar voren willen brengen.

De tekst van de actuele interpellatie moet worden ingediend om uiterlijk 11 uur van de dag waarop het Uitgebreid Bureau moet oordelen over de ontvanke-lijkheid en de agendering ervan. Het Uitgebreid Bureau kan per week slechts één actuele interpellatie per fractie op de agenda van de plenaire vergadering plaatsen.

Actuele interpellaties worden in plenaire vergadering gehouden. Behoudens andersluidende beslissing van de plenaire vergadering of van het Uitge-

Voorzitter

breid Bureau worden zij op de agenda van de eerstvolgende plenaire vergadering met actuele vragen geplaatst, onmiddellijk na de actuele vragen. De actuele interpellaties worden in chronologische volgorde van indiening gegroepeerd per lid van de regering volgens dezelfde volgorde van de leden van de regering als voor de actuele vragen van dezelfde week.

Interpellaties en actuele interpellaties over hetzelfde onderwerp worden samengevoegd in een enkel debat. De indiener van de oorspronkelijke interpellatie voert als eerste spreker het woord.

De bepalingen van artikel 77, punt 2, 5, 8, 9, 10, 11 en 12 zijn van overeenkomstige toepassing op de actuele interpellaties.

– *Aangenomen.*

AFDELING 2**Met redenen omklede motie****Artikel 78**

1. Iedere volksvertegenwoordiger heeft het recht bij de voorzitter van het Parlement een met redenen omklede motie in te dienen :
 - a) hetzij tot besluit van een verklaring of een mededeling van de regering ;
 - b) hetzij tot besluit van een beleidsnota die overeenkomstig artikel 73 in commissie werd besproken ;
 - c) hetzij tot besluit van een interpellatie of een actuele interpellatie die overeenkomstig artikel 77 of 77bis werd behandeld, na het antwoord van een lid van de regering.

Een dergelijke motie mag door ten hoogste zes volksvertegenwoordigers zijn ondertekend en kan worden ingediend tot uiterlijk 17 uur van de tweede dag volgend op de dag van de sluiting van de vergadering, voorzover de indiening voor die sluiting schriftelijk is aangekondigd. De termijn wordt opgeschort als de laatste dag ervan op een zater-, zon- of feestdag of een daarmee gelijkgestelde dag valt.

De motie vermeldt of ze betrekking heeft op gewestaangelegenheden dan wel op gemeenschapsaangelegenheden.

2. Bij ontvankelijkheid wordt de motie onder de volksvertegenwoordigers en de leden van de regering verspreid.
3. Iedere volksvertegenwoordiger kan voorstellen een met redenen omklede motie te amenderen zolang ze niet in stemming is gebracht.
4. Over een met redenen omklede motie spreekt de plenaire vergadering zich bij stemming uit na verloop van ten minste vijf dagen vanaf het verstrijken van de indieningstermijn. In voorkomend geval kan de plenaire vergadering de indiener en één spreker per fractie, met een respectieve maximumsprektijd van 10 minuten en 5 minuten, vooraf horen.

Het vorige lid is niet van toepassing op de met redenen omklede moties, bedoeld in punt 1, b).

Als een motie van wantrouwen is ingediend over hetzelfde onderwerp, worden de met redenen omklede motie en de motie van wantrouwen tijdens dezelfde plenaire vergadering in stemming gebracht, in voorkomend geval in afwijking van de bepaling van het eerste lid.

Als er verscheidene met redenen omklede moties over hetzelfde onderwerp zijn ingediend, worden ze in chronologische volgorde van indiening in stemming gebracht. In voorkomend geval heeft de motie die door de interpellant is ingediend, van rechtswege voorrang op de andere.

– *Aangenomen.*

AFDELING 3**Motie van wantrouwen****Artikel 79**

1. Iedere volksvertegenwoordiger heeft het recht bij de voorzitter van het Parlement een motie van wantrouwen in te dienen :
 - a) hetzij tot besluit van een verklaring of een mededeling van de regering ;

Voorzitter

- b) hetzij tot besluit van een beleidsnota die overeenkomstig artikel 73 in commissie werd besproken ;
- c) hetzij tot besluit van een interpellatie *of een actuele interpellatie* die overeenkomstig artikel 77 *of 77bis* werd behandeld, na het antwoord van een lid van de regering.

Een dergelijke motie mag door ten hoogste zes volksvertegenwoordigers zijn ondertekend en kan worden ingediend tot uiterlijk 17 uur van de tweede dag volgend op de dag van de sluiting van de vergadering, voorzover de indiening voor die sluiting schriftelijk is aangekondigd. De termijn wordt opgeschort, als de laatste dag ervan op een zaterdag, zon- of feestdag of een daarmee gelijkgestelde dag valt.

De motie vermeldt of ze betrekking heeft op gewestaangelegenheden dan wel op gemeenschapsaangelegenheden.

- 2. Een motie van wantrouwen is alleen dan ontvankelijk als zij, naar gelang van het geval, ter vervanging van de regering, van de betrokken leden of van het betrokken lid ervan opvolgers of een opvolger voordraagt, in acht genomen dat ten minste één lid van de regering zijn woonplaats heeft in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad, *en dat de regering personen van verschillend geslacht telt.*
- 3. Bij ontvankelijkheid wordt de motie onder de volksvertegenwoordigers en de leden van de regering verspreid.
- 4. Een motie van wantrouwen kan door de indiener worden geamendeerd zolang ze niet in stemming is gebracht.
- 5. Over een motie van wantrouwen spreekt de plenaire vergadering zich bij stemming uit na verloop van ten minste achtenveertig uur vanaf het verstrijken van de indieningstermijn. De plenaire vergadering kan, in voorkomend geval, de indiener en één spreker per fractie, met een respectieve maximumsprektijd van 10 minuten en 5 minuten, vooraf horen.

Het vorige lid is niet van toepassing op de moties van wantrouwen, bedoeld in punt 1, b).

Een motie van wantrouwen heeft van rechtswege voorrang op een met redenen omklede motie over hetzelfde onderwerp.

Als er verscheidene moties van wantrouwen over hetzelfde onderwerp zijn ingediend, worden ze in chronologische volgorde van indiening in stemming gebracht. In voorkomend geval heeft de motie die door de interpellant is ingediend, van rechtswege voorrang op de andere.

- 6. Een motie van wantrouwen die door de meerderheid van de volksvertegenwoordigers wordt aangenomen, brengt met zich mee :
 - a) verwerping van alle andere moties over hetzelfde onderwerp ;
 - b) van rechtswege ontslag of vervanging van de regering ofwel van de betrokken leden of het betrokken lid ervan.

De voorgedragen opvolgende regering of ieder voorgedragen opvolger wordt verkozen verklaard.

Onmiddellijk na de *verkiezing* legt ieder lid van de regering de eed af in handen van de voorzitter van het Parlement.

– *Aangenomen.*

AFDELING 4**Vragen****ONDERAFDELING 1****Algemene bepalingen****Artikel 80**

- 1. Iedere volksvertegenwoordiger heeft het recht om een lid of leden van de Vlaamse regering een schriftelijke vraag, een actuele vraag of een vraag om uitleg te stellen.
- 2. De tekst van vragen moet beperkt blijven tot wat strikt nodig is opdat het onderwerp beknopt en zonder nadere toelichting kan worden uiteengezet.

Voorzitter

3. De voorzitter van het Parlement oordeelt over de ontvankelijkheid van de schriftelijke vragen en de actuele vragen. De voorzitters van de commissies oordelen over de ontvankelijkheid van de vragen om uitleg. De schriftelijke vragen die overeenkomstig artikel 81, punt 4, werden omgezet, zijn ontvankelijk als vraag om uitleg.
4. Onontvankelijk zijn onder meer :
 - a) vragen met betrekking tot particuliere aangelegenheden of persoonlijke gevallen ;
 - b) vragen die uitsluitend strekken tot het verkrijgen van statistische gegevens, documentatie ofwel juridische of administratieve adviezen of inlichtingen ;
 - c) vragen over aangelegenheden waarover voordien al in de loop van dezelfde zitting een interpellatie *of een actuele interpellatie* is ingediend of gehouden of waarover een ontwerp of voorstel van decreet, een voorstel van resolutie, een beleidsnota, een beleidsbrief of een motie is ingediend ;
 - d) vragen die intenties peilen.

– *Aangenomen.*

ONDERAFDELING 3**Actuele vragen****Artikel 82**

1. Volksvertegenwoordigers die een lid van de regering tijdens het wekelijkse vragenuur in plenaire vergadering een mondelinge vraag van actuele aard willen stellen, geven de voorzitter van het Parlement kennis van het onderwerp ervan :
 - a) als de vraag voor de ochtendvergadering wordt geagendeerd, om uiterlijk 15 uur van de dag, voorafgaand aan de dag, bedoeld in punt 5, a) ;
 - b) als de vraag voor de middagvergadering wordt geagendeerd, om uiterlijk 10 uur van de dag, bedoeld in punt 5, a).

2. Wekelijks wordt het aantal actuele vragen beperkt als volgt :

- a) acht actuele vragen worden verdeeld over de fracties volgens de manier van verdeling van mandaten, bedoeld in artikel 11, punt 1, eerste en tweede lid ;
- b) elke fractie die geen actuele vraag kan stellen met toepassing van a), en iedere volksvertegenwoordiger die geen lid is van een fractie, mag per week ten hoogste één actuele vraag stellen.

In de weken waarin een actualiteitsdebat wordt gehouden, wordt het aantal actuele vragen beperkt tot ten hoogste één per fractie en ten hoogste één per volksvertegenwoordiger die geen lid is van een fractie. Het Uitgebreid Bureau kan beslissen dat in die weken geen actuele vragen mogen worden gesteld.

3. De kennisgeving, bedoeld in punt 1, mag slechts door één volksvertegenwoordiger zijn ondertekend.
4. Bij ontvankelijkheid geeft de voorzitter het betrokken lid van de regering onverwijld kennis van het onderwerp van de vraag.
5. a) De vragen worden in chronologische volgorde van indiening gegroepeerd per lid van de regering.

Ze worden vooraan geplaatst op de agenda van de laatste ochtend- of middagvergadering van de week. De vragen worden behandeld volgens een beurtelings per vergaderweek afwisselende volgorde van de leden van de regering.

- b) Vragen over hetzelfde onderwerp worden samengevoegd en, in afwijking van de volgorde, bepaald in a), samen met de eerst ingediende vraag behandeld.

Als over eenzelfde thema verschillende actuele vragen worden ingediend, kan de voorzitter hetzij voorstellen aan het Uitgebreid Bureau of aan de plenaire vergadering, hetzij zelf beslissen om die om te vormen tot een actualiteitsdebat volgens artikel 71. Het actualiteitsdebat wordt dan gehouden na het stellen van de overige actuele vragen.

- c) Een vraag over hetzelfde onderwerp als dat van een interpellatie in plenaire vergadering

Voorzitter

of van een actuele interpellatie wordt bij die interpellatie *of actuele interpellatie* gevoegd en er, in afwijking van a), samen mee behandeld.

In dat geval heeft de vraagsteller de hoedanigheid van spreker als bedoeld in artikel 77, punt 8, b) tot en met d).

De intrekking van een interpellatie *of van een actuele interpellatie* heeft niet de intrekking van een ermee samengeactuele vraag tot gevolg.

- d) *Indien over hetzelfde onderwerp als een actuele vraag eerder een interpellatie werd ingediend, kan de voorzitter de indiener ervan voorstellen deze wegens de actualiteitswaarde van de vraagstelling om te zetten in een actuele vraag. Indien deze daarmee instemt, wordt de in een actuele vraag omgezette interpellatie toegekend boven het quotum bepaald in artikel 82, punt 2 en wordt in chronologische volgorde van indiening samengevoegd met de andere actuele vragen over hetzelfde onderwerp. Indien de indiener niet toestemt, blijft artikel 80, punt 4, c) onverminderd van toepassing.*

Indien over hetzelfde onderwerp als een actuele vraag eerder een vraag om uitleg werd ingediend, kan de voorzitter de indiener ervan voorstellen deze wegens de actualiteitswaarde van de vraag om te zetten in een actuele vraag. Indien deze daarmee instemt, wordt de omgezette vraag toegekend boven het quotum, bepaald in artikel 82, punt 2 en wordt in chronologische volgorde van indiening samengevoegd met de andere actuele vragen over hetzelfde onderwerp.

Met toepassing van de twee vorige leden kan maximum één vraag per fractie bovenop het quotum worden toegekend.

6. De vraagsteller en het betrokken lid van de regering mogen niet gebruikmaken van enige tekst.
7. Het stellen van de vragen mag niet langer duren dan 5 minuten. Het beantwoorden van de vraag mag niet langer duren dan 5 minuten.

Na het antwoord hebben eerst de vraagsteller en dan het lid van de regering ieder nog een

maximumspreektijd van 2 minuten voor een repliek.

Na de replieken heeft de vraagsteller nog een maximumspreektijd van 1 minuut, waarin hij geen aanvullende vraag mag stellen en waarna de voorzitter het incident gesloten verklaart.

8. Elke vraag wordt afgehandeld tijdens de vergadering waarin ze wordt uiteengezet.
9. Het recht om als vraagsteller het woord te voeren, is persoonlijk.

Als de vraagsteller afwezig is, wordt de vraag als ingetrokken beschouwd.

In geen geval mag een vraag in onveranderde omstandigheden opnieuw worden gesteld in de loop van dezelfde zitting.

– Aangenomen.

TITEL VI

Procedures

HOOFDSTUK 4

Parlementair controlerecht

AFDELING 5

*Voorstellen tot aanwijzing van grote
infrastructuurprojecten*

– Aangenomen.

Artikel 83bis

1. *Iedere volksvertegenwoordiger heeft het recht tot het indienen bij de voorzitter van een voorstel tot aanwijzing van een groot infrastructuurproject, als bedoeld in artikel 5 van het decreet van 8 november 2002 houdende controle op grote infrastructuurprojecten.*

Een dergelijk voorstel mag door ten hoogste zes volksvertegenwoordigers zijn ondertekend.

Het voorstel tot aanwijzing van een groot infrastructuurproject vermeldt of het betrekking heeft

Voorzitter

op gewestaangelegenheden dan wel op gemeenschapsaangelegenheden.

2. *De voorzitter kan het voorstel tot aanwijzing van een groot infrastructuurproject ontvankelijk of onontvankelijk verklaren ofwel het Uitgebreid Bureau raadplegen.*

Bij ontvankelijkheid wordt het voorstel onder de volksvertegenwoordigers en de leden van de regering verspreid.

3. *De voorzitter verwijst elk voorstel tot aanwijzing van een groot infrastructuurproject naar de commissie, bevoegd voor financiën en begroting, tenzij tot de spoedbehandeling wordt besloten.*
4. *Om in behandeling te kunnen worden genomen, moet een voorstel tot aanwijzing van een groot infrastructuurproject ten minste zeven dagen voordien onder de volksvertegenwoordigers en de leden van de regering worden verspreid, tenzij tot de spoedbehandeling wordt besloten.*
5. *De commissie, bevoegd voor financiën en begroting, kan, in afwijking van artikel 31, een andere commissie raadplegen.*
6. *De bepalingen van artikelen 62 en 63 zijn van overeenkomstige toepassing voor amendementen op voorstellen tot aanwijzing van een groot infrastructuurproject.*
7. *Onverminderd de bepalingen van artikel 48, b) en c), worden amendementen voor de basistekst en subamendementen voor de amendementen in stemming gebracht.*
8. *Het door de commissie, bevoegd voor financiën en begroting, aangenomen voorstel tot aanwijzing van een groot infrastructuurproject wordt ter beslissing voorgelegd aan de plenaire vergadering.*
9. *Over een voorstel tot aanwijzing van een groot infrastructuurproject wordt in een enkele bespreking beraadslaagd.*

De maximumspreektijd is :

- a) *voor de gemandateerde sprekers : in totaal 30 minuten per erkende fractie en 15 minuten per niet-erkende fractie ;*
- b) *voor de overige sprekers : elk 5 minuten.*

10. *Tenzij de plenaire vergadering anders beslist, wordt de tekst, aangenomen door de commissie, bevoegd voor financiën en begroting, als basis voor de bespreking genomen.*

11. *Als de commissie, bevoegd voor financiën en begroting, het voorstel tot aanwijzing van een groot infrastructuurproject heeft verworpen, kan het alleen op schriftelijk verzoek van de indiener op de agenda van de plenaire vergadering worden geplaatst. In dat geval beslist de plenaire vergadering vooraf bij zitten en opstaan of de bespreking wordt aangevat. Ze kan, in voorkomend geval, de verslaggever en de indiener, met een maximumspreektijd van 10 minuten, en één spreker per fractie, met een maximumspreektijd van 5 minuten, vooraf horen.*

12. *Bij aanwijzing van een groot infrastructuurproject, wordt de controle op de informatie en voortgangsrapporten opgedragen aan de commissie, bevoegd voor financiën en begroting.*

13. *De beslissing van de plenaire vergadering tot aanwijzing van een groot infrastructuurproject wordt door de voorzitter van het Parlement onverwijld aan de regering meegedeeld.*

– Aangenomen.

Artikel 83ter

1. *Bij aanwijzing van een groot infrastructuurproject bepaalt de commissie, bevoegd voor financiën en begroting, in overleg met het bevoegde lid van de regering, welke informatie moet worden voorgelegd en de inhoud en frequentie van de voortgangsrapporten.*
2. *De controle op de informatie en voortgangsrapporten door de commissie, bevoegd voor financiën en begroting, houdt onder meer een onderzoek in van :*
 - a) *de volledigheid van de verstrekte informatie ;*
 - b) *de toereikendheid van de verstrekte informatie ;*
 - c) *de boekhoudkundige, financieel-economische en budgettaire aspecten van de verstrekte informatie.*

Voorzitter

De commissie, bevoegd voor financiën en begroting, kan een beroep doen op externe deskundigen.

– Aangenomen.

HOOFDSTUK 5**Recht van onderzoek****Artikel 84**

1. Iedere volksvertegenwoordiger kan bij de voorzitter een motie tot uitoefening van het recht van onderzoek indienen. In afwijking van artikel 21, punt 1 kan het Parlement door middel van een dergelijke motie verzocht worden een *onderzoekscommissie* op te richten.

De motie is met redenen omkleed en wordt door ten hoogste zes volksvertegenwoordigers ondertekend. De motie bepaalt de werkingsduur en de opdracht van de onderzoekscommissie.

Bij ontvankelijkheid wordt de motie onder de volksvertegenwoordigers en de leden van de regering verspreid.

Over de motie wordt rechtstreeks in plenaire vergadering in een enkele bespreking beraadslaagd. De maximumspreektijd is :

- a) voor de gemandateerde sprekers : in totaal 30 minuten per erkende fractie en 15 minuten per niet-erkende fractie ;
- b) voor de overige sprekers : elk 5 minuten.

Iedere volksvertegenwoordiger kan voorstellen de motie te amenderen zolang ze niet in stemming is gebracht.

De plenaire vergadering spreekt zich bij stemming over de motie uit na verloop van ten minste achtenveertig uur vanaf de indiening.

2. Op voorstel van het Uitgebreid Bureau stelt de plenaire vergadering de samenstelling en de benaming van de onderzoekscommissie vast. De onderzoekscommissie telt geen plaatsvervangende leden.

De leden van de onderzoekscommissie kunnen alleen vervangen worden in geval van uitsluiting als bedoeld in punt 5, tweede lid, of in geval van ziekte of overlijden. De vervanging wordt effectief na de bekrachtiging door de plenaire vergadering en heeft een definitief karakter.

In afwijking van artikel 21, punt 2 en artikel 36, punt 1, benoemt de commissie een voorzitter, twee ondervoorzitters, een secretaris en een verslaggever.

3. De middelen die noodzakelijk zijn voor het verrichten van het parlementair onderzoek, worden aangerekend op de begroting van het Parlement. Het Bureau keurt de begroting, ingediend door de onderzoekscommissie, goed. Het kan die bevoegdheid niet delegeren.
4. De vergaderingen zijn openbaar, tenzij de onderzoekscommissie anders beslist. De beslissing om met gesloten deuren te vergaderen wordt met een gewone meerderheid van stemmen genomen. De orde van de werkzaamheden en andere administratieve aangelegenheden worden altijd met gesloten deuren geregeld.
5. De volksvertegenwoordigers zijn tot geheimhouding verplicht met betrekking tot de informatie die zij verkregen hebben naar aanleiding van de besloten vergaderingen.

De volksvertegenwoordigers die geen deel uitmaken van de commissie hebben toegang tot alle commissievergaderingen, maar mogen er het woord niet voeren en zijn er niet stemgerechtigd.

De volksvertegenwoordiger die de geheimhoudingsplicht schendt, verliest onmiddellijk voor de rest van de zittingsperiode het recht om lid te zijn van een onderzoekscommissie. Bovendien wordt 20% van zijn parlementaire vergoeding gedurende een periode van drie maanden ingehouden. Een uitgesloten lid wordt vervangen door een volksvertegenwoordiger van dezelfde fractie.

Iedere volksvertegenwoordiger kan bij de onderzoekscommissie een klacht indienen in verband met de schending van de geheimhoudingsplicht door een commissielid. De onderzoekscommissie onderzoekt de gegrondheid van de klacht en brengt er een gemotiveerd advies over uit ten behoeve van de voorzitter.

Voorzitter

Wanneer het mandaat van de onderzoekscommissie verstreken is, wordt de klacht ingediend bij de Deontologische Commissie, die hierover advies uitbrengt.

Op grond van dat advies spreekt de voorzitter zich uit over de klacht, nadat hij het beklagde commissielid heeft gehoord.

De voorzitter deelt tijdens de eerstvolgende plenaire vergadering zijn beslissing mee. Die mededeling geeft geen aanleiding tot een debat.

Wanneer de klacht gericht is tegen de voorzitter, worden de bevoegdheden die deze bepaling toekent aan de voorzitter, uitgeoefend door de ondervoorzitter.

6. Bij het aanvaarden van zijn opdracht ondertekent iedere deskundige een verklaring waarin hij aanvaardt dat de intellectuele rechten die voortvloeien uit het onderzoek waarvoor hij is aangesteld, eigendom zijn van het Parlement.

Bij het beëindigen van zijn opdracht ondertekent iedere deskundige een verklaring waarin hij stelt dat hij alle stukken en geïnformateerde gegevens die in het kader van zijn opdracht te zijner beschikking zijn gesteld, heeft teruggegeven aan de voorzitter van de commissie.

7. Van de hoorzittingen wordt een woordelijk verslag gemaakt.

De getuige of de deskundige wordt verzocht de notulen van zijn hoorzitting te ondertekenen, nadat hij ze gelezen en bevestigd heeft.

De commissieleden ontvangen een afschrift van de notulen van de openbare zittingen. De overige volksvertegenwoordigers ontvangen op eenvoudig verzoek een afschrift van die notulen.

De notulen van de getuigenissen achter gesloten deuren worden op het commissiesecretariaat bewaard, waar de volksvertegenwoordigers ze ter plaatse kunnen consulteren.

8. De gerechtelijke en administratieve dossiers die de commissie opvraagt, en alle andere nota's en verslagen die ter beschikking werden gesteld van de commissie, kunnen door de

volksvertegenwoordigers geconsulteerd worden op het commissiesecretariaat.

9. De onderzoekscommissie legt de conclusies van haar werkzaamheden neer in een verslag, dat openbaar is. In voorkomend geval bevat het verslag ook opmerkingen over de verantwoordelijkheden die door het onderzoek aan het licht zijn gebracht, en voorstellen tot wijziging van de regelgeving.

De plenaire vergadering beraadslaagt in een enkele bespreking over de conclusies van de commissie, opgenomen in het verslag. Er wordt niet gestemd over het verslag.

– *Aangenomen.*

TITEL VI**Procedures****HOOFDSTUK 5bis***Controle op de regeringsmededelingen en mededelingen van de voorzitter*

– *Aangenomen.*

Artikel 84bis

1. *De Controlecommissie voor Regeringsmededelingen, hierna Controlecommissie te noemen, oefent de bevoegdheden uit, die haar worden opgedragen :*

- a) *bij bijzonder decreet van 19 juli 2002 houdende de controle op de mededelingen van de voorzitter van het Vlaams Parlement ; en*
- b) *bij decreet van 19 juli 2002 houdende controle op de regeringsmededelingen.*

2. *De Controlecommissie bestaat uit vijftien vaste leden, aangewezen overeenkomstig artikel 11. De Controlecommissie telt één plaatsvervanger per fractie die in de Controlecommissie vertegenwoordigd is.*

In afwijking van artikel 21, tweede lid en artikel 36, punt 1, benoemt de commissie een voorzitter, een ondervoorzitter en een secretaris.

Voorzitter

3. *In afwijking van artikel 25, punt 1 en artikel 26, punt 1, a) wordt de Controlecommissie bijeengeroepen door de voorzitter van de Controlecommissie, die de agenda vaststelt. Op schriftelijk verzoek van ten minste een vierde van de leden van de Controlecommissie roept de voorzitter ervan de commissie binnen zeven dagen samen, behalve tijdens de recesperiodes. Het verzoek bevat een voorstel van agenda dat ter goedkeuring aan de Controlecommissie wordt voorgelegd.*
4. *De vergaderingen van de Controlecommissie zijn openbaar, behalve wanneer zij op verzoek van de regering of een of meer van haar leden of op verzoek van de voorzitter van het Parlement een advies moet formuleren over een voorgenomen mededeling.*
5. *Wanneer de Controlecommissie ambtshalve of op grond van een klacht van een Vlaams volksvertegenwoordiger een mededeling van de voorzitter of een regeringsmededeling toetst, hoort zij, naar gelang van het geval, de voorzitter of de betrokken minister of ministers.*

– Aangenomen.

TITEL VI**Procedures****HOOFDSTUK 5ter****Controle van de verkiezingsuitgaven**

– Aangenomen.

Artikel 84ter

1. *De Vlaamse Controlecommissie voor de Verkiezingsuitgaven oefent de bevoegdheden uit, die haar worden opgedragen bij decreet van ... tot regeling van de controle van de verkiezingsuitgaven voor de verkiezing van het Vlaams Parlement.*
2. *De commissie keurt een huishoudelijk reglement goed.*

3. *De commissie bestaat uit vijftien vaste leden, aangewezen overeenkomstig artikel 11. De commissie telt één plaatsvervanger per fractie die in de commissie vertegenwoordigd is.*

In afwijking van artikel 21, tweede lid en artikel 36, punt 1, benoemt de commissie een voorzitter, een ondervoorzitter en een secretaris.

4. *In afwijking van artikel 25, punt 1 en artikel 26, punt 1, a) wordt de commissie bijeengeroepen door haar voorzitter, die de agenda vaststelt.*
5. *De commissie kan de voorzitter van het hoofdbureau van de kieskring of van het gewestbureau wiens verslag ze onderzoekt, om verduidelijking vragen.*
6. *Wanneer de commissie overtredingen van de regelgeving inzake verkiezingsuitgaven meent vast te stellen, vraagt ze om uitleg aan de betrokken kandidaat of de voorzitter van de betrokken politieke partij.*
7. *Als een lid van de commissie persoonlijk en rechtstreeks betrokken partij is bij een dossier, wordt hij of zij niet toegelaten tot de beraadslaging over dat dossier.*
8. *De vergaderingen van de commissie over een adviesaanvraag van de Procureur des Konings bedoeld in artikel 9, § 3 van het decreet van ... tot regeling van de controle van de verkiezingsuitgaven voor de verkiezing van het Vlaams Parlement zijn besloten. Het verslag van deze vergadering bevat uitsluitend een verwijzing naar het verzoek van de Procureur des Konings en de mededeling dat de commissie daarover een advies heeft uitgebracht.*

9. *De commissie keurt haar eindverslag goed in openbare vergadering. Artikel 28, punt 3 is niet van toepassing.*

– Aangenomen.

Artikel 87bis

1. *Uiterlijk negen maanden na de volledige vernieuwing van het Vlaams Parlement geeft het Uitgebreid Bureau specifieke opdrachten aan het Vlaams Instituut voor Wetenschappelijk en Technologisch Aspectenonderzoek, op basis van gemotiveerde voorstellen van de commissies.*

Voorzitter

2. *Het Uitgebreid Bureau kan ook op een ander ogenblik, op basis van een gemotiveerd voorstel van één of meer commissies of op eigen initiatief, een specifieke opdracht geven aan het Instituut, bedoeld in punt 1.*
3. *Het Uitgebreid Bureau bepaalt de uitvoeringsvoorwaarden voor de opdrachten, bedoeld in punt 1 en 2.*
4. *Het Uitgebreid Bureau kan de beslissingen, bedoeld in punt 1 tot en met 3, slechts nemen nadat het het advies van het Instituut, bedoeld in punt 1, ingewonnen heeft.*
5. *De resultaten van de uitgevoerde opdrachten worden onder de volksvertegenwoordigers en de leden van de regering verspreid. Ze worden door de bevoegde commissie behandeld.*

– *Aangenomen.*

TITEL VII

Bijzondere procedures met betrekking tot de verhouding tot de Federale Staat, de andere gemeenschappen en gewesten en Europa

HOOFDSTUK 1

Beroep tot vernietiging en tussenkomst in een geding bij het Arbitragehof

Artikel 88

1. Iedere volksvertegenwoordiger heeft het recht bij de voorzitter een met redenen omklede motie in te dienen die door ten minste twee derde van de volksvertegenwoordigers ondertekend of aan te nemen is en die besluit tot beroep bij het Arbitragehof tot gehele of gedeeltelijke vernietiging van een wet, een decreet of een regel als bedoeld in artikel 134 van de Grondwet, wegens schending van :
 - a) de regels die door of krachtens de Grondwet zijn vastgesteld voor het bepalen van de onderscheiden bevoegdheid van de Staat, de gemeenschappen en de gewesten ;

b) de artikelen van titel II “De Belgen en hun rechten”, en de artikelen 170, 172 en 191 van de Grondwet.

2. Bij ontvankelijkheid wordt de motie onder de volksvertegenwoordigers en de leden van de regering verspreid.
3. De voorzitter stelt het beroep tot gehele of gedeeltelijke vernietiging in door middel van een door hem ondertekend verzoekschrift binnen de termijn en onder de voorwaarden, bepaald door de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Arbitragehof.
4. Het verzoekschrift maakt melding van het onderwerp van het beroep en bevat een uiteenzetting van de feiten en de middelen.

Het verzoekschrift kan de gehele of gedeeltelijke schorsing vorderen van de wet, het decreet of de regel, bedoeld in artikel 134 van de Grondwet, waartegen een beroep tot vernietiging is ingesteld.
5. De voorzitter stelt tijdens de eerstvolgende plenaire vergadering het Parlement in kennis van de indiening van het verzoekschrift.

– *Aangenomen.*

HOOFDSTUK 4

Belangenconflicten

Artikel 92

1. Het Parlement kan, overeenkomstig artikel 32 van de gewone wet van 9 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, een motie aannemen waarin wordt verklaard dat het oordeelt ernstig te kunnen worden benadeeld door een ontwerp of voorstel van wet, decreet of ordonnantie of door een amendement hierop, dat wordt ingediend, naar gelang het geval, in een wetgevende kamer, een gemeenschaps- of gewestraad, in de Verenigde Vergadering van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie of in de Vergadering van de Franse Gemeenschapscommissie.

Iedere volksvertegenwoordiger heeft het recht bij de voorzitter een dergelijke motie in te dienen.

Voorzitter

[...]

De motie mag door ten hoogste zes volksvertegenwoordigers zijn ondertekend.

De motie wordt onder de volksvertegenwoordigers en de leden van de regering verspreid.

2. Over de motie wordt rechtstreeks in plenaire vergadering in een enkele bespreking beraadslaagd.

De maximumspreektijd is :

- a) voor de gemandateerde sprekers : in totaal 30 minuten per erkende fractie en 15 minuten per niet-erkende fractie ;

- b) voor de overige sprekers : elk 5 minuten.

De motie waarbij schorsing van de procedure met het oog op overleg wordt gevraagd, moet worden aangenomen met drie vierde van de stemmen.

3. De voorzitter brengt de motie onverwijld ter kennis van de voorzitter van de betrokken instelling en regelt het overleg.

Het Parlement wijst onder zijn leden degenen aan die met de betrokken instelling overleg zullen plegen om het geschil te beslechten. Zij brengen aan het Parlement verslag uit over dat overleg.

4. Wanneer de tekst waarover het belangenconflict opgeworpen is, geamendeerd wordt nadat het conflict aanhangig is gemaakt, dan moet het Parlement, na de indiening van het verslag en in elk geval vóór de eindstemming in de plenaire vergadering, bevestigen dat het nog steeds van oordeel is ernstig te worden benadeeld, overeenkomstig de procedure voor het indienen van een motie betreffende een belangenconflict. De procedure wordt geschorst tot het Parlement zich uitspreekt, gedurende een termijn van ten hoogste vijftien dagen.

5. Als het overleg binnen een termijn van zestig dagen niet tot een oplossing leidt, blijft de procedure geschorst en stuurt de voorzitter de motie onverwijld aan de Senaat, die binnen een termijn van dertig dagen een met redenen omkleed advies uitbrengt bij het Overlegcomité, bedoeld in artikel 31 van dezelfde wet, dat binnen een termijn van dertig dagen bij consensus beslist.

6. Wanneer er een procedure in verband met een bevoegdheidsconflict is of wordt ingeleid, wordt elke procedure tot regeling van een belangenconflict over eenzelfde aangelegenheid geschorst.

– *Aangenomen.*

TITEL IX**Cumulatiebeperking****Artikel 96**

1. Met het oog op de toepassing van artikel 31ter, § 1bis, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, deelt elk *volksvertegenwoordiger* aan de voorzitter bij het opnemen van zijn mandaat alle nuttige gegevens mee met betrekking tot de openbare mandaten, openbare functies en openbare ambten van politieke aard *die hij uitoefent*.

De volksvertegenwoordiger stelt de voorzitter zonder verwijl in kennis van elke wijziging dien-aangaande, telkens wanneer daartoe aanleiding bestaat.

2. Het plafond, bedoeld in het eerste lid van artikel 31ter, § 1bis van dezelfde bijzondere wet, wordt vastgesteld door de Conferentie van de voorzitters van de zeven parlementaire assemblees. Het wordt voor het einde van de maand januari in het Belgisch Staatsblad gepubliceerd.
3. Op voorstel van het Uitgebreid Bureau bepaalt de plenaire vergadering de andere regels die nodig zijn ter uitvoering van artikel 31ter, § 1bis, van dezelfde bijzondere wet.

– *Aangenomen.*

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

We zullen om 16 uur de hoofdelijke stemming over de reglementsaanpassingen houden.

VOORSTEL VAN RESOLUTIE van mevrouw Ann De Martelaer en de heren Koen Helsen, Jan Van Duppen en Jan Roegiers betreffende de realisatie van een vraaggestuurde zorg voor personen met een handicap

– 1693 (2002-2003) – Nrs. 1 en 2

VOORSTEL VAN RESOLUTIE van mevrouw Ingrid van Kessel, mevrouw Sonja Becq, mevrouw Trees Merckx-Van Goey en mevrouw Riet Van Cleuvenbergen betreffende de optimalisering van de realisatie van een vraaggestuurde zorg voor personen met een handicap

– 1729 (2002-2003) – Nrs. 1 en 2

Bespreking

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde zijn het voorstel van resolutie van mevrouw De Martelaer en de heren Helsen, Van Duppen en Roegiers betreffende de realisatie van een vraaggestuurde zorg voor personen met een handicap, en het voorstel van resolutie van mevrouw van Kessel, mevrouw Becq, mevrouw Merckx en mevrouw Van Cleuvenbergen betreffende de optimalisering van de realisatie van een vraaggestuurde zorg voor personen met een handicap die door de commissie in samenhang werden behandeld, met dien verstande dat het voorstel van resolutie van mevrouw De Martelaer en de heren Helsen, Van Duppen en Roegiers als basis voor de bespreking werd genomen. Wij volgen hier dezelfde werkwijze.

Het voorstel van resolutie van mevrouw De Martelaer en de heren Helsen, Van Duppen en Roegiers luidt als volgt :

Het Vlaams Parlement,

– overwegende dat :

- 1° er door de Vlaamse regering middelen ingeschreven werden in de begroting 2003 en deze middelen verhoogden tijdens de begrotingscontrole 2003, zodat er zowel op korte als op lange termijn extra plaatsen voor de opvang en begeleiding van de personen met een handicap kunnen worden gerealiseerd ;
- 2° zowel in de beleidsnota Welzijn 1999-2004 en de jaarlijkse beleidsbrieven intenties werden neergeschreven om te evolueren naar een vraaggestuurde zorg. Het Vlaams Parlement gaf zowel door de goedkeuring van het PAB als het PGB aan dat de zorgvrager zelf moet aangeven op welke manier hij zijn zorg wil organiseren ;

3° begin 2002 naast de task force "wachtlijstwerking" er ook een task force "deregulering" werd geïnstalleerd. Slechts door een vereenvoudiging van de regelgeving kan er flexibel ingespeeld worden op de gestelde zorgvragen ;

4° in het kader van de begrotingscontrole 2003, de Vlaamse regering aan het Vlaams Fonds de opdracht gaf om een duidelijk overzicht van de nog niet ingevulde behoeften op te stellen. Op basis van dit rapport werden de nodige budgettaire middelen berekend. Voor het opstellen van dit rapport baseerde het Vlaams Fonds zich op het beschikbare materiaal en op nieuw aangereikte gegevens door de provinciale wachtlijstwerkingen ;

– vraagt aan de Vlaamse regering :

- 1° één geïntegreerde registratie te realiseren van alle hulpvragen van personen met een handicap, waarbij dit unieke register decentraal wordt opgebouwd en beheerd, en waarbij zowel de zorgvragen naar bijstand door een voorziening, als de vragen naar persoonlijke assistentie in dit register worden opgenomen ;
- 2° een geautomatiseerd databeheersysteem te ontwikkelen, dat gericht is op het ondersteunen van de interne operationele klantgerichte processen in het Vlaams Fonds inzake detectie, diagnose, evaluatie, indicatie, inschrijving en zorgtoewijzing, én dat tegelijk alle nuttige, verfijnde en actuele beleidsvoorbereidende informatie aangaande de ondersteuningsnoden van de doelgroep genereert. Tevens wordt er op aangedrongen dat dit databeheersysteem op elk moment een actueel overzicht oplevert van alle individuele houders van een toegangsticket tot door het Vlaams Fonds gesubsidieerde zorgvormen enerzijds, en anderzijds registreert welke specifieke zorg en bijstand door deze personen ook daadwerkelijk wordt genoten. Dit systeem moet het ook mogelijk maken te allen tijde een toekomstgericht zorgbehoefteplan uit te tekenen ;
- 3° zowel dit jaar als de volgende jaren de noodzakelijke financiële middelen uit te trekken voor de realisatie van een voldoende, én een vraaggestuurd aanbod van zorgverlening en persoonlijke assistentie aan personen met een handicap ;

Voorzitter

4° integraal uitvoering te geven aan het decreet van 21 december 2001 door het opstellen, het goedkeuren of het wijzigen van uitvoeringsbesluiten met betrekking tot :

a) het toekennen aan de personen met een handicap van een persoonsgebonden budget, waarmee zij/hij de kosten ten laste kan nemen van :

- i) de persoonlijke assistentie ;
- ii) de bijstand van voorzieningen erkend door het Vlaams Fonds ;
- iii) de individuele materiële bijstand ;

b) de realisatie van zorg op maat door de herbepaling van de criteria, de nadere regelen en het bedrag van de toelagen aan de erkende voorzieningen op basis van modules van zorgfuncties, die rekening houden met de zorgbehoefte en de zorgzwaarte van de personen met een handicap.

Het voorstel van resolutie van mevrouw van Kessel, mevrouw Becq, mevrouw Merckx en mevrouw Van Cleuvenbergen luidt als volgt :

Het Vlaams Parlement,

– overwegende :

- 1° dat bij de parlementaire behandeling van het ontwerp van decreet inzake het persoonsgebonden budget de noodzaak gebleken is tot vereenvoudiging van de regelgeving in, onder meer, de voorzieningen ; dat het inkopen van zorg slechts mogelijk is als voorzieningen in modules, in eenvoudige pakketten, flexibel een aantal zaken kunnen aanbieden ;
- 2° dat vandaag op het werkveld de huidige reglementering als een kluwen wordt ervaren, waarbij diverse wettelijke en decretale bepalingen naast elkaar bestaan ; dat bijgevolg een dringende behoefte bestaat aan een gecoördineerde en vereenvoudigde wetgeving ;
- 3° dat bovendien de nodige besluiten voor de uitvoering van het decreet op de persoonsgebonden budgetten, waardoor het inkopen van zorg in voorzieningen mogelijk wordt, uitblijven ;

4° dat het wenselijk is een aantal proefprojecten te starten, zoals eerder ter voorbereiding van de uitvoering van het decreet inzake persoonlijk assistentiebudget ; dat daarbij de structurele ontwikkeling van een (voor)traject personen met een handicap en direct betrokkenen kan helpen om keuzes te maken inzake hun eigen leven en om in onderlinge verbondenheid met anderen te participeren ;

5° dat in de praktijk niet steeds duidelijk is welke kwaliteitseisen worden gesteld en hoe die worden gewaarborgd bij de verschillende inhoudelijke vormen van zorg en ondersteuning ; dat de noodzaak om het decreet inzake het persoonlijk assistentiebudget te evalueren ook door de minister, ter gelegenheid van parlementaire vragen, werd erkend ;

6° dat het nodig blijkt, met het oog op het wegwerken van de wachtlijsten van hulpvragen naar bijstand voor een voorziening en naar persoonlijke assistentie, om een geïntegreerde registratie te realiseren ; dat daarbij bijzondere aandacht verleend moet worden aan minderjarigen, zodat de overheid in een vroeg stadium kan anticiperen op komende zorgbehoeften ;

7° dat de ontwikkeling van een geautomatiseerd databeheerssysteem noodzakelijk is om een maximaal toekomstgericht zorgbehoeftenplan te kunnen uittekenen ;

8° dat het primordiaal is dat dit jaar – het Europese Jaar van Personen met een Handicap – en de komende jaren, de noodzakelijke financiële middelen worden vrijgemaakt om de wachtlijsten op een gestructureerde manier weg te werken en de realisatie van een vraaggestuurde zorg voor personen met een handicap te bestendigen en verder te optimaliseren ;

9° dat persoonsgerichte financieringsvormen aan personen met een handicap daadwerkelijke sturingsmogelijkheden geven vanuit het oogpunt van vraagsturing ; dat het wenselijk is om, ongeacht de keuze voor zorgvorm, de financiering te koppelen aan de graad van de individuele ondersteuningsbehoeften ;

– vraagt aan de Vlaamse regering :

- 1° onverwijld de bestaande decreten en besluiten in gecoördineerde vorm ter beschikking te stellen van de gebruikers en het werkveld ;

Voorzitter

- 2° uitvoering te geven aan de bepalingen van het decreet inzake persoonsgebonden budgetten van 21 december 2001, en het Vlaams Fonds te gelasten onmiddellijk een gedetailleerd stappenplan voor te leggen omtrent de invoering van het persoonsgebonden budget (PGB) ;
- 3° de financiering van de individuele hulpvragen te heroriënteren, afhankelijk van de zorggradatie van de hulpvrager ;
- 4° een geïntegreerde registratie te realiseren van alle hulpvragen naar bijstand van voorzieningen en naar persoonlijke assistentie, dat register decentraal op te bouwen en te beheren en daarbij bijzondere aandacht te besteden aan de registratie van hulpvragen voor minderjarigen ;
- 5° een geautomatiseerd databeheerssysteem te realiseren om een maximaal toekomstgericht zorgbehoeftenplan te kunnen uittekenen. Dat systeem moet gericht zijn op het ondersteunen van de interne operationele klantgerichte processen in het Vlaams Fonds voor Sociale Integratie van Personen met een Handicap ;
- 6° dit jaar en de komende jaren de noodzakelijke financiële middelen vrij te maken om de realisatie van een vraaggestuurde zorg voor personen met een handicap te bestendigen en verder te optimaliseren, en daartoe een meerjarenplan op te stellen.

De bespreking is geopend.

Mevrouw Van Wauwe, verslaggever, heeft het woord.

Mevrouw Erna Van Wauwe, verslaggever (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, geachte collega's, op 13 maart 2003 werd in de commissie voor Welzijn een gedachtewisseling gehouden met een delegatie van het Vlaams Fonds over de centrale wachtlijst voor opvang en begeleiding van personen met een handicap en over het programmavoorstel 2003-2007. Uit de besprekingen bleek dat het Vlaams Fonds er in geslaagd is om een duidelijk overzicht op te stellen van alle gegevens inzake de wachtlijst en van een planning om het probleem op te lossen. Er werd een raming bijgevoegd van de vereiste financiële middelen.

Het bleek eveneens belangrijk te zijn dat er op een goede manier wordt geregistreerd. De afgelopen jaren werd er zowel regionaal als afzonderlijk door het Vlaams Fonds geregistreerd. Nadien werden beide meer samengevoegd.

Uit de gedachtewisseling met het Vlaams Fonds bleek dat het dus van cruciaal belang is om duidelijke informatie te hebben over wie de wachtenden zijn, waar ze zich situeren en welke zorgvragen er op termijn nog komen. Vanuit deze bekommernis werden er twee voorstellen van resolutie opgesteld. Op 4 december 2003 en 5 februari 2004 behandelde de commissie voor Welzijn het voorstel van resolutie van de meerderheid betreffende de realisatie van een vraaggestuurde zorg voor personen met een handicap, zijnde stuk 1693, alsook het voorstel van resolutie van CD&V betreffende de optimalisering van de realisatie van een vraaggestuurde zorg voor personen met een handicap, zijnde stuk 1729.

De twee voorstellen van resolutie zijn, zo niet naar de letter, dan toch naar de geest, sterk gelijklopend. Het voorstel van de meerderheid werd als basistekst genomen.

Door de Vlaamse regering werden middelen ingeschreven in de begroting 2003, die werden verhoogd tijdens de begrotingscontrole 2003. Zowel in de beleidsnota Welzijn 1999-2004 als in de jaarlijkse beleidsbrieven werden intenties neergeschreven om te evolueren naar een vraaggestuurde zorg. Begin 2002 werd er naast de task force 'wachtlijstwerking' ook een task force 'deregulering' geïnstalleerd. In het kader van de begrotingscontrole 2003 gaf de Vlaamse regering aan het Vlaams Fonds de opdracht om een duidelijk overzicht van de nog niet ingevulde behoeften op te stellen. We vragen dan ook aan de Vlaamse regering een geïntegreerde registratie uit te bouwen van alle hulpvragen van personen met een handicap, waarbij dit unieke register decentraal wordt opgebouwd en beheerd, en waarbij zowel de zorgvragen naar bijstand door een voorziening, als de vragen naar persoonlijke assistentie in dit register worden opgenomen.

Momenteel wordt er veel meer gewerkt in de richting van regionale sturing van de zorgvragen. De overschakeling naar een nieuwe manier van werken is volop bezig. In plaats van met een achthonderdtal voorzieningen, moet het Vlaams Fonds nu met 50.000 individuen werken. Dat houdt een totale omslag in van de wijze waarop dossiers worden samengesteld. Er zal zeker worden nagegaan of deze manier van werken ook klantgericht is. CD&V stelt dat er al een hele weg is afgelegd. De

Van Wauwe

afstemming op de vraag van de individuele persoon met een handicap moet echter nog verbeteren.

Ten tweede vragen we een geautomatiseerd data-beheersysteem te ontwikkelen dat gericht is op het ondersteunen van de interne operationele klantgerichte processen in het Vlaams Fonds inzake detectie, diagnose, evaluatie, indicatie, inschrijving en zorgtoewijding en dat tegelijk alle nuttige, verfijnde en actuele beleidsvoorbereidende informatie aangaande de ondersteuningsnoden van de doelgroep genereert. Dit systeem moet het ook mogelijk maken om te allen tijde een toekomstgericht zorg-behoefteplan uit te tekenen.

Ten derde wordt er gevraagd om zowel voor dit jaar als de volgende jaren de noodzakelijke financiële middelen uit te trekken. Ten vierde wordt er gevraagd om een integrale uitvoering te geven aan het decreet van 21 december 2001 door het opstellen van uitvoeringsbesluiten met betrekking tot het toekennen van een persoonsgebonden budget aan personen met een handicap.

Met dit voorstel van resolutie wordt gepoogd om enerzijds de informatie die uit de gedachtewisseling met het Vlaams Fonds is gekomen, te verzamelen en om anderzijds een dringende vraag te stellen aan de Vlaamse regering om het decreet op het persoonsgebonden budget dat door alle democratische fracties werd gesteund, verder uit te werken. Dit voorstel van resolutie werd in de commissie aangenomen met acht stemmen voor bij twee onthoudingen. (*Applaus*)

De voorzitter : Mevrouw De Martelaer heeft het woord.

Mevrouw Ann De Martelaer : Mijnheer de voorzitter, ik dank mevrouw Van Wauwe voor het degelijk verslag. Ik heb daar weinig aan toe te voegen. De indieners van dit voorstel houden deze resolutie aan omdat we het signaal willen geven dat zorgvernieuwing erg belangrijk is.

De voorzitter : Mevrouw van Kessel heeft het woord.

Mevrouw Ingrid van Kessel (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, ik wil eerst en vooral de verslaggever danken voor het verslag. Mevrouw Van Wauwe, u zegt dat deze voorstellen van resolutie dicht bij elkaar liggen, zeker wat betreft de geest. Deze voorstellen lopen tot op zekere hoogte gelijk,

maar zeker wat de 'geest' betreft, zijn ze verschillend.

In ons voorstel van resolutie vragen we drie zaken. Alle leden van dit parlement vragen sinds het begin van deze regeerperiode dat er meer vraaggestuurde zorg voor personen met een handicap mogelijk is. We dachten dit te realiseren via het persoonsgebonden budget. Voor mij is dat een manier om op basis van de zorggradatie van de persoon met een handicap, in een budget te voorzien opdat hij zelf zou kunnen beslissen of hij naar een voorziening gaat of dat hij zijn zorg thuis organiseert. Ik geloof daar nog steeds sterk in. Na vijf jaar zien we echter dat er meer werk moet worden gemaakt van de uitvoering van het PGB, en dat vragen we in ons voorstel van resolutie. We hebben nog geen enkel uitvoeringsbesluit gezien. Het is een complex gegeven dat niet van vandaag op morgen kan worden gerealiseerd, maar het decreet ligt al neer sinds het begin van deze regeerperiode en er is nog steeds geen uitvoering aan gegeven. We vragen in ons voorstel van resolutie een stappenplan opdat we zouden zien dat er vooruitgang wordt geboekt in dit dossier.

Ten tweede is er een vereenvoudiging van de regelgeving nodig. In de gehandicaptensector zijn er heel veel regeltjes en het geheel is bijzonder complex. Om beter te kunnen inspelen op de vragen van de personen met een handicap, is een vereenvoudiging nodig. Ook voor de voorzieningen is dat noodzakelijk zodat ze op een flexibele manier een goed pakket kunnen aanbieden. We hebben in de commissie meermaals gesproken over een task force om de wachtlijsten weg te werken. Er is echter weinig gebeurd rond de task force die de regelgeving moest vereenvoudigen. We hebben daar meermaals vragen over gesteld. Nochtans zijn beide voor mij van essentieel belang. Het persoonsgebonden budget is alleen maar mogelijk als wij een vereenvoudiging van de regelgeving doorvoeren. Ook die weg wordt nauwelijks ingeslagen.

Wat het derde punt betreft, verschilt ons standpunt zeker van dat van de meerderheid. Er moet in meer middelen worden voorzien voor de gehandicaptensector. Een vraaggestuurde zorg – of vraag en aanbod op elkaar afstemmen – kan maar als er voldoende middelen zijn. Vorig jaar zei minister-president Dewael na de begrotingsbesprekingen 2003 nog dat de wachtlijsten na 2003 weggewerkt zouden zijn. Niks was minder waar. Er is toen 7,5 miljoen euro vrijgemaakt om de wachtlijsten weg te werken. Er moesten slechts middelen in het laatste kwartaal voorhanden zijn, want de voorzieningen konden dat niet realiseren, was het argument.

van Kessel

Er was meer infrastructuur nodig. Dat was het discours vorig jaar. Nu is er weer slechts 7,5 miljoen euro voorhanden, opnieuw te weinig.

Minister Adelheid Byttebier : Er is toch 22,5 miljoen euro beschikbaar. Als u op het hele budget doelt, kan ik stellen dat wij van 1,8 miljard komen. Nu, voor de begroting 2004, komen wij boven 2 miljard, alleen voor de gehandicaptenzorg.

Mevrouw Ingrid van Kessel : Ik weet dat u telkens weer de stijging van het budget aanhaalt. Er is echter ook een enorme stijging van de behoefte. Gelukkig hebben wij een centrale wachtlijst en beschikken wij over cijfers. Er zijn meer dan drieduizend personen met een handicap met een hoge urgentiecode. Dat betekent dat de overheid zich engageert om binnen de zes maanden een oplossing aan te bieden. Met het huidige budget kan dat volgend jaar niet worden gerealiseerd. In december 2003 stond de sector op straat. Wij kunnen nu al voorspellen dat zich volgend jaar precies hetzelfde zal voordoen. Het budget voor de lopende zaken is niet verhoogd en er is te weinig verhoging gekomen om de wachtlijsten op te vangen. U ontkent dat telkens opnieuw, maar het is de realiteit.

Minister Adelheid Byttebier : Er is meer geld en er is een meerjarenplan.

Mevrouw Ingrid van Kessel : De meerjarenplanning is niet realiseerbaar met een stijging van 7,5 miljoen euro. Daar ben ik van overtuigd en om die reden hebben wij onze resolutie ingediend. Er staat

een aantal punten in waarmee wij het eens zijn, want wij vinden ook dat het persoonsgebonden budget moet worden gerealiseerd, maar wij stellen vast dat er geen concrete stappen zijn genomen. Dat betreuren wij in hoge mate. (*Applaus bij CD&V*)

De voorzitter : Vraagt nog iemand het woord ? (*Neen*)

De bespreking is gesloten.

We zullen om 16 uur de hoofdelijke stemming over het voorstel van resolutie houden.

REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN

De voorzitter : Dames en heren, hiermede zijn wij aan het einde gekomen van onze werkzaamheden voor deze voormiddag.

Wij komen om 14.15 uur opnieuw bijeen om onze agenda verder af te handelen.

De vergadering is gesloten.

– *De vergadering wordt gesloten om 11.11 uur.*
