

V L A A M S P A R L E M E N T



Zitting 2003-2004

11 februari 2004

HANDELINGEN

PLENAIRE VERGADERING

MORGENVERGADERING

DECREET DUURZAME LANDBOUW

DECREET INSTEMMING MET HET PROTOCOL VAN CARTAGENA INZAKE BIOVEILIGHEID

DECREET WIJZIGING DECREET KLACHTRECHT TEN AANZIEN VAN BESTUURSINSTELLINGEN

VERZOEKSCHRIFT VERJARING VAN BOUWMISDRIJVEN

Inhoud

Nr. 32

Woensdag 11 februari 2004
Morgenvergadering

Berichten van verhindering	1
Ontwerpen van uitvoeringsdecreet bestuurlijk beleid	
Indiening en verwijzing	1
Ontwerpen van decreet	
Indiening en verwijzing	1
Voorstellen van decreet	
Indiening en verwijzing	2
Voorstellen van resolutie	
Indiening en verwijzing	3
Advies van de Raad van State	
Indiening en verwijzing	3
In eerste lezing door de commissie aangenomen artikelen	
Indiening	3
Verslagen	
Indiening	3
Met redenen omklede moties	
Indiening	6
Moties van aanbeveling	
Indiening	7
Voorontwerpen van decreet	
Indiening	7
Mededeling van de Vlaamse regering	
Indiening	7
Mededeling van het Kinderrechtencommissariaat	
Indiening	7
Arresten van het Arbitragehof	
Indiening	8
Ontwerp van decreet tot bevordering van een duurzame landbouw in Vlaanderen	
– 1885 (2003-2004) – Nrs. 1 tot 6	
Algemene bespreking	8
Sprekers : de heer Jos De Meyer, mevrouw Veerle Declercq en de heer Frans Wymeersch en minister Ludo Sannen	
Artikelsgewijze bespreking	13
Spreker : de heer Frans Wymeersch	

Ontwerp van decreet houdende instemming met het Protocol van Cartagena inzake bioveiligheid bij het Verdrag inzake biologische diversiteit, en met de bijlagen I, II en III, aangenomen te Montreal op 29 januari 2000

– 2010 (2003-2004) – Nrs. 1 en 2

Algemene bespreking 19

Spreker : de heer Frans Ramon, verslaggever en minister Ludo Sannen

Artikelsgewijze bespreking 20

Voorstel van decreet van mevrouw Mieke Van Hecke en de heren Norbert De Batselier, Sven Gatz, André Denys, Dirk Holemans en Bruno Tobback houdende wijziging van het decreet van 1 juni 2001 houdende toekenning van een klachtrecht ten aanzien van bestuursinstellingen

– 1821 (2003-2004) – Nrs. 1 tot 3

Algemene bespreking 20

Sprekers : mevrouw Mieke Van Hecke

Artikelsgewijze bespreking 21

Verzoekschrift over de verjaring van bouw misdrijven van voor de gewestplannen, vervat in het decreet van 4 juni 2003

– 2069 (2003-2004) – Nr. 1

Verslag 21

Regeling van de werkzaamheden

21

VOORZITTER : De heer André Denys, onder-voorzitter

- *De notulen van de jongste vergadering worden ter tafel gelegd.*
- *De vergadering wordt geopend om 10 uur.*

De voorzitter : Dames en heren, de vergadering is geopend.

BERICHTEN VAN VERHINDERING

Wilfried Aers, Norbert De Batselier, Leo Peeters : gezondheidsredenen ;

Frans De Cock : ambtsverplichtingen ;

Veerle Heeren, Guy Sols : familieverbindingen.

ONTWERPEN VAN UITVOERINGSDECREET BESTUURLIJK BELEID**Indiening en verwijzing**

De voorzitter : De volgende ontwerpen van uitvoeringsdecreet van het kaderdecreet bestuurlijk beleid werden ingediend :

- Ontwerp van decreet tot oprichting van het intern verzelfstandigd agentschap met rechtspersoonlijkheid Vlaams Agentschap voor Personen met een Handicap
– 2101 (2003-2004) – Nr. 1.
Verwezen naar de Commissie voor Institutionele en Bestuurlijke Hervorming en Ambtenarenzaken.
- Ontwerp van decreet tot oprichting van het publiekrechtelijk vormgegeven extern verzelfstandigd agentschap Vlaams Agentschap voor Geestelijke Gezondheidszorg
– 2102 (2003-2004) – Nr. 1.
Verwezen naar de Commissie voor Institutionele en Bestuurlijke Hervorming en Ambtenarenzaken.

- Ontwerp van decreet tot oprichting van het intern verzelfstandigd agentschap met rechtspersoonlijkheid Kind en Gezin
– 2103 (2003-2004) – Nr. 1.
Verwezen naar de Commissie voor Institutionele en Bestuurlijke Hervorming en Ambtenarenzaken.

ONTWERPEN VAN DECREET**Indiening en verwijzing**

De voorzitter : De volgende ontwerpen van decreet werden ingediend :

- Ontwerp van decreet houdende instemming met het verdrag tot oprichting van de Internationale Organisatie voor Wijnstok en Wijn en de slotakte, opgemaakt in Parijs op 3 april 2001
– 2084 (2003-2004) – Nr. 1.
Verwezen naar de Commissie voor Buitenlandse en Europese Aangelegenheden.
- Ontwerp van decreet tot wijziging van het decreet van 2 juli 1981 betreffende de voorkoming en het beheer van afvalstoffen
– 2085 (2003-2004) – Nr. 1.
Verwezen naar de Commissie voor Leefmilieu, Natuurbehoud en Ruimtelijke Ordening.
- Ontwerp van decreet houdende bepalingen inzake kas-, schuld- en waarborgbeheer van de Vlaamse Gemeenschap en het Vlaamse Gewest
– 2088 (2003-2004) – Nr. 1.
Verwezen naar de Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën en Begroting.
- Ontwerp van decreet betreffende de microfinanciering in ontwikkelingslanden door middel van waarborgverlening aan ontwikkelingsfondsen
– 2098 (2003-2004) – Nr. 1.
Verwezen naar de Commissie voor Buitenlandse en Europese Aangelegenheden.
- Ontwerp van decreet betreffende het beleid inzake convenants gemeentelijke ontwikkelingsamenwerking
– 2099 (2003-2004) – Nr. 1.
Verwezen naar de Commissie voor Buitenlandse en Europese Aangelegenheden.

Voorzitter

- Ontwerp van decreet betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediens-
sten
– 2100 (2003-2004) – Nr. 1.
Verwezen naar de Commissie voor Binnenlandse Aangelegenheden, Huisvesting en Stedelijk Beleid.

VOORSTELLEN VAN DECREET**Indiening en verwijzing**

De voorzitter : De volgende voorstellen van decreet werden ingediend :

- Voorstel van decreet van de heren Dirk De Cock, Cis Schepens, Dany Vandenbossche en Dirk Holemans houdende wijziging van de organieke wet van 8 juli 1976 betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn, wat betreft het administratief toezicht
– 2075 (2003-2004) – Nr. 1.
Verwezen naar de Commissie voor Binnenlandse Aangelegenheden, Huisvesting en Stedelijk Beleid.
- Voorstel van decreet van de heer Dirk Holemans houdende wijziging van de Gemeentekieswet van 4 augustus 1932
– 2076 (2003-2004) – Nr. 1.
Verwezen naar de Commissie voor Binnenlandse Aangelegenheden, Huisvesting en Stedelijk Beleid.
- Voorstel van decreet van de heer Dirk Holemans houdende wijziging van titel XV van de Nieuwe Gemeentewet, tot instelling van het petitierecht en aanvulling van de gemeentelijke volksraadpleging
– 2077 (2003-2004) – Nr. 1.
Verwezen naar de Commissie voor Binnenlandse Aangelegenheden, Huisvesting en Stedelijk Beleid.
- Voorstel van decreet van de heer Dirk Holemans houdende aanvulling van artikel 120bis van de Nieuwe Gemeentewet betreffende de adviesraden
– 2078 (2003-2004) – Nr. 1.
Verwezen naar de Commissie voor Binnenlandse Aangelegenheden, Huisvesting en Stedelijk Beleid.
- Voorstel van decreet van de heer Dirk Holemans houdende verbetering van het statuut van gemeenteraadsleden in grote gemeenten
– 2079 (2003-2004) – Nr. 1.
Verwezen naar de Commissie voor Binnenlandse Aangelegenheden, Huisvesting en Stedelijk Beleid.
- Voorstel van decreet van de heer Dirk Holemans houdende aanvulling van de Nieuwe Gemeentewet inzake de verhinderings
– 2080 (2003-2004) – Nr. 1.
Verwezen naar de Commissie voor Binnenlandse Aangelegenheden, Huisvesting en Stedelijk Beleid.
- Voorstel van decreet van de heer Dirk Holemans houdende aanvulling van de Nieuwe Gemeentewet inzake de onverenigbaarheden
– 2081 (2003-2004) – Nr. 1.
Verwezen naar de Commissie voor Binnenlandse Aangelegenheden, Huisvesting en Stedelijk Beleid.
- Voorstel van decreet van de heer Dirk Holemans houdende bevordering van een evenwichtige verdeling van mannen en vrouwen in uitvoerende mandaten op gemeentelijk en provinciaal niveau
– 2082 (2003-2004) – Nr. 1.
Verwezen naar de Commissie voor Binnenlandse Aangelegenheden, Huisvesting en Stedelijk Beleid.
- Voorstel van decreet van de heer Dirk Holemans houdende uitbreiding van de openbaarheid van vergaderingen
– 2083 (2003-2004) – Nr. 1.
Verwezen naar de Commissie voor Binnenlandse Aangelegenheden, Huisvesting en Stedelijk Beleid.
- Voorstel van decreet van de heren Jacky Maes en André Van Nieuwkerke, mevrouw Veerle Declercq en de heren Jos Bex en Jan Loones houdende wijziging van het decreet van 21 oktober 1997 inzake het natuurbewoud en het natuurlijk milieu en van het decreet van 23 januari 1991 inzake de bescherming van het leefmilieu tegen de verontreiniging door meststoffen
– 2090 (2003-2004) – Nr. 1.
Verwezen naar de Commissie voor Leefmilieu, Natuurbewoud en Ruimtelijke Ordening.

Voorzitter

- Voorstel van decreet van de heer Sven Gatz, mevrouw Yamila Idrissi, de heren Frans Ramon en Dirk De Cock, mevrouw Brigitte Grouwels en mevrouw Gracienne Van Nieuwenborgh houdende het Nederlandstalig onderwijs in Brussel-Hoofdstad
– 2091 (2003-2004) – Nr. 1.
Verwezen naar de Commissie voor Onderwijs, Vorming en Wetenschapsbeleid.

– 1955 (2003-2004) – Nr. 13.

Verwezen naar de Commissie voor Onderwijs, Vorming en Wetenschapsbeleid.

IN EERSTE LEZING DOOR DE COMMISSIE AANGENOMEN ARTIKELN
Indiening

De voorzitter : De volgende artikelen werden in eerste lezing aangenomen :

- In eerste lezing aangenomen artikelen van het ontwerp van decreet betreffende de rechtspositieregeling van de student, de participatie in het hoger onderwijs, de integratie van bepaalde afdelingen van het hoger onderwijs voor sociale promotie in de hogescholen en de begeleiding van de herstructurering van het hoger onderwijs in Vlaanderen
– 1960 (2003-2004) – Nr. 5.
- In eerste lezing aangenomen artikelen van het ontwerp van bijzonder decreet betreffende de participatie in het hoger onderwijs en de integratie van bepaalde afdelingen van het hoger onderwijs voor sociale promotie in de hogescholen
– 1961 (2003-2004) – Nr. 5.

VOORSTELLEN VAN RESOLUTIE**Indiening en verwijzing**

De voorzitter : De volgende voorstellen van resolutie werden ingediend :

- Voorstel van resolutie van de heren Kris Van Dijck, Luc Van den Brande, Stefaan Platteau, Patrick Hostekint, Flor Ory en Jan Roegiers betreffende het opnemen van de Balkanlanden op de lijst van prioritaire landen voor het buitenlands beleid
– 2087 (2003-2004) – Nr. 1.
Verwezen naar de Commissie voor Buitenlandse en Europese Aangelegenheden.
- Voorstel van resolutie van de heren Johan Sauwens, Eric Van Rompuy en Erik Matthijs betreffende de Vlaamse begroting
– 2092 (2003-2004) – Nr. 1.
Verwezen naar de Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën en Begroting.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE**Indiening en verwijzing**

De voorzitter : Het volgende advies van de Raad van State werd ingediend :

- Advies van de Raad van State over amendementen op het ontwerp van decreet betreffende participatie op school en de Vlaamse Onderwijsraad

VERSLAGEN**Indiening**

De voorzitter : De volgende verslagen werden ingediend :

- Verslag namens de Commissie voor Welzijn, Volksgezondheid en Gelijke Kansen uitgebracht door mevrouw Ria Van Den Heuvel over het voorstel van decreet van mevrouw Ingrid van Kessel c.s. houdende organisatie, erkenning en subsidiëring van wijkgezondheidscentra
– 364 (1999-2000) – Nr. 2.
- Verslag namens de Commissie voor Reglement en Samenwerking uitgebracht door mevrouw

Voorzitter

- Mieke Van Hecke over het voorstel van de heer Marc van den Abeelen c.s. tot wijziging van het Reglement van het Vlaams Parlement
– 494 (2000-2001) – Nr. 3.
- Verslag namens de Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën en Begroting uitgebracht door de heer Etienne Van Vaerenbergh over het activiteitenverslag van het Rekenhof over 2002
– 37-B (2002-2003) – Nr. 2.
 - Verslag namens de Commissie voor Leefmilieu, Natuurbehoud en Ruimtelijke Ordening uitgebracht door de heer Jos De Meyer over de hoorzitting over het voorstel van decreet van de heren Johan Malcorps, Jan Van Duppen en Jos Bex en mevrouw Ann De Martelaer houdende maatregelen tot bestrijding van de luchtverontreiniging binnenshuis en oprichting van een ambulante dienstverlening inzake milieu en gezondheid
– 1347 (2002-2003) – Nr. 2.
 - Verslag namens de Commissie voor Binnenlandse Aangelegenheden, Huisvesting en Stedelijk Beleid uitgebracht door de heer Dirk De Cock en mevrouw Dominique Guns over de hoorzitting over het voorstel van decreet van de heer Carl Decaluwe, mevrouw Veerle Heeren en de heren Jos De Meyer, Bart De Smet en Mark Van der Poorten houdende de verplichting tot het plaatsen van optische rookdetectoren in nieuw te bouwen woonegelegenheden
– 1726 (2002-2003) – Nr. 2.
 - Verslag namens de Commissie voor Binnenlandse Aangelegenheden, Huisvesting en Stedelijk Beleid uitgebracht door de heer Dirk De Cock en mevrouw Dominique Guns over de hoorzitting over het voorstel van decreet van de heren Jan Van Duppen en Carlo Daelman houdende de verplichting tot het plaatsen van rookdetectoren in woonegelegenheden
– 1798 (2002-2003) – Nr. 2.
 - Verslag namens de Commissie voor Reglement en Samenwerking uitgebracht door mevrouw Mieke Van Hecke over de reglementsaanpassingen voorgesteld door de heren Jos Stassen, Eric Van Rompuy, Bruno Tobback, Herman Lauwers en Francis Vermeiren
– 7 (2003-2004) – Nr. 1.
 - Verslag namens de Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën en Begroting uitgebracht door de heer Lucien Suykens over het Rekeningenboek over 2001 van het Rekenhof
– 37-B (2003-2004) – Nr. 2.
 - Verslag namens de Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën en Begroting uitgebracht door de heer Lucien Suykens over het verslag van het Rekenhof over de audit van de invoering van een economische boekhouding bij het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap
– 37-C (2003-2004) – Nr. 2.
 - Verslag namens de Commissie voor Buitenlandse en Europese Aangelegenheden uitgebracht door de heer André Moreau over het ontwerp van decreet houdende instemming met :
 1. het protocol tot aanpassing van de institutionele aspecten van de Europa-overeenkomst waarbij een associatie tot stand wordt gebracht tussen de Europese Gemeenschappen en hun lidstaten, enerzijds, en de republiek Tsjechië, anderzijds, teneinde rekening te houden met de toetreding van de republiek Oostenrijk, de republiek Finland en het koninkrijk Zweden tot de Europese Unie, en met de bijlagen, ondertekend in Brussel op 24 juni en 29 november 1999,
 2. het protocol tot aanpassing van de institutionele aspecten van de Europa-overeenkomst waarbij een associatie tot stand wordt gebracht tussen de Europese Gemeenschappen en hun lidstaten, enerzijds, en de republiek Polen, anderzijds, teneinde rekening te houden met de toetreding van de republiek Oostenrijk, de republiek Finland en het koninkrijk Zweden tot de Europese Unie, en met de bijlagen, ondertekend in Brussel op 25 juni 1999,
 3. het protocol tot aanpassing van de institutionele aspecten van de Europa-overeenkomst waarbij een associatie tot stand wordt gebracht tussen de Europese Gemeenschappen en hun lidstaten, enerzijds, en de republiek Slowakije, anderzijds, teneinde rekening te houden met de toetreding van de republiek Oostenrijk, de republiek Finland en het koninkrijk Zweden tot de Europese Unie, en met de bijlagen, ondertekend in Brussel op 25 juni 1999,
 4. het protocol tot aanpassing van de institutionele aspecten van de Europa-overeenkomst waarbij een associatie tot stand wordt gebracht tussen de Europese Gemeenschappen en hun lidstaten, enerzijds, en de republiek Hongarije, anderzijds, teneinde rekening te houden met de toetreding van de republiek Oostenrijk, de republiek Finland en het ko-

Voorzitter

ninkrijk Zweden tot de Europese Unie, en met de bijlagen, ondertekend in Brussel op 28 juni 1999,

5. het protocol tot aanpassing van de institutionele aspecten van de Europa-overeenkomst waarbij een associatie tot stand wordt gebracht tussen de Europese Gemeenschappen en hun lidstaten, enerzijds, en Roemenië, anderzijds, teneinde rekening te houden met de toetreding van de republiek Oostenrijk, de republiek Finland en het koninkrijk Zweden tot de Europese Unie, en met de bijlagen, ondertekend in Brussel op 28 juni 1999, en met,
 6. het protocol tot aanpassing van de institutionele aspecten van de Europa-overeenkomst waarbij een associatie tot stand wordt gebracht tussen de Europese Gemeenschappen en hun lidstaten, enerzijds, en de republiek Bulgarije, anderzijds, teneinde rekening te houden met de toetreding van de republiek Oostenrijk, de republiek Finland en het koninkrijk Zweden tot de Europese Unie, en met de bijlagen, ondertekend in Brussel op 30 juni 1999
– 1828 (2003-2004) – Nr. 2.
- Verslag namens de Commissie voor Cultuur, Media en Sport uitgebracht door de heren Bob Verstraete en Peter Gysbrechts over het ontwerp van decreet tot wijziging van het decreet van 27 maart 1991 inzake medisch verantwoorde sportbeoefening
– 1854 (2003-2004) – Nr. 6.
 - Verslag namens de Commissie voor Buitenlandse en Europese Aangelegenheden uitgebracht door de heer Karim Van Overmeire over het ontwerp van decreet houdende instemming met de overeenkomst tussen de Belgisch-Luxemburgse Economische Unie, enerzijds, en de republiek Belarus, anderzijds, inzake de wederzijdse bevordering en bescherming van investeringen, ondertekend in Brussel op 9 april 2002
– 1867 (2003-2004) – Nr. 2.
 - Verslag namens de Commissie voor Welzijn, Volksgezondheid en Gelijke Kansen uitgebracht door mevrouw Ria Van Den Heuvel over het ontwerp van decreet betreffende de eerstelijnsgezondheidszorg en de samenwerking tussen de zorgaanbieders
– 1882 (2003-2004) – Nr. 5.
 - Verslag namens de Commissie voor Economie, Landbouw, Werkgelegenheid en Toerisme uitgebracht door de heren Frans De Cock en Jef Van Looy over het ontwerp van decreet tot bevordering van een duurzame landbouw in Vlaanderen – 1885 (2003-2004) – Nr. 6.
 - Verslag namens de Commissie voor Buitenlandse en Europese Aangelegenheden uitgebracht door de heer Peter De Ridder over het ontwerp van decreet houdende instemming met het zetelakkoord tussen het koninkrijk België en het Internationaal Comité van het Rode Kruis, ondertekend in Brussel op 19 april 1999
– 1943 (2003-2004) – Nr. 2.
 - Verslag namens de Commissie voor Buitenlandse en Europese Aangelegenheden uitgebracht door de heer Peter De Ridder over het ontwerp van decreet houdende instemming met het aanvullend protocol tussen het koninkrijk België en de Toezichthoudende Autoriteit van de Europese Vrijhandelsassociatie, ondertekend in Brussel op 6 juli 2001
– 1944 (2003-2004) – Nr. 2.
 - Verslag namens de Commissie voor Buitenlandse en Europese Aangelegenheden uitgebracht door de heer Peter De Ridder over het ontwerp van decreet houdende instemming met het zetelakkoord tussen het koninkrijk België en de West-Afrikaanse Economische en Monetaire Unie, ondertekend in Brussel op 26 maart 2002
– 1945 (2003-2004) – Nr. 2.
 - Verslag namens de Commissie voor Institutionele en Bestuurlijke Hervorming en Ambtenarenzaken uitgebracht door de heer Guy Sols over het voorstel van decreet van de heren Bruno Tobback, Francis Vermeiren, Herman Lauwers en Ludwig Caluwé tot regeling van de controle van de verkiezingsuitgaven voor de verkiezingen van het Vlaams Parlement
– 2008 (2003-2004) – Nr. 2.
 - Verslag namens de Commissie voor Buitenlandse en Europese Aangelegenheden uitgebracht door de heer Frans Ramon over het ontwerp van decreet houdende instemming met het Protocol van Cartagena inzake bioveiligheid bij het Verdrag inzake biologische diversiteit, en met de bijlagen I, II en III, aangenomen te Montreal op 29 januari 2000
– 2010 (2003-2004) – Nr. 2.
 - Verslag namens de Commissie voor Institutionele en Bestuurlijke Hervorming en Ambtena-

Voorzitter

renzaken uitgebracht door mevrouw Mieke Van Hecke en de heer Jos Geysels over het verzoekschrift over een aanwervingsprocedure bij Kind en Gezin en over de werking van de Vlaamse Ombudsdienst

– 2104 (2003-2004) – Nr. 1.

MET REDENEN OMKLEDE MOTIES**Indiening**

De voorzitter : De volgende met redenen omklede moties werden ingediend :

- Met redenen omklede motie van de heren Jan Laurys, Luc Van den Brande en Ludwig Caluwé tot besluit van de op 3 februari 2004 door de heren Jan Laurys en Kris Van Dijck in commissie gehouden interpellaties tot de heer Bart Somers, minister-president van de Vlaamse regering, respectievelijk over het pleidooi van de minister-president voor meer Vlaamse autonomie en de verklaringen van federaal premier Verhofstadt betreffende een mogelijke herfederalisering van de arbeidsmarkt, en over de verklaringen van federaal premier Verhofstadt betreffende een mogelijke herfederalisering van sociaal-economische bevoegdheden
– 2086 (2003-2004) – Nr. 1.
- Met redenen omklede motie van de heren Kris Van Dijck, Jan Loones en Chris Vandenbroeke tot besluit van de op 3 februari 2004 door de heren Jan Laurys en Kris Van Dijck in commissie gehouden interpellaties tot de heer Bart Somers, minister-president van de Vlaamse regering, respectievelijk over het pleidooi van de minister-president voor meer Vlaamse autonomie en de verklaringen van federaal premier Verhofstadt betreffende een mogelijke herfederalisering van de arbeidsmarkt, en over de verklaringen van federaal premier Verhofstadt betreffende een mogelijke herfederalisering van sociaal-economische bevoegdheden
– 2089 (2003-2004) – Nr. 1.
- Met redenen omklede motie van de heren Sven Gatz en Robert Voorhamme, mevrouw Veerle Declercq en de heer Herman Lauwers tot besluit van de op 3 februari 2004 door de heren

Jan Laurys en Kris Van Dijck in commissie gehouden interpellaties tot de heer Bart Somers, minister-president van de Vlaamse regering, respectievelijk over het pleidooi van de minister-president voor meer Vlaamse autonomie en de verklaringen van federaal premier Verhofstadt betreffende een mogelijke herfederalisering van de arbeidsmarkt, en over de verklaringen van federaal premier Verhofstadt betreffende een mogelijke herfederalisering van sociaal-economische bevoegdheden

– 2093 (2003-2004) – Nr. 1.

- Met redenen omklede motie van van mevrouw Marijke Dillen, mevrouw Niki De Gryze en de heer Felix Strackx tot besluit van de op 5 februari 2004 door de heer Kris Van Dijck in commissie gehouden interpellatie tot mevrouw Adelheid Byttebier, Vlaams minister van Welzijn, Gezondheid en Gelijke Kansen, over de preventie van aids en andere seksueel overdraagbare aandoeningen
– 2096 (2003-2004) – Nr. 1.
- Met redenen omklede motie van mevrouw Marijke Dillen tot besluit van de op 5 februari 2004 door mevrouw Sonja Becq in commissie gehouden interpellatie tot mevrouw Adelheid Byttebier, Vlaams minister van Welzijn, Gezondheid en Gelijke Kansen, over de regeling voor dienstencheques in de zorgsector
– 2097 (2003-2004) – Nr. 1.
- Met redenen omklede motie van mevrouw Ann De Martelaer en de heren Koen Helsen, Carlo Daelman en Jan Roegiers tot besluit van de op 5 februari 2004 door de heer Kris Van Dijck in commissie gehouden interpellatie tot mevrouw Adelheid Byttebier, Vlaams minister van Welzijn, Gezondheid en Gelijke Kansen, over de preventie van aids en andere seksueel overdraagbare aandoeningen
– 2105 (2003-2004) – Nr. 1.
- Met redenen omklede motie van mevrouw Ann De Martelaer en de heren Koen Helsen, Carlo Daelman en Jan Roegiers tot besluit van de op 5 februari 2004 door mevrouw Sonja Becq in commissie gehouden interpellatie tot mevrouw Adelheid Byttebier, Vlaams minister van Welzijn, Gezondheid en Gelijke Kansen, over de regeling voor dienstencheques in de zorgsector
– 2106 (2003-2004) – Nr. 1.
- Met redenen omklede motie van mevrouw Sonja Becq en mevrouw Riet van Cleuvenbergen tot besluit van de op 5 februari 2004 door

Voorzitter

mevrouw Sonja Becq in commissie gehouden interpellatie tot mevrouw Adelheid Byttebier, Vlaams minister van Welzijn, Gezondheid en Gelijke Kansen, over de regeling voor dienstencheques in de zorgsector

– 2107 (2003-2004) – Nr. 1.

principiële goedgekeurd door de Vlaamse regering op 23 januari 2004

(VR 72/2003-2004) ;

- Voorontwerp van decreet inzake de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen, principiële goedgekeurd door de Vlaamse regering op 30 januari 2004
(VR 73/2003-2004) ;

- Voorontwerp van decreet betreffende de Huisen van het Nederlands, principiële goedgekeurd door de Vlaamse regering op 23 januari 2003

(VR 74/2003-2004).

MOTIES VAN AANBEVELING**Indiening**

De voorzitter : De volgende moties van aanbeveling werden ingediend :

- Motie van aanbeveling van de heren Jean Geraerts en Roland Van Goethem en mevrouw Marleen Van den Eynde tot besluit van het op 4 februari 2004 in plenaire vergadering gehouden actualiteitsdebat over het energiebeleid
– 2094 (2003-2004) – Nr. 1.
- Motie van aanbeveling van de heren Eddy Schuermans, Johan Sauwens, Johan De Roo, Ludwig Caluwé en Eric Van Rompuy tot besluit van het op 4 februari 2004 in plenaire vergadering gehouden actualiteitsdebat over het energiebeleid
– 2095 (2003-2004) – Nr. 1.

Deze voorontwerpen van decreet liggen ter inzage op de directie Decreetgeving van het Vlaams Parlement (Decreetgevend Secretariaat).

MEDEDELING VAN DE VLAAMSE REGERING**Indiening**

De voorzitter : De volgende mededeling van de Vlaamse regering werd ingediend :

- Beheersovereenkomst tussen het Vlaamse Gewest en de Dienst voor de Scheepvaart en het investeringsprogramma AWW – VIF BA 63.00.73.11 voor het jaar 2004
(DOC 164/2003-2004).

Deze mededeling van de Vlaamse regering ligt ter inzage op de directie Decreetgeving van het Vlaams Parlement (Decreetgevend Secretariaat).

VOORONTWERPEN VAN DECREET**Indiening**

De voorzitter : De volgende voorontwerpen van decreet werden ingediend :

- Voorontwerp van decreet tot oprichting van het intern verzelfstandigd agentschap met rechtspersoonlijkheid 'Agentschap voor Infrastructuur in het Onderwijs', principiële goedgekeurd door de Vlaamse regering op 23 januari 2004
(VR 71/2003-2004) ;
- Voorontwerp van decreet betreffende het verwerven van een titel van beroepsbekwaamheid,

MEDEDELING VAN HET KINDERRECHTENCOMMISSARIAAT**Indiening**

De voorzitter : De volgende mededeling van het Kinderrechtencommissariaat werd ingediend :

Voorzitter

- Advies over het verzoekschrift betreffende de pleegzorg van kinderen met een handicap (DOC 163/2003-2004).

Deze mededeling van het Kinderrechtencommissariaat ligt ter inzage op de directie Decreetgeving van het Vlaams Parlement (Decreetgevend Secretariaat).

ARRESTEN VAN HET ARBITRAGEHOF**Indiening**

De voorzitter : De volgende arresten van het Arbitragehof liggen ter inzage op de directie Decreetgeving van het Vlaams Parlement (Decreetgevend Secretariaat) :

- Arrest nr. 15 van 29 januari 2004 ;
- Arrest nr. 16 van 29 januari 2004 ;
- Arrest nr. 17 van 29 januari 2004.

ONTWERP VAN DECREET tot bevordering van een duurzame landbouw in Vlaanderen – 1885 (2003-2004) – Nrs. 1 tot 6

Algemene bespreking

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is het ontwerp van decreet tot bevordering van een duurzame landbouw in Vlaanderen, waarvan het opschrift door de commissie werd gewijzigd als volgt : ‘ontwerp van decreet inzake de subsidiëring van meer duurzame landbouwproductiemethoden en de erkenning van centra voor meer duurzame landbouw’.

De algemene bespreking is geopend.

De heer Frans De Cock, verslaggever, verwijst naar het schriftelijk verslag.

De heer Van Looy, verslaggever, verwijst naar het schriftelijk verslag.

De heer De Meyer heeft het woord.

De heer Jos De Meyer (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, het decreet dat vroeger de naam ‘decreet tot bevordering van een duurzame landbouw in Vlaanderen’ droeg, heeft tot doel een wettelijk kader te scheppen voor de Vlaamse invulling van de tweede pijler van het Europees landbouwbeleid. Omdat de oorspronkelijke titel veel te ambitieus was en verkeerde verwachtingen creëerde, kreeg het decreet de nieuwe titel ‘decreet inzake de subsidiëring van meer duurzame landbouwproductiemethoden en de erkenning van centra voor meer duurzame landbouw’. Dat is ook wat het decreet is : niet meer maar ook niet minder dan een decreet om een aantal subsidiestructuren en centra voor de promotie van duurzame landbouw wettelijk te regelen.

CD&V is ontgoocheld over het voorliggende ontwerp van decreet. Deze tekst is helemaal niet het lang verwachte ‘decreet duurzame landbouw’ dat nieuwe toekomstkansen biedt aan de Vlaamse land- en tuinbouw. Deze ontgoocheling wordt gedeeld door de deelnemers aan de hoorzittingen over het decreet, zoals de Boerenbond, het Algemeen Boerensyndicaat, het Vlaams Agrarisch Centrum, Wervel, VELT en zelfs het Steunpunt Duurzame Landbouw. We realiseren ons wel dat dit decreet nodig is om in een wettelijk kader te voorzien voor de Vlaamse invulling van de tweede pijler van het Europees landbouwbeleid, maar het blijft volgens ons toch wel een gemiste kans.

Zowel minister Dua als minister Sannen hebben de voorbije 5 jaar duurzame landbouw als een rode draad door hun beleid laten lopen volgens hun verklaringen. De maatschappelijke discussie over duurzame landbouw werd op een goede wijze op gang getrokken door de uitstekende nota ‘Elementen voor een toekomstvisie met betrekking tot een duurzame land- en tuinbouw in Vlaanderen’ van de professoren Reheul en Mathijs en de heer Relaes van de administratie Land- en Tuinbouw. Deze tekst en dit maatschappelijk debat hebben ertoe geleid dat inmiddels iedereen het belang inziet van duurzame productiemethoden en dat niemand nog de evolutie naar een meer duurzame landbouw wil verhinderen.

Wie echter had gehoopt dat het voorliggende decreet een concrete invulling zou geven aan dit maatschappelijk debat, komt helaas bedrogen uit. We hebben moeten vaststellen dat er de voorbije jaren wel veel over duurzame landbouw werd gesproken en dat enkele losstaande initiatieven goed werk hebben geleverd, maar dat de ministers van

De Meyer

landbouw het hebben nagelaten om een goed onderbouwd op de toekomst gericht duurzaam landbouwbeleid uit te werken.

Hiernaast plaatsen we tevens grote vraagtekens bij de procedure die in verband met dit ontwerp van decreet is gevolgd. Het oorspronkelijk ingediende ontwerp van decreet was eigenlijk verouderd en niet aan de nieuwe Europese richtlijnen aangepast.

CD&V heeft een aantal amendementen ingediend om het ontwerp van decreet aan deze nieuwe richtlijnen aan te passen. We hebben tevens voorgesteld de titel van het ontwerp van decreet te wijzigen en meer bij de inhoud te laten aansluiten. We hebben inspanningen geleverd om tot een ontwerp van decreet te komen dat door het voltallig Vlaams Parlement zou kunnen worden ondersteund.

De meerderheidspartijen hebben een aantal door ons gemaakte bemerkingen en bepalingen uit de Europese richtlijnen niet overgenomen. Ik zal dit even illustreren aan de hand van enkele voorbeelden. De Europese Commissie heeft het in goede landbouw- en milieuconditie houden van gronden in de definitie van landbouwactiviteiten opgenomen. De meerderheidspartijen hebben dit niet gedaan. De Europese Commissie staat ons toe het bevorderen van de arbeidsveiligheid te ondersteunen. De meerderheidspartijen hebben dit niet aanvaard. De Europese Commissie laat ons toe het gebruik van bedrijfsadviseringsdiensten te ondersteunen. De meerderheidspartijen hebben deze mogelijkheid niet in het voorliggend ontwerp van decreet opgenomen.

Aangezien het onvoldoende rekening houdt met de Europese richtlijnen, kunnen we het voorliggend ontwerp van decreet niet goedkeuren. Bovendien betreuren we de onwil van de meerderheidspartijen om met ons te overleggen over een ontwerp van decreet dat door het voltallig Vlaams Parlement kan worden ondersteund. Aangezien dit ontwerp van decreet noodzakelijk is voor de administratie Land- en Tuinbouw, willen we de voorliggende tekst evenmin tegenhouden. Bij de stemming zullen we ons onthouden.

Tegelijkertijd roepen we de minister op dringend werk te maken van een echt ontwerp van decreet betreffende de duurzame landbouw. In dit ontwerp van decreet zou hij de krachtlijnen moeten vastleggen van een toekomstig landbouwbeleid dat de Vlaamse land- en tuinbouwers uitzicht op een bedrijfs- en rechtszekere toekomst biedt. Tijdens de

volgende legislatuur zal CD&V hier alleszins werk van maken. (*Applaus bij CD&V*)

De voorzitter : Mevrouw Declercq heeft het woord.

Mevrouw Veerle Declercq (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, ik zou hier een korte, positieve uiteenzetting willen geven. Het voorliggend ontwerp van decreet legt de juridische basis voor de verdere ontwikkeling van de tweede pijler van een landbouwbeleid dat de boer en de tuinder niet enkel als voedselproducenten, maar ook als belangrijke beheerders van de open ruimte beschouwt.

Het beleid van voormalig minister Dua en van huidige minister Sannen heeft deze tweede pijler in het beleid voor en in het denken van onze landbouwers geïntegreerd. De in verband met de diverse beheersovereenkomsten reeds getroffen besluiten zijn op decretale bepalingen uit 1998 gebaseerd. Deze wat te magere basis wordt nu door een volwaardige decretale basis vervangen.

Aangezien de subsidiëring van de permanente vorming rechtstreeks op een Europese verordening is geënt, ontbreekt hiervoor momenteel een decretale basis. Demonstratieprojecten, voorbeeldbedrijven en steun voor de maatschappelijke discussie over voeding en landbouw zullen niet langer afhankelijk zijn van facultatieve subsidies. Dit komt neer op een structurele ondersteuning van de dynamische discussie over de ontwikkeling van een visie op een duurzamere landbouw. Deze discussie kan uiteraard nooit worden afgerond. Ik kijk dan ook uit naar de uitvoeringsbesluiten met betrekking tot de hoofdstukken vier en vijf van het ontwerp van decreet.

Naast de reeds bestaande steunmaatregelen en beheersovereenkomsten biedt het ontwerp van decreet mogelijkheden met betrekking tot de bevordering van de afzet van kwaliteitsproducten uit Vlaanderen. In het kader van de tweede pijler speelt het ontwerp van decreet in op de mogelijkheid om de kwaliteitscontrole op de voedselproductie te ondersteunen.

Begin 2005 zullen alle land- en tuinbouwproducten, nog meer dan nu het geval is, aan de autocontrole-eisen van het FAVV moeten voldoen. De boeren en de tuinders zullen de uit deze vereiste voortvloeiende kosten meestal niet in hun productieprijs kunnen verrekenen. Ik zou de minister dan ook willen vragen om op dit vlak de nodige stappen te zetten en in een door het Europees niveau

Declercq

gecofinancierde steun te voorzien. (*Applaus van minister Ludo Sannen*)

De voorzitter : De heer Wymeersch heeft het woord.

De heer Frans Wymeersch (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, ik wil ter gelegenheid van de bespreking van dit ontwerp van decreet enkele beschouwingen maken.

Zoals de heer De Meyer terecht heeft opgemerkt, is dit ontwerp van decreet geen decreet over duurzame landbouw op zich, maar is het beperkt tot een subsidiëringdecreet. Dit is noodzakelijk, maar er is meer nodig.

Ik heb ooit op deze tribune gezegd dat duurzame landbouw betekent dat de landbouw moet blijven bestaan. Zoals het er vandaag naar uitziet, is dat niet het geval. We spreken allemaal over duurzame landbouw, en kijken in belangrijke mate in dezelfde richting. Voor duurzame landbouw is op de eerste plaats een duurzaam landbouwbeleid nodig. Dat is waar het in Vlaanderen aan schort. De voorbije jaren werd een wisselende Europese regelgeving, federale wetgeving en Vlaamse decreetgeving opgelegd. Niet enkel de landbouw moet duurzaam worden, het is vooral het landbouwbeleid dat duurzaam moet worden, zowel op Vlaams, federaal als Europees niveau.

Mijnheer de voorzitter, ik heb altijd de resolutie over duurzame landbouw bij me, die goedgekeurd werd door het Vlaams Parlement. Ik heb vanmorgen deze resolutie nog eens goed gelezen, en geef een aantal vragen mee die het parlement unaniem aan de Vlaamse regering heeft gesteld. Het Vlaams Parlement vraagt in de resolutie aan de Vlaamse regering om ecologische, economische en sociale parameters gelijkwaardig te laten doorwegen voor alle landbouwproductiemethoden. Het parlement vraagt dat landbouw- en consumentenorganisaties betrokken worden bij het creëren van een breder maatschappelijk draagvlak. Tevens vraagt het parlement rechtszekerheid en toekomstmogelijkheden voor zowel de grondgebonden als de niet-grondgebonden landbouwbedrijven, het versneld uitvoeren van de administratieve vereenvoudiging in de landbouw, en een effectief en krachtig mestverwerkingsbeleid. Het parlement vraagt om bij de afbakening van nieuwe bos- en natuurgebieden rekening te houden met alle bestaande veeteeltbedrijven, namelijk het uitwerken van een aantal steun-

maatregelen om de leefbaarheid voor de landbouwbedrijven te garanderen. De gelijktijdige afbakening van de hoofdstructuren van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen was ook een vraag van het parlement.

We kunnen zeggen dat de termijn tussen het goedkeuren van de resolutie en vandaag te kort is om maatregelen uit te voeren, maar ik zie noch vanuit de regering, noch vanuit het parlement initiatieven om de aandachtspunten van het Vlaams Parlement, om een duurzaam landbouwbeleid te kunnen waarborgen, uit te werken. Integendeel, we stellen vandaag vast dat inzake rechtszekerheid er weinig is verbeterd. Wij worden om de haverklap om de oren geslagen met decreten die een repercussie hebben op het landbouwbeleid in Vlaanderen.

Mijnheer de voorzitter, ik herinner u graag aan een uitspraak van u dat elk voorstel of ontwerp van decreet dat in het parlement wordt besproken, een landbouwtoets zou moeten doorstaan. Ik heb van een landbouwtoets, waarbij bepaalde maatregelen moeten worden getoetst aan de invloed op de economische en sociale draagkracht van de sector, de afgelopen maanden en jaren nog niet veel gemerkt.

We worden ook nog altijd geconfronteerd met een gebrek aan ruimtelijke zekerheid. We hebben de afgelopen jaren ettelijke decreetswijzigingen meegemaakt in verband met ruimtelijke ordening. Een paar weken geleden hebben we in de plenaire vergadering het decreet erfgoedlandschappen besproken. Wij hebben dat niet mee goedgekeurd. Dat heeft een misschien niet-directe invloed op de sector, maar het werpt er toch een schaduw over. Er is geen rechtszekerheid voor de sector, er is geen ruimtelijke zekerheid, er is geen zekerheid voor de toekomst.

Ik zal nog een voorbeeld geven dat misschien enigszins buiten het kader van de bespreking van dit ontwerp van decreet valt. We hebben allemaal de beelden gezien van protesterende landbouwers de afgelopen dagen en weken, en sommige collega's waren er de levende getuigen van. Het ging over de fameuze BSE-factuur. Die heeft ook invloed op de rechtszekerheid en de bedrijfszekerheid van de sector en ook hier zien we dat de overheid tekortschiet. De overheid trof twee tot drie jaar geleden maatregelen die ze vandaag in de prullenmand gooit. Ze zegt tegen de mensen : trek er uw plan mee of kom zelf met een alternatief. De alternatieven die op dit ogenblik worden uitgedokterd, zijn niet onze alternatieven. De overheid zelf, en in dit geval de federale overheid, nam eind 2001 een goede maatregel. Toeval of niet, maar het was

Wymeersch

een maatregel van paars-groen, en die wordt nu in de prullenmand gegooid door paars. Dat getuigt niet van een duurzaam landbouwbeleid. Als er geen duurzaam landbouwbeleid wordt gevoerd, kan men nooit tot duurzame landbouw komen.

Er is geen zekerheid omtrent de mestproblematiek en de nutriëntenhalte, er is geen ruimtelijke zekerheid, er is geen zekerheid tout court. We worden vandaag geconfronteerd met een ontwerp van decreet over een klein deelaspect dat moet bijdragen tot duurzame landbouw als vervolg op de resolutie van het Vlaamse Parlement. Ten gronde gebeurde er misschien wel denkwerk, maar zeker geen decretaal werk en er zal zeker op het terrein niets serieus merkbaar zijn.

Ik las vorige week een persbericht van de Boerenbond – en wie twijfelt aan de grondigheid en de betrouwbaarheid daarvan? – dat nog maar eens bevestigt dat het met onze landbouw in Vlaanderen niet zo goed gaat. Men kan dat allemaal relativeren, maar er zijn bijna 3.000 jobs minder op één jaar tijd. U kunt zeggen dat dat niet veel is, maar het betekent weer eens een druppel in een emmer die al aan het overlopen is. Er zijn 2.000 landbouwbedrijven minder. U kunt zeggen dat dat een natuurlijke afvloeiing is en sommigen zullen daar tevreden mee zijn. Wij zijn daar echter niet tevreden mee omdat we zien dat er in plaats van een vooruitgang in de Vlaamse landbouwsector duidelijk op het terrein een achteruitgang is.

Daarom voldoet dit ontwerp van decreet niet, hoewel het een eerbare poging is om een eerste aanzet te geven tot een duurzaam landbouwbeleid. Het komt nauwelijks tegemoet aan de noden op het terrein. Ik hoop en reken, samen met heel wat mensen uit de sector, op een duurzaam landbouwbeleid, als eerste en belangrijkste hefboom om te komen tot een duurzame landbouw, ondanks alle subsidiëringmogelijkheden en instrumenten die op poten worden gezet.

Mijnheer de minister, u hebt in de aanloop tot de commissiebesprekingen misschien wel eens per vergissing gezegd dat u nog een ontwerp van decreet had liggen dat u van uw voorganger had geërfd. U hebt geprobeerd daarmee te doen wat er mee te doen viel. We hebben in de commissie aangedrongen op een verder uitdiepen van het probleem en een verder gevolg geven, in de vorm van een nieuw decretaal initiatief. Ik neem aan dat u dit wegens tijdsgebrek in deze zittingsperiode niet meer ziet zitten. Maar neem van mij aan dat dit

slechts een klein instrumentje is, en dat de grote instrumenten dringend nodig zijn, opdat we daar ernstig werk van zouden kunnen maken. U moet aan tafel gaan zitten met alle actoren op het terrein, en zeker met de rechtstreeks getroffen, zodat we, via een duurzaam landbouwbeleid, in Vlaanderen eindelijk tot een duurzame landbouw kunnen komen.

We hebben niets tegen dit instrument, integendeel. Maar om de voornoemde redenen, en omdat dit ontwerp helemaal niet ver genoeg gaat, zullen we ons bij de stemming terzake dan ook onthouden. *(Applaus bij het Vlaams Blok)*

De voorzitter : Er is geen enkele spreker meer van de fracties die het woord vraagt. De VLD-fractie had me gevraagd om het woord te voeren hierover, maar daar ik vandaag een andere rol heb, zie ik hiervan af.

Minister Sannen heeft het woord.

Minister Ludo Sannen *(Op de tribune)* : Mijnheer de voorzitter, geachte leden, het ontwerp dat vandaag voorligt, beperkt zich tot het dynamiseren, het ondersteunen, het subsidiëren en het bewust maken van de noodzaak van een duurzame landbouw. Dat is misschien beperkt qua doelstelling, maar ik zou het niet begrijpen mocht dit parlement koste wat het kost een uitgebreid ontwerp van decreet inzake duurzame landbouw wensen. Duurzame landbouw is immers een te realiseren begrip dat voortdurend evolueert, dat progressief is en voortdurend verschillend zal worden waargemaakt.

Besef immers het volgende : wanneer we in Vlaanderen de conclusies trekken van de mid-term review, dan zal dit een aanzienlijke impact hebben op ons landbouwbeleid. Het kan de duurzaamheid van onze landbouw beter sturen en meer versterken.

Ik weet dus niet of het zo goed is te komen tot een nieuw, uitgebreid ontwerp van decreet, waarbij we duurzame landbouw in een strikt keurslijf stoppen. Ik vond het wel belangrijk dat er een resolutie inzake duurzame landbouw zou komen. Mijnheer Wymeersch, wanneer u probeert op basis van deze resolutie de indruk te wekken dat er in Vlaanderen niet aan een duurzame landbouw wordt gewerkt, dan wil ik u toch wel tegenspreken.

Bij het begin van deze zittingsperiode was nauwelijks werk gemaakt van de uitvoering van de tweede pijler, die nochtans het instrument bij uitstek is om duurzame landbouw te stimuleren, ondersteunen en bevorderen. Er werden geen of ontzettend

Sannen

weinig Europese middelen naar hier gehaald voor de ontwikkeling van instrumenten van duurzame landbouw, laat staan dat de Vlaamse overheid daar middelen tegenover zou stellen. Dan heb ik het over ecologische maatregelen en maatregelen inzake dierenwelzijn. In de toekomst zullen we, in het kader van de mid-term review, middelen kunnen hebben voor de gezondheid, de kwaliteit en de bescherming van ons voedsel.

Er zijn intussen meer programma's gekomen, die echter inderdaad niet gebaseerd waren op een correcte decretale onderbouw voor subsidiekanalen. Daarom juist is er dit decreet. Het was evenwel belangrijk dat er meteen werd begonnen met zo veel mogelijk programma's en instrumenten. We zullen daar nog verder in moeten gaan.

De mid-term review geeft ons de kans opnieuw stappen vooruit te zetten, uitgaand van de doelstellingen die in de resolutie zelf zijn opgenomen. U stelt dat we deze doelstellingen niet waarmaken, maar ik zal u enkele voorbeelden geven om aan te tonen dat we wel degelijk zoeken naar het evenwicht tussen het economische, het ecologische en het sociale aspect.

We moeten oog hebben voor de impact van maatregelen op de economische leefbaarheid van de landbouw. De Vlaamse overheid heeft zelf de discussie over de BSE-tests op de agenda van het federaal Overlegcomité gezet. Ik vond immers dat de landbouwtoets door de federale overheid niet was toegepast op het probleem van de financiering van de BSE-tests. Nu is in het Overlegcomité duidelijk gesteld dat het voorstel opnieuw moet worden bestudeerd.

Het is immers niet de bedoeling de lasten toe te schuiven aan de producent, maar veeleer aan de consument. Op een volgende bijeenkomst van het Overlegcomité komt dit opnieuw ter sprake. Dit voorbeeld toont aan dat Vlaanderen wel degelijk bekommerd is om het voortbestaan van de landbouw en ook de economische toets doet wanneer dat nodig is.

Inzake de ruimtelijke problematiek heeft de Vlaamse regering de voorbije maanden het besluit genomen te beginnen met de afbakening van het buitengebied. We zijn nu bezig met de voorbereiding van een hele reeks geel-groene RUP's. In de verdere afbakening van het buitengebied moeten landbouw en natuur samen in overweging worden

genomen, zodat we rechtszekerheid kunnen creëren.

We proberen dus zo veel mogelijk ruimtelijke zekerheid te garanderen, al is dat proces nog maar pas begonnen. Uit contacten met de landbouwsector blijkt dat een van de meest essentiële dingen te zijn. Het belangt niet zozeer de landbouwers aan die al jaren bezig zijn, maar wel de jonge mensen die overwegen het bedrijf van hun ouders over te nemen en te investeren. Voor hen is het allerbelangrijkste de zekerheid dat ze kunnen beschikken over voldoende grond die volwaardig kan worden ingezet voor de landbouwproductie. Ik besef ten volle het belang van die zekerheid.

U kunt de Vlaamse regering ook niet verwijten geen aandacht te hebben voor de consument. Een boodschap die ik voortdurend breng, ook nog vorige maandag op Agribex, is dat het bijzonder belangrijk is dat we de consument duidelijk maken dat onze producten van goede kwaliteit zijn en noodzakelijk zijn. De consument moet weten dat het goed is dat hij die producten koopt.

Daartoe moeten we de consument bij de landbouwer brengen. Plattelandsontwikkeling en hoevetoe-risme zijn voorbeelden van instrumenten die kunnen worden ingezet om het draagvlak te vergroten en de consument te doen inzien hoe professioneel nu met productieprocessen wordt omgegaan, hoe veiligheid wordt gegarandeerd en hoe gezondheid meer en meer wordt vooropgesteld in de landbouwproductie. Zo kan het vertrouwen in de producten weer groter worden. Als de waardering vergroot, zal het koopgedrag navenant zijn, wat meteen het draagvlak van onze landbouw vergroot.

Waarschijnlijk behandelt de regering nog deze maand het besluit over de hoeveproducten. Ook dat is een instrument om te werken aan duurzame landbouw. Al die instrumenten zullen bijdragen tot een grotere waardering van de consument voor onze producten.

Het is niet goed dat de VLAM op dit ogenblik niet bij de minister van Landbouw zit. Na het bezoek bij Agribex heb ik gezien hoe Equalis in Wallonië een basislabel is, waarmee ze streek-eigen en andere producten proberen te promoten. Het is belangrijk dat ook wij zo'n basislabel ontwikkelen om het vertrouwen van de consument in onze eigen producten te versterken.

Mijnheer Wymeersch, u probeert de indruk te wekken dat we geen rekening houden met wat hier is goedgekeurd. Ik spreek dat tegen. Het is belangrijk

Sannen

dat het werd goedgekeurd. Ik probeer die instrumenten om te zetten in beleid. Weliswaar gebeurt dat stapsgewijs. Het begrip 'duurzame landbouw' is overal ingeburgerd en voor iedereen aanvaardbaar. Vier jaar geleden was dat niet zo. Landbouw werd toen zuiver economisch benaderd. Nu krijgt landbouw een economische, ecologische en sociale benadering. De landbouwer heeft ook een belangrijke maatschappelijke opdracht, waarvoor hij moet worden vergoed. *(Opmerkingen van mevrouw Trees Merckx-Van Goey)*

De tweede pijler geeft ons de mogelijkheid om daarin stappen vooruit te zetten. We zijn nu bezig met de mid-term review, met de herziening van die pijler, waardoor we meer middelen en instrumenten kunnen vrijmaken. Dat is een instrument om onze landbouw nog duurzamer te maken.

Dit ontwerp van decreet onderbouwt een subsidiëring, een vorming en een bewustmakingsproces. Mijnheer De Meyer, ik vraag me af of het wenselijk is om een groot decreet duurzame landbouw te schrijven. Het is vooral wenselijk om een beleid duurzame landbouw te ontwikkelen. *(Applaus bij Groen!)*

De voorzitter : De heer Wymeersch heeft het woord.

De heer Frans Wymeersch : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, het is duidelijk dat we niet volledig op dezelfde golflengte zitten. Dit debat is leerrijk geweest omdat we van u het resultaat hebben vernomen van het overleg over BSE en dat u werkt aan de besluiten over de ruimtelijke toets van de afbakening van het buitengebied.

Ik wilde niet de indruk wekken dat u er niet mee bezig bent, maar u kunt toch niet tegenspreken dat uw beleid fragmentarisch is, omdat het op verschillende niveaus wordt gevoerd en door verschillende niveaus wordt beïnvloed. Het getuigt op heel wat terreinen zeker niet van coherentie.

Mijnheer de minister, u zegt dat landbouw in het verleden altijd de economische toer is opgegaan, dat het financiële aspect heeft geprimeerd. U benadrukt de maatschappelijke opdracht van de landbouw, maar u vergeet te zeggen dat de landbouwsector tot vandaag een heel belangrijke, zo niet de belangrijkste speler is geweest inzake milieu en ruimtelijk beheer. Dat moet worden onderkend en gevalideerd in de toekomst.

De voorzitter : De heer De Meyer heeft het woord.

De heer Jos De Meyer : Mijnheer de minister, als uw laatste zin het antwoord is op het verwachtingspatroon dat u zelf – en uw voorgangster voor u – hebt gecreëerd, dan is dat de bevestiging dat er bij paars-groen een verschrikkelijk grote kloof gaapt tussen het beloofde en het werkelijke land. Maar dat wisten we al van gisteren.

De voorzitter : Minister Sannen heeft het woord.

Minister Ludo Sannen : Mijnheer De Meyer, kunt u me zeggen wanneer ik het grote decreet over duurzame landbouw heb beloofd ? Ik heb van bij het begin gezegd wat de impact is van dit ontwerp van decreet. Ik heb ook gezegd dat het belangrijk is dat er een resolutie komt omdat het duidelijk is dat we over hetzelfde praten wanneer het gaat over duurzame landbouw.

De heer Wymeersch heeft gelijk als hij zegt dat een beleid van duurzame landbouw een beleid is dat in vele sectoren speelt. Ik heb er geen enkel probleem mee dat er nog verder decretaal werk wordt geleverd. Het belangrijkste is echter dat de inhoud van de resolutie wordt gebruikt als toets om na te gaan welke maatregelen bijdragen tot meer duurzaamheid in de landbouw.

De heer Jos De Meyer : Mijnheer de minister, ik heb u dit reeds gezegd in de commissie nadat u zelf het verwachtingspatroon bijzonder sterk had afgezwakt bij de algemene bespreking. In het januari-nummer van het meest gelezen Vlaamse landbouwblad hebt u een nieuwjaarsboodschap gegeven. Wellicht heeft een van uw medewerkers opnieuw dit hoge verwachtingspatroon gecreëerd over dit ontwerp van decreet. Ik zal u het door u ondertekende artikel bezorgen.

De voorzitter : Vraagt nog iemand het woord ? *(Nee)*

De algemene bespreking is gesloten.

Artikelsgewijze bespreking

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de artikelsgewijze bespreking van het ontwerp van decreet inzake de subsidiëring van meer duurzame landbouwproductiemethoden en de erkenning van centra voor meer duurzame landbouw.

De door de commissie aangenomen tekst wordt als basis voor de bespreking genomen.

Voorzitter**HOOFDSTUK I****Algemene bepalingen****Artikel 1**

Dit decreet regelt een gemeenschaps- en gewest-aangelegenheid.

– *Aangenomen.*

Artikel 2

In dit decreet wordt verstaan onder :

- 1° landbouwactiviteit : elke activiteit, gericht op het voortbrengen en verzorgen van gewassen en landbouwhuisdieren, of gericht op de primaire verwerking van gewassen en landbouwhuisdieren ;
- 2° landbouwer : elke persoon, natuurlijke of rechtspersoon, die een landbouwactiviteit uitoefent ;
- 3° landbouwvorming : naschoolse activiteiten die inhoudelijk gericht zijn op vorming inzake de landbouwactiviteit ;
- 4° centrum : vereniging die belast is met de uitvoering van steunmaatregelen ter bevordering van duurzame landbouwproductiemethoden, landbouwvorming, sensibiliseringsacties of landbouw-educatieve initiatieven ;
- 5° meer duurzame landbouwproductiemethoden : landbouwproductiemethoden die economisch efficiënt, ecologisch en sociaal aanvaardbaar zijn voor de huidige generatie, zonder de kansen van toekomstige generaties te hypothekeren ;
- 6° diversificatie : het verbreden van de activiteit van bedrijven ;
- 7° landbouw met verbrede doelstellingen : een landbouw die niet-landbouwactiviteiten opneemt binnen haar takenpakket.

– *Aangenomen.*

HOOFDSTUK II**Steunmaatregelen ter bevordering van meer duurzame landbouw****Artikel 3**

§ 1. De volgende steunmaatregelen ter bevordering van meer duurzame landbouw kunnen worden genomen :

- 1° het bevorderen van de toepassing van landbouwactiviteiten die een positieve bijdrage leveren aan de milieubescherming, de naleving van de hygiënische normen, de diergezondheid, het dierenwelzijn, de kwaliteitsverbetering, het landschapsbehoud en de landschapsverbetering ;
- 2° het bevorderen van de deelname aan kwaliteitsborgings- en certificeringssystemen inzake meer duurzame landbouw en van de afzet van de door deze systemen voortgebrachte kwaliteitsvolle producten ;
- 3° het bevorderen van de genetische diversiteit van landbouwhuisdieren en landbouwgewassen ;
- 4° het bevorderen van de diversificatie van de landbouwactiviteiten en landbouwproducten ;
- 5° het heroriënteren en bevorderen van de landbouwactiviteiten in de richting van landbouw met verbrede doelstelling.

§ 2. De steunmaatregelen, zoals bedoeld in § 1, kunnen slechts verleend worden in het geval dat de landbouwproductiemethode effectief een positief resultaat realiseert ten opzichte van de minimumnormen op het gebied van leefmilieu, natuur, landschap, hygiëne en dierenwelzijn. Tijdelijke steun kan wel voor aanpassing aan nieuwe normen die zijn gebaseerd op communautaire regelgeving inzake het milieu, de gezondheid van mens, dier of plant en het dierenwelzijn.

De heer Wymeersch heeft het woord.

De heer Frans Wymeersch : Ik dank de meerderheid dat ze een amendement van mij op dit artikel en op nog een ander artikel heeft aangenomen in de bevoegde commissie. Toch zal ik me deze namiddag onthouden bij de hoofdelijke stemming over dit ontwerp van decreet.

De voorzitter : Vraagt nog iemand het woord ?
(*Neen*)

– *Aangenomen.*

Artikel 4

§ 1. Een vereniging kan erkend worden als centrum ter bevordering van meer duurzame landbouwproductiemethoden voor het uitvoeren van een steunmaatregel als bedoeld in artikel 3, als ze aan de volgende voorwaarden voldoet :

- 1° ze is opgericht in de vorm van een vereniging zonder winstoogmerk met als statutair doel de bevordering van meer duurzame landbouwproductiemethoden ;
- 2° ze heeft een vestiging in het Vlaamse Gewest met een secretariaat waar alle gegevens, nodig voor de controle en de uitvoering van de steunmaatregel in kwestie, ter beschikking zijn ;
- 3° ze is voor de steunmaatregel in kwestie in Vlaanderen aantoonbaar representatief en ze heeft een voldoende expertise ;
- 4° ze biedt alle waarborgen voor een adequate organisatie en planning van de steunmaatregel in kwestie ter bevordering van meer duurzame landbouwproductiemethoden ;
- 5° ze aanvaardt de administratieve en financiële controle van het ministerie van de Vlaamse Gemeenschap en de Europese Commissie.

§ 2. De Vlaamse regering kan nadere regels bepalen voor de voorwaarden, bedoeld in § 1.

– *Aangenomen.*

Artikel 5

De uitvoering van de steunmaatregelen, bedoeld in artikel 3, kan worden gesubsidieerd binnen de grenzen van de jaarlijks toegestane begrotingskredieten, als aan de voorwaarden, bepaald door de Vlaamse regering, is voldaan. Hiertoe bepaalt de Vlaamse regering :

- 1° de regels waaraan de centra moeten voldoen ;

2° de aard van de steunmaatregelen waarvoor subsidie wordt gegeven ;

3° de kwaliteitseisen van de begeleiding.

– *Aangenomen.*

Artikel 6

De erkenning als centrum ter bevordering van meer duurzame landbouwproductiemethoden kan worden geschorst of opgeheven als niet aan de voorwaarden, bedoeld in artikelen 4 en 5, wordt voldaan. De Vlaamse regering bepaalt nader de regels voor de schorsing en de opheffing en kan tevens nog andere gevallen bepalen die leiden tot schorsing of opheffing van de erkenning als centrum ter bevordering van meer duurzame landbouwproductiemethoden.

– *Aangenomen.*

Artikel 7

De uitvoering van de steunmaatregelen, bedoeld in artikel 3, en de erkende centra kunnen worden onderworpen aan de controle en de sancties, bepaald door de Vlaamse regering.

– *Aangenomen.*

HOOFDSTUK III

Landbouwvorming

Artikel 8

Voor landbouwvorming kunnen naschoolse vormingsactiviteiten worden georganiseerd met als doel :

- 1° de beroepsopleiding te bevorderen van personen die een landbouwactiviteit uitoefenen of zullen uitoefenen om hen door naschoolse vorming in staat te stellen vakbekwaamheid en deskundigheid te verwerven of te verbeteren inzake landbouwactiviteiten en de hieraan verbonden activiteiten, en inzake de omschakeling van landbouwactiviteiten ;

Voorzitter

2° de personen die landbouwactiviteiten uitoefenen of zullen uitoefenen voor te bereiden op een kwalitatieve heroriëntering van de productie en op de toepassing van productiemethoden die verenigbaar zijn met landschapsbehoud, landschapsverbetering, milieubescherming, hygiënische normen en dierenwelzijn, alsmede hen de vaardigheden te laten verwerven die nodig zijn om hen in staat te stellen een economisch levensvatbaar landbouwbedrijf te beheren ;

3° de opleiding te vervolmaken van de lesgevers die in de naschoolse landbouwvorming actief zijn of willen worden.

– *Aangenomen.*

Artikel 9

Om voor subsidie in aanmerking te komen, mogen de deelnemers aan de naschoolse vormingsactiviteiten, bedoeld in artikel 8, bij de aanvang van deze activiteiten niet meer leerplichtig zijn, overeenkomstig de wet van 29 juni 1983 betreffende de leerplicht.

– *Aangenomen.*

Artikel 10

§ 1. Een vereniging kan als centrum voor landbouwvorming erkend worden als ze aan de volgende voorwaarden voldoet :

1° ze is opgericht in de vorm van een vereniging zonder winstoogmerk met als statutair doel de organisatie van naschoolse vormingsactiviteiten als bedoeld in artikel 8 ;

2° ze heeft een vestiging in het Nederlandse taalgebied of in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad met een secretariaat waar alle gegevens, nodig voor de controle en de uitvoering van de naschoolse vormingsactiviteiten, ter beschikking zijn ;

3° ze biedt alle waarborgen voor een adequate organisatie en planning van de verschillende types vormingsactiviteiten, bepaald door de Vlaamse regering ;

4° ze aanvaardt de administratieve en financiële controle van het ministerie van de Vlaamse Gemeenschap en de Europese Commissie.

§ 2. De Vlaamse regering kan voor specifieke doelgroepen of opleidingstypen nadere regels bepalen voor de voorwaarden, bedoeld in § 1.

– *Aangenomen.*

Artikel 11

§ 1. De organisatie van de naschoolse vormingsactiviteiten, bedoeld in artikel 8, kan worden gesubsidieerd binnen de grenzen van de jaarlijks toegestane begrotingskredieten als aan de voorwaarden, bepaald door de Vlaamse regering, is voldaan. Hiertoe bepaalt de Vlaamse regering :

1° de regels waaraan de centra moeten voldoen ;

2° de aard van de naschoolse vormingsactiviteiten ;

3° de kwaliteitseisen van de lesgevers.

§ 2. De subsidiëring kan afhankelijk gesteld worden van het type centrum, het type vormingsactiviteit of de kwalificaties van de lesgever.

§ 3. Een erkend centrum wordt geschorst indien het centrum, voor activiteiten die worden gesubsidieerd met dit decreet als basis, ook andere subsidiëring aanvraagt en krijgt.

– *Aangenomen.*

Artikel 12

De erkenning als centrum voor landbouwvorming kan worden geschorst of opgeheven als niet aan de voorwaarden, bedoeld in artikelen 10 en 11, wordt voldaan. De Vlaamse regering bepaalt nader de regels voor de schorsing en de opheffing en kan tevens nog andere gevallen bepalen die leiden tot schorsing of opheffing van de erkenning als centrum.

– *Aangenomen.*

Voorzitter**Artikel 13**

De organisatie van de naschoolse vormingsactiviteiten, bedoeld in artikel 8, en de erkende centra kunnen worden onderworpen aan de controle en de sancties, bepaald door de Vlaamse regering.

– *Aangenomen.*

Artikel 14

Personen die landbouwactiviteiten uitoefenen en met goed gevolg landbouwworming beëindigd hebben, kunnen een vergoeding voor sociale promotie krijgen. De Vlaamse regering legt de nadere voorwaarden en regels vast.

– *Aangenomen.*

HOOFDSTUK IV

Sensibiliseringsacties ter bevordering van een meer duurzame landbouw

Artikel 15

§ 1. Ter bevordering van een meer duurzame landbouw kunnen rond de volgende thema's sensibiliseringsacties worden georganiseerd :

- 1° het bevorderen van de toepassing van landbouwactiviteiten die een positieve bijdrage leveren aan de milieubescherming, de naleving van de hygiënische normen, de diergezondheid, het dierenwelzijn, de kwaliteitsverbetering, het landschapsbehoud en de landschapsverbetering ;
- 2° het bevorderen van de deelname aan kwaliteitsborgings- en certificeringssystemen inzake meer duurzame landbouw en van de afzet van de door deze systemen voortgebrachte kwaliteitsvolle producten ;
- 3° het bevorderen van de genetische diversiteit van landbouwhuisdieren en landbouwgewassen ;
- 4° het bevorderen van de diversificatie van de landbouwactiviteiten en landbouwproducten ;

5° het heroriënteren en bevorderen van de landbouwactiviteiten in de richting van landbouw met verbrede doelstelling.

§ 2. De steunmaatregelen, zoals bedoeld in § 1, kunnen slechts verleend worden in het geval dat de landbouwproductiemethode effectief een positief resultaat realiseert ten opzichte van de minimumnormen op het gebied van leefmilieu, natuur, landschap, hygiëne en dierenwelzijn. Tijdelijke steun kan wel voor aanpassing aan nieuwe normen die zijn gebaseerd op communautaire regelgeving inzake het milieu, de gezondheid van mens, dier of plant en het dierenwelzijn.

– *Aangenomen.*

Artikel 16

§ 1. Een vereniging kan als centrum voor sensibilisering van meer duurzame landbouw worden erkend als ze aan de volgende voorwaarden voldoet :

- 1° ze is opgericht in de vorm van een vereniging zonder winstoogmerk met als statutair doel de organisatie van sensibiliseringsacties als bedoeld in artikel 15 ;
- 2° ze heeft een vestiging in het Nederlandse taalgebied of in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad met een secretariaat waar alle gegevens, nodig voor de controle en de uitvoering van de sensibiliseringsacties, bedoeld in artikel 15, ter beschikking zijn ;
- 3° ze heeft de nodige ervaring met betrekking tot het organiseren en uitvoeren van sensibiliseringsactiviteiten als bedoeld in artikel 15, of van sensibiliseringsactiviteiten in sectoren, verwant met landbouw ;
- 4° ze biedt alle waarborgen voor een adequate organisatie en planning van de sensibiliseringsacties, bedoeld in artikel 15 ;
- 5° ze aanvaardt de administratieve en financiële controle van het ministerie van de Vlaamse Gemeenschap en de Europese Commissie.

§ 2. De Vlaamse regering kan nadere regels bepalen voor de voorwaarden, bedoeld in § 1.

– *Aangenomen.*

Voorzitter**Artikel 17**

§ 1. De organisatie van de sensibiliseringsacties, bedoeld in artikel 15, kan worden gesubsidieerd binnen de grenzen van de jaarlijks toegestane begrotingskredieten als aan de voorwaarden, bepaald door de Vlaamse regering, is voldaan. Hiertoe bepaalt de Vlaamse regering :

- 1° de regels waaraan de centra moeten voldoen ;
- 2° de aard en de kwaliteit van de sensibiliseringsacties.

§ 2. Een erkend centrum wordt geschorst indien het centrum, voor activiteiten die worden gesubsidieerd met dit decreet als basis, ook andere subsidiëring aanvraagt en krijgt.

– *Aangenomen.*

Artikel 18

De erkenning als centrum voor sensibilisering van meer duurzame landbouw kan worden geschorst of opgeheven als niet aan de voorwaarden, bedoeld in artikelen 16 en 17, wordt voldaan. De Vlaamse regering bepaalt nader de regels voor de schorsing en de opheffing en kan tevens nog andere gevallen bepalen die leiden tot schorsing of opheffing van de erkenning als centrum.

– *Aangenomen.*

Artikel 19

De organisatie van de sensibiliseringsactiviteiten, bedoeld in artikel 15, en de erkende centra kunnen worden onderworpen aan de controle en de sancties, bepaald door de Vlaamse regering.

– *Aangenomen.*

HOOFDSTUK V**Landbouweducatie****Artikel 20**

Om de kennis, de dialoog en de visievorming inzake meer duurzame landbouw en meer duurzame consumptie van landbouwproducten bij de bevolking in het algemeen of bij bepaalde doelgroepen te bevorderen en op die manier het maatschappelijke draagvlak van meer duurzame landbouw te versterken, kunnen landbouweducatieve en visievormende activiteiten rond meer duurzame landbouw en meer duurzame consumptie van landbouwproducten worden georganiseerd.

– *Aangenomen.*

Artikel 21

§ 1. Een vereniging kan als centrum voor landbouweducatie erkend worden als ze aan de volgende voorwaarden voldoet :

- 1° ze is opgericht in de vorm van een vereniging zonder winstoogmerk met als statutair doel de organisatie van landbouweducatieve activiteiten als bedoeld in artikel 20 ;
- 2° ze heeft een vestiging in het Nederlandse taalgebied of in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad met een secretariaat waar alle gegevens, nodig voor de controle en de uitvoering van landbouweducatieve activiteiten als bedoeld in artikel 20, ter beschikking zijn ;
- 3° ze heeft de nodige ervaring met betrekking tot educatieve initiatieven, al dan niet in de landbouwsfeer ;
- 4° ze biedt alle waarborgen voor een adequate organisatie en planning van de landbouweducatieve activiteiten, bedoeld in artikel 20 ;
- 5° ze aanvaardt de administratieve en financiële controle van het ministerie van de Vlaamse Gemeenschap en de Europese Commissie.

Voorzitter

§ 2. De Vlaamse regering kan aanvullende voorwaarden en regels voor de erkenning en de gevolgen van de erkenning bepalen.

– *Aangenomen.*

Artikel 22

§ 1. De organisatie van de landbouweducatieve activiteiten, bedoeld in artikel 20, kan worden gesubsidieerd binnen de grenzen van de jaarlijks toegestane begrotingskredieten als aan de voorwaarden, bepaald door de Vlaamse regering, is voldaan. Hiertoe bepaalt de Vlaamse regering :

1° de regels waaraan de centra moeten voldoen ;

2° de aard en de kwaliteit van de landbouweducatieve activiteiten.

§ 2. Een erkend centrum wordt geschorst indien het centrum, voor activiteiten die worden gesubsidieerd met dit decreet als basis, ook andere subsidiëring aanvraagt en krijgt.

– *Aangenomen.*

Artikel 23

De erkenning als centrum voor landbouweducatie van meer duurzame landbouw kan worden geschorst of opgeheven als niet aan de voorwaarden, bedoeld in artikelen 21 en 22, wordt voldaan. De Vlaamse regering bepaalt nader de regels voor de schorsing en de opheffing en kan tevens nog andere gevallen bepalen die leiden tot schorsing of opheffing van de erkenning als centrum.

– *Aangenomen.*

Artikel 24

De organisatie van de landbouweducatieve activiteiten, bedoeld in artikel 20, en de erkende centra kunnen worden onderworpen aan de controle en de sancties, bepaald door de Vlaamse regering.

– *Aangenomen.*

HOOFDSTUK VI**Slotbepaling****Artikel 25**

Dit decreet treedt in werking op 1 januari 2004. Artikel 4

– *Aangenomen.*

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

We zullen om 16 uur de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet houden.

ONTWERP VAN DECREET houdende instemming met het Protocol van Cartagena inzake bioveiligheid bij het Verdrag inzake biologische diversiteit, en met de bijlagen I, II en III, aangenomen te Montreal op 29 januari 2000 – 2010 (2003-2004) – Nrs. 1 en 2

Algemene bespreking

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is het ontwerp van decreet houdende instemming met het Protocol van Cartagena inzake bioveiligheid bij het Verdrag inzake biologische diversiteit, en met de bijlagen I, II en III, aangenomen te Montreal op 29 januari 2000.

De algemene bespreking is geopend.

De heer Ramon, verslaggever, heeft het woord.

– *De heer Johan De Roo, eerste ondervoorzitter, treedt als voorzitter op.*

De heer Frans Ramon, verslaggever (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, mijnheer Denys, ik heb u ooit beloofd dat als ik verslaggever zou zijn van een internationaal verdrag of protocol, ik daar kort iets over zou zeggen. Belofte maakt schuld en hier sta ik dan.

Het Protocol van Cartagena gaat over de grensoverschrijdende verplaatsing van GGO's en dus niet over het al dan niet mogen gebruiken daarvan in de landbouw of industrie. Het verdrag bepaalt dat elk land zich mag beschermen en eigen voor-

Ramon

zorgen mag nemen als het van mening is dat de doorvoer van GGO's nadelige gevolgen kan hebben voor het eigen grondgebied. Dat is een internationale vooruitgang.

Tijdens de commissiebesprekingen werd verwezen naar het voorzorgsbeginsel. Dat principe ligt aan de grondslag van dit verdrag. Er werd ook verwezen naar het evenwicht tussen milieu en handel, en naar het belang van uitwisseling van informatie tussen verschillende landen. Dit verdrag is de grondslag voor de toekomstige uitwerking van internationale regels en procedures inzake aansprakelijkheid en schadeloosstelling van schade die voortvloeit uit de grensoverschrijdende verplaatsingen van GGO's.

In Vlaanderen wordt nu reeds een veel strengere EU-regelgeving gehanteerd. Wij lopen dus voor op de internationale afspraken. In die zin was er over dit protocol niet veel discussie en is het eenparig aangenomen. (*Applaus*)

De voorzitter : Minister Sannen heeft het woord.

Minister Ludo Sannen : Mijnheer de voorzitter, het verslag was duidelijk. Gezien de unanimité, hoef ik er niets meer aan toe te voegen.

De voorzitter : Vraagt nog iemand het woord ? (*Neen*)

De algemene bespreking is gesloten.

Artikelsgewijze bespreking

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de artikelsgewijze bespreking van het ontwerp van decreet houdende instemming met het Protocol van Cartagena inzake bioveiligheid bij het Verdrag inzake biologische diversiteit, en met de bijlagen I, II en III, aangenomen te Montreal op 29 januari 2000.

Artikel 1

Dit decreet regelt een gemeenschaps- en gewest-aangelegenheid.

– *Aangenomen.*

Artikel 2

Het Protocol van Cartagena inzake bioveiligheid bij het Verdrag inzake biologische diversiteit, en de bijlagen I, II en III, aangenomen te Montreal op 29 januari 2000 zullen volkomen gevolg hebben.

– *Aangenomen.*

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

We zullen om 16 uur de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet houden.

VOORSTEL VAN DECREET van mevrouw Mieke Van Hecke en de heren Norbert De Batselier, Sven Gatz, André Denys, Dirk Holemans en Bruno Tobback houdende wijziging van het decreet van 1 juni 2001 houdende toekenning van een klachtrecht ten aanzien van bestuursinstellingen – 1821 (2003-2004) – Nrs. 1 tot 3

Algemene bespreking

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is het voorstel van decreet van mevrouw Van Hecke en de heren De Batselier, Gatz, Denys, Holemans en Tobback houdende wijziging van het decreet van 1 juni 2001 houdende toekenning van een klachtrecht ten aanzien van bestuursinstellingen.

De algemene bespreking is geopend.

De heer Sols, verslaggever, verwijst naar het schriftelijk verslag.

Mevrouw Van Hecke heeft het woord.

Mevrouw Mieke Van Hecke : Mijnheer de voorzitter, geachte leden van de regering, geachte collega's, het voorstel houdt een korte en vrij technische decreetwijziging in. Het is de bedoeling de uiterste datum van de indiening van de verslaggeving over de klachtenbehandeling in de bestuursinstellingen beter te laten aansluiten bij de uiterste datum waarop de ombudsdienst die klachten moet verwerken in het eigen eindverslag.

De voorzitter : Vraagt nog iemand het woord ? (*Neen*)

De algemene bespreking is gesloten.

Artikelsgewijze bespreking

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de artikelsgewijze bespreking van het voorstel van decreet van mevrouw Van Hecke en de heren De Batselier, Gatz, Denys, Holemans en Tobback houdende wijziging van het decreet van 1 juni 2001 houdende toekenning van een klachtrecht ten aanzien van bestuursinstellingen.

De door de commissie aangenomen tekst wordt als basis voor de bespreking genomen.

Artikel 1

Dit decreet regelt een gemeenschaps- en gewest-aangelegenheid.

– *Aangenomen.*

Artikel 2

In artikel 12 van het decreet van 1 juni 2001 houdende toekenning van een klachtrecht ten aanzien van bestuursinstellingen worden de woorden “1 maart” vervangen door de woorden “10 februari”.

– *Aangenomen.*

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

We zullen om 16 uur de hoofdelijke stemming over het voorstel van decreet houden.

VERZOEKSCHRIFT over de verjaring van bouw misdrijven van voor de gewestplannen, vervat in het decreet van 4 juni 2003 – 2069 (2003-2004) – Nr. 1**Verslag**

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is het verslag namens de Commissie voor Leefmilieu, Natuurbehoud en Ruimtelijke Ordening over het verzoekschrift over de verjaring van bouw misdrijven van voor de gewestplannen, vervat in het decreet van 4 juni 2003.

De heer Bex, verslaggever, verwijst naar het schriftelijk verslag.

De heer Huybrechts, verslaggever, verwijst naar het schriftelijk verslag.

Is het parlement het eens met de conclusies van de commissie ? (*Instemming*)

Ik zal de verzoeker hiervan in kennis stellen.

REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN

De voorzitter : Dames en heren, hiermede zijn wij aan het einde gekomen van onze werkzaamheden voor deze voormiddag.

Wij komen om 14 uur opnieuw bijeen om onze agenda verder af te handelen.

De vergadering is gesloten.

– *De vergadering wordt gesloten om 10.43 uur.*
