

V L A A M S P A R L E M E N T



Zitting 2003-2004

22 oktober 2003

HANDELINGEN

PLENAIRE VERGADERING

ACTUELE VRAGEN

WIJZIGING VAN HET PERSONEELSSTATUUT VAN HET ALGEMEEN SECRETARIAAT

RAPPORT VAN DE VLAAMSE REGERING OVER DE SAMENSTELLING VAN DE KABINETTEN
VAN DE VLAAMSE MINISTERS

MOTIES VAN AANBEVELING – STEMMINGEN

MET REDENEN OMKLEDE MOTIE – STEMMINGEN

Inhoud

Nr. 8

Woensdag 22 oktober 2003

Berichten van verhindering	1
Boodschappen	1
Ontwerpen van decreet	
Indiening en verwijzing	2
Voorstel van decreet	
Indiening en verwijzing	2
Voorstellen van resolutie	
Indiening en verwijzing	2
Advies van de Hoge Raad voor Binnenlands Bestuur	
Indiening en verwijzing	3
Verslagen	
Indiening	3
Met redenen omklede moties	
Indiening	4
Verzoekschriften	
Indiening	4
Mededeling van de Vlaamse regering	
Indiening	5
Mededelingen van het ministerie van de Vlaamse Gemeenschap	
Indiening en verwijzing	5
Advies van de Hoge Raad voor Binnenlands Bestuur	
Indiening	5
Mededelingen van de Milieu- en Natuurraad van Vlaanderen (MINA-raad)	
Indiening	5
Mededelingen van de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen (SERV)	
Indiening	6
Moties van gemeenten	
Indiening	6
Jaarverslagen	
Indiening	7
Arresten van het Arbitragehof	
Indiening	7

Kennisgevingen van het Arbitragehof

Indiening	7
Actuele vragen (Regl. art. 82)	
Actuele vraag van de heer Robert Voorhamme tot de heer Gilbert Bossuyt, Vlaams minister van Mobiliteit, Openbare Werken en Energie, over de Europese eis tot opstelling van een milieueffectenrapport voor de heraanleg van de Antwerpse Leien	7
Actuele vraag van de heer André Denys tot mevrouw Adelheid Byttebier, Vlaams minister van Welzijn, Gezondheid en Gelijke Kansen, over de verklaring van de minister betreffende het stemrecht voor migranten en een koppeling met de uitvoering van het inburgeringsdecreet	8
Actuele vraag van de heer Jan Roegiers tot de heer Marino Keulen, Vlaams minister van Wonen, Media en Sport, over de benoeming van een nieuwe algemeen directeur Televisie bij de VRT	
Actuele vraag van de heer Kris Van Dijck tot de heer Marino Keulen, Vlaams minister van Wonen, Media en Sport, over de benoeming van een nieuwe algemeen directeur Televisie bij de VRT	
Actuele vraag van de heer Carl Decaluwe tot de heer Marino Keulen, Vlaams minister van Wonen, Media en Sport, over de positie van de gedelegeerd bestuurder van de VRT	
Actuele vraag van mevrouw Marijke Dillen tot de heer Marino Keulen, Vlaams minister van Wonen, Media en Sport, over de benoeming van een nieuwe algemeen directeur Televisie bij de VRT	10
Actuele vraag van de heer Frans De Cock tot de heer Marino Keulen, Vlaams minister van Wonen, Media en Sport, over de samenstelling van het profteam Atletiek Vlaanderen	15
Actuele vraag van de heer Flor Ory tot de heer Renaat Landuyt, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Werkgelegenheid en Toerisme, over de eventuele medewerking van de VDAB aan de recent aangekondigde extra controle van langdurig werklozen	15
Actuele vraag van de heer Erik Matthijs tot de heer Paul Van Grembergen, Vlaams minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Cultuur, Jeugd en Ambtenarenzaken, over de versnelde schuldafbouw door steden en gemeenten	16
Rapport van de Vlaamse regering tot uitvoering van het protocol van 17 april 2001 tussen het Vlaams Parlement en de Vlaamse regering betreffende de jaarlijkse rapportering over de samenstelling van de kabinetten van de Vlaamse ministers. Toestand op 31 december 2002 – 35 (2002-2003) – Nrs. 1 en 2	
Bespreking	18
Sprekers : de heren Leo Peeters, verslaggever en Luc Van den Brande en minister Renaat Landuyt	
Aanpassing van het personeelsstatuut van het Algemeen Secretariaat	
Bespreking en stemming	20
Spreker : mevrouw Anny De Maght-Aelbrecht, secretaris	
Motie van aanbeveling van de heren Filip Dewinter, Jean Geraerts, Jan Penris en Roland Van Goethem tot besluit van het op 8 oktober 2003 in plenaire vergadering gehouden actualiteitsdebat over de herstructurering bij Ford Genk – 1858 (2003-2004) – Nr. 1	
Hoofdelijke stemming	21
Motie van aanbeveling van de heren Guy Sols, Bruno Tobback, Flor Ory en André-Emiel Bogaert tot besluit van het op 8 oktober 2003 in plenaire vergadering gehouden actualiteitsdebat over de herstructurering bij Ford Genk – 1859 (2003-2004) – Nr. 1	
Hoofdelijke stemming	22
Motie van aanbeveling van de heren Johan Sauwens en Eric Van Rompuy, mevrouw Veerle Heeren en de heren Gerald Kindermans en Eddy Schuermans tot besluit van het op 8 oktober 2003 in plenaire vergadering gehouden actualiteitsdebat over de herstructurering bij Ford Genk 1860 (2003-2004) – Nr. 1	
Hoofdelijke stemming	24

Met redenen omklede motie van de heer Filip Dewinter tot besluit van de op 7 oktober 2003 door de heer Filip Dewinter in commissie gehouden interpellatie tot de heer Bart Somers, minister-president van de Vlaamse regering, over het gebruik van Visa- en andere kredietkaarten door de Vlaamse regering en de Vlaamse instellingen en de eventuele invoering van een doorzichtig reglement inzake de betaling van zogenaamde kosten eigen aan het ambt

– 1843 (2003-2004) – Nr. 1

Hoofdelijke stemming

25

Met redenen omklede motie van de heer Luk Van Nieuwenhuysen tot besluit van de op 7 oktober 2003 door de heer Luk Van Nieuwenhuysen in commissie gehouden interpellatie tot mevrouw Patricia Ceysens, Vlaams minister van Economie, Buitenlands Beleid en E-government, over de aanstelling van een voorzitter van de raad van bestuur van het Agentschap voor Buitenlandse Handel, de werking ervan en de inbreng van de gewesten

– 1844 (2003-2004) – Nr. 1

Met redenen omklede motie van de heren Stefaan Platteau, Peter De Ridder, Eloi Glorieux, Herman Lauwers en André Moreau tot besluit van de op 7 oktober 2003 door de heer Luk Van Nieuwenhuysen in commissie gehouden interpellatie tot mevrouw Patricia Ceysens, Vlaams minister van Economie, Buitenlands Beleid en E-government, over de aanstelling van een voorzitter van de raad van bestuur van het Agentschap voor Buitenlandse Handel, de werking ervan en de inbreng van de gewesten

– 1857 (2003-2004) – Nr. 1

Hoofdelijke stemmingen

27

Sprekers : de heren Luk Van Nieuwenhuysen, Luc Van den Brande en Stefaan Platteau

Met redenen omklede motie van de heren Dirk De Cock, Jos Stassen, Cis Schepens en Marcel Logist tot besluit van de op 7 oktober 2003 door de heer Frans Wymeersch in commissie gehouden interpellatie tot de heer Paul Van Grembergen, Vlaams minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Cultuur, Jeugd en Ambtenarenzaken, en tot de heer Marino Keulen, Vlaams minister van Wonen, Media en Sport, over de uitholling van het tijdelijk bewoningsrecht in Doel en de houding terzake van de vertegenwoordiger van het Vlaams Gewest binnen de Maatschappij voor Grond- en Industrialisatiebeleid voor het Linkerscheldeoevergebied

– 1849 (2003-2004) – Nr. 1

Hoofdelijke stemming

30

Spreker : de heer Frans Wymeersch

Met redenen omklede motie van de heren Bart De Smet, Boudewijn Laloo en Mark Van der Poorten en mevrouw Veerle Heeren tot besluit van de op 7 oktober 2003 door de heer Bart De Smet in commissie gehouden interpellatie tot de heer Paul Van Grembergen, Vlaams minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Cultuur, Jeugd en Ambtenarenzaken, over de instructies van de minister voor de opmaak van de gemeentebegrotingen 2004 en de recent gemaakte afspraken met betrekking tot de Elia-heffing

– 1851 (2003-2004) – Nr. 1

Hoofdelijke stemming

32

Sprekers de heren Bart De Smet en Francis Vermeiren en mevrouw Anny De Maght-Aelbrecht

Met redenen omklede motie van de heren Dirk De Cock, Cis Schepens, Jos Stassen en Dany Vandebossche tot besluit van de op 7 oktober 2003 door de heer Bart De Smet in commissie gehouden interpellatie tot de heer Paul Van Grembergen, Vlaams minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Cultuur, Jeugd en Ambtenarenzaken, over de instructies van de minister voor de opmaak van de gemeentebegrotingen 2004 en de recent gemaakte afspraken met betrekking tot de Elia-heffing

– 1852 (2003-2004) – Nr. 1

Hoofdelijke stemming

35

Met redenen omklede motie van de heren Chris Vandenbroeke, Kris Van Dijck, Jan Loones, Jos De Meyer en Luc Martens tot besluit van de op 7 oktober 2003 door de heer Chris Vandenbroeke in commissie gehouden interpellatie tot mevrouw Marleen Vanderpoorten, Vlaams minister van Onderwijs en Vorming, over de kosteloosheid van het onderwijs

– 1853 (2003-2004) – Nr. 1

Hoofdelijke stemming

36

Met redenen omklede motie van mevrouw Gracienne Van Nieuwenborgh en de heren André Van Nieuwkerke, Dirk De Cock, Julien Demeulenaere en Frans Ramon tot besluit van de op 7 oktober 2003 door de heer Chris Vandenbroeke in commissie gehouden interpellatie tot mevrouw Marleen Vanderpoorten, Vlaams minister van Onderwijs en Vorming, over de kosteloosheid van het onderwijs – 1855 (2003-2004) – Nr. 1

Hoofdelijke stemming

38

Met redenen omklede motie van mevrouw Riet Van Cleuvenbergen, de heer Kris Van Dijck, mevrouw Trees Merckx-Van Goey en mevrouw Sonja Becq tot besluit van de op 7 oktober 2003 door mevrouw Riet Van Cleuvenbergen in commissie gehouden interpellatie tot mevrouw Adelheid Byttebier, Vlaams minister van Welzijn, Gezondheid en Gelijke Kansen, over de engagementen aangegaan naar aanleiding van het inburgeringsdecreet en de uitvoering van de motie van het Vlaams Parlement van 2 juli 2003

– 1856 (2003-2004) – Nr. 1

Hoofdelijke stemming

39

Sprekers : mevrouw Riet Van Cleuvenbergen en de heer André Denys

Regeling van de werkzaamheden

42

VOORZITTER : De heer Norbert De Batselier

– *De notulen van de jongste vergadering worden ter tafel gelegd.*

– *De vergadering wordt geopend om 14.03 uur.*

De voorzitter : Dames en heren, de vergadering is geopend.

AANWEZIG

Wilfried Aers, Jos Bex, André-Emiel Bogaert, Mathieu Boutsen, Louis Bril, Jozef Browaeys, Karlos Callens, Ludwig Caluwé, Marc Cordeel, Carlo Daelman, Norbert De Batselier, Carl Decaluwe, Veerle Declercq, Dirk De Cock, Frans De Cock, Niki De Gryze, Hilde De Lobel, Anny De Maght-Aelbrecht, Ann De Martelaer, Julien Demeulenaere, Jos De Meyer, Johan Demol, André Denys, Herman De Reuse, Peter De Ridder, Johan De Roo, Claudine De Schepper, Bart De Smet, Jacques Devolder, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Vera Dua, Jaak Gabriels, Gisèle Gardeyn-Debever, Sven Gatz, Jean Geraerts, Jos Geysels, Eloi Glorieux, Dominique Guns, Peter Gysbrechts, Veerle Heeren, Koen Helsen, Margriet Hermans, Dirk Holemans, Patrick Hostekint, Pieter Huybrechts, Gerald Kindermans, Patrick Lachaert, Boudewijn Laloo, Jan Laurys, Herman Lauwers, Julien Librecht, Marcel Logist, Dominiek Lootens-Stael, Jacky Maes, Chokri Mahassine, Johan Malcorps, Luc Martens, Erik Matthijs, Trees Merckx-Van Goey, André Moreau, Flor Ory, Leo Peeters, Jan Penris, Jean-Paul Peuskens, Stefaan Platteau, Frans Ramon, Didier Ramoudt, Jan Roegiers, Erna Roosens-Van Wauwe, Johan Sauwens, Cis Schepens, Eddy Schuermans, Guy Sols, Jos Stassen, Steve Stevaert, Felix Strackx, Lucien Suykens, Jacques Timmermans, Bruno Tobback, Jul Van Aperen, Anne Van Asbroeck, Gilbert Van Baelen, Riet Van Cleuvenbergen, Marc van den Abeelen, Dany Vandenbossche, Walter Vandenbossche, Chris Vandenbroeke, Luc Van den Brande, Marleen Van den Eynde, Ria Van Den Heuvel, Mark Van der Poorten, Kris Van Dijck, Jan Van Duppen, Ilse Van Eetvelde, Christian Van Eyken, Roland Van Goethem, Joris Van Hauthem, Mieke Van Hecke, Ingrid van Kessel, Jef Van Looy, Gracienne Van Nieuwenborgh, Luk Van Nieuwenhuysen, André Van Nieuwerkerke, Karim Van Overmeire, Eric Van Rompuy, Etienne Van Vaerenbergh, Jan Verfaillie, Francis Vermeiren, Jo Vermeulen, Christian Verougstraete, Miel Verrijken, Bob Verstraete, Robert Voorhamme, Johan

Weyts, Paul Wille, Frans Wymeersch.

AFWEZIG MET KENNISGEVING

Jan Loones : gezondheidsredenen ;

Sonja Becq, Wivina Demeester-De Meyer, Freddy Sarens, Gilbert Vanleenhove : buitenslands ;

Brigitte Grouwels : ambtsverplichtingen ;

Josée Vercammen : familieverplichtingen.

BOODSCHAPPEN

De voorzitter : Dames en heren, bij brief van 14 oktober 2003 deelt de voorzitter van de Kamer van Volksvertegenwoordigers mee dat de Kamer ter vergadering van die dag voor wettig en voltallig verklaard is.

Bij brief van 14 oktober 2003 deelt de voorzitter van de Senaat mee dat de Senaat zich ter vergadering van die dag heeft geconstitueerd.

Bij brief van 15 oktober 2003 deelt de voorzitter van de Brusselse Hoofdstedelijke Raad mee dat die raad ter vergadering van die dag voor wettig en voltallig is verklaard.

Bij brief van 16 oktober 2003 deelt de voorzitter van de Verenigde Vergadering van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie mee dat die vergadering ter vergadering van die dag voor wettig en voltallig is verklaard.

Bij brief van 17 oktober 2003 deelt de voorzitter van de Raad van de Vlaamse Gemeenschapscommissie mee dat die raad zich ter vergadering van die dag heeft geconstitueerd.

Bij brief van 17 oktober 2003 deelt de voorzitter van de Assemblée de la Commission communautaire française mee dat die assemblee zich ter vergadering van die dag heeft geconstitueerd.

ONTWERPEN VAN DECREET

Indiening en verwijzing

De voorzitter : De volgende ontwerpen van decreet werden ingediend :

- Ontwerp van decreet houdende instemming met de overeenkomst tussen de Belgisch-Luxemburgse Economische Unie, enerzijds, en de republiek Belarus, anderzijds, inzake de wederzijdse bevordering en bescherming van investeringen, ondertekend in Brussel op 9 april 2002
– 1867 (2003-2004) – Nr. 1.
Verwezen naar de Commissie voor Buitenlandse en Europese Aangelegenheden.
- Ontwerp van decreet houdende instemming met de overeenkomst tussen de Belgisch-Luxemburgse Economische Unie en de republiek Costa Rica inzake de wederzijdse bevordering en bescherming van investeringen, ondertekend in Brussel op 26 april 2002
– 1868 (2003-2004) – Nr. 1.
Verwezen naar de Commissie voor Buitenlandse en Europese Aangelegenheden.
- Ontwerp van decreet houdende instemming met de overeenkomst tussen de Belgisch-Luxemburgse Economische Unie en de regering van het koninkrijk Thailand inzake de wederzijdse bevordering en bescherming van investeringen en de bijlage bij artikel 2 (1) (a), ondertekend in Brussel op 12 juni 2002
– 1869 (2003-2004) – Nr. 1.
Verwezen naar de Commissie voor Buitenlandse en Europese Aangelegenheden.
- Ontwerp van decreet tot wijziging van het decreet van 20 april 2001 betreffende de organisatie van het personenvervoer over de weg en tot oprichting van de Mobiliteitsraad van Vlaanderen
– 1873 (2003-2004) – Nr. 1.
Verwezen naar de Commissie voor Openbare Werken, Mobiliteit en Energie.
- Ontwerp van decreet betreffende de eerstelijnsgezondheidszorg en de samenwerking tussen de zorgaanbieders
– 1882 (2003-2004) – Nr. 1.
Verwezen naar de Commissie voor Welzijn, Volksgezondheid en Gelijke Kansen.
- Ontwerp van decreet houdende erkenning en subsidiëring van jeugdherbergen, jeugdkam-

peer- en jeugdvormingscentra, ondersteuningsstructuren en de vzw Algemene Dienst voor Jeugdtoerisme

– 1883 (2003-2004) – Nr. 1.

Verwezen naar de Commissie voor Cultuur, Media en Sport.

VOORSTEL VAN DECREET

Indiening en verwijzing

De voorzitter : Het volgend voorstel van decreet werd ingediend :

- Voorstel van decreet van mevrouw Riet Van Cleuvenbergen, mevrouw Sonja Becq, mevrouw Veerle Heeren, de heer Jan Laurys, mevrouw Trees Merckx-Van Goey en mevrouw Ingrid van Kessel houdende wijziging van het decreet van 12 maart 2003 betreffende de armoedebestrijding
– 1879 (2003-2004) – Nr. 1.
Verwezen naar de Commissie voor Welzijn, Volksgezondheid en Gelijke Kansen.

VOORSTELLEN VAN RESOLUTIE

Indiening en verwijzing

De voorzitter : De volgende voorstellen van resolutie werden ingediend :

- Voorstel van resolutie van mevrouw Mieke Van Hecke en de heren Leo Peeters, Jos Stassen, Herman Lauwers en André Denys betreffende de voorstellen en algemene aanbevelingen uit het Jaarverslag 2002 van de Vlaamse Ombudsdienst
– 1871 (2003-2004) – Nr. 1.
Verwezen naar de Commissie voor Institutionele en Bestuurlijke Hervorming en Ambtenarenzaken.
- Voorstel van resolutie van mevrouw Marleen Van den Eynde en de heren Roland Van Goethem, Jan Penris, Jean Geraerts, Mathieu Boutsen en Filip Dewinter betreffende de uitvoering

Voorzitter

van het voorstel tot lastenverlaging voor shift-premies en ploegenarbeid
– 1872 (2003-2004) – Nr. 1.

Verwezen naar de Commissie voor Economie, Landbouw, Werkgelegenheid en Toerisme.

- Voorstel van resolutie van de heer Kris Van Dijck, mevrouw Brigitte Grouwels, de heer Sven Gatz, mevrouw Gracienne Van Nieuwenborgh en de heren Frans Ramon en Dirk De Cock betreffende het Nederlandstalig onderwijs in Brussel

– 1874 (2003-2004) – Nr. 1.

Verwezen naar de Commissie voor Onderwijs, Vorming en Wetenschapsbeleid.

- Voorstel van resolutie van de heren Leo Peeters, Francis Vermeiren, Eloi Glorieux, Eric Van Rompuy en Etienne Van Vaerenbergh ter ondersteuning van het actieplan van de Staten-Generaal van Burgemeesters en Schepenen Halle-Vilvoorde

– 1875 (2003-2004) – Nr. 1.

Verwezen naar de Commissie voor Institutionele en Bestuurlijke Hervorming en Ambtenarenzaken.

- Voorstel van resolutie van de heren Carlo Daelman en Jan Roegiers betreffende de preventie van HIV- en SOA-besmetting bij jongeren

– 1880 (2003-2004) – Nr. 1.

Verwezen naar de Commissie voor Welzijn, Volksgezondheid en Gelijke Kansen.

ADVIES VAN DE HOGE RAAD VOOR BINNENLANDS BESTUUR

Indiening en verwijzing

De voorzitter : Het volgende advies van de Hoge Raad voor Binnenlands Bestuur werd ingediend :

- Advies van de Hoge Raad voor Binnenlands Bestuur over het ontwerp van decreet betreffende de openbaarheid van bestuur
– 1732 (2002-2003) – Nr. 2.
Verwezen naar de Commissie voor Institutionele en Bestuurlijke Hervorming en Ambtenarenzaken.

VERSLAGEN**Indiening**

De voorzitter : De volgende verslagen werden ingediend :

- Verslag namens de Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën en Begroting uitgebracht door de heer Frans De Cock over het rapport van de Vlaamse regering over het gevoerde beleid inzake kas-, schuld- en waarborgbeheer van de Vlaamse Gemeenschap in 2002

– 32 (2002-2003) – Nr. 2.

- Verslag namens de Commissie voor Leefmilieu, Natuurbehoud en Ruimtelijke Ordening uitgebracht door de heren Jacques Devolder en Jef Van Looy over de hoorzittingen over het voorstel van decreet van de heren Jef Van Looy, Erik Matthijs, Jos De Meyer, Gerald Kindermans en Jan Laurys en mevrouw Gisèle Gardeyn-Debever houdende wijziging van het decreet van 23 januari 1991 inzake de bescherming van het leefmilieu tegen de verontreiniging door meststoffen, wat de 100%-verwerkingsplicht betreft

– 1643 (2002-2003) – Nr. 2.

- Verslag namens de Commissie voor Leefmilieu, Natuurbehoud en Ruimtelijke Ordening uitgebracht door de heren Jacques Devolder en Jef Van Looy over de hoorzittingen over het voorstel van decreet van de heren André Denys en Karlos Callens, mevrouw Dominique Guns en de heren Patrick Lachaert, Cis Schepens en Jul Van Aperen houdende het nemen van dringende maatregelen ter stimulering van de verwerking van dierlijke mest

– 1695 (2002-2003) – Nr. 2.

- Verslag namens de Commissie voor Welzijn, Volksgezondheid en Gelijke Kansen uitgebracht door mevrouw Ingrid van Kessel en mevrouw Ria Van Den Heuvel over het ontwerp van decreet betreffende het preventieve gezondheidsbeleid

– 1709 (2002-2003) – Nr. 4.

- Verslag namens de Commissie voor Cultuur, Media en Sport uitgebracht door mevrouw Mieke Van Hecke over het ontwerp van decreet houdende wijziging van het decreet van 3 maart 1976 tot bescherming van monumenten en stads- en dorpsgezichten

– 1727 (2002-2003) – Nr. 3.

Voorzitter

- Verslag namens de Commissie voor Leefmilieu, Natuurbehoud en Ruimtelijke Ordening uitgebracht door de heren Jef Van Looy en Jos Bex over het verzoekschrift over de ophaling, verwerking en vernietiging van dierlijke afvalstoffen
– 1870 (2003-2004) – Nr. 1.
- Verslag namens de Commissie voor Welzijn, Volksgezondheid en Gelijke Kansen uitgebracht door mevrouw Riet Van Cleuvenbergen en mevrouw Ria Van Den Heuvel over het verzoekschrift over de bescherming van geesteszieken en hun kinderen
– 1884 (2003-2004) – Nr. 1.

schoolinfrastructuur
– 1877 (2003-2004) – Nr. 1.

- Met redenen omklede motie van de heren Julien Demeulenaere, André Van Nieuwkerke, Frans Ramon en Dirk De Cock tot besluit van de op 16 oktober 2003 door de heren Jos De Meyer en Kris Van Dijck in commissie gehouden interpellaties tot mevrouw Marleen Vanderpoorten, Vlaams minister van Onderwijs en Vorming, respectievelijk over besparingsmaatregelen bij de Dienst voor Infrastructuurwerken van het Gesubsidieerd Onderwijs en over de investeringen in schoolinfrastructuur
– 1878 (2003-2004) – Nr. 1.
- Met redenen omklede motie van de heer Eric Van Rompuy tot besluit van de op 16 oktober 2003 door de heer Eric Van Rompuy in commissie gehouden interpellatie tot de heer Ludo Sannen, Vlaams minister van Leefmilieu, Landbouw en Ontwikkelingssamenwerking, over de houding van de Vlaamse regering ten aanzien van het spreidingsplan van federaal minister Bert Anciaux inzake geluidshinder op en rond Zaventem
– 1881 (2003-2004) – Nr. 1.

MET REDENEN OMKLEDE MOTIES**Indiening**

De voorzitter : De volgende met redenen omklede moties werden ingediend :

- Met redenen omklede motie van de heren Mark Van der Poorten en Bart De Smet, mevrouw Veerle Heeren en de heer Boudewijn Laloo tot besluit van de op 14 oktober 2003 door de heer Mark Van der Poorten in commissie gehouden interpellatie tot de heer Paul Van Grembergen, Vlaams minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Cultuur, Jeugd en Ambtenarenzaken, over de naleving door de Vlaamse regering van het bestuursakkoord afgesloten tussen de Vlaamse regering, de Vereniging van Vlaamse Steden en Gemeenten en de Vereniging van de Vlaamse Provincies
– 1876 (2003-2004) – Nr. 1.
- Met redenen omklede motie van de heren Jos De Meyer en Luc Martens, mevrouw Veerle Heeren en de heren Gilbert Vanleenhove en Kris Van Dijck tot besluit van de op 16 oktober 2003 door de heren Jos De Meyer en Kris Van Dijck in commissie gehouden interpellaties tot mevrouw Marleen Vanderpoorten, Vlaams minister van Onderwijs en Vorming, respectievelijk over besparingsmaatregelen bij de Dienst voor Infrastructuurwerken van het Gesubsidieerd Onderwijs en over de investeringen in

VERZOEKSCHRIFTEN**Indiening**

De voorzitter : De volgende verzoekschriften werden ingediend :

- Verzoekschrift van de heer Roger De Wolf over de attesten verstrekt door het Centraal Register van uiterste wilsbeschikkingen
– 4 (2003-2004) ;
- Verzoekschrift van de heer Frank Aerts over de verjaring van historische bouwmisdrijven van voor de gewestplannen, vervat in het decreet van 4 juni 2003
– 5 (2003-2004) ;
- Verzoekschrift van de heer Erik Van As over de hervorming van het Hoger Onderwijs voor sociale promotie
– 6 (2003-2004).

MEDEDELING VAN DE VLAAMSE REGERING

Indiening

De voorzitter : De volgende mededeling van de Vlaamse regering werd ingediend :

- Milieubeleidsplan 2003-2007 (definitieve vaststelling van het Mina-plan 3) (DOC 48/2003-2004).

Deze mededeling van de Vlaamse regering ligt ter inzage op de directie Decreetgeving van het Vlaams Parlement.

MEDEDELINGEN VAN HET MINISTERIE VAN DE VLAAMSE GEMEENSCHAP

Indiening en verwijzing

De voorzitter : De volgende mededelingen van het ministerie van de Vlaamse Gemeenschap werden ingediend :

- Nota van de heer Tom De Sutter, advocaat en wetenschappelijk medewerker Universiteit Gent, ter ondersteuning van het advies van de Hoge Raad voor Binnenlands Bestuur over het ontwerp van decreet betreffende de openbaarheid van bestuur (DOC 66/2003-2004) ;
Deze mededeling van het ministerie van de Vlaamse Gemeenschap ligt ter inzage op de directie Decreetgeving van het Vlaams Parlement.
- Advies d.d. 14 oktober 2003 van de Vlaamse Commissie voor Ruimtelijke Ordening inzake het besluit van de Vlaamse regering van 28 februari 2003 houdende voorlopige vaststelling van een herziening van het ruimtelijk structuurplan Vlaanderen (DOC 70/2003-2004).
Verwezen naar de Commissie voor Leefmilieu, Natuurbehoud en Ruimtelijke Ordening.

ADVIES VAN DE HOGE RAAD VOOR BINNENLANDS BESTUUR

Indiening

De voorzitter : Het volgende advies van de Hoge Raad voor Binnenlands Bestuur werd ingediend :

- Advies 8-2003 van de Hoge Raad voor Binnenlands Bestuur over het voorontwerp van decreet houdende afschaffing van de forfaitaire afvalbelasting (DOC 47/2003-2004).

Dit advies van de Hoge Raad voor Binnenlands Bestuur ligt ter inzage op de directie Decreetgeving van het Vlaams Parlement.

MEDEDELINGEN VAN DE MILIEU- EN NATUURRAAD VAN VLAANDEREN (MINA-RAAD)

Indiening

De voorzitter : De volgende mededelingen van de MINA-raad werden ingediend :

- Advies d.d. 2 oktober 2003 over het emissiereductieprogramma voor de pollutanten SO₂, NO_x, VOS en NH₃ (DOC 51/2003-2004) ;
- Advies d.d. 2 oktober 2003 over het voorontwerp van decreet houdende afschaffing van de forfaitaire afvalbelasting (DOC 52/2003-2004) ;
- Briefadvies d.d. 2 oktober 2003 over het voorontwerp van decreet betreffende de werking van het Fonds voor de Kwaliteit van de Landbouwproductie (DOC 53/2003-2004) ;
- Advies d.d. 2 oktober 2003 over het ontwerp-uitvoeringsplan houtafval (DOC 54/2003-2004) ;
- Advies d.d. 2 oktober 2003 over het ontwerp-uitvoeringsplan hoogcalorische afvalstoffen (DOC 55/2003-2004) ;

Voorzitter

- Advies d.d. 2 oktober 2003 over het voorontwerp van decreet tot goedkeuring van het protocol van Cartagena inzake bioveiligheid bij het Verdrag inzake biologische diversiteit, ondertekend te Nairobi op 24 mei 2000 (DOC 56/2003-2004) ;
- Briefadvies d.d. 2 oktober 2003 over het voorontwerp van decreet tot wijziging van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid en tot aanvulling ervan door toevoeging van een titel inzake handhaving en veiligheidsmaatregelen (DOC 57/2003-2004) ;
- Briefadvies d.d. 2 oktober 2003 over het voorontwerp van decreet tot wijziging van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid en tot aanvulling ervan door toevoeging van een titel inzake bronnenbeheersing (DOC 58/2003-2004) ;
- Briefadvies d.d. 2 oktober 2003 over het voorontwerp van omvormingsdecreet betreffende de omzetting van de publiekrechtelijke vereniging Vlaamse Vervoermaatschappij (De Lijn) in een publiekrechtelijk vormgegeven extern verzelfstandigd agentschap met de naam Vlaamse Vervoermaatschappij, afgekort VVM De Lijn (DOC 59/2003-2004) ;
- Advies d.d. 2 oktober 2003 over de erkenningsaanvraag van de vzw VIBE als gewestelijke thematische vereniging (DOC 60/2003-2004).

Deze mededelingen van de MINA-raad liggen ter inzage op de directie Decreetgeving van het Vlaams Parlement.

MEDEDELINGEN VAN DE SOCIAAL-ECONOMISCHE RAAD VAN VLAANDEREN (SERV)

Indiening

De voorzitter : De volgende mededelingen van de SERV werden ingediend :

- Advies d.d. 8 oktober 2003 over de uitvoeringsplannen houtafval en hoogcalorische afvalstoffen (DOC 61/2003-2004) ;
- Advies d.d. 8 oktober 2003 over het voorontwerp van decreet houdende het Grootchalig Referentie Bestand (DOC 62/2003-2004) ;
- Advies d.d. 8 oktober 2003 over het voorstel van decreet houdende het Handvest van de werkzoekende (DOC 63/2003-2004) ;
- Advies d.d. 10 oktober 2003 over het ontwerpbesluit gratis elektriciteit (DOC 67/2003-2004).

Deze mededelingen van de SERV liggen ter inzage op de directie Decreetgeving van het Vlaams Parlement.

MOTIES VAN GEMEENTEN**Indiening**

De voorzitter : De volgende moties van gemeenten werden ingediend :

- Motie van de gemeente Overijse inzake de splitsing kieskring Brussel-Halle-Vilvoorde en gerechtelijk arrondissement Brussel, goedgekeurd door de gemeenteraad op 6 oktober 2003 (DOC 64/2003-2004) ;

Voorzitter

- Motie van de gemeente Kapelle-op-den-Bos inzake de splitsing kieskring Brussel-Halle-Vilvoorde en gerechtelijk arrondissement Brussel, goedgekeurd door de gemeenteraad op 6 oktober 2003 (DOC 68/2003-2004).

Deze moties van gemeenten liggen ter inzage op de directie Decreetgeving van het Vlaams Parlement.

JAARVERSLAGEN**Indiening**

De voorzitter : De volgende jaarverslagen werden ingediend :

- Activiteitenverslag 2002 van het Financieringsinstrument voor de Vlaamse visserij- en aquicultuursector (FIVA) (DOC 49/2003-2004) ;
- Activiteitenverslag 2002 van het Vlaams Landbouwinvesteringsfonds (VLIF) (DOC 50/2003-2004) ;
- Natuurrapport 2003 van het Instituut voor Natuurbehoud – Samenvatting (DOC 65/2003-2004) ;
- Activiteitenverslag 2002 van het Belgisch Instituut voor de Verkeersveiligheid (BIVV) (DOC 69/2003-2004).

Deze jaarverslagen liggen ter inzage op de directie Decreetgeving van het Vlaams Parlement.

ARRESTEN VAN HET ARBITRAGEHOF**Indiening**

De voorzitter : De volgende arresten van het Arbitragehof liggen ter inzage op de directie Decreetgeving van het Vlaams Parlement :

- Arrest nr. 131 van 8 oktober 2003 ;
- Arrest nr. 133 van 8 oktober 2003 ;
- Arrest nr. 134 van 8 oktober 2003.

KENNISGEVINGEN VAN HET ARBITRAGEHOF**Indiening**

De voorzitter : De volgende kennisgevingen van het Arbitragehof betreffende beroepen tot vernietiging en prejudiciële vragen liggen ter inzage op de directie Decreetgeving van het Vlaams Parlement :

- Rolnummer 2718 ;
- Rolnummers 2746, 2766 en 2794 (samen gevoegde zaken) ;
- Rolnummer 2775 ;
- Rolnummer 2779 ;
- Rolnummers 2780 en 2783 (samen gevoegde zaken) ;
- Rolnummer 2792 ;
- Rolnummer 2795.
- Rolnummer 2796.

ACTUELE VRAGEN (*Regl. art. 82*)

Actuele vraag van de heer Robert Voorhamme tot de heer Gilbert Bossuyt, Vlaams minister van Mobiliteit, Openbare Werken en Energie, over de Europese eis tot opstelling van een milieueffectenrapport voor de heraanleg van de Antwerpse Leien

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Voorhamme tot de heer Bossuyt, Vlaams minister van Mobiliteit, Openbare Werken en Energie, over de Europese eis tot opstelling van een milieueffectenrapport voor de heraanleg van de Antwerpse Leien.

De heer Voorhamme heeft het woord.

De heer Robert Voorhamme (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, 2 dagen geleden heeft Europees Commissaris Walström ons land formeel in gebreke gesteld in het

Voorhamme

dossier van de heraanleg van de Leien in Antwerpen. In dit dossier zouden we niet voldaan hebben aan onze verplichtingen op het vlak van de milieueffectrapportage.

De procedure is op 8 december 2000 aangespannen door een bewonerscomité, dat niet akkoord ging met het concept voor de heraanleg van de Leien. Het comité eiste dat de Vlaamse overheid een milieueffectenrapport zou opstellen. De Vlaamse overheid heeft dit bestudeerd en kwam tot het besluit dat er geen MER-plicht was.

Vandaag stelt de Europese overheid dat Vlaanderen, en bijgevolg België, daarin ongelijk heeft. We hebben 2 maanden de tijd om een antwoord voor te leggen aan de Europese Unie. In die tussentijd bestaat het gevaar dat de indieners van de klacht zich richten tot een Belgische instantie, de Raad van State, om het stilleggen van de werken te vragen. Er waren voor- en tegenstanders van de werken. Het stadsbestuur heeft zich uitdrukkelijk geschaard achter het concept dat nu wordt uitgevoerd.

Het zuidelijke deel van de Leien ligt open en veroorzaakt de nodige hinder. Door vroegere klachten hebben de werken al een jaar vertraging opgelopen. Men zou in Antwerpen perplex staan als – door deze uitspraak over het al of niet moeten naleven van de MER-plicht en de procedures die daarvan het gevolg kunnen zijn – de werken worden stilgelegd of vertraging oplopen.

Daarom stel ik deze vraag, mijnheer de minister. Denkt u dat u goed gewapend bent om in de loop van de volgende twee maanden een bezwaar aan te tekenen tegen de ingebrekestelling van Europa? Waarop heeft de Vlaamse overheid zich gebaseerd om te zeggen dat deze werken niet MER-plichtig zijn? Denkt u dat het reëel is om een procedure aan te gaan, in afwachting van een uitspraak ten gronde, om de werken aan de Leien stil te leggen en aldus een nodeloze vertraging te doen oplopen? U zult begrijpen dat dit heel veel mensen uit de Antwerpse agglomeratie, maar ook veel bezoekers, bezighoudt. Die werken hebben immers een ingrijpende impact op de situatie in de centrumstad.

De voorzitter : Minister Bossuyt heeft het woord.

Minister Gilbert Bossuyt (Op de tribune) : Mijnheer Voorhamme, ik begrijp uw bekommernis. Het gaat over het al dan niet MER-plichtig zijn van de

werken voor de heraanleg van de Leien. Vooraleer de werken gestart zijn, was er een intern advies van de administratie, met name van de MER-cel in februari 1999. Er was tevens een juridisch advies van een extern advocatenbureau. Beide stelden dat er geen MER-plicht was voor deze werken.

We zitten nu in een procedure waarbij we hoe dan ook de werken zullen voortzetten. We zitten nu in een precontentieuze procedure, namelijk een aanmaning van de Europese Commissie om uitleg. Blijkbaar zou de betwisting erover gaan of er sprake is van een stadsherinrichting dan wel van een verkeersinfrastructuurproject. Dit laatste is volgens ons het geval. We zullen onze stelling vanzelfsprekend verdedigen en we zijn er tamelijk gerust in.

De werken zullen in elk geval doorgang vinden. Gezien de omvang van de werken en de mogelijke hinder, zou het erg zijn dat we een andere oplossing zouden overwegen. We wachten met vertrouwen het advies van de Europese Commissie in zodra we onze argumenten ter tafel gelegd zullen hebben. Mocht er daaromtrent nog onenigheid zijn, dan staan we voor een zeer lange procedure. Tegen het einde van een dergelijke procedure zouden de werken normaal al beëindigd zijn.

Wat ons betreft, gaan de werken dus verder. De betrokken VZW heeft in het verleden, naar aanleiding van de bouwvergunning, klacht ingediend bij de Raad van State. Op dat ogenblik was de mening van de Raad van State zeer duidelijk dat er geen aanleiding was tot een MER-verplichting en hebben de werken vooralsnog doorgang kunnen vinden. De vraag van de betrokken VZW werd dus door de Raad van State in het verleden ook al eens afgewimpeld.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Actuele vraag van de heer André Denys tot mevrouw Adelheid Byttebier, Vlaams minister van Welzijn, Gezondheid en Gelijke Kansen, over de verklaring van de minister betreffende het stemrecht voor migranten en een koppeling met de uitvoering van het inburgeringsdecreet

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Denys tot mevrouw Byttebier, Vlaams minister van Welzijn, Gezondheid en Gelijke Kansen, over de verklaring van de minister betreffende het

Voorzitter

stemrecht voor migranten en een koppeling met de uitvoering van het inburgeringsdecreet.

De heer Denys heeft het woord.

De heer André Denys (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, ik heb gisteravond een persmededeling van u gelezen waarbij u op een enthousiaste manier pleit voor stemrecht van migranten en een koppeling van het stemrecht aan de inburgering. U besluit uw persmededeling door te zeggen dat iedere allochtoon die ingeburgerd is, stemrecht zou moeten krijgen. In de context van uw persmededeling is dit een feitelijke koppeling van stemrecht aan inburgering. Mevrouw de minister, om de politieke draagwijdte van uw persmededeling goed te begrijpen, wil ik u twee vragen stellen.

Als u pleit voor een koppeling tussen inburgering en stemrecht, dan is het logisch dat u er ook voor pleit dat men het stemrecht op hetzelfde niveau behandelt als de inburgering. Mijn vraag is dan ook zeer logisch : pleit u voor een regionalisering van het stemrecht of voor een federaal maken van de inburgering ? U zegt dat wie ingeburgerd is, stemrecht moet krijgen. Betekent dit dan ook dat wie geen inburgeringstraject heeft gevolgd, zoals de meeste allochtone oudkomers, dan geen stemrecht krijgt ? Ik stel deze vragen om de politieke draagwijdte van uw persmededeling in te schatten.

Dan wil ik het hebben over uw politieke verantwoordelijkheid inzake inburgering. Ik maak me zorgen. We hebben in dit parlement met een overgrote meerderheid een ontwerp van decreet inzake inburgering goedgekeurd. De verplichte inburgering is daarin opgenomen. Ik lees nu dat u begin november een besluit inzake inburgering zult uitvaardigen. Ik heb opgevangen dat er bij de modaliteiten daarvan geen sprake is van de verplichte inburgering, die zo cruciaal is in het decreet. Ik heb begrepen dat u doorgaat met het systeem van vrijwillige inburgering, maar dat er van de decretaal vastgelegde verplichte inburgering geen sprake is.

Mevrouw de minister, u was nog niet verantwoordelijk voor deze materie toen we dit hebben behandeld. Ik heb over deze decreetstekst onderhandeld met uw voorganger, minister Vogels. We hebben toen samen besloten om geen datum op te nemen voor de inwerkingtreding van de verplichte inburgering. Maar we hebben wel afgesproken dat alle van de 12.000 of 13.000 nieuwkomers die er in Vlaanderen zijn, op het einde van 2003 of ten laat-

ste april 2004 zouden worden verplicht om een inburgeringstraject te volgen. Ik vind dat niet terug in uw ontwerp van besluit.

Zult u ten laatste tegen april uitvoering geven aan het ontwerp van decreet dat hier is goedgekeurd ? Indien dat niet het geval is, dan ontstaat er een politiek probleem voor de VLD-fractie. Wij wensen immers dat deze duidelijk gemaakte afspraak ook wordt nageleefd.

De voorzitter : Minister Byttebier heeft het woord.

Minister Adelheid Byttebier (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, geachte leden, ik krijg hier een dubbele vraag, waarvan slechts het eerste deel me voor 11 uur werd gegeven. Ik wil echter op beide vragen antwoorden. Het valt me op dat u heel wat connotaties maakt bij dit persbericht. U hebt ook een glazen bol waarin u dingen ziet over een uitvoeringsbesluit dat nog niet geschreven is.

Wat uw eerste vraag betreft : ik heb inderdaad mijn persoonlijk standpunt inzake stemrecht gegeven. Het zal u niet verbazen dat ik een voorstander ben van stemrecht voor alle inwoners. Dan gaat het over mensen die hier 3 of 5 jaar wonen. Dat is ook het standpunt van mijn partij. Ik heb 2 jaar geleden al in het Brusselse parlement een voorstel van resolutie ondertekend waarin werd gepleit voor het verlenen van stemrecht aan migranten. Een opvallende tegenstem was toen die van de heer Vanhangel, maar voor het overige was er een grote eendracht over de grenzen van meerderheid en oppositie heen.

Dat ik dat standpunt nu communiceer, nu de discussie op federaal niveau actueel is, zal u wellicht niet verbazen. Ik heb me altijd sterk geïnteresseerd voor onze staatsstructuren, en heb mee onderhandeld over de staatshervorming. Voor mij is het heel duidelijk wat de federale bevoegdheden zijn, en wat de Vlaamse. Ik weet dus dat stemrecht een federale bevoegdheid is.

Ik heb gisteren, naar aanleiding van die discussie op federaal niveau, als minister van Welzijn en Gelijke Kansen in het licht willen stellen dat stemrecht op zich niet alles is. Niet alles wat te maken heeft met onze samenleving in al haar diversiteit, kunnen we met een knip bewerkstelligen door het invoeren van stemrecht. Ik ben dus een overtuigd voorstander van stemrecht, maar ik verwacht er ook niet alles van.

Daarom heb ik in mijn persbericht drie paragrafen opgenomen. De eerste ging over mijn standpunt in-

Byttebier

zake stemrecht, en met de twee andere wilde ik duidelijk maken wat het werk is van de Vlaamse Gemeenschap, en dus van de Vlaamse regering, ten aanzien van de problematiek van de minderheden in onze samenleving. Ik had het over het strategisch plan inzake etnisch-culturele minderheden, waarmee we twee mooie sporen volgen : ten eerste leven in diversiteit, en ten tweede specifieke aandacht voor de verschillende soorten minderheden. In de laatste paragraaf van het persbericht heb ik belicht dat we voor de inburgering een veel groter aanbod willen dan vandaag.

U vroeg zich blijkbaar af of dat een koppeling impliceert. Zoals gezegd, is de bevoegdheidsverdeling me goed bekend. In de nabije toekomst zijn daar ook geen wijzigingen in te verwachten. Inburgering gaat bovendien over mensen die hier aankomen en binnen het jaar een inburgeringstraject volgen, terwijl de voorstellen inzake stemrecht gaan over mensen die drie tot vijf jaar, al naargelang van het voorstel, in ons land verblijven. Er is dus geen verband tussen de twee.

Uw tweede vraag ging over een uitvoeringsbesluit, dat er inderdaad moet komen. De datum van 1 november is heel belangrijk omdat de onthaalbureaus moeten weten of ze op dat moment nog verder kunnen werken. We hebben daar een subsidiebesluit over goedgekeurd, zodat ze effectief kunnen doorgaan. Daar staat ook reeds in dat we het aantal stevig zullen opdrijven, gezien de politieke keuze om veel meer trajecten aan te bieden dan de huidige 3.100, of 3.700 als die van de lokale overheden worden meegeteld. In dat subsidiebesluit staat ook reeds dat de onthaalbureaus zich zullen inpassen in het op til zijnde uitvoeringsbesluit.

U maakte gewag van het decreet dat hier is goedgekeurd voor ik minister was. Aangezien het hier is goedgekeurd, zal het uiteraard worden uitgevoerd. U maakt zich blijkbaar grote zorgen, maar mijn zorg is dat een goedgekeurd decreet een gevolg moet krijgen in een uitvoeringsbesluit dat geheel is geschreven in de geest van het decreet zelf. Dat is dan ook mijn voornemen ; ik probeer er niet onderuit te geraken. Dat besluit ligt echter nog niet ter tafel.

De voorzitter : De heer Denys heeft het woord.

De heer André Denys : Mevrouw de minister, ik begrijp hieruit dat het laatste zinnetje uit uw persbericht, namelijk ‘mensen die ingeburgerd zijn, moeten kunnen stemmen’, niet betekent dat u een

verband legt tussen inburgering en stemrecht. U zegt nu dat het twee verschillende dingen zijn. Dat had ik eerst anders begrepen, maar ik stelde dan ook deze vraag om de juiste politieke draagwijdte van uw persmededeling te begrijpen.

Dat het decreet zal worden uitgevoerd, is het minste wat u kunt zeggen. Mijn vraag was echter of het zal worden uitgevoerd volgens de gemaakte afspraak tussen de auteurs van het decreet en de toenmalige minister, uiterlijk tegen 1 april 2004, zowel op het punt van de verplichting als op het punt van het aanbod. Daar hebt u niets over gezegd.

De voorzitter : Minister Byttebier heeft het woord.

Minister Adelheid Byttebier : Mijnheer de voorzitter, mijnheer Denys, ik ben op de hoogte van de afspraken en ik weet ook dat het decreet ons verplicht om in een behoeftedekkend aanbod te voorzien. Ik ben niet van plan om die verplichting via een omweg te omzeilen.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Actuele vraag van de heer Jan Roegiers tot de heer Marino Keulen, Vlaams minister van Wonen, Media en Sport, over de benoeming van een nieuwe algemeen directeur Televisie bij de VRT

Actuele vraag van de heer Kris Van Dijck tot de heer Marino Keulen, Vlaams minister van Wonen, Media en Sport, over de benoeming van een nieuwe algemeen directeur Televisie bij de VRT

Actuele vraag van de heer Carl Decaluwe tot de heer Marino Keulen, Vlaams minister van Wonen, Media en Sport, over de positie van de gedelegeerd bestuurder van de VRT

Actuele vraag van mevrouw Marijke Dillen tot de heer Marino Keulen, Vlaams minister van Wonen, Media en Sport, over de benoeming van een nieuwe algemeen directeur Televisie bij de VRT

De voorzitter : Aan de orde zijn de samengevoegde actuele vragen van de heren Roegiers en Van Dijck tot de heer Keulen, Vlaams minister van Wonen, Media en Sport, over de benoeming van een nieuwe algemeen directeur Televisie bij de VRT, van de heer Decaluwe tot minister Keulen, over de positie van de gedelegeerd bestuurder van de VRT en van

Voorzitter

mevrouw Dillen tot minister Keulen, over de benoeming van een nieuwe algemeen directeur Televisie bij de VRT.

De heer Roegiers heeft het woord.

De heer Jan Roegiers (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, dames en heren, in de raad van bestuur van de VRT heeft het ondertussen al zeven maanden aanslepende conflict tussen de gedelegeerd bestuurder en de raad van bestuur over de aanstelling van een directeur Televisie, maandag een voorlopig hoogtepunt bereikt. Na een marathonvergadering van ruim zeven uur, heeft de gedelegeerd bestuurder aan de raad van bestuur meegedeeld dat hij vanaf die dag de heer Van Hecke als directeur Televisie heeft aangesteld. De raad van bestuur heeft daar bij mijn weten enkel akte van genomen, maar heeft de beslissing niet goedgekeurd.

Strikt genomen overtreedt de gedelegeerd bestuurder daarmee het decreet niet. Het komt immers aan hem toe om de directeurs aan te stellen en het is de taak van de raad van bestuur om het directiecomité samen te stellen. Ik kan echter niet geloven dat de decreetgever ooit de bedoeling heeft gehad om een onderscheid te maken tussen directeurs die wel in het directiecomité zetelen en directeurs die dat niet doen. De gedelegeerd bestuurder heeft toch wel een bevreemdende vlucht vooruit genomen.

Op 30 september hielden we hier een uitvoerige gedachtewisseling. Zowel de gedelegeerd bestuurder als de voorzitter van de raad van bestuur hebben ons toen meegedeeld dat er op de vergadering van raad van bestuur daags voordien, was afgesproken dat een headhuntersbureau zou worden ingeschakeld om meerdere kandidaten te vinden. De heer Mary heeft ons toen ook gezegd dat het bureau ongeveer zes weken nodig zou hebben om een geschikt kandidaat naar voren te schuiven.

Eergisteren heeft de heer Mary het, amper drie weken na de gedachtewisseling, nodig geacht om de heer Van Hecke aan te stellen als directeur Televisie. Tot het bewijs van het tegendeel is geleverd, ga ik ervan uit dat de verschillende fracties van dit parlement, over de grenzen van meerderheid en oppositie heen, hun vertrouwen bewaren in de leden van de raad van bestuur die ze zelf hebben aangesteld.

Mijnheer de minister, mijn vraag ligt voor de hand : behoudt u het volle vertrouwen in de gedelegeerd bestuurder die door de Vlaamse regering werd aangesteld. Zo niet, wat denkt u dan te moeten doen om dat vertrouwen in hem te herstellen ?

De voorzitter : De heer Van Dijck heeft het woord.

De heer Kris Van Dijck (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, dat er vier vragen worden gesteld over dit onderwerp, stemt minstens tot nadenken. Ik was verbouwereerd toen ik de berichtgeving terzake aanhoorde, want nauwelijks drie weken geleden hebben we in uw aanwezigheid zowel de voorzitter van de raad van bestuur als de gedelegeerd bestuurder gehoord. Het zou om een klein meningsverschilletje gaan of over een perceptieprobleempje. In elk geval zou het probleem als vanzelf worden opgelost.

Rekening houdend met het decreet over de werking van de openbare omroep, ben ik me ervan bewust dat de rol van de minister in deze beperkter is dan vroeger. In de commissie werd ook gezegd dat het decreet werd opgebouwd rond een macht, namelijk die van de gedelegeerd bestuurder, en een tegenmacht, namelijk die van de raad van bestuur.

Ik vind het zeer vreemd dat er een directeur Televisie wordt benoemd, toch geen onbelangrijke post, die niet wordt aanvaard door de raad van bestuur. Hij mag niet zetelen in het directiecomité. Ik krijg de indruk dat er een officieel directiecomité is, terwijl in de aanpalende ruimtes de echte directeurs de echte beslissingen nemen. Deze situatie is ongunstig.

We willen u geen volmacht geven, mijnheer de minister. We zitten vast. Dit is geen klein meningsverschil, het probleem zit dieper. Hoe denkt u uit deze impasse te komen ? We kunnen het er toch over eens zijn dat we in een impasse zitten ?

De gedelegeerd bestuurder zegt dat hij de heer Van Hecke moest benoemen om een zeker vertrouwen te creëren binnen de VRT en zodat iedereen eindelijk weet wie de baas is. Twee dagen later wordt wel heel duidelijk dat die beslissing helemaal niet tot vertrouwen of zekerheid heeft geleid.

De voorzitter : De heer Decaluwe heeft het woord.

De heer Carl Decaluwe (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, dames en heren, ik had niet verwacht dat ik over deze thematiek een vraag zou moeten stellen. Er is een hoorzitting gehouden in de commissie omdat we daar-

Decaluwe

om vroegen. Toen werd een headhuntersbureau ingeschakeld voor de opvolging van mevrouw von Wackerbarth. Binnen de 6 weken zou de gedelegeerd bestuurder een opvolger voorstellen aan de raad van bestuur.

Mijnheer de minister, wij staan erop dat het decreet correct wordt toegepast. We weten dat de gedelegeerd bestuurder maximale bevoegdheden heeft gekregen. Dat betekent een minimale loyaliteit aan zijn raad van bestuur. Dat is niet het geval. De gedelegeerd bestuurder heeft nu voor de derde keer op rij een unanieme beslissing van de raad van bestuur naast zich neergelegd. Dit is geen politiek dossier; daarom sta ik hier niet. De heer Mary heeft koppig zijn zin gedaan en de directeur Televisie benoemd. De raad van bestuur heeft echter de bevoegdheid om het directiecomité te benoemen. De feitelijke nummer twee van een instelling met 2.700 personeelsleden is geen lid van het directiecomité, na drie weigeringen door de raad van bestuur.

Vorige week was de heer Van Hecke directeur ad interim en lid van het directiecomité. Vandaag is hij directeur en geen lid van het directiecomité. Dat is kafaiaans en onduelbaar.

U vindt dat de politiek zich hier niet mee mag bemoeien. De gedelegeerd bestuurder is echter wel benoemd door de Vlaamse regering op voordracht van de minister van Media. Als er een probleem is met die man – en dat is er duidelijk –, dan is de minister toch verantwoordelijk? In de privé-sector zijn er twee mogelijkheden: ofwel gaat de CEO eruit, ofwel gaat de raad van bestuur eruit. Een tussenweg is niet mogelijk. We stellen vandaag vast dat de gedelegeerd bestuurder niet meer in staat is om te functioneren in die instelling. Dat is geen perceptie, dat is de realiteit. De heer Peeters, voorzitter van de raad van bestuur, zegt duidelijk dat dit ingaat tegen de geest van het decreet. De soap duurt nu al 7 maanden.

Mijnheer de minister, hoe ziet u de gedelegeerd bestuurder verder functioneren? Het was toch een taak van de voorzitter van de raad van bestuur om u over die problemen in te lichten. U zei 7 maanden geleden dat er niets aan de hand was, maar nu zitten we in de totale impasse. We doen die vaststellingen niet met plezier. We zijn bekommerd om de openbare omroep en om haar personeel. Als minister van Media moet u krachtadig handelen in het belang van de openbare omroep.

De voorzitter: Mevrouw Dillen heeft het woord.

Mevrouw Marijke Dillen (*Op de tribune*): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, het is hallucinant wat we vandaag meemaken bij de VRT. De gedelegeerd bestuurder werd tot tweemaal toe teruggefloten door de raad van bestuur, nadat hij de uitdrukkelijke opdracht had gekregen om een open aanwervingsprocedure uit te schrijven. Hij lapt dit aan zijn laars en gaat voor de derde maal tegen de raad van bestuur in, door zonder selectieprocedure opnieuw dezelfde persoon als directeur Televisie aan te stellen.

De Vlaams-Blokfractie heeft niets tegen de persoon van de heer Van Hecke. Met zijn staat van dienst heeft hij bewezen dat hij voor die functie bekwaam is. Dat is echter niet de inhoud van de discussie. Het gaat over de denk- en handelwijze van de gedelegeerd bestuurder. Zuiver decretaal gezien kan de gedelegeerd bestuurder de directeur Televisie aanduiden zonder instemming van de raad van bestuur. Die instemming heeft hij wel nodig om de directeur Televisie in het directiecomité te laten zeten. Het is ondenkbaar dat de directeur Televisie, de nummer 2 van de VRT, geen plaats in het directiecomité zou innemen.

De wijze waarop de gedelegeerd bestuurder de VRT leidt, kunnen wij niet aanvaarden. Het is onaanvaardbaar dat in de machtsstrijd tussen de raad van bestuur en de gedelegeerd bestuurder, deze laatste om welke reden dan ook zijn middelvinger opsteekt naar de eerste, zoals deze morgen in een redactioneel te lezen was. De manier waarop de heer Mary de VRT leidt, is een duidelijke stap in de richting van de privatisering van de openbare omroep.

Voor alle duidelijkheid, onze fractie is daar niet tegen gekant. Het Vlaams Blok is al jaren vragende partij voor de afschaffing van de politiek geïnspireerde openbare omroep, maar dan wel om andere redenen dan die van vandaag. We zullen die discussie morgen in de commissie voor Media voeren.

Als de heer Mary de VRT op die manier wil leiden, moet hij dat doen zonder overheidsgeïd. Dan moet hij zelf op zoek gaan naar de nodige middelen om de VRT te laten functioneren. Ook voor het Vlaams Blok is het duidelijk dat de gedelegeerd bestuurder niet langer kan functioneren. Ofwel moet de heer Mary opstappen, ofwel moet de raad van bestuur de eer aan zijn kant houden. Het kan toch niet dat een raad van bestuur op deze wijze buitenspel wordt gezet door de gedelegeerd bestuurder.

Dillen

De raad van bestuur is de vertegenwoordiger van de aandeelhouder, van diegene die verantwoordelijk is voor de VRT, en van diegene die de openbare omroep financiert, en dat is finaal nog steeds de belastingbetaler.

Mijnheer de minister, hoe zult u ervoor zorgen dat de openbare omroep uit deze impasse geraakt ?

De voorzitter : Minister Keulen heeft het woord.

Minister Marino Keulen (*Op de tribune*) : Het feit alleen dat vier mensen hierover een vraag stellen, geeft aan dat het om een heikel dossier gaat. Alle sprekers hebben verwezen naar het decreet. Wat de aanstelling van de leden van het directiecomité betreft, staat in het decreet dat de afgevaardigd bestuurder voorstelt en dat de raad van beheer bekrachtigt. Eind september heeft de geestelijke vader van dat decreet, de heer Van Rompuy, dit nog eens bevestigd in de commissie. Op geen enkele manier is voorzien in een instrument waarmee of in een tijdstip waarop de minister van Media in die procedure zou ingrijpen. Dat is de inhoud van het VRT-decreet.

Ik zit hier in een catch-22. Het is niet zo dat ik mijn handen in de hoogte steek en mijn verantwoordelijkheid ontloop. In de aanloop naar de commissievergadering waren er inderdaad geruchten over de vraag of de politiek opnieuw greep wil krijgen op de VRT. Tijdens die vergadering wilde men dat proberen bloot te leggen. Dat is niet gebeurd. De politiek heeft zich wat dat betreft en ook op andere terreinen, correct gedragen.

Ik herhaal nogmaals dat als ik optreed, ik mijn bevoegdheden te buiten ga en het decreet overtreed. Midden jaren negentig was het immers de uitdrukkelijke wens van de decreetgever om de politiek buiten de aanstelling van de leden van het directiecomité te houden. Vandaag word ik daarop aangesproken. Als ik optreed, ga ik in tegen de geest en tegen de letter van het decreet. Doe ik niets, dan ontloop ik zogezegd mijn verantwoordelijkheid.

Wanneer men vindt dat het beleid opnieuw een zekere sturing moet geven, dan moet het decreet worden aangepast. Binnen het huidige reglementaire kader kan dat niet.

Ik was niet op voorhand op de hoogte van de beslissing. Ik heb ze pas maandag telefonisch vernomen. Voor mij was dit dus ook nieuws. Deze beslissing is naar de letter een correcte beslissing. Na-

tuurlijk hebben we enerzijds de letter van de wet en anderzijds de realiteit. Ik heb het dan niet alleen over perceptie maar ook over werkbaarheid.

Om die reden heb ik gisterenmorgen een onderhoud gehad met de voorzitter van de raad van bestuur, met de regeringscommissaris en met de afgevaardigd bestuurder. De afgevaardigd bestuurder heeft zich ertoe verbonden om zich op korte termijn te conformeren aan de beslissing van de raad van bestuur. Twee belangrijke punten daarin zijn enerzijds de search en anderzijds een oplossing voor mogelijke belangenvermenging.

Mijnheer Decaluwe, als u mij nu vraagt of ik nog vertrouwen heb in de afgevaardigd bestuurder, dan antwoord ik daar affirmatief op. Hij moet dan wel zijn woord gestand doen. Dit betekent dat hij zich op korte termijn moet conformeren aan de beslissing van de raad van bestuur.

De voorzitter : De heer Roegiers heeft het woord.

De heer Jan Roegiers : Mijnheer de minister, ik blijf enigszins op mijn honger zitten. Ik begrijp dat u in een catch-22-situatie zit en dat het niet makkelijk is een houding te bepalen. Toch komt het me voor dat u als minister van Media bevoegd bent voor het functioneren van de gedelegeerd bestuurder.

Als een gedelegeerd bestuurder tot drie keer toe een beslissing van de raad van bestuur naast zich neerlegt, dan vraag ik me af wat de vierde keer zal brengen. Wat sterkt u in de overtuiging om te zeggen dat de gedelegeerd bestuurder zich moet conformeren aan de afspraak van de raad van bestuur ?

Mijnheer de minister, de onduidelijkheid blijft voor mij bestaan. Samen met u wacht ik af wat de volgende aflevering van deze soap zal brengen.

De voorzitter : De heer Van Dijck heeft het woord.

De heer Kris Van Dijck : Mijnheer de minister, ik ben het grotendeels eens met de positie die u inneemt. Toch heb ik enkele bedenkingen. De engagementen die de gedelegeerd bestuurder nu blijkbaar zou nemen, kende hij eergisteren toch ook ! Er was toch een tijdspad van 6 weken afgesproken ! Halverwege die periode neemt hij zijn beslissing. Ik zie dan ook geen verschil. Hij heeft zich in deze zaak minstens vergaloppeerd.

De voorzitter : De heer Decaluwe heeft het woord.

De heer Carl Decaluwe : Mijnheer de minister, u durft uw verantwoordelijkheid niet te nemen. U bent een bange wezel.

U moet ons niet verwijten dat we opnieuw greep willen krijgen op de werking van de VRT. Dat klopt niet. Wij willen dat de VRT goed werkt en dat er geen impasse ontstaat. *(Opmerkingen van de heer Jos Stassen)*

Inderdaad, mijnheer Stassen, we vragen het ontslag van de heer Mary. Als u daarnet goed had geluisterd, had u dat ook gehoord.

Mijnheer de minister, u verschuilt zich achter het directiecomité. Daar gaat het echter niet over. In een periode van 7 maanden heeft de raad van bestuur drie keer unaniem een beslissing getroffen of voorgesteld. De gedelegeerd bestuurder veegt daar drie keer op rij zijn voeten aan. Dat is wat er gebeurt.

Het gaat over het functioneren van de gedelegeerd bestuurder en de raad van bestuur. In de privé-sector zijn er maar twee mogelijkheden. Ofwel stapt de raad van bestuur op ofwel de gedelegeerd bestuurder. Voor ons gaat het niet om een politiek probleem. De heer Mary moet zijn verantwoordelijkheid opnemen.

De raad van bestuur heeft zich de afgelopen tijd erg constructief opgesteld. Maandag werd op de vergadering gezegd dat het mogelijk is dat er onduidelijkheden bestaan over de belangenvermenging. Er werd daarom voorgesteld het ad-interim-contract te verlengen. Die oplossing werd geweigerd door de heer Mary en de heer Van Hecke.

Mijnheer de minister, dit is een klucht. U laat met uw voeten spelen. De gedelegeerd bestuurder verklaart zich akkoord met de search. Hij heeft echter al iemand benoemd. Waarom zou hij dan nog overgaan tot een search ? Waarom zou hij nog geld spenderen aan studie bureaus en headhunters ? Dat is zinloos.

We hebben het al in het kort gehad over de belangenvermenging. Daarover moet snel duidelijkheid worden geschapen.

Mijnheer de minister, u draagt een enorme verantwoordelijkheid. Als er niet snel wordt ingegrepen, dan wordt u de kop van Jut. U bent wettelijk verantwoordelijk voor het functioneren van de gedelegeerd bestuurder en de voorzitter van de raad van bestuur. Als er problemen zijn, moet hij ze

melden aan de vertegenwoordiger van de grootste aandeelhouder.

De voorzitter : Mevrouw Dillen heeft het woord.

Mevrouw Marijke Dillen : Mijnheer de minister, uw antwoord was voorspelbaar. U verschuilt zich achter het decreet. U weigert de politieke moed aan de dag te leggen en duidelijkheid te scheppen. Op deze manier zet u de vertegenwoordiger van de Vlaamse Gemeenschap, de raad van bestuur, in zijn hemd. Er waren duidelijke afspraken gemaakt. Er moest een selectieprocedure komen, maar dat is niet gebeurd. De gedelegeerd bestuurder heeft zelf de heer Van Hecke benoemd. Hij wil dit nu regulariseren met een search. Wat dat inhoudt, blijft vaag en was tegen de afspraak. De Vlaamse regering heeft de gedelegeerd bestuurder benoemd. U bent als minister van Media dan ook verantwoordelijk. Het is onaanvaardbaar dat een gedelegeerd bestuurder beslissingen van de raad van bestuur naast zich neerlegt en zich gedraagt als in een privé-bedrijf. Als het de wens is om te privatiseren, dan moet u consequent zijn en dan zult u voor 100 procent onze steun krijgen.

De voorzitter : Minister Keulen heeft het woord.

Minister Marino Keulen : Mijnheer de voorzitter, het kan snel verkeren. Een paar weken geleden kreeg ik het verwijt dat ik wilde dat de politiek opnieuw greep zou krijgen op de openbare omroep. Nu wordt me verweten dat ik te weinig doe. Ik wil mijn verantwoordelijkheid ten volle opnemen. De afgevaardigd bestuurder ziet dit als een tussenoplossing. Hij zal zich op korte termijn conformeren aan de beslissing van de raad van bestuur, zowel wat de search betreft als wat betreft het brengen van klaarheid rond mogelijke belangenvermenging. Ik hou hem daaraan en dat moet op korte termijn gebeuren.

De voorzitter : De heer Decaluwe heeft het woord.

De heer Carl Decaluwe : Mijnheer de minister, ik verwacht meer moed van u. Wat betekent 'op korte termijn' ? U bent belazerd. Die man is benoemd. Als uit de search blijkt dat iemand anders bekwaam is, dan zal de belastingbetaler dik betalen aan de opzegging van de heer Van Hecke. Waarmee zijn we bezig ? U hebt zich laten rollen en u durft uw verantwoordelijkheid niet te nemen. De heer Stevaert heeft hier ooit op de tribune gezegd : 'Ik wist niet dat minister zijn zo gemakkelijk is.' Zoals u nu bezig bent, is het ook gemakkelijk. U doet niets en ondertussen is het kroonjuweel van

Decaluwe

onze Vlaamse administratie al zeven maanden verlamd.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Actuele vraag van de heer Frans De Cock tot de heer Marino Keulen, Vlaams minister van Wonen, Media en Sport, over de samenstelling van het profteam Atletiek Vlaanderen

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer De Cock tot de heer Keulen, Vlaams minister van Wonen, Media en Sport, over de samenstelling van het profteam Atletiek Vlaanderen.

De heer De Cock heeft het woord.

De heer Frans De Cock (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, in de aanloop naar eventuele Olympische Spelen in Vlaanderen is het alleszins positief dat de VZW Atletiek Vlaanderen een profteam heeft samengesteld. Het gaat om zestien atleten die voltijds of deeltijds een profstatuut hebben. Het krantenartikel dat hier melding van maakte, droeg echter de provocerende titel : 'Vlaamse centen voor Franstalige.'

Mijnheer de minister, hoe verklaart u dat de VZW Atletiek Vlaanderen een aanstelling doet van een Franstalige ? Ik spreek me niet uit over de sportieve en andere verdiensten van de betrokkene, maar niettemin kreeg ik graag een woordje uitleg. Het kan niet de bedoeling zijn dat de goede werking van het Vlaamse profteam in het gedrang komt. We hopen dat de betrokkene zich snel kan integreren in deze Vlaamse atletiekgroep.

De voorzitter : Minister Keulen heeft het woord.

Minister Marino Keulen (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, dames en heren, het gaat over de heer Rizki, zoals ook in de pers is verschenen. Er is vormelijk geen enkel probleem. De betrokkene beantwoordt aan de selectiecriteria. Dat zijn sportieve prestaties die hij heeft neergezet. Hij is aangesloten bij een club in Brussel, de hoofdstad van Vlaanderen. Die club is erkend door de Vlaamse Atletiekliga. Er wordt ook aan die vormvereiste beantwoord. Tegen de betrokkene is wel gezegd dat de begeleiding in het Nederlands zal gebeuren, en er is hem dus inderdaad gevraagd om Neder-

landstalige cursussen te volgen. Dat wordt gecontroleerd, want aan dit contract is een proefperiode verbonden. Als hij geen vorderingen maakt in zijn kennis van het Nederlands, kan hij zijn contract niet uitdienen.

De voorzitter : De heer De Cock heeft het woord.

De heer Frans De Cock : Mijnheer de minister, ik dank u voor uw antwoord. We hopen dat dit alles kan bijdragen tot een betere integratie in onze gemeenschap.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Actuele vraag van de heer Flor Ory tot de heer Renaat Landuyt, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Werkgelegenheid en Toerisme, over de eventuele medewerking van de VDAB aan de recent aangekondigde extra controle van langdurig werklozen

De voorzitter : Actuele vraag van de heer Ory tot de heer Landuyt, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Werkgelegenheid en Toerisme, over de eventuele medewerking van de VDAB aan de recent aangekondigde extra controle van langdurig werklozen.

De heer Ory heeft het woord.

De heer Flor Ory (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, de federale regering heeft een aantal maatregelen genomen in de context van de werkgelegenheidsconferentie. Die maatregelen spitsen zich toe op de kwetsbare werklozen. We staan achter een aantal van die maatregelen, zoals de dienstencheques, de sociale economie en de nieuwe vormen van inloopbanen.

Via de pers hebben we vernomen dat minister Vandenbroecke ook van plan is om 120 extra inspecteurs aan te werven voor de inspectie van werklozen. Hij zou huis aan huis mensen gaan opzoeken om na te gaan of ze wel 'ter beschikking van de arbeidsmarkt' staan.

De arbeidsmarkt ziet er niet rooskleurig uit. Volgens cijfers van de VDAB is de toestand op de arbeidsmarkt zorgwekkend. Op jaarbasis zijn er 25.000 werklozen meer waarvan 10,1 percent 'meer dan twee jaar' en dus langdurig werkloos is.

Ory

Mijnheer de minister, dwarsbomen de federale maatregelen uw maatregelen in verband met de trajectbegeleiding niet ? Minister Vandenbroecke heeft tamelijk snel een front gevormd met de heer Daems, en ik heb de indruk dat hij via zijn maatregel wil ingrijpen in de laatste fase van het traject. Eigenlijk grijpt hij onmiddellijk naar wat de laatste stap zou moeten zijn in het begeleidingsproces, namelijk schorsing en controle. Schorsing en controle zouden er pas moeten komen na heel wat begeleiding en kunnen niet lineair worden uitgevoerd.

Zullen de federale maatregelen uw beleid tegenwerken ? Wat is de functie van de Werkwinkels in deze kwestie ? De Werkwinkels zouden een kanaal zijn waarlangs informatie van de VDAB kan doorstromen naar de RVA. In welke mate wordt die informatiestroom dan geïnstitutionaliseerd en gestructureerd ?

De voorzitter : Minister Landuyt heeft het woord.

Minister Renaat Landuyt (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, collega's, op de werkgelegenheidsconferentie zijn we met de federale overheid overeengekomen om het huidige systeem van sanctionering inzake langdurige werkloosheid rechtvaardiger te maken en dus te veranderen. Op dit ogenblik bestaat er een systeem waarin samenwonende langdurige werklozen bij werkonwilligheid uit te sluiten. Dat wil de federale overheid aanpassen. In afwachting van die aanpassing zullen de verhoudingen tussen de VDAB en de RVA hetzelfde blijven. In de toekomst zijn we echter uiteraard bereid om ons beleid zo veel mogelijk af te stemmen op dat van de federale regering. Er hoeft in ieder geval geen tegenstelling te bestaan tussen een betere controle op werkwillegheid enerzijds en een betere begeleiding naar werk anderzijds.

Het is alleszins onze intentie om in de dossiers zo transparant mogelijk te zijn. Dit hoeft niet in het nadeel van de werkzoekenden te spelen. Het is onze bedoeling om de RVA-controleurs werk te besparen door hen te signaleren welke langdurige werkzoekenden er bij ons de nodige steun en begeleiding vragen en ook gebruiken. Met andere woorden : ter verdediging van de werkwillige werkzoekenden zijn we bereid zo veel mogelijk informatie door te geven van de VDAB naar de RVA en dus ook van de werkwinkel naar de RVA-controleur, om onnodige controles te vermijden.

De heer Flor Ory : Dan stel ik me de vraag waarom er nog inspecteurs nodig zijn, indien u toch het

werk doet. Dan zijn er eigenlijk ook geen aanwervingen nodig van bijkomende inspecteurs.

Ten tweede stel ik ook vast dat de inspecteurs van de belastingen de afgelopen 4 jaar steen en been hebben geklaagd om bijkomende aanwervingen te bekomen. Blijkbaar lukt dat niet voor het bestrijden van fiscale fraude. Voor het bestrijden van de zogezegde sociale fraude kan dat echter wel, dat is zelfs een prioriteit van het beleid. Ik vind dat toch wel een zeer betreurenswaardige situatie.

Ten slotte, mijnheer de minister, stel ik voor om eens aan de mensen van Ford in Genk of Pingo in Stevoort te gaan vertellen dat er inspectie komt om na te gaan of men wel 'ter beschikking staat van de arbeidsmarkt', een arbeidsmarkt die echter niet voldoende arbeidsplaatsen kan creëren. In die zin is het gevaar toch groot dat men opnieuw terecht komt in de situatie van jaren geleden en een soort van heksenjacht op de werklozen organiseert, terwijl men hen geen alternatieven kan aanbieden.

De voorzitter : Minister Landuyt heeft het woord.

Minister Renaat Landuyt : Laat hier geen misverstand over bestaan : ik deel de mening van de interpellant inzake het bestrijden van fiscale en sociale fraude. Ik veronderstel dat de federale regering op beide terreinen dezelfde inspanning zal doen. De ene fraude mag echter de andere niet verantwoorden.

Wat de Vlaamse overheid betreft, zijn we budgettair gewapend om meer dan vroeger iedere werkzoekende binnen de drie maanden een aanbod te kunnen doen. We doen dat vooral om die mensen aan werk of aan een bijkomende opleiding te helpen. Verder willen we ervoor zorgen dat de RVA-controleurs hun werk grondiger kunnen doen waar dat echt nodig is, omdat we aan Vlaamse kant zullen zorgen voor een transparante informatie die controles overbodig zou kunnen maken.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Actuele vraag van de heer Erik Matthijs tot de heer Paul Van Grembergen, Vlaams minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Cultuur, Jeugd en Ambtenarenzaken, over de versnelde schuldafbouw door steden en gemeenten

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Matthijs tot de heer Van Grembergen, Vlaams minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Cultuur, Jeugd en Ambtenarenzaken, over de versnelde schuldafbouw door steden en gemeenten.

Minister Landuyt zal antwoorden namens minister Van Grembergen.

De heer Matthijs heeft het woord.

De heer Erik Matthijs (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, ik vind het jammer dat de minister van Binnenlandse Aangelegenheden hier niet aanwezig is.

Midden vorige week hebben de federale ministers van Begroting en Financiën, de heren Vande Lanotte en Reynders, in de kamercommissie gezegd dat ze rekenen op de ondergeschikte besturen, namelijk steden en gemeenten, om een vermindering van de Belgische staatsschuld te realiseren. Die staatsschuld bedraagt nog steeds meer dan 100 percent van het bruto binnenlands product. Uiteindelijk is men bij de steden en gemeenten gaan aankloppen omdat de inspanning die men verwachtte van de gemeenschappen en gewesten, ten bedrage van 340 miljoen euro, niet eens voor de helft wordt waargemaakt.

De redenering is de volgende : nu de steden en gemeenten de Elia-heffing binnenrijven, is er automatisch meer ruimte en kunnen steden en gemeenten bijdragen tot een vermindering van de Belgische staatsschuld. Dit zou gebeuren via de gemeentelijke holding die de belangen van de gemeenten in Dexia verdedigt. De holding zou een gedeelte van de schulden overnemen. Het zou gaan om iets minder dan 5 percent. Tezelfdertijd zou de holding de dividenden innen. Dat is dus een vestzak-broekzakoperatie die niets opbrengt.

De steden en gemeenten staan voor een bijzonder moeilijke opdracht : de opmaak van de begroting 2004. Veel schepenen van Financiën zeggen me dat ze er niet durven aan beginnen. Eén : zelfs als de Elia-gelden worden overgemaakt, dan nog zal dat bedrag onvoldoende zijn om het verlies aan dividenden van de energiecommunales te compenseren. Twee : de aanvullende personenbelasting mag slechts met 1,5 percent stijgen. Drie : hoewel de regering niet erkent dat het om minderinkomsten gaat, worden de gemeenten ten gevolge van de vermindering van de norm waarbij het BNI niet langer ten belope van 2,1 maar van 1,5 percent in rekening wordt gebracht, daar wel degelijk mee ge-

confronteerd. Vier : omdat de CAO wordt uitgevoerd, stijgen de personeelskosten met 3 percent.

Is de minister echt van oordeel dat de steden en gemeenten een bijdrage kunnen leveren aan de vermindering van de overheidsschuld ? De voogdij over de steden, gemeenten, provincies en intercommunales is een taak van de Vlaamse minister van Binnenlandse Aangelegenheden. Waarom bemoeien de federale ministers Reynders en Vande Lanotte zich plots met de financiën van onze steden en gemeenten ? Is daarover gesproken in het Overlegcomité ? Ik lees tussen de regels dat werd geoperd dat gemeenten een inspanning zouden kunnen leveren. Is daarover iets afgesproken ? Kunnen de gemeenten die afspraken honoreren ? Ik vraag hier duidelijkheid over het standpunt van de Vlaamse regering.

De voorzitter : Minister Landuyt heeft het woord.

Minister Renaat Landuyt (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, geachte collega's, de minister van Binnenlandse Aangelegenheden laat zich verontschuldigen, want op dit ogenblik vertegenwoordigt hij ons op een Europese bijeenkomst in Kroatië.

Hij vroeg me om hier vooral te benadrukken de Antwerpse situatie te bekijken. Onze grootste stad is erin geslaagd om nu reeds haar begroting voor 2004 af te werken. Als ik het goed heb begrepen, is die begroting al goedgekeurd door de gemeenteraad. Dat is een voorbeeld voor alle steden en gemeenten.

Wat de totale schuld van België betreft, is er niet meer afgesproken dan wat volgt : een technische werkgroep zal onderzoeken hoe we in het belang van de steden en gemeenten, het gewest en de Belgische staat formules kunnen uitwerken die de schuld verlichten. De Elia-heffing is een federale aangelegenheid die in de federale programmawet is geregeld.

De voorzitter : De heer Matthijs heeft het woord.

De heer Erik Matthijs : Ik stel ook vast dat de stad Antwerpen al klaar is met haar begroting. Ik heb daar respect en bewondering voor. Op federaal vlak is er alleen maar een technische werkgroep samengesteld om formules uit te dokteren die zouden toelaten de staatsschuld te verminderen en de rol van steden en gemeenten te herbekijken. Dat pleit niet voor de heren Reynders en Vande Lanotte, die toch niet de eersten de besten zijn. Zij verklaren in de Kamercommissie dat zij rekenen op

Matthijs

een inbreng van de steden en de gemeenten om de overheidsschuld te verminderen. Gelet op het feit dat de gemeenschappen en de gewesten hun verplichtingen die in het regeerakkoord zijn opgenomen, niet kunnen of willen nakomen en gelet op de krappe toestand in de federale begroting, lijkt het mij zeer verwonderlijk dat dit zo klaar en duidelijk in de Kamercommissie is gezegd.

De Elia-heffing is inderdaad een federale materie, maar ik had daar meer duidelijkheid over verwacht. Ik ben dus helemaal niet voldaan met het antwoord van de minister.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

RAPPORT VAN DE VLAAMSE REGERING tot uitvoering van het protocol van 17 april 2001 tussen het Vlaams Parlement en de Vlaamse regering betreffende de jaarlijkse rapportering over de samenstelling van de kabinetten van de Vlaamse ministers. Toestand op 31 december 2002 – 35 (2002-2003) – Nrs. 1 en 2

Bespreking

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is het rapport van de Vlaamse regering tot uitvoering van het protocol van 17 april 2001 tussen het Vlaams Parlement en de Vlaamse regering betreffende de jaarlijkse rapportering over de samenstelling van de kabinetten van de Vlaamse ministers. Toestand op 31 december 2002.

De bespreking is geopend.

De heer Peeters, verslaggever, heeft het woord.

De heer Leo Peeters, verslaggever (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, ik kan zeer kort zijn want het is een aangelegenheid waarover niet onmiddellijk moet worden gestemd. Het is evenwel goed om daarover verslag te doen. Destijds is een belangrijk protocol afgesloten tussen de Vlaamse regering en het Vlaams Parlement. Toen werd gesteld dat over de samenstelling van de kabinetten jaarlijks moest worden gerapporteerd. Een aantal gegevens zouden daarin worden verwerkt. De gegevens kan men in de desbetreffende uitvoerige nota terugvinden.

Wij zijn op dit ogenblik toe aan het derde rapport van de Vlaamse regering. Er is in voorzien dat voor deze periode het maximum aantal kabinetsleden op 449 is vastgesteld. Dat aantal is gelijk gebleven met het vorige jaar. Het betekent dat het gaat om 42 medewerkers per minister. In percentage uitgedrukt betekent dat een bezettingsgraad van ongeveer 94 percent. Er is discussie over geweest. Collega Vanderpoorten heeft daarover vragen gesteld en beweerde dat van de aangekondigde afslanking niet veel in huis is gekomen. Er is wel verwezen naar de belangrijke wijzigingen die in de wetgeving tot stand zullen worden gebracht. Ik denk bijvoorbeeld aan het kaderdecreet beter bestuurlijk beleid, dat verder zal worden gerealiseerd. Verder zijn er geen opmerkingen over gemaakt. Als er al zouden zijn, hoor ik ze hier graag aan.

De voorzitter : De heer Van den Brande heeft het woord.

De heer Luc Van den Brande (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, ik dank de heer Peeters. Hij is een van de ernstige leden van de meerderheid die consequent vroeger en ook nu standpunten inneemt. Ik dank hem hiervoor. Met deze regering dacht men even dat alles zou veranderen. Wij waren open en flexibel en wij vertrouwden erop dat de zaken die verbeterd konden worden, ook de facto zouden verbeteren.

Wat het onderwerp kabinetten aangaat, stellen wij vast dat het regeerakkoord, deel 1, punt 4, hoofdstuk 1, een hele mooie passus inhoudt. Het is uiteraard niet mijn bedoeling het Vlaams regeerakkoord hier volledig voor te lezen. Ik wil me beperken tot het volgende : 'De verhouding tussen het kabinet en de administratie is aan herziening toe, met het oog op een doorzichtiger, efficiënter en democratischer bestuur. Vanuit het politiek primaat bepalen de ministers het beleid, waarbij ze worden bijgestaan door een kabinet voor de politieke afweging van de potentiële beleidskeuzes. Maar zodra het politiek beleid is uitgezet, houdt dat automatisch de opdracht voor de beleidsuitvoering door de administratie in.'

We weten ondertussen hoe voormalig minister-president Dewael het primaat van de politiek invult. Volgens hem zijn de Vlaamse ambtenaren luiert en fantasisisten die eigenlijk niet begrijpen wat hun job precies inhoudt. Voor iemand die gedurende vier jaar de Vlaamse regering heeft geleid, vind ik dit beschamende uitlatingen.

Van den Brande

Het Vlaams regeerakkoord stelt tevens het volgende : 'In het verleden namen kabinetten specifieke taken van de administratie over. Dat vermindert de verantwoordelijkheid van de administratie en werkt demotiverend.' De Vlaamse regering moet het beleid sturen en de Vlaamse administratie moet het beleid voorbereiden en evalueren. Op zich is dit een goed principe.

De cruciale zin in het Vlaams regeerakkoord is evenwel de volgende : 'Door deze omvorming staan we ervoor in om het aantal uitvoerende kabinetsmedewerkers te verminderen met 30 percent ten opzichte van de huidige aantallen.' In de praktijk is dit nog niet gebeurd.

Mijnheer de voorzitter, ik stel vast dat geen enkel lid van de Vlaamse regering hier aanwezig is. Aan gezien we het hier over de omkadering van de Vlaamse regering en van haar ministers hebben, vind ik de aanwezigheid van de Vlaamse regering eigenlijk vrij vanzelfsprekend. Mag ik u vragen waarom geen enkel lid van de Vlaamse regering aanwezig is ?

De voorzitter : De Vlaamse regering heeft geen reden opgegeven.

De heer Luc Van den Brande : Mijnheer de voorzitter, ik vind dit bijzonder jammer. Ik vind dat we dit punt niet zonder de Vlaamse regering kunnen bespreken. De minister-president of een door de Vlaamse regering aangesteld vertegenwoordiger van de minister-president zou deze bespreking moeten bijwonen.

De voorzitter : Mijnheer Van den Brande, we zouden dit punt tot de volgende plenaire vergadering kunnen verdagen en vervolgens in aanwezigheid van de Vlaamse regering kunnen bespreken.

De heer Luc Van den Brande : Mijnheer de voorzitter, dit punt staat op de agenda van deze plenaire vergadering. Kunt u een lid van de Vlaamse regering vragen om de besprekingen bij te wonen ?

De voorzitter : Het lijkt me efficiënter om dit punt tijdens de volgende plenaire vergadering te bespreken, maar ik ben bereid om de vergadering even te schorsen en een lid van de Vlaamse regering te zoeken.

De heer Luc Van den Brande : Mijnheer de voorzitter, ik zou dit punt liefst vandaag behandelen.

De voorzitter : Ik stel voor om de vergadering te schorsen.

Is het parlement het hiermee eens ? (*Instemming*)

De vergadering is geschorst.

– *De vergadering wordt geschorst om 15.16 uur.*

– *De vergadering wordt hervat om 15.18 uur.*

De heer Van den Brande heeft het woord.

De heer Luc Van den Brande (Op de tribune) : Mijnheer de voorzitter, ik zie dat de regering aanwezig is en dat de minister vraagt waarover het gaat. Mijnheer de minister, het gaat over de samenstelling van de ministeriële kabinetten.

Met deze regering zou alles veranderen, ook de omkadering van de kabinetten. In het regeerakkoord staat duidelijk dat men minder kabinetsleden wil, om het bestuur doorzichtiger, efficiënter en democratischer te maken.

Hoe vul je het principe van het primaat van de politiek in, wanneer wordt gezegd dat de minister en de regering beslissen en de beleidsvoorbereiding en -uitvoering bij de administratie ligt ?

In het regeerakkoord staat dat het totaal aantal uitvoerende kabinetsmedewerkers zal verminderen met 30 percent. Er kan discussie zijn over enkele cijfers, maar we hebben bij herhaling vastgesteld dat er op dit ogenblik 473 kabinetsleden zijn. Hiermee overschrijdt de huidige regering ruimschoots het eindaantal van de vorige regering. Toen waren er – na een vermindering met een derde – 459 medewerkers in dienst. Er zijn nu dus een pak meer kabinetsmedewerkers.

Dan volgt de uitleg dat er door het federale niveau belangrijke bevoegdheden zijn overgeheveld naar de regio's, waarvoor bijkomend personeel moest aangetrokken worden. Niets is minder waar. De basisbevoegdheden, bijvoorbeeld landbouw, waren reeds vervat in het vroegere beleidsdomein van de Vlaamse regering.

Een tweede opvallend gegeven is dat deze regering – zoals een Vlaamse film 'iedereen beroemd' wil maken – het principe 'iedereen kabinetschef of adjunct-kabinetschef' huldigt. Er zijn kabinetten met 4 of 5 adjunct-kabinetschefs. Het is onfatsoenlijk dat dergelijke ruime omkadering blijft bestaan, en zelfs werd uitgebreid. In tegenstelling met de vroe-

Van den Brande

gere situatie is ‘iedereen kabinetschef of adjunct-kabinetschef’ de regel voor de Vlaamse regering.

Er wordt ook steeds meer een beroep gedaan op experten. Kabinetsmedewerkers zijn per definitie mensen waarvan je enige expertise mag verwachten. Wat zitten ze anders op een kabinet te doen? Er is buitensporig gebruik gemaakt van experten, die bovendien bovenmatig worden betaald. Ik wil geen persoonlijke voorbeelden aanhalen, maar er is een ruime overschrijding van de bestaande regel dat een kabinetschef betaald wordt als een directeur-generaal binnen de administratie. Wie dergelijke verantwoordelijkheid heeft, mag behoorlijk vergoed worden, maar niet zoals het nu gebeurt.

Ik wil u het bedrag meegeven van de salarissen en vergoedingen van het personeel van de kabinetten. Ik maak de vergelijking tussen 1999 en begin 2003. Eind 1998, begin 1999 ging het over 645,1 miljoen frank. De kosten van de huidige kabinetten zijn opgelopen tot 907,8 miljoen frank.

Naast de verhoogde aantallen, de upgrading, het aantal adjunct-kabinetschefs, zijn de uitgaven met bijna een derde gestegen. Dat is dan het sluitstuk van wat in het regeerakkoord staat en een onderdeel van het grote project – waarvan nog niets is gerealiseerd – voor een beter bestuurlijk beleid.

Mijnheer de voorzitter, ik vraag dat de regering hierop vandaag een antwoord formuleert en een verklaring geeft. U zult me niet horen zeggen dat er geen medewerkers moet hebben die inhoudelijk kunnen bijstaan en richting en oriëntatie kunnen geven. Voorstellen doen is het primaat van de politiek en dat moet gebeuren door de betrokken minister, maar wat hier voorligt, is een pure schande, is onverantwoord en kan niet worden aanvaard.

Het compromis dat is afgesloten om erover met het parlement te overleggen kan er niet louter in bestaan om een feitelijke mededeling te doen, waarmee de kous af is. Ik neem aan dat de minister-president niet aanwezig kan zijn, maar wel dat de minister, zoals steeds goed voorbereid en ingelicht over de aangelegenheden die in het Vlaams Parlement worden behandeld, ons op de vier aangehaalde punten de nodige verklaringen kan geven. Mocht dat niet het geval zijn, dan wil ik uitdrukkelijk vragen dat u de behandeling van dit punt in voortzetting stelt omdat ik vind dat het parlement behoorlijk en op een betrouwbare manier moet worden ingelicht. U hebt zelf immers als uitgangspunt genomen wat in uw eigen regeerak-

koord staat. Men moet op dit punt in openheid en eerlijkheid de situatie durven aangeven. Dat gebeurt in alle parlementen. Gezien er elders discussies zijn over die medewerkers, meen ik dat het parlement het aan zichzelf verplicht is – en u houdt van openbaarheid van bestuur, mijnheer de voorzitter, ik trouwens ook – om een afdoende verklaring te vragen op de vier aangehaalde punten. Die is niet gegeven tijdens de bespreking in de commissie. (*Applaus CD&V en VB*)

De voorzitter : Minister Landuyt heeft het woord.

Minister Renaat Landuyt : Ik wens die vier belangrijke punten mee te nemen naar de minister-president.

De voorzitter : Dat betekent dat wij volgende vergadering een antwoord verwachten van de minister-president namens de regering op de opmerkingen van de heer Van den Brande.

AANPASSING VAN HET PERSONEELSSTATUUT VAN HET ALGEMEEN SECRETARIAAT

Bespreking en stemming

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de aanpassing van het personeelsstatuut van het Algemeen Secretariaat.

De bespreking is geopend.

Mevrouw Anny De Maght-Aelbrecht, secretaris, heeft het woord.

Mevrouw Anny De Maght-Aelbrecht, secretaris : Mijnheer de voorzitter, het document ligt ter inzage bij de collega's. Het gaat over een heel kleine aanpassing die toch dringend moest worden genomen omdat er anders bij de totaliteit van het personeel misverstanden kunnen ontstaan. Die willen we onmiddellijk wegwerken. Ik vraag de goedkeuring van die kleine schrapping.

De voorzitter : Vraagt nog iemand het woord? (*Neen*)

De bespreking is gesloten.

Voorzitter

Mag ik aannemen dat de aanpassing van het persooneelsstatuut van het Algemeen Secretariaat eenparig is aangenomen ? (*Instemming*)

Dan is aldus besloten.

Ik stel voor om de vergadering te schorsen.

Is het parlement het hiermee eens ? (*Instemming*)

De vergadering is geschorst tot 16 uur.

– *De vergadering wordt geschorst om 15.28 uur.*

– *De vergadering wordt hervat om 16.07 uur.*

MOTIE VAN AANBEVELING van de heren Filip Dewinter, Jean Geraerts, Jan Penris en Roland Van Goethem tot besluit van het op 8 oktober 2003 in plenaire vergadering gehouden actualiteitsdebat over de herstructurering bij Ford Genk – 1858 (2003-2004) – Nr. 1

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over de motie van aanbeveling van de heren Dewinter, Geraerts, Penris en Van Goethem tot besluit van het op 8 oktober 2003 in plenaire vergadering gehouden actualiteitsdebat over de herstructurering bij Ford Genk.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

109 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
20 leden hebben ja geantwoord ;
2 leden hebben zich onthouden ;
87 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Aers Wilfried
Boutsen Mathieu
De Gryze Niki

De Lobel Hilde
De Reuse Herman
Dewinter Filip
Dillen Marijke
Geraerts Jean
Huybrechts Pieter
Librecht Julien
Penris Jan
Strackx Felix
Van den Eynde Marleen
Van Goethem Roland
Van Hauthem Joris
Van Nieuwenhuysen Luk
Van Overmeire Karim
Verougstraete Christian
Verrijken Miel
Wymeersch Frans

NEEN hebben geantwoord :

Bex Jos
Bril Louis
Browaeyts Jozef
Callens Karlos
Cordeel Marc
Daelman Carlo
De Batselier Norbert
De Cock Dirk
De Cock Frans
De Maght-Aelbrecht Anny
De Martelaer Ann
De Meyer Jos
De Ridder Peter
De Roo Johan
De Schepper Claudine
De Smet Bart
Decaluwe Carl
Declercq Veerle
Demeulenaere Julien
Denys André
Devolder Jacques
Dua Vera
Gabriels Jaak
Gardeyn-Debever Gisèle
Geysels Jos
Glorieux Eloi
Guns Dominique
Gysbrechts Peter
Heeren Veerle
Helsen Koen
Hermans Margriet
Holemans Dirk
Kindermans Gerald
Lachaert Patrick
Laloo Boudewijn
Laurys Jan
Lauwers Herman

Voorzitter

Logist Marcel
 Maes Jacky
 Mahassine Chokri
 Malcorps Johan
 Martens Luc
 Matthijs Erik
 Merckx-Van Goey Trees
 Moreau André
 Ory Flor
 Peeters Leo
 Peuskens Jean-Paul
 Platteau Stefaan
 Ramon Frans
 Ramoudt Didier
 Roegiers Jan
 Sauwens Johan
 Schepens Cis
 Schuermans Eddy
 Sols Guy
 Stassen Jos
 Stevaert Steve
 Suykens Lucien
 Timmermans Jacques
 Tobback Bruno
 Van Aperen Jul
 Van Baelen Gilbert
 Van Cleuvenbergen Riet
 van den Abeelen Marc
 Van den Brande Luc
 Van Den Heuvel Ria
 Van der Poorten Mark
 Van Duppen Jan
 Van Eetvelde Ilse
 Van Eyken Christian
 Van Hecke Mieke
 van Kessel Ingrid
 Van Looy Jef
 Van Nieuwenborgh Gracienne
 Van Nieuwerkerke André
 Van Rompuy Eric
 Van Vaerenbergh Etienne
 Van Wauwe Erna
 Vandenbossche Dany
 Verfaillie Jan
 Vermeiren Francis
 Vermeulen Jo
 Verstraete Bob
 Voorhamme Robert
 Weyts Johan
 Wille Paul

Zich ONTHOUDEN hebben :

Van Dijck Kris
 Vandenbroeke Chris

Dientengevolge neemt het parlement de motie niet aan.

MOTIE VAN AANBEVELING van de heren Guy Sols, Bruno Tobback, Flor Ory en André-Emiel Bogaert tot besluit van het op 8 oktober 2003 in plenaire vergadering gehouden actualiteitsdebat over de herstructurering bij Ford Genk – 1859 (2003-2004) – Nr. 1

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over de motie van aanbeveling van de heren Sols, Tobback, Ory en Bogaert tot besluit van het op 8 oktober 2003 in plenaire vergadering gehouden actualiteitsdebat over de herstructurering bij Ford Genk.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

108 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
 61 leden hebben ja geantwoord ;
 19 leden hebben zich onthouden ;
 28 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Bex Jos
 Bril Louis
 Browaeyts Jozef
 Callens Karlos
 Cordeel Marc
 Daelman Carlo
 De Batselier Norbert
 De Cock Dirk
 De Cock Frans
 De Maght-Aelbrecht Anny
 De Martelaer Ann
 De Ridder Peter
 De Schepper Claudine
 Declercq Veerle
 Demeulenaere Julien
 Denys André
 Devolder Jacques
 Dua Vera

Voorzitter

Gabriels Jaak
 Geysels Jos
 Glorieux Eloi
 Guns Dominique
 Gysbrechts Peter
 Helsen Koen
 Hermans Margriet
 Holemans Dirk
 Lachaert Patrick
 Lauwers Herman
 Logist Marcel
 Maes Jacky
 Mahassine Chokri
 Malcorps Johan
 Moreau André
 Peeters Leo
 Peuskens Jean-Paul
 Platteau Stefaan
 Ramon Frans
 Ramoudt Didier
 Roegiers Jan
 Schepens Cis
 Sols Guy
 Stassen Jos
 Stevaert Steve
 Suykens Lucien
 Timmermans Jacques
 Tobback Bruno
 Van Aperen Jul
 Van Baelen Gilbert
 van den Abeelen Marc
 Van Den Heuvel Ria
 Van Duppen Jan
 Van Nieuwenborgh Gracienne
 Van Nieuwerkerke André
 Van Vaerenbergh Etienne
 Van Wauwe Erna
 Vandenbossche Dany
 Vermeiren Francis
 Vermeulen Jo
 Verstraete Bob
 Voorhamme Robert
 Wille Paul

NEEN hebben geantwoord :

De Meyer Jos
 De Roo Johan
 De Smet Bart
 Decaluwe Carl
 Gardeyn-Debever Gisèle

Heeren Veerle
 Kindermans Gerald
 Laloo Boudewijn
 Laurys Jan
 Martens Luc
 Matthijs Erik
 Merckx-Van Goey Trees
 Sauwens Johan
 Schuermans Eddy
 Van Cleuvenbergen Riet
 Van den Brande Luc
 Van der Poorten Mark
 Van Dijck Kris
 Van Eetvelde Ilse
 Van Eyken Christian
 Van Hecke Mieke
 van Kessel Ingrid
 Van Looy Jef
 Van Rompuy Eric
 Vandenbroeke Chris
 Verfaillie Jan
 Verrijken Miel
 Weyts Johan

Zich ONTHOUDEN hebben :

Aers Wilfried
 Boutsen Mathieu
 De Gryze Niki
 De Lobel Hilde
 De Reuse Herman
 Dewinter Filip
 Dillen Marijke
 Geraerts Jean
 Huybrechts Pieter
 Librecht Julien
 Penris Jan
 Strackx Felix
 Van den Eynde Marleen
 Van Goethem Roland
 Van Hauthem Joris
 Van Nieuwenhuysen Luk
 Van Overmeire Karim
 Verougstraete Christian
 Wymeersch Frans

Dientengevolge neemt het parlement de motie aan. Ze zal aan de Vlaamse regering worden overgezonden.

MOTIE VAN AANBEVELING van de heren Johan Sauwens en Eric Van Rompuy, mevrouw Veerle Heeren en de heren Gerald Kindermans en Eddy Schuermans tot besluit van het op 8 oktober 2003 in plenaire vergadering gehouden actualiteitsdebat over de herstructurering bij Ford Genk – 1860 (2003-2004) – Nr. 1

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over de motie van aanbeveling van de heren Sauwens en Van Rompuy, mevrouw Heeren en de heren Kindermans en Schuermans tot besluit van het op 8 oktober 2003 in plenaire vergadering gehouden actualiteitsdebat over de herstructurering bij Ford Genk.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

108 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
47 leden hebben ja geantwoord ;
61 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Aers Wilfried
Boutsen Mathieu
De Gryze Niki
De Lobel Hilde
De Meyer Jos
De Reuse Herman
De Roo Johan
De Smet Bart
Decaluwe Carl
Dewinter Filip
Dillen Marijke
Gardeyn-Debever Gisèle
Geraerts Jean
Heeren Veerle
Huybrechts Pieter
Kindermans Gerald
Laloo Boudewijn
Laurys Jan
Librecht Julien
Martens Luc
Matthijs Erik
Merckx-Van Goey Trees
Penris Jan
Sauwens Johan

Schuermans Eddy
Strackx Felix
Van Cleuvenbergen Riet
Van den Brande Luc
Van den Eynde Marleen
Van der Poorten Mark
Van Dijck Kris
Van Eetvelde Ilse
Van Eyken Christian
Van Goethem Roland
Van Hauthem Joris
Van Hecke Mieke
van Kessel Ingrid
Van Looy Jef
Van Nieuwenhuysen Luk
Van Overmeire Karim
Van Rompuy Eric
Vandenbroeke Chris
Verfaillie Jan
Verougstraete Christian
Verrijken Miel
Weyts Johan
Wymeersch Frans

NEEN hebben geantwoord :

Bex Jos
Bril Louis
Browaeyts Jozef
Callens Karlos
Cordeel Marc
Daelman Carlo
De Batselier Norbert
De Cock Dirk
De Cock Frans
De Maght-Aelbrecht Anny
De Martelaer Ann
De Ridder Peter
De Schepper Claudine
Declercq Veerle
Demeulenaere Julien
Denys André
Devolder Jacques
Dua Vera
Gabriels Jaak
Geysels Jos
Glorieux Eloi
Guns Dominique
Gysbrechts Peter
Helsen Koen
Hermans Margriet
Holemans Dirk
Lachaert Patrick
Lauwers Herman
Logist Marcel
Maes Jacky

Voorzitter

Mahassine Chokri
 Malcorps Johan
 Moreau André
 Ory Flor
 Peeters Leo
 Peuskens Jean-Paul
 Platteau Stefaan
 Ramon Frans
 Ramoudt Didier
 Roegiers Jan
 Schepens Cis
 Sols Guy
 Stassen Jos
 Stevaert Steve
 Suykens Lucien
 Tobback Bruno
 Van Aperen Jul
 Van Baelen Gilbert
 van den Abeelen Marc
 Van Den Heuvel Ria
 Van Duppen Jan
 Van Nieuwenborgh Gracienne
 Van Nieuwerkerke André
 Van Vaerenbergh Etienne
 Van Wauwe Erna
 Vandenbossche Dany
 Vermeiren Francis
 Vermeulen Jo
 Verstraete Bob
 Voorhamme Robert
 Wille Paul

Dientengevolge neemt het parlement de motie niet aan.

MET REDENEN OMKLEDE MOTIE van de heer Filip Dewinter tot besluit van de op 7 oktober 2003 door de heer Filip Dewinter in commissie gehouden interpellatie tot de heer Bart Somers, minister-president van de Vlaamse regering, over het gebruik van Visa- en andere kredietkaarten door de Vlaamse regering en de Vlaamse instellingen en de eventuele invoering van een doorzichtig reglement inzake de betaling van zogenaamde kosten eigen aan het ambt
 – 1843 (2003-2004) – Nr. 1

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heer Dewinter tot besluit van de op 7 oktober 2003 door de heer Dewinter in commissie gehouden interpellatie tot de heer Somers, minister-president van de Vlaamse regering, over het gebruik van Visa- en andere kredietkaarten door de Vlaamse regering en de Vlaamse instellingen en de eventuele invoering van een doorzichtig reglement inzake de betaling van zogenaamde kosten eigen aan het ambt.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat voor wat betreft de aangelegenheden bedoeld in artikel 39 van de Grondwet :

109 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
 20 hebben ja geantwoord ;
 89 hebben neen geantwoord.

Ziehier het resultaat voor wat betreft de aangelegenheden bedoeld in de artikelen 127 tot 129 van de Grondwet :

114 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
 22 hebben ja geantwoord ;
 92 hebben neen geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Aers Wilfried
 Boutsen Mathieu
 De Gryze Niki
 De Lobel Hilde
 De Reuse Herman
 Demol Johan
 Dewinter Filip
 Dillen Marijke
 Geraerts Jean
 Huybrechts Pieter
 Librecht Julien
 Lootens-Stael Dominiek
 Penris Jan
 Strackx Felix
 Van den Eynde Marleen
 Van Goethem Roland
 Van Hauthem Joris
 Van Nieuwenhuysen Luk
 Van Overmeire Karim
 Verougstraete Christian
 Verrijken Miel
 Wymeersch Frans

Voorzitter

NEEN hebben geantwoord :

Bex Jos
 Bril Louis
 Browaeys Jozef
 Callens Karlos
 Cordeel Marc
 Daelman Carlo
 De Batselier Norbert
 De Cock Dirk
 De Cock Frans
 De Maght-Aelbrecht Anny
 De Martelaer Ann
 De Meyer Jos
 De Ridder Peter
 De Roo Johan
 De Schepper Claudine
 De Smet Bart
 Decaluwe Carl
 Declercq Veerle
 Demeulenaere Julien
 Denys André
 Devolder Jacques
 Dua Vera
 Gabriels Jaak
 Gardeyn-Debever Gisèle
 Gatz Sven
 Geysels Jos
 Glorieux Eloi
 Guns Dominique
 Gysbrechts Peter
 Heeren Veerle
 Helsen Koen
 Hermans Margriet
 Holemans Dirk
 Kindermans Gerald
 Lachaert Patrick
 Laloo Boudewijn
 Laurys Jan
 Lauwers Herman
 Logist Marcel
 Maes Jacky
 Mahassine Chokri
 Malcorps Johan
 Martens Luc
 Matthijs Erik
 Merckx-Van Goey Trees
 Moreau André
 Ory Flor

Peeters Leo
 Peuskens Jean-Paul
 Platteau Stefaan
 Ramon Frans
 Ramoudt Didier
 Roegiers Jan
 Sauwens Johan
 Schepens Cis
 Schuermans Eddy
 Sols Guy
 Stassen Jos
 Stevaert Steve
 Suykens Lucien
 Timmermans Jacques
 Tobback Bruno
 Van Aperen Jul
 Van Asbroeck Anne
 Van Baelen Gilbert
 Van Cleuvenbergen Riet
 van den Abeelen Marc
 Van den Brande Luc
 Van Den Heuvel Ria
 Van der Poorten Mark
 Van Dijck Kris
 Van Duppen Jan
 Van Eetvelde Ilse
 Van Eyken Christian
 Van Hecke Mieke
 van Kessel Ingrid
 Van Looy Jef
 Van Nieuwenborgh Gracienne
 Van Nieuwkerke André
 Van Rompuy Eric
 Van Vaerenbergh Etienne
 Van Wauwe Erna
 Vandenbossche Dany
 Vandenbossche Walter
 Vandenbroeke Chris
 Verfaillie Jan
 Vermeiren Francis
 Vermeulen Jo
 Verstraete Bob
 Voorhamme Robert
 Weyts Johan
 Wille Paul

Dientengevolge neemt het parlement de motie niet aan.

MET REDENEN OMKLEDE MOTIE van de heer Luk Van Nieuwenhuysen tot besluit van de op 7 oktober 2003 door de heer Luk Van Nieuwenhuysen in commissie gehouden interpellatie tot mevrouw Patricia Ceysens, Vlaams minister van Economie, Buitenlands Beleid en E-government, over de aanstelling van een voorzitter van de raad van bestuur van het Agentschap voor Buitenlandse Handel, de werking ervan en de inbreng van de gewesten

– 1844 (2003-2004) – Nr. 1

MET REDENEN OMKLEDE MOTIE van de heren Stefaan Platteau, Peter De Ridder, Eloi Glorieux, Herman Lauwers en André Moreau tot besluit van de op 7 oktober 2003 door de heer Luk Van Nieuwenhuysen in commissie gehouden interpellatie tot mevrouw Patricia Ceysens, Vlaams minister van Economie, Buitenlands Beleid en E-government, over de aanstelling van een voorzitter van de raad van bestuur van het Agentschap voor Buitenlandse Handel, de werking ervan en de inbreng van de gewesten

– 1857 (2003-2004) – Nr. 1

Hoofdelijke stemmingen

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde zijn de hoofdelijke stemmingen over de met redenen omklede moties van de heer Van Nieuwenhuysen en van de heren Platteau, De Ridder, Glorieux, Lauwers en Moreau tot besluit van de op 7 oktober 2003 door de heer Van Nieuwenhuysen in commissie gehouden interpellatie tot mevrouw Ceysens, Vlaams minister van Economie, Buitenlands Beleid en E-government, over de aanstelling van een voorzitter van de raad van bestuur van het Agentschap voor Buitenlandse Handel, de werking ervan en de inbreng van de gewesten.

De heer Van Nieuwenhuysen heeft het woord.

De heer Luk Van Nieuwenhuysen : Mijnheer de voorzitter, de aanleiding tot mijn interpellatie was de aanstelling van een voormalig minister en huidig volksvertegenwoordiger tot voorzitter van de raad van bestuur van het Agentschap voor Buitenlandse Handel. Ik interpelleerde omdat dit een hoogst ongebruikelijke manier van werken is. Bovendien voedt het de vrees dat het agentschap evolueert naar een reisbureau voor alsmaar meer gegadigden. In plaats van een instelling te zijn die gezamenlijk wordt beheerd door de gewesten, zoals oorspronkelijk werd vooropgesteld toen de meerderheid in dit parlement het samenwerkingsakkoord terzake heeft goedgekeurd, is het agentschap een instelling geworden waar de federale re-

gering haar wetten stelt, in plaats van de gewesten. De aanstelling van mevrouw Neyts tot voorzitter van de raad van bestuur bewijst dit duidelijk. Voor zover die gewesten nog in een inbreng hebben in het agentschap blijkt bovendien alsmaar duidelijker dat Vlaanderen in de raad van bestuur van dat agentschap tegenover een blok staat van de twee andere gewesten, namelijk Wallonië in Brussel. We zijn in een soort minderheidspositie terechtgekomen binnen dat agentschap. Ons uitgangspunt is dat dit agentschap geen meerwaarde biedt voor het Vlaamse bedrijfsleven. De middelen die de Vlaamse regering jaarlijks aan die instelling geeft, kunnen beter op een andere wijze worden besteed.

De Vlaamse regering heeft altijd vooropgesteld dat ze met andere gewesten wil samenwerken. Welnu, daar zijn genoeg mogelijkheden voor buiten het Agentschap voor de Buitenlandse Handel. We vragen in onze motie dat de Vlaamse regering ervoor zorgt dat Vlaanderen zich terugtrekt uit de raad van bestuur van het Agentschap voor de Buitenlandse Handel.

In de motie van de meerderheid is sprake van verdere onderhandelingen over de rol van het agentschap. Ik heb echter niet de indruk dat die in het vooruitzicht worden gesteld door de Vlaamse regering. Bovendien is er sprake van het maximaliseren van de inbreng van de gewesten. Ook dat verwondert me, want de minister heeft duidelijk gemaakt dat die inbreng, althans in haar ogen, op dit ogenblik al maximaal is. Die motie heeft dan ook geen zin.

De voorzitter : De heer Van den Brande heeft het woord.

De heer Luc Van den Brande : Mijnheer de voorzitter, collega's, de benoeming van mevrouw Neyts is absoluut politiek. De CD&V-fractie wenst dat de export maximaal wordt ondersteund. Daarvoor kan een heel eenvoudige weg worden bewandeld, die al in 1993 is uitgezet, en waarbij de gewesten de volle verantwoordelijkheid dragen. We blijven geloven dat het in stand houden van het agentschap opnieuw zal zorgen voor een aantal onduidelijkheden, ook in de toekomst.

De huidige samenstelling van het agentschap zal aanleiding geven tot misverstanden en zal de export dus niet dienen. Bovendien is Vlaanderen er absoluut niet in vertegenwoordigd in verhouding tot zijn exportvolume. Het is een oude vraag, van alle fracties trouwens, daar veel sterker in aanwezig te kunnen zijn, voor zover het agentschap toch nog

Van den Brande

in stand wordt gehouden. We zullen ons dan ook onthouden bij de stemming over deze twee moties.

De voorzitter : De heer Platteau heeft het woord.

De heer Stefaan Platteau : Mijnheer de voorzitter, collega's, waar het op aankomt bij de aanstelling van een voorzitter van het agentschap, is of ze gebeurt conform de statuten. Het antwoord daarop is ja. Deze aanstelling is correct verlopen en nagezien, ook door de oppositie, die zich er dan ook bij neerlegt.

Daarnaast moet het ook een valabele voorzitter zijn. Mevrouw Neyts is bij mijn weten een valabel voorzitter, die reeds haar sporen heeft verdiend. Ze is ook een degelijk politica, waarop we kunnen rekenen, en die iets kent van buitenlandse betrekkingen en buitenlandse handel.

Ik verdedig dan ook onze motie. Dit is het enige criterium waarover we ons kunnen uitspreken. Daarenboven vragen we de inbreng van de gewesten te maximaliseren. (*Applaus bij de meerderheid*)

De voorzitter : Vraagt nog iemand het woord ? (*Neen*)

We spreken ons eerst uit over de motie van de heer Van Nieuwenhuysen.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

110 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
20 leden hebben ja geantwoord ;
26 leden hebben zich onthouden ;
64 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Aers Wilfried
Boutsen Mathieu
De Gryze Niki
De Lobel Hilde
De Reuse Herman
Dewinter Filip
Dillen Marijke
Geraerts Jean
Huybrechts Pieter
Librecht Julien

Penris Jan
Strackx Felix
Van den Eynde Marleen
Van Goethem Roland
Van Hauthem Joris
Van Nieuwenhuysen Luk
Van Overmeire Karim
Verougstraete Christian
Verrijken Miel
Wymeersch Frans

NEEN hebben geantwoord :

Bex Jos
Bril Louis
Browaeyts Jozef
Callens Karlos
Cordeel Marc
Daelman Carlo
De Batselier Norbert
De Cock Dirk
De Cock Frans
De Maght-Aelbrecht Anny
De Martelaer Ann
De Ridder Peter
De Schepper Claudine
Declercq Veerle
Demeulenaere Julien
Denys André
Devolder Jacques
Dua Vera
Gabriels Jaak
Geysels Jos
Glorieux Eloi
Guns Dominique
Gysbrechts Peter
Helsen Koen
Hermans Margriet
Holemans Dirk
Hostekint Patrick
Lachaert Patrick
Lauwers Herman
Logist Marcel
Maes Jacky
Mahassine Chokri
Malcorps Johan
Moreau André
Ory Flor
Peeters Leo
Peuskens Jean-Paul
Platteau Stefaan
Ramon Frans
Ramoudt Didier
Roegiers Jan
Schepens Cis
Sols Guy
Stassen Jos

Voorzitter

Stevaert Steve
 Suykens Lucien
 Timmermans Jacques
 Tobback Bruno
 Van Aperen Jul
 Van Baelen Gilbert
 van den Abeelen Marc
 Van Den Heuvel Ria
 Van Duppen Jan
 Van Eyken Christian
 Van Nieuwenborgh Gracienne
 Van Nieuwerkerke André
 Van Vaerenbergh Etienne
 Van Wauwe Erna
 Vandenbossche Dany
 Vermeiren Francis
 Vermeulen Jo
 Verstraete Bob
 Voorhamme Robert
 Wille Paul

Zich ONTHOUDEN hebben :

De Meyer Jos
 De Roo Johan
 De Smet Bart
 Decaluwe Carl
 Gardeyn-Debever Gisèle
 Heeren Veerle
 Kindermans Gerald
 Laloo Boudewijn
 Laurys Jan
 Martens Luc
 Matthijs Erik
 Merckx-Van Goey Trees
 Sauwens Johan
 Schuermans Eddy
 Van Cleuvenbergen Riet
 Van den Brande Luc
 Van der Poorten Mark
 Van Dijck Kris
 Van Eetvelde Ilse
 Van Hecke Mieke
 van Kessel Ingrid
 Van Looy Jef
 Van Rompuy Eric
 Vandenbroeke Chris
 Verfaillie Jan
 Weyts Johan

Dientengevolge neemt het parlement de motie niet aan.

We spreken ons vervolgens uit over de motie van de heren Platteau, De Ridder, Glorieux, Lauwers en Moreau.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

109 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
 63 leden hebben ja geantwoord ;
 1 lid heeft zich onthouden ;
 45 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Bex Jos
 Bril Louis
 Browaeyts Jozef
 Callens Karlos
 Cordeel Marc
 Daelman Carlo
 De Batselier Norbert
 De Cock Dirk
 De Cock Frans
 De Maght-Aelbrecht Anny
 De Martelaer Ann
 De Ridder Peter
 De Schepper Claudine
 Declercq Veerle
 Demeulenaere Julien
 Denys André
 Devolder Jacques
 Dua Vera
 Gabriels Jaak
 Geysels Jos
 Glorieux Eloi
 Guns Dominique
 Gysbrechts Peter
 Helsen Koen
 Hermans Margriet
 Holemans Dirk
 Hostekint Patrick
 Lachaert Patrick
 Lauwers Herman
 Logist Marcel
 Maes Jacky
 Mahassine Chokri
 Malcorps Johan
 Moreau André
 Ory Flor
 Peeters Leo
 Peuskens Jean-Paul
 Platteau Stefaan

Voorzitter

Ramon Frans
 Ramoudt Didier
 Roegiers Jan
 Schepens Cis
 Sols Guy
 Stassen Jos
 Stevaert Steve
 Suykens Lucien
 Timmermans Jacques
 Tobback Bruno
 Van Aperen Jul
 Van Baelen Gilbert
 van den Abeelen Marc
 Van Den Heuvel Ria
 Van Duppen Jan
 Van Nieuwenborgh Gracienne
 Van Nieuwerkerke André
 Van Vaerenbergh Etienne
 Van Wauwe Erna
 Vandenbossche Dany
 Vermeiren Francis
 Vermeulen Jo
 Verstraete Bob
 Voorhamme Robert
 Wille Paul

NEEN hebben geantwoord :

Aers Wilfried
 Boutsen Mathieu
 De Gryze Niki
 De Lobel Hilde
 De Meyer Jos
 De Reuse Herman
 De Roo Johan
 De Smet Bart
 Decaluwe Carl
 Dewinter Filip
 Dillen Marijke
 Gardeyn-Debever Gisèle
 Geraerts Jean
 Heeren Veerle
 Huybrechts Pieter
 Kindermans Gerald
 Laloo Boudewijn
 Laurys Jan
 Librecht Julien
 Martens Luc
 Matthijs Erik
 Merckx-Van Goey Trees
 Penris Jan
 Sauwens Johan
 Schuermans Eddy
 Strackx Felix
 Van Cleuvenbergen Riet

Van den Eynde Marleen
 Van der Poorten Mark
 Van Dijck Kris
 Van Eetvelde Ilse
 Van Eyken Christian
 Van Goethem Roland
 Van Hauthem Joris
 Van Hecke Mieke
 van Kessel Ingrid
 Van Nieuwenhuysen Luk
 Van Overmeire Karim
 Van Rompuy Eric
 Vandenbroeke Chris
 Verfaillie Jan
 Verougstraete Christian
 Verrijken Miel
 Weyts Johan
 Wymeersch Frans

Zich ONTHOUDEN heeft :

Van den Brande Luc

Dientengevolge neemt het parlement de motie aan. Ze zal aan de Vlaamse regering worden overgezonden.

MET REDENEN OMKLEDE MOTIE van de heren Dirk De Cock, Jos Stassen, Cis Schepens en Marcel Logist tot besluit van de op 7 oktober 2003 door de heer Frans Wymeersch in commissie gehouden interpellatie tot de heer Paul Van Grembergen, Vlaams minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Cultuur, Jeugd en Ambtenarenzaken, en tot de heer Marino Keulen, Vlaams minister van Wonen, Media en Sport, over de uitholling van het tijdelijk bewoningsrecht in Doel en de houding terzake van de vertegenwoordiger van het Vlaams Gewest binnen de Maatschappij voor Grond- en Industrialisatiebeleid voor het Linkerscheldeoevergebied
– 1849 (2003-2004) – Nr. 1

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heren De Cock, Stassen, Schepens en Logist tot besluit van de op 7 oktober 2003 door de heer Wymeersch in commissie gehouden interpellatie tot de heer Van Grembergen, Vlaams minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Cul-

Voorzitter

tuur, Jeugd en Ambtenarenzaken, en tot de heer Keulen, Vlaams minister van Wonen, Media en Sport, over de uitholling van het tijdelijk bewoningsrecht in Doel en de houding terzake van de vertegenwoordiger van het Vlaams Gewest binnen de Maatschappij voor Grond- en Industrialisatiebeleid voor het Linkerscheldeoeverbied.

De heer Wymeersch heeft het woord.

De heer Frans Wymeersch : Mijnheer de voorzitter, collega's, deze motie is het toppunt van cynisme. De meerderheid van het Vlaams Parlement vraagt namelijk de regering een regeringsbeslissing uit te voeren. Het is nogal logisch dat de regering haar eigen beslissingen uitvoert, maar op het terrein gebeurt het tegenovergestelde. Het tijdelijk bewoningsrecht in Doel wordt volledig uitgehold door openlijke en verdoken krachten die niet liever willen dan de gemeente Doel wurgen. Het tijdelijk bewoningsrecht wordt uitgehold, onder meer via het retrocessierecht. De adviezen van de administratie Financiën en van Arohm stellen nochtans heel duidelijk dat het retrocessierecht geen afbreuk mag doen aan het tijdelijk bewoningsrecht in Doel.

Uiterekend een vertegenwoordiger van het Vlaams Gewest, zetelend in de Maatschappij voor Grond- en Industrialisatiebeleid voor het Linkerscheldeoeverbied, legt die adviezen aan de Vlaamse regering naast zich neer en stemt tegen als het retrocessierecht op de vergadering aan de orde is. Een eigen ambtenaar van de eigen Vlaamse regering stemt dus tegen een regeringsbeslissing.

De minister weet langs zijn neus weg als enig antwoord te geven dat hij vasthoudt aan de regeringsbeslissing van een aantal jaren geleden. Het zou er nog aan mankeren. Hij kaatst de bal terug naar minister Van Grembergen, die de verantwoordelijke maatschappij op het matje moet roepen om te onderzoeken waarom de adviezen naast zich neer werden gelegd, en naar minister Bossuyt, onder wiens verantwoordelijkheid de betrokken ambtenaar valt.

Het spel wordt dus ook meegespeeld op het niveau van de Vlaamse regering : de hete aardappel wordt gewoon doorgeschoven. Van een proactief beleid om Doel bewoonbaar te houden of opnieuw bewoonbaar te maken, is geen sprake. De motie van de meerderheid van dit Vlaams Parlement is het toppunt van cynisme en bevat geen inhoud. We zullen ons bijgevolg onthouden.

De voorzitter : Vraagt nog iemand het woord ?
(*Neen*)

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

110 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
64 leden hebben ja geantwoord ;
46 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Bex Jos
Bril Louis
Browaeyts Jozef
Callens Karlos
Cordeel Marc
Daelman Carlo
De Batselier Norbert
De Cock Dirk
De Cock Frans
De Maght-Aelbrecht Anny
De Martelaer Ann
De Ridder Peter
De Schepper Claudine
Declercq Veerle
Demeulenaere Julien
Denys André
Devolder Jacques
Dua Vera
Gabriels Jaak
Geysels Jos
Glorieux Eloi
Guns Dominique
Gysbrechts Peter
Helsen Koen
Hermans Margriet
Holemans Dirk
Hostekint Patrick
Lachaert Patrick
Lauwers Herman
Logist Marcel
Maes Jacky
Mahassine Chokri
Malcorps Johan
Moreau André
Ory Flor
Peeters Leo
Peuskens Jean-Paul
Platteau Stefaan
Ramon Frans
Ramoudt Didier

Voorzitter

Roegiers Jan
 Schepens Cis
 Sols Guy
 Stassen Jos
 Stevaert Steve
 Suykens Lucien
 Timmermans Jacques
 Tobback Bruno
 Van Aperen Jul
 Van Baelen Gilbert
 van den Abeelen Marc
 Van Den Heuvel Ria
 Van Duppen Jan
 Van Eyken Christian
 Van Nieuwenborgh Gracienne
 Van Nieuwerkerke André
 Van Vaerenbergh Etienne
 Van Wauwe Erna
 Vandenbossche Dany
 Vermeiren Francis
 Vermeulen Jo
 Verstraete Bob
 Voorhamme Robert
 Wille Paul

Zich ONTHOUDEN hebben :

Aers Wilfried
 Boutsen Mathieu
 De Gryze Niki
 De Lobel Hilde
 De Meyer Jos
 De Reuse Herman
 De Roo Johan
 De Smet Bart
 Decaluwe Carl
 Dewinter Filip
 Dillen Marijke
 Gardeyn-Debever Gisèle
 Geraerts Jean
 Heeren Veerle
 Huybrechts Pieter
 Kindermans Gerald
 Laloo Boudewijn
 Laurys Jan
 Librecht Julien
 Martens Luc
 Matthijs Erik
 Merckx-Van Goey Trees
 Penris Jan
 Sauwens Johan
 Schuermans Eddy
 Strackx Felix
 Van Cleuvenbergen Riet
 Van den Brande Luc

Van den Eynde Marleen
 Van der Poorten Mark
 Van Dijck Kris
 Van Eetvelde Ilse
 Van Goethem Roland
 Van Hauthem Joris
 Van Hecke Mieke
 van Kessel Ingrid
 Van Looy Jef
 Van Nieuwenhuysen Luk
 Van Overmeire Karim
 Van Rompuy Eric
 Vandenbroeke Chris
 Verfaillie Jan
 Verougstraete Christian
 Verrijken Miel
 Weyts Johan
 Wymeersch Frans

Dientengevolge neemt het parlement de motie aan. Ze zal aan de Vlaamse regering worden overgezonden.

MET REDENEN OMKLEDE MOTIE van de heren Bart De Smet, Boudewijn Laloo en Mark Van der Poorten en mevrouw Veerle Heeren tot besluit van de op 7 oktober 2003 door de heer Bart De Smet in commissie gehouden interpellatie tot de heer Paul Van Grembergen, Vlaams minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Cultuur, Jeugd en Ambtenarenzaken, over de instructies van de minister voor de opmaak van de gemeentebegrotingen 2004 en de recent gemaakte afspraken met betrekking tot de Elia-heffing – 1851 (2003-2004) – Nr. 1

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heren De Smet, Laloo en Van der Poorten en mevrouw Heeren tot besluit van de op 7 oktober 2003 door de heer De Smet in commissie gehouden interpellatie tot de heer Van Grembergen, Vlaams minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Cultuur, Jeugd en Ambtenarenzaken, over de instructies van de minister voor de opmaak van de gemeentebegrotingen 2004 en de recent gemaakte afspraken met betrekking tot de Elia-heffing.

De heer De Smet heeft het woord.

De heer Bart De Smet : Mijnheer de voorzitter, dames en heren, in de commissie voor Binnenlandse Aangelegenheden hebben we al regelmatig van gedachten kunnen wisselen over de negatieve gevolgen van de liberalisering van de energiemarkt op de inkomsten en dividenden van de gemeentebesturen. Vorige week heb ik de minister hierover nog kunnen interpellieren. Via deze motie roepen we het parlement op om vast te houden aan de beloftes die de federale eerste minister deed in zijn verklaring van oktober 2002. Hij beloofde een volledige compensatie voor de gemeenten – 100 procent dus – van de verliezen ten gevolge van de liberalisering.

Mijn collega's van de VLD-fractie die naast me zitten, reageren nogal smalend. Dat stelt me teleur, want ook zij dragen de bestuursverantwoordelijkheid in vele Vlaamse gemeenten.

We hebben nog een belangrijk punt toegevoegd aan de motie, omdat we samen met de rest van het parlement vaststellen dat de compensatie via Elia die door de federale premier werd beloofd, ook negatieve gevolgen heeft : een hogere kostprijs voor het energieverbruik voor de Vlaamse gezinnen en bedrijven. In Wallonië worden de gemeentebesturen nu reeds gecompenseerd voor een liberalisering die pas in 2005 ingaat. De Vlaamse gemeenten zullen slechts gedeeltelijk worden gecompenseerd en de Vlaamse bedrijven zullen daarenboven een concurrentieel nadeel ondervinden op het vlak van hun energieverbruik.

Het Vlaams Parlement moet een krachtadig signaal geven. Onze gemeenten zijn niet gediend met nietszeggende moties zoals die van de meerderheid. Wij pleiten voor een volledige compensatie. Wij vragen aan het Vlaams Parlement en aan de Vlaamse regering om alternatieven te bestuderen zodat we de gemeenten kunnen compenseren zonder negatieve effecten op de energieprijzen. De stroom moest goedkoper worden, wel hij zal duurder worden ! (*Applaus bij CD&V*)

De voorzitter : De heer Vermeiren heeft het woord.

De heer Francis Vermeiren : Ik heb begrip voor de opmerkingen van mijn jonge collega. Wij doen helemaal niet smalend. Integendeel, de Vlaamse en de Waalse regering hebben een akkoord bereikt. Ik heb vertrouwen in de beslissing van de federale minister van Energie. Dat zal mijn jonge collega geruststellen en zijn opmerkingen doen relativiseren.

De voorzitter : Mevrouw De Maght heeft het woord.

Mevrouw Anny De Maght-Aelbrecht : Ik onderschrijf de woorden van mijn fractieleider. De eerlijkheid gebiedt ons wel om te zeggen dat we niet continu de dupe willen zijn van beslissingen van om het even welk ander bestuursniveau.

Mijnheer De Smet, uiteraard vragen wij hetzelfde. Wij vragen dat een gegeven woord wordt gehouden. Het zou maar erg zijn als dat niet het geval is. Ik wil daaraan toevoegen dat ik verwacht dat dit heel snel gebeurt. De gemeenten moeten normaal gezien in de eerste week van oktober hun begroting indienen. Dat lukt bijna nooit, tenzij met fictieve cijfers. De beschikbare cijfers van de energiemaatschappijen geven een groot gat in de begroting. Ik wens zeer snel een oplossing en correcte richtlijnen van de minister van Binnenlandse Aangelegenheden. Ik wens een compensatie voor de gemeenten. (*Applaus bij de VLD en CD&V*)

De heer Francis Vermeiren : Ik ben blij dat mijn fractielid mijn woorden onderschrijft.

Mevrouw Anny De Maght-Aelbrecht : Dat doe ik niet altijd. (*Gelach*)

De voorzitter : Vraagt nog iemand het woord ? (*Neen*)

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

109 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
47 leden hebben ja geantwoord ;
1 lid heeft zich onthouden ;
61 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Aers Wilfried
Boutsen Mathieu
De Gryze Niki
De Lobel Hilde
De Meyer Jos
De Reuse Herman
De Roo Johan
De Smet Bart
Decaluwe Carl
Dewinter Filip

Voorzitter

Dillen Marijke
 Gardeyn-Debever Gisèle
 Geraerts Jean
 Heeren Veerle
 Huybrechts Pieter
 Kindermans Gerald
 Laloo Boudewijn
 Laurys Jan
 Librecht Julien
 Martens Luc
 Matthijs Erik
 Merckx-Van Goey Trees
 Penris Jan
 Sauwens Johan
 Schuermans Eddy
 Strackx Felix
 Van Cleuvenbergen Riet
 Van den Brande Luc
 Van den Eynde Marleen
 Van der Poorten Mark
 Van Dijck Kris
 Van Eetvelde Ilse
 Van Eyken Christian
 Van Goethem Roland
 Van Hauthem Joris
 Van Hecke Mieke
 van Kessel Ingrid
 Van Looy Jef
 Van Nieuwenhuysen Luk
 Van Overmeire Karim
 Van Rompuy Eric
 Vandenbroeke Chris
 Verfaillie Jan
 Verougstraete Christian
 Verrijken Miel
 Weyts Johan
 Wymeersch Frans

NEEN hebben geantwoord :

Bex Jos
 Bril Louis
 Browaeyts Jozef
 Callens Karlos
 Cordeel Marc
 Daelman Carlo
 De Batselier Norbert
 De Cock Dirk
 De Cock Frans
 De Martelaer Ann
 De Ridder Peter
 De Schepper Claudine
 Declercq Veerle
 Demeulenaere Julien
 Denys André

Devolder Jacques
 Dua Vera
 Gabriels Jaak
 Geysels Jos
 Glorieux Eloi
 Guns Dominique
 Gysbrechts Peter
 Helsen Koen
 Hermans Margriet
 Holemans Dirk
 Hostekint Patrick
 Lachaert Patrick
 Lauwers Herman
 Logist Marcel
 Maes Jacky
 Mahassine Chokri
 Malcorps Johan
 Moreau André
 Peeters Leo
 Peuskens Jean-Paul
 Platteau Stefaan
 Ramon Frans
 Ramoudt Didier
 Roegiers Jan
 Schepens Cis
 Sols Guy
 Stassen Jos
 Stevaert Steve
 Suykens Lucien
 Timmermans Jacques
 Tobback Bruno
 Van Aperen Jul
 Van Baelen Gilbert
 van den Abeelen Marc
 Van Den Heuvel Ria
 Van Duppen Jan
 Van Nieuwenborgh Gracienne
 Van Nieuwkerke André
 Van Vaerenbergh Etienne
 Van Wauwe Erna
 Vandenbossche Dany
 Vermeiren Francis
 Vermeulen Jo
 Verstraete Bob
 Voorhamme Robert
 Wille Paul

Zich ONTHOUDEN heeft :

De Maght-Aelbrecht Anny

Dientengevolge neemt het parlement de motie niet aan.

MET REDENEN OMKLEDE MOTIE van de heren Dirk De Cock, Cis Schepens, Jos Stassen en Dany Vandenbossche tot besluit van de op 7 oktober 2003 door de heer Bart De Smet in commissie gehouden interpellatie tot de heer Paul Van Grembergen, Vlaams minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Cultuur, Jeugd en Ambtenarenzaken, over de instructies van de minister voor de opmaak van de gemeentebegrotingen 2004 en de recent gemaakte afspraken met betrekking tot de Elia-heffing
– 1852 (2003-2004) – Nr. 1

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heren De Cock, Schepens, Stassen en Vandenbossche tot besluit van de op 7 oktober 2003 door de heer De Smet in commissie gehouden interpellatie tot de heer Van Grembergen, Vlaams minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Cultuur, Jeugd en Ambtenarenzaken, over de instructies van de minister voor de opmaak van de gemeentebegrotingen 2004 en de recent gemaakte afspraken met betrekking tot de Elia-heffing.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

108 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
 82 leden hebben ja geantwoord ;
 26 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Aers Wilfried
 Bex Jos
 Boutsen Mathieu
 Bril Louis
 Browaeyns Jozef
 Callens Karlos
 Cordeel Marc
 Daelman Carlo
 De Batselier Norbert
 De Cock Dirk
 De Cock Frans
 De Gryze Niki
 De Lobel Hilde
 De Maght-Aelbrecht Anny
 De Martelaer Ann
 De Reuse Herman

De Ridder Peter
 De Schepper Claudine
 Declercq Veerle
 Demeulenaere Julien
 Denys André
 Devolder Jacques
 Dewinter Filip
 Dillen Marijke
 Dua Vera
 Gabriels Jaak
 Geraerts Jean
 Geysels Jos
 Glorieux Eloi
 Guns Dominique
 Gysbrechts Peter
 Helsen Koen
 Hermans Margriet
 Holemans Dirk
 Hostekint Patrick
 Huybrechts Pieter
 Lachaert Patrick
 Lauwers Herman
 Librecht Julien
 Logist Marcel
 Maes Jacky
 Mahassine Chokri
 Malcorps Johan
 Moreau André
 Ory Flor
 Peeters Leo
 Penris Jan
 Peuskens Jean-Paul
 Platteau Stefaan
 Ramon Frans
 Ramoudt Didier
 Roegiers Jan
 Schepens Cis
 Sols Guy
 Stassen Jos
 Stevaert Steve
 Strackx Felix
 Suykens Lucien
 Timmermans Jacques
 Tobback Bruno
 Van Aperen Jul
 Van Baelen Gilbert
 van den Abeelen Marc
 Van den Eynde Marleen
 Van Duppen Jan
 Van Eyken Christian
 Van Goethem Roland
 Van Hauthem Joris
 Van Nieuwenborgh Gracienne
 Van Nieuwenhuysen Luk
 Van Nieuwkerke André
 Van Overmeire Karim
 Van Vaerenbergh Etienne

Voorzitter

Van Wauwe Erna
Vermeiren Francis
Vermeulen Jo
Verougstraete Christian
Verrijken Miel
Verstraete Bob
Voorhamme Robert
Wille Paul
Wymeersch Frans

NEEN hebben geantwoord :

De Meyer Jos
De Roo Johan
De Smet Bart
Decaluwe Carl
Gardeyn-Debever Gisèle
Heeren Veerle
Kindermans Gerald
Laloo Boudewijn
Laurys Jan
Martens Luc
Matthijs Erik
Merckx-Van Goey Trees
Sauwens Johan
Schuermans Eddy
Van Cleuvenbergen Riet
Van den Brande Luc
Van der Poorten Mark
Van Dijck Kris
Van Eetvelde Ilse
Van Hecke Mieke
van Kessel Ingrid
Van Looy Jef
Van Rompuy Eric
Vandenbroeke Chris
Verfaillie Jan
Weyts Johan

Dientengevolge neemt het parlement de motie aan. Ze zal aan de Vlaamse regering worden overgezonden.

MET REDENEN OMKLEDE MOTIE van de heren Chris Vandenbroeke, Kris Van Dijck, Jan Loones, Jos De Meyer en Luc Martens tot besluit van de op 7 oktober 2003 door de heer Chris Vandenbroeke in commissie gehouden interpellatie tot mevrouw Marleen Vanderpoorten, Vlaams minister van Onderwijs en Vorming, over de kosteloosheid van het onderwijs – 1853 (2003-2004) – Nr. 1

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heren Chris Vandenbroeke, Kris Van Dijck, Jan Loones, Jos De Meyer en Luc Martens tot besluit van de op 7 oktober 2003 door de heer Chris Vandenbroeke in commissie gehouden interpellatie tot mevrouw Marleen Vanderpoorten, Vlaams minister van Onderwijs en Vorming, over de kosteloosheid van het onderwijs.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

115 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
50 leden hebben ja geantwoord ;
65 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Aers Wilfried
Boutsen Mathieu
De Gryze Niki
De Lobel Hilde
De Meyer Jos
De Reuse Herman
De Roo Johan
De Smet Bart
Decaluwe Carl
Demol Johan
Dewinter Filip

Voorzitter

Dillen Marijke
 Gardeyn-Debever Gisèle
 Geraerts Jean
 Heeren Veerle
 Huybrechts Pieter
 Kindermans Gerald
 Laloo Boudewijn
 Laurys Jan
 Librecht Julien
 Lootens-Stael Dominiek
 Martens Luc
 Matthijs Erik
 Merckx-Van Goeij Trees
 Penris Jan
 Sauwens Johan
 Schuermans Eddy
 Strackx Felix
 Van Cleuvenbergen Riet
 Van den Brande Luc
 Van den Eynde Marleen
 Van der Poorten Mark
 Van Dijck Kris
 Van Eetvelde Ilse
 Van Eyken Christian
 Van Goethem Roland
 Van Hauthem Joris
 Van Hecke Mieke
 van Kessel Ingrid
 Van Looy Jef
 Van Nieuwenhuysen Luk
 Van Overmeire Karim
 Van Rompuy Eric
 Vandenbossche Walter
 Vandenbroeke Chris
 Verfaillie Jan
 Verougstraete Christian
 Verrijken Miel
 Weyts Johan
 Wymeersch Frans

NEEN hebben geantwoord :

Bex Jos
 Bril Louis
 Browaeyns Jozef
 Callens Karlos
 Cordeel Marc
 Daelman Carlo
 De Batselier Norbert
 De Cock Dirk

De Cock Frans
 De Maght-Aelbrecht Anny
 De Martelaer Ann
 De Ridder Peter
 De Schepper Claudine
 Declercq Veerle
 Demeulenaere Julien
 Denys André
 Devolder Jacques
 Dua Vera
 Gabriels Jaak
 Gatz Sven
 Geysels Jos
 Glorieux Eloi
 Guns Dominique
 Gysbrechts Peter
 Helsen Koen
 Hermans Margriet
 Holemans Dirk
 Hostekint Patrick
 Lachaert Patrick
 Lauwers Herman
 Logist Marcel
 Maes Jacky
 Mahassine Chokri
 Malcorps Johan
 Moreau André
 Ory Flor
 Peeters Leo
 Peuskens Jean-Paul
 Platteau Stefaan
 Ramon Frans
 Ramoudt Didier
 Roegiers Jan
 Schepens Cis
 Sols Guy
 Stassen Jos
 Stevaert Steve
 Suykens Lucien
 Timmermans Jacques
 Tobback Bruno
 Van Aperen Jul
 Van Asbroeck Anne
 Van Baelen Gilbert
 van den Abeelen Marc
 Van Den Heuvel Ria
 Van Duppen Jan
 Van Nieuwenborgh Gracienne
 Van Nieuwkerke André
 Van Vaerenbergh Etienne
 Van Wauwe Erna
 Vandenbossche Dany

Voorzitter

Vermeiren Francis
Vermeulen Jo
Verstraete Bob
Voorhamme Robert
Wille Paul

Dientengevolge neemt het parlement de motie niet aan.

MET REDENEN OMKLEDE MOTIE van mevrouw Gracienne Van Nieuwenborgh en de heren André Van Nieuwkerke, Dirk De Cock, Julien Demeulenaere en Frans Ramon tot besluit van de op 7 oktober 2003 door de heer Chris Vandenbroeke in commissie gehouden interpellatie tot mevrouw Marleen Vanderpoorten, Vlaams minister van Onderwijs en Vorming, over de kosteloosheid van het onderwijs
– 1855 (2003-2004) – Nr. 1

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van mevrouw Gracienne Van Nieuwenborgh en de heren André Van Nieuwkerke, Dirk De Cock, Julien Demeulenaere en Frans Ramon tot besluit van de op 7 oktober 2003 door de heer Chris Vandenbroeke in commissie gehouden interpellatie tot mevrouw Marleen Vanderpoorten, Vlaams minister van Onderwijs en Vorming, over de kosteloosheid van het onderwijs.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

115 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
65 leden hebben ja geantwoord ;
50 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Bex Jos
Bril Louis
Browaeyts Jozef
Callens Karlos

Cordeel Marc
Daelman Carlo
De Batselier Norbert
De Cock Dirk
De Cock Frans
De Maght-Aelbrecht Anny
De Martelaer Ann
De Ridder Peter
De Schepper Claudine
Declercq Veerle
Demeulenaere Julien
Denys André
Devolder Jacques
Dua Vera
Gabriels Jaak
Gatz Sven
Geysels Jos
Glorieux Eloi
Guns Dominique
Gysbrechts Peter
Helsen Koen
Hermans Margriet
Holemans Dirk
Hostekint Patrick
Lachaert Patrick
Lauwers Herman
Logist Marcel
Maes Jacky
Mahassine Chokri
Malcorps Johan
Moreau André
Ory Flor
Peeters Leo
Peuskens Jean-Paul
Platteau Stefaan
Ramon Frans
Ramoudt Didier
Roegiers Jan
Schepens Cis
Sols Guy
Stassen Jos
Stevaert Steve
Suykens Lucien
Timmermans Jacques
Tobback Bruno
Van Aperen Jul
Van Asbroeck Anne
Van Baelen Gilbert
van den Abeelen Marc
Van Den Heuvel Ria
Van Duppen Jan
Van Nieuwenborgh Gracienne
Van Nieuwkerke André
Van Vaerenbergh Etienne
Van Wauwe Erna
Vandenbossche Dany
Vermeiren Francis
Vermeulen Jo

Voorzitter

Verstraete Bob
 Voorhamme Robert
 Wille Paul

NEEN hebben geantwoord :

Aers Wilfried
 Boutsen Mathieu
 De Gryze Niki
 De Lobel Hilde
 De Meyer Jos
 De Reuse Herman
 De Roo Johan
 De Smet Bart
 Decaluwe Carl
 Demol Johan
 Dewinter Filip
 Dillen Marijke
 Gardeyn-Debever Gisèle
 Geraerts Jean
 Heeren Veerle
 Huybrechts Pieter
 Kindermans Gerald
 Laloo Boudewijn
 Laurys Jan
 Librecht Julien
 Lootens-Stael Dominiek
 Martens Luc
 Matthijs Erik
 Merckx-Van Goey Trees
 Penris Jan
 Sauwens Johan
 Schuermans Eddy
 Strackx Felix
 Van Cleuvenbergen Riet
 Van den Eynde Marleen
 Van der Poorten Mark
 Van Dijck Kris
 Van Eetvelde Ilse
 Van Eyken Christian
 Van Goethem Roland
 Van Hauthem Joris
 Van Hecke Mieke
 van Kessel Ingrid
 Van Looy Jef
 Van Nieuwenhuysen Luk
 Van Overmeire Karim
 Van Rompuy Eric
 Vandenbossche Walter
 Van den Brande Luc
 Vandenbroeke Chris
 Verfaillie Jan
 Verougstraete Christian
 Verrijken Miel
 Weyts Johan

Wymeersch Frans

Dientengevolge neemt het parlement de motie niet aan.

MET REDENEN OMKLEDE MOTIE van mevrouw Riet Van Cleuvenbergen, de heer Kris Van Dijck, mevrouw Trees Merckx-Van Goey en mevrouw Sonja Becq tot besluit van de op 7 oktober 2003 door mevrouw Riet Van Cleuvenbergen in commissie gehouden interpellatie tot mevrouw Adelheid Byttebier, Vlaams minister van Welzijn, Gezondheid en Gelijke Kansen, over de engagementen aangegaan naar aanleiding van het inburgeringsdecreet en de uitvoering van de motie van het Vlaams parlement van 2 juli 2003 – 1856 (2003-2004) – Nr. 1

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van mevrouw Riet Van Cleuvenbergen, de heer Kris Van Dijck, mevrouw Trees Merckx-Van Goey en mevrouw Sonja Becq tot besluit van de op 7 oktober 2003 door mevrouw Riet Van Cleuvenbergen in commissie gehouden interpellatie tot mevrouw Adelheid Byttebier, Vlaams minister van Welzijn, Gezondheid en Gelijke Kansen, over de engagementen aangegaan naar aanleiding van het inburgeringsdecreet en de uitvoering van de motie van het Vlaams parlement van 2 juli 2003.

Mevrouw Van Cleuvenbergen heeft het woord.

Mevrouw Riet Van Cleuvenbergen : Mijnheer de voorzitter, collega's, in de Senaat werden gisteren 4 voorstellen voor stemrecht voor migranten van buiten de Europese Unie ingediend. Vandaag is het debat ook in de Kamer begonnen. In het Vlaams Parlement was er een actuele vraag over de samenhang tussen stemrecht en inburgeringsbeleid naar aanleiding van het persbericht van minister Byttebier.

Ik wil geen polemieken voeren over wie het meest gelijk heeft in discussies over stemrecht. Ik stel alleen vast dat mensen wakker liggen van en discussiëren over belangrijke zaken, die echter niet prioritair zijn. Ik citeer de heer Danneels uit Het Nieuwsblad van vandaag : 'De vraag of mensen die hier wonen, werken en belastingen betalen, maar

Van Cleuvenbergen

de Belgische nationaliteit niet aannemen, mogen stemmen, beroert de geesten nu al meer dan 30 jaar. Ook tijdens deze regeerperiode lijkt dit de agenda enige maanden te zullen domineren. Het migrantenstemrecht dreigt zelfs een fetisdossier te worden.'

En hij gaat verder : 'Dat het debat over het gemeentelijk stemrecht voor migranten van buiten de Europese Unie nog steeds niet is beslecht, heeft alles te maken met het gebrekkige integratiebeleid en de ideologische polarisatie van de voorbije decennia. In sommige wijken en buurten is ondertussen geen begin gemaakt van enige sociale bedrading tussen verschillende gemeenschappen, en nog desastreuzer, meer dan ooit lijkt iedereen zich onder zijn eigen egelstellingen te begraven, Vlamingen inclus. Wederzijds onbegrip, ongepast gedrag, agressie en opflakkerend integrisme blokkeren de ruimte voor een rustige, serene en taboeloze discussie.'

Voor dit alles hebben we in Vlaanderen een verpletterende verantwoordelijkheid die we niet op ons nemen. De meerderheid heeft het inburgeringsdecreet goedgekeurd, dat een basis zou moeten zijn voor het verplicht inburgeren van nieuwkomers, door een aanbod aan te reiken van Nederlands, maatschappelijke oriëntering en opleiding voor werk. Er waren in de meerderheid blijkbaar duidelijke afspraken. Ten laatste tegen 1 april 2004 zou er voor iedereen een verplicht aanbod 'inburgering' moeten zijn. Dit gaat over 12.000 nieuwkomers.

De CD&V stelt vast dat dit decreet wordt uitgehouden aan alle kanten. Het gezegde dat de regering een gegeven woord moet houden, is voor ons niet duidelijk. Op 1 november zou dit decreet nochtans operationeel moeten zijn. Het is nu al enige weken dat de uitvoeringsbesluiten telkens opnieuw worden geagendeerd bij de regering, maar er nog niet zijn. De regering weet dat, maar heeft blijkbaar interne conflicten. De echt geïnteresseerden van alle democratische partijen geven onze fractie vaak in stilte gelijk als we de minister hierover ondervragen, maar dat wordt niet geëxpliciteerd.

In het decreet stond dat al de middelen die de gemeenten investeren voor inburgering, 700 van de 3.700 trajecten, zouden worden overgenomen door de Vlaamse Gemeenschap. Op mijn interpellatie hierover antwoordde minister Byttebier dat ze die financiering niet zou overnemen. Ze zei letterlijk :

'We zullen de gemeenten beleefd vragen of ze de financiering willen voortzetten.'

Dit gaat om lasten van de Vlaamse Gemeenschap. We waarschuwen dat dit decreet niet haalbaar zal zijn, en vinden het erg dat het bevolkingsgroepen tegenover elkaar opstelt. Wij vragen dan ook om onze motie goed te keuren. Daarin vragen we nogmaals aan de regering om een tandje bij te steken en haar beloftes effectief uit te voeren. (*Applaus bij CD&V*)

De voorzitter : De heer Denys heeft het woord.

De heer André Denys : Mijnheer de voorzitter, collega's, mevrouw Van Cleuvenbergen raakt een gevoelig punt aan. Ik heb minister Byttebier daar tijdens het uurtje van de actuele vragen over ondervraagd. Ik ben het totaal niet eens met haar uitleg over stemrecht. Ik heb daar een andere mening over. Wat echter de in- en uitvoering betreft van het inburgeringsdecreet, heeft ze gezegd dat de gemaakte afspraken zullen worden nagekomen. Dit betekent dat op 1 april het verplichte karakter zal worden ingevoerd. Ik heb geen enkele reden om minister Byttebier in deze niet te geloven. Wij gaan deze motie dan ook niet goedkeuren, want eigenlijk zwakt die het decreet en de afspraken die terzake zijn gemaakt, af. (*Applaus bij de VLD*)

De voorzitter : Vraagt nog iemand het woord ? (*Neen*)

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

115 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
27 leden hebben ja geantwoord ;
22 leden hebben zich onthouden ;
66 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben geantwoord :

De Meyer Jos
De Roo Johan
De Smet Bart
Decaluwe Carl
Gardeyn-Debever Gisèle
Heeren Veerle
Kindermans Gerald
Laloo Boudewijn
Laurys Jan

Voorzitter

Martens Luc
 Matthijs Erik
 Merckx-Van Goey Trees
 Sauwens Johan
 Schuermans Eddy
 Van Cleuvenbergen Riet
 Van den Brande Luc
 Van der Poorten Mark
 Van Dijck Kris
 Van Eetvelde Ilse
 Van Hecke Mieke
 van Kessel Ingrid
 Van Looy Jef
 Van Rompuy Eric
 Vandenbossche Walter
 Vandenbroeke Chris
 Verfaillie Jan
 Weyts Johan

NEEN hebben geantwoord :

Bex Jos
 Bril Louis
 Browaeyts Jozef
 Callens Karlos
 Cordeel Marc
 Daelman Carlo
 De Batselier Norbert
 De Cock Dirk
 De Cock Frans
 De Maght-Aelbrecht Anny
 De Martelaer Ann
 De Ridder Peter
 De Schepper Claudine
 Declercq Veerle
 Demeulenaere Julien
 Denys André
 Devolder Jacques
 Dua Vera
 Gabriels Jaak
 Gatz Sven
 Geysels Jos
 Glorieux Eloi
 Guns Dominique
 Gysbrechts Peter
 Helsen Koen
 Hermans Margriet
 Holemans Dirk
 Hostekint Patrick
 Lachaert Patrick
 Lauwers Herman
 Logist Marcel
 Maes Jacky
 Mahassine Chokri
 Malcorps Johan

Moreau André
 Ory Flor
 Peeters Leo
 Peuskens Jean-Paul
 Platteau Stefaan
 Ramon Frans
 Ramoudt Didier
 Roegiers Jan
 Schepens Cis
 Sols Guy
 Stassen Jos
 Stevaert Steve
 Suykens Lucien
 Timmermans Jacques
 Tobback Bruno
 Van Aperen Jul
 Van Asbroeck Anne
 Van Baelen Gilbert
 van den Abeelen Marc
 Van Den Heuvel Ria
 Van Duppen Jan
 Van Eyken Christian
 Van Nieuwenborgh Gracienne
 Van Nieuwkerke André
 Van Vaerenbergh Etienne
 Van Wauwe Erna
 Vandenbossche Dany
 Vermeiren Francis
 Vermeulen Jo
 Verstraete Bob
 Voorhamme Robert
 Wille Paul

Zich ONTHOUDEN hebben :

Aers Wilfried
 Boutsen Mathieu
 De Gryze Niki
 De Lobel Hilde
 De Reuse Herman
 Demol Johan
 Dewinter Filip
 Dillen Marijke
 Geraerts Jean
 Huybrechts Pieter
 Librecht Julien
 Lootens-Stael Dominiek
 Penris Jan
 Strackx Felix
 Van den Eynde Marleen
 Van Goethem Roland
 Van Hauthem Joris
 Van Nieuwenhuysen Luk
 Van Overmeire Karim
 Verougstraete Christian
 Verrijken Miel
 Wymeersch Frans

Voorzitter

Dientengevolge neemt het parlement de motie niet aan.

REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN

De voorzitter : Dames en heren, hiermede zijn wij aan het einde gekomen van onze werkzaamheden voor vandaag.

Wij komen opnieuw bijeen op woensdag 5 november 2003 om 10 uur en 14 uur.

Geen bezwaar ? (*Instemming*)

De vergadering is gesloten.

– *De vergadering wordt gesloten om 16.34 uur.*
