

V L A A M S P A R L E M E N T



Zitting 2002-2003

7 mei 2003

HANDELINGEN

PLENAIRE VERGADERING

MIDDAGVERGADERING

ACTUELE VRAGEN

DECREET INDELING IN ZORGREGIO'S EN SAMENWERKING EN PROGRAMMATIE VAN GEZONDHEIDSVOORZIENINGEN EN WELZIJNSVOORZIENINGEN – STEMMINGEN

DECREET BEKRACHTIGING BESLUIT ONTWIKKELINGSDOELEN VOOR HET BUITENGEWOON BASISONDERWIJS TYPE 7 – STEMMING

DECREET WIJZIGING WET OPENBARE CENTRA VOOR MAATSCHAPPELIJK WELZIJN – STEMMING

MET REDENEN OMKLEDE MOTIES – STEMMINGEN

Inhoud

Nr. 54

Woensdag 7 mei 2003
Middagvergadering

Berichten van verhindering	1
Actuele vragen (Regl. art. 82)	
Actuele vraag van de heer Eloi Glorieux tot de heer Gilbert Bossuyt, Vlaams minister van Mobiliteit, Openbare Werken en Energie, over de keuze van stroomleverancier door de Vlaamse overheid	1
Actuele vraag van de heer Jan Laurys tot de heer Renaat Landuyt, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Werkgelegenheid en Toerisme, over de situatie op de arbeidsmarkt	3
Actuele vraag van mevrouw Patricia Ceysens tot de heer Renaat Landuyt, minister vice-president van de Vlaamse regering, over de invoering van de dienstencheques	4
Actuele vraag van de heer Kris Van Dijck tot mevrouw Mieke Vogels, Vlaams minister van Welzijn, Gezondheid, Gelijke Kansen en Ontwikkelingssamenwerking, over de deontologische verantwoording voor het recente schrijven van de minister omtrent vrouwen in de politiek	5
Actuele vraag van de heer Joris Van Hauthem tot mevrouw Vera Dua, Vlaams minister van Leefmilieu en Landbouw, over de uitvoering van het akkoord van 24 januari 2003 betreffende de nachtvluchten	
Actuele vraag van mevrouw Sonja Becq tot mevrouw Vera Dua, Vlaams minister van Leefmilieu en Landbouw, over de uitvoering van het akkoord van 24 januari 2003 betreffende de nachtvluchten	
Actuele vraag van de heer Francis Vermeiren tot mevrouw Vera Dua, Vlaams minister van Leefmilieu en Landbouw, over de uitvoering van het akkoord van 24 januari 2003 betreffende de nachtvluchten	6
Ontwerp van decreet betreffende de indeling in zorgregio's en betreffende de samenwerking en programmatie van gezondheidsvoorzieningen en welzijnsvoorzieningen – 1306 (2001-2002) – Nrs. 1 tot 7	
Aangehouden stemmings	11
Hoofdelijke stemming	14
Sprekers : de heren Jan Loones en Kris Van Dijck	
Ontwerp van decreet tot bekrachtiging van het besluit van de Vlaamse regering van 31 januari 2003 tot bepaling van de ontwikkelingsdoelen voor het buitengewoon basisonderwijs type 7 – 1587 (2002-2003) – Nrs. 1 en 2	
Hoofdelijke stemming	15
Voorstel van decreet van mevrouw Ann De Martelaer, de heren Dirk De Cock en Dany Vandenbosche, mevrouw Patricia Ceysens en mevrouw Sonja Becq houdende wijziging van de organieke wet van 8 juli 1976 betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn, wat betreft de openbaarheid van de vergaderingen – 1467 (2002-2003) – Nrs. 1 tot 3	
Hoofdelijke stemming	16

Met redenen omklede motie van de heer Luc Van den Brande tot besluit van de op 22 april 2003 door de heer Luc Van den Brande in commissie gehouden interpellatie tot de heer Jaak Gabriels, Vlaams minister van Economie, Buitenlands Beleid, Buitenlandse Handel en Huisvesting, over de aangekondigde fusie van Export Vlaanderen en de Dienst Investeren in Vlaanderen tot Flanders Investment and Trade

– 1673 (2002-2003) – Nr. 1

Met redenen omklede motie van de heren Stefaan Platteau, Patrick Hostekint, Frans Ramon en Etienne Van Vaerenbergh tot besluit van de op 22 april 2003 door de heer Luc Van den Brande in commissie gehouden interpellatie tot de heer Jaak Gabriels, Vlaams minister van Economie, Buitenlands Beleid, Buitenlandse Handel en Huisvesting, over de aangekondigde fusie van Export Vlaanderen en de Dienst Investeren in Vlaanderen tot Flanders Investment and Trade

– 1675 (2002-2003) – Nr. 1

Hoofdelijke stemming

18

Sprekers : de heren Luc Van den Brande en Stefaan Platteau

Met redenen omklede motie van de heer Carl Decaluwe tot besluit van de op 24 april 2003 door de heer Carl Decaluwe in commissie gehouden interpellatie tot de heer Dirk Van Mechelen, Vlaams minister van Financiën en Begroting, Innovatie, Media en Ruimtelijke Ordening, over de rechtszekerheid van de bestaande lokale radio's

– 1679 (2002-2003) – Nr. 1

Hoofdelijke stemming

21

Met redenen omklede motie van mevrouw Niki De Gryze, de heer Wilfried Aers en mevrouw Hilde De Lobel tot besluit van de op 24 april 2003 door de heer Carl Decaluwe in commissie gehouden interpellatie tot de heer Dirk Van Mechelen, Vlaams minister van Financiën en Begroting, Innovatie, Media en Ruimtelijke Ordening, over de rechtszekerheid van de bestaande lokale radio's

– 1680 (2002-2003) – Nr. 1

Hoofdelijke stemming

23

Met redenen omklede motie van de heren Carl Decaluwe, Eric Van Rompuy en Bart De Smet tot besluit van de op 22 april 2003 door de heer Carl Decaluwe in commissie gehouden interpellatie tot de heer Jaak Gabriels, Vlaams minister van Economie, Buitenlands Beleid, Buitenlandse Handel en Huisvesting, over de werkzaamheden en opdrachten van de speciale adviseur van de Vlaamse Huisvestingsmaatschappij

– 1681 (2002-2003) – Nrs. 1 en 2

Verdaging

24

Sprekers : de heren Carl Decaluwe en Karel De Gucht

Met redenen omklede motie van de heer Carl Decaluwe tot besluit van de op 24 april 2003 door de heer Carl Decaluwe in commissie gehouden interpellatie tot de heer Gilbert Bossuyt, Vlaams minister van Mobiliteit, Openbare Werken en Energie, over de beheersovereenkomst en de rekening 2002 van de Vlaamse Vervoermaatschappij De Lijn en de sociale onrust en de capaciteitsproblemen bij De Lijn

– 1682 (2002-2003) – Nr. 1

Hoofdelijke stemming

26

Regeling van de werkzaamheden

27

VOORZITTER : De heer Norbert De Batselier

- *De notulen van de jongste vergadering worden ter tafel gelegd.*
- *De vergadering wordt geopend om 14.21 uur.*

De voorzitter : Dames en heren, de vergadering is geopend.

AANWEZIG

Wilfried Aers, Sonja Becq, Jos Bex, André-Emiel Bogaert, Mathieu Boutsen, Louis Bril, Jozef Browaes, Karlos Callens, Ludwig Caluwé, Patricia Ceysens, Hilde Claes, Marc Cordeel, Carlo Daelman, Norbert De Batselier, Carl Decaluwe, Veerle Declercq, Frans De Cock, Niki De Gryze, Karel De Gucht, Hilde De Lobel, Anny De Maght-Aelbrecht, Ann De Martelaer, Wivina Demeester-De Meyer, Julien Demeulenaere, Jos De Meyer, André Denys, Herman De Reuse, Peter De Ridder, Johan De Roo, Claudine De Schepper, Bart De Smet, Jacques Devolder, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Gisèle Gardeyn-Debever, Sven Gatz, Jean Geraerts, Jos Geysels, Eloi Glorieux, Brigitte Grouwels, Dominique Guns, Peter Gysbrechts, Veerle Heeren, Koen Helsen, Margriet Hermans, Dirk Holemans, Patrick Hostekint, Pieter Huybrechts, Marino Keulen, Gerald Kindermans, Patrick Lachaert, Boudewijn Laloo, Jan Laurys, Herman Lauwers, Julien Librecht, Marcel Logist, Jan Loones, Dominiek Lootens-Stael, Jacky Maes, Chokri Mahassine, Johan Malcorps, Luc Martens, Erik Matthijs, Trees Merckx-Van Goey, André Moreau, Leo Peeters, Jan Penris, Stefaan Platteau, Didier Ramoudt, Jan Roegiers, Ludo Sannen, Freddy Sarens, Johan Sauwens, Eddy Schuermans, Guy Sols, Jos Stassen, Steve Stevaert, Felix Strackx, Lucien Suykens, Guy Swennen, Bruno Tobback, Jul Van Aperen, Gilbert Van Baelen, Riet Van Cleuvenbergen, Marc van den Abeelen, Dany Vandenbossche, Chris Vandenbroeke, Luc Van den Brande, Marleen Van den Eynde, Ria Van Den Heuvel, Mark Van der Poorten, Kris Van Dijck, Jan Van Duppen, Christian Van Eyken, Joris Van Hauthem, Mieke Van Hecke, Ingrid van Kessel, Gilbert Vanleenhove, Jef Van Looy, Paul Van Malderen, Gracienne Van Nieuwenborgh, Luk Van Nieuwenhuysen, André Van Nieuwerkerke, Karim Van Overmeire, Eric Van Rompuy, Etienne Van Vaerenbergh, Jan Verfaillie, Francis Vermeiren, Jo Vermeulen, Christian Verougstraete, Miel Verrij-

ken, Isabel Vertriest, Robert Voorhamme, Johan Weyts, Paul Wille, Frans Wymeersch.

AFWEZIG MET KENNISGEVING

Roland Van Goethem : gezondheidsredenen ;

Jacques Timmermans : buitenslands ;

Dirk De Cock, Frans Ramon : ambtsverplichtingen ;

Cis Schepens : familieverplichtingen.

AFWEZIG ZONDER KENNISGEVING

Johan Demol, Rufin Grijp, Walter Vandenbossche.

ACTUELE VRAGEN (Regl. art. 82)

Actuele vraag van de heer Eloi Glorieux tot de heer Gilbert Bossuyt, Vlaams minister van Mobiliteit, Openbare Werken en Energie, over de keuze van stroomleverancier door de Vlaamse overheid

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Glorieux tot de heer Bossuyt, Vlaams minister van Mobiliteit, Openbare Werken en Energie, over de keuze van stroomleverancier door de Vlaamse overheid.

De heer Glorieux heeft het woord.

De heer Eloi Glorieux (Op de tribune) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, wel dra zal de Vlaamse energiemarkt worden vrijgemaakt. De datum waarop dit zal gebeuren, nadert met rasse schreden. Vanaf 1 juli 2003 zullen dus niet enkel de grote en middelgrote afnemers maar ook de kleine afnemers, de individuele klanten, vrij hun stroomleverancier kunnen kiezen.

Glorieux

De VREG, de Vlaamse Reguleringsinstantie voor de Elektriciteits- en Gasmarkt, blijkt nu echter te hebben vastgesteld dat de concurrentie op de markt wordt verstoord doordat sommige netbeheerders eigenlijk obstructie plegen bij het regelen van de overgang van de oude monopoliestroomleverancier naar nieuwe stroomleveranciers. Mensen die willen veranderen, worden eigenlijk door de netbeheerders gepusht om bij de oude monopolist, in de meeste gevallen Electrabel, te blijven. Dit is natuurlijk een spijtige zaak, omdat dit de vrije concurrentie bemoeilijkt en de vrijmaking van de elektriciteitsmarkt onmogelijk maakt. Het berokkent vooral ook nadeel aan de kleinere producenten die zich op de markt willen waarmaken, vaak producenten die vooral in groene stroom investeren.

De Vlaamse overheid heeft dus vanaf 1 juli 2003 de gelegenheid om een nieuwe stroomleverancier aan te duiden. Het spreekt voor zich dat de Vlaamse overheid een voorbeeldrol te vervullen heeft op heel veel vlakken. De Vlaamse overheid heeft ook een heel duidelijk beleid uitgestippeld op het vlak van de promotie van groene stroom in het algemeen en het bevorderen van de productie van groene stroom in Vlaanderen in het bijzonder. Daarom leek het mij ook aangewezen, om niet te zeggen evident, dat de Vlaamse overheid bij wijze van voorbeeldrol consequent en doelbewust voor een groene stroomleverancier zou kiezen.

Greenpeace heeft een modellijst opgesteld volgens dewelke het de verschillende stroomleveranciers die zich op de Vlaamse markt aanbieden, rangschikt. De criteria hebben zowel betrekking op diensten die de stroomleveranciers leveren als de hoeveelheid groene stroom die ze aanbieden en de investeringen die zij in nieuwe productie-eenheden voor groene stroom steken. Zullen deze criteria worden meegenomen bij de keuze die de Vlaamse overheid maakt inzake een nieuwe stroomleverancier? Het lijkt evident in het kader van het beleid in Vlaanderen, maar ik leg de vraag graag aan de minister voor.

De voorzitter : Minister Bossuyt heeft het woord.

Minister Gilbert Bossuyt (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, collega's, de VREG heeft een aantal klachten en berichten ontvangen dat de netbeheerders zich niet aan de spelregels die zij zelf hadden bepaald, hebben gehouden. De markt gaat inderdaad op 1 juli 2003 open. De VREG heeft een eigen rapporterings- en opvolgingssysteem en heeft

een oproep gelanceerd om getuigenissen en bewijzen te verzamelen zodat kan worden opgetreden en boetes kunnen worden opgelegd.

De overheid zelf beschikt over twee afdelingen en diensten in twee departementen. Er is de afdeling Elektriciteit en Mechanica van het departement Leefmilieu en Infrastructuur en de afdeling Gebouwen van het departement Algemene Zaken en Financiën. Zij hebben een Europese offerteaanvraag uitgeschreven. Wij volgen de regels. De twee offerteaanvragen zitten in een verschillend stadium, maar de regels zullen strikt worden opgevolgd.

De voorzitter : De heer Glorieux heeft het woord.

De heer Eloi Glorieux : Ik dank de minister voor zijn antwoord. Ik had graag wat meer duidelijkheid over de offerteaanvraag. Welke timing werd er gehanteerd? Zal de aanvraag tijdig worden afgewerkt? Dat betekent in de praktijk nog voor het einde van de maand. Dat is de uiterste datum als men op 1 juli van stroomleverancier wenst te veranderen.

Wordt er ook rekening gehouden met criteria, zoals de hoeveelheid groene stroom die door verscheidene stroomproducenten wordt aangeboden? Is dat een van de basiscriteria die in de offerteaanvraag werden opgenomen?

Minister Gilbert Bossuyt : Wat de aanvraag van de dienst Gebouwen van het departement Algemene Zaken en Financiën betreft, is er een advies van de Inspectie Financiën geweest. De offerteaanvraag is aan het advies aangepast en ligt op dit ogenblik voor advies bij de afdeling Overheidsopdrachten.

Voor de aanvraag van de afdeling Elektriciteit en Mechanica van het departement Leefmilieu en Infrastructuur heeft men de concurrentie laten spelen en niet al te veel leveranciers bij voorbaat willen uitsluiten. Het aspect hernieuwbare energie is slechts in beperkte mate in de criteria geïntegreerd. Het bestek voor de offerteaanvraag is klaar en zal binnenkort binnen de Vlaamse regering worden geagendeerd. Er is al een afkondiging van de Europese offerteaanvraag gepubliceerd.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Actuele vraag van de heer Jan Laurys tot de heer Renaat Landuyt, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Werkgelegenheid en Toerisme, over de situatie op de arbeidsmarkt

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Laurys tot de heer Landuyt, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Werkgelegenheid en Toerisme, over de situatie op de arbeidsmarkt.

De heer Laurys heeft het woord.

De heer Jan Laurys (Op de tribune) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, de krantenkoppen van gisteren waren duidelijk. Men sprak opnieuw van tienduizenden jobs – waaronder 9.800 door faillissementen –, die verloren zijn gegaan. Er zijn 400.000 werklozen in België. Het is al vier jaar geleden dat dit cijfer nog zo hoog lag. Vanmorgen waren er opnieuw slechte berichten van Trois Suisses en Center Parcs met bijkomende ontslagen tot gevolg. Het gaat duidelijk mis met de actieve welvaartsstaat. Een maand geleden hebben wij in het Vlaams Parlement een actualiteitsdebat over de werkloosheid gehouden. Het debat kwam pas na lang aandringen tot stand.

We hebben de Vlaamse regering toen verweten dat ze de situatie enigszins onderschatte. Deze onderschatting bleek onder meer uit het budget. In 2000, toen de jobs uit zichzelf leken te ontstaan, lag dat budget nog 12,3 percent hoger.

We hebben de minister toen ook gevraagd om het nodige overleg met de federale overheid op te starten. Indien we een goed tewerkstellingsbeleid willen voeren, moeten we de nodige sociaal-economische hefboomen naar het Vlaamse niveau overbrengen. De minister moet tevens in een wettelijke omkadering van die hefboomen op het Vlaamse niveau voorzien.

Die kritiek op de Vlaamse en op de federale regering was en is niet enkel van de oppositie afkomstig. Volgens een aantal editorialisten van Vlaamse kranten en de voorzitter van het ACV liggen de verschillende ministers van Werkgelegenheid helemaal niet wakker van de werkloosheid. Ze blijven ruziën over een aantal deelaspecten van het beleid, zoals de Vlaamse aanmoedigingspremies, de Vlaamse CAO's en de bevoegdheden van de arbeidsrechtbanken. Het echte arbeidsmarktbeleid waar de werkzoekenden op wachten, is er nog steeds niet. Een duidelijker bewijs van de onderschatting van de situatie bestaat gewoonweg niet.

Gisteren heeft de minister-president in Het Laatste Nieuws een aantal vragen van onze fractievoorzitter, de heer Van Rompuy, beantwoord. Volgens de minister-president is er niets aan de hand. De Vlaamse begroting is in evenwicht. De situatie in Vlaanderen is beter dan in de ons omringende landen. Kortom, de minister-president ziet nergens een probleem.

Een recente studie die in opdracht van de Kamer van Koophandel Oost-Vlaanderen is uitgevoerd, bevat een hele reeks dramatische cijfers. Vlaanderen telt momenteel meer dan 500.000 werklozen en meer dan 400.000 uitkeringsgerechtigden. De cijfers inzake faillissementen zijn werkelijk catastrofaal. Vorige maand zijn 634 bedrijven failliet gegaan. Sinds het begin van dit jaar zijn ongeveer 2.500 bedrijven over kop gegaan. In Oost-Vlaanderen worden 2.500 van de 43.000 bedrijven met een faillissement bedreigd. 4.500 van diezelfde Oost-Vlaamse bedrijven zitten in de problemen.

Ondanks de heersende paniek en de stijgende vraag om maatregelen, gebeurt er eigenlijk niets. De captains of industry en de SERV hebben op de dramatische situatie gewezen. De Vlaamse en de federale regering doen evenwel niets. Ze beperken zich tot het opstellen van platformteksten en het afsluiten van pacten, zoals het Pact van Vilvoorde, die uiteindelijk niet worden uitgevoerd.

Vandaag heb ik gelezen dat de overheid toch een maatregel zou treffen. Voor een progressieve regering gaat het hier echter om een zeer merkwaardige maatregel. Het is namelijk de bedoeling om bij wet te bepalen dat de gegevens van mensen die een traject weigeren of stopzetten, voor sanctionering aan de RVA moeten worden overgemaakt. Dit is natuurlijk een goede manier om de werkloosheidscijfers wat te drukken.

Mijns inziens verwachten de werkzoekenden echter meer dan een repressieve aanpak. Ze verwachten een positieve aanpak. Ze verwachten dat er weer werk wordt gecreëerd. Ze verwachten een positieve evolutie van de arbeidsmarkt.

Ik zou de minister uitdrukkelijk willen vragen waarom er niets gebeurt. Waarom hult de Vlaamse regering zich met betrekking tot het arbeidsmarktbeleid in een oorverdovend stilzwijgen? Wanneer zullen nu eens concrete maatregelen worden getroffen? Ik heb het hier niet over pacten, over platformen of over engagementsverklaringen, maar over concrete maatregelen om de werkzoekenden te helpen.

De voorzitter : Minister Landuyt heeft het woord.

Minister Renaat Landuyt (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, het spreekt vanzelf dat ik geen verklaring kan afleggen namens de hier bekritiseerde federale regering. Ik moet me in mijn antwoord tot de actualiteit en tot mijn eigen bevoegdheden beperken.

De effecten van de talrijke herstructureringen in heel wat economische sectoren worden stilaan duidelijk. We hebben dit jaren geleden al verkondigd. We bereiden ons hier ook al meer dan een jaar op voor.

Binnen de Vlaamse bevoegdheden hebben we gekozen voor een uitbreiding van het toepassingsveld van het herplaatsingsfonds. Hierdoor kunnen we reeds tijdens de fase van het gerechtelijk akkoord de nodige herplaatsingssteun bieden.

Ook door middel van de reorganisatie van de VDAB hebben we ons op de actuele situatie voorbereid. Momenteel beschikken we in elke provincie over een vliegende ploeg en over een preventieteam. We zijn dan ook in staat om zeer snel op een bijkomende vraag naar tewerkstelling of op een bijkomend aanbod aan werkzoekenden te reageren.

Ten slotte brengt de administratie op veel plaatsen ook de aanmoedigingspremies in de situatie van bedrijven in moeilijkheden in herinnering. Ook het arbeidstijdkrediet kan immers een effect hebben op de spreiding van de tewerkstelling. Daarvan vindt men de voorbijgangers voorbeelden in de pers. Vergeet niet dat de grote nood zich niet alleen situeert bij de categorie van de 45- tot 52-jarigen, die het slachtoffer zijn van herstructureringen en niet kunnen genieten van een of andere vorm van bruggensioen : er is ook een grote groep jongeren, ook jongeren met een diploma, die al meer dan 1 jaar geen kans hebben gekregen om ervaring op te doen. Daarvoor hebben we echter, zoals u weet, het systeem van de jobkaart ingevoerd.

De voorzitter : De heer Laurys heeft het woord.

De heer Jan Laurys : Mijnheer de voorzitter, ik kan niet anders dan concluderen dat dit toch maar een mager antwoord is. Die werklozen zullen blij zijn dat ze na een gerechtelijk akkoord in aanmerking komen voor het Herplaatsingsfonds.

Wat die provinciale diensten betreft, gaat het om twee mensen die deze documenten zullen kunnen invullen. Aanmoedigingspremies bestonden voor-

dien ook al. Ik stel alleen maar vast dat er geen visie is wat de arbeidsmarkt betreft.

Eigenlijk wil deze regering geen beleid voeren, want ze heeft daar geen tijd voor. Van alle projecten waarmee ze 4 jaar geleden is begonnen – de herstructurering van de VDAB, lokale werkinkens, de dienstencheques, waarover straks trouwens een vraag wordt gesteld – komt niets in huis. Dat is erg. De enige maatregel die ze aankondigt, is dat ze de dossiers sneller zal overmaken aan de RVA. Dat is een repressieve aanpak. Zoals ik daarnet al zei, dat is geen uiting van een progressieve aanpak van het werkloosheidsprobleem.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Actuele vraag van mevrouw Patricia Ceysens tot de heer Renaat Landuyt, minister vice-president van de Vlaamse regering, over de invoering van de dienstencheques

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van mevrouw Ceysens tot de heer Landuyt, minister vice-president van de Vlaamse regering, over de invoering van de dienstencheques.

Mevrouw Ceysens heeft het woord.

Mevrouw Patricia Ceysens (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, geachte leden, de VLD-fractie is een heel groot voorstander van het systeem van de dienstencheques. Met dit systeem kunnen we immers twee mooie doelstellingen bereiken. Enerzijds biedt het laag- maar ook hogergeschoolden opnieuw uitzicht op tewerkstelling. We moeten vandaag alle middelen gebruiken die we hebben om dit te doen. De Vlaamse regering heeft dat zeker gedaan met haar beslissing over de dienstencheques.

Anderzijds zijn in Vlaanderen heel wat gezinnen, waarin man en vrouw job en gezin combineren, op zoek naar een helpende hand. De dienstencheques waren voor ons een heel belangrijk systeem. We keken uit naar de inwerkingtreding van dit systeem. Dat zou op 1 mei gebeuren. Het verbaasde me echter op die dag via het journaal te vernemen dat er blijkbaar problemen zijn met de drukkerij. Het kan toch niet dat het niet drukkbaar zijn van de cheques het hele systeem vertraagt.

Ceysens

Daarom willen we heel graag vernemen wat er aan de hand is met deze dienstencheques en wanneer dit systeem echt in werking treedt.

De voorzitter : Minister Landuyt heeft het woord.

Minister Renaat Landuyt (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, geachte leden, vandaag kan ik 51 ondernemingen erkennen om te werken met dienstencheques. Dan gaat het over ondernemingen strekkende van ziekenfondsen en OCMW's tot interimkantoren. Alle aanvragen zijn gisteren door de adviesraad verwerkt en liggen nu op mijn bureau ter ondertekening.

Wat was het probleem ? Accor wou weten wie er als firma kan optreden alvorens ze effectief de vele reeds bestelde cheques kan uitdelen. Vanaf morgen kan dat daadwerkelijk.

De voorzitter : Mevrouw Ceysens heeft het woord.

Mevrouw Patricia Ceysens : Mijnheer de minister, ik stel voor dat u zo vlug mogelijk vertrekt om de documenten te tekenen.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Actuele vraag van de heer Kris Van Dijck tot mevrouw Mieke Vogels, Vlaams minister van Welzijn, Gezondheid, Gelijke Kansen en Ontwikkelingssamenwerking, over de deontologische verantwoording voor het recente schrijven van de minister omtrent vrouwen in de politiek

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Van Dijck tot mevrouw Vogels, Vlaams minister van Welzijn, Gezondheid, Gelijke Kansen en Ontwikkelingssamenwerking, over de deontologische verantwoording voor het recente schrijven van de minister omtrent vrouwen in de politiek.

De heer Van Dijck heeft het woord.

De heer Kris Van Dijck (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, collega's, het Antwerpse stadhuis is een huis met vele kamers. Mevrouw de minister, ook u neemt deel aan wat intussen in de pers de Antwerpse saga wordt genoemd. Enkele weken geleden hebt u een open brief geschreven aan alle vrouwen. Als niet-vrouw

heb ik toch maar eens de vrijheid genomen de brief te lezen. Het bleek een vrij scherp betoog te zijn.

U schreef : 'Reeds de avond van de aankondiging van de ontslagen van de schepenen werd gesteld dat sommige schepenen zouden kunnen terugkeren.' Iets verder lees ik : 'Er werd blijkbaar alleen gefocust op de vier vrouwelijke collegeleden.' Nog wat verder stelt u retorisch : 'Blijkbaar bestaat er een relatie tussen de uittreksels van een Visa-kaart en de bekwaamheid van de eigenaar, of ze nu gebruikt wordt voor een kostuum, dan wel voor de aankoop van een tailleur.' U stelde daarbij een aantal pertinente vragen.

U ging zelfs nog verder, en schreef : 'Blijkbaar is pleiten voor een sterk college synoniem met pleiten voor een mannelijk college.' Ik ben het met die stelling niet eens. In regeringen en parlementen zien we dat heel wat vrouwelijke collega's wel degelijk bekwaam zijn en sterk uit de hoek komen. We mogen ook wel eens een bloemetje werpen.

Mevrouw de minister, u stelde deze brief op als minister van Gelijke Kansen. Daarover gaat mijn vraag. U nam in de brief namelijk ook de verdediging op van een welbepaalde politieke partij, die naar verluidt wel de moed had opnieuw een vrouw naar voren te schuiven. De burgemeesterscarrousel noemde u 'haantjesgedrag'.

Velen in dit huis zijn kandidaat bij de komende verkiezingen. Was het werkelijk vanuit uw bekommernis als minister van Gelijke Kansen dat u dit signaal gaf, of was het toch met een zekere politieke bedoeling ?

De voorzitter : Minister Vogels heeft het woord.

Minister Mieke Vogels (*Op de tribune*) : Mijnheer de minister, collega's, ik ben blij dat Dessel Antwerpen niet loslaat. Dat is toch al iets.

De brief die de heer Van Dijck aanhaalt, past in een actie van het Evenwichtsteam. Ik weet niet of het u als man bekend is, mijnheer Van Dijck, maar het Evenwichtsteam bestaat sinds 2000 en is een groep van politiek actieve vrouwen over de partijgrenzen heen. Een van de meest actieve leden is uw partijgenote Brepoels.

Sinds zijn oprichting houdt het Evenwichtsteam allerlei acties om de positie van de vrouwen in de politiek te versterken. Zo werd bijvoorbeeld bij de gemeenteraadsverkiezingen de partijvoorzitters gevraagd het ritsprincipe toe te passen. Het team heeft ook een aantal vrouwen die recent in de poli-

Vogels

tiek zijn gestapt, ondersteund. Onlangs, op 8 april, hebben we samen met het team de campagne Stem Vrouw gepresenteerd. We hebben bij die gelegenheid ook een liedje voorgesteld met de titel 'Voor elke man een vrouw in het parlement', ingezongen door Axl Peleman en Yasmine, op een melodie van K3. Dat zal de komende dagen op de radio weerklinken. U zult uw vraag dan opnieuw kunnen horen.

We hebben echter ook ernstige dingen gedaan. Er zijn bijvoorbeeld de resultaten van het onderzoek van Marc Swyngedouw en Petra Meier over het effect van de quotawet op de lijstsamenstelling. Naar aanleiding daarvan heb ik op die vergadering de open brief voorgelezen waaruit u bepaalde zaken hebt geciteerd. Ik was eigenlijk vooral bekommerd om het feit dat bij crisissen vrouwen steeds het eerste slachtoffer worden.

Antwerpen was daar een voorbeeld van. Men wilde een sterk college waarbij toevallig alle vrouwen moesten opstappen. Wanneer men de kandidaat-burgemeester op een bepaald moment vroeg naar de aanwezigheid van vrouwen in zijn college, antwoordde hij dat eerst een sterke ploeg moest worden samengesteld en dat er nadien opnieuw tijd zou zijn voor de vrouwen.

Ik maak me daar als lid van het Evenwichtsteam heel wat zorgen over. Ik probeer, samen met mijn vrouwelijke collega's, vrouwen ervan te overtuigen om de stap naar de politiek te zetten. Dat is niet makkelijk. Vrouwen hebben niet zo'n eigendunk als mannen. Je moet ze trachten te overtuigen. Het lijkt me dan ook onze plicht deze vrouwen op te volgen en te beschermen, en ervoor te zorgen dat zij niet het eerste slachtoffer worden van een crisis.

Die open brief is voorgelezen binnen die context en had de steun van alle aanwezigen. Daarover is in de media een verslag verschenen op 9 april. Ik vind het dan ook een beetje bizar dat u daarover op 7 mei een actuele vraag stelt. Ik neem het u echter niet kwalijk want bij deze gelegenheid heb ik duidelijk het kader kunnen schetsen en een oproep kunnen doen om te stemmen voor vrouwen in de politiek.

De voorzitter : De heer Van Dijk heeft het woord.

De heer Kris Van Dijk : Mevrouw de minister, als man ben ik het inhoudelijk grotendeels eens met u. Wanneer die brief echter wordt gesteund door die

groep, vraag ik me af of het niet beter was geweest om dat signaal ook vanuit die groep te verspreiden.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Actuele vraag van de heer Joris Van Hauthem tot mevrouw Vera Dua, Vlaams minister van Leefmilieu en Landbouw, over de uitvoering van het akkoord van 24 januari 2003 betreffende de nachtvluchten

Actuele vraag van mevrouw Sonja Becq tot mevrouw Vera Dua, Vlaams minister van Leefmilieu en Landbouw, over de uitvoering van het akkoord van 24 januari 2003 betreffende de nachtvluchten

Actuele vraag van de heer Francis Vermeiren tot mevrouw Vera Dua, Vlaams minister van Leefmilieu en Landbouw, over de uitvoering van het akkoord van 24 januari 2003 betreffende de nachtvluchten

De voorzitter : Aan de orde zijn de samengevoegde actuele vragen van de heer Van Hauthem, mevrouw Becq en de heer Vermeiren tot mevrouw Dua, Vlaams minister van Leefmilieu en Landbouw, over de uitvoering van het akkoord van 24 januari 2003 betreffende de nachtvluchten.

De heer Van Hauthem heeft het woord.

De heer Joris Van Hauthem (Op de tribune) : Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, het is niet de bedoeling om heel de saga van het nachtvluchtendossier nog eens over te doen. Mevrouw Durant heeft min of meer de bons gekregen, en dit betekent dat het akkoord van 24 januari eventueel kan en zal worden uitgevoerd.

Wat is nu mijn punt ? Ik vind het nogal onbetamelijk dat u in het programma Bracke & Crabbé letterlijk zegt dat u de eerste was om mevrouw Durant er attent op te maken dat er een spreading moest komen van de nachtvluchten. Het spijt me, mevrouw de minister, maar dat is op zijn minst – en ik zal beleefd blijven – een loopje nemen met de waarheid. We kwamen van een spreading en er is vervolgens een concentratie gebeurd boven de noordrand via het akkoord van februari 2001, dat u in dit parlement met hand en tand hebt verdedigd. Pas wanneer het verzet in de noordrand op gang kwam, hebben alle Vlaamse meerderheidspartijen ingezien dat ze zich hadden vergist en dat ze had-

Van Hauthem

den ingestemd met een compleet foute beslissing die enkel werd ingegeven door Franstalige electorale motieven.

Ik neem aan dat het akkoord van 24 januari uitgevoerd zal worden. We mogen echter niet euforisch worden. Het akkoord van 24 januari is immers een heel voorzichtig terugschroeven van een nefast akkoord. De concentratie was geen goede, rechtvaardige of billijke zaak, en was bovendien een anti-Vlaamse zaak.

Het akkoord van 24 januari brengt daar een eerste, lichte correctie op aan. Laten we nu niet bij de pakken blijven zitten en zeggen : 24 januari wordt uitgevoerd, de zaak is dus in orde.

Mevrouw de minister, wat zult u de komende dagen en weken doen om er niet alleen voor te zorgen dat op zijn minst het akkoord van 24 januari wordt uitgevoerd – met ocharme drie nachtvluchten over Brussel per nacht -, maar ook om heel het akkoord van de concentratie boven de noordrand, die nog altijd de afvalbak van Zaventem blijft, op de helling te zetten en te komen tot een billijke spreiding van de lusten en van de lasten ?

Ik waarschuw ervoor om euforisch te doen over het akkoord van 24 januari. U en heel de Vlaamse regering moeten verder gaan om opnieuw te komen tot een situatie van voor februari 2001.

De voorzitter : Mevrouw Becq heeft het woord.

Mevrouw Sonja Becq (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, we hebben enkele dagen geleden een korte soap over de nachtvluchten meegemaakt, en de voorbije maanden en jaren een langere soap hierover.

De inwoners van de noordrand hebben gepleit voor een spreiding nadat een concentratie door deze regering werd ingevoerd. Alle meerderheidspartijen hebben de concentratie en de isolatie verdedigd. De hete aardappel wordt nu al eens doorgeschoven naar Verhofstadt, die op Schiphol is geweest. Mevrouw de minister, ik hoor u nog altijd met veel verve uitleggen hoe 's nachts, wanneer men een goed geïsoleerd raam openzet, de isolatie en de luchttoevoer zodanig kunnen zijn dat dit een minimale vermindering van de geluidsisolatie met zich meebrengt. Hiermee verdedigde u het akkoord van 2001 waarvan iedereen wist dat dit een concentratie en geen spreiding inhield.

Na veel overtuigingskracht schaarde de meerderheid zich achter een spreiding. Ik heb u geïnterpeleerd de dag na het nieuwe akkoord van 24 januari omdat dit eigenlijk een veredelde spreiding inhoudt. Door minister-president Dewael werd met grote woorden over uitwaaiing gesproken, maar in de praktijk zien we daar weinig van. Ik haal hier twee grote redenen voor aan. Ten eerste blijven de zware vliegtuigen, boven de 4 quota count, allemaal dezelfde route boven de noordrand houden. Ten tweede zegt men dat er in verschillende richtingen wordt gevlogen, maar eerst wordt een gezamenlijke route langs de noordrand genomen, en dan pas komt de uitwaaiing.

Federaal minister Durant heeft gevochten tot en met. Mevrouw de minister, zult u samen met de hele Vlaamse regering vechten en niet bij dit akkoord blijven, hoeveel moeite het ook kost om dit uit te voeren ? Zult u uiteindelijk gaan voor een spreiding die effectief kan worden gerealiseerd ? De volgende weken zijn cruciaal. De Vlaamse regering zal echt haar rol kunnen en moeten spelen in de onderhandelingen om de spreiding te kunnen realiseren, en laten zien dat ze iets waard is.

Mevrouw de minister, gaat u voor de uitvoering van dit akkoord, of gaat u voor meer ?

De voorzitter : De heer Vermeiren heeft het woord.

De heer Francis Vermeiren (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, collega's, ik wil het met mijn actuele vraag over een andere boeg te gooien.

De vergissing van mevrouw Durant werd uiteraard rechtgetrokken. Uiteraard moet er een degelijke spreiding komen, en uiteraard ga ik akkoord met de vorige spreker die stelt dat deze regering bijzonder waakzaam op die spreiding zal moeten toezien. Ik ben het eveneens eens met de heer Van Hauthem die stelde dat ook de toestand van voor februari 2001 verre van ideaal was. De heer Van Rompuy, fractievoorzitter van CD&V, zal me op dat vlak zeker niet tegenspreken.

Een herziening en een verbetering dringen zich dus op. Ik reken op u, mevrouw de minister, en op de voltallige regering om daar in de komende weken en maanden naar aanleiding van de besprekingen en onderhandelingen werk van te maken. Ik vraag in dat verband in eerste instantie dat het akkoord van 24 januari correct wordt uitgevoerd.

Vermeiren

Mevrouw de minister, hoewel ook wij bekommerd zijn om de ecologie, wil ik het vandaag echter vooral hebben over het mogelijke nefaste beeld van dit dossier voor de economie en de tewerkstelling. Ik was onlangs samen met minister Vogels aanwezig op een debat, en daar werd ons gezegd dat we niet lang meer te leven zouden hebben. Immers, zo werd daar gezegd, in de streek is er een bestendige pollutie door de uitstoot van dioxines. Bovendien zouden we allemaal depressief worden en obesitas krijgen, iets wat ikzelf eigenlijk reeds al heb. Kortom, er zou ons een kort leven beschoren zijn.

Ik heb daarop mijn oor te luisteren gelegd bij de VMM om de correctheid na te gaan van die berichten die niet alleen voor onze samenleving en maatschappij nefast blijken te zijn, maar ook voor de tewerkstelling en het voortbestaan van de luchthaven.

Ik heb me onder meer verdiept in de tekst 'toxiciteitsequivalent' en ben ondertussen vertrouwd met TDI's, de toelaatbare dioxine-innames. Ik heb me ook gebogen over de picogrammen en over de meetstaven sinds 1995 van de VMM. Wat dat laatste betreft, zal de minister beslist wel weten dat de dioxines sinds 1995 minstens driemaal per jaar gedurende een maand nauwkeurig worden gemeten. Ter informatie : er zijn 210 dioxines waarvan er 17 giftig zijn. Ik vermeld ook nog voor alle duidelijkheid dat dioxines worden opgenomen in het vet, en niet via het water, dus door het drinken. Ook wil ik nog meegeven dat een picogram van 4 tot 6 of een picogram van 6 tot 26 niet zo nefast is als men ons wel wil doen geloven. Toch had ik schrik, want uit dat debat bleek inderdaad dat we allemaal gevaar liepen. Met dit schrikbeeld wordt mijn regio bestendig geconfronteerd.

In een document van de provincie Vlaams-Brabant had ik ook gelezen dat er in de wijde omgeving van Zaventem een verhoging van de dioxine-uitstoot vastgesteld was. Uit het contact dat ik opgenomen heb met de VMM, bleek tot mijn grote vreugde dat er sinds 1995 echter nooit een ontoelaatbare uitstoot van dioxine is vastgesteld. Ik heb dus vernomen dat de drempel nooit is overschreden. Zelfs in de Keizerinlaan in Steenokkerzeel, de straat waar naar mijn bescheiden mening de grootste kerosine-uitstoot vastgesteld wordt, is de bevolking nog nooit aan enig onaanvaardbaar risico blootgesteld.

Mevrouw de minister, uiteraard pleit ik niet voor een grotere uitstoot, maar wel voor een betere voorlichting van de bevolking. Het moet gedaan

zijn met op tribunes of in debatten te praten over zaken die niet correct zijn – waarbij ik in het midden laat of dit al dan niet moedwillig gebeurt. Dit geldt eveneens voor wetenschappers die dus ook correcte informatie moeten verstrekken. Ook degenen die zich bekaaid of tekortgedaan voelen en met hun grieven naar de gemeenschap, naar de ministers of naar de decision makers stappen, moeten wel weten dat ze een grote verantwoordelijkheid dragen. Immers, naast het ecologische is er ook het economische aspect. Ik kan echt niet dulden dat de economie in mijn streek door deze negatieve berichtgeving verder wordt geschaad.

Ik zou graag van u willen vernemen dat u ermee akkoord gaat om regelmatig meetstalen inzake dioxine-uitstoot te laten nemen door de VMM en door anderen, en om de resultaten ervan correct mee te delen aan de bevolking. Ik wil u ook vragen om de berichten recht te zetten van degenen die de waarheid verhelen, degenen die zich vergissen en degenen die vergeten om bepaalde resultaten te vermelden. Het is belangrijk om de bevolking correct in te lichten zodat iedereen de problemen juist kan inschatten en u de juiste beslissingen kunt nemen.

Ik vertrouw erop dat u zult ingaan om mijn verzoek en vraag u ook om ervoor te zorgen dat iedereen ook in de toekomst wordt ingelicht. Op die manier kunnen goede beslissingen worden genomen en kunnen we een nieuwe vaudeville vermijden.

De voorzitter : Minister Dua heeft het woord.

Minister Vera Dua (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, dames en heren, het is inderdaad niet nodig om het relaas van de voorbije weken te doen.

De heer Van Hauthem wil terug naar de situatie uit het verleden. Toen ik minister werd, was er enkel een spreiding tussen de noordrand en de ooststrand, maar er waren geen nachtvluchten boven Brussel. Het eerste jaar dat ik minister was, ontving ik welkelijks brieven van en had ik veel persoonlijke contacten met mensen uit Tervuren en omstreken. Die mensen klaagden omdat ze in hun kelders moesten slapen omwille van het nachtlawaai. Het probleem werd ondertussen gedeeltelijk verplaatst en is erger geworden voor de mensen uit de noordrand. Daaruit kunnen we echter niet concluderen dat de mensen de situatie van 1999 terug willen.

Voor drie nachtvluchten werd ondertussen een route vastgelegd boven Brussel. Dit vormt één ele-

Dua

ment uit het akkoord van januari 2003. Mevrouw Becq heeft gelijk dat ik dat akkoord heb verdedigd en dat is logisch, want ik heb het mee ondertekend. Wie een akkoord ondertekent, verdedigt het en voert het uit. Via het akkoord zetten we een heel belangrijke stap, want dankzij het akkoord kunnen voor het eerst nachtvluchten boven Brussel plaatsvinden.

Die eerste stap voldoet natuurlijk niet voor de mensen in de noordrand, want zij willen een volledige spreiding. Ik herinner me dat ik er ooit bijna een tekening bij heb gemaakt van een cirkel van 360 graden waarin alle vluchten vertrekken in de richting van hun bestemming, waardoor de last helemaal wordt gedeeld. Daarbij wordt uitgegaan van het principe dat een gedeelde last een gedeelde last tot gevolg heeft. Dat is een heel ander uitgangspunt dan totnogtoe werd gehanteerd inzake de nachtvluchten van Zaventem.

De eerste belangrijke stap is gezet. Het was geen makkelijke stap, zeker niet voor de Brusselaars. Ik ben de laatste om te zeggen dat het akkoord het eindpunt vormt, want ik ben ervan overtuigd dat binnen een paar weken een nieuwe visie zal worden vastgelegd. Ik heb ooit gezegd dat er een soort pact moet komen over de luchthaven. Dat pact moet een maatschappelijk draagvlak hebben en moet uitgaan van een grotere spreiding waardoor de enorme druk die nu op de noordrand ligt, kan worden verlicht. In elk geval moeten we het Brussels Gewest bij de zaak betrekken.

Velen hebben mij al gevraagd wat de Vlaamse regering zal voorstellen. We hebben een nieuw voorstel klaarliggen over de geluidsnormen, en daarin hebben we de visie van de mensen uit de noordrand overgenomen. In elk geval moeten mijn geluidsnormen aansluiten op het federaal model. We baseren ons op concentrische cirkels rond de luchthaven van Zaventem.

Dat sluit naadloos aan bij het model dat door het Brussels Hoofdstedelijk Gewest wordt gehanteerd en dat ook uitgaat van Zaventem als middelpunt om dan de geluidsnormen te bepalen. De voorwaarde is wel dat we met Brussel tot een akkoord kunnen komen over de hoogte van de geluidsnormen. Zo niet, zullen de vliegtuigen een overtreding begaan telkens als ze boven het Brussels Hoofdstedelijk Gewest vliegen. Dat zou opnieuw uitwijkgedrag veroorzaken. Het Vlaams Gewest kan dus een bijdrage leveren waardoor het spreidingsmodel niet wordt gehypothecerd.

Ik herhaal dat we tot een maatschappelijke consensus zullen moeten komen inzake de luchthaven. Mijnheer Vermeiren, ik wil u alle rapporten overmaken op basis van onze metingen. Die staan trouwens op onze website en kunnen door iedereen worden geraadpleegd. U kunt echter niet verwachten dat ik als minister van Leefmilieu zeg dat vliegverkeer geen enkel effect heeft op het leefmilieu en op de gezondheid. Het is algemeen bekend dat er enorme kerosine-uitstoten zijn van vliegtuigen. Dat heeft een impact op het milieu en kan een impact hebben op de volksgezondheid.

Er spelen natuurlijk nog veel andere factoren een rol op het dioxinegehalte in de lucht. De voorbije vier jaar hebben we op dat vlak enorme resultaten geboekt. De dioxineproblematiek was vooral gelinkt aan verbrandingsprocessen. We hebben enorme saneringen gedaan waardoor het dioxinegehalte spectaculair is gedaald. Dat is goed nieuws voor iedereen. We moeten ons echter geen illusies maken : luchtverkeer is vervuילend. Dat is een aspect dat we erbij moeten nemen.

Als we een toekomstvisie uitwerken, moeten we er rekening mee houden dat de luchthaven in een zeer dichtbevolkt gebied ligt. Dat is de realiteit. Premier Verhofstadt is om die reden naar Schiphol geweest om te kijken hoe soortgelijke problemen daar worden aangepakt. Daar wordt geopteerd voor concentratie en isolatie. We hebben dat hier proberen toe te passen, maar dat is niet goed gelukt. Het is inherent aan een luchthaven in een dichtbevolkt gebied dat er problemen zijn.

Ik pleit ervoor om te kijken hoe een economisch verantwoorde afbouw van de nachtvluchten kan worden overwogen. De korte vluchten naar Parijs en Londen zouden bijvoorbeeld kunnen worden vervangen door verkeer per trein. Dat zou de druk van de nachtvluchten verminderen. Ik ben er een grote voorstander van om met het Brussels Hoofdstedelijk Gewest tot een consensus te komen zodat er weer vrede kan komen rond het bestaan van de luchthaven.

De voorzitter : De heer Van Hauthem heeft het woord.

De heer Joris Van Hauthem : Mevrouw de minister, ik dank u voor uw antwoord. Het is logisch dat er nagedacht en gepraat moet worden over de afbouw van nachtvluchten. Dat is echter een langetermijnvisie. De voorbije vier jaar hebt u zich laten rollen. U zegt dat u het akkoord van 24 januari uiteraard in het parlement hebt verdedigd omdat u het mee had ondertekend. Dat siert u. U hebt hier

Van Hauthem

echter ook het concentratiemodel met hand en tand verdedigd. Mevrouw Becq haalde het terecht nog aan.

Eén ding is duidelijk : u vindt dat we moeten overeenkomen met het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Dat klopt, maar de milieunormen van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest zijn onredelijk. Als u die wilt toepassen, mag u Zaventem gewoon sluiten ! U bent een gegijzelde van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Brussel wil niet dat Zaventem dichtgaat. Dat zou een economische ramp zijn. Toch leggen ze zulke strenge geluidsnormen vast dat u geen kant meer uit kunt. Als u dezelfde normen zou toepassen, gaat Zaventem dicht. Brussel speculeert erop dat u dat inderdaad niet durft. Bijgevolg worden de nachtvluchten over de noordrand afgeleid. Dat is de politieke communautaire realiteit. We kunnen betreuren dat dit in communautair vaarwater is terechtgekomen, maar dat is wel de realiteit. Misschien kunt u aan de Agalev-schepen van Brussel vragen om de klacht tegen het akkoord van 24 januari, die bij de Raad van State ligt, te laten vallen. Agalev maakt misschien wel het verschil, maar alleszins niet in de noordrand.

De voorzitter : Mevrouw Becq heeft het woord.

Mevrouw Sonja Becq : Ik dank u voor uw antwoord, mevrouw de minister. Hier werd herhaaldelijk gesproken over het maatschappelijk draagvlak voor de luchthaven. Dat was er en veel mensen verdroegen de lawaaihinder. Wij hebben heel sterk de indruk en zelfs de overtuiging dat het draagvlak juist werd aangetast door de akkoorden die tijdens deze legislatuur werden afgesloten.

Het probleem-Brussel werd al aangehaald. U wilt werken met concentrische cirkels. Dat is een goed model in vergelijking met het ezelsoor of het konijnenoor – ik weet niet hoe ik het moet noemen. Ik heb met verbijstering gekeken naar die manier van bepalen van geluidsnormen. U haalt de band met Brussel aan, maar die maakt u tot gijzelaar. Ik stel me vragen over de band Agalev-Ecolo. Ik stel me vragen over eventuele akkoorden en afspraken tussen de groene partijen onderling. Dat lijkt me cruciaal. Dat heeft het verleden bewezen, en dat blijft ons ook in de toekomst boven het hoofd hangen.

Naast een rechtvaardige spreiding op korte termijn kunnen we nadenken en praten over een visie en over oplossingen voor de toekomst, over andere maatregelen, geluidsarme vliegtuigen, aandacht

voor de uitstoot, en dergelijke. We willen zo snel mogelijk een veilige en propere regio. We willen niet langer dienst doen als vuilnisbak van de rest van de streek.

De voorzitter : De heer Vermeiren heeft het woord.

De heer Francis Vermeiren : Ik dank u voor uw antwoord en uw visie, mevrouw de minister. U wilt pleiten en ijveren voor een rechtvaardige spreiding.

Ik wil een misverstand uit de weg ruimen. Misschien heb ik de indruk gewekt dat de kerosine-uitstoot volgens mij geen nefaste gevolgen zou hebben. Ik wou alleen wijzen op de noodzaak van correcte informatie aan de burger. U kunt als minister het best meewerken aan de verspreiding van correcte berichtgeving. De mentaliteit is veranderd. We vinden nu dat ecologie en economie moeten samengaan.

Juist daarom pleit ik voor correcte informatie over lawaai en uitstoot, over alle negatieve maar ook positieve elementen van de luchtvaart, om zo daadwerkelijk tot goede oplossingen te komen.

Het kan niet bedoeling zijn te pleiten voor wildgroei. Het kan niet de bedoeling zijn het een of het ander niet in aanmerking te nemen. Mevrouw de minister, u komt in grote mate tegemoet aan mijn verzuchtingen. Ik dank u daarvoor.

De voorzitter : Minister Dua heeft het woord.

Minister Vera Dua : Mijnheer de voorzitter, sommigen stellen dat het maatschappelijk draagvlak voor Zaventem weg is. Dat was echter ook al gedeeltelijk het geval in 1999 en 2000. Toen waren er enorm veel actiegroepen tegen de lawaaihinder. De politieke wereld lag daarvan niet echt wakker en heeft er onvoldoende rekening mee gehouden.

Er is nu een verschuiving van de actiegroepen. We stellen immers ook een verschuiving van de vluchten vast. Mensen in de noordrand voelen zich als het ware gedwongen zeer actief te zijn omdat de situatie voor hen onhoudbaar wordt. Mevrouw Becq, ik vraag u dan ook de problemen uit het verleden niet te onderschatten. Ze waren toen ook al aanwezig.

Vraag is ook of het Vlaams Gewest gegijzeld wordt door het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Elk gewest heeft zijn bevoegdheid en voert die uit op de wijze die ze zelf bepaalt. Ik kan enkel zeggen dat

Dua

we hadden bekomen dat de zeer strenge Brusselse geluidsnormen werden opgeschort. Sedert anderhalf jaar worden er geen pv's meer opgemaakt. Ik ben er vast van overtuigd dat er ook met het Brussels gewest een consensus kan worden gevonden.

Mijnheer Van Hauthem, in tegenstelling tot hetgeen u zegt, gaat het niet om een communautair conflict in de strikte zin. Het is een conflict tussen het Brussels gewest en het Vlaams Gewest. We hebben de berekeningen ook gemaakt. Als de volledige spreiding van de vluchten een feit is, dan zullen er nominatief meer Vlamingen worden getroffen dan nu, zij het in mindere mate. Nu hebben een relatief klein aantal mensen heel veel hinder. Dat is niet houdbaar.

Er wordt op het ogenblik een strijd gevoerd met een gewest dat tot nu toe relatief werd gespaard. Aan de rand van dat gewest is er nu immers ook hinder. We moeten een consensus zien te vinden om de lasten echt eerlijker te verdelen.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Ik stel voor om de vergadering te schorsen.

Is het parlement het hiermee eens ? (*Instemming*)

De vergadering is geschorst.

– *De vergadering wordt geschorst om 15.18 uur.*

– *De vergadering wordt hervat om 16.15 uur.*

ONTWERP VAN DECREET betreffende de indeling in zorgregio's en betreffende de samenwerking en programmatie van gezondheidsvoorzieningen en welzijnsvoorzieningen
– 1306 (2001-2002) – Nrs. 1 tot 7

Aangehouden stemmingen

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde zijn de aangehouden stemmingen over de amendementen op artikel 3 en over artikel 3 van het ontwerp van decreet betreffende de indeling in zorgregio's en betreffende de samenwerking en programmatie van gezondheidsvoorzieningen en welzijnsvoorzieningen.

De hoofdelijke stemming wordt gevraagd.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over amendement 15 van mevrouw van Kessel, mevrouw Merckx-Van Goey, mevrouw Becq en mevrouw Van Cleuvenbergen op artikel 3.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

112 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
27 leden hebben ja geantwoord ;
3 leden hebben zich onthouden ;
82 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Becq Sonja
Caluwé Ludwig
De Meyer Jos
De Roo Johan
De Smet Bart
Decaluwe Carl
Demeester-De Meyer Wivina
Gardeyn-Debever Gisèle
Grouwels Brigitte
Heeren Veerle
Laloo Boudewijn
Laurys Jan
Martens Luc
Matthijs Erik
Sarens Freddy
Schuermans Eddy
Van Cleuvenbergen Riet
Van den Brande Luc
Van der Poorten Mark
Van Hecke Mieke
van Kessel Ingrid
Van Looy Jef
Van Malderen Paul
Van Rompuy Eric
Vanleenhove Gilbert
Verfaillie Jan
Weyts Johan

NEEN hebben geantwoord :

Aers Wilfried
Bex Jos
Bogaert André-Emiel
Boutsen Mathieu
Bril Louis

Voorzitter

Browaeyns Jozef
 Callens Karlos
 Ceysens Patricia
 Claes Hilde
 Cordeel Marc
 Daelman Carlo
 De Batselier Norbert
 De Cock Frans
 De Gryze Niki
 De Gucht Karel
 De Lobel Hilde
 De Maght-Aelbrecht Anny
 De Martelaer Ann
 De Reuse Herman
 De Ridder Peter
 De Schepper Claudine
 Declercq Veerle
 Demeulenaere Julien
 Denys André
 Devolder Jacques
 Dewinter Filip
 Dillen Marijke
 Gatz Sven
 Geraerts Jean
 Geysels Jos
 Glorieux Eloi
 Guns Dominique
 Gysbrechts Peter
 Helsen Koen
 Hermans Margriet
 Holemans Dirk
 Hostekint Patrick
 Huybrechts Pieter
 Keulen Marino
 Lachaert Patrick
 Lauwers Herman
 Librecht Julien
 Logist Marcel
 Lootens-Stael Dominiek
 Maes Jacky
 Mahassine Chokri
 Malcorps Johan
 Moreau André
 Peeters Leo
 Penris Jan
 Platteau Stefaan
 Ramoudt Didier
 Roegiers Jan
 Sannen Ludo
 Sols Guy
 Stassen Jos
 Strackx Felix
 Suykens Lucien
 Swennen Guy

Tobback Bruno
 Van Aperen Jul
 Van Baelen Gilbert
 van den Abeelen Marc
 Van den Eynde Marleen
 Van Den Heuvel Ria
 Van Duppen Jan
 Van Eyken Christian
 Van Hauthem Joris
 Van Nieuwenborgh Gracienne
 Van Nieuwenhuysen Luk
 Van Nieuwkerke André
 Van Overmeire Karim
 Van Vaerenbergh Etienne
 Vandenbossche Dany
 Vermeiren Francis
 Vermeulen Jo
 Verougstraete Christian
 Verrijken Miel
 Vertriest Isabel
 Voorhamme Robert
 Wille Paul
 Wymeersch Frans

Zich ONTHOUDEN hebben :

Loones Jan
 Van Dijck Kris
 Vandenbroeke Chris

Het amendement is niet aangenomen.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over amendement 16 van mevrouw van Kessel, mevrouw Merckx-Van Goey, mevrouw Becq en mevrouw Van Cleuvenbergen op artikel 3.

Zelfde stemming ? (*Instemming*)

Het amendement is niet aangenomen.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over artikel 3.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

111 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
 61 leden hebben ja geantwoord ;
 23 leden hebben zich onthouden ;
 27 leden hebben neen geantwoord.

Voorzitter

JA hebben geantwoord :

Bex Jos
Bogaert André-Emiel
Bril Louis
Browaets Jozef
Callens Karlos
Ceysens Patricia
Claes Hilde
Cordeel Marc
Daelman Carlo
De Batselier Norbert
De Cock Frans
De Gucht Karel
De Maght-Aelbrecht Anny
De Martelaer Ann
De Ridder Peter
De Schepper Claudine
Declercq Veerle
Demeulenaere Julien
Denys André
Devolder Jacques
Gatz Sven
Geysels Jos
Glorieux Eloi
Guns Dominique
Gysbrechts Peter
Helsen Koen
Hermans Margriet
Holemans Dirk
Hostekint Patrick
Keulen Marino
Lachaert Patrick
Lauwers Herman
Logist Marcel
Maes Jacky
Mahassine Chokri
Malcorps Johan
Moreau André
Peeters Leo
Platteau Stefaan
Ramoudt Didier
Roegiers Jan
Sannen Ludo
Sols Guy
Stassen Jos
Suykens Lucien
Swennen Guy
Tobback Bruno
Van Aperen Jul
Van Baelen Gilbert
van den Abeelen Marc
Van Den Heuvel Ria
Van Duppen Jan
Van Nieuwenborgh Gracienne

Van Nieuwkerke André
Van Vaerenbergh Etienne
Vandenbossche Dany
Vermeiren Francis
Vermeulen Jo
Vertriest Isabel
Voorhamme Robert
Wille Paul

NEEN hebben geantwoord :

Becq Sonja
Caluwé Ludwig
De Meyer Jos
De Roo Johan
De Smet Bart
Decaluwe Carl
Demeester-De Meyer Wivina
Gardeyn-Debever Gisèle
Grouwels Brigitte
Heeren Veerle
Laloo Boudewijn
Laurys Jan
Martens Luc
Matthijs Erik
Sarens Freddy
Schuermans Eddy
Van den Brande Luc
Van der Poorten Mark
Van Eyken Christian
Van Hecke Mieke
van Kessel Ingrid
Van Looy Jef
Van Malderen Paul
Van Rompuy Eric
Vanleenhove Gilbert
Verfaillie Jan
Weyts Johan

Zich ONTHOUDEN hebben :

Aers Wilfried
Boutsen Mathieu
De Gryze Niki
De Lobel Hilde
De Reuse Herman
Dewinter Filip
Dillen Marijke
Geraerts Jean
Huybrechts Pieter
Librecht Julien
Loones Jan
Lootens-Stael Dominiek
Penris Jan
Strackx Felix
Van den Eynde Marleen
Van Dijck Kris

Voorzitter

Van Hauthem Joris
 Van Nieuwenhuysen Luk
 Van Overmeire Karim
 Vandenbroeke Chris
 Verougstraete Christian
 Verrijken Miel
 Wymeersch Frans

Dan is artikel 3 aangenomen.

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet betreffende de indeling in zorgregio's en betreffende de samenwerking en programmatie van gezondheidsvoorzieningen en welzijnsvoorzieningen.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

111 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
 61 leden hebben ja geantwoord ;
 23 leden hebben zich onthouden ;
 27 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Bex Jos
 Bogaert André-Emiel
 Bril Louis
 Browaey Jozef
 Callens Karlos
 Ceysens Patricia
 Claes Hilde
 Cordeel Marc
 Daelman Carlo
 De Batselier Norbert
 De Cock Frans
 De Gucht Karel
 De Maght-Aelbrecht Anny
 De Martelaer Ann
 De Ridder Peter
 De Schepper Claudine
 Declercq Veerle
 Demeulenaere Julien
 Denys André
 Devolder Jacques
 Gatz Sven

Geysels Jos
 Glorieux Eloi
 Guns Dominique
 Gysbrechts Peter
 Helsen Koen
 Hermans Margriet
 Holemans Dirk
 Hostekint Patrick
 Keulen Marino
 Lachaert Patrick
 Lauwers Herman
 Logist Marcel
 Maes Jacky
 Mahassine Chokri
 Malcorps Johan
 Moreau André
 Peeters Leo
 Platteau Stefaan
 Ramoudt Didier
 Roegiers Jan
 Sannen Ludo
 Sols Guy
 Stassen Jos
 Suykens Lucien
 Swennen Guy
 Tobback Bruno
 Van Aperen Jul
 Van Baelen Gilbert
 van den Abeelen Marc
 Van Den Heuvel Ria
 Van Duppen Jan
 Van Nieuwenborgh Gracienne
 Van Nieuwkerke André
 Van Vaerenbergh Etienne
 Vandenbossche Dany
 Vermeiren Francis
 Vermeulen Jo
 Vertriest Isabel
 Voorhamme Robert
 Wille Paul

NEEN hebben geantwoord :

Becq Sonja
 Caluwé Ludwig
 De Meyer Jos
 De Roo Johan
 De Smet Bart
 Decaluwe Carl
 Demeester-De Meyer Wivina
 Gardeyn-Debever Gisèle
 Grouwels Brigitte
 Heeren Veerle
 Laloo Boudewijn
 Laurys Jan
 Martens Luc
 Matthijs Erik

Voorzitter

Sarens Freddy
 Schuermans Eddy
 Van den Brande Luc
 Van der Poorten Mark
 Van Eyken Christian
 Van Hecke Mieke
 van Kessel Ingrid
 Van Looy Jef
 Van Malderen Paul
 Van Rompuy Eric
 Vanleenhove Gilbert
 Verfaillie Jan
 Weyts Johan

Zich ONTHOUDEN hebben :

Aers Wilfried
 Boutsen Mathieu
 De Gryze Niki
 De Lobel Hilde
 De Reuse Herman
 Dewinter Filip
 Dillen Marijke
 Geraerts Jean
 Huybrechts Pieter
 Librecht Julien
 Loones Jan
 Lootens-Stael Dominiek
 Penris Jan
 Strackx Felix
 Van den Eynde Marleen
 Van Dijck Kris
 Van Hauthem Joris
 Van Nieuwenhuysen Luk
 Van Overmeire Karim
 Vandenbroeke Chris
 Verougstraete Christian
 Verrijken Miel
 Wymeersch Frans

Dientengevolge neemt het parlement het ontwerp van decreet aan. Het zal aan de Vlaamse regering ter bekrachtiging worden overgezonden.

Redenen voor onthouding ?

De heer Jan Loones : Ik heb een stemafpraak met de heer Dirk De Cock.

De heer Kris Van Dijck : Ik heb een stemafpraak met de heer Ramon.

ONTWERP VAN DECREET tot bekrachtiging van het besluit van de Vlaamse regering van 31 januari 2003 tot bepaling van de ontwikkelingsdoelen voor het buitengewoon basisonderwijs type 7 – 1587 (2002-2003) – Nrs. 1 en 2

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet tot bekrachtiging van het besluit van de Vlaamse regering van 31 januari 2003 tot bepaling van de ontwikkelingsdoelen voor het buitengewoon basisonderwijs type 7.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

112 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
 112 leden hebben ja geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Aers Wilfried
 Becq Sonja
 Bex Jos
 Bogaert André-Emiel
 Boutsen Mathieu
 Bril Louis
 Browaeyts Jozef
 Callens Karlos
 Caluwé Ludwig
 Ceysens Patricia
 Claes Hilde
 Cordeel Marc
 Daelman Carlo
 De Batselier Norbert
 De Cock Frans
 De Gryze Niki
 De Gucht Karel
 De Lobel Hilde
 De Maght-Aelbrecht Anny
 De Martelaer Ann
 De Meyer Jos
 De Reuse Herman
 De Ridder Peter
 De Roo Johan
 De Schepper Claudine
 De Smet Bart
 Decaluwe Carl
 Declercq Veerle
 Demeester-De Meyer Wivina

Voorzitter

Demeulenaere Julien
 Denys André
 Devolder Jacques
 Dewinter Filip
 Dillen Marijke
 Gardeyn-Debever Gisèle
 Gatz Sven
 Geraerts Jean
 Geysels Jos
 Glorieux Eloi
 Grouwels Brigitte
 Guns Dominique
 Gysbrechts Peter
 Heeren Veerle
 Helsen Koen
 Hermans Margriet
 Holemans Dirk
 Hostekint Patrick
 Huybrechts Pieter
 Keulen Marino
 Lachaert Patrick
 Laloo Boudewijn
 Laurys Jan
 Lauwers Herman
 Librecht Julien
 Logist Marcel
 Loones Jan
 Lootens-Stael Dominiek
 Maes Jacky
 Mahassine Chokri
 Malcorps Johan
 Martens Luc
 Matthijs Erik
 Moreau André
 Peeters Leo
 Penris Jan
 Platteau Stefaan
 Ramoudt Didier
 Roegiers Jan
 Sannen Ludo
 Sarens Freddy
 Schuermans Eddy
 Sols Guy
 Stassen Jos
 Strackx Felix
 Suykens Lucien
 Swennen Guy
 Tobback Bruno
 Van Aperen Jul
 Van Baelen Gilbert
 Van Cleuvenbergen Riet
 van den Abeelen Marc
 Van den Brande Luc
 Van den Eynde Marleen
 Van Den Heuvel Ria

Van der Poorten Mark
 Van Dijck Kris
 Van Duppen Jan
 Van Eyken Christian
 Van Hauthem Joris
 Van Hecke Mieke
 van Kessel Ingrid
 Van Looy Jef
 Van Malderen Paul
 Van Nieuwenborgh Gracienne
 Van Nieuwenhuysen Luk
 Van Nieuwerkerke André
 Van Overmeire Karim
 Van Rompuy Eric
 Van Vaerenbergh Etienne
 Vandenbossche Dany
 Vandenbroeke Chris
 Vanleenhove Gilbert
 Verfaillie Jan
 Vermeiren Francis
 Vermeulen Jo
 Verougstraete Christian
 Verrijken Miel
 Vertriest Isabel
 Voorhamme Robert
 Weyts Johan
 Wille Paul
 Wymeersch Frans

Dientengevolge neemt het parlement het ontwerp van decreet eenparig aan. Het zal aan de Vlaamse regering ter bekrachtiging worden overgezonden.

VOORSTEL VAN DECREET van mevrouw Ann De Martelaer, de heren Dirk De Cock en Dany Vandenbossche, mevrouw Patricia Ceysens en mevrouw Sonja Becq houdende wijziging van de organieke wet van 8 juli 1976 betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn, wat betreft de openbaarheid van de vergaderingen – 1467 (2002-2003) – Nrs. 1 tot 3

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het voorstel van decreet van mevrouw De Martelaer, de heren De Cock en Vandenbossche, mevrouw Ceysens en mevrouw Becq houdende wijziging van de organieke wet van 8 juli 1976 betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn, wat betreft de openbaarheid van de vergaderingen.

Voorzitter

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

111 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
91 leden hebben ja geantwoord ;
20 leden hebben zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Becq Sonja
Bex Jos
Bogaert André-Emiel
Bril Louis
Browaeyns Jozef
Callens Karlos
Caluwé Ludwig
Ceysens Patricia
Claes Hilde
Cordeel Marc
Daelman Carlo
De Batselier Norbert
De Cock Frans
De Gucht Karel
De Maght-Aelbrecht Anny
De Martelaer Ann
De Meyer Jos
De Ridder Peter
De Roo Johan
De Schepper Claudine
De Smet Bart
Decaluwe Carl
Declercq Veerle
Demeester-De Meyer Wivina
Demeulenaere Julien
Denys André
Devolder Jacques
Gardeyn-Debever Gisèle
Gatz Sven
Geysels Jos
Glorieux Eloi
Grouwels Brigitte
Guns Dominique
Gysbrechts Peter
Heeren Veerle
Helsen Koen
Hermans Margriet
Holemans Dirk
Hostekint Patrick
Keulen Marino
Lachaert Patrick

Laloo Boudewijn
Laurys Jan
Lauwers Herman
Logist Marcel
Loones Jan
Maes Jacky
Malcorps Johan
Martens Luc
Matthijs Erik
Moreau André
Peeters Leo
Platteau Stefaan
Ramoudt Didier
Roegiers Jan
Sannen Ludo
Sarens Freddy
Schuermans Eddy
Sols Guy
Stassen Jos
Suykens Lucien
Swennen Guy
Tobback Bruno
Van Aperen Jul
Van Baelen Gilbert
Van Cleuvenbergen Riet
van den Abeelen Marc
Van den Brande Luc
Van Den Heuvel Ria
Van der Poorten Mark
Van Dijk Kris
Van Duppen Jan
Van Eyken Christian
Van Hecke Mieke
van Kessel Ingrid
Van Looy Jef
Van Malderen Paul
Van Nieuwenborgh Gracienne
Van Nieuwkerke André
Van Rompuy Eric
Van Vaerenbergh Etienne
Vandenbossche Dany
Vandenbroeke Chris
Vanleenhove Gilbert
Verfaillie Jan
Vermeiren Francis
Vermeulen Jo
Vertriest Isabel
Voorhamme Robert
Weyts Johan
Wille Paul

Zich ONTHOUDEN hebben :

Aers Wilfried
Boutsen Mathieu
De Gryze Niki
De Lobel Hilde

Voorzitter

De Reuse Herman
 Dewinter Filip
 Dillen Marijke
 Geraerts Jean
 Huybrechts Pieter
 Librecht Julien
 Lootens-Stael Dominiek
 Penris Jan
 Strackx Felix
 Van den Eynde Marleen
 Van Hauthem Joris
 Van Nieuwenhuysen Luk
 Van Overmeire Karim
 Verougstraete Christian
 Verrijken Miel
 Wymeersch Frans

Dientengevolge neemt het parlement het voorstel van decreet aan. Het zal aan de Vlaamse regering ter bekrachtiging worden overgezonden.

MET REDENEN OMKLEDE MOTIE van de heer Luc Van den Brande tot besluit van de op 22 april 2003 door de heer Luc Van den Brande in commissie gehouden interpellatie tot de heer Jaak Gabriels, Vlaams minister van Economie, Buitenlands Beleid, Buitenlandse Handel en Huisvesting, over de aangekondigde fusie van Export Vlaanderen en de Dienst Investeren in Vlaanderen tot Flanders Investment and Trade – 1673 (2002-2003) – Nr. 1

MET REDENEN OMKLEDE MOTIE van de heren Stefaan Platteau, Patrick Hostekint, Frans Ramon en Etienne Van Vaerenbergh tot besluit van de op 22 april 2003 door de heer Luc Van den Brande in commissie gehouden interpellatie tot de heer Jaak Gabriels, Vlaams minister van Economie, Buitenlands Beleid, Buitenlandse Handel en Huisvesting, over de aangekondigde fusie van Export Vlaanderen en de Dienst Investeren in Vlaanderen tot Flanders Investment and Trade – 1675 (2002-2003) – Nr. 1

Hoofdelijke stemmingen

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde zijn de hoofdelijke stemmingen over de met redenen omklede moties van de heer Van den Brande en van de heren Platteau, Hostekint, Ramon en Van

Vaerenbergh tot besluit van de op 22 april 2003 door de heer Van den Brande in commissie gehouden interpellatie tot de heer Gabriels, Vlaams minister van Economie, Buitenlands Beleid, Buitenlandse Handel en Huisvesting, over de aangekondigde fusie van Export Vlaanderen en de Dienst Investeren in Vlaanderen tot Flanders Investment and Trade.

De heer Van den Brande heeft het woord.

De heer Luc Van den Brande (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, collega's, ik heb minister Gabriels geïnterpelleerd over zijn nauwelijks bestaand buitenlands beleid. Zijn houding kan het best worden omschreven als de ondraaglijke lichtheid van het politieke bestaan.

Minister Gabriels stelt een fusie voor van Export Vlaanderen met de Dienst Investeren in Vlaanderen. Hij doet echter meer dan een voorstel. In allerlei brochures en in al zijn contacten gaat hij ervan uit dat het FIT bestaat. Het FIT bestaat echter niet.

Er is geen enkele decretale regeling die minister Gabriels toelaat mensen in verwarring te brengen en in deze context mensen in te huren of aan te stellen. Ik ben ervan overtuigd dat het Rekenhof of een andere instantie minister Gabriels zal terechtwijzen. Daarom bevelen we in onze motie uitdrukkelijk aan dat de betrokken minister zijn verklaringen hierover opschort. Hij kan pas in actie komen als hij een decretale basis tot stand heeft gebracht. Het is ongehoord en het getuigt echt van onbetrouwbaar bestuur en grote ondeskundigheid om niet alleen aan de buitenwacht maar ook aan de mensen zelf te verkondigen dat ze deel uitmaken van een nieuwe organisatie, terwijl er daarvoor zelfs geen decretale basis aanwezig is. Het getuigt van de echt onfatsoenlijke, onbetrouwbare en onoordeelkundige beleidshouding van minister Gabriels. Ik vraag het Vlaams Parlement en haar voorzitter om dit in de hand te houden en de Vlaamse regering ertoe te brengen de juiste basis te leggen en dus niet te handelen tegen alle wettelijke en/of decretale bepalingen in. (*Applaus bij CD&V, de N-VA en het VB*)

De voorzitter : De heer Platteau heeft het woord.

De heer Stefaan Platteau : Mijnheer de voorzitter, collega's, de heer Van den Brande heeft niet te gewoonte te overdrijven, maar ik denk dat zijn betoog deze keer toch wel serieus overtrokken is. Wij hebben zijn interpellatie gehoord en we hebben ook het antwoord gehoord van de minister. Daar-

Platteau

van maakt hij geen gewag, net zomin als van de argumenten van de minister.

Laten we zeggen dat onze motie dezelfde doelstelling heeft als de zijne, maar dat het verschil ligt in de ondertoon. De ondertoon van de motie van de heer Van den Brande is een verwijt aan het adres van de minister, dat hebben we hier trouwens gehoord. Onze ondertoon is meer constructief. Het constructieve zit in het feit dat we de minister gelijk geven als hij zegt dat hij degelijk werk wil verrichten. De minister zegt dat hij Export Vlaanderen en de Dienst Investeren in Vlaanderen wil fusioneren, wat op zich reeds een zeer rationeel en wijs besluit is.

Ook zegt de minister dat hij dit op een degelijke en correcte manier wil doen, met de nodige voorbereiding. Hij wil het doen volgens de normen van het Beter Bestuurlijk Beleid. Die normen van het Beter Bestuurlijk Beleid zijn harde, zware normen, en hij houdt daar rekening mee. De minister zegt: liever dan tussentijdse oplossingen te brengen via een decreet dat slechts enkele maanden dienst zal doen, wil ik degelijk en grondig werken, en dat is wat hij doet.

Het is juist dat het FIT de facto bestaat maar niet decretaal. Dit belet echter niet dat het FIT reeds degelijk werk verricht, dat de fusie er reeds is en dat men reeds bezig is met vooraf te gaan op wat nu zal volgen. Beter dan tussentijdse beslissingen te nemen voor enkele maanden, wil de minister grondig werk leveren, en dat is wat we zullen krijgen. (*Applaus bij de VLD*)

De voorzitter : Vraagt nog iemand het woord ? (*Neen*)

We spreken ons eerst uit over de motie van de heer Van den Brande.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

108 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
49 leden hebben ja geantwoord ;
59 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Aers Wilfried
Becq Sonja
Boutsen Mathieu
Caluwé Ludwig
De Gryze Niki
De Lobel Hilde
De Meyer Jos
De Reuse Herman
De Roo Johan
De Smet Bart
Decaluwe Carl
Demeester-De Meyer Wivina
Dewinter Filip
Dillen Marijke
Gardeyn-Debever Gisèle
Geraerts Jean
Heeren Veerle
Huybrechts Pieter
Kindermans Gerald
Laloo Boudewijn
Laurys Jan
Librecht Julien
Loones Jan
Martens Luc
Matthijs Erik
Penris Jan
Sarens Freddy
Schuermans Eddy
Strackx Felix
Van Cleuvenbergen Riet
Van den Brande Luc
Van den Eynde Marleen
Van der Poorten Mark
Van Dijck Kris
Van Eyken Christian
Van Hauthem Joris
Van Hecke Mieke
van Kessel Ingrid
Van Looy Jef
Van Malderen Paul
Van Nieuwenhuysen Luk
Van Overmeire Karim
Van Rompuy Eric
Vandenbroeke Chris
Vanleenhove Gilbert
Verfaillie Jan
Verougstraete Christian
Weyts Johan
Wymeersch Frans

NEEN hebben geantwoord :

Bex Jos
Bogaert André-Emiel

Voorzitter

Bril Louis
 Browaey's Jozef
 Callens Karlos
 Ceysens Patricia
 Claes Hilde
 Cordeel Marc
 Daelman Carlo
 De Batselier Norbert
 De Cock Frans
 De Gucht Karel
 De Maght-Aelbrecht Anny
 De Martelaer Ann
 De Ridder Peter
 De Schepper Claudine
 Declercq Veerle
 Demeulenaere Julien
 Denys André
 Geysels Jos
 Glorieux Eloi
 Guns Dominique
 Gysbrechts Peter
 Helsen Koen
 Holemans Dirk
 Hostekint Patrick
 Keulen Marino
 Lachaert Patrick
 Lauwers Herman
 Logist Marcel
 Maes Jacky
 Mahassine Chokri
 Malcorps Johan
 Moreau André
 Peeters Leo
 Platteau Stefaan
 Ramoudt Didier
 Roegiers Jan
 Sannen Ludo
 Sols Guy
 Stassen Jos
 Stevaert Steve
 Suykens Lucien
 Swennen Guy
 Tobback Bruno
 Van Aperen Jul
 Van Baelen Gilbert
 van den Abeelen Marc
 Van Den Heuvel Ria
 Van Duppen Jan
 Van Nieuwenborgh Gracienne
 Van Nieuwerkerke André
 Van Vaerenbergh Etienne
 Vandenbossche Dany
 Vermeiren Francis
 Vermeulen Jo
 Vertriest Isabel

Voorhamme Robert
 Wille Paul

Dientengevolge neemt het parlement de motie niet aan.

We spreken ons vervolgens uit over de motie van de heren Platteau, Hostekint, Ramon en Van Vaerenbergh.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

111 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
 61 leden hebben ja geantwoord ;
 2 leden hebben zich onthouden ;
 48 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Bex Jos
 Bogaert André-Emiel
 Brill Louis
 Browaey's Jozef
 Callens Karlos
 Ceysens Patricia
 Claes Hilde
 Cordeel Marc
 Daelman Carlo
 De Batselier Norbert
 De Cock Frans
 De Gucht Karel
 De Maght-Aelbrecht Anny
 De Martelaer Ann
 De Ridder Peter
 De Schepper Claudine
 Declercq Veerle
 Demeulenaere Julien
 Denys André
 Devolder Jacques
 Geysels Jos
 Glorieux Eloi
 Guns Dominique
 Gysbrechts Peter
 Helsen Koen
 Hermans Margriet
 Holemans Dirk
 Hostekint Patrick
 Keulen Marino
 Lachaert Patrick
 Lauwers Herman
 Logist Marcel

Voorzitter

Maes Jacky
 Mahassine Chokri
 Malcorps Johan
 Moreau André
 Peeters Leo
 Platteau Stefaan
 Ramoudt Didier
 Roegiers Jan
 Sannen Ludo
 Sols Guy
 Stassen Jos
 Stevaert Steve
 Suykens Lucien
 Swennen Guy
 Tobback Bruno
 Van Aperen Jul
 Van Baelen Gilbert
 van den Abeelen Marc
 Van Den Heuvel Ria
 Van Duppen Jan
 Van Nieuwenborgh Gracienne
 Van Nieuwerkerke André
 Van Vaerenbergh Etienne
 Vandenbossche Dany
 Vermeiren Francis
 Vermeulen Jo
 Vertriest Isabel
 Voorhamme Robert
 Wille Paul

NEEN hebben geantwoord :

Aers Wilfried
 Becq Sonja
 Boutsen Mathieu
 Caluwé Ludwig
 De Gryze Niki
 De Lobel Hilde
 De Meyer Jos
 De Reuse Herman
 De Roo Johan
 De Smet Bart
 Decaluwe Carl
 Demeester-De Meyer Wivina
 Dewinter Filip
 Dillen Marijke
 Gardeyn-Debever Gisèle
 Geraerts Jean
 Heeren Veerle
 Huybrechts Pieter
 Kindermans Gerald
 Laloo Boudewijn
 Laurys Jan
 Librecht Julien
 Martens Luc

Matthijs Erik
 Penris Jan
 Sarens Freddy
 Schuermans Eddy
 Strackx Felix
 Van Cleuvenbergen Riet
 Van den Brande Luc
 Van den Eynde Marleen
 Van der Poorten Mark
 Van Eyken Christian
 Van Hauthem Joris
 Van Hecke Mieke
 van Kessel Ingrid
 Van Looy Jef
 Van Malderen Paul
 Van Nieuwenhuysen Luk
 Van Overmeire Karim
 Van Rompuy Eric
 Vandenbroeke Chris
 Vanleenhove Gilbert
 Verfaillie Jan
 Verougstraete Christian
 Verrijken Miel
 Weyts Johan
 Wymeersch Frans

Zich ONTHOUDEN hebben :

Loones Jan
 Van Dijck Kris

Dientengevolge neemt het parlement de motie aan. Ze zal aan de Vlaamse regering worden overgezonden.

MET REDENEN OMKLEDE MOTIE van de heer Carl Decaluwe tot besluit van de op 24 april 2003 door de heer Carl Decaluwe in commissie gehouden interpellatie tot de heer Dirk Van Mechelen, Vlaams minister van Financiën en Begroting, Innovatie, Media en Ruimtelijke Ordening, over de rechtszekerheid van de bestaande lokale radio's – 1679 (2002-2003) – Nr. 1

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heer Decaluwe tot besluit van de op 24 april 2003 door de heer Decaluwe in commissie gehouden interpellatie tot de heer Van Mechelen, Vlaams minister van Financiën en Begroting,

Voorzitter

Innovatie, Media en Ruimtelijke Ordening, over de rechtszekerheid van de bestaande lokale radio's.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

114 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
29 leden hebben ja geantwoord ;
2 leden hebben zich onthouden ;
83 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Becq Sonja
Caluwé Ludwig
De Meyer Jos
De Roo Johan
De Smet Bart
Decaluwe Carl
Demeester-De Meyer Wivina
Gardeyn-Debever Gisèle
Grouwels Brigitte
Heeren Veerle
Kindermans Gerald
Laloo Boudewijn
Laurys Jan
Martens Luc
Matthijs Erik
Sarens Freddy
Schuermans Eddy
Van Cleuvenbergen Riet
Van den Brande Luc
Van der Poorten Mark
Van Hecke Mieke
van Kessel Ingrid
Van Looy Jef
Van Malderen Paul
Van Rompuy Eric
Vandenbroeke Chris
Vanleenhove Gilbert
Verfaillie Jan
Weyts Johan

NEEN hebben geantwoord :

Aers Wilfried
Bex Jos
Bogaert André-Emiel
Boutsen Mathieu
Bril Louis

Browaeyts Jozef
Callens Karlos
Ceysens Patricia
Claes Hilde
Cordeel Marc
Daelman Carlo
De Batselier Norbert
De Cock Frans
De Gryze Niki
De Gucht Karel
De Lobel Hilde
De Maght-Aelbrecht Anny
De Martelaer Ann
De Reuse Herman
De Ridder Peter
De Schepper Claudine
Declercq Veerle
Demeulenaere Julien
Denys André
Devolder Jacques
Dewinter Filip
Dillen Marijke
Gatz Sven
Geraerts Jean
Geysels Jos
Glorieux Eloi
Guns Dominique
Gysbrechts Peter
Helsen Koen
Hermans Margriet
Holemans Dirk
Hostekint Patrick
Huybrechts Pieter
Keulen Marino
Lachaert Patrick
Lauwers Herman
Librecht Julien
Logist Marcel
Lootens-Stael Dominiek
Maes Jacky
Mahassine Chokri
Malcorps Johan
Moreau André
Peeters Leo
Penris Jan
Platteau Stefaan
Ramoudt Didier
Roegiers Jan
Sannen Ludo
Sols Guy
Stassen Jos
Stevaert Steve
Strackx Felix
Suykens Lucien
Swennen Guy
Tobback Bruno
Van Aperen Jul

Voorzitter

Van Baelen Gilbert
 van den Abeelen Marc
 Van den Eynde Marleen
 Van Den Heuvel Ria
 Van Duppen Jan
 Van Eyken Christian
 Van Hauthem Joris
 Van Nieuwenborgh Gracienne
 Van Nieuwenhuysen Luk
 Van Nieuwkerke André
 Van Overmeire Karim
 Van Vaerenbergh Etienne
 Vandenbossche Dany
 Vermeiren Francis
 Vermeulen Jo
 Verougstraete Christian
 Verrijken Miel
 Vertriest Isabel
 Voorhamme Robert
 Wille Paul
 Wymeersch Frans

Zich ONTHOUDEN hebben :

Loones Jan
 Van Dijck Kris

Dientengevolge neemt het parlement de motie niet aan.

MET REDENEN OMKLEDE MOTIE van mevrouw Niki De Gryze, de heer Wilfried Aers en mevrouw Hilde De Lobel tot besluit van de op 24 april 2003 door de heer Carl Decaluwe in commissie gehouden interpellatie tot de heer Dirk Van Mechelen, Vlaams minister van Financiën en Begroting, Innovatie, Media en Ruimtelijke Ordening, over de rechtszekerheid van de bestaande lokale radio's
 – 1680 (2002-2003) – Nr. 1

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van mevrouw De Gryze, de heer Aers en mevrouw De Lobel tot besluit van de op 24 april 2003 door de heer Decaluwe in commissie gehouden interpellatie tot de heer Van Mechelen, Vlaams minister van Financiën en Begroting, Innovatie,

Media en Ruimtelijke Ordening, over de rechtszekerheid van de bestaande lokale radio's.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

114 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
 20 leden hebben ja geantwoord ;
 94 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Aers Wilfried
 Boutsen Mathieu
 De Gryze Niki
 De Lobel Hilde
 De Reuse Herman
 Dewinter Filip
 Dillen Marijke
 Geraerts Jean
 Huybrechts Pieter
 Librecht Julien
 Lootens-Stael Dominiek
 Penris Jan
 Strackx Felix
 Van den Eynde Marleen
 Van Hauthem Joris
 Van Nieuwenhuysen Luk
 Van Overmeire Karim
 Verougstraete Christian
 Verrijken Miel
 Wymeersch Frans

NEEN hebben geantwoord :

Becq Sonja
 Bex Jos
 Bogaert André-Emiel
 Bril Louis
 Browaey Jozef
 Callens Karlos
 Caluwé Ludwig
 Ceysens Patricia
 Claes Hilde
 Cordeel Marc
 Daelman Carlo
 De Batselier Norbert
 De Cock Frans
 De Gucht Karel
 De Maght-Aelbrecht Anny
 De Martelaer Ann
 De Meyer Jos

Voorzitter

De Ridder Peter
 De Roo Johan
 De Schepper Claudine
 De Smet Bart
 Decaluwe Carl
 Declercq Veerle
 Demeester-De Meyer Wivina
 Demeulenaere Julien
 Denys André
 Devolder Jacques
 Gardeyn-Debever Gisèle
 Gatz Sven
 Geysels Jos
 Glorieux Eloi
 Grouwels Brigitte
 Guns Dominique
 Gysbrechts Peter
 Heeren Veerle
 Helsen Koen
 Hermans Margriet
 Holemans Dirk
 Hostekint Patrick
 Keulen Marino
 Kindermans Gerald
 Lachaert Patrick
 Laloo Boudewijn
 Laurys Jan
 Lauwers Herman
 Logist Marcel
 Loones Jan
 Maes Jacky
 Mahassine Chokri
 Malcorps Johan
 Martens Luc
 Matthijs Erik
 Moreau André
 Peeters Leo
 Platteau Stefaan
 Ramoudt Didier
 Roegiers Jan
 Sannen Ludo
 Sarens Freddy
 Schuermans Eddy
 Sols Guy
 Stassen Jos
 Stevaert Steve
 Suykens Lucien
 Swennen Guy
 Tobback Bruno
 Van Aperen Jul
 Van Baelen Gilbert
 Van Cleuvenbergen Riet
 van den Abeelen Marc
 Van den Brande Luc
 Van Den Heuvel Ria

Van der Poorten Mark
 Van Dijck Kris
 Van Duppen Jan
 Van Eyken Christian
 Van Hecke Mieke
 van Kessel Ingrid
 Van Looy Jef
 Van Malderen Paul
 Van Nieuwenborgh Gracienne
 Van Nieuwkerke André
 Van Rompuy Eric
 Van Vaerenbergh Etienne
 Vandenbossche Dany
 Vandenbroeke Chris
 Vanleenhove Gilbert
 Verfaillie Jan
 Vermeiren Francis
 Vermeulen Jo
 Vertriest Isabel
 Voorhamme Robert
 Weyts Johan
 Wille Paul

Dientengevolge neemt het parlement de motie niet aan.

MET REDENEN OMKLEDE MOTIE van de heren Carl Decaluwe, Eric Van Rompuy en Bart De Smet tot besluit van de op 22 april 2003 door de heer Carl Decaluwe in commissie gehouden interpellatie tot de heer Jaak Gabriels, Vlaams minister van Economie, Buitenlands Beleid, Buitenlandse Handel en Huisvesting, over de werkzaamheden en opdrachten van de speciale adviseur van de Vlaamse Huisvestingsmaatschappij – 1681 (2002-2003) – Nrs. 1 en 2

Verdaging

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heren Decaluwe, Van Rompuy en De Smet tot besluit van de op 22 april 2003 door de heer Decaluwe in commissie gehouden interpellatie tot de heer Gabriels, Vlaams minister van Economie, Buitenlands Beleid, Buitenlandse Handel en Huisvesting, over de werkzaamheden en opdrachten van de speciale adviseur van de Vlaamse Huisvestingsmaatschappij.

De heer Decaluwe heeft het woord.

De heer Carl Decaluwe (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, collega's, het wordt voor minister Gabriels stilaan de gewoonte om over de problematiek van de huisvestingsmaatschappijen wekelijks vooraan het woord te nemen. Wij hebben een met redenen omklede motie ingediend naar aanleiding van de interpellatie op 22 april. Intussen zijn een aantal nieuwe feiten naar voren gekomen.

Wij zullen straks op de voorzitter een beroep moeten doen. Wij hebben hem daarstraks een volledig dossier over de situatie in de Vlaamse Huisvestingsmaatschappij en over de voorzitter, de heer De Ridder, overgemaakt. Mijn fractie vraagt om over het amendement te stemmen omwille van nieuwe feiten die zich hebben voorgedaan. Het gaat om manipulatie, partijdigheid en aanzet tot valsheid in geschrifte. Het zijn misschien zware woorden, maar het dossier zal straks aan alle fractieleiders, partijvoorzitters en leden van de commissie Huisvesting worden overgemaakt.

Mevrouw De Martelaer heeft het gebeuren vorige week treffend aangebracht. De voorzitter heeft namelijk per e-mail aan de leden van de raad van bestuur gevraagd om de notulen van 23 juli 2002, die al waren goedgekeurd, aan te passen. Er was ten onrechte een speciale adviseur benoemd. Dat is ook duidelijk door mevrouw De Martelaer gezegd. Als de suggestie van de voorzitter van de VHM volgende week dinsdag wordt opgevolgd en de akteneming van de raad van bestuur wordt gewijzigd in een beslissing, is er sprake van valsheid in geschrifte met het oog op aanwending van valse stukken.

Dat zijn strafbare feiten. In het voorstel tot schriftvervalsing staan zelfs nog zware fouten. De leden zullen de documentatie krijgen. Men zal er in eer en geweten over kunnen beslissen.

Een derde element gaat over een beslissing die de heer De Ridder in samenspraak met minister Gabriels heeft genomen. Er was een beslissing van de raad van bestuur van 22 oktober om de commissarissen, die het toezicht bij de bouwmaatschappijen moeten uitvoeren, en die hun werk niet hebben gedaan, niet uit te betalen. Het gaat om een bedrag van ongeveer 1 miljoen. De minister heeft, samen met de voorzitter en de speciale adviseur, vorige maand beslist toch tot uitbetaling te laten overgaan. De leden van de raad van bestuur weten dit nog niet.

Een vierde element in het dossier betreft de medeplichtigheid van de heer De Ridder aan een politieke afrekening. Aangezien ze in vorige discussies

al aan bod zijn gekomen, zal ik de desbetreffende e-mails niet opnieuw voorlezen.

Vorige week heeft de minister verklaard dat hij zich volledig achter de heer De Ridder schaaft. Dat de minister iemand steunt die zich schuldig maakt aan manipulaties, die zwaar wordt aangepakt inzake een arrest van de Raad van State en die anderen tot valsheid in geschrifte aanzet, zegt veel over zijn gehalte.

Mijnheer De Gucht, aangezien het hier een van uw ministers betreft, kijk ik ook eens in uw richting. In de map die u van ons zult ontvangen, kunt u zelf rustig nalezen hoe de minister van Huisvesting erin is geslaagd om de voorzitter van de VHM 10.000 euro uit te betalen voor bijzondere verdiensten.

Op 22 april 2003 hebben we dit in de commissie voor Binnenlandse Aangelegenheden, Huisvesting en Stedelijk Beleid aangekaart. De minister heeft toen letterlijk het volgende geantwoord : 'Er is in geen enkele vergoeding voorzien voor de voorzitter van de VHM om de hervorming te begeleiden'. Vorige maandag heb ik op het Rekenhof evenwel vernomen dat de voorzitter van de VHM hiervoor 10.000 euro heeft ontvangen.

Minister Gabriels is er zelfs in geslaagd om zijn eigen minister-president om de tuin te leiden. Een maand voor de minister-president ze heeft goedgekeurd, is deze factuur opgesteld en uitbetaald. Ik zal hierop nu niet dieper ingaan. We zullen hierover nog een aantal interpellaties indienen. Alle leden zullen een degelijk gedocumenteerd dossier ontvangen. Dit dossier bevat de bewijsstukken van het Rekenhof en van de Raad van State.

Wij vragen niet enkel dat het Rekenhof opnieuw wordt ingeschakeld. Wij vragen tevens het ontslag van de voorzitter van de VHM, die zich schuldig heeft gemaakt aan manipulatie, aan partijdigheid en aan het aanzetten tot valsheid in geschrifte.

Mijnheer De Gucht, we zijn in het verleden al met gelijkaardige dossiers geconfronteerd. De heren Gheyselinck en Van Acker zijn destijds door een rechtbank voor gelijkaardige feiten veroordeeld. Nu kunt u dit nog wegwuiven, maar binnenkort zullen we elkaar opnieuw ontmoeten. (*Applaus bij CD&V*)

De voorzitter : Voor de leden die het dossier nog niet hebben ontvangen, is het uiteraard bijzonder moeilijk om een standpunt in te nemen. Ik heb het dossier daarstraks al ontvangen. De andere leden hebben het blijkbaar nog niet ontvangen. Dit bete-

Voorzitter

kent dat we het vandaag enkel over de interpellatie en over het antwoord van de minister kunnen hebben.

De heer Decaluwe heeft het woord.

De heer Carl Decaluwe : Mijnheer de voorzitter, indien deze met redenen omklede motie met een week zou worden verdaagd, zou iedereen over voldoende tijd beschikken om het dossier eens te lezen.

De voorzitter : De heer De Gucht heeft het woord.

De heer Karel De Gucht : Mijnheer de voorzitter, ik zal de documenten van de Vlaamse specialist in het ontdekken van grote misdrijven aandachtig lezen. Ik ken de voorzitter van de VHM. Ik ben ervan overtuigd dat de heer De Ridder een bijzonder ernstig man is en dat hij werk tracht te maken van de zuivering van de augiasstal van de VHM. *(Opmerkingen van de heer Eric Van Rompuy)*

De voorzitter : Is het parlement het eens met het voorstel tot verdaging van de hoofdelijke stemming ? *(Instemming)*

De hoofdelijke stemming over deze met redenen omklede motie is hierbij verdaagd met een week.

MET REDENEN OMKLEDE MOTIE van de heer Carl Decaluwe tot besluit van de op 24 april 2003 door de heer Carl Decaluwe in commissie gehouden interpellatie tot de heer Gilbert Bossuyt, Vlaams minister van Mobiliteit, Openbare Werken en Energie, over de beheersovereenkomst en de rekening 2002 van de Vlaamse Vervoermaatschappij De Lijn en de sociale onrust en de capaciteitsproblemen bij De Lijn
– 1682 (2002-2003) – Nr. 1

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heer Decaluwe tot besluit van de op 24 april 2003 door de heer Decaluwe in commissie gehouden interpellatie tot de heer Bossuyt, Vlaams minister van Mobiliteit, Openbare Werken en Energie, over de beheersovereenkomst en de

rekening 2002 van de Vlaamse Vervoermaatschappij De Lijn en de sociale onrust en de capaciteitsproblemen bij De Lijn.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? *(Ja)*

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

112 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
48 leden hebben ja geantwoord ;
2 leden hebben zich onthouden ;
62 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Aers Wilfried
Becq Sonja
Boutsen Mathieu
Caluwé Ludwig
De Gryze Niki
De Lobel Hilde
De Meyer Jos
De Reuse Herman
De Roo Johan
De Smet Bart
Decaluwe Carl
Demeester-De Meyer Wivina
Dewinter Filip
Dillen Marijke
Gardeyn-Debever Gisèle
Geraerts Jean
Heeren Veerle
Huybrechts Pieter
Kindermans Gerald
Laloo Boudewijn
Laurys Jan
Librecht Julien
Martens Luc
Matthijs Erik
Merckx-Van Goey Trees
Penris Jan
Sarens Freddy
Schuermans Eddy
Strackx Felix
Van Cleuvenbergen Riet
Van den Brande Luc
Van den Eynde Marleen
Van der Poorten Mark
Van Hauthem Joris
Van Hecke Mieke
van Kessel Ingrid
Van Looy Jef
Van Malderen Paul

Voorzitter

Van Nieuwenhuysen Luk
 Van Overmeire Karim
 Van Rompuy Eric
 Vandenbroeke Chris
 Vanleenhove Gilbert
 Verfaillie Jan
 Verougstraete Christian
 Verrijken Miel
 Weyts Johan
 Wymeersch Frans

NEEN hebben geantwoord :

Bex Jos
 Bogaert André-Emiel
 Bril Louis
 Browaeyts Jozef
 Callens Karlos
 Ceysens Patricia
 Claes Hilde
 Cordeel Marc
 Daelman Carlo
 De Batselier Norbert
 De Cock Frans
 De Gucht Karel
 De Maght-Aelbrecht Anny
 De Martelaer Ann
 De Ridder Peter
 De Schepper Claudine
 Declercq Veerle
 Demeulenaere Julien
 Denys André
 Devolder Jacques
 Geysels Jos
 Glorieux Eloi
 Guns Dominique
 Gysbrechts Peter
 Helsen Koen
 Hermans Margriet
 Holemans Dirk
 Hostekint Patrick
 Keulen Marino
 Lachaert Patrick
 Lauwers Herman
 Logist Marcel
 Maes Jacky
 Mahassine Chokri
 Malcorps Johan
 Moreau André
 Peeters Leo
 Platteau Stefaan
 Ramoudt Didier

Roegiers Jan
 Sannen Ludo
 Sols Guy
 Stassen Jos
 Stevaert Steve
 Suykens Lucien
 Swennen Guy
 Tobback Bruno
 Van Aperen Jul
 Van Baelen Gilbert
 van den Abeelen Marc
 Van Den Heuvel Ria
 Van Duppen Jan
 Van Eyken Christian
 Van Nieuwenborgh Gracienne
 Van Nieuwkerke André
 Van Vaerenbergh Etienne
 Vandenbossche Dany
 Vermeiren Francis
 Vermeulen Jo
 Vertriest Isabel
 Voorhamme Robert
 Wille Paul

Zich ONTHOUDEN hebben :

Loones Jan
 Van Dijck Kris

Dientengevolge neemt het parlement de motie niet aan.

REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN

De voorzitter : Dames en heren, hiermede zijn wij aan het einde gekomen van onze werkzaamheden voor vandaag.

Wij komen opnieuw bijeen op woensdag 14 mei 2003 om 10 uur en 14 uur.

Geen bezwaar ? (*Instemming*)

De vergadering is gesloten.

– *De vergadering wordt gesloten om 16.35 uur.*
