

VLAAMS PARLEMENT



Zitting 2002-2003

9 juli 2003

HANDELINGEN

PLENAIRE VERGADERING

MIDDAGVERGADERING

ACTUELE VRAGEN

AANPASSING VAN HET PERSONEELSSTATUUT VAN HET ALGEMEEN SECRETARIAAT

REKENING 2002 VAN HET VLAAMS PARLEMENT

DECREET TOERISME VOOR ALLEN – STEMMING

DECREET STRATEGISCHE ADVIESRADEN – STEMMINGEN

KADERDECREET BESTUURLIJK BELEID – STEMMINGEN

DECREET INSTEMMING MET HET EUROPEES LANDSCHAPSVERDRAG – STEMMING

DECREET SAMENWERKINGSAKKOORD BODEMSANERING VAN TANKSTATIONS – STEMMING

DECREET PUBLIEK-PRIVATE SAMENWERKING – STEMMING

DECREET INTEGRAAL WATERBELEID – STEMMING

DECREET INSTEMMING MET HET FINANCIEEL PROTOCOL BIJ HET SAMENWERKINGSAKKOORD INTERNATIONAAL MILIEUBELEID – STEMMING

DECREET INSTEMMING MET DE INVESTERINGSOVEREENKOMST TUSSEN DE BLEU EN LIBANON – STEMMING

DECREET INSTEMMING MET DE INVESTERINGSOVEREENKOMSTEN TUSSEN DE BLEU EN JEMEN, KOEWEIT EN SAUDI-ARABIË – STEMMING

DECREET WIJZIGING VAN DE DECRETEN RADIO EN TELEVISIE – STEMMING

DECREET WIJZIGING VAN HET ELEKTRICITEITSDIRECTIE – STEMMINGEN

RESOLUTIE SLACHTOFFERS VAN PARTNER-GERELATEERD/INTRAFAMILIAAL THUISGEWELD – STEMMING

RESOLUTIE HYGIËNE IN SCHOOLKEUKENS EN KWALITEIT VAN SCHOOLMAALTIJDEN – STEMMING

RESOLUTIE DUURZAAM LAND- EN TUINBOUWBELEID – STEMMING

MET REDENEN OMKLEDE MOTIES – STEMMINGEN

VAKANTIEWENSEN

Inhoud

Nr. 71

Woensdag 9 juli 2003
Middagvergadering

Berichten van verhindering	1
Motie van orde	
Voorstel tot spoedbehandeling	1
Spreker : de heer Eric Van Rompuy	
Actuele vragen (Regl. art. 82)	
Actuele vraag van de heer Joris Van Hauthem tot de heer Bart Somers, minister-president van de Vlaamse regering, over het bezoek van de minister-president aan de federale regeringsonderhandelaars	
Actuele vraag van de heer Eric Van Rompuy tot de heer Bart Somers, minister-president van de Vlaamse regering, over de gevolgen van het federale regeerakkoord voor Vlaanderen	
Actuele vraag van de heer Jos Stassen tot de heer Bart Somers, minister-president van de Vlaamse regering, over extra budgettaire inspanningen van de deelstaten in het kader van het Stabiliteitspact	2
Actuele vraag van de heer Sven Gatz tot de heer Paul Van Grembergen, Vlaams minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Cultuur, Jeugd en Ambtenarenzaken, over de erkenning van moskeeën in Vlaanderen	7
Actuele vraag van mevrouw Sonja Becq tot de heer Ludo Sannen, Vlaams minister van Leefmilieu, Landbouw en Ontwikkelingssamenwerking, over de houding van de Vlaamse regering ten aanzien van de nieuwe afspraken op het federale niveau betreffende de dag- en nachtvluchten vanuit Zaventem	
Actuele vraag van de heer Kris Van Dijck tot de heer Ludo Sannen, Vlaams minister van Leefmilieu, Landbouw en Ontwikkelingssamenwerking, over de houding van de Vlaamse regering ten aanzien van de nieuwe afspraken op het federale niveau betreffende de dag- en nachtvluchten vanuit Zaventem	9
Aanpassing van het personeelsstatuut en bijlagen van het Algemeen Secretariaat	
Bespreking en stemming	12
Spreker : de heer Johan De Roo	
Rekening van het Vlaams Parlement over het begrotingsjaar 2002	
– 11 (2002-2003) – Nr. 1	
Bespreking en stemming	13
Spreker : de heer Etienne Van Vaerenbergh, secretaris	
Voorstel van resolutie van de heren Luc Van den Brande, Eric Van Rompuy, Ludwig Caluwé en Johan Sauwens en mevrouw Brigitte Grouwels betreffende het ontbreken van een Vlaams programma staatshervorming in het federaal regeerakkoord van 8 juli 2003 en betreffende bijgevolg de noodzaak van het tot stand brengen van een dialoog van gemeenschap tot gemeenschap	
– 1791 (2002-2003) – Nr. 1	
Voorstel tot spoedbehandeling	14
Spreekers : de heren Luc Van den Brande, Francis Vermeiren en Eric Van Rompuy	
Ontwerp van decreet betreffende de verblijven en verenigingen die een werking uitoefenen in het kader van “Toerisme voor Allen”	
– 1461 (2002-2003) – Nrs. 1 tot 5	
Hoofdelijke stemming	17
Spreker : mevrouw Trees Merckx-Van Goey	

Ontwerp van decreet tot regeling van strategische adviesraden

– 1607 (2002-2003) – Nrs. 1 tot 8

Aangehouden stemmings 18

Hoofdelijke stemming 22

Ontwerp van kaderdecreet Bestuurlijk Beleid

– 1612 (2002-2003) – Nrs. 1 tot 6

Aangehouden stemmings 23

Spreker : mevrouw Mieke Van Hecke

Hoofdelijke stemming 33

Spreker : de heer Luc Van den Brande

Ontwerp van decreet houdende instemming met het Europees Landschapsverdrag, ondertekend in Firenze op 20 oktober 2000

– 1671 (2002-2003) – Nrs. 1 en 2

Hoofdelijke stemming 35

Ontwerp van decreet tot goedkeuring van het samenwerkingsakkoord betreffende de uitvoering en financiering van de bodemsanering van tankstations

– 1708 (2002-2003) – Nrs. 1 tot 3

Hoofdelijke stemming 36

Ontwerp van decreet betreffende publiek-private samenwerking

– 1722 (2002-2003) – Nrs. 1 en 2

Hoofdelijke stemming 38

Ontwerp van decreet betreffende het integraal waterbeleid

– 1730 (2002-2003) – Nrs. 1 tot 4

Hoofdelijke stemming 39

Ontwerp van decreet houdende instemming met het Financieel Protocol en de bijlagen 1 en 2 van 4 oktober 2002 bij het samenwerkingsakkoord van 5 april 1995 tussen de Federale Staat, het Vlaams Gewest, het Waals Gewest en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest inzake het internationaal milieubeleid

– 1731 (2002-2003) – Nrs. 1 en 2

Hoofdelijke stemming 40

Ontwerp van decreet houdende instemming met de overeenkomst tussen de Belgisch-Luxemburgse Economische Unie en de regering van de republiek Libanon inzake de wederzijdse bevordering en bescherming van investeringen, ondertekend in Brussel op 6 september 1999

– 1738 (2002-2003) – Nrs. 1 en 2

Hoofdelijke stemming 42

Ontwerp van decreet houdende instemming met :

1° de overeenkomst tussen de Belgisch-Luxemburgse Economische Unie en de regering van de republiek Jemen inzake de wederzijdse bevordering en bescherming van investeringen, ondertekend in Brussel op 3 februari 2000 ;

2° de overeenkomst tussen de Belgisch-Luxemburgse Economische Unie en de staat Koeweit inzake de wederzijdse bescherming en bevordering van investeringen, ondertekend in Brussel op 28 september 2000 ;

3° de overeenkomst tussen de Belgisch-Luxemburgse Economische Unie (BLEU) en het koninkrijk Saudi-Arabië inzake de wederzijdse bevordering en bescherming van investeringen, ondertekend in Jeddah op 22 april 2001

– 1739 (2002-2003) – Nrs. 1 en 2

Hoofdelijke stemming 43

Voorstel van decreet van de heer Carl Decaluwe c.s. houdende het recht op informatie via radio en televisie en houdende instelling van een recht van antwoord en een recht van mededeling ten aanzien van radio en televisie – 52 (1999) – Nrs. 1 tot 4 Hoofdelijke stemming	45
Voorstel van decreet van de heren Eddy Schuermans, Johan De Roo en Bart De Smet houdende wijziging van het Elektriciteitsdecreet van 17 juli 2000, wat de openbare verlichting betreft – 1652 (2002-2003) – Nrs. 1 tot 7 Aangehouden stemmingen Sprekers : de heren Johan De Roo en Francis Vermeiren Hoofdelijke stemming	46 50
Voorstel van resolutie van mevrouw Ria Van Den Heuvel, mevrouw Patricia Ceysens, de heren Jan Van Duppen en Jan Roegiers en mevrouw Trees Merckx-Van Goey betreffende de opvang en huisvesting van personen die het slachtoffer zijn van partner-gerelateerd/intrafamiliaal thuisgeweld – 1535 (2002-2003) – Nrs. 1 en 2 Hoofdelijke stemming	52
Voorstel van resolutie van de heren André Moreau, Gilbert Vanleenhove, André Van Nieuwkerke, Frans Ramon, Dirk De Cock en Kris Van Dijck betreffende de hygiëne in schoolkeukens en de kwaliteit van schoolmaaltijden – 1630 (2002-2003) – Nrs. 1 en 2 Hoofdelijke stemming Spreker : de heer André Moreau	53
Voorstel van resolutie van de heren André Denys, Jos De Meyer en Jacky Maes, mevrouw Veerle Declercq en de heer André-Emiel Bogaert betreffende een duurzaam land- en tuinbouwbeleid in Vlaanderen – 1789 (2002-2003) – Nrs. 1 tot 3 Hoofdelijke stemming	55
Met redenen omklede motie van de heren Jos De Meyer, Jan Verfaillie, Ludwig Caluwé en Carl Decaluwe tot besluit van de op 24 juni 2003 door de heer Jos De Meyer in commissie gehouden interpellatie tot de heer Gilbert Bossuyt, Vlaams minister van Mobiliteit, Openbare Werken en Energie, over de toekomst en overlevingskansen van het polderdorp Doel – 1769 (2002-2003) – Nr. 1 Hoofdelijke stemming	56
Met redenen omklede motie van de heren Dirk De Cock, Koen Helsen, Robert Voorhamme en Jos Stassen tot besluit van de op 24 juni 2003 door de heer Jos De Meyer in commissie gehouden interpellatie tot de heer Gilbert Bossuyt, Vlaams minister van Mobiliteit, Openbare Werken en Energie, over de toekomst en overlevingskansen van het polderdorp Doel – 1768 (2002-2003) – Nr. 1 Hoofdelijke stemming	58
Met redenen omklede motie van de heren Pieter Huybrechts en Roland Van Goethem tot besluit van de op 26 juni 2003 door de heer Pieter Huybrechts in commissie gehouden interpellatie tot de heer Dirk Van Mechelen, Vlaams minister van Financiën en Begroting, Innovatie, Media en Ruimtelijke Ordening, en tot de heer Renaat Landuyt, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Werkgelegenheid en Toerisme, over de problematiek van de permanente campingbewoners – 1773 (2002-2003) – Nr. 1 Hoofdelijke stemming Spreker : de heer Pieter Huybrechts	59

Met redenen omklede motie van de heren Eddy Schuermans en Jan Laurys tot besluit van de op 26 juni 2003 door de heer Eddy Schuermans in commissie gehouden interpellatie tot mevrouw Patricia Ceysens, Vlaams minister van Economie, Buitenlands Beleid en E-government, over de Vlaamse belangen en compensaties inzake de Airbusdossiers

– 1775 (2002-2003) – Nr. 1

Hoofdelijke stemming

61

Met redenen omklede motie van de heer Johan De Roo tot besluit van de op 1 juli 2003 door de heer Johan De Roo in commissie gehouden interpellatie tot de heer Gilbert Bossuyt, Vlaams minister van Mobiliteit, Openbare Werken en Energie, over de liberalisering van de elektriciteits- en gasmarkt op 1 juli 2003

– 1788 (2002-2003) – Nr. 1

Hoofdelijke stemming

63

Spreker : de heer Johan De Roo

Vakantiewensen

64

Spreker : de heer Francis Vermeiren

Regeling van de werkzaamheden

65

VOORZITTER : De heer Norbert De Batselier

- *De notulen van de jongste vergadering worden ter tafel gelegd.*
- *De vergadering wordt geopend om 14.20 uur.*

De voorzitter : Dames en heren, de vergadering is geopend.

AANWEZIG

Wilfried Aers, Anne-Marie Baeke, Sonja Becq, Jos Bex, André-Emiel Bogaert, Mathieu Boutsen, Louis Bril, Jozef Browaey, Karlos Callens, Ludwig Caluwé, Marc Cordeel, Carlo Daelman, Norbert De Batselier, Carl Decaluwe, Veerle Declercq, Dirk De Cock, Frans De Cock, Niki De Gryze, Hilde De Lobel, Anny De Maght-Aelbrecht, Ann De Martelaer, Wivina Demeester-De Meyer, Julien Demeulenaere, Jos De Meyer, André Denys, Herman De Reuse, Peter De Ridder, Johan De Roo, Claudine De Schepper, Bart De Smet, Jacques Devolder, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Vera Dua, Gisèle Gardeyn-Debever, Sven Gatz, Jean Geraerts, Jos Geysels, Eloi Glorieux, Brigitte Grouwels, Dominique Guns, Peter Gysbrechts, Veerle Heeren, Koen Helsen, Margriet Hermans, Dirk Holemans, Patrick Hostekint, Pieter Huybrechts, Gerald Kindermans, Patrick Lachaert, Boudewijn Laloo, Jan Laurys, Marcel Logist, Jan Loones, Chokri Mahassine, Johan Malcorps, Luc Martens, Erik Matthijs, Trees Merckx-Van Goey, André Moreau, Flor Ory, Leo Peeters, Jan Penris, Jean-Paul Peuskens, Stefaan Platteau, Frans Ramon, Didier Ramoudt, Jan Roegiers, Erna Roosens-Van Wauwe, Freddy Sarens, Johan Sauwens, Cis Schepens, Eddy Schuermans, Guy Sols, Jos Stassen, Steve Stevaert, Felix Strackx, Lucien Suykens, Jacques Timmermans, Bruno Tobback, Jul Van Aperen, Anne Van Asbroeck, Gilbert Van Baelen, Riet Van Cleuvenbergen, Marc van den Abeelen, Dany Vandenbossche, Walter Vandenbossche, Luc Van den Brande, Marleen Van den Eynde, Ria Van Den Heuvel, Mark Van der Poorten, Kris Van Dijck, Jan Van Duppen, Ilse Van Eetvelde, Roland Van Goethem, Joris Van Hauthem, Mieke Van Hecke, Ingrid van Kessel, Gilbert Vanleenhove, Jef Van Looy, Gracienne Van Nieuwenborgh, Luk Van Nieuwenhuysen, André Van Nieuwerkerke, Eric Van Rompuy, Etienne Van Vae-

renbergh, Jan Verfaillie, Francis Vermeiren, Jo Vermeulen, Christian Verougstraete, Miel Verrijken, Bob Verstraete, Robert Voorhamme, Johan Weyts, Paul Wille, Frans Wymeersch.

AFWEZIG MET KENNISGEVING

Jaak Gabriels, Herman Lauwers, Julien Librecht, Jacky Maes, Chris Vandenbroeke, Christian Van Eyken : gezondheidsredenen ;

Dominiek Lootens-Stael : ambtsverplichtingen.

AFWEZIG ZONDER KENNISGEVING

Johan Demol, Karim Van Overmeire.

MOTIE VAN ORDE**Voorstel tot spoedbehandeling**

De voorzitter : Dames en heren, met toepassing van artikel 46 van het Reglement van het Vlaams Parlement heeft de heer Van Rompuy bij motie van orde het woord gevraagd.

De heer Van Rompuy heeft het woord.

De heer Eric Van Rompuy : Mijnheer de voorzitter, hierbij vraag ik de spoedbehandeling van het voorstel van resolutie van de heren Van den Brande, Van Rompuy, Caluwé en Sauwens en mevrouw Grouwels betreffende het ontbreken van een Vlaams programma staatsvorming in het federaal regeerakkoord van 8 juli 2003 en betreffende bijgevolg de noodzaak van het tot stand brengen van een dialoog van gemeenschap tot gemeenschap (Stuk 1791). Het voorstel van resolutie handelt over de federale regeringsvorming en een aantal aanbevelingen van het parlement.

De voorzitter : Ik stel voor dat we ons over dit voorstel tot spoedbehandeling voor de stemmingen uitspreken.

Is het parlement het hiermee eens ? (*Instemming*)

Het incident is gesloten.

ACTUELE VRAGEN (*Regl. art. 82*)

Actuele vraag van de heer Joris Van Hauthem tot de heer Bart Somers, minister-president van de Vlaamse regering, over het bezoek van de minister-president aan de federale regeringsonderhandelars

Actuele vraag van de heer Eric Van Rompuy tot de heer Bart Somers, minister-president van de Vlaamse regering, over de gevolgen van het federale regeerakkoord voor Vlaanderen

Actuele vraag van de heer Jos Stassen tot de heer Bart Somers, minister-president van de Vlaamse regering, over extra budgettaire inspanningen van de deelstaten in het kader van het Stabiliteitspact

De voorzitter : Aan de orde zijn de samengevoegde actuele vragen van de heer Van Hauthem tot de heer Somers, minister-president van de Vlaamse regering, over het bezoek van de minister-president aan de federale regeringsonderhandelars, van de heer Van Rompuy tot minister-president Somers, over de gevolgen van het federale regeerakkoord voor Vlaanderen en van de heer Stassen tot minister-president Somers, over extra budgettaire inspanningen van de deelstaten in het kader van het Stabiliteitspact.

De heer Van Hauthem heeft het woord.

De heer Joris Van Hauthem (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister-president, collega's, op 12 februari 2003 heeft dit parlement, of althans de meerderheid, hier een resolutie goedgekeurd over een verdere Vlaamse staatshervorming. Daarin werden alle politieke partijen onder meer opgeroepen om tijdens de komende federale regeringsonderhandelingen werk te maken van verdere stappen in de hervorming van de Belgische staat. Het gaat meer bepaald over vier punten : meer coherente bevoegdheidspakketten, meer financiële en fiscale autonomie, transparante solida-

riteitsmechanismen en uitbreiding van de constitutionele autonomie.

Mijnheer de minister-president, toen u vorig weekend door de formateur werd uitgenodigd op de koffie, dacht ik dat het moment gekomen was. Ik dacht dat u daar die resolutie op tafel zou leggen en ook eens zou vragen hoe het nu zit met de nachtvluchten en met de splitsing van het kiesarrondissement Brussel-Halle-Vilvoorde, omdat dat nu eenmaal twee zaken zijn die moeten worden geregeld 'op gerechtelijk bevel'.

Groot was mijn verbazing toen bleek dat daar niets van in huis was gekomen. Blijkbaar was dat niet het gespreksonderwerp, maar werd u wel aangehaand om het Vlaams Gewest een steentje te laten bijdragen in het dempen van de federale geldput. Het is toch nogal kras dat Vlaanderen het bevoegdheidsniveau is dat, wat budgettaire orthodoxie betreft en wat het verminderen van de overheidsschuld betreft, de beste leerling van de klas is.

Ik herinner me nog altijd dat de heer Van den Brande, toen hij nog minister-president was, hier op deze tribune naar aanleiding van een of andere Septemberverklaring zei dat het dankzij Vlaanderen en alleen dankzij Vlaanderen was dat België kon toetreden tot de Europese Monetaire Unie. Nu wordt u dus gevraagd, als beste leerling van de klas, om toch nog eens een tandje bij te steken. Wat hebt u daarop geantwoord ?

Dat is zeker van belang in het licht van het regeerakkoord dat nu is afgesloten, waarin ongeveer alle communautaire eisen die uw meerderheid in deze resolutie heeft aangebracht, naar een Forum werden verwezen. Dat Forum kan voor mijn part evengoed een babbelbox worden genoemd. In elk geval werd de resolutie de koelkast in geschoven omdat de Franstaligen er niet over willen praten, laat dat duidelijk zijn. Dit is een doofpotoperatie.

Uw antwoord is ook van belang in het licht van wat is bereikt inzake de nachtvluchten. Laten we namelijk eerlijk zijn : in uw regeerakkoord schrijven dat er een billijke spreiding moet komen van de nachtvluchten, die dan alleen spreiden over Halle-Vilvoorde en Brussel volledig buiten schot laten, nog eens een studie bestellen en als klap op de vuurpijl nog eens in cassatie gaan tegen het arrest van het hof van beroep, dat die billijke spreiding over heel de regio heeft opgelegd, dat is een giller van jewelste.

Mijnheer de minister-president, mijn vraag aan u is de volgende. U hebt de vraag gekregen om mee te

Van Hauthem

helpen de staatsschuld af te bouwen. Gaat u dat zomaar doen, gaat u zomaar een blanco cheque op tafel leggen of gaat u dat koppelen aan de realisatie van wat in de resolutie staat, een billijke spreiding van de nachtvluchten en de splitsing van het kiesarrondissement Brussel-Halle-Vilvoorde ?

De voorzitter : De heer Van Rompuy heeft het woord.

De heer Eric Van Rompuy (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister-president, geachte collega's, onze fractie zegt al een aantal maanden dat de Vlaamse regering en het Vlaams Parlement niet langer een machtsfactor zijn in de institutionele verhoudingen in dit land. We spelen gewoon niet meer mee. Als ik de federale onderhandelingen analyseer, dan stel ik vast dat de minister-president zelfs niet heeft geprobeerd om over de lat te springen : hij is er gewoon onderdoor gelopen.

De Franstaligen hebben concrete verbintenissen in handen over Francorchamps. Ze hebben een verhoging van de financiële middelen voor het hoofdstedelijk gebied afgedwongen. De vluchten worden over Vlaams-Brabant gespreid, en Brussel wordt gespaard. Ik woon in Sterrebeek. Ik zal meer last hebben van vluchten dan de noordrand. De Franstaligen zullen ook de regionalisering van de wapenlicenties in handen krijgen. Wij daarentegen zullen filmrolletjes in de wegcamera's mogen steken. Proficiat voor deze grote realisatie van het federaal regeerakkoord.

De minister-president heeft gefaald, als woordvoerder van de Vlaamse regering, maar ook tegenover het parlement. In dit parlement zijn resoluties goedgekeurd waarin onder meer staat dat de krachtlijnen van een nieuwe staatshervorming in het nieuwe federale regeerakkoord moeten staan. Die hervorming zou betrekking moeten hebben op de gezondheidszorg, de kinderbijlagen, de regionalisering van de spoorwegen, de fiscale autonomie en de splitsing van het kiesarrondissement Brussel-Halle-Vilvoorde. Ze zou ook moeten gaan over wat de minister-president tijdens de 11-juliviering van vorig jaar de afschaffing van de faciliteiten noemde. Behoudens de wapenlicenties – een eis van de heer Michel – en de filmrolletjes is daarvan niets in huis gekomen. Het enige resultaat is een Forum waar men vrijblijvend zal dialogeren.

De politieke hefboomen, zoals het arbeidsmarktbeleid en de fiscale autonomie, blijven buiten schot.

Alles wat dit parlement heeft gevraagd, ook datgene wat van de meerderheid komt, zoals het amendement-Denys, komt er niet. We keken in het begin met een positieve ingesteldheid tegen deze nieuwe regering aan. Maar vandaag stellen we vast dat ze niet meer bestaat. Ze weegt niet op de besluitvorming. De minister-president is in Lambermont wel een keer mogen opdraven, maar dat leverde alleen maar op dat Vlaanderen wellicht nog eens zal moeten besparen, terwijl iedereen weet dat de kas leeg is. Kyoto is doorgeschoven naar september. Ik begrijp niet dat de minister-president er niet meer van heeft terechtgebracht.

Spirit heeft tijdens de verkiezingen campagne gevoerd met het institutionele deel van haar programma. Er is daarvan niets in huis gekomen. Alleen de Franstaligen hebben successen geboekt, met Francorchamps, de nachtvluchten en de wapenlicenties. Ik kan de heren Di Rupo en Michel niets verwijten : ze hebben voor hun gemeenschap alles binnengehaald wat er binnen te halen is. 11 juli staat voor de deur. We zullen zingen : 'Vlaanderen boven, waar men mekaar een peer kan stoven.' Dat is ook gebeurd : men heeft ons een peer gestoofd. Zelfs 11 juli als betaalde feestdag is niet in het federale regeerakkoord opgenomen. Nochtans hebt u hier vorige week nog verklaard dat u deze eis zonder probleem hard zou kunnen maken.

Mijnheer de minister-president, dit is voor u een afgang en een valse start. Het Vlaams Parlement bestaat niet meer in de krachtsverhoudingen van dit land. De voorzitter van dit parlement mag dan nog een boek schrijven over de nieuwe staatshervorming, toch is er geen enkel element in dat federale regeerakkoord dat dit als hefboom moet toelaten.

Mijnheer de minister-president, wat gaat u nog doen op dat Forum ? Het is immers nu al aangetoond dat de Franstaligen helemaal niets gaan doen. U kijkt daar zomaar op toe, en morgen kunt u in die geest uw mooie toespraak gaan houden in de Warande.

Er is nood aan een sterke Vlaamse partij die in dit land opnieuw leidinggevend kan zijn. Immers, wat we nu hebben meegemaakt, is een totale afgang.

Mijnheer de minister-president, ik kijk benieuwd uit naar uw antwoord. Uw prestatie was in ieder geval ronduit benedenmaats en zelfs heel gevaarlijk voor de toekomst van Vlaanderen. Immers, u hebt niets bereikt voor de belangrijkste hefboom waar wij hier unaniem naar gevraagd hebben. (*Applaus bij CD&V*)

De voorzitter : De heer Stassen heeft het woord.

De heer Jos Stassen (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister-president, collega's, ik ga dit forum niet gebruiken om het federale regeerakkoord aan te vallen. Daar bestaan andere fora voor en we zullen daarvoor wel de buitenparlementaire oppositie gebruiken. (*Rumoer*)

Ik ga ook geen beoordeling uitspreken over de communautaire prestaties die in het federale regeerakkoord opgenomen zouden zijn. Dat kunnen we gerust nog later doen.

Ik wil wel mijn grote ongerustheid verwoorden over de wijze waarop de Vlaamse regering zal meebetalen aan de vervulling van de beloften van rood en blauw die nu in het paarse regeerakkoord opgenomen zijn.

Binnen de Vlaamse meerderheid hebben we een aantal afspraken gemaakt rond de schuldafbouw, rond de realisaties die we zouden doen en rond de wijze waarop deze realisaties gefinancierd zouden worden. Vorige week zondag bent u echter met minister Landuyt en met enkele collega's uit de andere deelregeringen naar Lambermont gegaan. Daar werd blijkbaar gesproken over bijdragen van gemeenschappen en gewesten – en dus van de Vlaamse regering – om een aantal door paars geplande beloften te kunnen realiseren.

Er werden daarbij bepaalde bedragen genoemd, en precies daarover wil ik mijn grote bezorgdheid uiten. We hebben dat geld immers niet en het gaat bovendien in tegen de beloften die deze Vlaamse regering heeft gemaakt. Ik blijf echter herhalen dat wij loyaal zullen uitvoeren wat werd afgesproken, niet meer en niet minder.

Ik heb dan ook deze korte, maar duidelijke vraag : u zult toch 'neen' antwoorden als ik vraag of Vlaanderen gaat meebetalen aan de beloften die paars op federaal niveau wil realiseren ?

De voorzitter : Minister-president Somers heeft het woord.

Minister-president Bart Somers (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, collega's, in antwoord op de vragen die mij door drie leden van dit parlement werden gesteld in verband met het federale regeerakkoord kan ik het volgende meedelen. Als ik ze goed heb begrepen, kunnen al die geformuleerde beschouwingen en opmerkingen samengevat worden in drie concrete vragen.

Ten eerste is er de vraag of het afgesloten federale regeerakkoord, dat wel nog bevestigd moet worden door een aantal congressen van partijen die de ambitie hebben om deel uit te maken van de federale regering, in zijn globaliteit en deelaspecten bekeken wel een goed akkoord is voor Vlaanderen. Ten tweede is er de vraag of er met dit federale akkoord een perspectief, een kader, mogelijkheden en kansen worden gecreëerd om stappen vooruit te zetten op het vlak van de staatshervorming. En ten derde is er de vraag – voor dit parlement de meest relevante vraag – wat de rol en positie van de Vlaamse regering, en in het bijzonder van mezelf, is geweest in het kader van die besprekingen. Wat is er dus gebeurd in de Wetstraat 16 ? Waarover ging het precies ? Welke engagementen zijn al dan niet genomen.

Het antwoord op de eerste vraag moet niet hier gegeven worden. De vraag naar een globale evaluatie van het federale regeerakkoord hoort thuis in de Kamer van Volksvertegenwoordigers en in de Senaat. Het is niet aan mij, als Vlaams minister-president, om een analyse te maken.

De tweede vraag is wel relevant. Welke stappen in de staatshervorming kunnen worden gezet met het federale regeerakkoord ?

Het bijzondere aan dit akkoord is niet de bevestiging – zoals in dit parlement op 7 januari 2003 toegelicht door mijn voorganger, de heer Dewael, en zoals iedereen die de politieke verhoudingen in dit land kent, moet inzien – dat een verregaand communautair gesprek over de staatshervorming niet realistisch is voor de regionale verkiezingen.

Het is wel bijzonder dat met dit akkoord de absolute weigering tot gesprek van de Franstalige partijen doorbroken is. (*Rumoer*)

Er zijn perspectieven gecreëerd en de bereidheid is getoond om over verschillende, voor Vlaanderen belangrijke, eisen en verzuchtingen het gesprek aan te gaan.

Hebben we daarmee de garantie dat deze stappen worden gezet ? Ik antwoord heel duidelijk : die garantie hebben we niet. Die garantie valt in dit land ook niet te geven. Het is de verantwoordelijkheid van de Vlaamse partijen in de federale regering en van deze Vlaamse regering om erover te waken dat de gegeven kansen om stappen vooruit te zetten, worden gegrepen.

De situatie is dezelfde als in 1999. Voor de verkiezingen hadden de Franstalige partijen duidelijk ge-

Somers

maakt geen enkele stap te willen zetten in de staatshervorming. Zowel in 1999 als in 2003 zijn wel degelijk stappen gezet naar meer Vlaamse autonomie.

Ik ben, in tegenstelling tot degenen die zich politiek graag stoer opstellen of naïef zijn, hoopvol en er rotsvast van overtuigd dat we – met de mogelijkheden die nu zijn gecreëerd – in de loop van de nieuwe legislatuur opnieuw stappen vooruit zullen zetten in de staatshervorming.

De derde vraag, die ons het meest moet bezig houden, gaat over de rol van de Vlaamse regering, en in het bijzonder van de minister-president, bij het federale formatieberaad. Welke engagementen zijn er aangegaan? Wat was de inzet van het gesprek?

Collega's, zoals de andere minister-presidenten van de deelregeringen, was ik op zondag 6 juli 2003 uitgenodigd om, samen met de formateur en een aantal van zijn medewerkers, na te denken of en hoe de deelregeringen bereid zijn om hun schulden versneld af te bouwen. Om op die manier de federale staat toe te laten te blijven functioneren binnen het kader van het Europees stabiliteitspact.

Mijn antwoord op die vraag bestond uit drie delen.

Ten eerste is het duidelijk dat ik als minister-president geen mandaat had van de Vlaamse regering om een engagement aan te gaan, om de voor de hand liggende reden dat de samenstelling van de Vlaamse regering verschilt van de samenstelling van de toekomstige federale regering. Het is evident dat we in dergelijke situaties, die eigen zijn aan elke federale staat, eerst binnen de Vlaamse regering overleggen en een gemeenschappelijk standpunt zoeken, voor het mogelijk is een engagement aan te gaan.

Ik heb de formateur duidelijk gemaakt dat ik sowieso niet bereid ben om tot een versnelde schuldafbouw over te gaan indien Vlaanderen die lasten volledig zelf moet dragen. De heer Van den Brande zal zich ongetwijfeld herinneren dat dit in het verleden meermaals is gebeurd. (*Rumoer*)

Dit is mijn standpunt als minister-president van de Vlaamse regering. Wat mij betreft, is het uitgesloten dat Vlaanderen wordt gemobiliseerd om tot versnelde schuldafbouw over te gaan indien de andere gewesten en gemeenschappen geen gelijklopende, proportionele engagementen aangaan.

Indien dit scenario zich voltrekt, zal de Vlaamse regering de mogelijkheden op het vlak van de schuldafbouw uiteraard grondig bespreken. Het is evident dat tijdens dit debat een aantal belangrijke voorwaarden zullen worden geformuleerd. Ik heb de formateur al een aantal van deze voorwaarden meegedeeld.

In eerste instantie is het voor Vlaanderen zeer belangrijk de nodige afspraken over de implementatie van het Kyoto-akkoord te maken. Het Kyoto-akkoord, dat als een zwaard van Damocles boven de petrochemische industrie hangt, hypothekeert honderden jobs in Vlaanderen. (*Rumoer*)

Het is evident dat de Vlaamse regering geen gesprekken over een eventuele versnelde schuldafbouw wil voeren indien voor de afgesproken datum, 15 september 2003, geen sluitende afspraken over de implementatie van het Kyoto-akkoord tot stand zijn gekomen. Deze afspraken moeten voor Vlaanderen aanvaardbaar zijn. Ik reken hierbij zeer duidelijk op de solidariteit van het zuidelijk landsgedeelte. (*Rumoer*)

De heer Van Rompuy heeft daarnet terecht verklaard dat heel wat in overlegcomités opgestelde akkoorden al jaren op uitvoering wachten. Het is evident dat de Vlaamse regering zich niet over een eventuele versnelde schuldafbouw wil bezinnen alvorens de eerder bereikte akkoorden en overeenkomsten op het terrein zijn geïmplementeerd. Ik denk hierbij aan de akkoorden over Aquafin, over Elia, over de voor de steden en gemeenten uitzonderlijk belangrijke compensaties voor het verlies aan dividenden en aan de uitvoering van de programmawet.

De federale regeringsonderhandelaars hebben de Vlaamse regering gevraagd om met betrekking tot het investeringsplan van de NMBS, dat overigens van tien tot twaalf jaar is uitgebreid, een aantal voor het Vlaams Gewest prioritaire investeringen aan te geven. De Vlaamse regering wil garanties dat ze hier in de toekomst op een systematisch en georganiseerde wijze mee over zal kunnen beslissen.

Ik heb de formateur meegedeeld dat deze voorwaarden voor ons van groot belang zijn. Indien de schuldafbouw niet gelijktijdig met en gelijkwaardig aan de inspanningen van de andere deelregeringen kan gebeuren, indien de in het verleden aangegane engagementen met betrekking tot het Kyoto-akkoord niet worden uitgevoerd en indien we in verband met het investeringsbeleid van de NMBS geen doorbraak bereiken, ben ik niet bereid om dit

Somers

onderwerp in de Vlaamse regering grondig te behandelen. (*Applaus bij de VLD*)

Meer is tijdens het gesprek met de formateur eigenlijk niet gezegd. In de loop van de komende dagen zal een werkgroep, bestaande uit vertegenwoordigers van de deelregeringen en van de federale regering, nagaan welke stappen we tegen 15 september kunnen zetten. Halfweg september 2003 zal de Vlaamse regering de bereikte resultaten evalueren en de zinvolheid nagaan van een Vlaams engagement om tot een versnelde schuldafbouw over te gaan.

Mijnheer Stassen, de vraag om Vlaamse middelen ter beschikking van de federale regering of van de andere deelregeringen te stellen, is nooit ter sprake gekomen. De formateur heeft me enkel gevraagd om onze schulden versneld af te bouwen. Deze schuldafbouw zou Vlaanderen in de toekomst meer beleidsruimte bieden. Voor de huidige Vlaamse regering zou dit evenwel een beperking van de beleidsruimte voor volgend jaar inhouden. (*Applaus bij de meerderheid*)

De voorzitter : De heer Van den Brande heeft het woord.

De heer Luc Van den Brande : Mijnheer de minister-president, ik wil ingaan op één punt, namelijk over het traject om te beantwoorden aan de Europese normen en deel te nemen aan de euro. U bent wellicht niet gehinderd door voldoende informatie over wat er op dat ogenblik precies is gebeurd. (*Opmerkingen van de heer André Denys*)

Mijnheer Denys, ik wil u vragen dat u in stilte zou coachen, maar dan met een goed resultaat. Mijnheer de voorzitter, u en ik behoorden toen tot dezelfde regering. U zult zich herinneren dat we in 1994 en 1995 de inspanningen hebben gedaan die we moesten en konden doen, in proportie met het draagvlak. Dat is iets anders dan wat u daarnet hebt gezegd, mijnheer de minister-president.

De voorzitter : De heer Van Hauthem heeft het woord.

De heer Joris Van Hauthem : Mijnheer de minister-president, uw antwoord ontgoocht een beetje. We hadden gedacht dat er met uw aantreden ook een andere antwoordstijl zou komen. Maar inzake het communautaire aspect, ook het communautaire deel van het federale regeerakkoord, stapt u gewoon in de voetstappen van uw voorganger, gewe-

zen minister-president Dewael. Hij wees er ook altijd op dat er tussen 1995 en 1999 in feite niets is gebeurd, en dat de grote doorbraak nadien is gekomen.

U zegt dat het veto van Franstaligen is doorbroken. Daar moet ik eens hartelijk om lachen. Alles waar de onderhandelaars het niet over eens waren en niet over wilden spreken, hebben ze verwezen naar wat men nu het Forum noemt. U hebt geen enkele garantie dat wat dan ook van het verlanglijstje van uw meerderheid – dus niet dat van ons – daar ooit aan bod zal komen, laat staan tot een resultaat zal leiden. U had het over stoerdoenerij, maar wat dit betreft, is het toch wel uw partij die daar voor de verkiezingen stoere uitspraken over heeft gedaan.

U zegt dat het uitgesloten is dat u de schuldafbouw zult aanvatten als de anderen dat niet proportioneel doen, en u koppelt dat niet aan de resolutie van dit parlement. U koppelt dit wel aan het Kyoto-protocol – hoewel dat niet onbelangrijk is – en aan een aantal andere dingen, maar niet aan de resolutie van uw eigen meerderheid in dit Vlaams Parlement. Afgelopen dus met coherente bevoegdheidspakketten, weg met de regionalisering van de gezondheidszorg en de kinderbijlagen. Met een Franstalige socialist op Sociale Zaken zal er terzake daadwerkelijk geen schot in de zaak komen.

Die resolutie is dus dode letter geworden. U bent bij de formateur op de koffie gegaan om te kunnen vernemen dat u nog een steentje moet bijdrage aan het dempen van de federale geldput. In deze onderhandelingen hebben we in feite niet meegeleefd. We spelen inderdaad niet meer mee. Daarvoor is uw voorganger verantwoordelijk, maar u bent dat net zo zeer.

De voorzitter : De heer Van Rompuy heeft het woord.

De heer Eric Van Rompuy : Mijnheer de minister-president, ik ben echt ontgoocheld in u en de hele Vlaamse regering. Ik had verwacht dat een nieuwe minister-president onmiddellijk op zijn strepen zou staan. Ik had verwacht dat hij weliswaar niet alles zou kunnen binnenhalen, maar toch ergens een resultaat zou kunnen voorleggen.

U bent natuurlijk jong in de politiek. Er bestaan twee gelegenheden om van Vlaamse kant iets te kunnen bekomen van de Franstaligen. Een eerste is de vorming van de federale regering. Dat is het ogenblik waarop ze over de brug moeten komen. Minister Van Grembergen heeft ons dat vroeger herhaaldelijk gezegd. Een tweede is wanneer ze

Van Rompuy

geld nodig hebben. Welnu, u hebt die twee gelegenheden laten schieten. De regeringsvorming is immers voorbij, en de andere kans hebt u laten voorbijgaan bij het Lambermontakkoord.

De Franstaligen hebben concrete dingen binnengehaald, zoals Francorchamps, de wapenlicenties, meer middelen voor Brussel, en de nachtvluchten die niet over Brussel zullen vliegen maar over de Vlaamse Rand. Ze hebben gescoord, terwijl u alles naar de toekomst hebt laten verschuiven. Op dat Forum ga ik niet dieper in, want het is niet meer dan een koelkast, zoals iedereen wel weet.

U zegt dat het Vlaams Parlement daar niets mee te maken heeft. De Driekoningennota van de minister-president is nochtans uitgemond in een resolutie waarin de heer Denys het woord krachtlijnen heeft ingeschreven, en niet alleen de timing en de agenda. Die krachtlijnen zijn niet terug te vinden in dat federaal regeerakkoord. We zijn dus wel degelijk betrokken.

Ik zal u een voorspelling doen. Denkt u dat de Franse Gemeenschap en het Waals Gewest zullen besparen ? Denkt u dat ze hun begrotingsnormen zullen verzwaren, terwijl ze zelf met enorme problemen zitten ? Als u in het najaar over het Kyoto-protocol gaat onderhandelen, dan hebt u niets in handen. U zult uw hefboomen niet kunnen gebruiken, want de Franstaligen en de Brusselaars zijn niet geïnteresseerd in dat besparingsplan. U zult daar zitten met de Kyoto-norm, maar zonder enig engagement.

Hetzelfde geldt voor andere dossiers. Waarom zouden ze nu plots over de brug komen in de BTW-zaak, Elia of Beaulieu ? Minister Van Mechelen heeft ons in de commissie niet één maar tien keer gezegd dat het was opgelost. Hoeveel keer hebben we dat niet moeten horen ? U hebt geen hefboomen meer.

De heer Moureau heeft ooit over de Vlamingen gezegd : 'On y entre comme dans la beurre.' Welnu, we zitten in de boter. De Vlaamse regering is geen machtsfactor meer, en het Vlaams Parlement zeker niet. Er is al een aantal jaren aangemodderd, en de heren Di Rupo en Michel weten dat. Denkt u dat iemand wakker ligt van wat de Vlaamse regering denkt ? Vroeger lagen ze daar van wakker, al gingen ze er ook niet altijd op in. (*Opmerkingen van de heer Gilbert Van Baelen*)

Mijnheer Van Baelen, u vindt dat allemaal mischien niet meer belangrijk, maar we hebben hier

in het parlement in 1999 een aantal punten unaniem goedgekeurd, op enkele nuances na. De meerderheid heeft die krachtlijnen ook goedgekeurd. Ik kan u tientallen resoluties aanhalen over de spoorwegen en over mobiliteit. Wat is daar allemaal van terechtgekomen ? Hetzelfde geldt voor de sociale zekerheid. U hebt niets bereikt, en u zult ook niets bereiken. U hebt het over na 2004, maar waarom zouden de Franstaligen dan ineens bereid zijn om te praten ? Ik zie dat niet in. Het federaal regeerakkoord is, dacht ik, gesloten voor vier jaar.

Er is maar een antwoord mogelijk, en dat is dat er opnieuw een sterke Vlaamse partij wordt gecreëerd in de toekomst, die de krachten kan bundelen. (*Rumoer*)

Wij zullen onze krachten bundelen in de komende maanden. Dat moeten we doen om opnieuw te kunnen wegen op de politieke agenda en de besluitvorming. Daar is nu niemand toe in staat. Dat moet het Vlaams Parlement en de kiezers ertoe aansporen in 2004 het vertrouwen te geven aan een grote Vlaamse partij die kan wegen op de politieke besluitvorming. Anders zitten we hier de volgende jaren voor Piet Snot, en bent u de gezellige minister-president die qua macht en voor de mensen geen enkele politieke betekenis heeft. (*Applaus bij CD&V, VB en N-VA*)

De voorzitter : De heer Stassen heeft het woord.

De heer Jos Stassen : Mijnheer de voorzitter, door de strenge voorwaarden die de minister-president heeft geformuleerd, ben ik gerustgesteld dat er in 2004 geen versnelde schuldafbouw komt in Vlaanderen.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Actuele vraag van de heer Sven Gatz tot de heer Paul Van Grembergen, Vlaams minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Cultuur, Jeugd en Ambtenarenzaken, over de erkenning van moskeeën in Vlaanderen

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Gatz tot de heer Van Grembergen, Vlaams minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Cultuur, Jeugd en Ambtenarenzaken, over de erkenning van moskeeën in Vlaanderen.

De heer Gatz heeft het woord.

De heer Sven Gatz (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, enkele dagen geleden hebt u aangekondigd van plan te zijn de moskeefabrieken te erkennen. Misschien is moskeeraden een beter woord. Het gaat om de organisaties of diensten die het meer wereldse deel van de moskeeën, het beheer, op zich nemen. Ik heb u daar in januari over geïnterpelleerd.

Principieel zitten we grotendeels op dezelfde golflengte om twee redenen. De eerste is de principiële gelijkheid van de godsdiensten. Die kan men niet zomaar naast zich neerleggen. Ten tweede is er ook een politiek-pragmatische reden. Als de Vlaamse overheid met de verantwoordelijken van de moskeeën aan tafel gaat zitten, zal dit de integratie van deze godsdienst in ons sociaal, politiek en cultureel weefsel bevorderen. Daarnaast zal er ook een grotere sociale controle zijn vanuit het beleid op wat zich in en rond de moskeeën afspeelt. Voor een aantal van die moskeeën is dat helaas ook nodig.

Mijnheer de minister, hoe zult u verder te werk gaan ? Mogen we binnenkort een decreet verwachten ? Hebt u een samenwerkingsakkoord gesloten met de federale overheid, zoals u had aangegeven in januari ? Hebt u nog concrete contacten gehad met de moslimexecutieve om dat plan uit te voeren ? Er zijn immers een aantal bevoegdheidsaspecten die me nog niet helemaal duidelijk zijn. We weten dat de federale overheid zorgt voor de erkenning van de godsdienst als geheel. Dat is gebeurd in twee stappen, meer bepaald in 1974 en in 1998. De federale overheid staat ook in voor de betaling van de beoefenaars van de eredienst.

We weten ook dat u uw bevoegdheid kunt opnemen door moskeefabrieken te erkennen en de erkenning en organisatie daarvan ook op provinciaal niveau aan te geven. Het is me echter niet duidelijk of uw demarche ook betekent dat er een doorbraak is in het dossier. Gaat ook het dossier over de erkenning van de moskeeën als dusdanig vooruit, of moeten we dat daar los van zien, binnen een decreetgevend kader ? Ik hoop dat u de teneur van mijn vraag begrijpt. Gaat het om een demarche van uzelf en eventueel van de Vlaamse regering, of zijn er sinds januari gesprekken geweest die tot concrete resultaten zullen leiden ?

De voorzitter : Minister Van Grembergen heeft het woord.

Minister Paul Van Grembergen (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, collega's, ik koester een vrij grote genegenheid voor Nederland. Op het binnenplein van het parlement in Den Haag ligt een schit-

terende spreuk in arduin gebeiteld : 'In dit land worden alle burgers voor gelijke omstandigheden op een gelijke wijze behandeld.' Ik ben een Nederlander, maar dan in de ruime betekenis van het woord.

Ook de geloofsgemeenschappen en de persoonlijke beleving van de burgers inzake religie of atheïsme, in vrijzinnigheid of in een geloofssituatie, moeten door de overheid op eenzelfde wijze worden behandeld. Dat is het principiële uitgangspunt.

Ten tweede zijn we sinds de Lambermontakkoorden bevoegd voor de kerkfabrieken. De wet op de kerkfabrieken dateert uit de Napoleontische tijd, meer bepaald uit 1802-1809. Die moet dringend worden aangepast en gemoderniseerd. Ik heb dan ook binnen mijn bevoegdheid het initiatief genomen om de wet op de kerkfabrieken te bekijken, maar niet alleen vanuit juridisch oogpunt. Ik wil dit doen met de verantwoordelijken van alle godsdiensten. Ik heb dan ook een gesprek gehad met de leiding van de katholieke, de orthodoxe, de anglicaanse, de protestantse en de Israëlitische eredienst en met de verantwoordelijken van de moslimgemeenschap in Vlaanderen.

Ten derde is het duidelijk dat wat ik doe binnen mijn bevoegdheidsmogelijkheden ligt. Ik heb daarvoor samen met mijn diensten een tekst voorbereid die aan de Vlaamse regering zal worden voorgelegd op 18 juli. De regering moet dan beslissen of die zal worden doorgestuurd naar de Hoge Raad voor Binnenlands Bestuur. Daarna zal hij naar de Raad van State gaan en uiteindelijk naar het Vlaams Parlement.

Er is nu een ongelijkheid. Voor de katholieke, de protestantse, de orthodoxe, de anglicaanse en de Israëlitische eredienst bestaat er een bestuurlijke verhouding tussen de overheid en degenen die voor die geloofsgemeenschap verantwoordelijk zijn. Dat ligt bij wet vast. Er is echter geen bestuurlijke verhouding tussen de vertegenwoordigers van de geloofsgemeenschap van de islam en de vertegenwoordigers van de overheid omdat geen islamitische geloofsgemeenschappen werden erkend. Bij de kerkfabrieken is die overheid de gemeente en de provincie, bij de orthodoxe eredienst is die overheid de provincie en bij de Israëlitische geloofsgemeenschap is die overheid de stad of de gemeente.

Er is telkens een verschillende invulling, maar er is in elk geval een bestuurlijke verhouding, sommigen zeggen van controle, anderen zeggen van samenwerking en van afspraken tussen geloofsgemeenschappen en de overheid. Als we ervan uitgaan dat

Van Grembergen

elke burger en elke geloofsgemeenschap op dezelfde wijze moet worden behandeld, vind ik het noodzakelijk dat er een bestuurlijke verhouding wordt vastgelegd tussen de islamitische geloofsgemeenschappen en de overheid. Sommigen vinden het goed dat dit gebeurt omdat iedereen daardoor weet hoe de boekhouding in elkaar zit, hoe de giften zijn en andere bestuurlijke invullingen. Dat is allemaal juist, maar wij vertrekken van het feit dat het onaanvaardbaar is dat er een onderscheid zou worden gemaakt tussen verschillende geloofsgemeenschappen.

De hoofdverantwoordelijken van de erediensten duiden de geloofsgemeenschappen aan die ze zelf erkennen. Iedereen weet dat dat voor de katholieke kerk het college van kardinaal en bisschoppen is. Van zodra die geloofsgemeenschappen door hen zijn aangeduid, kan op het bestuurlijke vlak de wettelijke erkenning worden ingevuld.

Voor de islam gebeurt dit niet omdat de moslim-executieve, het wettelijke orgaan dat federaal is ingericht, op dit ogenblik niet werkzaam is omwille van verdeeldheid en discussies en, vreemd genoeg, omdat de islamgemeenschap in Vlaanderen anders aankijkt tegen opdrachten dan de islamgemeenschap in het Franstalige landsgedeelte. Er zijn wel dossiers, maar er zijn geen formele erkenningen gebeurd. Dat betekent dat ik als bevoegd minister zelfs geen gesprekspartner heb om te vragen welke geloofsgemeenschappen zijn erkend. Dat heeft tot gevolg dat er op dit ogenblik geen erkenningsdossiers zijn.

Wat de evolutie ook mag zijn, als de regering haar goedkeuring geeft aan het initiatief, de adviezen klaar zijn, de Raad van State zijn bedenkingen heeft geformuleerd en het parlement vorm heeft gegeven aan het decreet, dan zal er een wettelijk instrument beschikbaar zijn. Van zodra de Moslim-executieve haar geloofsgemeenschappen heeft aangeduid, kan de overheid via dit instrument haar bestuurlijke verantwoordelijkheid opnemen tegenover de erkende moskeefabrieken. Die moskeefabrieken zullen onder dezelfde wetgeving inzake toezicht en controle vallen als de andere. Dit wordt op 18 juli voorgelegd aan de Vlaamse regering.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Actuele vraag van mevrouw Sonja Becq tot de heer Ludo Sannen, Vlaams minister van Leefmilieu, Landbouw en Ontwikkelingssamenwerking, over de houding van de Vlaamse regering ten aanzien van de nieuwe afspraken op het federale niveau betreffende de dag- en nachtvluchten vanuit Zaventem

Actuele vraag van de heer Kris Van Dijck tot de heer Ludo Sannen, Vlaams minister van Leefmilieu, Landbouw en Ontwikkelingssamenwerking, over de houding van de Vlaamse regering ten aanzien van de nieuwe afspraken op het federale niveau betreffende de dag- en nachtvluchten vanuit Zaventem

De voorzitter : Aan de orde zijn de samengevoegde actuele vragen van mevrouw Becq en de heer Van Dijck tot de heer Sannen, Vlaams minister van Leefmilieu, Landbouw en Ontwikkelingssamenwerking, over de houding van de Vlaamse regering ten aanzien van de nieuwe afspraken op het federale niveau betreffende de dag- en nachtvluchten vanuit Zaventem.

Mevrouw Becq heeft het woord.

Mevrouw Sonja Becq (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, dit is een vervolghet verhaal dat reeds aanving bij uw voorganger. Vóór het totstandkomen van het regeerakkoord verklaarden alle meerderheidspartijen – sp.a, Spirit, VLD en Agalev – ten stelligste dat ze ervoor zouden zorgen dat het federale regeerakkoord zou bepalen dat er een spreiding komt voor de dag- en de nachtvluchten vanuit Zaventem, niet alleen boven de Rand, maar ook boven Brussel.

In 2000 werd het akkoord gesloten. Bijna twee jaar later heeft de meerderheid, ook in dit Vlaams Parlement, het afgezworen. De concentratie werd toch niet goed bevonden. Toen kwam een bijna-concentratie, maar ook die werd nog vóór de verkiezingen afgezwakt.

De federale regering gaat in cassatieberoep tegen een arrest van het Hof van Beroep, waar iedereen zich achter kon scharen en dat in de spreiding van de vluchten voorzag. Ondanks de open communicatie van deze regering is er blijkbaar iets in de computer achtergebleven, want het kan niet dat op 4 juli beroep wordt aangetekend en een dag later al wordt gepraat over dit heikele punt. Het cassatieberoep was duidelijk al vroeger aange tekend, maar daarover werd met geen woord ge-rept.

Becq

In hetzelfde akkoord staat dat opnieuw onderzoek zal worden verricht en dat de gevolgen van de spreiding zullen worden gemeten. Een heel heikel punt waarover we het vroeger reeds hebben gehad is de manier van meten. Hoe wordt gemeten, wordt echter niet door het akkoord bepaald. U herinnert zich vast wel dat het bij de metingen niet enkel gaat over de hoogte van het geluid, maar ook over de frequentie ervan, en die meetnorm werd niet gezamenlijk gedragen door het federale en het Vlaamse niveau. Blijkbaar wordt ook nog steeds gesproken over het isolatiemodel, maar lang niet iedereen is overtuigd van het nut ervan.

Bovendien zou in afwachting van het onderzoek worden gezorgd voor een spreiding van de vluchten. Die komt erop neer dat enkel de Vlaamse Rand wordt gevisieerd en Brussel volledig buiten schot blijft. In Brussel stonden ze achter de verdeel-en-heerspolitiek voor de anderen, maar niet voor het eigen gewest. Bijgevolg wordt het lawaai in de Noordrand een beetje verminderd ten nadele van de Oostrand, maar Brussel blijft volledig buiten schot.

In welke mate werd de Vlaamse regering bij de onderhandelingen betrokken? Hoe heeft de Vlaamse regering de bekommernissen van het Vlaams Parlement duidelijk kunnen maken? In onze resolutie staat dat de hinder strenger gedefinieerd moet worden. Er moet ook een spreiding zijn om te komen tot een eerlijke verdeling van de geluids-overlast over Brussel en alle randgemeenten. Er moeten zo snel mogelijk Vlaamse normen worden vastgelegd voor geluidshinder van vliegtuigen.

Mijnheer de minister, ik ga ervan uit dat de Vlaamse regering niet akkoord kan gaan met dit element uit de regeerverklaring. Ik betreur dat de invloed van Vlaanderen niet groter is geweest. Ik had helemaal iets anders verwacht. Mijnheer de minister, wat is uw houding en die van de Vlaamse regering ten aanzien van dit akkoord? Wat zult u doen om toch nog invloed te hebben? U had beloofd dat er Vlaamse geluidsnormen zouden komen. Waar blijven die? Hoe zult u reageren op dit federale, onrechtvaardige akkoord?

De voorzitter : De heer Van Dijk heeft het woord.

De heer Kris Van Dijck (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, leden van de regering, dames en heren, daarnet werd tijdens de vragen aan de minister-president uitvoerig ingegaan op het dossier van de nachtvluchten. Mijnheer de minister, ik

vraag me af met wiens voeten er wordt gespeeld. In elk geval niet met die van mij, want ik woon ver van de Brusselse Noordrand.

Minister Van Grembergen haalde tijdens de vorige actuele vraag een citaat aan uit Den Haag, en dat klonk me als muziek in de oren. De uitspraak van het Hof van Beroep bevatte een belangrijk element over het verdelen van lasten waarbij rechten van individuen niet kunnen worden afgewogen op de grootte van de groep. Onmiddellijk na deze uitspraak engageerde de premier zich ertoe om de uitspraak na te leven.

Er is over het dossier van de nachtvluchten nachtenlang onderhandeld. We vernemen dat daar ook Brusselse ministers bij betrokken waren. Ook in het Brussels parlement is hierover gestemd. Terwijl de onderhandelingen voor een nieuwe regering liepen, ging Verhofstadt I in cassatie tegen deze uitspraak. Zolang er geen nieuwe regering is, moet de uittrekkende regering de verantwoordelijkheid dragen.

Op 11 juni las ik in *De Morgen* een artikel van Yves Desmet waarin staat : ‘De rechtbank van Brussel heeft nu vakkundig brandhout gemaakt van het spelletje opbod en heeft bepaald dat zowel de Belgische Grondwet als de Universele Verklaring van de Rechten van de Mens een non-discriminatieclausule inhouden die niet van het getal afhankelijk is. Dat betekent in concreto een zo maximaal mogelijke spreiding van de nachtvluchten en een zo evenredig mogelijk verdeelde overlast over de hele regio’. Het verbaast me dat ik nu titels kan lezen als ‘Nachtvluchten worden gespreid boven Vlaams-Brabant’.

Als we vorig jaar op 11 december dat voorstel van resolutie hadden goedgekeurd, dan zou ik hier nu niet staan. De Vlaamse meerderheidspartijen dienden een voorstel van resolutie in naar aanleiding van een vraag van mevrouw Becq. Het parlement keurde daarmee een volledige spreiding goed. Dat komt op hetzelfde neer als de uitspraak van het Hof van Beroep.

Mijnheer de minister, ik mag slechts één vraag stellen. Mijn eerste vraag is een subvraag en daar hoeft u niet op de antwoorden. Bent u als Vlaams minister betrokken bij deze beslissing? De Brusselse minister was immers wel bij het overleg betrokken. Op mijn tweede vraag wil ik wel graag een antwoord. Hoe zullen wij hier als Vlaamse deelstaat op reageren?

De voorzitter : Minister Sannen heeft het woord.

Minister Ludo Sannen (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, dames en heren, laat me één ding duidelijk maken. We leven in een federaal land en ik maak deel uit van de Vlaamse regering. Ik heb er geen enkele behoefte aan om deel te nemen aan het federale formatieberaad. (*Opmerkingen van de heer Eric Van Rompuy*)

Ik ben een federalist, mijnheer Van Rompuy. Dat betekent dat we elk op onze eigen plek onze verantwoordelijkheid opnemen. De Vlaamse regering heeft niet deelgenomen aan die federale onderhandelingen en heeft zich tot niets geëngageerd.

Het is niet de eerste keer – en wellicht ook niet de laatste keer – dat een Vlaams minister hierover ondervraagd wordt. Voor de Vlaamse regering geldt één uitgangspunt : het akkoord van 24 januari 2003 over de spreiding van de nachtvluchten. Dat moet worden nageleefd. Het akkoord omvatte de spreiding van de nachtvluchten, rekening houdend met de bestemming en met het geluidsquotum. De Vlaamse partijen hebben hierover nog van gedachten gewisseld, onder meer naar aanleiding van de uitspraak van het Hof van Beroep. De bundeling van de vluchten over de Noordrand gaat in tegen die uitspraak. Dit moet nog worden aangepast.

Het akkoord van 24 januari had het ook over de spreiding van de dagvluchten, over de instelling van een ombudsdienst en over de stille nachten in het weekend. Deze laatste moeten worden onderhandeld met DHL. En zoals de huidige en waarschijnlijk ook toekomstige premier ooit tegen toenmalig minister Durant heeft gezegd : een afgesloten akkoord moet worden nageleefd. Ik ga ervan uit dat dit ook zal gebeuren.

Samen met u stel ik vast dat hetgeen in de teksten staat niet in overeenstemming is met het akkoord van 24 januari 2003. Ik begrijp helemaal niet waarom de federale overheid naar het Hof van Cassatie is gestapt om de uitspraak van het hof van beroep van Brussel ongedaan te maken. Het arrest van dat hof was in overeenstemming met de hier goedgekeurde resolutie, namelijk de volledige spreiding van lusten en lasten over Vlaanderen en Brussel.

Ik neem me dan ook voor om zodra de federale regering is gevormd, contact op te nemen met de nieuwe minister van Mobiliteit om deze problematiek aan te kaarten. (*Opmerkingen van de heer Eric Van Rompuy*)

Ik zal tijdens het overleg tussen de gewesten en de federale overheid het akkoord ter sprake brengen om duidelijkheid te creëren over de waarde die de

nieuwe regering zal hechten aan de overeenkomst die we op 24 januari 2003 hebben afgesloten. Dat is het enige dat ik op dit vlak kan doen.

Mevrouw Becq, een paar weken geleden heb ik hier gezegd dat ik zelf eerst mijn huiswerk wil maken. Dat is ondertussen gebeurd. Ik heb een nota gemaakt die nu voorligt bij de Inspectie van Financiën. Daarin zullen de concentrische cirkels worden opgenomen zodat Vlaanderen niet op de rem zal staan om de volledige spreiding van de vluchten waar te maken. Ik heb daarmee mijn belofte ingelost. Zodra ik de opmerking van de inspectie heb, zal ik de zaak agenderen op de eerstvolgende Vlaamse ministerraad. (*Applaus bij AGALEV*)

De voorzitter : Mevrouw Becq heeft het woord.

Mevrouw Sonja Becq : Mijnheer de minister, ik dank u voor uw antwoord. Ik vind het belangrijk dat u een hefboom wilt gebruiken om de discussie terug op gang te brengen met de nieuwe minister van Mobiliteit. Minister Vandenbroucke heeft gezegd dat dit iemand moet zijn die het vertrouwen geniet van de mensen. Dat is een probleem. Heel wat ministers hebben al heel wat gezegd over de nachtvluchten. Het zal niet evident zijn om daarover een gesprek aan te gaan met de nieuwe minister.

De voorzitter : De heer Van Dijck heeft het woord.

De heer Kris Van Dijck : Mijnheer de minister, ik wens de resolutie van 11 september en de opdracht die de Vlaamse regering heeft gekregen in herinnering brengen. Ik vraag aan alle aanwezige collega's die morgenavond moeten stemmen over het regeerakkoord ook daaraan te denken.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Ik stel voor om de vergadering te schorsen.

Is het parlement het hiermee eens ? (*Instemming*)

De vergadering is geschorst.

– *De vergadering wordt geschorst om 15.25 uur.*

– *De vergadering wordt hervat om 16.08 uur.*

ANPASSING VAN HET PERSONEELSSTATUUT EN BIJLAGEN VAN HET ALGEMEEN SECRETARIAAT

Bespreking en stemming

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de aanpassing van het personeelsstatuut en bijlagen van het Algemeen Secretariaat.

De bespreking is geopend.

De heer De Roo heeft het woord.

De heer Johan De Roo (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, collega's, op uw banken vindt u een uitgebreide bundel met als titel 'Statuut van het personeel van het Algemeen Secretariaat – Voorstel van het Bureau van 7 juli 2003 tot aanpassing van het Personeelsstatuut Algemeen Secretariaat'. In de linkerkolom van dat document vindt u het statuut zoals het was. In de middelste kolom staat het gewijzigde statuut dat het Bureau aan het parlement voorlegt, en in de laatste kolom staat een toelichting over het gewijzigde statuut. Die toelichting heeft betrekking op de redenen voor de wijziging en dergelijke.

Artikel 15.5 van het personeelsstatuut van het Algemeen Secretariaat, dat reeds van kracht is sinds 1 januari 1999, voorziet in een herzieningsclausule. Het was de uitdrukkelijke bedoeling van de opstellers van het statuut om deze herziening statutair te verankeren en het Vlaams Parlement in plenaire zitting te verplichten na te denken over de finaliteit en de operationalisering van het personeelsstatuut.

Tegelijkertijd werd de griffier door het Bureau belast met de opdracht tot het herstructureren van het Algemeen Secretariaat om van het Vlaams Parlement uiteindelijk een nog modernere assemblee te maken. Omwille van de natuurlijke samenhang werden de herstructurering en de herziening van het statuut voor onze meer dan 200 personeelsleden in één beweging doorgevoerd.

Welke grondige wijzigingen werden er gerealiseerd ? We komen tot een meer afgeplatte structuur, die drie in plaats van vijf bestuursniveaus heeft. Binnen die nieuwe structuur zijn er drie directies die zich vooral met de kerntaken van het parlement bezighouden, namelijk het mogelijk maken van decreetgeving, het mogelijk maken van het controleren van de regering en de forumfunctie van het parlement als instelling. Daarnaast zijn er drie directies die de werking van deze kerntaakdirecties ondersteunen en logistiek organiseren. Er is

ook een secretariaat-generaal met twee staffunctionarissen. In het totaal telt het Algemeen Secretariaat 215,5 voltijdse equivalenten.

De directeurs en staffunctionarissen 'nieuwe stijl' zullen een mandaatfunctie uitoefenen voor een hernieuwbare periode van 6 jaar en worden geselecteerd in twee rondes. Eerst is er een interne selectieronde voor alle ambtenaren van niveau A. De kandidaturen daarvoor moeten binnen zijn tegen 15 augustus 2003. Aan deze eerste ronde kunnen ook ambtenaren van de aan het Vlaams Parlement verbonden instellingen deelnemen. Bij gebrek aan kandidaten of geslaagden zal men ook een werving houden buiten het parlement, op de externe arbeidsmarkt. In dat laatste geval zullen de mandaathouders geen statutaire, maar contractuele personeelsleden zijn.

De herstructurering werd bovendien aangegrepen om het personeelsstatuut nog meer om te vormen tot een middel om tot een efficiënter, effectiever en zo mogelijk zuiniger beleid te komen, beleidscriteria die door het Rekenhof worden gesuggereerd. De directeurs en staffunctionarissen, die een planningsovereenkomst met het Bureau moeten afsluiten, worden daarenboven geresponsabiliseerd en op de realisatie van deze planningsovereenkomst geëvalueerd.

In de loop van de voorbije maanden werd in een gemengde werkgroep, bestaande uit Bureauleden, externe experts en afgevaardigden van het personeel van het Algemeen Secretariaat, gewerkt aan de voorbereiding van die statuutwijziging en herstructurering. De thans ter goedkeuring van dit parlement voorgestelde herzieningen werden dus grondig voorbereid en gedurende vele uren besproken in het Bureau. Na een initiële beslissing van het Bureau die enkele overgebleven beleidsopties lichtte, werd de tekst voor advies aan de geëigende gremia overgemaakt, namelijk de personeelsraad, het beleidsteam en de directieraad. Op basis van die adviezen besliste het Bureau definitief over het op tafel liggend voorstel tot aanpassing van het personeelsstatuut op 7 juli 2003.

Ik som kort even de krachtlijnen van de voornaamste wijzigingen op. Voor meer informatie kan ik gerust verwijzen naar de algemene en artikelsgewijze toelichting in de bundel. Ten eerste wordt de personeelsformatie voortaan uitgedrukt in voltijds equivalenten met enkel nog de vermelding van het aantal betrekkingen per niveau en rang. Dat wordt ofwel in het Algemeen Secretariaat, ofwel in de zes directies ingepast.

De Roo

Ten tweede is er de mogelijkheid om naast horizontale werkgroepen ook projectgroepen op te richten. Ten derde worden de bevoegdheden van de personeelsraad uitgebreid tot overlegbevoegdheid over een aantal uitvoeringsreglementen. Het uiteindelijke beslissingsrecht van de bevoegde instantie blijft evenwel gehandhaafd. In de meeste gevallen is dat het Bureau.

Ten vierde wordt met de aan het Vlaams Parlement verbonden instellingen een protocol afgesloten dat de wederkerigheid inzake mutatie, bevordering en aanstelling in een mandaatgraad garandeert. Het gaat dan om instellingen zoals het Kinderrechtencommissariaat, de Ombudsdienst en de wetenschappelijke instellingen.

Ten vijfde gebeurt de aanstelling van de mandaathouders op een objectieve manier in twee fasen. In een eerste fase worden kandidaten op hun generieke competenties en attitudes getest. In een tweede fase moeten kandidaten hun functiespecifieke competenties laten testen. De eerste fase is in handen van een extern selectiebureau, de tweede gebeurt door het Bureau van het Vlaams Parlement.

Ten zesde : de ambtenaren worden om de twee jaar, gelijklopend aan het parlementaire jaar, geëvalueerd. Ten slotte : een aantal sociale maatregelen worden als principe in het statuut verankerd. Ik denk onder meer aan het principe van de uitgroebanen. De modaliteiten ervan zullen door het Bureau worden bepaald.

Deze herstructurering is het resultaat van een lange, maar constructieve discussie tussen het politieke en het administratieve niveau. Ik hoop dat daarmee de onrust die bij veel personeelsleden leeft, stilaan plaats maakt voor zekerheid. Als voorzitter van de gemengde werkgroep wens ik de leden van de werkgroep, enkele collega's van het Bureau en in het bijzonder mevrouw Gilva Janssens te bedanken voor de inspanningen die dat mogelijk hebben gemaakt.

Ik hoop dat de herstructurering en de herziening van het personeelsstatuut de hefbomen worden om van het Vlaams Parlement een nog modernere instelling en een dynamische assemblee te maken. *(Applaus)*

De voorzitter : Vraagt nog iemand het woord ? *(Neen)*

De bespreking is gesloten.

Mag ik aannemen dat de aanpassing van het personeelsstatuut en bijlagen van het Algemeen Secretariaat eenparig is aangenomen ? *(Instemming)*

Dan is aldus besloten.

REKENING VAN HET VLAAMS PARLEMENT OVER HET BEGROTINGSJAAR 2002 – 11 (2002-2003) – Nr. 1

Bespreking en stemming

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de rekening van het Vlaams Parlement over het begrotingsjaar 2002.

De bespreking is geopend.

De heer Van Vaerenbergh, secretaris, heeft het woord.

De heer Etienne Van Vaerenbergh, secretaris *(Op de tribune)* : Mijnheer de voorzitter, geachte collega's, ik wil alvast iedereen geruststellen met de mededeling dat het Rekenhof de rekeningen heeft nagekeken. Het Rekenhof had geen fundamentele opmerkingen, maar slechts enkele suggesties voor de toekomst. Zowel de administratie als het Bureau hebben zich ermee akkoord verklaard om op die suggesties in te gaan.

We sluiten de rekeningen af met een positief saldo van 3.120.000 euro. Een bedrag van 1,2 miljoen euro zal worden overgedragen naar volgend jaar om al genomen verbintenissen te betalen. Het verschil wordt overgedragen naar 2003. Het resultaat is positief, maar dat is ten dele het gevolg van het feit dat we middelen uit de reserves hebben geput.

In vergelijking met vorig jaar is het totaalcijfer met ongeveer 20 miljoen euro gestegen. Dat is een gevolg van het feit dat het Huis van de Vlaamse Volksvertegenwoordigers in gebruik is genomen, en daaruit hebben we veel inkomsten gehaald. *(Applaus)*

De voorzitter : Vraagt nog iemand het woord ?
(*Neen*)

De bespreking is gesloten.

Mag ik aannemen dat de rekening van het Vlaams Parlement over het begrotingsjaar 2002 eenparig is aangenomen ? (*Instemming*)

Dan is aldus besloten.

VOORSTEL VAN RESOLUTIE van de heren Luc Van den Brande, Eric Van Rompuy, Ludwig Caluwé en Johan Sauwens en mevrouw Brigitte Grouwels betreffende het ontbreken van een Vlaams programma staatshervorming in het federaal regeerakkoord van 8 juli 2003 en betreffende bijgevolg de noodzaak van het tot stand brengen van een dialoog van gemeenschap tot gemeenschap – 1791 (2002-2003) – Nr. 1

Voorstel tot spoedbehandeling

De voorzitter : Dames en heren, de heer Van Rompuy heeft deze middag bij motie van orde een voorstel tot spoedbehandeling gedaan van het voorstel van resolutie van de heren Van den Brande, Van Rompuy, Caluwé en Sauwens en mevrouw Grouwels betreffende het ontbreken van een Vlaams programma staatshervorming in het federaal regeerakkoord van 8 juli 2003 en betreffende bijgevolg de noodzaak van het tot stand brengen van een dialoog van gemeenschap tot gemeenschap.

Eerst debatteren we over de eventuele spoedbehandeling waarbij elke spreker 5 minuten toebe-deeld krijgt.

De heer Van den Brande heeft het woord.

De heer Luc Van den Brande (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, collega's, in het licht van de federale onderhandelingen en het federale regeerakkoord hebben we het als onze plicht beschouwd om via dit voorstel van resolutie dienaangaande een en ander in herinnering te brengen. Ik wil dit zakelijk en nuchter doen. Daarbij wil ik in herinnering brengen wat de afspraken waren en zijn binnen dit Vlaams Parlement.

De meerderheid in dit parlement heeft een resolutie goedgekeurd waaruit ik het volgende wil citeren : 'Tijdens de komende federale regeringsonderhandelingen moet een akkoord totstandkomen met betrekking tot meer coherente bevoegdheidspakketten, meer financiële en fiscale verantwoordelijkheid voor de gewesten en de gemeenschappen, transparante solidariteitsmechanismen en de uitbreiding van de constitutieve autonomie'. Zoals reeds eerder gezegd door de heer Van Rompuy, ging het dus niet om enkele luttele woorden, maar wel om de krachtlijnen die teruggevonden moesten worden in het regeerakkoord.

We vragen de hoogdringendheid voor de behandeling van deze resolutie om de volgende reden. Op 3 september eerstkomend vindt immers een heel belangrijk bijkomend Forum plaats, namelijk een onderhandelingsgesprek tussen de ministers-presidenten en de federale premier. We zijn vandaag aan onze laatste plenaire zitting toe, maar op 3 september zal beslist worden over fundamentele zaken die te maken hebben met onder meer het fiscale draagvlak, dus met de bijdrage die Vlaanderen moet leveren om de globale begroting gezond te houden. Er zal ook worden gesproken over een aantal zaken die rechtstreeks te maken hebben met de resolutie die we hebben goedgekeurd.

We zijn dus van mening dat het noodzakelijk is een resolutie goed te keuren. Ik richt mij daartoe niet alleen tot mijn eigen fractie, maar ook tot andere fracties, en met name de meerderheidsfracties die, indien ze consequent zijn, willen opkomen voor het Vlaams belang.

Via dit voorstel van resolutie beogen we een goed bestuur tot stand te brengen. Daarvoor moeten een aantal instrumenten naar Vlaanderen komen. Willen we ook voor die zaken die in de meerderheidsresolutie aan bod komen, voortgang bereiken, dan moet ook dat worden vastgelegd in een beslissing van het parlement.

Wij zijn voorstander van een echte dialoog van gemeenschap tot gemeenschap. Sommigen zullen misschien zeggen dat wij als fractie erg realistisch zijn in onze benadering. We hadden bijvoorbeeld kunnen zeggen dat morgen een aantal zaken doorgevoerd moeten worden, maar we zeggen nu enkel dat het in het licht van de vragen en behoeften van de mensen absoluut noodzakelijk is dat er een echt project voor Vlaanderen, voor Wallonië én voor Brussel tot stand wordt gebracht en dat er concrete resultaten moeten voorliggen tegen 1 januari 2004.

Van den Brande

Ik doe dus een beroep op de meerderheid om ons daar in grote zakelijkheid en nuchterheid consequent in te steunen. Alleen dan kunnen we goed voorbereid zijn op het eerste belangrijke overleg dat op 3 september plaatsvindt.

Mijnheer de voorzitter, ik zeg u bij voorbaat dat – indien er geen meerderheid is te vinden voor dit voorstel van resolutie – we het als onze plicht beschouwen om het Vlaams Parlement vervroegd samen te roepen, als er effectief afspraken gemaakt worden die tegenstrijdig zijn met de resoluties die we in dit parlement hebben goedgekeurd. (*Applaus bij CD&V en het VB*)

De voorzitter : De heer Vermeiren heeft het woord.

De heer Francis Vermeiren : Mijnheer de voorzitter, ik heb veel respect voor de heer Van den Brande. Hij doet een oproep om op een zakelijke en nuchtere wijze te reageren, wat ik ook zal doen.

Het gaat over het federaal regeerakkoord, dat nog moet voorgelegd worden aan de congressen van de betrokken partijen. Ik zeg niet dat de discussie voorbarig is, maar dit regeerakkoord ligt nog niet definitief vast en wij zetelen in het Vlaams Parlement. We hebben vastgesteld dat de actuele vragen van vandaag over hetzelfde onderwerp, ook in dezelfde richting gaan. Bovendien heb ik – en ik zal niet de enige zijn – de indruk dat de discussie over de actuele vragen ruimer was dan het reglement voorschrijft.

De oppositie, met name de heer Van Rompuy en de heer Van den Brande – die op een bepaald moment een persoonlijk feit heeft ingeroepen dat er niet was –, heeft de gelegenheid gehad het woord te voeren, zelfs langer dan het reglement voorschrijft. De minister-president heeft het standpunt van de regering meegedeeld en verwezen naar het komende gesprek op 3 september.

Omwille van al deze redenen menen de meerderheidsfracties dat de hoogdringendheid niet kan worden ingeroepen.

De voorzitter : Vraagt nog iemand het woord ? (*Neen*)

We spreken ons nu uit over het voorstel tot spoedbehandeling.

De hoofdelijke stemming wordt gevraagd.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het voorstel tot spoedbehandeling.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

112 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
51 leden hebben ja geantwoord ;
61 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Aers Wilfried
Becq Sonja
Boutsen Mathieu
Caluwé Ludwig
De Gryze Niki
De Lobel Hilde
De Meyer Jos
De Reuse Herman
De Roo Johan
De Smet Bart
Decaluwe Carl
Demeester-De Meyer Wivina
Dewinter Filip
Dillen Marijke
Gardeyn-Debever Gisèle
Geraerts Jean
Grouwels Brigitte
Heeren Veerle
Huybrechts Pieter
Kindermans Gerald
Laloo Boudewijn
Laurys Jan
Loones Jan
Martens Luc
Matthijs Erik
Merckx-Van Goey Trees
Penris Jan
Sarens Freddy
Sauwens Johan
Schuermans Eddy
Strackx Felix
Van Cleuvenbergen Riet
Van den Brande Luc
Van den Eynde Marleen
Van der Poorten Mark
Van Dijck Kris

Voorzitter

Van Eetvelde Ilse
 Van Goethem Roland
 Van Hauthem Joris
 Van Hecke Mieke
 van Kessel Ingrid
 Van Looy Jef
 Van Nieuwenhuysen Luk
 Van Rompuy Eric
 Vandenbossche Walter
 Vanleenhove Gilbert
 Verfaillie Jan
 Verougstraete Christian
 Verrijken Miel
 Weyts Johan
 Wymeersch Frans

NEEN hebben geantwoord :

Baeke Anne-Marie
 Bex Jos
 Bril Louis
 Browaeyts Jozef
 Callens Karlos
 Cordeel Marc
 Daelman Carlo
 De Batselier Norbert
 De Cock Dirk
 De Cock Frans
 De Maght-Aelbrecht Anny
 De Martelaer Ann
 De Ridder Peter
 De Schepper Claudine
 Declercq Veerle
 Demeulenaere Julien
 Denys André
 Devolder Jacques
 Dua Vera
 Gatz Sven
 Geysels Jos
 Glorieux Eloi
 Guns Dominique
 Gysbrechts Peter
 Helsen Koen
 Hermans Margriet
 Holemans Dirk
 Hostekint Patrick
 Lachaert Patrick
 Logist Marcel
 Mahassine Chokri
 Malcorps Johan
 Moreau André
 Ory Flor

Peeters Leo
 Peuskens Jean-Paul
 Platteau Stefaan
 Ramon Frans
 Roegiers Jan
 Schepens Cis
 Sols Guy
 Stassen Jos
 Suykens Lucien
 Timmermans Jacques
 Tobback Bruno
 Van Aperen Jul
 Van Asbroeck Anne
 Van Baelen Gilbert
 van den Abeelen Marc
 Van Den Heuvel Ria
 Van Duppen Jan
 Van Nieuwenborgh Gracienne
 Van Nieuwkerke André
 Van Vaerenbergh Etienne
 Vandenbossche Dany
 Vermeiren Francis
 Vermeulen Jo
 Verstraete Bob
 Voorhamme Robert
 Wille Paul

Het voorstel tot spoedbehandeling is niet aangenomen.

De heer Van Rompuy heeft het woord.

De heer Eric Van Rompuy : Mijnheer de voorzitter, ik stel vast dat de meerderheidsfracties alleen het quorum niet halen. Ik vraag de schorsing van de vergadering gedurende 15 minuten.

De voorzitter : Ik stel voor om de vergadering te schorsen.

Is het parlement het hiermee eens ? (*Instemming*)

De vergadering is geschorst.

– *De vergadering wordt geschorst om 16.31 uur.*

– *De vergadering wordt hervat om 16.37 uur.*

ONTWERP VAN DECREET betreffende de verblijven en verenigingen die een werking uitoefenen in het kader van “Toerisme voor Allen”

– 1461 (2002-2003) – Nrs. 1 tot 5

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet betreffende de verblijven en verenigingen die een werking uitoefenen in het kader van “Toerisme voor Allen”.

Mevrouw Merckx heeft het woord.

Mevrouw Trees Merckx-Van Goey : Mijnheer de voorzitter, het voorliggend ontwerp van decreet heeft de verdienste dat het een kader voor de evolutie van het sociaal toerisme wil schetsen.

CD&V onderschrijft de doelstellingen en de drie beoogde trendbreuken van het ontwerp van decreet. CD&V heeft tevens aangetoond dat de Vlaamse regering in het algemeen, en de minister van Toerisme in het bijzonder, niet aandachtig naar de sector heeft geluisterd en niet de juiste conclusies uit een grootschalig onderzoek heeft getrokken. De meerderheidspartijen hebben pas na een hoorzitting oor gehad voor de verzuchtingen en de opmerkingen van de betrokkenen. Zo heeft de jeugdwerksector er terecht op gewezen dat de oorspronkelijke tekst van het ontwerp van decreet niet strookte met een charter dat de minister van Toerisme en de vorige minister van Jeugd over de verhouding tussen het jeugdwerk en het jeugdtoerisme hadden afgesloten.

Om de goedkeuring van het ontwerp van decreet alsnog mogelijk te maken, heeft de Vlaamse regering 31 amendementen ingediend. Voor een ontwerp van decreet met amper twintig artikelen is dit behoorlijk veel. De CD&V-fractie heeft de amendementen van de Vlaamse regering positief beoordeeld. De omzetting van het vergunningssysteem in een erkenningsstelsel is zeker een stap in de goede richting.

Tijdens de bespreking van het ontwerp van decreet heeft de CD&V-fractie op een aantal juridische onvolkomenheden en gebrekkige definities gewezen. Aangezien onze kritiek nog niet is weerlegd, zullen we het ontwerp van decreet niet goedkeuren. Aangezien de CD&V-fractie zich evenwel kan herkennen in de basiskwaliteiten en in de filosofie van de tekst, zullen we het ontwerp van decreet ook niet afkeuren.

We willen de jeugdsector een signaal geven en zullen ons onthouden bij de stemming. De inspanningen op het vlak van de financiering volstaan immers niet. Voor de jeugdsector is een subsidiëring ten bedrage van 40 percent niet voldoende.

De voorzitter : Vraagt nog iemand het woord ?
(*Neen*)

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat voor wat betreft de aangelegenheden bedoeld in artikel 39 van de Grondwet :

110 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
63 leden hebben ja geantwoord ;
47 leden hebben zich onthouden.

Ziehier het resultaat voor wat betreft de aangelegenheden bedoeld in de artikelen 127 tot 129 van de Grondwet :

114 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
65 leden hebben ja geantwoord ;
49 leden hebben zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Baeke Anne-Marie
Bex Jos
Bogaert André-Emiel
Bril Louis
Browaeyts Jozef
Callens Karlos
Cordeel Marc
Daelman Carlo
De Batselier Norbert
De Cock Dirk
De Cock Frans
De Maght-Aelbrecht Anny
De Martelaer Ann
De Ridder Peter
De Schepper Claudine
Declercq Veerle
Demeulenaere Julien
Denys André
Devolder Jacques
Dua Vera
Gatz Sven
Geysels Jos
Glorieux Eloi
Guns Dominique
Gysbrechts Peter

Voorzitter

Helsen Koen
 Hermans Margriet
 Holemans Dirk
 Hostekint Patrick
 Lachaert Patrick
 Logist Marcel
 Loones Jan
 Mahassine Chokri
 Malcorps Johan
 Moreau André
 Ory Flor
 Peeters Leo
 Peuskens Jean-Paul
 Platteau Stefaan
 Ramon Frans
 Ramoudt Didier
 Roegiers Jan
 Schepens Cis
 Sols Guy
 Stassen Jos
 Suykens Lucien
 Timmermans Jacques
 Tobback Bruno
 Van Aperen Jul
 Van Asbroeck Anne
 Van Baelen Gilbert
 van den Abeelen Marc
 Van Den Heuvel Ria
 Van Dijck Kris
 Van Duppen Jan
 Van Nieuwenborgh Gracienne
 Van Nieuwerkerke André
 Van Vaerenbergh Etienne
 Vandenbossche Dany
 Vermeiren Francis
 Vermeulen Jo
 Verstraete Bob
 Voorhamme Robert
 Wille Paul

Zich ONTHOUDEN hebben :

Aers Wilfried
 Becq Sonja
 Boutsen Mathieu
 Caluwé Ludwig
 De Gryze Niki
 De Lobel Hilde
 De Meyer Jos
 De Reuse Herman
 De Roo Johan
 De Smet Bart
 Decaluwe Carl
 Demeester-De Meyer Wivina
 Dewinter Filip

Dillen Marijke
 Gardeyn-Debever Gisèle
 Geraerts Jean
 Grouwels Brigitte
 Heeren Veerle
 Huybrechts Pieter
 Kindermans Gerald
 Laloo Boudewijn
 Laurys Jan
 Martens Luc
 Matthijs Erik
 Merckx-Van Goey Trees
 Penris Jan
 Sarens Freddy
 Sauwens Johan
 Schuermans Eddy
 Strackx Felix
 Van Cleuvenbergen Riet
 Van den Brande Luc
 Van den Eynde Marleen
 Van der Poorten Mark
 Van Eetvelde Ilse
 Van Goethem Roland
 Van Hauthem Joris
 Van Hecke Mieke
 van Kessel Ingrid
 Van Looy Jef
 Van Nieuwenhuysen Luk
 Van Rompuy Eric
 Vandenbossche Walter
 Vanleenhove Gilbert
 Verfaillie Jan
 Verougstraete Christian
 Verrijken Miel
 Weyts Johan
 Wymeersch Frans

Dientengevolge neemt het parlement het ontwerp van decreet aan. Het zal aan de Vlaamse regering ter bekrachtiging worden overgezonden.

ONTWERP VAN DECREET tot regeling van strategische adviesraden
– 1607 (2002-2003) – Nrs. 1 tot 8

Aangehouden stemmingen

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde zijn de aangehouden stemmingen over de amendementen op de artikelen 2, 4, 5, 16 en 20 en over de artikelen 2, 4, 5, 16 en 20 van het ontwerp van decreet tot regeling van strategische adviesraden.

Voorzitter

De hoofdelijke stemming wordt gevraagd.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over amendement 32 van mevrouw De Lobel en de heer Van Hauthem op artikel 2.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat voor wat betreft de aangelegenheden bedoeld in artikel 39 van de Grondwet :

110 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
18 leden hebben ja geantwoord ;
92 leden hebben zich onthouden.

Ziehier het resultaat voor wat betreft de aangelegenheden bedoeld in de artikelen 127 tot 129 van de Grondwet :

114 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
18 leden hebben ja geantwoord ;
96 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Aers Wilfried
Boutsen Mathieu
De Gryze Niki
De Lobel Hilde
De Reuse Herman
Dewinter Filip
Dillen Marijke
Geraerts Jean
Huybrechts Pieter
Penris Jan
Strackx Felix
Van den Eynde Marleen
Van Goethem Roland
Van Hauthem Joris
Van Nieuwenhuysen Luk
Verougstraete Christian
Verrijken Miel
Wymeersch Frans

NEEN hebben geantwoord :

Baeke Anne-Marie
Becq Sonja
Bex Jos
Bogaert André-Emiel
Bril Louis

Browaeyts Jozef
Callens Karlos
Caluwé Ludwig
Cordeel Marc
Daelman Carlo
De Batselier Norbert
De Cock Dirk
De Cock Frans
De Maght-Aelbrecht Anny
De Martelaer Ann
De Meyer Jos
De Ridder Peter
De Roo Johan
De Schepper Claudine
De Smet Bart
Decaluwe Carl
Declercq Veerle
Demeester-De Meyer Wivina
Demeulenaere Julien
Denys André
Devolder Jacques
Dua Vera
Gardeyn-Debever Gisèle
Gatz Sven
Geysels Jos
Glorieux Eloi
Grouwels Brigitte
Guns Dominique
Gysbrechts Peter
Heeren Veerle
Helsen Koen
Hermans Margriet
Holemans Dirk
Hostekint Patrick
Kindermans Gerald
Lachaert Patrick
Laloo Boudewijn
Laurys Jan
Logist Marcel
Loones Jan
Mahassine Chokri
Malcorps Johan
Martens Luc
Matthijs Erik
Merckx-Van Goey Trees
Moreau André
Ory Flor
Peeters Leo
Peuskens Jean-Paul
Platteau Stefaan
Ramon Frans
Ramoudt Didier
Roegiers Jan
Sarens Freddy
Sauwens Johan
Schepens Cis
Schuermans Eddy

Voorzitter

Sols Guy
 Stassen Jos
 Suykens Lucien
 Timmermans Jacques
 Tobback Bruno
 Van Aperen Jul
 Van Asbroeck Anne
 Van Baelen Gilbert
 Van Cleuvenbergen Riet
 van den Abeelen Marc
 Van den Brande Luc
 Van Den Heuvel Ria
 Van der Poorten Mark
 Van Dijck Kris
 Van Duppen Jan
 Van Eetvelde Ilse
 Van Hecke Mieke
 van Kessel Ingrid
 Van Looy Jef
 Van Nieuwenborgh Gracienne
 Van Nieuwkerke André
 Van Rompuy Eric
 Van Vaerenbergh Etienne
 Vandenbossche Dany
 Vandenbossche Walter
 Vanleenhove Gilbert
 Verfaillie Jan
 Vermeiren Francis
 Vermeulen Jo
 Verstraete Bob
 Voorhamme Robert
 Weyts Johan
 Wille Paul

Het amendement is niet aangenomen.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over artikel 2.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat voor wat betreft de aangelegenheden bedoeld in artikel 39 van de Grondwet :

110 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
 63 leden hebben ja geantwoord ;
 29 leden hebben zich onthouden ;
 18 leden hebben neen geantwoord.

Ziehier het resultaat voor wat betreft de aangelegenheden bedoeld in de artikelen 127 tot 129 van de Grondwet :

114 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
 65 leden hebben ja geantwoord ;
 31 leden hebben zich onthouden ;
 18 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Baeke Anne-Marie
 Bex Jos
 Bogaert André-Emiel
 Bril Louis
 Browaeyts Jozef
 Callens Karlos
 Cordeel Marc
 Daelman Carlo
 De Batselier Norbert
 De Cock Dirk
 De Cock Frans
 De Maght-Aelbrecht Anny
 De Martelaer Ann
 De Ridder Peter
 De Schepper Claudine
 Declercq Veerle
 Demeulenaere Julien
 Denys André
 Devolder Jacques
 Dua Vera
 Gatz Sven
 Geysels Jos
 Glorieux Eloi
 Guns Dominique
 Gysbrechts Peter
 Helsen Koen
 Hermans Margriet
 Holemans Dirk
 Hostekint Patrick
 Lachaert Patrick
 Logist Marcel
 Loones Jan
 Mahassine Chokri
 Malcorps Johan
 Moreau André
 Ory Flor
 Peeters Leo
 Peuskens Jean-Paul
 Platteau Stefaan
 Ramon Frans
 Ramoudt Didier
 Roegiers Jan
 Schepens Cis
 Sols Guy
 Stassen Jos
 Suykens Lucien

Voorzitter

Timmermans Jacques
Tobback Bruno
Van Aperen Jul
Van Asbroeck Anne
Van Baelen Gilbert
van den Abeelen Marc
Van Den Heuvel Ria
Van Dijck Kris
Van Duppen Jan
Van Nieuwenborgh Gracienne
Van Nieuwerkerke André
Van Vaerenbergh Etienne
Vandenbossche Dany
Vermeiren Francis
Vermeulen Jo
Verstraete Bob
Voorhamme Robert
Wille Paul

NEEN hebben geantwoord :

Aers Wilfried
Boutsen Mathieu
De Gryze Niki
De Lobel Hilde
De Reuse Herman
Dewinter Filip
Dillen Marijke
Geraerts Jean
Huybrechts Pieter
Penris Jan
Strackx Felix
Van den Eynde Marleen
Van Goethem Roland
Van Hauthem Joris
Van Nieuwenhuysen Luk
Verougstraete Christian
Verrijken Miel
Wymeersch Frans

Zich ONTHOUDEN hebben :

Becq Sonja
Caluwé Ludwig
De Meyer Jos
De Roo Johan
De Smet Bart
Decaluwe Carl
Demeester-De Meyer Wivina
Gardeyn-Debever Gisèle
Grouwels Brigitte
Heeren Veerle
Kindermans Gerald
Laloo Boudewijn
Laurys Jan

Martens Luc
Matthijs Erik
Merckx-Van Goey Trees
Sarens Freddy
Sauwens Johan
Schuermans Eddy
Van Cleuvenbergen Riet
Van den Brande Luc
Van der Poorten Mark
Van Eetvelde Ilse
Van Hecke Mieke
van Kessel Ingrid
Van Looy Jef
Van Rompuy Eric
Vandenbossche Walter
Vanleenhove Gilbert
Verfaillie Jan
Weyts Johan

Dan is artikel 2 aangenomen.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over amendement 33 van mevrouw De Lobel en de heer Van Hauthem op artikel 4.

Zelfde stemming als bij amendement 32 ? (*Neen*)

Het amendement is niet aangenomen.

Geen opmerkingen ? (*Neen*)

Dan is artikel 4 aangenomen.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over amendement 34 van mevrouw De Lobel en de heer Van Hauthem op artikel 5.

Zelfde stemming als bij amendement 32 ? (*Neen*)

Het amendement is niet aangenomen.

Geen opmerkingen ? (*Neen*)

Dan is artikel 5 aangenomen.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over amendement 35 van mevrouw De Lobel en de heer Van Hauthem op artikel 16.

Zelfde stemming als bij amendement 32 ? (*Neen*)

Het amendement is niet aangenomen.

Geen opmerkingen ? (*Neen*)

Dan is artikel 16 aangenomen.

Voorzitter

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over amendement 36 van mevrouw De Lobel en de heer Van Hauthem op artikel 20.

Zelfde stemming als bij amendement 32 ? (*Neen*)

Het amendement is niet aangenomen.

Geen opmerkingen ? (*Neen*)

Dan is artikel 20 aangenomen.

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet tot regeling van strategische adviesraden.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat voor wat betreft de aangelegenheden bedoeld in artikel 39 van de Grondwet :

110 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
63 leden hebben ja geantwoord ;
47 leden hebben zich onthouden.

Ziehier het resultaat voor wat betreft de aangelegenheden bedoeld in de artikelen 127 tot 129 van de Grondwet :

114 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
65 leden hebben ja geantwoord ;
49 leden hebben zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Baeke Anne-Marie
Bex Jos
Bogaert André-Emiel
Bril Louis
Browaets Jozef
Callens Karlos
Cordeel Marc
Daelman Carlo
De Batselier Norbert
De Cock Dirk
De Cock Frans
De Maght-Aelbrecht Anny
De Martelaer Ann
De Ridder Peter

De Schepper Claudine
Declercq Veerle
Demeulenaere Julien
Denys André
Devolder Jacques
Dua Vera
Gatz Sven
Geysels Jos
Glorieux Eloi
Guns Dominique
Gysbrechts Peter
Helsen Koen
Hermans Margriet
Holemans Dirk
Hostekint Patrick
Lachaert Patrick
Logist Marcel
Loones Jan
Mahassine Chokri
Malcorps Johan
Moreau André
Ory Flor
Peeters Leo
Peuskens Jean-Paul
Platteau Stefaan
Ramon Frans
Ramoudt Didier
Roegiers Jan
Schepens Cis
Sols Guy
Stassen Jos
Suykens Lucien
Timmermans Jacques
Tobback Bruno
Van Aperen Jul
Van Asbroeck Anne
Van Baelen Gilbert
van den Abeelen Marc
Van Den Heuvel Ria
Van Dijck Kris
Van Duppen Jan
Van Nieuwenborgh Gracienne
Van Nieuwerkerke André
Van Vaerenbergh Etienne
Vandenbossche Dany
Vermeiren Francis
Vermeulen Jo
Verstraete Bob
Voorhamme Robert
Wille Paul

Zich ONTHOUDEN hebben :

Aers Wilfried
Becq Sonja
Boutsen Mathieu
Caluwé Ludwig

Voorzitter

De Gryze Niki
 De Lobel Hilde
 De Meyer Jos
 De Reuse Herman
 De Roo Johan
 De Smet Bart
 Decaluwe Carl
 Demeester-De Meyer Wivina
 Dewinter Filip
 Dillen Marijke
 Gardeyn-Debever Gisèle
 Geraerts Jean
 Grouwels Brigitte
 Heeren Veerle
 Huybrechts Pieter
 Kindermans Gerald
 Laloo Boudewijn
 Laurys Jan
 Martens Luc
 Matthijs Erik
 Merckx-Van Goey Trees
 Penris Jan
 Sarens Freddy
 Sauwens Johan
 Schuermans Eddy
 Strackx Felix
 Van Cleuvenbergen Riet
 Van den Brande Luc
 Van den Eynde Marleen
 Van der Poorten Mark
 Van Eetvelde Ilse
 Van Goethem Roland
 Van Hauthem Joris
 Van Hecke Mieke
 van Kessel Ingrid
 Van Looy Jef
 Van Nieuwenhuysen Luk
 Van Rompuy Eric
 Vandenbossche Walter
 Vanleenhove Gilbert
 Verfaillie Jan
 Verougstraete Christian
 Verrijken Miel
 Weyts Johan
 Wymeersch Frans

Dientengevolge neemt het parlement het ontwerp van decreet aan. Het zal aan de Vlaamse regering ter bekrachtiging worden overgezonden.

ONTWERP VAN KADERDECREET Bestuurlijk Beleid

– 1612 (2002-2003) – Nrs. 1 tot 6

Aangehouden stemmingen

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde zijn de aangehouden stemmingen over de amendementen op de artikelen 3, 4 en 5, tot invoeging van een nieuw artikel 5bis, op het opschrift en de indeling in afdelingen van hoofdstuk III, op de artikelen 6 en 10, op hoofdstuk IV, op de artikelen 17, 18, 33, 34, 35 en 36 en tot invoeging van een nieuw artikel 42 en over de artikelen 3, 4, 5, 6, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 33, 34, 35 en 36 van het ontwerp van kaderdecreet Bestuurlijk Beleid.

De hoofdelijke stemming wordt gevraagd.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over amendement 44 van mevrouw De Lobel en de heer Van Hauthem op artikel 3.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat voor wat betreft de aangelegenheden bedoeld in artikel 39 van de Grondwet :

110 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
 18 leden hebben ja geantwoord ;
 92 leden hebben neen geantwoord.

Ziehier het resultaat voor wat betreft de aangelegenheden bedoeld in de artikelen 127 tot 129 van de Grondwet :

114 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
 18 leden hebben ja geantwoord ;
 96 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Aers Wilfried
 Boutsen Mathieu
 De Gryze Niki
 De Lobel Hilde
 De Reuse Herman
 Dewinter Filip
 Dillen Marijke
 Geraerts Jean
 Huybrechts Pieter
 Penris Jan

Voorzitter

NEEN hebben geantwoord :

Baeke Anne-Marie
 Becq Sonja
 Bex Jos
 Bogaert André-Emiel
 Bril Louis
 Browaey's Jozef
 Callens Karlos
 Caluwé Ludwig
 Cordeel Marc
 Daelman Carlo
 De Batselier Norbert
 De Cock Dirk
 De Cock Frans
 De Maght-Aelbrecht Anny
 De Martelaer Ann
 De Meyer Jos
 De Ridder Peter
 De Roo Johan
 De Schepper Claudine
 De Smet Bart
 Decaluwe Carl
 Declercq Veerle
 Demeester-De Meyer Wivina
 Demeulenaere Julien
 Denys André
 Devolder Jacques
 Dua Vera
 Gardeyn-Debever Gisèle
 Gatz Sven
 Geysels Jos
 Glorieux Eloi
 Grouwels Brigitte
 Guns Dominique
 Gysbrechts Peter
 Heeren Veerle
 Helsen Koen
 Hermans Margriet
 Holemans Dirk
 Hostekint Patrick
 Kindermans Gerald
 Lachaert Patrick
 Laloo Boudewijn
 Laurys Jan
 Logist Marcel
 Loones Jan
 Mahassine Chokri
 Malcorps Johan
 Martens Luc
 Matthijs Erik
 Merckx-Van Goey Trees
 Moreau André
 Ory Flor
 Peeters Leo

Peuskens Jean-Paul
 Platteau Stefaan
 Ramon Frans
 Ramoudt Didier
 Roegiers Jan

Het amendement is niet aangenomen.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over artikel 3.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat voor wat betreft de aangelegenheden bedoeld in artikel 39 van de Grondwet :

110 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
 61 leden hebben ja geantwoord ;
 31 leden hebben zich onthouden ;
 18 leden hebben neen geantwoord.

Ziehier het resultaat voor wat betreft de aangelegenheden bedoeld in de artikelen 127 tot 129 van de Grondwet :

114 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
 63 leden hebben ja geantwoord ;
 33 leden hebben zich onthouden ;
 18 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Baeke Anne-Marie
 Bex Jos
 Bogaert André-Emiel
 Bril Louis
 Browaey's Jozef
 Callens Karlos
 Cordeel Marc
 Daelman Carlo
 De Batselier Norbert
 De Cock Dirk
 De Cock Frans
 De Maght-Aelbrecht Anny
 De Martelaer Ann
 De Ridder Peter
 De Schepper Claudine
 Declercq Veerle
 Demeulenaere Julien
 Denys André
 Devolder Jacques
 Dua Vera
 Gatz Sven

Voorzitter

Geysels Jos
 Glorieux Eloi
 Guns Dominique
 Gysbrechts Peter
 Helsen Koen
 Hermans Margriet
 Holemans Dirk
 Hostekint Patrick
 Lachaert Patrick
 Logist Marcel
 Mahassine Chokri
 Malcorps Johan
 Moreau André
 Ory Flor
 Peeters Leo
 Peuskens Jean-Paul
 Platteau Stefaan
 Ramon Frans
 Ramoudt Didier
 Roegiers Jan
 Schepens Cis
 Sols Guy
 Stassen Jos
 Suykens Lucien
 Timmermans Jacques
 Tobback Bruno
 Van Aperen Jul
 Van Asbroeck Anne
 Van Baelen Gilbert
 van den Abeelen Marc
 Van Den Heuvel Ria
 Van Duppen Jan
 Van Nieuwenborgh Gracienne
 Van Nieuwerkerke André
 Van Vaerenbergh Etienne
 Vandenbossche Dany
 Vermeiren Francis
 Vermeulen Jo
 Verstraete Bob
 Voorhamme Robert
 Wille Paul

NEEN hebben geantwoord :

Aers Wilfried
 Boutsen Mathieu
 De Gryze Niki
 De Lobel Hilde
 De Reuse Herman
 Dewinter Filip
 Dillen Marijke
 Geraerts Jean
 Huybrechts Pieter
 Penris Jan
 Strackx Felix

Van den Eynde Marleen
 Van Goethem Roland
 Van Hauthem Joris
 Van Nieuwenhuysen Luk
 Verougstraete Christian
 Verrijken Miel
 Wymeersch Frans

Zich ONTHOUDEN hebben :

Becq Sonja
 Caluwé Ludwig
 De Meyer Jos
 De Roo Johan
 De Smet Bart
 Decaluwe Carl
 Demeester-De Meyer Wivina
 Gardeyn-Debever Gisèle
 Grouwels Brigitte
 Heeren Veerle
 Kindermans Gerald
 Laloo Boudewijn
 Laurys Jan
 Loones Jan
 Martens Luc
 Matthijs Erik
 Merckx-Van Goey Trees
 Sarens Freddy
 Sauwens Johan
 Schuermans Eddy
 Van Cleuvenbergen Riet
 Van den Brande Luc
 Van der Poorten Mark
 Van Dijck Kris
 Van Eetvelde Ilse
 Van Hecke Mieke
 van Kessel Ingrid
 Van Looy Jef
 Van Rompuy Eric
 Vandenbossche Walter
 Vanleenhove Gilbert
 Verfaillie Jan
 Weyts Johan

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over amendement 45 van mevrouw De Lobel en de heer Van Hauthem op artikel 4.

Zelfde stemming als bij amendement 44 ? (*Instemming*)

Het amendement is niet aangenomen.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over artikel 4.

Zelfde stemming als bij artikel 3 ? (*Instemming*)

Voorzitter

Dan is artikel 4 aangenomen.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over amendement 46 van mevrouw De Lobel en de heer Van Hauthem op artikel 5.

Zelfde stemming als bij amendement 44 ? (*Instemming*)

Het amendement is niet aangenomen.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over artikel 5.

Zelfde stemming als bij artikel 3 ? (*Instemming*)

Dan is artikel 5 aangenomen.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over amendement 56 van de heer Van den Brande, mevrouw Van Hecke, de heren Van der Poorten en Van Rompuy tot invoeging van een nieuw artikel 5bis.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat voor wat betreft de aangelegenheden bedoeld in artikel 39 van de Grondwet :

110 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
48 leden hebben ja geantwoord ;
1 lid heeft zich onthouden ;
61 leden hebben neen geantwoord.

Ziehier het resultaat voor wat betreft de aangelegenheden bedoeld in de artikelen 127 tot 129 van de Grondwet :

114 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
50 leden hebben ja geantwoord ;
1 lid heeft zich onthouden ;
63 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Aers Wilfried
Becq Sonja
Boutsen Mathieu
Caluwé Ludwig
De Gryze Niki
De Lobel Hilde

De Meyer Jos
De Reuse Herman
De Roo Johan
De Smet Bart
Decaluwe Carl
Demeester-De Meyer Wivina
Dewinter Filip
Dillen Marijke
Gardeyn-Debever Gisèle
Geraerts Jean
Grouwels Brigitte
Heeren Veerle
Huybrechts Pieter
Kindermans Gerald
Laloo Boudewijn
Laurys Jan
Loones Jan
Martens Luc
Matthijs Erik
Merckx-Van Goey Trees
Penris Jan
Sarens Freddy
Sauwens Johan
Schuermans Eddy
Strackx Felix
Van Cleuvenbergen Riet
Van den Brande Luc
Van den Eynde Marleen
Van der Poorten Mark
Van Dijck Kris
Van Eetvelde Ilse
Van Goethem Roland
Van Hauthem Joris
van Kessel Ingrid
Van Looy Jef
Van Nieuwenhuysen Luk
Van Rompuy Eric
Vandenbossche Walter
Vanleenhove Gilbert
Verfaillie Jan
Verougstraete Christian
Verrijken Miel
Weyts Johan
Wymeersch Frans

NEEN hebben geantwoord :

Baeke Anne-Marie
Bex Jos
Bogaert André-Emiel
Bril Louis
Browaeyts Jozef
Callens Karlos
Cordeel Marc
Daelman Carlo
De Batselier Norbert
De Cock Dirk

Voorzitter

De Cock Frans
 De Maght-Aelbrecht Anny
 De Martelaer Ann
 De Ridder Peter
 De Schepper Claudine
 Declercq Veerle
 Demeulenaere Julien
 Denys André
 Devolder Jacques
 Dua Vera
 Gatz Sven
 Geysels Jos
 Glorieux Eloi
 Guns Dominique
 Gysbrechts Peter
 Helsen Koen
 Hermans Margriet
 Holemans Dirk
 Hostekint Patrick
 Lachaert Patrick
 Logist Marcel
 Mahassine Chokri
 Malcorps Johan
 Moreau André
 Ory Flor
 Peeters Leo
 Peuskens Jean-Paul
 Platteau Stefaan
 Ramon Frans
 Ramoudt Didier
 Roegiers Jan
 Schepens Cis
 Sols Guy
 Stassen Jos
 Suykens Lucien
 Timmermans Jacques
 Tobback Bruno
 Van Aperen Jul
 Van Asbroeck Anne
 Van Baelen Gilbert
 van den Abeelen Marc
 Van Den Heuvel Ria
 Van Duppen Jan
 Van Nieuwenborgh Gracienne
 Van Nieuwerkerke André
 Van Vaerenbergh Etienne
 Vandenbossche Dany
 Vermeiren Francis
 Vermeulen Jo
 Verstraete Bob
 Voorhamme Robert
 Wille Paul

Zich ONTHOUDEN heeft :

Van Hecke Mieke

Het amendement tot invoeging van een nieuw artikel 5bis is niet aangenomen.

Reden voor onthouding ?

Mevrouw Van Hecke heeft het woord.

Mevrouw Mieke Van Hecke : Mijnheer de voorzitter, nu de meerderheid in aantal is, houd ik me aan mijn stemafpraak met de heer Lauwers, die ziek is.

De voorzitter : Ik wil erop wijzen dat een stemafpraak alleen maar zin heeft om het quorum te bereiken, niet voor de stemmingen. Ik vind dat men in de toekomst goede afspraken moet maken daarover : ofwel is er een stemafpraak, met alle consequenties, ofwel is er geen stemafpraak. Het lijkt me best dat de fractievoorzitters dit duidelijk maken, zodat er geen discussie is.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over amendement 47 van mevrouw De Lobel en de heer Van Hauthem op het opschrift en de indeling in afdelingen van hoofdstuk III.

Zelfde stemming als bij amendement 44 ? (*Instemming*)

Het amendement op het opschrift en de indeling in afdelingen van hoofdstuk III is niet aangenomen.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over amendement 48 van mevrouw De Lobel en de heer Van Hauthem op artikel 6.

Zelfde stemming als bij amendement 44 ? (*Instemming*)

Het amendement is niet aangenomen.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over amendement 49 van mevrouw De Lobel en de heer Van Hauthem op artikel 6.

Zelfde stemming als bij amendement 44 ? (*Instemming*)

Het amendement is niet aangenomen.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over amendement 57 van de heer Van den Brande, me-

Voorzitter

vrouw Van Hecke, de heren Van der Poorten en Van Rompuy op artikel 6.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat voor wat betreft de aangelegenheden bedoeld in artikel 39 van de Grondwet :

110 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
28 leden hebben ja geantwoord ;
3 leden hebben zich onthouden ;
79 leden hebben neen geantwoord.

Ziehier het resultaat voor wat betreft de aangelegenheden bedoeld in de artikelen 127 tot 129 van de Grondwet :

114 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
30 leden hebben ja geantwoord ;
3 leden hebben zich onthouden ;
81 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Becq Sonja
Caluwé Ludwig
De Meyer Jos
De Roo Johan
De Smet Bart
Decaluwe Carl
Demeester-De Meyer Wivina
Gardeyn-Debever Gisèle
Grouwels Brigitte
Heeren Veerle
Kindermans Gerald
Laloo Boudewijn
Laurys Jan
Martens Luc
Matthijs Erik
Merckx-Van Goey Trees
Sarens Freddy
Sauwens Johan
Schuermans Eddy
Van Cleuvenbergen Riet
Van den Brande Luc
Van der Poorten Mark
Van Eetvelde Ilse
van Kessel Ingrid
Van Looy Jef
Van Rompuy Eric
Vandenbossche Walter

Vanleenhove Gilbert
Verfaillie Jan
Weyts Johan

NEEN hebben geantwoord :

Aers Wilfried
Baeke Anne-Marie
Bex Jos
Bogaert André-Emiel
Boutsen Mathieu
Bril Louis
Browaeyts Jozef
Callens Karlos
Cordeel Marc
Daelman Carlo
De Batselier Norbert
De Cock Dirk
De Cock Frans
De Gryze Niki
De Lobel Hilde
De Maght-Aelbrecht Anny
De Martelaer Ann
De Reuse Herman
De Ridder Peter
De Schepper Claudine
Declercq Veerle
Demeulenaere Julien
Denys André
Devolder Jacques
Dewinter Filip
Dillen Marijke
Dua Vera
Gatz Sven
Geraerts Jean
Geysels Jos
Glorieux Eloi
Guns Dominique
Gysbrechts Peter
Helsen Koen
Hermans Margriet
Holemans Dirk
Hostekint Patrick
Huybrechts Pieter
Lachaert Patrick
Logist Marcel
Mahassine Chokri
Malcorps Johan
Moreau André
Ory Flor
Peeters Leo
Penris Jan
Peuskens Jean-Paul
Platteau Stefaan
Ramon Frans
Ramoudt Didier
Roegiers Jan

Voorzitter

Schepens Cis
 Sols Guy
 Stassen Jos
 Strackx Felix
 Suykens Lucien
 Timmermans Jacques
 Tobback Bruno
 Van Aperen Jul
 Van Asbroeck Anne
 Van Baelen Gilbert
 van den Abeelen Marc
 Van den Eynde Marleen
 Van Den Heuvel Ria
 Van Duppen Jan
 Van Goethem Roland
 Van Hauthem Joris
 Van Nieuwenborgh Gracienne
 Van Nieuwenhuysen Luk
 Van Nieuwerkerke André
 Van Vaerenbergh Etienne
 Vandenbossche Dany
 Vermeiren Francis
 Vermeulen Jo
 Verougstraete Christian
 Verrijken Miel
 Verstraete Bob
 Voorhamme Robert
 Wille Paul
 Wymeersch Frans

Zich ONTHOUDEN hebben :

Loones Jan
 Van Dijck Kris
 Van Hecke Mieke

Het amendement is niet aangenomen.

Geen opmerkingen ? (*Neen*)

Dan is artikel 6 aangenomen.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over amendement 50 van mevrouw De Lobel en de heer Van Hauthem op artikel 10.

Zelfde stemming als bij amendement 44 ? (*Instemming*)

Het amendement is niet aangenomen.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over amendement 58 van de heer Van den Brande, mevrouw Van Hecke, de heren Van der Poorten en Van Rompuy op artikel 10.

Zelfde stemming als bij amendement 57 ? (*Instemming*)

Het amendement is niet aangenomen.

Geen opmerkingen ? (*Neen*)

Dan is artikel 10 aangenomen.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over amendement 59 van de heer Van den Brande, mevrouw Van Hecke, de heren Van der Poorten en Van Rompuy op artikel 17.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ?

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat voor wat betreft de aangelegenheden bedoeld in artikel 39 van de Grondwet :

108 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
 28 leden hebben ja geantwoord ;
 3 leden hebben zich onthouden ;
 77 leden hebben neen geantwoord.

Ziehier het resultaat voor wat betreft de aangelegenheden bedoeld in de artikelen 127 tot 129 van de Grondwet :

112 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
 30 leden hebben ja geantwoord ;
 3 leden hebben zich onthouden ;
 79 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Becq Sonja
 Caluwé Ludwig
 De Meyer Jos
 De Roo Johan
 De Smet Bart
 Decaluwe Carl
 Demeester-De Meyer Wivina
 Gardeyn-Debever Gisèle
 Grouwels Brigitte
 Heeren Veerle
 Kindermans Gerald
 Laloo Boudewijn
 Laurys Jan
 Martens Luc
 Matthijs Erik
 Merckx-Van Goey Trees
 Sarens Freddy
 Sauwens Johan

Voorzitter

Schuermans Eddy
 Van Cleuvenbergen Riet
 Van den Brande Luc
 Van der Poorten Mark
 Van Eetvelde Ilse
 van Kessel Ingrid
 Van Looy Jef
 Van Rompuy Eric
 Vandenbossche Walter
 Vanleenhove Gilbert
 Verfaillie Jan
 Weyts Johan

NEEN hebben geantwoord :

Aers Wilfried
 Baeke Anne-Marie
 Bex Jos
 Bogaert André-Emiel
 Boutsen Mathieu
 Bril Louis
 Browaeyts Jozef
 Callens Karlos
 Cordeel Marc
 Daelman Carlo
 De Batselier Norbert
 De Cock Dirk
 De Cock Frans
 De Gryze Niki
 De Lobel Hilde
 De Maght-Aelbrecht Anny
 De Martelaer Ann
 De Reuse Herman
 De Ridder Peter
 De Schepper Claudine
 Declercq Veerle
 Demeulenaere Julien
 Denys André
 Devolder Jacques
 Dewinter Filip
 Dillen Marijke
 Dua Vera
 Gatz Sven
 Geraerts Jean
 Geysels Jos
 Glorieux Eloi
 Guns Dominique
 Gysbrechts Peter
 Helsen Koen
 Hermans Margriet
 Holemans Dirk
 Hostekint Patrick
 Huybrechts Pieter
 Lachaert Patrick
 Logist Marcel

Mahassine Chokri
 Malcorps Johan
 Moreau André
 Ory Flor
 Peeters Leo
 Penris Jan
 Peuskens Jean-Paul
 Platteau Stefaan
 Ramon Frans
 Ramoudt Didier
 Roegiers Jan
 Schepens Cis
 Sols Guy
 Stassen Jos
 Strackx Felix
 Suykens Lucien
 Tobback Bruno
 Van Aperen Jul
 Van Asbroeck Anne
 Van Baelen Gilbert
 van den Abeelen Marc
 Van den Eynde Marleen
 Van Den Heuvel Ria
 Van Goethem Roland
 Van Hauthem Joris
 Van Nieuwenborgh Gracienne
 Van Nieuwenhuysen Luk
 Van Nieuwkerke André
 Van Vaerenbergh Etienne
 Vandenbossche Dany
 Vermeiren Francis
 Vermeulen Jo
 Verougstraete Christian
 Verrijken Miel
 Verstraete Bob
 Voorhamme Robert
 Wille Paul
 Wymeersch Frans

Zich ONTHOUDEN hebben :

Loones Jan
 Van Dijck Kris
 Van Hecke Mieke

Het amendement is niet aangenomen.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over amendement 60 van de heer Van den Brande, mevrouw Van Hecke, de heren Van der Poorten en Van Rompuy op artikel 18.

Zelfde stemming als bij amendement 59 ? (*Instemming*)

Het amendement is niet aangenomen

Voorzitter

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over amendement 51 van mevrouw De Lobel en de heer Van Hauthem op de artikelen 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31

Zelfde stemming als bij amendement 44 ? (*Instemming*)

Het amendement is niet aangenomen.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de artikelen 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31.

Zelfde stemming als bij artikel 3 ? (*Instemming*)

Dan zijn de artikelen 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31 aangenomen.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over amendement 52 van mevrouw De Lobel en de heer Van Hauthem op artikel 33.

Zelfde stemming als bij amendement 44 ? (*Instemming*)

Het amendement is niet aangenomen

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over artikel 33.

Zelfde stemming als bij artikel 3 ? (*Instemming*)

Dan is artikel 33 aangenomen.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over amendement 53 van mevrouw De Lobel en de heer Van Hauthem op artikel 34.

Zelfde stemming als bij amendement 44 ? (*Instemming*)

Het amendement is niet aangenomen.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over artikel 34.

Zelfde stemming als artikel 3 ? (*Instemming*)

Dan is artikel 34 aangenomen.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over amendement 54 van mevrouw De Lobel en de heer Van Hauthem op artikel 35.

Zelfde stemming als bij amendement 44 ? (*Instemming*)

Het amendement is niet aangenomen.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over artikel 35.

Zelfde stemming als artikel 3 ? (*Instemming*)

Dan is artikel 35 aangenomen.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over amendement 55 van mevrouw De Lobel en de heer Van Hauthem op artikel 36.

Zelfde stemming als bij amendement 44 ? (*Instemming*)

Het amendement is niet aangenomen.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over artikel 36.

Zelfde stemming als artikel 3 ? (*Instemming*)

Dan is artikel 36 aangenomen.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over amendement 61 van de heer Van den Brande, mevrouw Van Hecke, de heren Van der Poorten en Van Rompuy tot invoeging van een nieuw artikel 42.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat voor wat betreft de aangelegenheden bedoeld in artikel 39 van de Grondwet :

110 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
48 leden hebben ja geantwoord ;
1 lid heeft zich onthouden ;
61 leden hebben neen geantwoord.

Ziehier het resultaat voor wat betreft de aangelegenheden bedoeld in de artikelen 127 tot 129 van de Grondwet :

114 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
50 leden hebben ja geantwoord ;
1 lid heeft zich onthouden ;
63 leden hebben neen geantwoord.

Voorzitter

JA hebben geantwoord :

Aers Wilfried
Becq Sonja
Boutsen Mathieu
Caluwé Ludwig
De Gryze Niki
De Lobel Hilde
De Meyer Jos
De Reuse Herman
De Roo Johan
De Smet Bart
Decaluwe Carl
Demeester-De Meyer Wivina
Dewinter Filip
Dillen Marijke
Gardeyn-Debever Gisèle
Geraerts Jean
Grouwels Brigitte
Heeren Veerle
Huybrechts Pieter
Kindermans Gerald
Laloo Boudewijn
Laurys Jan
Loones Jan
Martens Luc
Matthijs Erik
Merckx-Van Goey Trees
Penris Jan
Sarens Freddy
Sauwens Johan
Schuermans Eddy
Strackx Felix
Van Cleuvenbergen Riet
Van den Brande Luc
Van den Eynde Marleen
Van der Poorten Mark
Van Dijck Kris
Van Eetvelde Ilse
Van Goethem Roland
Van Hauthem Joris
van Kessel Ingrid
Van Looy Jef
Van Nieuwenhuysen Luk
Van Rompuy Eric
Vandenbossche Walter
Vanleenhove Gilbert
Verfaillie Jan
Verougstraete Christian
Verrijken Miel
Weyts Johan
Wymeersch Frans

NEEN hebben geantwoord :

Baeke Anne-Marie
Bex Jos
Bogaert André-Emiel
Bril Louis
Browaeyts Jozef
Callens Karlos
Cordeel Marc
Daelman Carlo
De Batselier Norbert
De Cock Dirk
De Cock Frans
De Maght-Aelbrecht Anny
De Martelaer Ann
De Ridder Peter
De Schepper Claudine
Declercq Veerle
Demeulenaere Julien
Denys André
Devolder Jacques
Dua Vera
Gatz Sven
Geysels Jos
Glorieux Eloi
Guns Dominique
Gysbrechts Peter
Helsen Koen
Hermans Margriet
Holemans Dirk
Hostekint Patrick
Lachaert Patrick
Logist Marcel
Mahassine Chokri
Malcorps Johan
Moreau André
Ory Flor
Peeters Leo
Peuskens Jean-Paul
Platteau Stefaan
Ramon Frans
Ramoudt Didier
Roegiers Jan
Schepens Cis
Sols Guy
Stassen Jos
Suykens Lucien
Timmermans Jacques
Tobback Bruno
Van Aperen Jul
Van Asbroeck Anne
Van Baelen Gilbert
van den Abeelen Marc
Van Den Heuvel Ria

Voorzitter

Van Duppen Jan
 Van Nieuwenborgh Gracienne
 Van Nieuwerkerke André
 Van Vaerenbergh Etienne
 Vandenbossche Dany
 Vermeiren Francis
 Vermeulen Jo
 Verstraete Bob
 Voorhamme Robert
 Wille Paul

Zich ONTHOUDEN heeft :

Van Hecke Mieke

Het amendement tot invoeging van een nieuw artikel 42 is niet aangenomen.

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van kaderdecreet Bestuurlijk Beleid.

De heer Van den Brande heeft het woord.

De heer Luc Van den Brande : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, zoals we tijdens de bespreking in de commissie en ook vanmorgen hebben gezegd, kunnen we ons vinden in de algemene doelstellingen van de bestuurlijke hervorming, met een responsabilisering, een één-op-éénverhouding tussen de regering en de verschillende activiteitsvelden, de afslanking van de kabinetten en een aantal andere maatregelen die te maken hebben met de noodzakelijke verbetering van de dienstverlening aan de bevolking, wat toch de zin is van de administratie.

Een aantal punten in dit ontwerp van basisdecreet zijn echter absoluut onduidelijk en onsamenhangend. Ze zullen niet kunnen worden gerealiseerd volgens de voorziene timing en zullen bovendien tot grote problemen leiden op het terrein. De 37 oprichtingsdecreten die nog moeten worden behandeld, zullen in de grootste onduidelijkheid tot stand moeten komen.

Er is ten slotte, maar niet in het minst, de kostprijs. De minister heeft daar vanmorgen een gedeeltelijke uitleg over gegeven. Ik waardeer dat de minister ook nu in de zitting aanwezig is. Er bestaat naar ik meen een goede regel in het parlement dat bij de behandeling van en de stemming over ontwerpen

van decreet de betrokken minister een inspanning doet om aanwezig te zijn. Misschien is het goed dat daar nog eens op gewezen wordt. Het lijkt me belangrijk dat de betrokken minister er is als er nog bepaalde zaken aan bod moeten komen via amenderingen.

De voorzitter : De regering moet inderdaad vertegenwoordigd zijn. Het is dan ook aan de regering om te beslissen wie aanwezig moet zijn. Ik wil nog even terugkomen op de opmerking van gisteren over de afwezigheid van een minister bij de bespreking van een ontwerp van decreet van die minister. Er is intussen een brief naar de betrokken minister gestuurd, om hem of haar erop te wijzen in de toekomst aanwezig te zijn.

De heer Luc Van den Brande : U hebt er toch een priorzegel op geplakt ? Dan komt die waarschijnlijk pas overmorgen aan.

Mijnheer de minister, u hebt vanmorgen een antwoord gegeven op onze vraag over de kostprijs van deze hervorming. U hebt gezegd dat er bijkomend 1 miljard nodig is voor de pensioenlast. Daarnaast is er echter een uitbreiding van zeven naar dertien departementen en van veertig naar ruim tachtig eigen autonome agentschappen. Daarnaast zijn er ook heel wat kosten verbonden aan de inwendige veranderingen die daarmee verband houden. De kostprijs zou dan ook wel eens kunnen schommelen tussen 3 en 5 miljard.

Wij zullen ons over het geheel van de stemming onthouden om de redenen die ik al heb toegelicht.

De voorzitter : Vraagt nog iemand het woord ?
(Neen)

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? *(Ja)*

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat voor wat betreft de aangelegenheden bedoeld in artikel 39 van de Grondwet :

111 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
 62 leden hebben ja geantwoord ;
 31 leden hebben zich onthouden ;
 18 leden hebben neen geantwoord.

Ziehier het resultaat voor wat betreft de aangelegenheden bedoeld in de artikelen 127 tot 129 van de Grondwet :

Voorzitter

115 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
 64 leden hebben ja geantwoord ;
 33 leden hebben zich onthouden ;
 18 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Baeke Anne-Marie
 Bex Jos
 Bogaert André-Emiel
 Bril Louis
 Browaeyts Jozef
 Callens Karlos
 Cordeel Marc
 Daelman Carlo
 De Batselier Norbert
 De Cock Dirk
 De Cock Frans
 De Maght-Aelbrecht Anny
 De Martelaer Ann
 De Ridder Peter
 De Schepper Claudine
 Declercq Veerle
 Demeulenaere Julien
 Denys André
 Devolder Jacques
 Dua Vera
 Gatz Sven
 Geysels Jos
 Glorieux Eloi
 Guns Dominique
 Gysbrechts Peter
 Helsen Koen
 Hermans Margriet
 Holemans Dirk
 Hostekint Patrick
 Lachaert Patrick
 Logist Marcel
 Mahassine Chokri
 Malcorps Johan
 Moreau André
 Ory Flor
 Peeters Leo
 Peuskens Jean-Paul
 Platteau Stefaan
 Ramon Frans
 Ramoudt Didier
 Roegiers Jan
 Schepens Cis
 Sols Guy
 Stassen Jos
 Stevaert Steve
 Suykens Lucien
 Timmermans Jacques
 Tobback Bruno

Van Aperen Jul
 Van Asbroeck Anne
 Van Baelen Gilbert
 van den Abeelen Marc
 Van Den Heuvel Ria
 Van Duppen Jan
 Van Nieuwenborgh Gracienne
 Van Nieuwkerke André
 Van Vaerenbergh Etienne
 Vandenbossche Dany
 Vermeiren Francis
 Vermeulen Jo
 Verstraete Bob
 Voorhamme Robert
 Wille Paul

NEEN hebben geantwoord :

Aers Wilfried
 Boutsen Mathieu
 De Gryze Niki
 De Lobel Hilde
 De Reuse Herman
 Dewinter Filip
 Dillen Marijke
 Geraerts Jean
 Huybrechts Pieter
 Penris Jan
 Strackx Felix
 Van den Eynde Marleen
 Van Goethem Roland
 Van Hauthem Joris
 Van Nieuwenhuysen Luk
 Verougstraete Christian
 Verrijken Miel
 Wymeersch Frans

Zich ONTHOUDEN hebben :

Becq Sonja
 Caluwé Ludwig
 De Meyer Jos
 De Roo Johan
 De Smet Bart
 Decaluwe Carl
 Demeester-De Meyer Wivina
 Gardeyn-Debever Gisèle
 Grouwels Brigitte
 Heeren Veerle
 Kindermans Gerald
 Laloo Boudewijn
 Laurys Jan
 Loones Jan
 Martens Luc
 Matthijs Erik
 Merckx-Van Goey Trees
 Sarens Freddy

Voorzitter

Sauwens Johan
 Schuermans Eddy
 Van Cleuvenbergen Riet
 Van den Brande Luc
 Van der Poorten Mark
 Van Dijck Kris
 Van Eetvelde Ilse
 Van Hecke Mieke
 van Kessel Ingrid
 Van Looy Jef
 Van Rompuy Eric
 Vandenbossche Walter
 Vanleenhove Gilbert
 Verfaillie Jan
 Weyts Johan

Dientengevolge neemt het parlement het ontwerp van decreet aan. Het zal aan de Vlaamse regering ter bekrachtiging worden overgezonden.

ONTWERP VAN DECREET houdende instemming met het Europees Landschapsverdrag, ondertekend in Firenze op 20 oktober 2000 – 1671 (2002-2003) – Nrs. 1 en 2

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet houdende instemming met het Europees Landschapsverdrag, ondertekend in Firenze op 20 oktober 2000.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat voor wat betreft de aangelegenheden bedoeld in artikel 39 van de Grondwet :

111 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
 111 leden hebben ja geantwoord.

Ziehier het resultaat voor wat betreft de aangelegenheden bedoeld in de artikelen 127 tot 129 van de Grondwet :

115 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
 115 leden hebben ja geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Aers Wilfried
 Baeke Anne-Marie
 Becq Sonja
 Bex Jos
 Bogaert André-Emiel
 Boutsen Mathieu
 Bril Louis
 Browaeyts Jozef
 Callens Karlos
 Caluwé Ludwig
 Cordeel Marc
 Daelman Carlo
 De Batselier Norbert
 De Cock Dirk
 De Cock Frans
 De Gryze Niki
 De Lobel Hilde
 De Maght-Aelbrecht Anny
 De Martelaer Ann
 De Meyer Jos
 De Reuse Herman
 De Ridder Peter
 De Roo Johan
 De Schepper Claudine
 De Smet Bart
 Decaluwe Carl
 Declercq Veerle
 Demeester-De Meyer Wivina
 Demeulenaere Julien
 Denys André
 Devolder Jacques
 Dewinter Filip
 Dillen Marijke
 Dua Vera
 Gardeyn-Debever Gisèle
 Gatz Sven
 Geraerts Jean
 Geysels Jos
 Glorieux Eloi
 Grouwels Brigitte
 Guns Dominique
 Gysbrechts Peter
 Heeren Veerle
 Helsen Koen
 Hermans Margriet
 Holemans Dirk
 Hostekint Patrick
 Huybrechts Pieter
 Kindermans Gerald
 Lachaert Patrick
 Laloo Boudewijn

Voorzitter

Laurys Jan
 Logist Marcel
 Loones Jan
 Mahassine Chokri
 Malcorps Johan
 Martens Luc
 Matthijs Erik
 Merckx-Van Goey Trees
 Moreau André
 Ory Flor
 Peeters Leo
 Penris Jan
 Peuskens Jean-Paul
 Platteau Stefaan
 Ramon Frans
 Ramoudt Didier
 Roegiers Jan
 Sarens Freddy
 Sauwens Johan
 Schepens Cis
 Schuermans Eddy
 Sols Guy
 Stassen Jos
 Stevaert Steve
 Strackx Felix
 Suykens Lucien
 Timmermans Jacques
 Tobback Bruno
 Van Aperen Jul
 Van Asbroeck Anne
 Van Baelen Gilbert
 Van Cleuvenbergen Riet
 van den Abeelen Marc
 Van den Brande Luc
 Van den Eynde Marleen
 Van Den Heuvel Ria
 Van der Poorten Mark
 Van Dijck Kris
 Van Duppen Jan
 Van Eetvelde Ilse
 Van Goethem Roland
 Van Hauthem Joris
 Van Hecke Mieke
 van Kessel Ingrid
 Van Looy Jef
 Van Nieuwenborgh Gracienne
 Van Nieuwenhuysen Luk
 Van Nieuwkerke André
 Van Rompuy Eric
 Van Vaerenbergh Etienne
 Vandenbossche Dany
 Vandenbossche Walter
 Vanleenhove Gilbert
 Verfaillie Jan
 Vermeiren Francis

Vermeulen Jo
 Verougstraete Christian
 Verrijken Miel
 Verstraete Bob
 Voorhamme Robert
 Weyts Johan
 Wille Paul
 Wymeersch Frans

Dientengevolge neemt het parlement het ontwerp van decreet eenparig aan. Het zal aan de Vlaamse regering ter bekrachtiging worden overgezonden.

ONTWERP VAN DECREET tot goedkeuring van het samenwerkingsakkoord betreffende de uitvoering en financiering van de bodemsanering van tankstations
 – 1708 (2002-2003) – Nrs. 1 tot 3

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet tot goedkeuring van het samenwerkingsakkoord betreffende de uitvoering en financiering van de bodemsanering van tankstations.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

111 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
 63 leden hebben ja geantwoord ;
 46 leden hebben zich onthouden ;
 2 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Baeke Anne-Marie
 Bex Jos
 Bogaert André-Emiel
 Bril Louis
 Browaey Jozef
 Callens Karlos
 Cordeel Marc
 Daelman Carlo
 De Batselier Norbert
 De Cock Dirk

Voorzitter

De Cock Frans
 De Maght-Aelbrecht Anny
 De Martelaer Ann
 De Ridder Peter
 De Schepper Claudine
 Declercq Veerle
 Demeulenaere Julien
 Denys André
 Devolder Jacques
 Dua Vera
 Geysels Jos
 Glorieux Eloi
 Guns Dominique
 Gysbrechts Peter
 Helsen Koen
 Hermans Margriet
 Holemans Dirk
 Hostekint Patrick
 Lachaert Patrick
 Logist Marcel
 Mahassine Chokri
 Malcorps Johan
 Moreau André
 Ory Flor
 Peeters Leo
 Peuskens Jean-Paul
 Platteau Stefaan
 Ramon Frans
 Ramoudt Didier
 Roegiers Jan
 Schepens Cis
 Sols Guy
 Stassen Jos
 Stevaert Steve
 Suykens Lucien
 Timmermans Jacques
 Tobback Bruno
 Van Aperen Jul
 Van Baelen Gilbert
 van den Abeelen Marc
 Van Den Heuvel Ria
 Van Duppen Jan
 Van Nieuwenborgh Gracienne
 Van Nieuwerkerke André
 Van Vaerenbergh Etienne
 Vandenbossche Dany
 Vanleenhove Gilbert
 Vermeiren Francis
 Vermeulen Jo
 Verstraete Bob
 Voorhamme Robert
 Wille Paul

NEEN hebben geantwoord :

Loones Jan
 Van Dijck Kris

Zich ONTHOUDEN hebben :

Aers Wilfried
 Becq Sonja
 Boutsen Mathieu
 Caluwé Ludwig
 De Gryze Niki
 De Lobel Hilde
 De Meyer Jos
 De Reuse Herman
 De Roo Johan
 De Smet Bart
 Decaluwe Carl
 Demeester-De Meyer Wivina
 Dewinter Filip
 Dillen Marijke
 Gardeyn-Debever Gisèle
 Geraerts Jean
 Heeren Veerle
 Huybrechts Pieter
 Kindermans Gerald
 Laloo Boudewijn
 Laurys Jan
 Martens Luc
 Matthijs Erik
 Merckx-Van Goey Trees
 Penris Jan
 Sarens Freddy
 Sauwens Johan
 Schuermans Eddy
 Strackx Felix
 Van Cleuvenbergen Riet
 Van den Brande Luc
 Van den Eynde Marleen
 Van der Poorten Mark
 Van Eetvelde Ilse
 Van Goethem Roland
 Van Hauthem Joris
 Van Hecke Mieke
 van Kessel Ingrid
 Van Looy Jef
 Van Nieuwenhuysen Luk
 Van Rompuy Eric
 Verfaillie Jan
 Verougstraete Christian
 Verrijken Miel
 Weyts Johan
 Wymeersch Frans

Voorzitter

Dientengevolge neemt het parlement het ontwerp van decreet aan. Het zal aan de Vlaamse regering ter bekrachtiging worden overgezonden.

**ONTWERP VAN DECREET betreffende publiek-private samenwerking
– 1722 (2002-2003) – Nrs. 1 en 2**

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet betreffende publiek-private samenwerking.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat voor wat betreft de aangelegenheden bedoeld in artikel 39 van de Grondwet :

110 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
110 leden hebben ja geantwoord.

Ziehier het resultaat voor wat betreft de aangelegenheden bedoeld in de artikelen 127 tot 129 van de Grondwet :

113 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
113 leden hebben ja geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Aers Wilfried
Baeke Anne-Marie
Becq Sonja
Bex Jos
Bogaert André-Emiel
Boutsen Mathieu
Bril Louis
Browaeyts Jozef
Callens Karlos
Caluwé Ludwig
Cordeel Marc
Daelman Carlo
De Batselier Norbert
De Cock Dirk
De Cock Frans

De Gryze Niki
De Lobel Hilde
De Maght-Aelbrecht Anny
De Martelaer Ann
De Meyer Jos
De Reuse Herman
De Ridder Peter
De Roo Johan
De Schepper Claudine
De Smet Bart
Decaluwe Carl
Declercq Veerle
Demeester-De Meyer Wivina
Demeulenaere Julien
Denys André
Devolder Jacques
Dewinter Filip
Dillen Marijke
Dua Vera
Gardeyn-Debever Gisèle
Geraerts Jean
Geysels Jos
Glorieux Eloi
Grouwels Brigitte
Guns Dominique
Gysbrechts Peter
Heeren Veerle
Helsen Koen
Hermans Margriet
Holemans Dirk
Hostekint Patrick
Huybrechts Pieter
Kindermans Gerald
Lachaert Patrick
Laloo Boudewijn
Laurys Jan
Logist Marcel
Loones Jan
Mahassine Chokri
Malcorps Johan
Martens Luc
Matthijs Erik
Merckx-Van Goey Trees
Moreau André
Ory Flor
Peeters Leo
Penris Jan
Peuskens Jean-Paul
Platteau Stefaan
Ramon Frans
Ramoudt Didier
Roegiers Jan
Sarens Freddy
Sauwens Johan
Schepens Cis
Schuermans Eddy
Sols Guy

Voorzitter

Stassen Jos
 Stevaert Steve
 Strackx Felix
 Suykens Lucien
 Timmermans Jacques
 Tobback Bruno
 Van Aperen Jul
 Van Asbroeck Anne
 Van Baelen Gilbert
 Van Cleuvenbergen Riet
 van den Abeelen Marc
 Van den Brande Luc
 Van den Eynde Marleen
 Van Den Heuvel Ria
 Van der Poorten Mark
 Van Dijck Kris
 Van Duppen Jan
 Van Eetvelde Ilse
 Van Goethem Roland
 Van Hauthem Joris
 Van Hecke Mieke
 van Kessel Ingrid
 Van Looy Jef
 Van Nieuwenborgh Gracienne
 Van Nieuwenhuysen Luk
 Van Nieuwerkerke André
 Van Rompuy Eric
 Van Vaerenbergh Etienne
 Vandenbossche Dany
 Vandenbossche Walter
 Vanleenhove Gilbert
 Verfaillie Jan
 Vermeiren Francis
 Vermeulen Jo
 Verougstraete Christian
 Verstraete Bob
 Voorhamme Robert
 Weyts Johan
 Wille Paul
 Wymeersch Frans

Dientengevolge neemt het parlement het ontwerp van decreet eenparig aan. Het zal aan de Vlaamse regering ter bekrachtiging worden overgezonden.

ONTWERP VAN DECREET betreffende het integraal waterbeleid
– 1730 (2002-2003) – Nrs. 1 tot 4

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet betreffende het integraal waterbeleid.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

111 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
 62 leden hebben ja geantwoord ;
 2 leden hebben zich onthouden ;
 47 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Baeke Anne-Marie
 Bex Jos
 Bogaert André-Emiel
 Bril Louis
 Browaeyts Jozef
 Callens Karlos
 Cordeel Marc
 Daelman Carlo
 De Batselier Norbert
 De Cock Dirk
 De Cock Frans
 De Maght-Aelbrecht Anny
 De Martelaer Ann
 De Ridder Peter
 De Schepper Claudine
 Declercq Veerle
 Demeulenaere Julien
 Denys André
 Devolder Jacques
 Dua Vera
 Geysels Jos
 Glorieux Eloi
 Guns Dominique
 Gysbrechts Peter
 Helsen Koen
 Hermans Margriet
 Holemans Dirk

Voorzitter

Hostekint Patrick
 Lachaert Patrick
 Logist Marcel
 Mahassine Chokri
 Malcorps Johan
 Moreau André
 Ory Flor
 Peeters Leo
 Peuskens Jean-Paul
 Platteau Stefaan
 Ramon Frans
 Ramoudt Didier
 Roegiers Jan
 Schepens Cis
 Sols Guy
 Stassen Jos
 Stevaert Steve
 Suykens Lucien
 Timmermans Jacques
 Tobback Bruno
 Van Aperen Jul
 Van Baelen Gilbert
 van den Abeelen Marc
 Van Den Heuvel Ria
 Van Duppen Jan
 Van Nieuwenborgh Gracienne
 Van Nieuwerkerke André
 Van Vaerenbergh Etienne
 Vandenbossche Dany
 Vermeiren Francis
 Vermeulen Jo
 Verstraete Bob
 Voorhamme Robert
 Wille Paul

NEEN hebben geantwoord :

Aers Wilfried
 Becq Sonja
 Boutsen Mathieu
 Caluwé Ludwig
 De Gryze Niki
 De Lobel Hilde
 De Meyer Jos
 De Reuse Herman
 De Roo Johan
 De Smet Bart
 Decaluwe Carl
 Demeester-De Meyer Wivina
 Dewinter Filip
 Dillen Marijke
 Gardeyn-Debever Gisèle
 Geraerts Jean
 Heeren Veerle
 Huybrechts Pieter

Kindermans Gerald
 Laloo Boudewijn
 Laurys Jan
 Loones Jan
 Martens Luc
 Matthijs Erik
 Merckx-Van Goey Trees
 Penris Jan
 Sarens Freddy
 Sauwens Johan
 Schuermans Eddy
 Strackx Felix
 Van Cleuvenbergen Riet
 Van den Brande Luc
 Van den Eynde Marleen
 Van der Poorten Mark
 Van Eetvelde Ilse
 Van Goethem Roland
 Van Hauthem Joris
 van Kessel Ingrid
 Van Looy Jef
 Van Nieuwenhuysen Luk
 Van Rompuy Eric
 Vanleenhove Gilbert
 Verfaillie Jan
 Verougstraete Christian
 Verrijken Miel
 Weyts Johan
 Wymeersch Frans

Zich ONTHOUDEN hebben :

Van Dijck Kris
 Van Hecke Mieke

Dientengevolge neemt het parlement het ontwerp van decreet aan. Het zal aan de Vlaamse regering ter bekrachtiging worden overgezonden.

ONTWERP VAN DECREET houdende instemming met het Financieel Protocol en de bijlagen 1 en 2 van 4 oktober 2002 bij het samenwerkingsakkoord van 5 april 1995 tussen de Federale Staat, het Vlaams Gewest, het Waals Gewest en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest inzake het internationaal milieubeleid
 – 1731 (2002-2003) – Nrs. 1 en 2

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van de-

Voorzitter

creet houdende instemming met het Financieel Protocol en de bijlagen 1 en 2 van 4 oktober 2002 bij het samenwerkingsakkoord van 5 april 1995 tussen de Federale Staat, het Vlaams Gewest, het Waals Gewest en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest inzake het internationaal milieubeleid.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

110 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
92 leden hebben ja geantwoord ;
18 leden hebben zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Baeke Anne-Marie
Becq Sonja
Bex Jos
Bogaert André-Emiel
Bril Louis
Browaeyts Jozef
Callens Karlos
Caluwé Ludwig
Cordeel Marc
Daelman Carlo
De Batselier Norbert
De Cock Dirk
De Cock Frans
De Maght-Aelbrecht Anny
De Martelaer Ann
De Meyer Jos
De Ridder Peter
De Roo Johan
De Schepper Claudine
De Smet Bart
Decaluwe Carl
Declercq Veerle
Demeester-De Meyer Wivina
Demeulenaere Julien
Denys André
Devolder Jacques
Dua Vera
Gardeyn-Debever Gisèle
Geysels Jos
Glorieux Eloi
Guns Dominique
Gysbrechts Peter
Heeren Veerle
Helsen Koen

Hermans Margriet
Holemans Dirk
Hostekint Patrick
Kindermans Gerald
Lachaert Patrick
Laloo Boudewijn
Laurys Jan
Logist Marcel
Loones Jan
Mahassine Chokri
Malcorps Johan
Martens Luc
Matthijs Erik
Merckx-Van Goey Trees
Moreau André
Ory Flor
Peeters Leo
Peuskens Jean-Paul
Platteau Stefaan
Ramon Frans
Ramoudt Didier
Roegiers Jan
Sarens Freddy
Sauwens Johan
Schepens Cis
Schuermans Eddy
Sols Guy
Stassen Jos
Stevaert Steve
Suykens Lucien
Timmermans Jacques
Tobback Bruno
Van Aperen Jul
Van Baelen Gilbert
Van Cleuvenbergen Riet
van den Abeelen Marc
Van den Brande Luc
Van der Poorten Mark
Van Dijck Kris
Van Duppen Jan
Van Eetvelde Ilse
Van Hecke Mieke
van Kessel Ingrid
Van Looy Jef
Van Nieuwenborgh Gracienne
Van Nieuwkerke André
Van Rompuy Eric
Van Vaerenbergh Etienne
Vandenbossche Dany
Vanleenhove Gilbert
Verfaillie Jan
Vermeiren Francis
Vermeulen Jo
Verstraete Bob
Voorhamme Robert
Weyts Johan
Wille Paul

Voorzitter

Zich ONTHOUDEN hebben :

Aers Wilfried
Boutsen Mathieu
De Gryze Niki
De Lobel Hilde
De Reuse Herman
Dewinter Filip
Dillen Marijke
Geraerts Jean
Huybrechts Pieter
Penris Jan
Strackx Felix
Van den Eynde Marleen
Van Goethem Roland
Van Hauthem Joris
Van Nieuwenhuysen Luk
Verougstraete Christian
Verrijken Miel
Wymeersch Frans

Dientengevolge neemt het parlement het ontwerp van decreet aan. Het zal aan de Vlaamse regering ter bekrachtiging worden overgezonden.

ONTWERP VAN DECREET houdende instemming met de overeenkomst tussen de Belgisch-Luxemburgse Economische Unie en de regering van de republiek Libanon inzake de wederzijdse bevordering en bescherming van investeringen, ondertekend in Brussel op 6 september 1999 – 1738 (2002-2003) – Nrs. 1 en 2

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet houdende instemming met de overeenkomst tussen de Belgisch-Luxemburgse Economische Unie en de regering van de republiek Libanon inzake de wederzijdse bevordering en bescherming van investeringen, ondertekend in Brussel op 6 september 1999.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (Ja)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

110 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
110 leden hebben ja geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Aers Wilfried
Baeke Anne-Marie
Becq Sonja
Bex Jos
Bogaert André-Emiel
Boutsen Mathieu
Bril Louis
Browaeyts Jozef
Callens Karlos
Caluwé Ludwig
Cordeel Marc
Daelman Carlo
De Batselier Norbert
De Cock Dirk
De Cock Frans
De Gryze Niki
De Lobel Hilde
De Maght-Aelbrecht Anny
De Martelaer Ann
De Meyer Jos
De Reuse Herman
De Ridder Peter
De Roo Johan
De Schepper Claudine
De Smet Bart
Decaluwe Carl
Declercq Veerle
Demeester-De Meyer Wivina
Demeulenaere Julien
Denys André
Devolder Jacques
Dewinter Filip
Dillen Marijke
Dua Vera
Gardeyn-Debever Gisèle
Geraerts Jean
Geysels Jos
Glorieux Eloi
Guns Dominique
Gysbrechts Peter
Heeren Veerle
Helsen Koen
Hermans Margriet
Holemans Dirk
Hostekint Patrick
Huybrechts Pieter
Kindermans Gerald
Lachaert Patrick
Laloo Boudewijn
Laurys Jan

Voorzitter

Logist Marcel
 Loones Jan
 Mahassine Chokri
 Malcorps Johan
 Martens Luc
 Matthijs Erik
 Merckx-Van Goey Trees
 Moreau André
 Ory Flor
 Peeters Leo
 Penris Jan
 Peuskens Jean-Paul
 Platteau Stefaan
 Ramon Frans
 Ramoudt Didier
 Roegiers Jan
 Sarens Freddy
 Sauwens Johan
 Schepens Cis
 Schuermans Eddy
 Sols Guy
 Stassen Jos
 Stevaert Steve
 Strackx Felix
 Suykens Lucien
 Timmermans Jacques
 Tobback Bruno
 Van Aperen Jul
 Van Baelen Gilbert
 Van Cleuvenbergen Riet
 van den Abeelen Marc
 Van den Brande Luc
 Van den Eynde Marleen
 Van der Poorten Mark
 Van Dijck Kris
 Van Duppen Jan
 Van Eetvelde Ilse
 Van Goethem Roland
 Van Hauthem Joris
 Van Hecke Mieke
 van Kessel Ingrid
 Van Looy Jef
 Van Nieuwenborgh Gracienne
 Van Nieuwenhuysen Luk
 Van Nieuwerkerke André
 Van Rompuy Eric
 Van Vaerenbergh Etienne
 Vandenbossche Dany
 Vanleenhove Gilbert
 Verfaillie Jan
 Vermeiren Francis
 Vermeulen Jo
 Verougstraete Christian
 Verrijken Miel

Verstraete Bob
 Voorhamme Robert
 Weyts Johan
 Wille Paul
 Wymeersch Frans

Dientengevolge neemt het parlement het ontwerp van decreet eenparig aan. Het zal aan de Vlaamse regering ter bekrachtiging worden overgezonden.

ONTWERP VAN DECREET houdende instemming met :

- 1° de overeenkomst tussen de Belgisch-Luxemburgse Economische Unie en de regering van de republiek Jemen inzake de wederzijdse bevordering en bescherming van investeringen, ondertekend in Brussel op 3 februari 2000 ;
 - 2° de overeenkomst tussen de Belgisch-Luxemburgse Economische Unie en de staat Koeweit inzake de wederzijdse bescherming en bevordering van investeringen, ondertekend in Brussel op 28 september 2000 ;
 - 3° de overeenkomst tussen de Belgisch-Luxemburgse Economische Unie (BLEU) en het koninkrijk Saudi-Arabië inzake de wederzijdse bevordering en bescherming van investeringen, ondertekend in Jeddah op 22 april 2001
- 1739 (2002-2003) – Nrs. 1 en 2

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet houdende instemming met :

- 1° de overeenkomst tussen de Belgisch-Luxemburgse Economische Unie en de regering van de republiek Jemen inzake de wederzijdse bevordering en bescherming van investeringen, ondertekend in Brussel op 3 februari 2000 ;
- 2° de overeenkomst tussen de Belgisch-Luxemburgse Economische Unie en de staat Koeweit inzake de wederzijdse bescherming en bevordering van investeringen, ondertekend in Brussel op 28 september 2000 ;
- 3° de overeenkomst tussen de Belgisch-Luxemburgse Economische Unie (BLEU) en het koninkrijk Saudi-Arabië inzake de wederzijdse bevordering en bescherming van investeringen, ondertekend in Jeddah op 22 april 2001.

Voorzitter

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

110 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
110 leden hebben ja geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Aers Wilfried
Baeke Anne-Marie
Becq Sonja
Bex Jos
Bogaert André-Emiel
Boutsen Mathieu
Bril Louis
Browaeyts Jozef
Callens Karlos
Caluwé Ludwig
Cordeel Marc
Daelman Carlo
De Batselier Norbert
De Cock Dirk
De Cock Frans
De Gryze Niki
De Lobel Hilde
De Maght-Aelbrecht Anny
De Martelaer Ann
De Meyer Jos
De Reuse Herman
De Ridder Peter
De Roo Johan
De Schepper Claudine
De Smet Bart
Decaluwe Carl
Declercq Veerle
Demeester-De Meyer Wivina
Demeulenaere Julien
Denys André
Devolder Jacques
Dewinter Filip
Dillen Marijke
Dua Vera
Gardeyn-Debever Gisèle
Geraerts Jean
Geysels Jos
Glorieux Eloi
Guns Dominique
Gysbrechts Peter
Heeren Veerle
Helsen Koen

Hermans Margriet
Holemans Dirk
Hostekint Patrick
Huybrechts Pieter
Kindermans Gerald
Lachaert Patrick
Laloo Boudewijn
Laurys Jan
Logist Marcel
Loones Jan
Mahassine Chokri
Malcorps Johan
Martens Luc
Matthijs Erik
Merckx-Van Goey Trees
Moreau André
Ory Flor
Peeters Leo
Penris Jan
Peuskens Jean-Paul
Platteau Stefaan
Ramon Frans
Ramoudt Didier
Roegiers Jan
Sarens Freddy
Sauwens Johan
Schepens Cis
Schuermans Eddy
Sols Guy
Stassen Jos
Stevaert Steve
Strackx Felix
Suykens Lucien
Timmermans Jacques
Tobback Bruno
Van Aperen Jul
Van Baelen Gilbert
Van Cleuvenbergen Riet
van den Abeelen Marc
Van den Brande Luc
Van den Eynde Marleen
Van der Poorten Mark
Van Dijck Kris
Van Duppen Jan
Van Eetvelde Ilse
Van Goethem Roland
Van Hauthem Joris
Van Hecke Mieke
van Kessel Ingrid
Van Looy Jef
Van Nieuwenborgh Gracienne
Van Nieuwenhuysen Luk
Van Nieuwerkerke André
Van Rompuy Eric
Van Vaerenbergh Etienne
Vandenbossche Dany
Vanleenhove Gilbert

Voorzitter

Verfaillie Jan
 Vermeiren Francis
 Vermeulen Jo
 Verougstraete Christian
 Verrijken Miel
 Verstraete Bob
 Voorhamme Robert
 Weyts Johan
 Wille Paul

Wymeersch Frans

Dientengevolge neemt het parlement het ontwerp van decreet eenparig aan. Het zal aan de Vlaamse regering ter bekrachtiging worden overgezonden.

VOORSTEL VAN DECREET van de heer Carl Decaluwe c.s. houdende wijziging van sommige bepalingen van de decreten betreffende de radio-omroep en de televisie, gecoördineerd op 25 januari 1995, wat de invoering betreft van het recht op informatie via radio en televisie en houdende instelling van een recht van antwoord en een recht van mededeling ten aanzien van radio en televisie – 52 (1999) – Nrs. 1 tot 4

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het voorstel van decreet van de heer Decaluwe c.s. houdende wijziging van sommige bepalingen van de decreten betreffende de radio-omroep en de televisie, gecoördineerd op 25 januari 1995, wat de invoering betreft van het recht op informatie via radio en televisie en houdende instelling van een recht van antwoord en een recht van mededeling ten aanzien van radio en televisie.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

114 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
 114 leden hebben ja geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Aers Wilfried
 Baeke Anne-Marie
 Becq Sonja
 Bex Jos
 Bogaert André-Emiel
 Boutsen Mathieu
 Bril Louis
 Browaeyts Jozef
 Callens Karlos
 Caluwé Ludwig
 Cordeel Marc
 Daelman Carlo
 De Batselier Norbert
 De Cock Dirk
 De Cock Frans
 De Gryze Niki
 De Lobel Hilde
 De Maght-Aelbrecht Anny
 De Martelaer Ann
 De Meyer Jos
 De Reuse Herman
 De Ridder Peter
 De Roo Johan
 De Schepper Claudine
 De Smet Bart
 Decaluwe Carl
 Declercq Veerle
 Demeester-De Meyer Wivina
 Demeulenaere Julien
 Denys André
 Devolder Jacques
 Dewinter Filip
 Dillen Marijke
 Dua Vera
 Gardeyn-Debever Gisèle
 Gatz Sven
 Geraerts Jean
 Geysels Jos
 Glorieux Eloi
 Grouwels Brigitte
 Guns Dominique
 Gysbrechts Peter
 Heeren Veerle
 Helsen Koen
 Hermans Margriet
 Holemans Dirk
 Hostekint Patrick
 Huybrechts Pieter
 Kindermans Gerald
 Lachaert Patrick
 Laloo Boudewijn
 Laurys Jan
 Logist Marcel
 Loones Jan
 Mahassine Chokri

Voorzitter

Malcorps Johan
 Martens Luc
 Matthijs Erik
 Merckx-Van Goey Trees
 Moreau André
 Ory Flor
 Peeters Leo
 Penris Jan
 Peuskens Jean-Paul
 Platteau Stefaan
 Ramon Frans
 Ramoudt Didier
 Roegiers Jan
 Sarens Freddy
 Sauwens Johan
 Schepens Cis
 Schuermans Eddy
 Sols Guy
 Stassen Jos
 Stevaert Steve
 Strackx Felix
 Suykens Lucien
 Timmermans Jacques
 Tobback Bruno
 Van Aperen Jul
 Van Asbroeck Anne
 Van Baelen Gilbert
 Van Cleuvenbergen Riet
 van den Abeelen Marc
 Van den Brande Luc
 Van den Eynde Marleen
 Van der Poorten Mark
 Van Dijck Kris
 Van Duppen Jan
 Van Eetvelde Ilse
 Van Goethem Roland
 Van Hauthem Joris
 Van Hecke Mieke
 van Kessel Ingrid
 Van Looy Jef
 Van Nieuwenborgh Gracienne
 Van Nieuwenhuysen Luk
 Van Nieuwerkerke André
 Van Rompuy Eric
 Van Vaerenbergh Etienne
 Vandenbossche Dany
 Vandenbossche Walter
 Vanleenhove Gilbert
 Verfaillie Jan
 Vermeiren Francis
 Vermeulen Jo
 Verougstraete Christian
 Verrijken Miel
 Verstraete Bob
 Voorhamme Robert

Weyts Johan
 Wille Paul
 Wymeersch Frans

Dientengevolge neemt het parlement het voorstel van decreet eenparig aan. Het zal aan de Vlaamse regering ter bekrachtiging worden overgezonden.

VOORSTEL VAN DECREET van de heren Eddy Schuermans, Johan De Roo en Bart De Smet houdende wijziging van het Elektriciteitsdecreet van 17 juli 2000, wat de openbare verlichting betreft – 1652 (2002-2003) – Nrs. 1 tot 7

Aangehouden stemmingen

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde zijn de aangehouden stemmingen over het amendement op artikel 2 en over artikel 2 van het voorstel van decreet van de heren Schuermans, De Roo en De Smet houdende wijziging van het Elektriciteitsdecreet van 17 juli 2000, wat de openbare verlichting betreft.

De heer De Roo heeft het woord.

De heer Johan De Roo (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, collega's, ik ben de plenaire vergadering van vorige week dankbaar omdat de leden ermee hebben ingestemd om een voorstel van decreet dat gedoemd was om weggestemd te worden, terug naar de commissie te verwijzen. Maandag jongstleden hebben we een degelijk gesprek gehad in de commissie voor Openbare Werken met constructieve uiteenzettingen van de heer Tobback, mevrouw De Maght, de heer Vermeiren, uiteraard van de heer Schuermans en naar ik hoop ook van mezelf. Dit gebeurde onder de leiding van de constructieve voorzitter, mevrouw Demeester. We zijn reeds in grote mate tevreden omdat het voorstel in de commissie is goedgekeurd.

We zouden toch de aandacht van de plenaire vergadering willen vestigen op het amendement dat we aanhouden. Het gaat over het al of niet als openbardienstverplichting bestempelen van de openbare verlichting. Het amendement van de meerderheid stelt : 'De exploitatie van de openbare verlichting willen we beschouwen als een openbardienstverplichting.' Wij zouden aan de exploitatie ook de bevoorrading willen toevoegen.

De Roo

Ik weet dat de heer Tobback vreesde voor overdrijving. Als een gemeente meent dat een marktplein met veel tierlantijntjes moet worden versierd, dan is het uiteraard de rol van die gemeente om dat integraal te betalen. De basisfinanciering van het courant instaan voor het plaatsen van de palen, de leidingen, het hangen van de armaturen enzovoort, gebeurt zoals vroeger via de intercommunales aan een basisprijs die ze mogen doorrekenen aan de gemeenten. Dat was reeds het geval op het vlak van de openbardienstverplichting. Als men het nu heeft over 'exploitatie van de openbare verlichting', dan zit men nog altijd in dezelfde situatie als vroeger. Het grote verschil zit in de bevoorrading.

Tot voor de liberaliseringsdatum van 1 juli 2003 had zowel een zuivere als een gemengde intercommunale een gunsttarief voor de bevoorrading van elektriciteit, zeker in het doorrekenen van de kosten aan de gemeenten. Dat gunsttarief valt weg, tenzij wij bepalen dat het valt onder de openbardienstverplichting. In dat geval wordt het immers een opdracht van de intercommunales en kan dezelfde basisprijs worden doorgerekend aan de gemeenten.

In Wallonië is dat zo geregeld, net als in Brussel. Dat betekent dat gemeenten in Wallonië en Brussel voor hun verbruik van elektriciteit voor de openbare verlichting minder zullen betalen dan de Vlaamse steden en gemeenten. Via ons amendement willen wij daar iets aan verhelpen. We beschouwen zowel de exploitatie als de bevoorrading als openbardienstverplichting. We doen dit in het licht van het algemeen belang. Denken we maar aan het onveiligheidsgevoel.

Net zoals de gratis elektriciteit, de budgetmeter en de energietussenkomsten van het OCMW, die als openbardienstverplichtingen worden beschouwd, pleit ik ervoor om ook de bevoorrading als een openbardienstverplichting te beschouwen.

Het zou eindelijk een bewijs leveren van het nog steeds bestaande zeggenschap van het parlement. Het zou bewijzen dat we ons niet baseren op het woord van één of twee ambtenaren die tegen zijn. De VREG ontstond via het decreet over de elektriciteit dat door dit parlement werd goedgekeurd. Het is dus een instelling die nog een beetje moet luisteren naar het Vlaams Parlement. Het zou bovendien bewijzen dat de gemeenten niet steeds de dupe moeten zijn van de vele operaties. *(Applaus bij CD&V en VB)*

De voorzitter : De heer Vermeiren heeft het woord.

De heer Francis Vermeiren : Mijnheer de voorzitter, ik dank de heer De Roo voor de vriendelijke woorden aan het adres van velen. Hij bewijst met zijn woorden ook dat we een heel degelijke discussie hebben gevoerd in de commissie.

De heer De Roo spreekt zichzelf een beetje tegen. Hij zegt voor 75 percent tevreden te zijn en daarna beweert hij dat het voorstel van decreet helemaal niet in orde is, maar 75 percent is heel veel. Het verschil van 25 percent ligt volgens hem in het oordeel van de meerderheid. Vlaanderen wordt geconfronteerd met de liberalisering en draagt dus ook de verantwoordelijkheid over de prijs per kilowattuur.

Het uitvoeringsbesluit verwoordt heel duidelijk en degelijk ons standpunt. Via zijn kabinetschef hebben we de aandacht van de minister daar duidelijk op gevestigd. Ik heb zijn aandacht ook gevraagd voor andere elementen, maar die zal ik vandaag niet herhalen. We moeten rekening houden met die elementen, met de mogelijkheden die het uitvoeringsbesluit biedt en met de realiteit.

De heer De Roo stelt dat het Vlaams Parlement de CREG moet terechtwijzen. Het Vlaams Parlement is echter geen federaal parlement en zou het dus over de VREG moeten hebben. De VREG zal trouwens niet onmiddellijk oordelen. We moeten rekening houden met de vigerende wetgeving en met degenen die bevoegd zijn. We hebben daarom noodgedwongen een oplossing geboden met dezelfde doelstelling voor ogen, over 100 percent van het aangeboden – dat noemt de heer De Roo 75 percent.

Ik herhaal dat de meerderheid vindt dat ze goed parlementair werk heeft verricht.

De voorzitter : De heer De Roo heeft het woord.

De heer Johan De Roo : Mijnheer de voorzitter, ik wil nog even reageren op wat mijn collega en vriend, de heer Vermeiren, heeft gezegd. *(Rumoer)*

Voor 75 percent van de gemeenten die zijn aangesloten bij een gemengde intercommunale, betekent dit een verschil van 27 miljoen euro. Dit geldt uiteraard ook voor de gemeenten die zijn aangesloten bij een zuivere intercommunale, maar daar ken ik de cijfers niet van. Die 27 miljoen euro komt ongeveer overeen met de prijs van de budgetmeter, ongeveer 21 miljoen euro. Ik begrijp niet dat het

De Roo

woord 'bevoorrading' niet wordt opgenomen. In Brussel en Wallonië is deze zaak nauwgezet geregeld, ook al is de liberalisering er nog niet ingevoerd. We worden met de neus op de feiten gedrukt en moeten lagere dividenden toepassen. De gemeenten worden op korte termijn tweemaal gestraft en ik wil daar iets aan doen. (*Applaus bij CD&V*)

De voorzitter : De heer Vermeiren heeft het woord.

De heer Francis Vermeiren : Mijnheer de voorzitter, op het gevaar af dat het parlement zich vragen gaat stellen over onze wederzijdse vriendelijkheid, wil ik toch nog iets zeggen tegen mijn goede vriend, de heer De Roo. Hij vergist zich. Hij vergeet dat in die 27 miljoen euro de exploitatie in hoge mate is opgenomen. Dat bedrag is de totaliteit : bevoorrading en exploitatie. Vroeger hebben we er de aandacht op gevestigd dat het verschil inzake kostprijs voor de gemeenten, schuilt in de aftrekbaarheid van de BTW en in het feit dat de exploitatie door de intercommunales gebeurt. Dat is nog altijd geen probleem. De kostprijs van de exploitatie is verrekend. Het uitvoeringsbesluit van de regering zal rekening moeten houden met de wensen van het parlement. We zullen daarop toezien. Ik vraag om voorzichtig te zijn en rekening te houden met de vigerende wetgeving. We moeten met onze twee voeten op de grond blijven.

Mijnheer De Roo, u verwijst naar Brussel en Wallonië. Er is wel degelijk een verschil. De liberalisering is sinds 1 juli een feit in Vlaanderen. In Brussel en Wallonië gebeurt die pas in 2007. Bovendien ligt de ordonnantie van Brussel ter discussie bij de CREG. Het amendement van de meerderheid is dan ook meer aangewezen dan dat van CD&V.

De voorzitter : Vraagt nog iemand het woord ? (*Neen*)

De hoofdelijke stemming wordt gevraagd

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over amendement 1 van de heren Schuermans, De Roo en De Smet op artikel 2.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

110 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
49 leden hebben ja geantwoord ;
2 leden hebben zich onthouden ;
59 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Aers Wilfried
Becq Sonja
Boutsen Mathieu
Caluwé Ludwig
De Gryze Niki
De Lobel Hilde
De Maght-Aelbrecht Anny
De Meyer Jos
De Reuse Herman
De Roo Johan
De Smet Bart
Decaluwe Carl
Demeester-De Meyer Wivina
Dewinter Filip
Dillen Marijke
Gardeyn-Debever Gisèle
Geraerts Jean
Heeren Veerle
Huybrechts Pieter
Kindermans Gerald
Laloo Boudewijn
Laurys Jan
Loones Jan
Martens Luc
Matthijs Erik
Merckx-Van Goey Trees
Penris Jan
Sarens Freddy
Sauwens Johan
Schuermans Eddy
Strackx Felix
Van Cleuvenbergen Riet
Van den Brande Luc
Van den Eynde Marleen
Van der Poorten Mark
Van Dijck Kris
Van Eetvelde Ilse
Van Goethem Roland
Van Hauthem Joris
van Kessel Ingrid
Van Looy Jef
Van Nieuwenhuysen Luk
Van Rompuy Eric
Vanleenhove Gilbert
Verfaillie Jan
Verougstraete Christian
Verrijken Miel
Weyts Johan

Voorzitter

Wymeersch Frans

NEEN hebben geantwoord :

Baeke Anne-Marie
 Bex Jos
 Bogaert André-Emiel
 Bril Louis
 Browaey Jozef
 Callens Karlos
 Cordeel Marc
 Daelman Carlo
 De Batselier Norbert
 De Cock Dirk
 De Cock Frans
 De Martelaer Ann
 De Ridder Peter
 De Schepper Claudine
 Declercq Veerle
 Demeulenaere Julien
 Denys André
 Devolder Jacques
 Dua Vera
 Geysels Jos
 Glorieux Eloi
 Guns Dominique
 Gysbrechts Peter
 Helsen Koen
 Hermans Margriet
 Holemans Dirk
 Hostekint Patrick
 Lachaert Patrick
 Logist Marcel
 Mahassine Chokri
 Malcorps Johan
 Moreau André
 Ory Flor
 Peuskens Jean-Paul
 Platteau Stefaan
 Ramon Frans
 Ramoudt Didier
 Roegiers Jan
 Schepens Cis
 Sols Guy
 Stassen Jos
 Stevaert Steve
 Suykens Lucien
 Timmermans Jacques
 Tobback Bruno
 Van Aperen Jul
 Van Baelen Gilbert
 van den Abeelen Marc
 Van Den Heuvel Ria
 Van Duppen Jan
 Van Nieuwenborgh Gracienne

Van Nieuwkerke André
 Van Vaerenbergh Etienne
 Vandenbossche Dany
 Vermeiren Francis
 Vermeulen Jo
 Verstraete Bob
 Voorhamme Robert

Zich ONTHOUDEN hebben :

Peeters Leo
 Van Hecke Mieke

Het amendement is niet aangenomen.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over artikel 2.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

111 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
 111 leden hebben ja geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Aers Wilfried
 Baeke Anne-Marie
 Becq Sonja
 Bex Jos
 Bogaert André-Emiel
 Boutsen Mathieu
 Bril Louis
 Browaey Jozef
 Callens Karlos
 Caluwé Ludwig
 Cordeel Marc
 Daelman Carlo
 De Batselier Norbert
 De Cock Dirk
 De Cock Frans
 De Gryze Niki
 De Lobel Hilde
 De Maght-Aelbrecht Anny
 De Martelaer Ann
 De Meyer Jos
 De Reuse Herman
 De Ridder Peter
 De Roo Johan
 De Schepper Claudine
 De Smet Bart
 Decaluwe Carl

Voorzitter

Declercq Veerle
 Demeester-De Meyer Wivina
 Demeulenaere Julien
 Denys André
 Devolder Jacques
 Dewinter Filip
 Dillen Marijke
 Dua Vera
 Gardeyn-Debever Gisèle
 Geraerts Jean
 Geysels Jos
 Glorieux Eloi
 Guns Dominique
 Gysbrechts Peter
 Heeren Veerle
 Helsen Koen
 Hermans Margriet
 Holemans Dirk
 Hostekint Patrick
 Huybrechts Pieter
 Kindermans Gerald
 Lachaert Patrick
 Laloo Boudewijn
 Laurys Jan
 Logist Marcel
 Loones Jan
 Mahassine Chokri
 Malcorps Johan
 Martens Luc
 Matthijs Erik
 Merckx-Van Goey Trees
 Moreau André
 Ory Flor
 Peeters Leo
 Penris Jan
 Peuskens Jean-Paul
 Platteau Stefaan
 Ramon Frans
 Ramoudt Didier
 Roegiers Jan
 Sarens Freddy
 Sauwens Johan
 Schepens Cis
 Schuermans Eddy
 Sols Guy
 Stassen Jos
 Stevaert Steve
 Strackx Felix
 Suykens Lucien
 Timmermans Jacques
 Tobback Bruno
 Van Aperen Jul
 Van Baelen Gilbert
 Van Cleuvenbergen Riet
 van den Abeelen Marc

Van den Brande Luc
 Van den Eynde Marleen
 Van Den Heuvel Ria
 Van der Poorten Mark
 Van Dijck Kris
 Van Duppen Jan
 Van Eetvelde Ilse
 Van Goethem Roland
 Van Hauthem Joris
 Van Hecke Mieke
 van Kessel Ingrid
 Van Looy Jef
 Van Nieuwenborgh Gracienne
 Van Nieuwenhuysen Luk
 Van Nieuwkerke André
 Van Rompuy Eric
 Van Vaerenbergh Etienne
 Vandenbossche Dany
 Vanleenhove Gilbert
 Verfaillie Jan
 Vermeiren Francis
 Vermeulen Jo
 Verougstraete Christian
 Verrijken Miel
 Verstraete Bob
 Voorhamme Robert
 Weyts Johan
 Wille Paul
 Wymeersch Frans

Dan is artikel 2 eenparig aangenomen.

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het voorstel van decreet van de heren Schuermans, De Roo en De Smet houdende wijziging van het Elektriciteitsdecreet van 17 juli 2000, wat de openbare verlichting betreft.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

111 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
 111 leden hebben ja geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Aers Wilfried
 Baeke Anne-Marie
 Becq Sonja

Voorzitter

Bex Jos
 Bogaert André-Emiel
 Boutsen Mathieu
 Bril Louis
 Browaeyts Jozef
 Callens Karlos
 Caluwé Ludwig
 Cordeel Marc
 Daelman Carlo
 De Batselier Norbert
 De Cock Dirk
 De Cock Frans
 De Gryze Niki
 De Lobel Hilde
 De Maght-Aelbrecht Anny
 De Martelaer Ann
 De Meyer Jos
 De Reuse Herman
 De Ridder Peter
 De Roo Johan
 De Schepper Claudine
 De Smet Bart
 Decaluwe Carl
 Declercq Veerle
 Demeester-De Meyer Wivina
 Demeulenaere Julien
 Denys André
 Devolder Jacques
 Dewinter Filip
 Dillen Marijke
 Dua Vera
 Gardeyn-Debever Gisèle
 Geraerts Jean
 Geysels Jos
 Glorieux Eloi
 Guns Dominique
 Gysbrechts Peter
 Heeren Veerle
 Helsen Koen
 Hermans Margriet
 Holemans Dirk
 Hostekint Patrick
 Huybrechts Pieter
 Kindermans Gerald
 Lachaert Patrick
 Laloo Boudewijn
 Laurys Jan
 Logist Marcel
 Loones Jan
 Mahassine Chokri
 Malcorps Johan
 Martens Luc
 Matthijs Erik
 Merckx-Van Goey Trees
 Moreau André
 Ory Flor

Peeters Leo
 Penris Jan
 Peuskens Jean-Paul
 Platteau Stefaan
 Ramon Frans
 Ramoudt Didier
 Roegiers Jan
 Sarens Freddy
 Sauwens Johan
 Schepens Cis
 Schuermans Eddy
 Sols Guy
 Stassen Jos
 Stevaert Steve
 Strackx Felix
 Suykens Lucien
 Timmermans Jacques
 Tobback Bruno
 Van Aperen Jul
 Van Baelen Gilbert
 Van Cleuvenbergen Riet
 van den Abeelen Marc
 Van den Brande Luc
 Van den Eynde Marleen
 Van Den Heuvel Ria
 Van der Poorten Mark
 Van Dijk Kris
 Van Duppen Jan
 Van Eetvelde Ilse
 Van Goethem Roland
 Van Hauthem Joris
 Van Hecke Mieke
 van Kessel Ingrid
 Van Looy Jef
 Van Nieuwenborgh Gracienne
 Van Nieuwenhuysen Luk
 Van Nieuwerkerke André
 Van Rompuy Eric
 Van Vaerenbergh Etienne
 Vandenbossche Dany
 Vanleenhove Gilbert
 Verfaillie Jan
 Vermeiren Francis
 Vermeulen Jo
 Verougstraete Christian
 Verrijken Miel
 Verstraete Bob
 Voorhamme Robert
 Weyts Johan
 Wille Paul
 Wymeersch Frans

Dientengevolge neemt het parlement het voorstel van decreet eenparig aan. Het zal aan de Vlaamse regering ter bekrachtiging worden overgezonden.

VOORSTEL VAN RESOLUTIE van mevrouw Ria Van Den Heuvel, mevrouw Patricia Ceysens, de heren Jan Van Duppen en Jan Roegiers en mevrouw Trees Merckx-Van Goey betreffende de opvang en huisvesting van personen die het slachtoffer zijn van partner-gerelateerd/intrafamiliaal thuisgeweld

– 1535 (2002-2003) – Nrs. 1 en 2

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het voorstel van resolutie van mevrouw Van Den Heuvel, mevrouw Ceysens, de heren Van Duppen en Roegiers en mevrouw Merckx betreffende de opvang en huisvesting van personen die het slachtoffer zijn van partner-gerelateerd/intrafamiliaal thuisgeweld.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

115 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
115 leden hebben ja geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Aers Wilfried
Baeke Anne-Marie
Becq Sonja
Bex Jos
Bogaert André-Emiel
Boutsen Mathieu
Bril Louis
Browaeyns Jozef
Callens Karlos
Caluwé Ludwig
Cordeel Marc
Daelman Carlo
De Batselier Norbert
De Cock Dirk
De Cock Frans
De Gryze Niki
De Lobel Hilde
De Maght-Aelbrecht Anny
De Martelaer Ann
De Meyer Jos
De Reuse Herman
De Ridder Peter
De Roo Johan
De Schepper Claudine
De Smet Bart

Decaluwe Carl
Declercq Veerle
Demeester-De Meyer Wivina
Demeulenaere Julien
Denys André
Devolder Jacques
Dewinter Filip
Dillen Marijke
Dua Vera
Gardeyn-Debever Gisèle
Gatz Sven
Geraerts Jean
Geysels Jos
Glorieux Eloi
Grouwels Brigitte
Guns Dominique
Gysbrechts Peter
Heeren Veerle
Helsen Koen
Hermans Margriet
Holemans Dirk
Hostekint Patrick
Huybrechts Pieter
Kindermans Gerald
Lachaert Patrick
Laloo Boudewijn
Laurys Jan
Logist Marcel
Loones Jan
Mahassine Chokri
Malcorps Johan
Martens Luc
Matthijs Erik
Merckx-Van Goey Trees
Moreau André
Ory Flor
Peeters Leo
Penris Jan
Peuskens Jean-Paul
Platteau Stefaan
Ramon Frans
Ramoudt Didier
Roegiers Jan
Sarens Freddy
Sauwens Johan
Schepens Cis
Schuermans Eddy
Sols Guy
Stassen Jos
Stevaert Steve
Strackx Felix
Suykens Lucien
Timmermans Jacques
Tobback Bruno
Van Aperen Jul
Van Asbroeck Anne
Van Baelen Gilbert

Voorzitter

Van Cleuvenbergen Riet
 van den Abeelen Marc
 Van den Brande Luc
 Van den Eynde Marleen
 Van Den Heuvel Ria
 Van der Poorten Mark
 Van Dijck Kris
 Van Duppen Jan
 Van Eetvelde Ilse
 Van Goethem Roland
 Van Hauthem Joris
 Van Hecke Mieke
 van Kessel Ingrid
 Van Looy Jef
 Van Nieuwenborgh Gracienne
 Van Nieuwenhuysen Luk
 Van Nieuwerkerke André
 Van Rompuy Eric
 Van Vaerenbergh Etienne
 Vandenbossche Dany
 Vandenbossche Walter
 Vanleenhove Gilbert
 Verfaillie Jan
 Vermeiren Francis
 Vermeulen Jo
 Verougstraete Christian
 Verrijken Miel
 Verstraete Bob
 Voorhamme Robert
 Weyts Johan
 Wille Paul
 Wymeersch Frans

Dientengevolge neemt het parlement het voorstel van resolutie eenparig aan.

VOORSTEL VAN RESOLUTIE van de heren André Moreau, Gilbert Vanleenhove, André Van Nieuwerkerke, Frans Ramon, Dirk De Cock en Kris Van Dijck betreffende de hygiëne in schoolkeukens en de kwaliteit van schoolmaaltijden – 1630 (2002-2003) – Nrs. 1 en 2

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het voorstel van resolutie van de heren Moreau, Vanleenhove, Van Nieuwerkerke, Ramon, De Cock en Van Dijck betreffende

de hygiëne in schoolkeukens en de kwaliteit van schoolmaaltijden.

De heer Moreau heeft het woord.

De heer André Moreau (*Op de tribune*) : Mijnheer de Voorzitter, geachte collega's, voeding zijn 60 procent van de geanalyseerde menu's te vetrijk. Op het vlak van de hygiëne in de schoolkeukens werden in geanalyseerde voedselstalen ziektekiemen gevonden. We mogen deze bevindingen niet licht opnemen, vooral omdat nagenoeg 500.000 jongeren – dat is 1 jongere op 4 – de hoofdmaaltijd gebruiken in de schoolrefter.

Uit het antwoord van de minister van Onderwijs in de commissie voor Onderwijs blijkt dat de controle op eetwaren op school of elders een federale materie is, ressorterend onder de bevoegdheid van de federale minister van Volksgezondheid. Verder zijn verschillende instanties en bestuursniveaus bevoegd om elk een deel van deze belangrijke materie te controleren. Dat is een versnippering van de bevoegdheden en dat deugt niet. Tot slot is de schooldirectie verantwoordelijk voor de hygiëne van de schoolmaaltijden.

Ook al is het voornaamste werk van de controle op eetwaren een federale materie, een meer dan substantiële bijdrage kan – vooral preventief – gebeuren op het niveau van de Vlaamse overheid. Denken wij hier bijvoorbeeld aan het inschakelen van het Vlaams Instituut voor Gezondheidspromotie. Dit voorstel van resolutie wil dan ook aan de Vlaamse regering vragen om nog meer werk te maken van het bestrijden van ongezonde toestanden en gebrek aan hygiëne in onze Vlaamse schoolkeukens. Het kan niet dat nog altijd een te groot aantal leerlingen en scholieren in de Vlaamse scholen worden blootgesteld aan niet-kwalitatieve en onevenwichtige maaltijden, aan onhygiënische toestanden, en dies meer.

Precies daarom moet de Vlaamse regering de controle op de hygiënische omstandigheden fors versterken en de gezonde voeding en de kwaliteit van schoolmaaltijden voor de schoolgaande jeugd promoten.

Ik dank iedereen die aan het voorstel van resolutie heeft meegewerkt. (*Applaus*)

De voorzitter : Vraagt nog iemand het woord ? (*Neen*)

Begin van de stemming.

Voorzitter

Heeft iedereen gestemd ? (Ja)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

115 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;

115 leden hebben ja geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Aers Wilfried
 Baeke Anne-Marie
 Becq Sonja
 Bex Jos
 Bogaert André-Emiel
 Boutsen Mathieu
 Bril Louis
 Browaeyts Jozef
 Callens Karlos
 Caluwé Ludwig
 Cordeel Marc
 Daelman Carlo
 De Batselier Norbert
 De Cock Dirk
 De Cock Frans
 De Gryze Niki
 De Lobel Hilde
 De Maght-Aelbrecht Anny
 De Martelaer Ann
 De Meyer Jos
 De Reuse Herman
 De Ridder Peter
 De Roo Johan
 De Schepper Claudine
 De Smet Bart
 Decaluwe Carl
 Declercq Veerle
 Demeester-De Meyer Wivina
 Demeulenaere Julien
 Denys André
 Devolder Jacques
 Dewinter Filip
 Dillen Marijke
 Dua Vera
 Gardeyn-Debever Gisèle
 Gatz Sven
 Geraerts Jean
 Geysels Jos
 Glorieux Eloi
 Grouwels Brigitte
 Guns Dominique
 Gysbrechts Peter
 Heeren Veerle
 Helsen Koen

Hermans Margriet
 Holemans Dirk
 Hostekint Patrick
 Huybrechts Pieter
 Kindermans Gerald
 Lachaert Patrick
 Laloo Boudewijn
 Laurys Jan
 Logist Marcel
 Loones Jan
 Mahassine Chokri
 Malcorps Johan
 Martens Luc
 Matthijs Erik
 Merckx-Van Goey Trees
 Moreau André
 Ory Flor
 Peeters Leo
 Penris Jan
 Peuskens Jean-Paul
 Platteau Stefaan
 Ramon Frans
 Ramoudt Didier
 Roegiers Jan
 Sarens Freddy
 Sauwens Johan
 Schepens Cis
 Schuermans Eddy
 Sols Guy
 Stassen Jos
 Stevaert Steve
 Strackx Felix
 Suykens Lucien
 Timmermans Jacques
 Tobback Bruno
 Van Aperen Jul
 Van Asbroeck Anne
 Van Baelen Gilbert
 Van Cleuvenbergen Riet
 van den Abeelen Marc
 Van den Brande Luc
 Van den Eynde Marleen
 Van Den Heuvel Ria
 Van der Poorten Mark
 Van Dijck Kris
 Van Duppen Jan
 Van Eetvelde Ilse
 Van Goethem Roland
 Van Hauthem Joris
 Van Hecke Mieke
 van Kessel Ingrid
 Van Looy Jef
 Van Nieuwenborgh Gracienne
 Van Nieuwenhuysen Luk
 Van Nieuwkerke André
 Van Rompuy Eric
 Van Vaerenbergh Etienne

Voorzitter

Vandenbossche Dany
 Vandenbossche Walter
 Vanleenhove Gilbert
 Verfaillie Jan
 Vermeiren Francis
 Vermeulen Jo
 Verougstraete Christian
 Verrijken Miel
 Verstraete Bob
 Voorhamme Robert
 Weyts Johan
 Wille Paul
 Wymeersch Frans

Dientengevolge neemt het parlement het voorstel van resolutie eenparig aan. De resolutie zal aan de Vlaamse regering worden overgezonden.

VOORSTEL VAN RESOLUTIE van de heren André Denys, Jos De Meyer en Jacky Maes, mevrouw Veerle Declercq en de heer André-Emiel Bogaert betreffende een duurzaam land- en tuinbouwbeleid in Vlaanderen – 1789 (2002-2003) – Nrs. 1 en 2

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het voorstel van resolutie van de heren Denys, De Meyer en Maes, mevrouw Declercq en de heer Bogaert betreffende een duurzaam land- en tuinbouwbeleid in Vlaanderen.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? *(Ja)*

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

111 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
 111 leden hebben ja geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Aers Wilfried
 Baeke Anne-Marie
 Becq Sonja

Bex Jos
 Bogaert André-Emiel
 Boutsen Mathieu
 Bril Louis
 Browaeyts Jozef
 Callens Karlos
 Caluwé Ludwig
 Cordeel Marc
 Daelman Carlo
 De Batselier Norbert
 De Cock Dirk
 De Cock Frans
 De Gryze Niki
 De Lobel Hilde
 De Maght-Aelbrecht Anny
 De Martelaer Ann
 De Meyer Jos
 De Reuse Herman
 De Ridder Peter
 De Roo Johan
 De Schepper Claudine
 De Smet Bart
 Decaluwe Carl
 Declercq Veerle
 Demeester-De Meyer Wivina
 Demeulenaere Julien
 Denys André
 Devolder Jacques
 Dewinter Filip
 Dillen Marijke
 Dua Vera
 Gardeyn-Debever Gisèle
 Geraerts Jean
 Geysels Jos
 Glorieux Eloi
 Guns Dominique
 Gysbrechts Peter
 Heeren Veerle
 Helsen Koen
 Hermans Margriet
 Holemans Dirk
 Hostekint Patrick
 Huybrechts Pieter
 Kindermans Gerald
 Lachaert Patrick
 Laloo Boudewijn
 Laurys Jan
 Logist Marcel
 Loones Jan
 Mahassine Chokri
 Malcorps Johan
 Martens Luc
 Matthijs Erik
 Merckx-Van Goey Trees
 Moreau André
 Ory Flor
 Peeters Leo

Voorzitter

Penris Jan
 Peuskens Jean-Paul
 Platteau Stefaan
 Ramon Frans
 Ramoudt Didier
 Roegiers Jan
 Sarens Freddy
 Sauwens Johan
 Schepens Cis
 Schuermans Eddy
 Sols Guy
 Stassen Jos
 Stevaert Steve
 Strackx Felix
 Suykens Lucien
 Timmermans Jacques
 Tobback Bruno
 Van Aperen Jul
 Van Baelen Gilbert
 Van Cleuvenbergen Riet
 van den Abeelen Marc
 Van den Brande Luc
 Van den Eynde Marleen
 Van Den Heuvel Ria
 Van der Poorten Mark
 Van Dijk Kris
 Van Duppen Jan
 Van Eetvelde Ilse
 Van Goethem Roland
 Van Hauthem Joris
 Van Hecke Mieke
 van Kessel Ingrid
 Van Looy Jef
 Van Nieuwenborgh Gracienne
 Van Nieuwenhuysen Luk
 Van Nieuwerkerke André
 Van Rompuy Eric
 Van Vaerenbergh Etienne
 Vandenbossche Dany
 Vanleenhove Gilbert
 Verfaillie Jan
 Vermeiren Francis
 Vermeulen Jo
 Verougstraete Christian
 Verrijken Miel
 Verstraete Bob
 Voorhamme Robert
 Weyts Johan
 Wille Paul
 Wymeersch Frans

Dientengevolge neemt het parlement het voorstel van resolutie eenparig aan. De resolutie zal aan de Vlaamse regering worden overgezonden.

MET REDENEN OMKLEDE MOTIE van de heren Jos De Meyer, Jan Verfaillie, Ludwig Caluwé en Carl Decaluwe tot besluit van de op 24 juni 2003 door de heer Jos De Meyer in commissie gehouden interpellatie tot de heer Gilbert Bossuyt, Vlaams minister van Mobiliteit, Openbare Werken en Energie, over de toekomst en overlevingskansen van het polderdorp Doel – 1769 (2002-2003) – Nr. 1

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heren De Meyer, Verfaillie, Caluwé en Decaluwe tot besluit van de op 24 juni 2003 door de heer De Meyer in commissie gehouden interpellatie tot de heer Bossuyt, Vlaams minister van Mobiliteit, Openbare Werken en Energie, over de toekomst en overlevingskansen van het polderdorp Doel.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

110 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
 47 leden hebben ja geantwoord ;
 2 leden hebben zich onthouden ;
 61 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Aers Wilfried
 Becq Sonja
 Boutsen Mathieu
 Caluwé Ludwig
 De Gryze Niki
 De Lobel Hilde
 De Meyer Jos
 De Reuse Herman
 De Roo Johan
 De Smet Bart
 Decaluwe Carl
 Dewinter Filip
 Dillen Marijke
 Gardeyn-Debever Gisèle
 Geraerts Jean
 Heeren Veerle
 Huybrechts Pieter
 Kindermans Gerald
 Laloo Boudewijn
 Laurys Jan
 Loones Jan

Voorzitter

Martens Luc
 Matthijs Erik
 Merckx-Van Goey Trees
 Penris Jan
 Sarens Freddy
 Sauwens Johan
 Schuermans Eddy
 Strackx Felix
 Van Cleuvenbergen Riet
 Van den Brande Luc
 Van den Eynde Marleen
 Van der Poorten Mark
 Van Dijck Kris
 Van Eetvelde Ilse
 Van Goethem Roland
 Van Hauthem Joris
 van Kessel Ingrid
 Van Looy Jef
 Van Nieuwenhuysen Luk
 Van Rompuy Eric
 Vanleenhove Gilbert
 Verfaillie Jan
 Verougstraete Christian
 Verrijken Miel
 Weyts Johan
 Wymeersch Frans

NEEN hebben geantwoord :

Baeke Anne-Marie
 Bex Jos
 Bogaert André-Emiel
 Bril Louis
 Browaeyts Jozef
 Callens Karlos
 Cordeel Marc
 Daelman Carlo
 De Batselier Norbert
 De Cock Dirk
 De Cock Frans
 De Maght-Aelbrecht Anny
 De Martelaer Ann
 De Ridder Peter
 De Schepper Claudine
 Declercq Veerle
 Demeulenaere Julien
 Denys André
 Devolder Jacques
 Dua Vera
 Geysels Jos
 Glorieux Eloi

Guns Dominique
 Gysbrechts Peter
 Helsen Koen
 Hermans Margriet
 Holemans Dirk
 Hostekint Patrick
 Lachaert Patrick
 Logist Marcel
 Mahassine Chokri
 Malcorps Johan
 Moreau André
 Ory Flor
 Peeters Leo
 Peuskens Jean-Paul
 Platteau Stefaan
 Ramon Frans
 Ramoudt Didier
 Roegiers Jan
 Schepens Cis
 Sols Guy
 Stassen Jos
 Stevaert Steve
 Suykens Lucien
 Timmermans Jacques
 Tobback Bruno
 Van Aperen Jul
 Van Baelen Gilbert
 Van Den Heuvel Ria
 Van Duppen Jan
 Van Nieuwenborgh Gracienne
 Van Nieuwerkerke André
 Van Vaerenbergh Etienne
 Vandenbossche Dany
 Vermeiren Francis
 Vermeulen Jo
 Verstraete Bob
 Voorhamme Robert
 Wille Paul

Zich ONTHOUDEN hebben :

Demeester-De Meyer Wivina
 Van Hecke Mieke

Dientengevolge neemt het parlement de motie niet aan.

MET REDENEN OMKLEDE MOTIE van de heren Dirk De Cock, Koen Helsen, Robert Voorhamme en Jos Stassen tot besluit van de op 24 juni 2003 door de heer Jos De Meyer in commissie gehouden interpellatie tot de heer Gilbert Bossuyt, Vlaams minister van Mobiliteit, Openbare Werken en Energie, over de toekomst en overlevingskansen van het polderdorp Doel – 1768 (2002-2003) – Nr. 1

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heren Dirk De Cock, Helsen, Voorhamme en Stassen tot besluit van de op 24 juni 2003 door de heer De Meyer in commissie gehouden interpellatie tot de heer Bossuyt, Vlaams minister van Mobiliteit, Openbare Werken en Energie, over de toekomst en overlevingskansen van het polderdorp Doel.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

111 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
64 leden hebben ja geantwoord ;
29 leden hebben zich onthouden ;
18 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Baeke Anne-Marie
Bex Jos
Bogaert André-Emiel
Bril Louis
Browaeyns Jozef
Callens Karlos
Cordeel Marc
Daelman Carlo
De Batselier Norbert
De Cock Dirk
De Cock Frans
De Maght-Aelbrecht Anny
De Martelaer Ann
De Ridder Peter
De Schepper Claudine
Declercq Veerle
Demeulenaere Julien
Denys André
Devolder Jacques
Dua Vera

Geysels Jos
Glorieux Eloi
Guns Dominique
Gysbrechts Peter
Helsen Koen
Hermans Margriet
Holemans Dirk
Hostekint Patrick
Lachaert Patrick
Logist Marcel
Loones Jan
Mahassine Chokri
Malcorps Johan
Moreau André
Ory Flor
Peeters Leo
Peuskens Jean-Paul
Platteau Stefaan
Ramon Frans
Ramoudt Didier
Roegiers Jan
Schepens Cis
Sols Guy
Stassen Jos
Stevaert Steve
Suykens Lucien
Timmermans Jacques
Tobback Bruno
Van Aperen Jul
Van Baelen Gilbert
van den Abeelen Marc
Van Den Heuvel Ria
Van Dijck Kris
Van Duppen Jan
Van Nieuwenborgh Gracienne
Van Nieuwkerke André
Van Vaerenbergh Etienne
Vandenbossche Dany
Vermeiren Francis
Vermeulen Jo
Verstraete Bob
Voorhamme Robert
Wille Paul

NEEN hebben geantwoord :

Aers Wilfried
Boutsen Mathieu
De Gryze Niki
De Lobel Hilde
De Reuse Herman
Dewinter Filip
Dillen Marijke
Geraerts Jean
Huybrechts Pieter
Penris Jan
Strackx Felix

Voorzitter

Van den Eynde Marleen
 Van Goethem Roland
 Van Hauthem Joris
 Van Nieuwenhuysen Luk
 Verougstraete Christian
 Verrijken Miel
 Wymeersch Frans

Zich ONTHOUDEN hebben :

Becq Sonja
 Caluwé Ludwig
 De Meyer Jos
 De Roo Johan
 De Smet Bart
 Decaluwe Carl
 Demeester-De Meyer Wivina
 Gardeyn-Debever Gisèle
 Heeren Veerle
 Kindermans Gerald
 Laloo Boudewijn
 Laurys Jan
 Martens Luc
 Matthijs Erik
 Merckx-Van Goey Trees
 Sarens Freddy
 Sauwens Johan
 Schuermans Eddy
 Van Cleuvenbergen Riet
 Van den Brande Luc
 Van der Poorten Mark
 Van Eetvelde Ilse
 Van Hecke Mieke
 van Kessel Ingrid
 Van Looy Jef
 Van Rompuy Eric
 Vanleenhove Gilbert
 Verfaillie Jan
 Weyts Johan

Dientengevolge neemt het parlement de motie aan. Ze zal aan de Vlaamse regering worden overgezonden.

MET REDENEN OMKLEDE MOTIE van de heren Pieter Huybrechts en Roland Van Goethem tot besluit van de op 26 juni 2003 door de heer Pieter Huybrechts in commissie gehouden interpellatie tot de heer Dirk Van Mechelen, Vlaams minister van Financiën en Begroting, Innovatie, Media en Ruimtelijke Ordening, en tot de heer Renaat Landuyt, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Werkgelegenheid en Toerisme, over de problematiek van de permanente campingbewoners
 – 1773 (2002-2003) – Nr. 1

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heren Huybrechts en Van Goethem tot besluit van de op 26 juni 2003 door de heer Huybrechts in commissie gehouden interpellatie tot de heer Van Mechelen, Vlaams minister van Financiën en Begroting, Innovatie, Media en Ruimtelijke Ordening, en tot de heer Landuyt, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Werkgelegenheid en Toerisme, over de problematiek van de permanente campingbewoners.

De heer Huybrechts heeft het woord.

De heer Pieter Huybrechts : Mijnheer de voorzitter, het Vlaams Blok vindt het sociaal en menselijk onaanvaardbaar dat de permanente campingbewoners eind 2005 door de paars-groene regering worden gedwongen te verhuizen. Permanente campingbewoners zijn afkomstig uit alle lagen van de bevolking. Het gaat om bewoners die om economische of sociale noodzaak op een camping wonen, of om bewoners die bewust voor deze woonformule hebben gekozen.

Heel wat rustzoekende campingbewoners zijn niet gewonnen voor een sociale woning. Een gedwongen vertrek is voor deze mensen een drama. Ze missen de groene omgeving en de sociale contacten op de camping. Voorts zijn er veel te weinig sociale woningen om al deze mensen op te vangen. De prijs van een privé-woning ligt ook vaak te hoog.

Huybrechts

Ook het Provinciaal Instituut voor de Samenlevingsopbouw, het Priso, is, net zoals het Vlaams Blok, vragende partij voor een aanpassing van het campingdecreet. Het Vlaams Blok heeft steeds gepleit voor een menselijke oplossing voor campingbewoners. Ik verwijs hierbij naar de interpellaties en de met redenen omklede moties van 27 maart 1998 en 27 april 2000. Ze werden uiteraard telkens door de meerderheid verworpen.

Momenteel stelt het Priso gelijkaardige voorstellen voor als het Vlaams Blok. Zo drijft volgens het Priso gedwongen herhuisvesting de campingbewoners naar slechtere privé-huisvesting. Het Priso vraagt eveneens meer middelen voor de begeleiding van de campingbewoners en nieuwe socialewoonprojecten. Tevens is ze net zoals wij voorstander van een uitdovend woonrecht voor campingbewoners. Volgens mevrouw Matthieu, die onlangs het Prisorapport voorstelde, is dit de enige humane oplossing.

Geachte collega's, het Vlaams Blok is tegenstander van een gedwongen herhuisvesting. Veel campingbewoners vragen zich af waarom de overheid hen niet rustig laten wonen tot aan hun dood of tot ze zelf niet meer kunnen. Dat is een vraag naar het zogenaamde uitdoofbeleid. Dit is toch veel socia-ler.

Indien de paars-groene regering toch beslist om het bestaande campingdecreet onverkort toe te passen en overgaat tot een gedwongen verhuis – de deportatie – van de permanente campingbewoners, dan vraagt het Vlaams Blok dat minstens de specifieke kosten, zoals die voor afbraak en de waardevermindering van caravan of chalet, worden vergoed.

Laten we hopen dat dit laatste voorstel overbodig is en dat de paars-groene regering aan de campingbewoners een uitdovend woonrecht toekent. We roepen dus op om de met redenen omklede motie van het Vlaams Blok ten gunste van de campingbewoners goed te keuren. Indien dat niet gebeurt, vrees ik dat de verzuring van de maatschappij in de hand zal worden gewerkt. (*Applaus bij het VB*)

De voorzitter : Vraagt nog iemand het woord ? (*Neen*)

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

110 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
18 leden hebben ja geantwoord ;
92 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Aers Wilfried
Boutsen Mathieu
De Gryze Niki
De Lobel Hilde
De Reuse Herman
Dewinter Filip
Dillen Marijke
Geraerts Jean
Huybrechts Pieter
Penris Jan
Strackx Felix
Van den Eynde Marleen
Van Goethem Roland
Van Hauthem Joris
Van Nieuwenhuysen Luk
Verougstraete Christian
Verrijken Miel
Wymeersch Frans

NEEN hebben geantwoord :

Baeke Anne-Marie
Becq Sonja
Bex Jos
Bogaert André-Emiel
Bril Louis
Browaey Jozef
Callens Karlos
Caluwé Ludwig
Cordeel Marc
Daelman Carlo
De Batselier Norbert
De Cock Dirk
De Maght-Aelbrecht Anny
De Martelaer Ann
De Meyer Jos
De Ridder Peter
De Roo Johan
De Schepper Claudine
De Smet Bart
Decaluwe Carl
Declercq Veerle
Demeester-De Meyer Wivina
Demeulenaere Julien
Denys André
Devolder Jacques
Dua Vera

Voorzitter

Gardeyn-Debever Gisèle
 Geysels Jos
 Glorieux Eloi
 Guns Dominique
 Gysbrechts Peter
 Heeren Veerle
 Helsen Koen
 Hermans Margriet
 Holemans Dirk
 Hostekint Patrick
 Kindermans Gerald
 Lachaert Patrick
 Laloo Boudewijn
 Laurys Jan
 Logist Marcel
 Loones Jan
 Mahassine Chokri
 Malcorps Johan
 Martens Luc
 Matthijs Erik
 Merckx-Van Goeij Trees
 Moreau André
 Ory Flor
 Peeters Leo
 Peuskens Jean-Paul
 Platteau Stefaan
 Ramon Frans
 Ramoudt Didier
 Roegiers Jan
 Sarens Freddy
 Sauwens Johan
 Schepens Cis
 Schuermans Eddy
 Sols Guy
 Stassen Jos
 Stevaert Steve
 Suykens Lucien
 Timmermans Jacques
 Tobback Bruno
 Van Aperen Jul
 Van Baelen Gilbert
 Van Cleuvenbergen Riet
 van den Abeelen Marc
 Van den Brande Luc
 Van Den Heuvel Ria
 Van der Poorten Mark
 Van Dijck Kris
 Van Duppen Jan
 Van Eetvelde Ilse
 Van Hecke Mieke
 van Kessel Ingrid
 Van Looy Jef
 Van Nieuwenborgh Gracienne
 Van Nieuwerkerke André
 Van Rompuy Eric

Van Vaerenbergh Etienne
 Vandenbossche Dany
 Vanleenhove Gilbert
 Verfaillie Jan
 Vermeiren Francis
 Vermeulen Jo
 Verstraete Bob
 Voorhamme Robert
 Weyts Johan
 Wille Paul

Dientengevolge neemt het parlement de motie niet aan.

MET REDENEN OMKLEDE MOTIE van de heren Eddy Schuermans en Jan Laurys tot besluit van de op 26 juni 2003 door de heer Eddy Schuermans in commissie gehouden interpellatie tot mevrouw Patricia Ceysens, Vlaams minister van Economie, Buitenlands Beleid en E-government, over de Vlaamse belangen en compensaties inzake de Airbusdossiers
– 1775 (2002-2003) – Nr. 1

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heren Schuermans en Laurys tot besluit van de op 26 juni 2003 door de heer Schuermans in commissie gehouden interpellatie tot mevrouw Ceysens, Vlaams minister van Economie, Buitenlands Beleid en E-government, over de Vlaamse belangen en compensaties inzake de Airbusdossiers.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

111 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
 48 leden hebben ja geantwoord ;
 1 lid heeft zich onthouden ;
 62 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Aers Wilfried

Voorzitter

Becq Sonja
 Boutsen Mathieu
 Caluwé Ludwig
 De Gryze Niki
 De Lobel Hilde
 De Meyer Jos
 De Reuse Herman
 De Roo Johan
 De Smet Bart
 Decaluwe Carl
 Demeester-De Meyer Wivina
 Dewinter Filip
 Dillen Marijke
 Gardeyn-Debever Gisèle
 Geraerts Jean
 Heeren Veerle
 Huybrechts Pieter
 Kindermans Gerald
 Laloo Boudewijn
 Laurys Jan
 Loones Jan
 Martens Luc
 Matthijs Erik
 Merckx-Van Goey Trees
 Penris Jan
 Sarens Freddy
 Sauwens Johan
 Schuermans Eddy
 Strackx Felix
 Van Cleuvenbergen Riet
 Van den Brande Luc
 Van den Eynde Marleen
 Van der Poorten Mark
 Van Dijck Kris
 Van Eetvelde Ilse
 Van Goethem Roland
 Van Hauthem Joris
 van Kessel Ingrid
 Van Looy Jef
 Van Nieuwenhuysen Luk
 Van Rompuy Eric
 Vanleenhove Gilbert
 Verfaillie Jan
 Verougstraete Christian
 Verrijken Miel
 Weyts Johan
 Wymeersch Frans

NEEN hebben geantwoord :

Baeke Anne-Marie
 Bex Jos
 Bogaert André-Emiel
 Bril Louis
 Browaeyns Jozef

Callens Karlos
 Cordeel Marc
 Daelman Carlo
 De Batselier Norbert
 De Cock Dirk
 De Cock Frans
 De Maght-Aelbrecht Anny
 De Martelaer Ann
 De Ridder Peter
 De Schepper Claudine
 Declercq Veerle
 Demeulenaere Julien
 Denys André
 Devolder Jacques
 Dua Vera
 Geysels Jos
 Glorieux Eloi
 Guns Dominique
 Gysbrechts Peter
 Helsen Koen
 Hermans Margriet
 Holemans Dirk
 Hostekint Patrick
 Lachaert Patrick
 Logist Marcel
 Mahassine Chokri
 Malcorps Johan
 Moreau André
 Ory Flor
 Peeters Leo
 Peuskens Jean-Paul
 Platteau Stefaan
 Ramon Frans
 Ramoudt Didier
 Roegiers Jan
 Schepens Cis
 Sols Guy
 Stassen Jos
 Stevaert Steve
 Suykens Lucien
 Timmermans Jacques
 Tobback Bruno
 Van Aperen Jul
 Van Baelen Gilbert
 van den Abeelen Marc
 Van Den Heuvel Ria
 Van Duppen Jan
 Van Nieuwenborgh Gracienne
 Van Nieuwkerke André
 Van Vaerenbergh Etienne
 Vandenbossche Dany
 Vermeiren Francis
 Vermeulen Jo
 Verstraete Bob
 Voorhamme Robert
 Wille Paul

Voorzitter

Zich ONTHOUDEN heeft :

Van Hecke Mieke

Dientengevolge neemt het parlement de motie niet aan.

MET REDENEN OMKLEDE MOTIE van de heer Johan De Roo tot besluit van de op 1 juli 2003 door de heer Johan De Roo in commissie gehouden interpellatie tot de heer Gilbert Bossuyt, Vlaams minister van Mobiliteit, Openbare Werken en Energie, over de liberalisering van de elektriciteits- en gasmarkt op 1 juli 2003– 1788 (2002-2003) – Nr. 1

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heer De Roo tot besluit van de op 1 juli 2003 door de heer De Roo in commissie gehouden interpellatie tot de heer Bossuyt, Vlaams minister van Mobiliteit, Openbare Werken en Energie, over de liberalisering van de elektriciteits- en gasmarkt op 1 juli 2003.

De heer De Roo heeft het woord.

De heer Johan De Roo : Mijnheer de voorzitter, collega's, ik vraag niets verkeers. Iedereen kan deze motie probleemloos goedkeuren. Er leeft bezorgdheid over het krijgen van duidelijke en overzichtelijke informatie over de tarieven. Alles moet in het werk worden gesteld om het liberaliseringsproces te laten uitmonden in de steeds beloofde prijsdaling. De Vlaamse regering moet al het mogelijke doen om de federale regering ertoe te bewegen haar engagement in verband met het behoud van de sociale tarieven na te leven. Ik denk dat niemand daar iets op tegen kan hebben.

De voorzitter : Vraagt nog iemand het woord ?
(*Neen*)

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

108 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
108 leden hebben ja geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Aers Wilfried
Baeke Anne-Marie
Becq Sonja
Bex Jos
Bogaert André-Emiel
Boutsen Mathieu
Bril Louis
Browaeyts Jozef
Callens Karlos
Caluwé Ludwig
Cordeel Marc
Daelman Carlo
De Batselier Norbert
De Cock Dirk
De Cock Frans
De Gryze Niki
De Lobel Hilde
De Maght-Aelbrecht Anny
De Martelaer Ann
De Meyer Jos
De Reuse Herman
De Ridder Peter
De Roo Johan
De Schepper Claudine
De Smet Bart
Decaluwe Carl
Declercq Veerle
Demeester-De Meyer Wivina
Demeulenaere Julien
Denys André
Devolder Jacques
Dewinter Filip
Dillen Marijke
Dua Vera
Gardeyn-Debever Gisèle
Geraerts Jean
Geysels Jos
Glorieux Eloi
Guns Dominique
Gysbrechts Peter
Heeren Veerle
Helsen Koen
Hermans Margriet
Hostekint Patrick
Huybrechts Pieter
Kindermans Gerald
Lachaert Patrick
Laloo Boudewijn
Laurys Jan
Logist Marcel

Voorzitter

Loones Jan
 Mahassine Chokri
 Malcorps Johan
 Martens Luc
 Matthijs Erik
 Merckx-Van Goey Trees
 Moreau André
 Ory Flor
 Peeters Leo
 Penris Jan
 Peuskens Jean-Paul
 Platteau Stefaan
 Ramon Frans
 Ramoudt Didier
 Roegiers Jan
 Sarens Freddy
 Sauwens Johan
 Schepens Cis
 Schuermans Eddy
 Sols Guy
 Stassen Jos
 Stevaert Steve
 Strackx Felix
 Suykens Lucien
 Timmermans Jacques
 Tobback Bruno
 Van Aperen Jul
 Van Baelen Gilbert
 Van Cleuvenbergen Riet
 van den Abeelen Marc
 Van den Brande Luc
 Van den Eynde Marleen
 Van der Poorten Mark
 Van Dijck Kris
 Van Eetvelde Ilse
 Van Goethem Roland
 Van Hauthem Joris
 Van Hecke Mieke
 van Kessel Ingrid
 Van Looy Jef
 Van Nieuwenborgh Gracienne
 Van Nieuwenhuysen Luk
 Van Nieuwerkerke André
 Van Rompuy Eric
 Van Vaerenbergh Etienne
 Vandenbossche Dany
 Vanleenhove Gilbert
 Verfaillie Jan
 Vermeiren Francis
 Vermeulen Jo
 Verougstraete Christian
 Verrijken Miel
 Verstraete Bob
 Voorhamme Robert
 Weyts Johan

Wille Paul
 Wymeersch Frans

Dientengevolge neemt het parlement de motie eenparig aan. Ze zal aan de Vlaamse regering worden overgezonden.

VAKANTIEWENSEN

De voorzitter : Collega's, dit was de laatste vergadering voor het zomerreces. Het was een speciaal jaar omdat federale verkiezingen ons zittingsjaar doorkruisten, wat voor en na 18 mei 2003 afstraalde op onze werking. Onze activiteiten verliepen daarom niet altijd zoals we in dit parlement gewoon zijn. Ik hoop dat dit enkel een gevolg was van deze speciale tijden.

Ik wil alle parlementsleden die actief en soms erg actief oprecht inspanningen hebben geleverd, en al hun medewerkers danken. Ik hoop dat we tijdens het volgende werkjaar weer de nodige politieke initiatieven zullen lanceren en dat er interessante discussies zullen worden gevoerd in deze assemblee. Ik hoop ook dat die discussies de mensen duidelijkheid zullen verschaffen over onze verschillende stellingnames.

Ik ben natuurlijk ook de medewerkers van het Algemeen Secretariaat en de diensten van het Vlaams Parlement erkentelijk voor hun voortreffelijke hulp en inzet tijdens het voorbije werkjaar.

Ik besef goed dat veel parlementsleden nog op verschillende niveaus actief zullen zijn gedurende enkele dagen of weken. Toch wens ik iedereen nu reeds een goede rustperiode toe, zodat alle batterijen kunnen worden opgeladen en we het Vlaams Parlement vanaf september 2003 weer klaar en duidelijk op de politieke kaart kunnen plaatsen.

Ik wens iedereen een mooie 11-juliviering en een deugddoende vakantie. (*Applaus*)

De heer Vermeiren heeft het woord.

De heer Francis Vermeiren : Mijnheer de voorzitter, eerst en vooral zou ik willen zeggen dat de jongeren onder ons zeer vlug zullen ervaren dat de jaren snel voorbijvliegen en dat men zeer vlug wordt geconfronteerd met het feit dat men terugkijkt op verschillende jaren van ervaring.

Vermeiren

Mijn gedachten gaan op dit moment ook naar een parlements lid dat ons dit jaar spijtig genoeg is overleden. Ik wil hem bij deze even in gedachten brengen.

Verder, mijnheer de voorzitter, zou ik u willen danken voor de wijze waarop u dit parlement voorziet en ook u een goede vakantie willen toewensen. Ook wil ik in naam van al mijn collega's het personeel bedanken en een goede vakantie toewensen. *(Applaus)*

REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN

De voorzitter : Dames en heren, hiermede zijn wij aan het einde gekomen van onze werkzaamheden voor vandaag.

Wij komen opnieuw bijeen op maandag 22 september 2003 om 11 uur en 15 uur en op woensdag 24 september 2003 om 10 uur en 14 uur.

Geen bezwaar ? *(Instemming)*

De vergadering is gesloten.

– *De vergadering wordt gesloten om 17.29 uur.*
