

V L A A M S P A R L E M E N T



Zitting 2002-2003

12 maart 2003

HANDELINGEN

PLENAIRE VERGADERING

MIDDAGVERGADERING

ACTUELE VRAGEN

DECREET ARMOEDEBESTRIJDING – STEMMINGEN

DECREET WIJZIGING DECREET KWALITATIEF EN INTEGRAAL LOKAAL CULTUURBELEID –
STEMMING

MET REDENEN OMKLEDE MOTIES – STEMMINGEN

Inhoud

Nr. 43

Woensdag 12 maart 2003
Middagvergadering

Berichten van verhindering	1
Ontwerpen van decreet	
Indiening en verwijzing	1
Voorstel van decreet	
Indiening en verwijzing	2
Intrekking	2
Verslagen	
Indiening	2
Met redenen omklede moties	
Indiening	3
Verzoekschriften	
Indiening	4
Voorontwerpen van decreet	
Indiening	4
Mededeling van de Vlaamse regering	
Indiening	5
Mededeling van het Kinderrechtencommissariaat	
Indiening	5
Mededeling van het ministerie van de Vlaamse Gemeenschap	
Indiening	5
Medeling van het Rekenhof	
Indiening	6
Medeling van het Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen (SERV)	
Indiening	6
Arresten van het Arbitragehof	
Indiening	6
Kennisgevingen van het Arbitragehof	
Indiening	6
Actuele vragen (Regl. art. 82)	
Actuele vraag van de heer Jan Loones tot de heer Patrick Dewael, minister-president van de Vlaamse regering, over de gemeenschaps- en gewestaangelegenheden in de campagne “Verhofstadt werkt”	7

Actuele vraag van de heer Jan Laurys tot de heer Patrick Dewael, minister-president van de Vlaamse regering, over de houding van de werkgevers ten aanzien van het bijgestuurde Vlaams werkgelegenheidsakkoord	8
Actuele vraag van mevrouw Sonja Becq tot mevrouw Vera Dua, Vlaams minister van Leefmilieu en Landbouw, over de uitvoering van het akkoord betreffende de nachtvluchten van 24 januari 2003	
Actuele vraag van de heer Eloi Glorieux tot mevrouw Vera Dua, Vlaams minister van Leefmilieu en Landbouw, over de uitvoering van het akkoord betreffende de nachtvluchten van 24 januari 2003	10
Actuele vraag van de heer Guy Sols tot mevrouw Vera Dua, Vlaams minister van Leefmilieu en Landbouw, over het zwerfvuil langs de wegen	13
Actuele vraag van de heer André Denys tot mevrouw Vera Dua, Vlaams minister van Leefmilieu en Landbouw, over de verzending van de aangifteformulieren inzake waterheffing aan de bedrijven door de Vlaamse Milieumaatschappij	15
Actuele vraag van de heer Filip Dewinter tot de heer Paul Van Grembergen, Vlaams minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Cultuur, Jeugd en Ambtenarenzaken, over het functioneren van het Antwerpse stadsbestuur	16
Ontwerp van decreet betreffende de armoedebestrijding	
– 1230 (2001-2002) – Nrs. 1 tot 5	
Aangehouden stemming	20
Sprekers : mevrouw Riet Van Cleuvenbergen en mevrouw Ria Van Den Heuvel, mevrouw Gisèle Gardeyn-Debever en de heren Eddy Schuermans en Erik Matthijs	
Hoofdelijke stemming	22
Spreker : mevrouw Riet Van Cleuvenbergen	
Voorstel van decreet van de heren Marino Keulen, Dany Vandenbossche, Jos Stassen en Herman Lauwers houdende wijziging van het decreet van 13 juli 2001 houdende het stimuleren van een kwalitatief en integraal lokaal cultuurbeleid	
– 1431 (2002-2003) – Nrs. 1 tot 6	
Hoofdelijke stemming	23
Met redenen omklede motie van de heren Eric Van Rompuy en Erik Matthijs tot besluit van de op 13 februari 2003 door de heer Eric Van Rompuy in commissie gehouden interpellatie tot mevrouw Vera Dua, Vlaams minister van Leefmilieu en Landbouw, over de rechtsgeldigheid van de samenstelling van de directieraad bij OVAM	
– 1586 (2002-2003) – Nr. 1	
Hoofdelijke stemming	25
Sprekers : de heren Eric Van Rompuy en Paul Wille	
Met redenen omklede motie van de heer Eric Van Rompuy c.s. tot besluit van de op 18 februari 2003 door de heer Eric Van Rompuy in commissie gehouden interpellatie tot de heer Paul Van Grembergen, Vlaams minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Cultuur, Jeugd en Ambtenarenzaken, over de verspreiding van het blad Carrefour in de Vlaamse Rand	
– 1588 (2002-2003) – Nr. 1	
Met redenen omklede motie van de heren Joris Van Hauthem en Luk Van Nieuwenhuysen tot besluit van de op 18 februari 2003 door de heer Eric Van Rompuy in commissie gehouden interpellatie tot de heer Paul Van Grembergen, Vlaams minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Cultuur, Jeugd en Ambtenarenzaken, over de verspreiding van het blad Carrefour in de Vlaamse Rand	
– 1589 (2002-2003) – Nr. 1	

Met redenen omklede motie van de heren André Moreau, Leo Peeters, Eloi Glorieux en Herman Lauwers tot besluit van de op 18 februari 2003 door de heer Eric Van Rompuy in commissie gehouden interpellatie tot de heer Paul Van Grembergen, Vlaams minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Cultuur, Jeugd en Ambtenarenzaken, over de verspreiding van het blad Carrefour in de Vlaamse Rand

– 1593 (2002-2003) – Nr. 1

Hoofdelijke stemmingen

Sprekers : de heren Eric Van Rompuy, Luc Van Nieuwenhuysen en André Moreau

27

Met redenen omklede motie van de heren Jacky Maes en Jan Roegiers, mevrouw Ria Van Den Heuvel en de heer Sven Gatz tot besluit van de op 20 februari 2003 door de heer Jacky Maes in commissie gehouden interpellatie tot mevrouw Mieke Vogels, Vlaams minister van Welzijn, Gezondheid, Gelijke Kansen en Ontwikkelingssamenwerking, over de eventuele subsidiëring van de RSZ-regeling voor onthaalmoeders door de Vlaamse overheid

– 1590 (2002-2003) – Nr. 1

Met redenen omklede motie van mevrouw Marijke Dillen en de heer Felix Strackx tot besluit van de op 20 februari 2003 door de heer Jacky Maes in commissie gehouden interpellatie tot mevrouw Mieke Vogels, Vlaams minister van Welzijn, Gezondheid, Gelijke Kansen en Ontwikkelingssamenwerking, over de eventuele subsidiëring van de RSZ-regeling voor onthaalmoeders door de Vlaamse overheid

– 1591 (2002-2003) – Nr. 1

Met redenen omklede motie van mevrouw Sonja Becq, mevrouw Riet Van Cleuvenbergen en mevrouw Trees Merckx-Van Goey tot besluit van de op 20 februari 2003 door de heer Jacky Maes in commissie gehouden interpellatie tot mevrouw Mieke Vogels, Vlaams minister van Welzijn, Gezondheid, Gelijke Kansen en Ontwikkelingssamenwerking, over de eventuele subsidiëring van de RSZ-regeling voor onthaalmoeders door de Vlaamse overheid

– 1597 (2002-2003) – Nr. 1

Hoofdelijke stemmingen

Sprekers : mevrouw Sonja Becq, de heer Jacky Maes, mevrouw Marijke Dillen en mevrouw Patricia Ceysens

32

Met redenen omklede motie van mevrouw Veerle Heeren en de heren Bart De Smet en Carl Decaluwe tot besluit van de op 18 februari 2003 door de heer Dirk Holemans in commissie gehouden interpellatie tot de heer Jaak Gabriels, Vlaams minister van Economie, Buitenlands Beleid, Buitenlandse Handel en Huisvesting, over de financiële problemen van grootstedelijke huisvestingmaatschappijen ten gevolge van het uitblijven van specifieke en structurele maatregelen

– 1592 (2002-2003) – Nr. 1

Hoofdelijke stemming

38

Regeling van de werkzaamheden

39

VOORZITTER : De heer Norbert De Batselier

– *De notulen van de jongste vergadering worden ter tafel gelegd.*

– *De vergadering wordt geopend om 14.03 uur.*

De voorzitter : Dames en heren, de vergadering is geopend.

AANWEZIG

Wilfried Aers, Anne-Marie Baeke, Sonja Becq, Jos Bex, André-Emiel Bogaert, Gilbert Bossuyt, Mathieu Boutsen, Louis Bril, Jozef Browaeys, Karlos Callens, Patricia Ceysens, Marc Cordeel, Norbert De Batselier, Carl Decaluwe, Veerle Declercq, Dirk De Cock, Frans De Cock, Niki De Gryze, Hilde De Lobel, Anny De Maght-Aelbrecht, Ann De Martelaer, Wivina Demeester-De Meyer, Julien Demeulenaere, Jos De Meyer, André Denys, Herman De Reuse, Peter De Ridder, Johan De Roo, Bart De Smet, Jacques Devolder, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Gisèle Gardeyn-Debever, Sven Gatz, Jean Geraerts, Jos Geysels, Eloi Glorieux, Brigitte Grouwels, Dominique Guns, Peter Gysbrechts, Veerle Heeren, Koen Helsen, Margriet Hermans, Dirk Holemans, Pieter Huybrechts, Marino Keulen, Gerald Kindermans, Patrick Lachaert, Boudewijn Laloo, Jan Laurys, Herman Lauwers, Julien Librecht, Marcel Logist, Jan Loones, Dominiek Lootens-Stael, Jacky Maes, Chokri Mahassine, Johan Malcorps, Luc Martens, Erik Matthijs, Trees Merckx-Van Goey, André Moreau, Leo Peeters, Jan Penris, Stefaan Platteau, Frans Ramon, Didier Ramoudt, Jan Roegiers, Ludo Sannen, Freddy Sarens, Cis Schepens, Eddy Schuermans, Guy Sols, Jos Stassen, Felix Strackx, Lucien Suykens, Guy Swennen, Bruno Tobback, Jul Van Aperen, Gilbert Van Baelen, Riet Van Cleuvenbergen, Marc van den Abeelen, Dany Vandenbossche, Luc Van den Brande, Marleen Van den Eynde, Ria Van Den Heuvel, Mark Van der Poorten, Jan Van Duppen, Christian Van Eyken, Roland Van Goethem, Joris Van Hauthem, Mieke Van Hecke, Ingrid van Kessel, Gilbert Vanleenhove, Jef Van Looy, Gracienne Van Nieuwenborgh, Luk Van Nieuwenhuysen, André Van Nieuwerkerke, Karim Van Overmeire, Eric Van Rompuy, Etienne Van Vaerenbergh, Jan Verfaillie, Francis Vermeiren, Jo Vermeulen, Christian Verougstraete, Miel Verrijken, Isabel Vertriest, Robert Voorhamme, Johan Weyts, Paul Wille, Frans Wy-

meersch.

AFWEZIG MET KENNISGEVING

Chris Vandenbroeke : ambtsverplichtingen ;

Ludwig Caluwé, Patrick Hostekint, Johan Sauwens : gezondheidsredenen ;

Jacques Timmermans, Kris Van Dijk, Paul Van Malderen : buitenslands ;

Hilde Claes, Claudine De Schepper : familieverplichtingen.

AFWEZIG ZONDER KENNISGEVING

Karel De Gucht, Johan Demol, Rufin Grijp, Walter Vandenbossche.

ONTWERPEN VAN DECREET**Indiening en verwijzing**

De voorzitter : De volgende ontwerpen van decreet werden ingediend :

- Ontwerp van decreet tot goedkeuring van het samenwerkingsakkoord houdende invoering van de euro in het samenwerkingsakkoord van 30 mei 1996 betreffende de preventie en het beheer van verpakkingsafval
– 1605 (2002-2003) – Nr. 1.
Verwezen naar de Commissie voor Leefmilieu, Natuurbehoud en Ruimtelijke Ordening.
- Ontwerp van decreet houdende instemming met de overeenkomst inzake de bescherming van Afrikaans-Euraziatische trekkende watervogels en de bijlagen 1, 2 en 3, ondertekend in Den Haag op 15 augustus 1996
– 1606 (2002-2003) – Nr. 1.

Voorzitter

Verwezen naar de Commissie voor Buitenlandse en Europese Aangelegenheden.

- Ontwerp van decreet tot regeling van strategische adviesraden
– 1607 (2002-2003) – Nr. 1.
Verwezen naar de Commissie voor Institutionele en Bestuurlijke Hervorming en Ambtenarenzaken.
- Ontwerp van decreet tot invoering van een vrijstelling van successierechten voor bossen en van een vrijstelling van successierechten en onroerende voorheffing voor gronden gelegen in het VEN
– 1609 (2002-2003) – Nr. 1.
Verwezen naar de Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën en Begroting.

VOORSTEL VAN DECREET**Indiening en verwijzing**

De voorzitter : Het volgend voorstel van decreet werd ingediend :

- Voorstel van decreet van de heren Filip Dewinter en Jan Penris houdende aanvulling van de Nieuwe Gemeentewet, wat het statuut van de gemeentesecretarissen en de gemeente-ontvangers betreft
– 1603 (2002-2003) – Nr. 1.
Verwezen naar de Commissie voor Binnenlandse Aangelegenheden, Huisvesting en Stedelijk Beleid.

Intrekking

De voorzitter : Het volgend voorstel van decreet werd ingetrokken :

- Voorstel van decreet van de heren Dirk Holemans en Ludo Sannen houdende wijziging van de regeling van overdracht en overzetting van examencijfers geldend voor hogescholen en universiteiten
– 1247 (2001-2002) – Nr. 1.

VERSLAGEN**Indiening**

De voorzitter : De volgende verslagen werden ingediend :

- Verslag namens de Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën en Begroting uitgebracht door de heer Stefaan Platteau over het voorstel van resolutie van de heren Eddy Schuermans en Jan Loones betreffende het fiscale statuut van milieuheffingen
– 1155 (2001-2002) – Nr. 4.
- Verslag namens de Commissie voor Cultuur, Media en Sport uitgebracht door de heer Peter Gysbrechts over de hoorzitting over het voorstel van decreet van de heer Johan Sauwens, mevrouw Mieke Van Hecke, mevrouw Trees Merckx-Van Goey en de heren Carl Decaluwe en Bart De Smet houdende de regeling van de erkenning en de subsidiëring van de gemeentelijke sportdiensten, de provinciale sportdiensten, de sportdienst van de Vlaamse Gemeenschapscommissie en het steunpunt voor de lokale en regionale openbare sport- en recreatiesector
– 1244 (2001-2002) – Nr. 2.
- Verslag namens de Commissie voor Welzijn, Volksgezondheid en Gelijke Kansen uitgebracht door mevrouw Trees Merckx-Van Goey over de gedachtewisseling over het jaarverslag 2001-2002 van het Kinderrechtencommissariaat
– 42(2002-2003) – Nr. 2.
- Verslag namens de Commissie voor Cultuur, Media en Sport uitgebracht door mevrouw Mieke Van Hecke over het voorstel van decreet van de heren Marino Keulen, Dany Vandenbosche, Jos Stassen en Herman Lauwers houdende wijziging van het decreet van 13 juli 2001 houdende het stimuleren van een kwalitatief en integraal lokaal cultuurbeleid
– 1431 (2002-2003) – Nr. 6.
- Verslag namens de Commissie voor Leefmilieu, Natuurbehoud en Ruimtelijke Ordening uitgebracht door de heer Jacky Maes over het voorstel van decreet van de heren Jef Van Looy, Erik Matthijs, Jos De Meyer, Gerald Kindermans en Jan Laurys en mevrouw Gisèle Gardeyn-Debever houdende wijziging van het decreet van 23 januari 1991 inzake de bescherming van het leefmilieu tegen de verontreiniging door meststoffen
– 1470 (2002-2003) – Nr. 2.

Voorzitter

- Verslag namens de Commissie voor Leefmilieu, Natuurbehoud en Ruimtelijke Ordening uitgebracht door de heer Jacky Maes over het ontwerp van decreet houdende wijziging van het decreet van 23 januari 1991 inzake de bescherming van het leefmilieu tegen de verontreiniging door meststoffen en over het voorstel van decreet van de heren Jef Van Looy, Erik Matthijs, Jos De Meyer, Gerald Kindermans en Jan Laurys en mevrouw Gisèle Gardeyn-Debever houdende wijziging van het decreet van 23 januari 1991 inzake de bescherming van het leefmilieu tegen de verontreiniging door meststoffen
– 1559 (2002-2003) – Nr. 3.
- Verslag namens de Commissie voor Welzijn, Volksgezondheid en Gelijke Kansen uitgebracht door mevrouw Riet Van Cleuvenbergen en de heer Koen Helsen over het verzoekschrift over de inburgering van allochtonen
– 1598 (2002-2003) – Nr. 1.
- Verslag namens de Commissie voor Welzijn, Volksgezondheid en Gelijke Kansen uitgebracht door mevrouw Sonja Becq en de heer Guy Swennen over het verzoekschrift over de financiële problemen van alleenstaande moeders
– 1599 (2002-2003) – Nr. 1.
- Verslag namens de Commissie voor Welzijn, Volksgezondheid en Gelijke Kansen uitgebracht door mevrouw Trees Merckx-Van Goey over de gedachtewisseling over het verslag van de Vlaamse regering omtrent de implementatie van het VN-verdrag van 20 november 1989 inzake de rechten van het kind, van 1 april 2001 tot 31 maart 2002, en over het jaarverslag 2001-2002 van het Kinderrechtencommissariaat
– 1600 (2002-2003) – Nr. 1.
- Verslag namens de Commissie voor Onderwijs, Vorming en Wetenschapsbeleid uitgebracht door mevrouw Mieke Van Hecke en de heer Gilbert Van Baelen over de hoorzitting over de internationalisering en globalisering van het hoger onderwijs
– 1604 (2002-2003) – Nr. 1.
- Verslag namens de Commissie voor Onderwijs, Vorming en Wetenschapsbeleid uitgebracht door mevrouw Hilde Claes over de hoorzitting over de hervorming van het hoger onderwijs
– 1608 (2002-2003) – Nr. 1.
- Verslag namens de Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën en Begroting uitgebracht door de heer Erik Matthijs over het voorstel van decreet van de heren André Denys, Marc van den Abeelen, Gerald Kindermans, Chris Vandenbroeke en Francis Vermeiren houdende regeling van herstelmaatregelen voor de Vlaamse paardenwedrennen, houdende machtiging van de Vlaamse regering om mee te werken aan de oprichting van de vereniging zonder winstgevend doel "Vlaamse Federatie voor Paardenwedrennen" en houdende wijziging en opheffing van sommige bepalingen van het Wetboek van de met de inkomstenbelastingen gelijkgestelde belastingen
– 1462 (2002-2003) – Nr. 3.

MET REDENEN OMKLEDE MOTIES**Indiening**

De voorzitter : De volgende met redenen omklede moties werden ingediend :

- Met redenen omklede motie van de heren Julien Demeulenaere, Ludo Sannen, André Van Nieuwkerke en Karlos Callens tot besluit van de op 27 februari 2003 door de heer Kris Van Dijck in commissie gehouden interpellatie tot mevrouw Marleen Vanderpoorten, Vlaams minister van Onderwijs en Vorming, over het lesgeven in zogenaamde containerklassen en de wachtlijsten bij de Dienst voor Infrastructuurwerken van het Gesubsidieerd Onderwijs
– 1601 (2002-2003) – Nr. 1.
 - Met redenen omklede motie van de heren Kris Van Dijck, Chris Vandenbroeke en Jos De Meyer tot besluit van de op 27 februari 2003 door de heer Kris Van Dijck in commissie gehouden interpellatie tot mevrouw Marleen Vanderpoorten, Vlaams minister van Onderwijs en Vorming, over het lesgeven in zogenaamde containerklassen en de wachtlijsten bij de Dienst voor Infrastructuurwerken van het Gesubsidieerd Onderwijs
– 1602 (2002-2003) – Nr. 1.
-

VERZOEKSCHRIFTEN**Indiening**

De voorzitter : De volgende verzoekschriften werden ingediend :

- Verzoekschrift van de heer Lucien De Cock over de gebrekkige communicatie van ministers – 38 (2002-2003) ;
 - Verzoekschrift van de heer Lucien De Cock over de gebrekkige communicatie van ministers – 39 (2002-2003) ;
 - Verzoekschrift van de heer Georges Cappelle over de behandeling van klachten naar aanleiding van een mogelijke bouwovertreding – 40 (2002-2003) ;
 - Verzoekschrift van de heer Willy Minnebo over de 'Oosterweelverbinding' – 41 (2002-2003) ;
 - Verzoekschrift van de heer Frederik Van Hove over de 'Oosterweelverbinding' – 42 (2002-2003) ;
 - Verzoekschrift van de heer Ferry van Dijk over de 'Oosterweelverbinding' – 43 (2002-2003) ;
 - Verzoekschrift van de heer Constant Verbraeken over de tewerkstelling van niet-erkende kandidaat-vluchtelingen – 44 (2002-2003) ;
 - Verzoekschrift van de heer Stijn Debruyne over het bouwen en uitbaten van Vlaamse ziekenhuizen in Brussel – 45 (2002-2003) ;
 - Verzoekschrift van de heer Danny Van Hove over de 'Oosterweelverbinding' – 46 (2002-2003) ;
 - Verzoekschrift van de heer Gustaaf J. Bos over de bescherming van geesteszieken en hun kinderen – 47 (2002-2003).
-
-

VOORONTWERPEN VAN DECREET**Indiening**

De voorzitter : De volgende voorontwerpen van decreet werden ingediend :

- Voorontwerp van decreet houdende instemming met het samenwerkingsakkoord tussen de federale overheid en de gemeenschappen betreffende de aanwending van 30 % van de inkomsten uit de vergoeding voor de reproductie voor eigen gebruik ter aanmoediging van de schepping van geluidswerken en audiovisuele werken, principieel goedgekeurd door de Vlaamse regering op 21 februari 2003 (VR 42/2002-2003) ;
- Voorontwerp van decreet tot wijziging van de regelgeving betreffende het meedelen van milieu-informatie en tot vervanging van het systeem van de stilzwijgende milieuvergunning, principieel goedgekeurd door de Vlaamse regering op 21 februari 2003 (VR 43/2002-2003) ;
- Voorontwerp van decreet houdende instemming met het verdrag betreffende de rol van beroepskeuzevoorlichting en beroepsopleiding bij de ontwikkeling van menselijke hulpbronnen, aangenomen door de Internationale Arbeidsconferentie tijdens haar zestigste zitting in Genève op 23 juni 1975, principieel goedgekeurd door de Vlaamse regering op 28 februari 2003 (VR 44/2002-2003) ;
- Voorontwerp van decreet houdende instemming met het verdrag betreffende de bestuurs-taak op het gebied van arbeid : taak, functies en organisatie, aangenomen door de Internationale Arbeidsconferentie tijdens haar vierenzestigste zitting in Genève op 26 juni 1978, principieel goedgekeurd door de Vlaamse regering op 28 februari 2003 (VR 45/2002-2003) ;
- Voorontwerp van decreet houdende instemming met het verdrag betreffende arbeidsstatistieken, aangenomen door de Internationale Arbeidsconferentie tijdens haar eenenzeventigste zitting in Genève op 25 juni 1985, principieel goedgekeurd door de Vlaamse regering op 28 februari 2003 (VR 46/2002-2003) ;

Voorzitter

- Voorontwerp van decreet houdende instemming met het verdrag betreffende de bevordering van werkgelegenheid en de bescherming tegen werkloosheid, aangenomen door de Internationale Arbeidsconferentie tijdens haar vijftienzeventigste zitting in Genève op 21 juni 1988, principieel goedgekeurd door de Vlaamse regering op 28 februari 2003 (VR 47/2002-2003) ;
- Voorontwerp van decreet houdende instemming met het verdrag betreffende deeltijdwerk, aangenomen door de Internationale Arbeidsconferentie tijdens haar eenentachtigste zitting in Genève op 24 juni 1994, principieel goedgekeurd door de Vlaamse regering op 28 februari 2003 (VR 48/2002-2003) ;
- Voorontwerp van decreet houdende instemming met het verdrag betreffende thuiswerk, aangenomen door de Internationale Arbeidsconferentie tijdens haar drieëntachtigste zitting in Genève op 20 juni 1996, principieel goedgekeurd door de Vlaamse regering op 28 februari 2003 (VR 49/2002-2003) ;
- Voorontwerp3 van decreet houdende instemming met het verdrag betreffende de werving van en arbeidsbemiddeling voor zeevarenden, aangenomen door de Internationale Arbeidsconferentie tijdens haar vierentachtigste zitting in Genève op 7 oktober 1996, principieel goedgekeurd door de Vlaamse regering op 28 februari 2003 (VR 50/2002-2003) ;
- Voorontwerp van decreet houdende instemming van het financieel protocol en de bijlagen 1 en 2 van 4 oktober 2002 bij het samenwerkingsakkoord van 5 april 1995 tussen de federale Staat, het Vlaamse Gewest, het Waalse Gewest en het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest inzake het internationaal milieubeleid, principieel goedgekeurd door de Vlaamse regering op 28 februari 2003 (VR 51/2002-2003).

Deze voorontwerpen van decreet liggen ter inzage op de afdeling Decreetgevend Secretariaat van het Vlaams Parlement.

MEDEDELING VAN DE VLAAMSE REGERING**Indiening**

De voorzitter : De volgende mededeling van de Vlaamse regering werd ingediend :

- Gewestelijk Expresnet (GEN) Brussel – A. Proces-verbaal van de vergadering van 7 januari 2003 van het Executief Comité van de Ministers voor Mobiliteit (ECMM) – B. Ontwerpovereenkomst tussen de federale Staat en de Gewesten met het oog op de verwezenlijking van het programma van het Gewestelijk Expresnet van, naar, in en rond Brussel (DOC 142/2002-2003).

Deze mededeling van de Vlaamse regering ligt ter inzage op de afdeling Decreetgevend Secretariaat van het Vlaams Parlement.

MEDEDELING VAN HET KINDERRECHTENCOMMISSARIAAT**Indiening**

De voorzitter : De volgende mededeling van het Kinderrechtencommissariaat werd ingediend :

- Advies over het omgaan met ADHD naar aanleiding van het verzoekschrift "Zit Stil" (DOC 143/2002-2003).
 - Deze mededeling van het Kinderrechtencommissariaat ligt ter inzage op de afdeling Decreetgevend Secretariaat van het Vlaams Parlement.
-

MEDEDELING VAN HET MINISTERIE VAN DE VLAAMSE GEMEENSCHAP**Indiening**

De voorzitter : De volgende mededeling van het ministerie van de Vlaamse Gemeenschap werd ingediend :

Voorzitter

- Grondige en gedetailleerde lezing en bespreking van de beleidsbrief Media 2003 van minister Dirk Van Mechelen door de Vlaamse Media-raad (DOC 144/2002-2003).

Deze mededeling van het ministerie van de Vlaamse Gemeenschap ligt ter inzage op de afdeling Decreetgevend Secretariaat van het Vlaams Parlement.

MEDEDELING VAN HET REKENHOF**Indiening**

De voorzitter : De volgende mededeling van het Rekenhof werd ingediend :

- Brief N 12-2.209.218 B8 d.d. 13 februari 2003 betreffende de vraag om inzage- en informatie-recht vanwege Vlaams Volksvertegenwoordiger de heer Johan Sauwens d.d. 19 november 2002 en 30 november 2002 inzake de financiële staten van de Vlaamse vervoersmaatschappij-De Lijn (DOC 141/2002-2003).

Deze mededeling van het Rekenhof ligt ter inzage op de afdeling Decreetgevend Secretariaat van het Vlaams Parlement.

MEDEDELING VAN DE SOCIAAL-ECONOMISCHE RAAD VAN VLAANDEREN (SERV)**Indiening**

De voorzitter : De volgende mededeling van de SERV werd ingediend :

- Advies d.d. 15 januari 2003 over de begroting 2003 – een evaluatie (DOC 139/2002-2003).

Deze mededeling van de SERV ligt ter inzage op de afdeling Decreetgevend Secretariaat van het Vlaams Parlement.

ARRESTEN VAN HET ARBITRAGEHOF**Indiening**

De voorzitter : De volgende arresten van het Arbitragehof liggen ter inzage op de afdeling Decreetgevend Secretariaat van het Vlaams Parlement :

- Arrest nr. 28 van 19 februari 2003 ;
- Arrest nr. 30 van 26 februari 2003.

KENNISGEVINGEN VAN HET ARBITRAGEHOF**Indiening**

De voorzitter : De volgende kennisgevingen van het Arbitragehof betreffende beroepen tot vernietiging en prejudiciële vragen liggen ter inzage op de afdeling Decreetgevend Secretariaat van het Vlaams Parlement :

- Rolnummer 2587 ;
- Rolnummers 2589, 2590, 2597 en 2604 (samen-gevoegde zaken) ;
- Rolnummers 2593, 2595, 2608 en 2628 (samen-gevoegde zaken) ;
- Rolnummers 2598, 2600, 2602, 2603, 2605, 2617 en 2621 (samen-gevoegde zaken) ;
- Rolnummer 2609 ;
- Rolnummer 2623 ;
- Rolnummer 2632.

ACTUELE VRAGEN (*Regl. art. 82*)**Actuele vraag van de heer Jan Loones tot de heer Patrick Dewael, minister-president van de Vlaamse regering, over de gemeenschaps- en gewestaangelegenheden in de campagne 'Verhofstadt werkt'**

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Loones tot de heer Dewael, minister-president van de Vlaamse regering, over de gemeenschaps- en gewestaangelegenheden in de campagne 'Verhofstadt werkt'.

De heer Loones heeft het woord.

De heer Jan Loones (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister-president, collega's, ik wil een wat atypische vraag stellen, waarvoor ik mijn inspiratie uit de krant heb gehaald. De laatste dagen verschijnen in dagbladen namelijk paginagrote advertenties onder de titel 'Verhofstadt werkt', een massale campagne in verband met de open brief van eerste minister Verhofstadt.

Op zich is daar niets verkeerd mee want de verkiezingen zijn in aantocht. Ik vraag me echter af of die campagne wordt gevoerd als lijststrekker van de VLD voor de Senaat of onder de naam van de premier. Volgens mij wordt er duidelijk campagne gevoerd door de premier van het koninkrijk België. Met die titel wordt de advertentie alleszins onderkend. Ook daarmee is niets verkeerd, tenzij de collega's in het federaal parlement er problemen mee hebben dat de premier alle verwezenlijkingen op eigen rekening schrijft, maar zelfs dan nog is dat geen aangelegenheid waarin het Vlaams Parlement zich moet mengen.

Wat ons wel kan storen, mijnheer de minister-president, is dat alle bevoegdheden door elkaar worden gehaspeld. De federale premier beperkt zich niet tot de federale bevoegdheden, maar betreft er meteen alles bij, zowel wat de realisaties betreft als wat de bedoelingen en de plannen voor de toekomst betreft. Ik kan me niet voorstellen dat u of andere leden van de Vlaamse regering zich daar niet aan ergeren. We hebben nu eenmaal aparte instellingen, aparte parlementen en aparte regeringen met exclusieve bevoegdheden. Beide niveaus voeren een zeer actief communicatiebeleid, waarvan u een van de drijvende krachten bent geweest. Er zijn ook twee aparte democratieën. Er is wel een zeker parallellisme in de regeringen, maar we mogen toch niet vergeten dat er in de federale regering ook Waalse ministers zetelen. Dit vormt volgens mij een essentieel verschil.

De N-VA vindt het principieel verkeerd dat de premier van alles een mikmak maakt, waarbij het ene beleidsniveau niet meer kan worden onderscheiden van het andere. De N-VA verwacht van de Vlaamse minister-president dat hij dit ook vindt.

Werden er besprekingen gewijd aan deze campagne ? Was de Vlaamse regering daarvan vooraf op de hoogte ? Werd dat in het Overlegcomité besproken ? Hoe zult u hierop reageren ? Vindt u dat dit soort praktijken wenselijk is ? Wat zijn uw bevindingen daarover ?

De voorzitter : Minister-president Dewael heeft het woord.

Minister-president Patrick Dewael (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, collega's, op de vraag of de open brief aan de burger van premier Verhofstadt in het Overlegcomité werd besproken, moet ik negatief antwoorden. Het gaat inderdaad om een campagne met het oog op de federale verkiezingen van 18 mei 2003. Het is blijkbaar moeilijk om die campagne uit dit halfroond te houden, mijnheer de voorzitter. Ik kan me echter niet laten verleiden tot uitspraken over het programma van de politieke partijen die aan die verkiezingen zullen deelnemen. Dat is niet mijn taak als minister-president van de Vlaamse regering.

Het is natuurlijk een feit dat het in de perceptie van de publieke opinie niet altijd zo duidelijk is welke bevoegdheid tot welk niveau behoort, ook al omwille van het feit dat er een aantal bevoegdheden zijn die nu eenmaal gespreid zijn over de twee niveaus. Ik denk dat de doelstelling van een volgende staatshervorming er dan ook in moet bestaan dat die bevoegdheden die nu over de twee niveaus verdeeld zijn, worden overgeheveld naar één niveau, zodat we meer homogene bevoegdheidspakketten krijgen. Dat zal bijdragen tot meer duidelijkheid voor de burger. Vandaag is dat niet altijd even duidelijk. Ik hoop dat de debatten die voor de verkiezingen van 18 mei worden gevoerd, niet telkens tot een interpellatie zullen leiden. Tijdens een debat over bijvoorbeeld het creëren van meer tewerkstelling, zal men het automatisch hebben over een aantal aspecten van het Vlaams beleid. Ik kan mij best inbeelden dat men het dan zal hebben over de noodzaak om meer bedrijventerreinen te creëren.

Zullen de moderatoren van de debatten, die bijvoorbeeld op televisie worden getoond, dan de uitzending stilleggen ? Ik kan op dat ogenblik onmogelijk als arbiter fungeren. Als men de open brief nader ontleedt, stelt men vast dat er wel degelijk

Dewael

sprake is van een aantal realisaties van de Vlaamse regering. De concrete voorstellen, zowel deze die tijdens de voorbije legislatuur zijn gerealiseerd als deze die voor de toekomst zijn geformuleerd, behoren echter niet tot de uitsluitende bevoegdheid van de Vlaamse regering. Deze informatie wou ik even meedelen. Verder vraag ik toch wat begrip en mededogen van de leden van het Vlaams Parlement om het niet telkens over de federale verkiezingen te hebben.

De voorzitter : De heer Loones heeft het woord.

De heer Jan Loones : Mijn vraag gaat niet over campagnes of over verkiezingen, maar over een welbepaalde campagne, waarin Guy Verhofstadt als eerste minister Vlaamse bevoegdheden gebruikt. Dat is niet alleen zo als hij het over realisaties heeft, maar ook als hij over toekomstplannen spreekt. Het gaat over de verwarring van bevoegdheden. Ik kan in de advertentie een aantal voorbeelden aanhalen. Men spreekt over missing links, regionale verbindingen voor het busvervoer, teleen thuiswerk of het verwerven van een eigen woning. Men heeft de rechtsonzekerheid opgelost die was ontstaan over zonevreemde woningen, bedrijven of sportterreinen. Moest in de advertentie vermeld staan dat het om een gezamenlijke realisatie van Dewael en Verhofstadt ging, was mijn kritiek minder hard. Ik heb een probleem met het verwarren van de bevoegdheidsniveaus, niet met het ter sprake brengen van de thematiek.

De minister-president van de Vlaamse regering en de federale premier hebben op dit ogenblik dezelfde electorale belangen. Hoe zou men reageren als er een socialist of een christen-democraat minister-president van Vlaanderen zou zijn ? Dat zou heel anders zijn, men zou de realisaties op het Vlaamse conto schrijven. Wij hechten daarom wat meer belang aan de splitsing van beide niveaus, niet alleen om principiële redenen, maar ook om democratische redenen. Andere meerderheden brengen andere parlementen met zich mee. De bevoegdheidsniveaus zijn verschillend. Ik vermoed dat er pas een oplossing kan komen als de splitsing volledig is of als er geen parallelle regeringen zijn. Pas dan zal men de splitsing duidelijk zien en de democratische verantwoording van het beleid bij verkiezingen toetsen.

De voorzitter : Minister-president Dewael heeft het woord.

Minister-president Patrick Dewael : Zelfs asymmetrisch regeringen kunnen niet beletten dat de kiezer wordt geconfronteerd met een veelheid aan politieke signalen. Een eminente oppositiepartij heeft immers aangekondigd dat onderwijs een belangrijk element zal zijn voor de verkiezingen die eraan komen.

Mijnheer Loones, als ik me niet vergis, heeft zelfs een partijvoorzitter dit verklaard. De vermenging van de bestuursniveaus wordt met andere woorden zelfs door een belangrijker oppositiepartij als de uwe naar voren geschoven. We moeten realistisch blijven.

Verhofstadt werkt. Of Dewael heeft gewerkt, zal volgend jaar de inzet van de verkiezingen zijn.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Actuele vraag van de heer Jan Laurys tot de heer Patrick Dewael, minister-president van de Vlaamse regering, over de houding van de werkgevers ten aanzien van het bijgestuurde Vlaams werkgelegenheidsakkoord

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Laurys tot de heer Dewael, minister-president van de Vlaamse regering, over de houding van de werkgevers ten aanzien van het bijgestuurde Vlaams werkgelegenheidsakkoord.

De heer Laurys heeft het woord.

De heer Jan Laurys (Op de tribune) : Mijnheer de voorzitter, ik zou hier weer een vraag over het Vlaams werkgelegenheidsakkoord willen stellen. Ik weet dat het stilaan eentonig wordt. Dit ligt evenwel niet aan mij, maar aan de Vlaamse regering.

De begroting 2003 voorziet niet in bijkomende middelen voor het werkgelegenheidsbeleid. De begroting 2003 voorziet zelfs in minder middelen dan de begroting 2000. In 2000 groeide de werkgelegenheid echter uit eigen beweging.

Tijdens de begrotingsbesprekingen heeft minister Landuyt verklaard dat hij zelf geen voorstellen zou doen. Hij was van mening dat de sociale partners zelf creatieve voorstellen moesten doen. Tijdens de begrotingscontrole zou hij dan nagaan welke voorstellen hij kon honoreren.

Laurys

De sociale partners waren niet scheutig om onderhandelingen op te starten. De werkgevers hebben meermaals verklaard dat ze dergelijke onderhandelingen liever binnen een vooropgesteld begrotingskader zouden voeren.

Mijnheer de minister-president, u hebt geweigerd in een dergelijk kader te voorzien. U hebt wel verklaard dat u elk goed akkoord zou honoreren en dat u deze kwestie verder zou opvolgen.

Op 22 februari 2003 is een eerste akkoord tot stand gekomen. De grote lijnen van dit akkoord zijn bekend. Het gaat om een voortzetting van de afspraken die in het vorig werkgelegenheidsakkoord waren opgenomen, om een uitbreiding van deze afspraken en om een aantal nieuwe maatregelen, onder meer een vrijstelling van de onroerende voorheffing voor bedrijven.

In eerste instantie hebt u positief op dit akkoord gereageerd. Tijdens de herberekening is evenwel gebleken dat de uitvoering van dit akkoord geen 75 miljoen euro, maar 150 miljoen euro zou kosten. Dit is blijkbaar teveel. U hebt bovendien verklaard dat de inkohiering van de onroerende voorheffing al was begonnen en dat het technisch onmogelijk was om hier nog op terug te komen.

Vervolgens hebt u een tegenvoorstel gedaan. U hebt de sociale partners een compensatiemaatregel voor de afschaffing van de aftrekbaarheid van de milieuheffingen voorgesteld. Aangezien de wasserijen en de textielsector al van een dergelijke regeling kunnen genieten, hebben de werkgevers dit voorstel afgewezen.

Hierop hebt u een nieuw voorstel gedaan. U was bereid om de gewestelijke onroerende voorheffing voor het materieel en de uitrusting van de bedrijven te laten vallen. Vanaf 2004 zou u die maatregel dan opdrijven.

Het VEV en de Unizo hebben dit voorstel afgewezen. De vakbonden gaan hiermee wel akkoord. Het VEV en de Unizo hebben een eigen voorstel gedaan. Ze willen een definitieve en volledige vrijstelling van de onroerende voorheffing vanaf 2004. Bovendien willen ze compensaties voor het afschaffen van de aftrekbaarheid van de milieuheffingen.

Ik vraag me af wat er nu zal gebeuren. Wat is het standpunt van de Vlaamse regering? Ik ben alleszins van mening dat de Vlaamse regering de huidig-

ge situatie enkel aan zichzelf te danken heeft. Van in het begin hebben de sociale partners erop gewezen dat de voorbije jaren steeds in een Vesoc-budget was voorzien. De sociale partners konden dit budget aanwenden om tot een akkoord te komen. Door ook ditmaal in een Vesoc-budget te voorzien, had de Vlaamse regering heel wat moeilijkheden kunnen vermijden.

De werkgelegenheid vormt een ernstig probleem. Aangezien we hierover onlangs een actualiteitsdebat hebben gehouden, hoef ik de situatie niet opnieuw uit de doeken te doen. Ik heb de indruk dat de Vlaamse regering in dit verband een te afwachtende houding aanneemt en de zaken teveel op hun beloop laat.

Mijnheer de minister-president, hoe zult u reageren op de eisen van het VEV en de Unizo? Zullen er compensaties komen voor de afschaffing van de aftrekbaarheid van de milieuheffingen?

De voorzitter : Minister-president Dewael heeft het woord.

Minister-president Patrick Dewael (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, we laten de sociale partners over voorstellen onderhandelen. In een volgende fase gaan we na in welke mate we die voorstellen budgettair kunnen honoreren. Ik heb in het verleden al verklaard dat dit een betere methode is dan het inschrijven van een bedrag van 125 miljoen euro waaruit de sociale partners zomaar kunnen kiezen.

Als een akkoord uitblijft, zal de Vlaamse regering zich op een bepaald ogenblik verplicht zien om haar verantwoordelijkheid op te nemen. De sociale partners hebben evenwel een akkoord bereikt. De Vlaamse regering heeft enkel gezegd dat de uitvoering van dit akkoord geen 2 miljard frank zou kosten, zoals de sociale partners ons hadden voorgehouden. De uitvoering van het akkoord zou ongeveer 6 miljard frank kosten. Met andere woorden, de ingediende voorstellen vonden we allemaal wel behartigenswaardig, maar we waren van oordeel dat we voor de kostprijs een fasering moesten invoeren. Dit is de taak van de Vlaamse regering. We hebben een bedrag op tafel gelegd van 100 miljoen euro, en we hebben inderdaad ook een bestedingsvoorstel uitgewerkt.

Belangrijk lijkt me dat in het voorstel dat aan bod is gekomen, het evenwicht tussen werknemers- en werkgeversvoorstellen gerespecteerd is. We zijn dus wel degelijk uitgegaan van de noodzaak – wat de werkgevers betreft – van een zekere lastenverla-

Dewael

ging. Omdat het technisch onhaalbaar was om de verlaging of het op nul zetten van de onroerende voorheffing op gewestelijk vlak al in 2003 te realiseren, hebben we ervoor geopteerd om al verder te gaan met het systeem van de milieuheffingen. Dat willen we zo zeker gedeeltelijk en eventueel volledig compenseren. Dat vond echter geen genade bij een werkgeversorganisatie.

We hebben dan een alternatief op tafel gelegd. We hebben gezegd dat we in 2003 wel de onroerende voorheffing met betrekking tot materieel en outillage kunnen aanpakken. Voor 2004 kunnen we dan overgaan tot een verdere veralgemening.

Dat is het voorstel van de Vlaamse regering, en daar houd ik me voorlopig aan. Ik heb via de pers vernomen dat de werknemersorganisaties hiermee akkoord gaan. Ik heb ook via de pers vernomen dat er problemen zijn bij het Vlaams Economisch Verbond en bij Unizo.

We zullen op woensdag 19 maart opnieuw samenkomen. Voor mij is dat ook de laatste onderhandeling. Ik zal niet vooruitlopen op die onderhandelingen, maar we blijven in principe bij ons standpunt. Ik ben wel bereid om opnieuw te luisteren naar de alternatieven van de werkgeversorganisaties.

Als er op die vergadering een consensus ontstaat, dan zal ik die zeker nastreven. Als er op die vergadering geen consensus wordt gevonden, dan zal de Vlaamse regering haar politieke verantwoordelijkheid opnemen en op basis van het bedrag van 100 miljoen euro de voorstellen doorvoeren die ze heeft voorgelegd aan de sociale partners en die in belangrijke mate corresponderen met de letter en de geest van de voorstellen die de partners zelf hebben uitgewerkt.

De voorzitter : De heer Laurys heeft het woord.

De heer Jan Laurys : Mijnheer de minister-president, ik had ook nog graag een antwoord gekregen op het derde deel van mijn vraag. De twee werkgeversorganisaties hebben uitdrukkelijk gesteld dat ze een compensatie wensen buiten het akkoord, dus los van het budget van 100 miljoen euro waarin is voorzien voor de afschaffing van de aftrekbaarheid van de milieuheffing. Wat is het standpunt van de Vlaamse regering daarin ?

De voorzitter : Minister-president Dewael heeft het woord.

Minister-president Patrick Dewael : Ik dacht dat ik daar de vorige keer al op geantwoord had. Het standpunt is en blijft dat door een akkoord in de Vlaamse regering we de niet-aftrekbaarheid zullen compenseren voor een aantal sectoren die watergevoelig zijn : wasserijen, textiel en dergelijke meer. Dat blijft behouden. Een sociale partner kan echter niet zeggen : 'Dat wil ik nu binnenhalen aan de onderhandelingstafel, en voor wat ik niet binnenhaal aan de onderhandelingstafel, vraag ik dat u het buiten het akkoord zou realiseren.'

Ik blijf dus bij het standpunt van de Vlaamse regering. Bij de begrotingscontrole zullen we acties ondernemen met betrekking tot het probleem van de milieuheffing. Bij ontstentenis van een akkoord zullen we beginnen met de onroerende voorheffing, meer specifiek outillage en materiaal.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Actuele vraag van mevrouw Sonja Becq tot mevrouw Vera Dua, Vlaams minister van Leefmilieu en Landbouw, over de uitvoering van het akkoord betreffende de nachtvluchten van 24 januari 2003

Actuele vraag van de heer Eloi Glorieux tot mevrouw Vera Dua, Vlaams minister van Leefmilieu en Landbouw, over de uitvoering van het akkoord betreffende de nachtvluchten van 24 januari 2003

De voorzitter : Aan de orde zijn de samengevoegde actuele vragen van mevrouw Becq en de heer Glorieux tot mevrouw Dua, Vlaams minister van Leefmilieu en Landbouw, over de uitvoering van het akkoord betreffende de nachtvluchten van 24 januari 2003.

Mevrouw Becq heeft het woord.

Mevrouw Sonja Becq (Op de tribune) : Mijnheer de voorzitter, leden van de regering, collega's, na veel protest uit de regio en de rand rond Zaventem en na heel wat debatten hier in het Vlaams Parlement over het vliegtuiglawaai 's nachts en overdag, werd er uiteindelijk op 24 januari een akkoord gesloten tussen de federale en de Vlaamse regering. Dat akkoord werd verkocht onder het motto 'spreiding volgens bestemming'. Er zouden nieuwe vliegtuigroutes komen. Dat was ook de wens van het Vlaams Parlement : dat er een spreiding zou komen van de vliegtuigroutes die vertrokken of aankwamen vanuit Zaventem.

Becc

Vandaag stellen we echter twee problemen vast. We hebben het daar trouwens al over gehad in de commissie. Van een spreiding is er niet echt sprake. Ik weet niet wat u zich daar bij voorstelt, maar een spreiding volgens bestemming betekent voor mij dat, als de bestemming in het zuiden ligt, er langs het zuiden wordt gevlogen, als de bestemming in het oosten ligt, er langs het oosten wordt gevlogen, enzovoort. Dat blijkt maar ten dele waar te zijn.

Voor zware vliegtuigen blijkt het zuiden in het noorden te liggen, want dan wordt er via het noorden naar het zuiden gevlogen. Spreiding is iets anders voor vliegtuigen die veel lawaai maken en vliegtuigen die weinig lawaai maken. Als ze veel lawaai maken, ligt het zuiden in het noorden. De spreiding volgens bestemming wordt dus niet consequent gehanteerd.

Op 24 januari was er een akkoord. Het water tussen de geliefden bleek toen niet zo diep te zijn, maar de liefde heeft niet eens standgehouden tot Sint-Valentijn, althans als ik de pers mag geloven. Daarin lees ik dat op 14 februari in het Overlegcomité een akkoord werd verwacht, maar dat het er niet kwam omdat een en ander werd uitgesteld. Op 2 maart heb ik via mail van de heer Delwaide vernomen dat er een akkoord was. Er zou een akkoord zijn gevonden in de raad van ministers over nieuwe procedures voor de spreiding 's nachts vanaf de nacht van 14 op 15 mei. Op 7 maart las ik echter dat premier Verhofstadt vond dat minister Durant het akkoord over de nachtvluchten tegenwerkte.

Eigenlijk is er dus geen akkoord, want er wordt niets van uitgevoerd. Deze morgen zou in de Kamer minister Durant in antwoord op een vraag hebben gezegd dat ze het akkoord inderdaad niet wenst uit te voeren.

Mevrouw de minister, zowel u en uw meerderheid als wij hebben hier in het Vlaams Parlement gepleit voor een goede spreiding en de uitvoering van die maatregelen. Er was gezegd dat de maatregelen op korte termijn zouden worden uitgevoerd, normaal gezien op 12 weken en ten hoogste op 3 maanden tijd, zodat we konden hopen dat de vliegroutes vrij snel zouden worden gewijzigd.

Er is een zogenaamd akkoord over een spreiding, maar die vlag dekt de lading niet, en in feite is er helemaal geen akkoord. We vragen ons af of de Vlaamse regering alleen maar wenst toe te kijken

van de zijlijn, dan wel of ze nog een rol wil spelen. Mevrouw de minister, wat is uw bijdrage? Wat is het standpunt van de Vlaamse regering over de verdere uitvoering van het akkoord?

De voorzitter : De heer Glorieux heeft het woord.

De heer Eloi Glorieux (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, collega's, de koerswijziging die op 24 januari is ingezet in de benadering van het probleem van het nachtlawaai door de nachtvluchten op Zaventem, is voor ons een eerste en minimale stap naar een regeling die alle inwoners, niet alleen die van de noordrand, maar ook die van de zuidostrand en die van Brussel, een gedegen nachtrust moet garanderen.

Vrij snel na dat akkoord bleek dat alle actiegroepen, of ze nu uit de noordrand, de zuidostrand of Brussel kwamen, tamelijk sceptisch stonden tegenover de maatregelen die in het akkoord werden aangekondigd. In elk geval kan de deugdelijkheid van deze maatregelen pas worden aangetoond en geëvalueerd nadat ze zijn geïmplementeerd. Ze zullen hun degelijkheid op het terrein moeten bewijzen.

Persoonlijk ben ik ervan overtuigd dat vrij snel zal blijken dat we nog een stap verder moeten gaan. We zullen ook moeten praten over een vermindering van het aantal nachtvluchten en het inbouwen van een minimale stille periode, om iedereen de nachtrust te garanderen waar hij recht op heeft.

Eens te meer, we zullen dit akkoord pas kunnen evalueren nadat alle maatregelen ervan effectief zijn geïmplementeerd. Vandaag wordt er blijkbaar obstructie gepleegd op bepaalde niveaus, zodat een snelle, efficiënte en correcte uitvoering van dit akkoord wordt tegengehouden. Dit is onaanvaardbaar, mevrouw de minister. (*Opmerkingen van de heer Eric Van Rompuy*)

Mijnheer Van Rompuy, u hebt gehoord wat ik wat gezegd. Wilt u me die naam laten noemen? Die uitvoering wordt blijkbaar tegengehouden door – onder andere – minister Durant. Blijkbaar heeft zij moeite met het snel uitvoeren van een uitwaaiing en een spreiding. Premier Verhofstadt had in het akkoord beloofd binnen de 10 dagen een overeenkomst met DHL te zullen sluiten om te komen tot een stille nachtperiode tijdens het weekend. Het gaat dus over meer dan minister Durant. Maar u mag gerust zijn: haar naam vernoemen we zeker ook.

Glorieux

Mevrouw de minister, ik richt me tot u omdat u in het verleden al meermaals uw nek hebt uitgestoken. Indien er op 24 januari al een nieuw akkoord was, met een nieuwe benadering, dan is dat voor een groot deel te danken aan uw inzet. Daarom vind ik des te meer dat het nu ook aan u is om bij uw federale collega's aan te dringen op een correcte en snelle uitvoering van dat akkoord.

Welke initiatieven hebt u genomen of zult u nemen om bij uw federale collega's aan te dringen op een correcte uitvoering? Hoe zit het nu eigenlijk met een regeling over de dagvluchten? Het akkoord van 24 januari gaat immers enkel over de nachtvluchten. Hebt u er al een zicht op wanneer zal worden begonnen met de onderhandelingen terzake, of minstens de gesprekken erover? Wat weerhoudt er ons van om Vlaamse geluidsnormen in te voeren, nu Brussel zijn geluidsnormen voor een jaar heeft opgeschort? Wanneer mogen we dergelijke normen verwachten?

De voorzitter : Minister Dua heeft het woord.

Minister Vera Dua (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, geachte leden, mijn uitgangspunt is en blijft uiteraard het akkoord dat op 24 januari werd afgesloten tussen de federale, de Vlaamse en de Brusselse regering. Voor mij is en blijft dat het uitgangspunt, met alle opmerkingen die daarbij kunnen worden gemaakt, mevrouw Becq.

U weet dat er zeer veel – terecht – protest was gezezen bij de inwoners van de noordrand. Zij pleitten sterk voor een betere spreiding. Ook het Vlaams Parlement heeft daarop aangedrongen. Het akkoord van 24 januari bevat dat principe van spreiding. Het bepaalt dat de vliegroutes min of meer rekening moeten houden met de bestemming. Ook werd een nieuwe route ingevoerd : zo zal een deel van de vluchten nu verlopen via de centrale route over het Brussels Gewest. Een ander deel zal verlopen via de zogenaamde ringroute. Daar is er ook sprake van een betere spreiding van de vluchten, en dus een vermindering van de hinder voor de inwoners van de noordrand. We hebben het er al over gehad dat dit geen absolute spreiding is, maar toch een verbetering.

De heer Glorieux wees er terecht op dat er daarnaast ook sprake is van flankerende maatregelen. Er is het onmiddellijk uit de vlucht nemen van de Boeing 727. Dat is ondertussen gebeurd. Er zou een Nederlandstalige ombudsman worden aange-

steld. Ook zou op zeer korte termijn worden onderhandeld met DHL om de weekendnachten geluidsarm te maken. Dat was de afspraak op 24 januari. Ondertussen is het inderdaad erg windstil, mevrouw Becq.

Ik kan u verzekeren dat mijn kabinet diverse keren contact heeft opgenomen, zowel met federaal minister Durant als met de premier, om aan te dringen op een vlugge concretisering van die afspraken. Een politiek akkoord moet op technisch vlak zeer goed worden uitgewerkt. Er was ons echter een kortere termijn beloofd. Ik heb de indruk dat de concretisering van die politieke afspraken niet zo vlot gebeurt. Ik heb dan ook aangedrongen op een zeer vlugge beslissing. Ik heb deze week, na diverse telefonische contacten met diverse kabinetten, een officieel schrijven gericht naar zowel premier Verhofstadt als naar federaal minister Durant. Ik heb daarin geschreven dat de Vlaamse regering ervan uitgaat dat dit politiek akkoord onverkort zal worden uitgevoerd, en dat iedereen zich aan de afspraak moet houden. We kunnen het niet nemen dat, wanneer er een akkoord is bereikt, bij de technische uitwerking een aantal partners zich niet willen houden aan dit akkoord.

Dit is het standpunt van de regering. Overmorgen zal ik aan de regering voorstellen het punt terug te agenderen op het Overlegcomité om de kaarten op de tafel te leggen, letterlijk en figuurlijk. Ik heb de bevestiging gekregen van de minister-president dat hij hier ten volle mee akkoord gaat en dat het geduld van de Vlaamse regering stilaan op is.

De voorzitter : Mevrouw Becq heeft het woord.

Mevrouw Sonja Becq : Er gebeurt wat we hadden gevreesd. De reden waarom we onze motie aangaande de spreiding onmiddellijk en dringend wilden laten ingaan, was dat de federale overheid zou blijven beloftes doen tot na de verkiezingen opdat de mensen niet zouden kunnen vaststellen of er iets veranderd was op grond van het akkoord.

Mevrouw de minister, ik kan u niet goed meer volgen. U bent lid van Agalev, de groene partij. Bij federale verkiezingen verbindt u altijd uw lot aan dat van uw groene zusterpartij Ecolo. Als Agalev achter het ideeëngoed van de groenen staat, dan staat het ook achter Ecolo en achter federaal minister Durant. Ik vraag me af of u niet meer druk kunt uitoefenen dan de uitspraak dat u ervan uitgaat dat het akkoord wordt uitgevoerd.

Becq

We zijn blijkbaar in een patsituatie terechtgekomen waarin men wel beloftes blijft formuleren tot na de verkiezingen. Veel mensen in de Rand zijn echt hopeloos. Ik hoop dat u ook mails ontvangt of rechtstreeks contact hebt met die mensen. Ze hopen dat er echt iets zal veranderen en dat ze niet moeten blijven wachten.

De voorzitter : De heer Glorieux heeft het woord.

De heer Eloi Glorieux : Mevrouw de minister, ik dank u voor uw antwoord. Ik ben zeer blij dat de Vlaamse regering effectief een initiatief heeft genomen ten aanzien van de federale collega's. Ik ben ervan overtuigd dat dit veel meer indruk zal maken dan het geroep en gejouw van de heer Van Rompuy.

Ik heb echter geen antwoord gehoord op mijn vraag over eventuele Vlaamse geluidsnormen. In de regio zijn de vragen hierover legio.

De voorzitter : Minister Dua heeft het woord.

Minister Vera Dua : Mevrouw Becq, ik kan natuurlijk de pen van een federaal minister niet vasthouden. Ik wil ter verantwoording worden geroepen voor wat ik doe, maar niet wat een federaal minister doet. Ik verzeker u dat ik al mijn invloed zal aanwenden om ervoor te zorgen dat dit akkoord zal worden uitgevoerd. Dat we op 24 januari een akkoord hebben bereikt, is mede gebeurd dankzij de enorme druk van de Vlaamse regering.

Mijnheer Glorieux, wat de dagvluchten betreft, is de afspraak gemaakt dat de werkgroep Probru een voorstel zal formuleren, gebaseerd op het principe van de evenwichtige spreiding. Ik vermoed, ik hoop en ik ga ervan uit dat deze werkgroep zich daar nu over buigt en binnenkort een voorstel zal formuleren.

Wat de geluidsnormen betreft, is de situatie enigszins vervelend in die zin dat ik eigenlijk moet wachten tot wanneer de vliegroutes vastliggen. Pas dan kunnen we geluidsnormen invoeren, tenzij ik natuurlijk een voorstel zou doen, zoals ooit gedaan door de Brusselse regering, waarbij geen enkele nachtvlucht meer mogelijk zou zijn. Ik heb evenwel vastgesteld dat ook het Vlaams Parlement zich daar niet kon vinden. In die zin ben ik afhankelijk van wat op federaal niveau wordt beslist.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Actuele vraag van de heer Guy Sols tot mevrouw Vera Dua, Vlaams minister van Leefmilieu en Landbouw, over het zwerfvuil langs de wegen

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Sols tot mevrouw Dua, Vlaams minister van Leefmilieu en Landbouw, over het zwerfvuil langs de wegen.

De heer Sols heeft het woord.

De heer Guy Sols (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, mijnheer de minister, collega's, enkele maanden geleden heb ik hier aan minister Stevaert een actuele vraag gesteld in verband met de slechte staat van de Vlaamse wegen. Vandaag zou ik het willen hebben over de Vlaamse snelwegen, waarbij ik het niet zal hebben over de staat van het wegdek, meer bepaald de spoorvorming, maar wel over wat zich voordoet naast de Vlaamse snelwegen, waarmee ik naar het zwerfvuil verwijst.

Aanleiding voor deze actuele vraag is een onthutsend artikel dat dit weekend werd gepubliceerd in Het Laatste Nieuws onder de titel 'Vijf uur langs de Vlaamse snelwegen'. Dit artikel ging vergezeld van een fotoreportage die de lezer een duidelijk beeld gaf van wat zich afspeelt langs onze Vlaamse snelwegen. Het beeld dat daarbij werd opgehangen, was niet zo fraai.

Enkele journalisten van Het Laatste Nieuws hebben zich dus de moeite getroost om 5 uur lang langs de Vlaamse snelwegen te rijden en zijn daarbij tot de vaststelling gekomen dat jaarlijks 2.500 ton zwerfvuil langs onze snelwegen wordt gedropt, wat neerkomt op 400 kilogram per strekkende kilometer. Over het hele jaar werden in dat kader amper veertig processen-verbaal opgemaakt en het opruimen van al die smeerboel zal ons 3 miljoen euro kosten.

Mevrouw de minister, ik wil uit dat artikel even een korte bloemlezing geven over de indrukken van de journalisten en een ter plaatse geïnterviewde. Hun getuigenissen spreken immers boekdelen.

Eerst is er de stopplaats in het Antwerpse Zoersel. Daar heeft men onder meer een matras gevonden. Ik citeer : 'Opvallend : doordat de parking met een

Sols

bomenrij van de snelweg is afgescheiden, kon de sluikstorter ongemerkt zijn gang gaan. Een euvel waar zowat alle parkings langs Vlaamse snelwegen aan lijden : het teveel aan afgelegen en dichtbegroeide hoekjes nodigt uit tot sluikstorten'.

Een tweede stopplaats lag in Turnhout, aan de E34. Daar werd als het ware een bandencentrale teruggevonden. Ik citeer uit het artikel : 'Met de hoeveelheid gedumpte autobanden die we tijdens onze tocht opmerkten, kan een bandencentrale worden bevoorraad. Ook hier troffen we – naast het obligate zakje keukenafval – drie netjes op mekaar gestapelde banden aan. Ook hier is de parking met een hoge bomenrij volledig van de snelweg afgescheiden. En ook hier is de verlichting 's avonds en 's nachts zo goed als onbestaande. Dus : ook hier is de kans om als sluikstorter op heterdaad te worden betrapt, verwaarloosbaar'.

De derde stopplaats lag langs de E40, bij een tankstation in Groot-Bijgaarden. Daar luidde het opschrift 'Meeuwen boven stort'. Ik citeer uit dat artikel : 'Hier valt het vuilnis te rapen. Menig grasveld is vergeven van de rotzooi, tientallen lege bierblikjes, scheermesjes, een netzakje rottende aardappelen en enkel plastic zakken waarvan de geur niet meteen tot verder onderzoek uitnodigt. Ziehier de drukst bezochte parking van het land. De Nederlandse vrachtwagenchauffeur Theo Vlot staat er beteuterd naar te kijken : 'Dat dit mogelijk is in een beschaafd land als België. Onlangs zag ik op een andere Vlaamse parking hoe een kerel een aanhangwagen vol bouwpuin achteloos in de berm kieperde. Op klaarlichte dag met een tiental getuigen. In Nederland krijgt zo'n kerel meteen de politie op z'n dak. En minstens 500 euro boete. Vergelijken met de rest van Europa zijn de Belgische parkings een schande. Wie hier nog stopt om gezellig te picknicken, is gek. Toegegeven, ook vele buitenlandse vrachtwagenchauffeurs dumpen vrolijk mee. Vooral Polen en Tsjechen kijken nergens naar.'

Uit de fotoreportage moeten we twee negatieve besluiten trekken. Welke indruk zal Vlaanderen geven aan de talrijke toeristen die het komende zomerseizoen naar onze contreien komen en even halthouden op die parkings ? Wat moeten de Vlamingen zelf denken als ze die parkings bezoeken voor een picknick of een korte stop ? Dat kan mee verantwoordelijk zijn voor de verzuring die her en der toeslaat. De Vlaming zal zich afvragen wat er met zijn belastinggeld gebeurt.

Mevrouw de minister, we staan voor een dubbele taak. Ik weet dat het probleem domeinoverschrijdend is, maar ik verwacht dat u het voortouw neemt. Ik verwacht dat u de groene motor zult zijn om die problemen aan te pakken. U kunt preventief werken ter opvoeding van de sluikstorters. U kunt ook de parkings anders inrichten zodat er minder wordt gesluikstort. En u kunt repressiever optreden tegen hardnekkige sluikstorters.

Mevrouw de minister, welke maatregelen zult u treffen ?

De voorzitter : Minister Dua heeft het woord.

Minister Vera Dua (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, collega's, het probleem van het zwerfvuil ligt me na aan het hart en is gedeeltelijk mijn bevoegdheid, omdat het een afvalprobleem is. Ik heb geen bevoegdheid over wat er op wegen en parkings gebeurt. Dat behoort tot de taken van de administratie Wegen en Verkeer. Dat neemt echter niet weg dat het probleem van het zwerfvuil voor mij een prioriteit is.

Het probleem is terug te brengen tot het gedrag van individuen die zich niet realiseren dat het vuil dat ze ergens deponeren, de volgende dag niet is verdwenen, maar heel lang blijft liggen. Vorig jaar hebben we een grootscheepse campagne gevoerd tegen zwerfvuil, met affiches en de tekst '50 jaar effectief' of '100 jaar effectief'. We wilden erop wijzen dat zulke afvalproducten heel lang in de omgeving blijven liggen. In 2001 heb ik aan OVAM de opdracht gegeven om het zwerfvuil op een gestructureerde manier aan te pakken.

Sluikstorten is iets anders dan zwerfvuil. Sluikstorters gebruiken bijvoorbeeld een parking als stort. Om dat te voorkomen moeten er meer controles gebeuren en moet er meer worden geverbaliseerd. Dat is in de eerste plaats een taak voor de politie. Voor het zwerfvuil hebben we een stuurgroep opgericht met mensen uit de verpakkingindustrie, OVAM, de administratie Wegen en Verkeer en de VVSG. We zijn erin geslaagd om de verpakkingindustrie mee te laten betalen voor de acties die we ondernemen om het zwerfvuil aan te pakken.

Wat zal er gebeuren ? Eerst zal op een gestructureerde manier worden onderzocht wat in het zwerfvuil zit en wie ervoor verantwoordelijk is. Daardoor zullen we onze campagnes veel beter kunnen richten tot de juiste doelgroepen. Tegelijkertijd zullen een aantal proefprojecten worden opgestart onder meer in Aalst en Gent. Die projecten zullen lopen in een aantal buurten waar het

Dua

probleem met zwerfvuil groot is, zoals stationsbuurten, uitgangsbuurtten en schoolomgevingen. We houden ons aan drie pijlers. De eerste is het opruimen, want dat is ontzettend belangrijk. Vuil op straat, zet de mensen aan om er nog meer vuil bij te gooien. De tweede pijler is het sensibiliseren, liefst zo gericht mogelijk. De derde pijler is de handhaving, want er moeten meer PV's worden opgesteld van mensen die afval op straat gooien.

We zetten ook de sensibiliseringsacties voort. De werkgroep gaat ervan uit dat als blijkt dat er op relatief korte termijn geen verbetering is, we andere instrumenten moeten benutten. Ik geloof heel sterk in de invoering van statiegeld op bepaalde verpakkingen zoals blik en brik. Het is een stok achter de deur om ervoor te zorgen dat werk wordt gemaakt van de aanpak van het zwerfvuil. In Duitsland werd het statiegeldsysteem voor blikjes reeds ingevoerd. We volgen de situatie daar op de voet. Natuurlijk is het zo dat in een federaal land een akkoord tussen de drie gewesten nodig is om zo'n systeem in te voeren. Voorlopig beperken we ons tot proefprojecten, sensibiliseren en een dringende oproep aan de gemeenten om in te staan voor de handhaving bij overtredingen.

De voorzitter : De heer Sols heeft het woord.

De heer Guy Sols : Mijnheer de voorzitter, ik dank de minister voor haar uitgebreide antwoord. Het verheugt me te vernemen dat ze op diverse vlakken aan het probleem werkt.

Mevrouw de minister, ik stel echter vast dat het over een oude zaak gaat. In het verleden werden al diverse sensibiliseringscampagnes gevoerd, maar we zijn nog niet veel verder geraakt. U kijkt ook over de grens en denkt eraan om de verpakkingindustrie mee te laten opdraaien voor de kosten, maar het gaat over allerhande soorten vuil zoals matrassen en banden. Het zwerfvuil vormt een plaag en moet zo snel mogelijk worden opgeruimd. Het klopt dat vuil nieuw vuil meebrengt. Er is een algemene aanpak van het beleid nodig. Het zou jammer zijn als het niet lukt om een gecoördineerd beleid te voeren over de bevoegdheidsgrenzen van de minister heen. Het resultaat blijft nu uit en ik hoop dan ook dat u meer dan een tandje zult bijsteken om een resultaatgericht beleid uit te stippen zodat onze Vlaamse wegen properder worden. Dat het beter kan, bewijzen onze buurlanden.

De voorzitter : Minister Dua heeft het woord.

Minister Vera Dua : Mijnheer Sols, ook in andere landen wordt vastgesteld dat het heel regelmatig opkuisen van zwerfvuil een heel effectieve maatregel is. Iemand moet echter voor de kosten opdraaien en daarom vind ik het van zo'n groot belang om ook de producenten te responsabiliseren en mee te laten betalen voor het opruimen. Het kan immers niet de bedoeling zijn dat de gemeenten opdraaien voor alle kosten. Ik ben een groot voorstander van regelmatige opkuisacties zodat de burger niet in de verleiding komt om toch nog een klein beetje vuil op de bestaande hoop te gooien.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Actuele vraag van de heer André Denys tot mevrouw Vera Dua, Vlaams minister van Leefmilieu en Landbouw, over de verzending van de aangifteformulieren inzake waterheffing aan de bedrijven door de Vlaamse Milieumaatschappij

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Denys tot mevrouw Dua, Vlaams minister van Leefmilieu en Landbouw, over de verzending van de aangifteformulieren inzake waterheffing aan de bedrijven door de Vlaamse Milieumaatschappij.

De heer Denys heeft het woord.

De heer André Denys (Op de tribune) : Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, collega's, mijn vraag gaat op het eerste zicht over een kleine materiële vergissing in de aangifteformulieren voor waterheffing. Het is echter een vergissing die verregaande gevolgen kan hebben. Ik werd gecontacteerd door twee watergebonden bedrijven uit Oost-Vlaanderen die hebben vastgesteld dat een belangrijk deel van het aangifteformulier ontbrak, namelijk het gedeelte waarin de metingen moeten worden opgegeven. Dat zijn cruciale gegevens om de waterheffing te kunnen berekenen.

Waterheffing is een taks, en is dus onderworpen aan strenge reglementeringen. De bedrijven moesten hun formulier hebben ingediend tegen 14 maart. Enkele bedrijven hebben een verkeerd formulier ingediend. Intussen zouden nieuwe formulieren zijn opgestuurd.

Mevrouw de minister, hoe kan dergelijke vergissing gebeuren ? Heeft alleen de buitendienst van de Vlaamse Milieumaatschappij in Oost-Vlaande-

Denys

ren deze vergissing begaan ? Op welke manier hebben de betrokken bedrijven de zekerheid dat dit geen gevolgen zal hebben voor de toepassing van het heffingsreglement ?

De voorzitter : Minister Dua heeft het woord.

Minister Vera Dua (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, dames en heren, dit probleem heeft zich effectief voorgedaan. De Vlaamse Milieumaatschappij heeft op basis van klachten vastgesteld dat er een verkeerd heffingsformulier is opgestuurd naar een aantal bedrijven.

Het versturen van de heffingsformulieren voor bedrijven wordt uitbesteed. Ze worden gedrukt door een drukkerij en gaan dan naar een verzendingsfirma. Op die manier worden 35.000 bedrijven gecontacteerd.

Er zijn twee soorten formulieren. Er is een eenvoudig formulier voor bedrijven die het forfaitaire systeem toepassen. Die bedrijven moeten enkel hun vuilvracht invullen, en op basis daarvan wordt de heffing bepaald. Sommige bedrijven kiezen ervoor om de vervuiling te meten. Op die manier kunnen ze een correctiefactor inbrengen waardoor de heffing lager wordt. Het gaat om 1.500 bedrijven. De drukkerij heeft de drukproeven van de eenvoudige heffingsformulieren naar de VMM gestuurd. Die heeft dat nagekeken en haar fiat gegeven voor druk en verzending. De drukkerij heeft dan enkel het eenvoudige formulier gedrukt en naar alle bedrijven laten versturen. Bedrijven die gebruik wilden maken van eigen meetgegevens, kregen daarvoor het verkeerde formulier en hebben de VMM daarover gecontacteerd.

De VMM heeft alle betrokken bedrijven meteen aangeschreven om te melden dat er een vergissing was gebeurd door de verzendingsfirma. Daarvoor werd een priorzegel gebruikt, maar een aantal brieven is een week onderweg geweest. De VMM heeft de drukkerij ook de opdracht gegeven om het tweede formulier voor de 1.500 bedrijven onmiddellijk te laten drukken en verzenden met een priorzegel. Ondertussen is dat gebeurd en is alles in orde. De betrokken bedrijven hebben een brief gekregen met verontschuldiging en ondertussen ook het juiste formulier.

De vraag is of er in die relatief korte periode bedrijven een verkeerde heffing hebben betaald. De VMM verzekert me dat dat niet het geval is. Het is

een spijtig incident waar de VMM weinig aan kon doen, maar het is ondertussen rechtgezet.

De voorzitter : De heer Denys heeft het woord.

De heer André Denys : Niemand is onfeilbaar, maar het gaat over heffingsformulieren. Scherp toezicht daarop is noodzakelijk. Ik aanvaard uw uitleg, maar dit zal ongetwijfeld heel wat kosten met zich meebrengen. Worden die verhaald op diegene die de fout maakte, namelijk de drukkerij ?

De voorzitter : Minister Dua heeft het woord.

Minister Vera Dua : Mijnheer Denys, ik ga ervan uit dat die kosten effectief worden verhaald op degene die verantwoordelijk is voor de fout.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Actuele vraag van de heer Filip Dewinter tot de heer Paul Van Grembergen, Vlaams minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Cultuur, Jeugd en Ambtenarenzaken, over het functioneren van het Antwerpse stadsbestuur

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Dewinter tot de heer Van Grembergen, Vlaams minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Cultuur, Jeugd en Ambtenarenzaken, over het functioneren van het Antwerpse stadsbestuur.

De heer Dewinter heeft het woord.

De heer Filip Dewinter (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, geachte collega's, ik heb gisterenavond aan de Antwerpse burgemeester, mevrouw Detiège, gevraagd in hoeverre ze nu rood van overtuiging of rood van schaamte was. Het antwoord daarop heb ik helaas niet gekregen.

Mijnheer de minister, de feiten die de afgelopen dagen, weken, maanden en jaren aan de orde zijn in Antwerpen, zijn bijzonder schrijnend en pijnlijk. De zelfbedieningscultuur, de grijp-en-graaimentaliteit, de absolute normvervaging waar zowel de top van de ambtenarij als het schepenenbestuur blijk van geeft, heeft – zoals u in de media hebt kunnen volgen – de afgelopen dagen een ongekend dieptepunt bereikt. Het Antwerps stadsbestuur probeert er onderuit te raken door de schuld af te wentelen op een aantal topambtenaren, die nu ofwel preven-

Dewinter

tief zijn geschorst, ofwel onder enige druk zelf ontslag hebben gegeven. Wat de misbruiken met de kredietkaarten betreft, trachten de schepenen er onderuit te raken door te melden dat het bedrag zal worden terugbetaald. Een enkele schepen zegt zelfs dat ze die kaart niet meer wil hebben.

In de corruptiedossiers, waarin zowel de stadssecretaris, de adjunct-stadssecretaris als de stadsontvanger werden genoemd, gaat het over veel meer dan alleen maar wanpraktijken met onkostenvergoedingen. Het gaat om gelden van de u niet onbekende VZW SOMA. Samen met anderen heb ik u daarover trouwens al herhaaldelijk geïnterpelleerd. Deze VZW beheert overigens zowat het hele pakket aan middelen van het vroegere VFIK en tot op de dag van vandaag van het SIF. Ze wordt voorgezeten door de schepen van Sociale Zaken, de heer Van Wallendael.

Het is bijzonder pijnlijk dat de middelen die uitgerekend bestemd zijn voor sociale doeleinden allereerste worden afgewend en gebruikt voor de persoonlijke verrijking van ambtenaren en anderen. Dit gebeurt uitgerekend in een stad die onder curatele staat van de Vlaamse regering omwille van de enorme financiële put waarmee ze wordt geconfronteerd.

Mijnheer de minister, het is iets te gemakkelijk om te doen alsof de politieke verantwoordelijkheid terzake niet aan de orde is, alsof niemand de politieke verantwoordelijkheid moet nemen. Ofwel heeft het stadsbestuur, met burgemeester Detiège op kop, deze en vele andere feiten gedoogd en door de vingers gezien. Dat is meer dan onverantwoord. Ofwel werden de feiten uit onbekendheid, uit domheid misschien, uit naïviteit, niet opgemerkt. Dat is ontoelaatbaar. Ofwel – en dat zou het ergste zijn – heeft men zelf boter op het hoofd. Dat is natuurlijk onvergeeflijk.

Hoe dan ook, nu reeds blijkt dat in schepenkabinetten luchtkoelingsystemen werden geïnstalleerd op kosten van de VZW SOMA, dat er allereerste uitgaven werden gedaan voor secretaris en ontvanger op kosten van SOMA, enzovoort. Er werd ongewoon gebruik gemaakt van belastinggeld, van overheidsgeld, van geld dat voornamelijk ter beschikking werd gesteld door de Vlaamse regering.

De Antwerpse bestuurders zijn blijkbaar niet van plan om hun politieke verantwoordelijkheid te nemen. In feite zijn het omgekeerde Robin Hoods: ze stelen van de armen, zijnde de belastingbetalers,

en verrijken zichzelf. In de praktijk is Antwerpen onbestuurbaar geworden. De overheid heeft niet meer de autoriteit, niet meer het morele gezag en de geloofwaardigheid om deze stad nog te kunnen besturen.

Mijnheer de minister, ik heb vandaag klacht ingediend tegen bepaalde schepenen die zich te buiten zijn gegaan aan allerlei wanpraktijken. Vanmiddag werd bovendien meegedeeld dat het Antwerpse stadsbestuur zelf een aantal maatregelen zal nemen, al zijn die naar mijn bescheiden mening te beperkt. Ik vind dat u als voogdijminister ook een aantal initiatieven moet nemen.

Als voogdijminister kunt u volgens artikel 34 van het decreet van 28 april 1993 het Antwerps stadsbestuur onder dwangtoezicht plaatsen. Gaat u dat doen? Gaat u in Antwerpen orde op zaken laten stellen door een regeringscommissaris? Dat kunt u immers ook doen op basis van datzelfde artikel. Zult u een aantal tuchtmaatregelen nemen tegen de burgemeester en de leden van het college? Ik denk dat het ontslag van burgemeester Detiège zich opdringt, net als het ontslag van de drie sjoumelende schepenen.

Mijnheer de minister, ik roep u op om voor één keer niet te aarzelen en uw verantwoordelijkheid als voogdijminister op te nemen. De situatie in Antwerpen is immers ernstig en misschien zelfs hopeloos. Er moet orde op zaken worden gesteld. Het is tijd voor de grote kuis. (*Applaus bij het VB*)

De voorzitter : Minister Van Grembergen heeft het woord.

Minister Paul Van Grembergen (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, collega's, ik denk dat we de situatie op een ernstige en diepgaande manier moeten beoordelen. Vernietigt de politiek zichzelf, of heeft de politiek de kracht om recht te staan in zeer moeilijke omstandigheden? Ik zal alles in het werk stellen om ervoor te zorgen dat de politiek in de nobele zin van het woord opnieuw kan rechtstaan in de belangrijke stad die Antwerpen is.

Kennedy zei ooit : 'Ich bin ein Berliner.' Om de mensen die voor Antwerpen een oplossing willen zoeken, een hart onder de riem te steken, wil ik hier zeggen : 'Ik ben een Antwerpenaar.' Ik wil alles doen om ervoor te zorgen dat de Antwerpse situatie wordt rechtgetrokken, zodat de politiek in de goede zin van het woord opnieuw kansen kan krijgen en aan geloofwaardigheid kan winnen.

Van Grembergen

Ik heb er geen probleem mee dat de situatie wordt ontleed en dat alles wat aan het licht moet komen, aan het licht wordt gebracht. Ik heb er ook geen probleem mee dat er een duidelijke analyse wordt gemaakt van alles wat er fout is gegaan en van de oorzaken daarvan. Ik wil die analyse op alle manieren mogelijk maken.

Het Vlaams Parlement weet hoe belangrijk Antwerpen is voor het profiel van Vlaanderen en welke belangrijke positie Antwerpen bekleedt in het economisch-culturele veld. We hebben er dus alle belang bij dat er een oplossing wordt gevonden die niet steunt op vernietiging, maar op opbouw en toekomst.

De kracht van de oplossing zal niet komen uit het sturen van een landvoogd of uit dwangmaatregelen. *(Opmerkingen van de heer Miel Verrijken)*

De oplossing voor de problemen die zich in Antwerpen voordoen, zal er pas komen als in Antwerpen zelf voldoende politieke kracht aanwezig is om de toekomst in Antwerpen politiek veilig te stellen. Het sturen van een landvoogd, die de stad onder curatele zou stellen, is niet de gepaste oplossing voor de problemen die zich momenteel voordoen.

Ik moet ook handelen volgens de regels van de wet en volgens de mogelijkheden die mij worden gegeven. Ik ken het collegebesluit in verband met de representatievergoedingen niet, maar ik zal het opvragen. Aan alle beslissingen die steunen op dat collegebesluit en die reeds werden goedgekeurd tijdens een van de vorige periodes, kan ik niets meer veranderen.

Voor de rekening 2001 liggen de zaken anders. De rekening 2001 is weliswaar goedgekeurd door de gemeenteraad, maar nog niet door de gouverneur. Alle uitgaven die daarin staan, zullen door mij worden onderzocht en eventueel ook verworpen als daarvoor redenen bestaan. Ik zal dus zeer exact handelen, ondanks het feit dat dit door anderen al bij voorbaat wordt uitgesloten, net wegens de exactheid waarmee ik wil handelen. Van de rekening 2001 moet ik nog alle gegevens krijgen. Ook de gemeenteraad weet dat de rekening 2002 nog moet worden opgemaakt. Ook daaruit zullen conclusies worden getrokken. Dit is wat ik te zeggen had over de representatievergoedingen en de onkosten die daarbij zijn gemaakt.

Wat de ambtenaren betreft, worden de zaken hier te simplistisch voorgesteld. Er bestaan nochtans ju-

ridische voorschriften die de juiste manier van handelen beschrijven. De gemeenteraad heeft daarbij een belangrijke verantwoordelijkheid. Het is niet de minister van Binnenlandse Aangelegenheden die het eerste woord heeft in verband met ambtenaren op gemeentelijk vlak, want hij heeft het laatste woord. De eerste stap moet worden gezet door de gemeenteraad, die een tuchtdossier kan indienen. De ambtenaren hebben bij de beoordeling van hun dossier recht op verdediging. De beslissingen die over een tuchtdossier worden genomen, worden aan de gouverneur overgemaakt en van de gouverneur komen ze dan bij mij terecht. Ik zal ook wat dat betreft exact handelen.

Ik hoef u niet te zeggen dat deze hele procedure uiterst correct moet worden uitgevoerd. Ik wil namelijk niet, als er al schuld zou zijn, dat de ambtenaar om een of andere procedurereiden naar de Raad van State zou stappen en daar uiteindelijk een vrijspraak zou verkrijgen wegens een foute behandeling van het dossier. Het zal dus exact gebeuren en ik zal mij daarin niet laten opjagen door gemakkelijk gekrijs. Ook wat de ambtenaren betreft, zal ik dus exact en weloverwogen handelen.

Ook voor het zenden van een regeringscommissaris bestaan er regels. Er wordt een regeringscommissaris gestuurd als beslissingen die zijn genomen, niet worden uitgevoerd en als de beleidsvoerders zelfs nadat ze hierop werden gewezen, weigeren de beslissingen uit te voeren. Ik weet hoe belangrijk het dossier is. Als u objectief oordeelt, weet u dat het college van Antwerpen niet weigert om de bestuursbeslissingen en -besluiten uit te voeren. Als dat wel zo zou zijn, zouden wij zonder aarzeling een regeringscommissaris sturen. Op dit ogenblik handel ik correct en neem mijn volledige verantwoordelijkheid. De politieke sanering, die in Antwerpen noodzakelijk is, zal kracht moeten putten uit de politieke wil die bij het grootste deel van de mandatarissen aanwezig is. Ik sta volledig achter deze sanering. Ik volg het dossier op en zal nagaan of alles correct en duidelijk verloopt. Het is duidelijk dat het Antwerps bestuur de politieke conclusies moet trekken die binnen zijn verantwoordelijkheid en autonomie liggen. De voogdij zal spelen als het nodig is. Ik zal ook niet aarzelen ze toe te passen, als het nodig mocht zijn. *(Applaus bij de meerderheid)*

De voorzitter : De heer Dewinter heeft het woord.

De heer Filip Dewinter : Mijnheer de minister, ik ben zeer ontgoocheld in uw antwoord. Met veel retoriek zegt u dat u in feite niets zult doen. Daar komt het op neer. U zult geen dwangtoezicht toe-

Dewinter

passen, noch een regeringscommissaris sturen of tuchtmaatregelen nemen. U zult zelfs niet de preventieve schorsing van sommige schepenen vragen. U zult alleen de rekeningen van 2001 controleren. Dat is alles. Voor het overige heb ik hier alleen maar gebakken lucht gehoord.

U moet zich nochtans niet achter allerhande procedures en wetten verschuilen. Ik heb de wetgeving bestudeerd. Artikel 34 van het decreet van 28 april 1993 stelt de minister in de mogelijkheid om bij kennelijk wangedrag via de gouverneur een regeringscommissaris naar de betrokken gemeente te sturen. Hetzelfde artikel biedt de kans om een dwangtoezicht uit te oefenen en de nieuwe gemeentewet, artikelen 82 en 83 geven hem de mogelijkheid om bij kennelijk wangedrag tuchtsancties op te leggen. Zo staat het in de wet. U hoeft zich niet te verbergen achter allerlei wollige praatjes, u moet de voogdij in de praktijk uitoefenen, vermits het in Antwerpen nu noodzakelijk is.

U mag de ogen niet sluiten voor wanpraktijken, voor hetgeen er duidelijk fout loopt. Het bestuur heeft geen moreel draagvlak meer, noch de morele autoriteit. Het heeft geen politieke geloofwaardigheid meer om de grootste stad van het land nog langer te besturen. Ik had gehoopt dat u het signaal zou geven aan de kiezer, aan de burger en vooral aan de Antwerpenaar dat er een einde moet komen aan de wanpraktijken. Als de bestuurders het niet durven, moet de minister op zijn minst de politieke moed opbrengen om het wel te doen.

Ik heb mij in u vergist, mijnheer de minister. Ik ben zeer ontgoocheld. U maakt dezelfde fout als de bestuurders in Antwerpen. U bezondigt zich aan dezelfde mentaliteit. Die bestaat erin te stellen dat men niets weet, niets heeft gezien en er niet bij betrokken is. Alles wordt afgeschoven op een aantal topambtenaren. U neemt zijn politieke verantwoordelijkheid niet. De kiezer zal zijn oordeel uitspreken. Hij heeft die kans op 18 mei. *(Applaus bij het VB)*

Minister Paul Van Grembergen : Het moet voor iedereen duidelijk zijn dat ik me op geen enkele wijze in het gerechtelijk onderzoek wil mengen. Het gaat hier tenslotte om een strafrechtelijk onderzoek. Indien ik initiatieven zou nemen die het gerechtelijk onderzoek dreigen te doorkruisen, zou ik de bestraffing van eventuele fouten kunnen beïnvloeden.

Er is ondertussen een klacht tegen bepaalde schepenen ingediend. Volgens de regelgeving moet de bestendige deputatie deze klachten behandelen. Dit is niet de taak van de minister van Binnenlandse Aangelegenheden.

Mijnheer Dewinter, u wilt blijkbaar een Vlaamse regering die de regels naast zich neerlegt. U moet dat ook maar eens aan het publiek zeggen. Ik wil alleszins een Vlaamse regering die de regels ook op moeilijke ogenblikken toepast. Ik geef niet toe aan oppervlakkige praatjes.

De bestendige deputatie moet de klachten tegen de Antwerpse schepenen beoordelen. Pas als de bestendige deputatie een unaniem oordeel heeft geveld, kan de minister van Binnenlandse Aangelegenheden tussenbeide komen. Indien ik me niet aan deze regels zou houden, zou ik de correcte afhandeling van de procedure in het gedrang brengen. Dit mag niet gebeuren. *(Applaus bij de meerderheid en bij CD&V)*

De voorzitter : De heer Dewinter heeft het woord.

De heer Filip Dewinter : Mijnheer de minister, ik wil het debat niet nodeloos rekken. Ik zou u nog één vraag willen stellen.

U hebt daarnet terecht opgemerkt dat een strafrechtelijk onderzoek is opgestart en dat klachten zijn ingediend. Wellicht zullen binnenkort een aantal ambtenaren en misschien zelfs een aantal politici in staat van beschuldiging worden gesteld.

U wenst geen dwangtoezicht uit te oefenen. U wenst geen regeringscommissaris te sturen. U wenst geen tuchtmaatregelen te treffen. We mogen echter niet vergeten dat ambtenaren en politici via VZW SOMA overheidsgeld, wellicht afkomstig van het SIF en van het vroegere VFIK, voor persoonlijke doeleinden hebben afgewend. Zult u, als benadeelde partij, namens de Vlaamse regering klacht indienen en zich burgerlijke partij stellen ? Zult u de belangen van de Vlaamse overheid en van de Vlaamse belastingbetalers vrijwaren ? Indien u onze belangen wilt vrijwaren, lijkt dit mij toch het minimum minimorum.

De voorzitter : Minister Van Grembergen heeft het woord.

Minister Paul Van Grembergen : Ik zal hierop zeer kort reageren. Ik moet de belangen van de Vlaamse Gemeenschap dienen. Indien gemeenschapsmiddelen op een oneigenlijke manier zijn gebruikt, moeten die gemeenschapsmiddelen worden terug-

Van Grembergen

betaald en moeten de noodzakelijke maatregelen worden getroffen. Ik zal mijn ambtenaren de opdracht geven om alle documenten na te kijken en om hieruit de noodzakelijke conclusies te trekken.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Ik stel voor om de vergadering te schorsen.

Is het parlement het hiermee eens ? (*Instemming*)

De vergadering is geschorst.

– *De vergadering wordt geschorst om 15.21 uur.*

– *De vergadering wordt hervat om 16.11 uur.*

ONTWERP VAN DECREET betreffende de armoedebestrijding

– 1230 (2001-2002) – Nrs. 1 tot 5

Aangehouden stemming

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de aangehouden stemming over het amendement tot invoeging van een nieuw artikel 18bis in het ontwerp van decreet betreffende de armoedebestrijding.

Mevrouw Van Cleuvenbergen heeft het woord.

Mevrouw Riet Van Cleuvenbergen : Mijnheer de voorzitter, collega's, in dit amendement, dat het voorlaatste artikel zal worden van dit ontwerp van decreet, stipuleren we dat de Vlaamse regering ten minste 0,7 percent van de algemene uitgavenbegroting van onze Vlaamse Gemeenschap aan armoedebeleid moet besteden. Ik heb dat vanmorgen ook aangekondigd. Ik geef even een motivering.

Als we willen dat deze regering van armoedebeleid een prioriteit maakt, dan moeten we ook weten welke middelen ernaartoe gaan. Ik weet ook dat die 0,7 percent niet in één keer kan, maar aangezien artikel 19 van het ontwerp van decreet stelt dat de Vlaamse regering voor elk van de bepalingen van dit decreet de datum van inwerkingtreding

vaststelt, denk ik dat die twee geen bezwaar zijn en gerust gekoppeld kunnen worden.

De voorzitter : Mevrouw Van Den Heuvel heeft het woord.

Mevrouw Ria Van Den Heuvel : Mijnheer de voorzitter, ik stel voor dat we het amendement van de collega's van CD&V niet goedkeuren. De bekommernis die ze hier naar voren brengen, wil ik wel ter harte nemen bij de volgende begrotingsbesprekingen. Uit de begroting zoals die nu wordt opgesteld, kunnen we inderdaad niet afleiden hoeveel middelen er naar het armoedebeleid gaan. Dat betreft inderdaad een horizontaal beleid.

Het zou goed zijn om toch doorheen alle departementen aan te geven wat er aan het armoedebeleid wordt besteed. Ik wil die bekommernis en die vraag ook verder stellen. Mogelijk komen we dan uit bij 0,7 percent. Als gevolg van de wijze waarop het amendement nu is geformuleerd, kunnen we het echter niet aannemen.

De voorzitter : Vraagt nog iemand het woord ? (*Neen*)

De hoofdelijke stemming wordt gevraagd.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over amendement 17 van mevrouw Van Cleuvenbergen, mevrouw Becq en mevrouw Merckx tot invoeging van een nieuw artikel 18bis.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat voor wat betreft de aangelegenheden bedoeld in artikel 39 van de Grondwet :

108 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
44 leden hebben ja geantwoord ;
3 leden hebben zich onthouden ;
61 leden hebben neen geantwoord.

Ziehier het resultaat voor wat betreft de aangelegenheden bedoeld in de artikelen 127 tot 129 van de Grondwet :

110 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
45 leden hebben ja geantwoord ;
3 leden hebben zich onthouden ;
62 leden hebben neen geantwoord.

Voorzitter

JA hebben geantwoord :

Aers Wilfried
 Becq Sonja
 Boutsen Mathieu
 De Gryze Niki
 De Lobel Hilde
 De Meyer Jos
 De Reuse Herman
 De Roo Johan
 De Smet Bart
 Decaluwe Carl
 Demeester-De Meyer Wivina
 Dewinter Filip
 Dillen Marijke
 Geraerts Jean
 Heeren Veerle
 Huybrechts Pieter
 Kindermans Gerald
 Laloo Boudewijn
 Laurys Jan
 Librecht Julien
 Lootens-Stael Dominiek
 Martens Luc
 Merckx-Van Goey Trees
 Penris Jan
 Sarens Freddy
 Strackx Felix
 Van Cleuvenbergen Riet
 Van den Brande Luc
 Van den Eynde Marleen
 Van der Poorten Mark
 Van Eyken Christian
 Van Goethem Roland
 Van Hauthem Joris
 Van Hecke Mieke
 van Kessel Ingrid
 Van Looy Jef
 Van Nieuwenhuysen Luk
 Van Overmeire Karim
 Van Rompuy Eric
 Vanleenhove Gilbert
 Verfaillie Jan
 Verougstraete Christian
 Verrijken Miel
 Weyts Johan
 Wymeersch Frans

NEEN hebben geantwoord :

Baeke Anne-Marie
 Bex Jos
 Bogaert André-Emiel
 Bossuyt Gilbert
 Bril Louis

Browaeyns Jozef
 Callens Karlos
 Ceysens Patricia
 Cordeel Marc
 De Batselier Norbert
 De Cock Dirk
 De Cock Frans
 De Maght-Aelbrecht Anny
 De Martelaer Ann
 De Ridder Peter
 Declercq Veerle
 Demeulenaere Julien
 Denys André
 Devolder Jacques
 Gatz Sven
 Geysels Jos
 Glorieux Eloi
 Guns Dominique
 Gysbrechts Peter
 Helsen Koen
 Hermans Margriet
 Holemans Dirk
 Keulen Marino
 Lachaert Patrick
 Lauwers Herman
 Logist Marcel
 Loones Jan
 Maes Jacky
 Mahassine Chokri
 Malcorps Johan
 Moreau André
 Peeters Leo
 Platteau Stefaan
 Ramon Frans
 Ramoudt Didier
 Roegiers Jan
 Sannen Ludo
 Schepens Cis
 Sols Guy
 Stassen Jos
 Suykens Lucien
 Swennen Guy
 Tobback Bruno
 Van Aperen Jul
 Van Baelen Gilbert
 van den Abeelen Marc
 Van Den Heuvel Ria
 Van Duppen Jan
 Van Nieuwenborgh Gracienne
 Van Nieuwkerke André
 Van Vaerenbergh Etienne
 Vandenbossche Dany
 Vermeiren Francis
 Vermeulen Jo
 Vertriest Isabel
 Voorhamme Robert
 Wille Paul

Voorzitter

Zich ONTHOUDEN hebben :

Gardeyn-Debever Gisèle
Matthijs Erik
Schuermans Eddy

Het amendement tot invoeging van een nieuw artikel 18bis is niet aangenomen.

Redenen voor onthouding ?

Mevrouw Gardeyn heeft het woord.

Mevrouw Gisèle Gardeyn-Debever : Mijnheer de voorzitter, ik heb een stemafpraak met de heer Hostekint.

De voorzitter : De heer Schuermans heeft het woord.

De heer Eddy Schuermans : Mijnheer de voorzitter, ik heb een stemafpraak met mevrouw Claes.

De voorzitter : De heer Matthijs heeft het woord.

De heer Erik Matthijs : Mijnheer de voorzitter, ik heb een stemafpraak met de heer Timmermans.

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet betreffende de armoedebestrijding.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat voor wat betreft de aangelegenheden bedoeld in artikel 39 van de Grondwet :

108 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
107 leden hebben ja geantwoord ;
1 lid heeft zich onthouden.

Ziehier het resultaat voor wat betreft de aangelegenheden bedoeld in de artikelen 127 tot 129 van de Grondwet :

110 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
109 leden hebben ja geantwoord ;
1 lid heeft zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Aers Wilfried
Baeke Anne-Marie
Becq Sonja
Bex Jos
Bogaert André-Emiel
Bossuyt Gilbert
Boutsen Mathieu
Bril Louis
Browaeyts Jozef
Callens Karlos
Ceysens Patricia
Cordeel Marc
De Batselier Norbert
De Cock Dirk
De Cock Frans
De Gryze Niki
De Lobel Hilde
De Maght-Aelbrecht Anny
De Martelaer Ann
De Meyer Jos
De Reuse Herman
De Ridder Peter
De Roo Johan
De Smet Bart
Decaluwe Carl
Declercq Veerle
Demeester-De Meyer Wivina
Demeulenaere Julien
Denys André
Devolder Jacques
Dewinter Filip
Dillen Marijke
Gardeyn-Debever Gisèle
Gatz Sven
Geraerts Jean
Geysels Jos
Glorieux Eloi
Guns Dominique
Gysbrechts Peter
Heeren Veerle
Helsen Koen
Hermans Margriet
Holemans Dirk
Huybrechts Pieter
Keulen Marino
Kindermans Gerald
Lachaert Patrick
Laloo Boudewijn
Laurys Jan
Lauwers Herman
Librecht Julien
Logist Marcel
Loones Jan
Lootens-Stael Dominiek
Maes Jacky

Voorzitter

Mahassine Chokri
 Malcorps Johan
 Martens Luc
 Matthijs Erik
 Merckx-Van Goey Trees
 Moreau André
 Peeters Leo
 Penris Jan
 Platteau Stefaan
 Ramon Frans
 Ramoudt Didier
 Roegiers Jan
 Sannen Ludo
 Sarens Freddy
 Schepens Cis
 Schuermans Eddy
 Sols Guy
 Stassen Jos
 Strackx Felix
 Suykens Lucien
 Swennen Guy
 Tobback Bruno
 Van Aperen Jul
 Van Baelen Gilbert
 van den Abeelen Marc
 Van den Brande Luc
 Van den Eynde Marleen
 Van Den Heuvel Ria
 Van der Poorten Mark
 Van Duppen Jan
 Van Eyken Christian
 Van Goethem Roland
 Van Hauthem Joris
 Van Hecke Mieke
 van Kessel Ingrid
 Van Looy Jef
 Van Nieuwenborgh Gracienne
 Van Nieuwenhuysen Luk
 Van Nieuwerkerke André
 Van Overmeire Karim
 Van Rompuy Eric
 Van Vaerenbergh Etienne
 Vandenbossche Dany
 Vanleenhove Gilbert
 Verfaillie Jan
 Vermeiren Francis
 Vermeulen Jo
 Verougstraete Christian
 Verrijken Miel
 Vertriest Isabel
 Voorhamme Robert
 Weyts Johan
 Wille Paul

Wymeersch Frans

Zich ONTHOUDEN heeft :

Van Cleuvenbergen Riet

Dientengevolge neemt het parlement het ontwerp van decreet aan. Het zal aan de Vlaamse regering ter bekrachtiging worden overgezonden.

Reden voor onthouding ?

Mevrouw Van Cleuvenbergen heeft het woord.

Mevrouw Riet Van Cleuvenbergen : Mijnheer de voorzitter, met mijn onthouding wil ik de scepsis tot uiting brengen die we nog behouden over dit decreet en die trouwens ook wordt gedeeld door het werkveld. Ik hoop dat ik me vergis, maar mijn onthouding wil in elk geval getuigen van de waakzaamheid die we aan de dag gaan leggen bij de concrete uitvoering van dit decreet.

VOORSTEL VAN DECREET van de heren Marino Keulen, Dany Vandenbossche, Jos Stassen en Herman Lauwers houdende wijziging van het decreet van 13 juli 2001 houdende het stimuleren van een kwalitatief en integraal lokaal cultuurbeleid – 1431 (2002-2003) – Nrs. 1 tot 6

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het voorstel van decreet van de heren Keulen, Vandenbossche, Stassen en Lauwers houdende wijziging van het decreet van 13 juli 2001 houdende het stimuleren van een kwalitatief en integraal lokaal cultuurbeleid.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

110 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
 83 leden hebben ja geantwoord ;
 27 leden hebben zich onthouden.

Voorzitter

JA hebben geantwoord :

Aers Wilfried
Baeke Anne-Marie
Bex Jos
Bogaert André-Emiel
Bossuyt Gilbert
Boutsen Mathieu
Bril Louis
Browaeyts Jozef
Callens Karlos
Ceysens Patricia
Cordeel Marc
De Batselier Norbert
De Cock Dirk
De Cock Frans
De Gryze Niki
De Lobel Hilde
De Maght-Aelbrecht Anny
De Martelaer Ann
De Reuse Herman
De Ridder Peter
Declercq Veerle
Demeulenaere Julien
Denys André
Devolder Jacques
Dewinter Filip
Dillen Marijke
Gatz Sven
Geraerts Jean
Geysels Jos
Glorieux Eloi
Guns Dominique
Gysbrechts Peter
Helsen Koen
Hermans Margriet
Holemans Dirk
Huybrechts Pieter
Keulen Marino
Lachaert Patrick
Lauwers Herman
Librecht Julien
Logist Marcel
Loones Jan
Lootens-Stael Dominiek
Maes Jacky
Mahassine Chokri
Malcorps Johan
Moreau André
Peeters Leo
Penris Jan
Platteau Stefaan
Ramon Frans
Ramoudt Didier
Roegiers Jan

Sannen Ludo
Schepens Cis
Sols Guy
Stassen Jos
Strackx Felix
Suykens Lucien
Swennen Guy
Tobback Bruno
Van Aperen Jul
Van Baelen Gilbert
van den Abeelen Marc
Van den Eynde Marleen
Van Den Heuvel Ria
Van Duppen Jan
Van Goethem Roland
Van Hauthem Joris
Van Nieuwenborgh Gracienne
Van Nieuwenhuysen Luk
Van Nieuwkerke André
Van Overmeire Karim
Van Vaerenbergh Etienne
Vandenbossche Dany
Vermeiren Francis
Vermeulen Jo
Verougstraete Christian
Verrijken Miel
Vertriest Isabel
Voorhamme Robert
Wille Paul
Wymeersch Frans

Zich ONTHOUDEN hebben :

Becq Sonja
De Meyer Jos
De Roo Johan
De Smet Bart
Decaluwe Carl
Demeester-De Meyer Wivina
Gardeyn-Debever Gisèle
Heeren Veerle
Kindermans Gerald
Laloo Boudewijn
Laurys Jan
Martens Luc
Matthijs Erik
Merckx-Van Goey Trees
Sarens Freddy
Schuermans Eddy
Van Cleuvenbergen Riet
Van den Brande Luc
Van der Poorten Mark
Van Eyken Christian
Van Hecke Mieke
van Kessel Ingrid
Van Looy Jef
Van Rompuy Eric

Voorzitter

Vanleenhove Gilbert
Verfaillie Jan
Weyts Johan

Dientengevolge neemt het parlement het voorstel van decreet aan. Het zal aan de Vlaamse regering ter bekrachtiging worden overgezonden.

MET REDENEN OMKLEDE MOTIE van de heren Eric Van Rompuy en Erik Matthijs tot besluit van de op 13 februari 2003 door de heer Eric Van Rompuy in commissie gehouden interpellatie tot mevrouw Vera Dua, Vlaams minister van Leefmilieu en Landbouw, over de rechtsgeldigheid van de samenstelling van de directieraad bij de OVAM – 1586 (2002-2003) – Nr. 1

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heren Van Rompuy en Matthijs tot besluit van de op 13 februari 2003 door de heer Van Rompuy in commissie gehouden interpellatie tot mevrouw Dua, Vlaams minister van Leefmilieu en Landbouw, over de rechtsgeldigheid van de samenstelling van de directieraad bij de OVAM.

De heer Van Rompuy heeft het woord.

De heer Eric Van Rompuy (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, collega's, bijna 4 jaar geleden, op 28 juni 1999, heeft de Raad van State een reeks beslissingen van de OVAM vernietigd, onder meer de aanduiding van afdelingshoofden en het organigram. Sinds die datum blijven die arresten echter onuitgevoerd. De huidige directieraad is daardoor niet rechtsgeldig samengesteld en het Rekenhof stelde in een brief van 25 oktober 2002 aan de minister dat beslissingen genomen door deze directieraad, rechtsongeldig zijn. Dat betekent onder andere dat er een terugvordering mogelijk is van premies.

De heer Wille, eminent lid van de VLD en van de commissie voor Leefmilieu, was verheugd over de interpellatie die CD&V hierover hield. Dat overkomt ons niet elke dag. Mijnheer Wille, u hebt letterlijk gezegd dat er aan de onwettige toestand een einde moet komen. U gebruikte woorden die ik

niet in de mond had genomen : 'Zachte heelmeeesters maken stinkende wonden.'

Nu is er een nieuwe procedure begonnen om die afdelingshoofden opnieuw aan te stellen, maar ook die is onwettig. De heer Wille zei daarover : 'De procedure zal opnieuw worden vernietigd. We leven niet in een bananenrepubliek. De arresten moeten worden uitgevoerd, en er moet rekening worden gehouden met wat het Rekenhof heeft gezegd.'

Dit is een bijzonder vreemd dossier. Heren fractievoorzitters van de sp.a en van Agalev, het antwoord van minister Dua was onbevredigend. We hebben goed geluisterd, en het blijft nog steeds een absoluut raadsel waarom die arresten van de Raad van State na 4 jaar nog niet worden uitgevoerd, niettegenstaande het Rekenhof daar al op heeft gewezen. Dat houdt immers grote risico's in, zowel ten aanzien van de benoemingsprocedures, want ze dreigen opnieuw te worden vernietigd, als op het vlak van de wettigheid van de handelingen van dat directiecomité.

We zijn bereid deze motie in te trekken als de fractieleiders van de sp.a en Agalev ons een plausibele uitleg kunnen geven waarom de arresten van de Raad van State niet worden uitgevoerd. Het risico dat bij de OVAM wordt genomen doordat er een niet-rechtsgeldig directiecomité is, is zeer groot. Dat zegt ook het Rekenhof. Het parlement moet daar de aandacht op vestigen.

Mijnheer Wille, ik reken ook op u. U hebt het in veel scherpere bewoordingen gesteld dan ik. Aan deze rechtsonzekerheid moet in elk geval een einde komen. Het parlement moet de Vlaamse regering een richtlijn geven, en onze motie strekt daartoe.

De voorzitter : De heer Wille heeft het woord.

De heer Paul Wille : Mijnheer de voorzitter, collega's, wat we hierover in de commissie hebben gezegd, staat op papier. Verba volent, scripta manent.

Mijnheer Van Rompuy, ik geef onze fractieleider gelijk wanneer hij over u zegt dat u altijd zult blijven verrassen. Als het u past, gebruikt u argumenten die eigenlijk tegen uzelf spreken. Dat doet u duidelijk ook nu weer. Het gaat immers over een geërfd probleem. Bovendien is minister Dua thans nadrukkelijk met dit dossier bezig, en wel op zo'n wijze dat ik geloof dat we er vroeg of laat uitraken met een geëigende procedure.

Wille

Over de huidige lopende procedure heb ik gezegd dat ik daarover twijfels heb. Ik heb de eerste voorzitter van het Rekenhof aangeschreven om hem te vragen wat nu de stand van zaken is. Mijnheer Van Rompuy, u zult mij er met uw motie alvast niet van overtuigen dat we zo ver moeten gaan om te proberen de procedure die minister Dua vandaag volgt onmogelijk te maken. Ik neem geen woord terug van wat ik terzake heb gezegd, maar volgens mij is het een goede investering minister Dua toe te laten dit probleem op korte termijn op te lossen, indien mogelijk in de huidige procedure, indien dat niet kan in het kader van een beter bestuurlijk beleid. Dan zullen we er uiteindelijk uit raken. Daarom zal ik uw motie niet steunen.

De voorzitter : Vraagt nog iemand het woord ?
(*Neen*)

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

108 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
45 leden hebben ja geantwoord ;
4 leden hebben zich onthouden ;
59 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Aers Wilfried
Becq Sonja
Boutsen Mathieu
De Gryze Niki
De Lobel Hilde
De Meyer Jos
De Reuse Herman
De Roo Johan
De Smet Bart
Decaluwe Carl
Demeester-De Meyer Wivina
Dewinter Filip
Dillen Marijke
Geraerts Jean
Heeren Veerle
Huybrechts Pieter
Kindermans Gerald
Laloo Boudewijn
Laurys Jan
Librecht Julien
Loones Jan

Martens Luc
Merckx-Van Goey Trees
Penris Jan
Sarens Freddy
Strackx Felix
Van Cleuvenbergen Riet
Van den Brande Luc
Van den Eynde Marleen
Van der Poorten Mark
Van Eyken Christian
Van Goethem Roland
Van Hauthem Joris
Van Hecke Mieke
van Kessel Ingrid
Van Looy Jef
Van Nieuwenhuysen Luk
Van Overmeire Karim
Van Rompuy Eric
Vanleenhove Gilbert
Verfaillie Jan
Verougstraete Christian
Verrijken Miel
Weyts Johan
Wymeersch Frans

NEEN hebben geantwoord :

Baeke Anne-Marie
Bex Jos
Bogaert André-Emiel
Bossuyt Gilbert
Bril Louis
Browaeyts Jozef
Callens Karlos
Ceysens Patricia
Cordeel Marc
De Cock Dirk
De Cock Frans
De Maght-Aelbrecht Anny
De Martelaer Ann
De Ridder Peter
Declercq Veerle
Demeulenaere Julien
Denys André
Devolder Jacques
Geysels Jos
Glorieux Eloi
Guns Dominique
Gysbrechts Peter
Helsen Koen
Hermans Margriet
Holemans Dirk
Keulen Marino
Lachaert Patrick
Lauwers Herman
Logist Marcel
Maes Jacky

Voorzitter

Mahassine Chokri
 Malcorps Johan
 Moreau André
 Peeters Leo
 Platteau Stefaan
 Ramon Frans
 Ramoudt Didier
 Roegiers Jan
 Sannen Ludo
 Schepens Cis
 Sols Guy
 Stassen Jos
 Suykens Lucien
 Swennen Guy
 Tobback Bruno
 Van Aperen Jul
 Van Baelen Gilbert
 van den Abeelen Marc
 Van Den Heuvel Ria
 Van Duppen Jan
 Van Nieuwenborgh Gracienne
 Van Nieuwerkerke André
 Van Vaerenbergh Etienne
 Vandenbossche Dany
 Vermeiren Francis
 Vermeulen Jo
 Vertriest Isabel
 Voorhamme Robert
 Wille Paul

Zich ONTHOUDEN hebben :

De Batselier Norbert
 Gardeyn-Debever Gisèle
 Matthijs Erik
 Schuermans Eddy

Dientengevolge neemt het parlement de motie niet aan.

MET REDENEN OMKLEDE MOTIE van de heer Eric Van Rompuy c.s. tot besluit van de op 18 februari 2003 door de heer Eric Van Rompuy in commissie gehouden interpellatie tot de heer Paul Van Grembergen, Vlaams minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Cultuur, Jeugd en Ambtenarenzaken, over de verspreiding van het blad Carrefour in de Vlaamse Rand
 – 1588 (2002-2003) – Nr. 1

MET REDENEN OMKLEDE MOTIE van de heren Joris Van Hauthem en Luk Van Nieuwenhuysen tot besluit van de op 18 februari 2003 door de heer Eric Van Rompuy in commissie gehouden interpellatie tot de heer Paul Van Grembergen, Vlaams minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Cultuur, Jeugd en Ambtenarenzaken, over de verspreiding van het blad Carrefour in de Vlaamse Rand

– 1589 (2002-2003) – Nr. 1

MET REDENEN OMKLEDE MOTIE van de heren André Moreau, Leo Peeters, Eloi Glorieux en Herman Lauwers tot besluit van de op 18 februari 2003 door de heer Eric Van Rompuy in commissie gehouden interpellatie tot de heer Paul Van Grembergen, Vlaams minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Cultuur, Jeugd en Ambtenarenzaken, over de verspreiding van het blad Carrefour in de Vlaamse Rand

– 1593 (2002-2003) – Nr. 1

Hoofdelijke stemmingen

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde zijn de hoofdelijke stemmingen over de met redenen omklede moties van de heer Van Rompuy c.s., van de heren Van Hauthem en Van Nieuwenhuysen en van de heren Moreau, Peeters, Glorieux en Lauwers tot besluit van de op 18 februari 2003 door de heer Van Rompuy in commissie gehouden interpellatie tot de heer Van Grembergen, Vlaams minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Cultuur, Jeugd en Ambtenarenzaken, over de verspreiding van het blad Carrefour in de Vlaamse Rand.

De heer Van Rompuy heeft het woord.

De heer Eric Van Rompuy : Mijnheer de voorzitter, we hebben een motie ingediend over het blad Carrefour, dat blijkbaar opnieuw wordt gesubsidieerd, en dat op een onrechtstreekse wijze, via de VZW Francité Internationale. We vragen minister Van Grembergen om de heer Hasquin, minister-president van de Franse Gemeenschap, uitleg te vragen hierover en de administratie te gelasten een onderzoek te doen naar de doelstellingen van voornoemde VZW. Onze motie is analoog aan die van de meerderheid, ingediend door de heren Moreau en Peeters. Eigenlijk zeggen zij hetzelfde als wij in onze motie. We zullen dan ook de meerderheidsmotie goedkeuren. Ik roep hen ook op onze motie goed te keuren, aangezien de inhoud identiek is.

De voorzitter : De heer Van Nieuwenhuysen heeft het woord.

De heer Luk Van Nieuwenhuysen : Mijnheer de voorzitter, minister van Grembergen is in zijn antwoord wellicht nog nooit zo duidelijk geweest als nu. Hij heeft enerzijds bevestigd dat de juridische weg die in het verleden is bewandeld in dit dossier uitgeput is en niet meer kan worden gevolgd. Anderzijds houdt hij echter staande dat er in dit dossier geen politieke stappen mogelijk zijn. Tijdens de interpellatie is er verwezen naar een mogelijk overleg tussen de federale regering en de gewesten en gemeenschapsregeringen. De minister heeft dat afgewezen, omdat het resultaat daarvan op voorhand gekend is. Hij heeft terzake niet helemaal ongelijk.

In onze motie geven we duidelijk aan dat er wel degelijk politieke stappen mogelijk zijn. Ik wil de leden dan ook oproepen om die motie goed te keuren. We zullen ook de CD&V-motie goedkeuren, hoewel we van oordeel zijn dat een brief sturen aan minister-president Hasquin waarschijnlijk noch op ons noch op hem veel indruk zal maken. Wel is het nodig dat er een grondig onderzoek wordt gevoerd naar de VZW Francité Internationale en de achtergronden ervan.

We zijn niet van oordeel dat de meerderheidsmotie gelijk loopt met de CD&V-motie. In onze ogen gaat het hier over wat in het andere parlement een 'eenvoudige motie' wordt genoemd. Er wordt opgeroepen tot het geven van politieke signalen. Ik denk dat we dat stadium al lang voorbij zijn. Het wordt tijd dat er eens politieke daden worden gesteld in dit dossier.

De voorzitter : De heer Moreau heeft het woord.

De heer André Moreau (Op de tribune) : Mijnheer de voorzitter, geachte collega's, in 1995 diende de Vlaamse Raad een klacht in tegen de subsidiëring van het Franstalige blad Carrefour door de Franse Gemeenschap. Het Arbitragehof vernietigde toen het begrotingsdecreet van de Franse Gemeenschap. De kwestieuze begrotingsartikelen werden geschrapt.

De Carrefour-molen is opnieuw beginnen draaien.

Minister Van Grembergen zei op 18 februari 2003 in de bevoegde commissie onder meer letterlijk : 'De Franse Gemeenschap subsidieert de Organisatie Francité Internationale. Dit is een culturele organisatie die gelden ontvangt van Frankrijk en van de Franse Gemeenschap. Het is een VZW van particulieren. We vermoeden dat vanuit de organisatie Francité Internationale gelden naar Carrefour gaan, maar we hebben daar geen enkel bewijs van.

Het zal een speurtocht worden om na te gaan of er kan worden ontdekt of er relaties zijn, maar ik beschik hiervoor op dit ogenblik over geen enkel element behalve een vermoeden dat steunt op persartikels in de Franstalige pers.'

Deze motie vraagt aan de Vlaamse regering om te onderzoeken of het blad Carrefour op rechtstreekse of onrechtstreekse wijze een financiering ontvangt van de Franse Gemeenschap en welke de financieringsstromen zijn naar de organisatie die Carrefour uitgeeft.

De Raad van State en het Arbitragehof hebben in het verleden reeds meermaals bevestigd dat het territorialiteitsbeginsel moet worden gerespecteerd. Onze Vlaamse minister van Binnenlandse Aangelegenheden zei op 18 februari jongstleden ook nog het volgende : 'Ik geloof niet in de pacificatie. Het territorialiteitsbeginsel en de wetgeving worden op dit moment door de Franse Gemeenschap, Franstalige politici en politici in de faciliteitengemeenten niet aanvaard. Wat dit betreft, ben ik niet naïef. Wil dit zeggen dat ik het pacificatiemodel niet nastreef ? Geenszins. Iedereen van ons streeft dat model na. Op het terrein en in de feiten bestaat het echter niet.'

Tot slot vraagt de motie niet alleen de nodige juridische stappen te ondernemen maar evenzeer dat een politiek signaal wordt gegeven, opdat het territorialiteitsprincipe zou worden geëerbiedigd.

Tot daar, mijnheer de voorzitter, geachte collega's, de met redenen omklede motie van de meerderheid over de verspreiding van het Franstalige blad Carrefour in de Vlaamse Rand. Dit is een belangrijke aangelegenheid. Daarom vraag ik de leden van de fracties die ook een motie hebben ingediend, om die in te trekken en zich allen te scharen achter één motie om een duidelijk signaal te geven aan iedereen in dit land. (*Applaus meerderheid*)

De voorzitter : Vraagt nog iemand het woord ? (*Neen*)

We spreken ons eerst uit over de motie van de heren Van Rompuy c.s..

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

Voorzitter

111 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
 45 leden hebben ja geantwoord ;
 5 leden hebben zich onthouden ;
 61 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Aers Wilfried
 Becq Sonja
 Boutsen Mathieu
 De Gryze Niki
 De Lobel Hilde
 De Meyer Jos
 De Roo Johan
 De Smet Bart
 Decaluwe Carl
 Demeester-De Meyer Wivina
 Dewinter Filip
 Dillen Marijke
 Geraerts Jean
 Grouwels Brigitte
 Heeren Veerle
 Huybrechts Pieter
 Kindermans Gerald
 Laloo Boudewijn
 Laurys Jan
 Librecht Julien
 Loones Jan
 Lootens-Stael Dominiek
 Martens Luc
 Merckx-Van Goey Trees
 Penris Jan
 Sarens Freddy
 Strackx Felix
 Van Cleuvenbergen Riet
 Van den Brande Luc
 Van den Eynde Marleen
 Van der Poorten Mark
 Van Goethem Roland
 Van Hauthem Joris
 Van Hecke Mieke
 van Kessel Ingrid
 Van Looy Jef
 Van Nieuwenhuysen Luk
 Van Overmeire Karim
 Van Rompuy Eric
 Vanleenhove Gilbert
 Verfaillie Jan
 Verougstraete Christian
 Verrijken Miel
 Weyts Johan
 Wymeersch Frans

NEEN hebben geantwoord :

Baeke Anne-Marie
 Bex Jos
 Bogaert André-Emiel
 Bossuyt Gilbert
 Bril Louis
 Browaeyts Jozef
 Callens Karlos
 Ceysens Patricia
 Cordeel Marc
 De Batselier Norbert
 De Cock Dirk
 De Cock Frans
 De Maght-Aelbrecht Anny
 De Martelaer Ann
 De Ridder Peter
 Declercq Veerle
 Demeulenaere Julien
 Denys André
 Devolder Jacques
 Gatz Sven
 Geysels Jos
 Glorieux Eloi
 Guns Dominique
 Gysbrechts Peter
 Helsen Koen
 Hermans Margriet
 Holemans Dirk
 Keulen Marino
 Lachaert Patrick
 Lauwers Herman
 Logist Marcel
 Maes Jacky
 Mahassine Chokri
 Malcorps Johan
 Moreau André
 Platteau Stefaan
 Ramon Frans
 Ramoudt Didier
 Roegiers Jan
 Sannen Ludo
 Schepens Cis
 Sols Guy
 Stassen Jos
 Suykens Lucien
 Swennen Guy
 Tobback Bruno
 Van Aperen Jul
 Van Baelen Gilbert
 van den Abeelen Marc
 Van Den Heuvel Ria
 Van Duppen Jan
 Van Eyken Christian
 Van Nieuwenborgh Gracienne
 Van Nieuwkerke André

Voorzitter

Van Vaerenbergh Etienne
Vandenbossche Dany
Vermeiren Francis
Vermeulen Jo
Vertriest Isabel
Voorhamme Robert
Wille Paul

Zich ONTHOUDEN hebben :

De Reuse Herman
Gardeyn-Debever Gisèle
Matthijs Erik
Peeters Leo
Schuermans Eddy

Dientengevolge neemt het parlement de motie niet aan.

We spreken ons vervolgens uit over de motie van de heren Van Hauthem en Van Nieuwenhuysen.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

111 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
22 leden hebben ja geantwoord ;
27 leden hebben zich onthouden ;
62 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Aers Wilfried
Boutsen Mathieu
De Gryze Niki
De Lobel Hilde
De Reuse Herman
Dewinter Filip
Dillen Marijke
Geraerts Jean
Huybrechts Pieter
Librecht Julien
Loones Jan
Lootens-Stael Dominiek
Penris Jan
Strackx Felix
Van den Eynde Marleen
Van Goethem Roland
Van Hauthem Joris
Van Nieuwenhuysen Luk

Van Overmeire Karim
Verougstraete Christian
Verrijken Miel
Wymeersch Frans

NEEN hebben geantwoord :

Baeke Anne-Marie
Bex Jos
Bogaert André-Emiel
Bossuyt Gilbert
Bril Louis
Browaeyts Jozef
Callens Karlos
Ceysens Patricia
Cordeel Marc
De Batselier Norbert
De Cock Dirk
De Cock Frans
De Maght-Aelbrecht Anny
De Martelaer Ann
De Ridder Peter
Declercq Veerle
Demeulenaere Julien
Denys André
Devolder Jacques
Gatz Sven
Geysels Jos
Glorieux Eloi
Guns Dominique
Gysbrechts Peter
Helsen Koen
Hermans Margriet
Holemans Dirk
Keulen Marino
Lachaert Patrick
Lauwers Herman
Logist Marcel
Maes Jacky
Mahassine Chokri
Malcorps Johan
Moreau André
Peeters Leo
Platteau Stefaan
Ramon Frans
Ramoudt Didier
Roegiers Jan
Sannen Ludo
Schepens Cis
Sols Guy
Stassen Jos
Suykens Lucien
Swennen Guy
Tobback Bruno
Van Aperen Jul
Van Baelen Gilbert
van den Abeelen Marc

Voorzitter

Van Den Heuvel Ria
 Van Duppen Jan
 Van Eyken Christian
 Van Nieuwenborgh Gracienne
 Van Nieuwerkerke André
 Van Vaerenbergh Etienne
 Vandenbossche Dany
 Vermeiren Francis
 Vermeulen Jo
 Vertriest Isabel
 Voorhamme Robert
 Wille Paul

Zich ONTHOUDEN hebben :

Becq Sonja
 De Meyer Jos
 De Roo Johan
 De Smet Bart
 Decaluwe Carl
 Demeester-De Meyer Wivina
 Gardeyn-Debever Gisèle
 Grouwels Brigitte
 Heeren Veerle
 Kindermans Gerald
 Laloo Boudewijn
 Laurys Jan
 Martens Luc
 Matthijs Erik
 Merckx-Van Goey Trees
 Sarens Freddy
 Schuermans Eddy
 Van Cleuvenbergen Riet
 Van den Brande Luc
 Van der Poorten Mark
 Van Hecke Mieke
 van Kessel Ingrid
 Van Looy Jef
 Van Rompuy Eric
 Vanleenhove Gilbert
 Verfaillie Jan
 Weyts Johan

Dientengevolge neemt het parlement de motie niet aan.

We spreken ons ten slotte uit over de motie van de heren Moreau, Peeters, Glorieux en Lauwers.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (Ja)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

111 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
 88 leden hebben ja geantwoord ;
 1 lid heeft zich onthouden ;
 22 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Baeke Anne-Marie
 Becq Sonja
 Bex Jos
 Bogaert André-Emiel
 Bossuyt Gilbert
 Bril Louis
 Browaeyts Jozef
 Callens Karlos
 Ceysens Patricia
 Cordeel Marc
 De Batselier Norbert
 De Cock Dirk
 De Cock Frans
 De Maght-Aelbrecht Anny
 De Martelaer Ann
 De Meyer Jos
 De Ridder Peter
 De Roo Johan
 De Smet Bart
 Decaluwe Carl
 Declercq Veerle
 Demeester-De Meyer Wivina
 Demeulenaere Julien
 Denys André
 Devolder Jacques
 Gardeyn-Debever Gisèle
 Gatz Sven
 Geysels Jos
 Glorieux Eloi
 Grouwels Brigitte
 Guns Dominique
 Gysbrechts Peter
 Heeren Veerle
 Helsen Koen
 Hermans Margriet
 Holemans Dirk
 Keulen Marino
 Kindermans Gerald
 Lachaert Patrick
 Laloo Boudewijn
 Laurys Jan
 Lauwers Herman
 Logist Marcel
 Loones Jan
 Maes Jacky
 Mahassine Chokri
 Malcorps Johan
 Martens Luc

Voorzitter

Merckx-Van Goey Trees
 Moreau André
 Peeters Leo
 Platteau Stefaan
 Ramon Frans
 Ramoudt Didier
 Roegiers Jan
 Sannen Ludo
 Sarens Freddy
 Schepens Cis
 Schuermans Eddy
 Sols Guy
 Stassen Jos
 Suykens Lucien
 Swennen Guy
 Tobback Bruno
 Van Aperen Jul
 Van Baelen Gilbert
 Van Cleuvenbergen Riet
 van den Abeelen Marc
 Van den Brande Luc
 Van Den Heuvel Ria
 Van der Poorten Mark
 Van Duppen Jan
 Van Hecke Mieke
 van Kessel Ingrid
 Van Looy Jef
 Van Nieuwenborgh Gracienne
 Van Nieuwerkerke André
 Van Rompuy Eric
 Van Vaerenbergh Etienne
 Vandenbossche Dany
 Vanleenhove Gilbert
 Verfaillie Jan
 Vermeiren Francis
 Vermeulen Jo
 Vertriest Isabel
 Voorhamme Robert
 Weyts Johan
 Wille Paul

NEEN hebben geantwoord :

Aers Wilfried
 Boutsen Mathieu
 De Gryze Niki
 De Lobel Hilde
 De Reuse Herman
 Dewinter Filip
 Dillen Marijke

Geraerts Jean
 Huybrechts Pieter
 Librecht Julien
 Lootens-Stael Dominiek
 Penris Jan
 Strackx Felix
 Van den Eynde Marleen
 Van Eyken Christian
 Van Goethem Roland
 Van Hauthem Joris
 Van Nieuwenhuysen Luk
 Van Overmeire Karim
 Verougstraete Christian
 Verrijken Miel
 Wymeersch Frans

Zich ONTHOUDEN heeft :

Matthijs Erik

Dientengevolge neemt het parlement de motie aan. Ze zal aan de Vlaamse regering worden overgezonden.

MET REDENEN OMKLEDE MOTIE van de heren Jacky Maes en Jan Roegiers, mevrouw Ria Van Den Heuvel en de heer Sven Gatz tot besluit van de op 20 februari 2003 door de heer Jacky Maes in commissie gehouden interpellatie tot mevrouw Mieke Vogels, Vlaams minister van Welzijn, Gezondheid, Gelijke Kansen en Ontwikkelingssamenwerking, over de eventuele subsidiëring van de RSZ-regeling voor onthaalmoeders door de Vlaamse overheid
 – 1590 (2002-2003) – Nr. 1

MET REDENEN OMKLEDE MOTIE van mevrouw Marijke Dillen en de heer Felix Strackx tot besluit van de op 20 februari 2003 door de heer Jacky Maes in commissie gehouden interpellatie tot mevrouw Mieke Vogels, Vlaams minister van Welzijn, Gezondheid, Gelijke Kansen en Ontwikkelingssamenwerking, over de eventuele subsidiëring van de RSZ-regeling voor onthaalmoeders door de Vlaamse overheid
 – 1591 (2002-2003) – Nr. 1

MET REDENEN OMKLEDE MOTIE van mevrouw Sonja Becq, mevrouw Riet Van Cleuvenbergen en mevrouw Trees Merckx-Van Goey tot besluit van de op 20 februari 2003 door de heer Jacky Maes in commissie gehouden interpellatie tot mevrouw Mieke Vogels, Vlaams minister van Welzijn, Gezondheid, Gelijke Kansen en Ontwikkelingssamenwerking, over de eventuele subsidiëring van de RSZ-regeling voor onthaalmoeders door de Vlaamse overheid
– 1597 (2002-2003) – Nr. 1

Hoofdelijke stemmingen

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde zijn de hoofdelijke stemmingen over de met redenen omklede moties van de heren Maes en Roegiers, mevrouw Van Den Heuvel en de heer Gatz, van mevrouw Dillen en de heer Strackx en van mevrouw Becq, mevrouw Van Cleuvenbergen en mevrouw Merckx-Van Goey tot besluit van de op 20 februari 2003 door de heer Maes in commissie gehouden interpellatie tot mevrouw Vogels, Vlaams minister van Welzijn, Gezondheid, Gelijke Kansen en Ontwikkelingssamenwerking, over de eventuele subsidiëring van de RSZ-regeling voor onthaalmoeders door de Vlaamse overheid.

Mevrouw Becq heeft het woord.

Mevrouw Sonja Becq : Mijnheer de voorzitter, collega's, het betreft hier drie moties over hetzelfde onderwerp. Graag had ik er op willen wijzen dat onze motie de twee andere moties groepeerst, ja, zelfs overstijgt. Immers, op korte termijn wordt voorzien in een tijdelijk statuut voor onthaalouders. We vragen derhalve om een aantal maatregelen waarbij rekening wordt gehouden met dit tijdelijke statuut, inzonderheid wat betreft het op zich nemen van de bijdragen die de onthaalouders als werknemers zouden moeten betalen, waarbij dit niet ten nadele mag gebeuren van de middelen die op dit ogenblik naar Kind & Gezin gaan.

We vragen eveneens voldoende duidelijkheid voor de onthaalouders met betrekking tot de inhoud van dit statuut en de gevolgen die dit meebrengt.

We vragen ook – en daarmee wordt de link gelegd naar de motie van het Vlaams Blok – aandacht en concrete indicaties teneinde een stappenplan te ontwikkelen om te komen tot een volwaardig statuut.

In die zin doe ik een oproep tot de andere partijen om onze motie te ondersteunen vermits deze de andere moties overstijgt.

De voorzitter : De heer Maes heeft het woord.

De heer Jacky Maes : Mijnheer de voorzitter, collega's, federaal minister Vandenbroucke heeft zijn werk gedaan, namelijk het opzetten en organiseren van een sociaal vangnet in afwachting van een later volwaardig werknemersstatuut voor de onthaalouders.

Mijn interpellatie strekte ertoe te herinneren aan de engagementen van de Vlaamse regering en de beloften van minister Vogels om een oplossing te vinden voor de RSZ-regeling inzake de werknemersbijdragen. Dit was de kernvraag van mijn interpellatie en precies daarvoor vragen we een oplossing van de Vlaamse regering.

De moties van de oppositie zijn te algemeen en zijn in feite een herhaling van vroeger ingenomen standpunten. Daarom steunen we de motie van de meerderheid. Immers, die handelt over de kern van de zaak, zijnde het vinden van een oplossing voor de werknemersbijdragen van de onthaalouders vanaf 1 april.

De voorzitter : Mevrouw Dillen heeft het woord.

Mevrouw Marijke Dillen : Mijnheer de voorzitter, collega's, ik denk dat mevrouw Becq zich vergist als zij zegt dat de motie van CD&V, die we trouwens zullen steunen, een samenvoeging vormt van beide moties. Ik ben namelijk van mening dat onze motie nog verder gaat.

Onze fractie is voorstander van een volwaardig statuut voor de onthaalouders, gebaseerd op een volledige bescherming van het arbeidsrecht en het socialezekerheidsrecht. Onze fractie meent dat het de plicht is van de Vlaamse regering om daartoe in de nodige financiële middelen te voorzien.

We gaan echter nog verder dan dat. We vinden namelijk dat een degelijk gezinsbeleid aan de ouders de volledige keuzevrijheid moet geven om, enerzijds, de ouders de gelegenheid te geven thuis te blijven en zelf voor de opvang van de kinderen te zorgen, gekoppeld aan de uitwerking van een statuut met financiële ondersteuning, of om, anderzijds, aan beide ouders de gelegenheid te geven om buitenshuis te werken. Een kwaliteitsvolle en betaalbare kinderopvang is hierbij essentieel.

Het werd reeds vaak beklemtoond dat kinderopvang een belangrijke rol speelt in onze samenleving. Kinderopvang mag geen vrijwilligerswerk blijven, maar moet worden beschouwd als een volwaardige professionele opdracht. De onthaalou-

Dillen

ders hebben recht op een volwaardig statuut en op een volledige bescherming.

In tegenstelling tot wat de heer Maes heeft gezegd, denk ik dat federaal minister Vandenbroucke zijn werk nog niet heeft gedaan, wel integendeel. Op dit ogenblik stellen we vast dat er zich in dit dossier een belangrijke ontwikkeling voordoet in de rechtspraak waarbij de onthaalouder wordt beschouwd als een werknemer die een volwaardig bediendenstatuut moet krijgen. Het betreft hierbij niet alleen een aantal vonnissen van arbeidsrechtbanken, maar ook een aantal bijzonder belangrijke principebeslissingen in arresten van de hoven van beroep.

We weten dat de arbeidswetgeving van dwingend recht is en dat het de plicht is van de federale en de Vlaamse regering om ingeschakeld te zijn in een wetgeving van dwingend recht. Het sui-generisstatuut dat vanaf 1 april in werking treedt, geeft aan de onthaalouders slechts een beperkte sociaal-rechtelijke bescherming. Dat beschouwen we als een positieve tussenstap, maar het is absoluut onvoldoende. We vragen de Vlaamse regering te blijven ijveren voor de uitwerking van een volledig statuut met alle rechten die voortvloeien uit arbeidsrecht en socialezekerheidsrecht.

De voorzitter : Vraagt nog iemand het woord ?
(*Neen*)

We spreken ons eerst uit over de motie van de heren Maes en Roegiers, mevrouw Van Den Heuvel en de heer Gatz.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

111 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
60 leden hebben ja geantwoord ;
27 leden hebben zich onthouden ;
24 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Baeke Anne-Marie
Bex Jos
Bogaert André-Emiel
Bossuyt Gilbert

Bril Louis
Browaeyts Jozef
Callens Karlos
Cordeel Marc
De Batselier Norbert
De Cock Dirk
De Cock Frans
De Maght-Aelbrecht Anny
De Martelaer Ann
De Ridder Peter
Declercq Veerle
Demeulenaere Julien
Denys André
Devolder Jacques
Gatz Sven
Geysels Jos
Glorieux Eloi
Guns Dominique
Gysbrechts Peter
Helsen Koen
Hermans Margriet
Holemans Dirk
Keulen Marino
Lachaert Patrick
Lauwers Herman
Logist Marcel
Maes Jacky
Mahassine Chokri
Malcorps Johan
Moreau André
Peeters Leo
Platteau Stefaan
Ramon Frans
Ramoudt Didier
Roegiers Jan
Sannen Ludo
Schepens Cis
Sols Guy
Stassen Jos
Suykens Lucien
Swennen Guy
Tobback Bruno
Van Aperen Jul
Van Baelen Gilbert
van den Abeelen Marc
Van Den Heuvel Ria
Van Duppen Jan
Van Nieuwenborgh Gracienne
Van Nieuwerkerke André
Van Vaerenbergh Etienne
Vandenbossche Dany
Vermeiren Francis
Vermeulen Jo
Vertriest Isabel
Voorhamme Robert
Wille Paul

Voorzitter

NEEN hebben geantwoord :

Becq Sonja
De Meyer Jos
De Roo Johan
De Smet Bart
Decaluwe Carl
Demeester-De Meyer Wivina
Grouwels Brigitte
Heeren Veerle
Kindermans Gerald
Laloo Boudewijn
Laurys Jan
Martens Luc
Merckx-Van Goey Trees
Sarens Freddy
Van Cleuvenbergen Riet
Van den Brande Luc
Van der Poorten Mark
Van Hecke Mieke
van Kessel Ingrid
Van Looy Jef
Van Rompuy Eric
Vanleenhove Gilbert
Verfaillie Jan
Weyts Johan

Zich ONTHOUDEN hebben :

Aers Wilfried
Boutsen Mathieu
Ceysens Patricia
De Gryze Niki
De Lobel Hilde
De Reuse Herman
Dewinter Filip
Dillen Marijke
Gardeyn-Debever Gisèle
Geraerts Jean
Huybrechts Pieter
Librecht Julien
Loones Jan
Lootens-Stael Dominiek
Matthijs Erik
Penris Jan
Schuermans Eddy
Strackx Felix
Van den Eynde Marleen
Van Eyken Christian
Van Goethem Roland
Van Hauthem Joris
Van Nieuwenhuysen Luk
Van Overmeire Karim

Verougstraete Christian
Verrijken Miel
Wymeersch Frans

Dientengevolge neemt het parlement de motie aan. Ze zal aan de Vlaamse regering worden overgezonden.

Reden voor onthouding ?

Mevrouw Ceysens heeft het woord.

Mevrouw Patricia Ceysens : Mijnheer de voorzitter, uit voorzichtigheid op juridisch, sociaal-rechtelijk en budgetair vlak heb ik me onthouden.

De voorzitter : We spreken ons vervolgens uit over de motie van mevrouw Dillen en de heer Strackx.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

109 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
21 leden hebben ja geantwoord ;
4 leden hebben zich onthouden ;
84 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Aers Wilfried
Boutsen Mathieu
De Gryze Niki
De Lobel Hilde
De Reuse Herman
Dewinter Filip
Dillen Marijke
Geraerts Jean
Huybrechts Pieter
Librecht Julien
Lootens-Stael Dominiek
Penris Jan
Strackx Felix
Van den Eynde Marleen
Van Goethem Roland
Van Hauthem Joris
Van Nieuwenhuysen Luk
Van Overmeire Karim
Verougstraete Christian
Verrijken Miel
Wymeersch Frans

Voorzitter

NEEN hebben geantwoord :

Baeke Anne-Marie
 Becq Sonja
 Bex Jos
 Bogaert André-Emiel
 Bossuyt Gilbert
 Bril Louis
 Browaey Jozef
 Callens Karlos
 Ceysens Patricia
 Cordeel Marc
 De Batselier Norbert
 De Cock Dirk
 De Cock Frans
 De Maght-Aelbrecht Anny
 De Martelaer Ann
 De Meyer Jos
 De Ridder Peter
 De Roo Johan
 De Smet Bart
 Decaluwe Carl
 Declercq Veerle
 Demeester-De Meyer Wivina
 Demeulenaere Julien
 Denys André
 Devolder Jacques
 Gatz Sven
 Geysels Jos
 Glorieux Eloi
 Grouwels Brigitte
 Guns Dominique
 Gysbrechts Peter
 Heeren Veerle
 Helsen Koen
 Hermans Margriet
 Holemans Dirk
 Keulen Marino
 Kindermans Gerald
 Lachaert Patrick
 Laloo Boudewijn
 Laurys Jan
 Lauwers Herman
 Logist Marcel
 Maes Jacky
 Mahassine Chokri
 Malcorps Johan
 Martens Luc
 Merckx-Van Goey Trees
 Moreau André
 Peeters Leo
 Platteau Stefaan
 Ramon Frans

Ramoudt Didier
 Roegiers Jan
 Sannen Ludo
 Sarens Freddy
 Schepens Cis
 Sols Guy
 Suykens Lucien
 Swennen Guy
 Tobback Bruno
 Van Aperen Jul
 Van Baelen Gilbert
 Van Cleuvenbergen Riet
 van den Abeelen Marc
 Van den Brande Luc
 Van der Poorten Mark
 Van Duppen Jan
 Van Eyken Christian
 Van Hecke Mieke
 van Kessel Ingrid
 Van Looy Jef
 Van Nieuwenborgh Gracienne
 Van Nieuwkerke André
 Van Rompuy Eric
 Van Vaerenbergh Etienne
 Vandenbossche Dany
 Vanleenhove Gilbert
 Verfaillie Jan
 Vermeiren Francis
 Vermeulen Jo
 Vertriest Isabel
 Voorhamme Robert
 Weyts Johan
 Wille Paul

Zich ONTHOUDEN hebben :

Gardeyn-Debever Gisèle
 Loones Jan
 Matthijs Erik
 Schuermans Eddy

Dientengevolge neemt het parlement de motie niet aan.

We spreken ons ten slotte uit over de motie van mevrouw Becq, mevrouw Van Cleuvenbergen en mevrouw Merckx-Van Goey.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

Voorzitter

111 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
 45 leden hebben ja geantwoord ;
 4 leden hebben zich onthouden ;
 62 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Aers Wilfried
 Becq Sonja
 Boutsen Mathieu
 De Gryze Niki
 De Lobel Hilde
 De Meyer Jos
 De Reuse Herman
 De Roo Johan
 De Smet Bart
 Decaluwe Carl
 Demeester-De Meyer Wivina
 Dewinter Filip
 Dillen Marijke
 Geraerts Jean
 Grouwels Brigitte
 Heeren Veerle
 Huybrechts Pieter
 Kindermans Gerald
 Laloo Boudewijn
 Laurys Jan
 Librecht Julien
 Lootens-Stael Dominiek
 Martens Luc
 Merckx-Van Goey Trees
 Penris Jan
 Sarens Freddy
 Strackx Felix
 Van Cleuvenbergen Riet
 Van den Brande Luc
 Van den Eynde Marleen
 Van der Poorten Mark
 Van Goethem Roland
 Van Hauthem Joris
 Van Hecke Mieke
 van Kessel Ingrid
 Van Looy Jef
 Van Nieuwenhuysen Luk
 Van Overmeire Karim
 Van Rompuy Eric
 Vanleenhove Gilbert
 Verfaillie Jan
 Verougstraete Christian
 Verrijken Miel
 Weyts Johan
 Wymeersch Frans

NEEN hebben geantwoord :

Baeke Anne-Marie
 Bex Jos
 Bogaert André-Emiel
 Bossuyt Gilbert
 Bril Louis
 Browaeyts Jozef
 Callens Karlos
 Ceysens Patricia
 Cordeel Marc
 De Batselier Norbert
 De Cock Dirk
 De Cock Frans
 De Maght-Aelbrecht Anny
 De Martelaer Ann
 De Ridder Peter
 Declercq Veerle
 Demeulenaere Julien
 Denys André
 Devolder Jacques
 Gatz Sven
 Geysels Jos
 Glorieux Eloi
 Guns Dominique
 Gysbrechts Peter
 Helsen Koen
 Hermans Margriet
 Holemans Dirk
 Keulen Marino
 Lachaert Patrick
 Lauwers Herman
 Logist Marcel
 Maes Jacky
 Mahassine Chokri
 Malcorps Johan
 Moreau André
 Peeters Leo
 Platteau Stefaan
 Ramon Frans
 Ramoudt Didier
 Roegiers Jan
 Sannen Ludo
 Schepens Cis
 Sols Guy
 Stassen Jos
 Suykens Lucien
 Swennen Guy
 Tobback Bruno
 Van Aperen Jul
 Van Baelen Gilbert
 van den Abeelen Marc
 Van Den Heuvel Ria
 Van Duppen Jan
 Van Eyken Christian

Voorzitter

Van Nieuwenborgh Gracienne
 Van Nieuwerkerke André
 Van Vaerenbergh Etienne
 Vandenbossche Dany
 Vermeiren Francis
 Vermeulen Jo
 Vertriest Isabel
 Voorhamme Robert
 Wille Paul

Zich ONTHOUDEN hebben :

Gardeyn-Debever Gisèle
 Loones Jan
 Matthijs Erik
 Schuermans Eddy

Dientengevolge neemt het parlement de motie niet aan.

MET REDENEN OMKLEDE MOTIE van mevrouw Veerle Heeren en de heren Bart De Smet en Carl Decaluwe tot besluit van de op 18 februari 2003 door de heer Dirk Holemans in commissie gehouden interpellatie tot de heer Jaak Gabriels, Vlaams minister van Economie, Buitenlands Beleid, Buitenlandse Handel en Huisvesting, over de financiële problemen van grootstedelijke huisvestingmaatschappijen ten gevolge van het uitblijven van specifieke en structurele maatregelen – 1592 (2002-2003) – Nr. 1

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van mevrouw Heeren en de heren De Smet en Decaluwe tot besluit van de op 18 februari 2003 door de heer Holemans in commissie gehouden interpellatie tot de heer Gabriels, Vlaams minister van Economie, Buitenlands Beleid, Buitenlandse Handel en Huisvesting, over de financiële problemen van grootstedelijke huisvestingmaatschappijen ten gevolge van het uitblijven van specifieke en structurele maatregelen.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (Ja)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

108 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
 44 leden hebben ja geantwoord ;
 3 leden hebben zich onthouden ;
 61 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Aers Wilfried
 Becq Sonja
 Boutsen Mathieu
 De Gryze Niki
 De Lobel Hilde
 De Meyer Jos
 De Reuse Herman
 De Roo Johan
 De Smet Bart
 Decaluwe Carl
 Demeester-De Meyer Wivina
 Dewinter Filip
 Dillen Marijke
 Geraerts Jean
 Heeren Veerle
 Huybrechts Pieter
 Kindermans Gerald
 Laloo Boudewijn
 Laurys Jan
 Librecht Julien
 Loones Jan
 Martens Luc
 Merckx-Van Goey Trees
 Penris Jan
 Sarens Freddy
 Strackx Felix
 Van Cleuvenbergen Riet
 Van den Brande Luc
 Van den Eynde Marleen
 Van der Poorten Mark
 Van Goethem Roland
 Van Hauthem Joris
 Van Hecke Mieke
 van Kessel Ingrid
 Van Looy Jef
 Van Nieuwenhuysen Luk
 Van Overmeire Karim
 Van Rompuy Eric
 Vanleenhove Gilbert
 Verfaillie Jan
 Verougstraete Christian
 Verrijken Miel
 Weyts Johan
 Wymeersch Frans

Voorzitter

NEEN hebben geantwoord :

Baeke Anne-Marie
 Bex Jos
 Bogaert André-Emiel
 Bossuyt Gilbert
 Bril Louis
 Browaeyts Jozef
 Callens Karlos
 Ceysens Patricia
 Cordeel Marc
 De Batselier Norbert
 De Cock Dirk
 De Cock Frans
 De Maght-Aelbrecht Anny
 De Martelaer Ann
 De Ridder Peter
 Declercq Veerle
 Demeulenaere Julien
 Denys André
 Devolder Jacques
 Geysels Jos
 Glorieux Eloi
 Guns Dominique
 Gysbrechts Peter
 Helsen Koen
 Hermans Margriet
 Holemans Dirk
 Keulen Marino
 Lachaert Patrick
 Lauwers Herman
 Logist Marcel
 Maes Jacky
 Mahassine Chokri
 Malcorps Johan
 Moreau André
 Peeters Leo
 Platteau Stefaan
 Ramon Frans
 Ramoudt Didier
 Roegiers Jan
 Sannen Ludo
 Schepens Cis
 Sols Guy
 Stassen Jos
 Suykens Lucien

Swennen Guy
 Tobback Bruno
 Van Aperen Jul
 Van Baelen Gilbert
 van den Abeelen Marc
 Van Den Heuvel Ria
 Van Duppen Jan
 Van Eyken Christian
 Van Nieuwenborgh Gracienne
 Van Nieuwkerke André
 Van Vaerenbergh Etienne
 Vandenbossche Dany
 Vermeiren Francis
 Vermeulen Jo
 Vertriest Isabel
 Voorhamme Robert
 Wille Paul

Zich ONTHOUDEN hebben :

Gardeyn-Debever Gisèle
 Matthijs Erik
 Schuermans Eddy

Dientengevolge neemt het parlement de motie niet aan.

REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN

De voorzitter : Dames en heren, hiermede zijn wij aan het einde gekomen van onze werkzaamheden voor vandaag.

Wij komen opnieuw bijeen op woensdag 19 maart 2003 om 10 uur en 14 uur.

Geen bezwaar ? (*Instemming*)

De vergadering is gesloten.

– *De vergadering wordt gesloten om 16.37 uur.*
