

V L A A M S P A R L E M E N T



Zitting 2002-2003

16 oktober 2002

HANDELINGEN

PLENAIRE VERGADERING

MIDDAGVERGADERING

ACTUELE VRAGEN

DECREET OPRICHTING V.Z.W. ESF-AGENTSCHAP – STEMMING

DECREET CONTROLE OP GROTE INFRASTRUCTUURPROJECTEN – STEMMING

RESOLUTIE TOEPASBAARHEID VLAAMSE BELEIDSBSLISSINGEN IN HET BRUSSELS
HOOFDSTEDELIJKE GEWEST – STEMMING

MOTIES VAN AANBEVELING – STEMMINGEN

MET REDENEN OMKLEDE MOTIES – STEMMINGEN

Inhoud

Nr. 8

Woensdag 16 oktober 2002
Middagvergadering

Berichten van verhindering	1
Actuele vragen (Regl. art. 82)	
Actuele vraag van de heer Filip Dewinter tot mevrouw Marleen Vanderpoorten, Vlaams minister van Onderwijs en Vorming, over islamopleiding en -onderricht in Vlaanderen	1
Actuele vraag van de heer Gilbert Vanleenhove tot mevrouw Marleen Vanderpoorten, Vlaams minister van Onderwijs en Vorming, over de gevolgen voor de scholen van het ontwerp van koninklijk besluit betreffende het toelatingsexamen, de stage en het bekwaamheidsexamen van accountant en belastingconsulent	3
Actuele vraag van de heer Jan Van Duppen tot de heer Renaat Landuyt, Vlaams minister van Werkgelegenheid en Toerisme, over de tewerkstellingsproblematiek in de Kempen	4
Actuele vraag van de heer Erik Matthijs tot mevrouw Vera Dua, Vlaams minister van Leefmilieu en Landbouw, over de nieuwe milieusamenwerkingsovereenkomst met de gemeenten	
Actuele vraag van mevrouw Isabel Vertriest tot mevrouw Vera Dua, Vlaams minister van Leefmilieu en Landbouw, over de nieuwe milieusamenwerkingsovereenkomst met de gemeenten	6
Actuele vraag van de heer André-Emiel Bogaert tot de heer Jaak Gabriels, Vlaams minister van Economie, Buitenlands Beleid, Buitenlandse Handel en Huisvesting, over de voorstellen van de minister inzake ondernemerschap en onderwijs,	9
Actuele vraag van de heer André Denys tot mevrouw Vera Dua, Vlaams minister van Leefmilieu en Landbouw, over de uitbreiding van de warme sanering tot de rundveesector	10
Ontwerp van decreet houdende de oprichting van de v.z.w. ESF-Agentschap – 1173 (2001-2002) – Nrs. 1 en 2 Hoofdelijke stemming	12
Voorstel van decreet van de heren Marc van den Abeelen, Johan De Roo, Robert Voorhamme, Ludo Sannen, Etienne Van Vaerenbergh en André Denys houdende controle op grote infrastructuurprojecten – 1099 (2001-2002) – Nrs. 1 en 2 Hoofdelijke stemming	14
Voorstel van resolutie van de heren Eloi Glorieux, Stefaan Platteau, Jan Van Duppen en Sven Gatz betreffende maatregelen om de toepasbaarheid van Vlaamse beleidsbeslissingen in het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest te verbeteren – 1217 (2001-2002) – Nrs. 1 en 2 Hoofdelijke stemming Sprekers : de heer Stefaan Platteau, mevrouw Brigitte Grouwels en de heer Luk Van Nieuwenhuysen	15

Motie van aanbeveling van de heren Karim Van Overmeire, Joris Van Hauthem en Luk Van Nieuwenhuysen tot besluit van het op 2 oktober 2002 in plenaire vergadering gehouden actualiteitsdebat over de resolutie van de Raad van Europa over de bescherming van de minderheden in België

– 1330 (2002-2003) – Nr. 1

Motie van aanbeveling van de heren Luc Van den Brande en Ludwig Caluwé tot besluit van het op 2 oktober 2002 in plenaire vergadering gehouden actualiteitsdebat over de resolutie van de Raad van Europa over de bescherming van de minderheden in België

– 1336 (2002-2003) – Nr. 1

Motie van aanbeveling van de heren Jan Loones, Kris Van Dijck en Chris Vandenbroeke tot besluit van het op 2 oktober 2002 in plenaire vergadering gehouden actualiteitsdebat over de resolutie van de Raad van Europa over de bescherming van de minderheden in België

– 1337 (2002-2003) – Nr. 1

Hoofdelijke stemmen

18

Sprekers : de heren Karim Van Overmeire, Luc Van den Brande, Kris Van Dijck, Jacques Timmermans, André Denys, Herman Lauwers, Jan Loones en Johan Weyts

Met redenen omklede motie van de heren Jan Penris en Pieter Huybrechts en mevrouw Marleen Van den Eynde tot besluit van de op 1 oktober 2002 door de heer Carl Decaluwe en mevrouw Ria Van Den Heuvel in commissie gehouden interpellaties tot de heer Steve Stevaert, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Mobiliteit, Openbare Werken en Energie, respectievelijk over de toekomst van de regionale luchthavens en over de beslissing van de Vlaamse regering met betrekking tot de luchthaven van Deurne van 19 juli 2002 en de uitvoering van het akkoord van maart 2000 over dezelfde luchthaven

– 1326 (2002-2003) – Nr. 1

Hoofdelijke stemming

24

Met redenen omklede motie van de heren Carl Decaluwe en Bart De Smet en mevrouw Veerle Heeren tot besluit van de op 1 oktober 2002 door de heer Carl Decaluwe in commissie gehouden interpellatie tot de heer Jaak Gabriels, Vlaams minister van Economie, Buitenlands Beleid, Buitenlandse Handel en Huisvesting, over de invulling van de sociale mix in het toewijzingsbeleid van sociale woningen

– 1328 (2002-2003) – Nr. 1

Hoofdelijke stemming

26

Met redenen omklede motie van de heren Jan Penris en Christian Verougstraete en mevrouw Hilde De Lobel tot besluit van de op 1 oktober 2002 door de heer Carl Decaluwe in commissie gehouden interpellatie tot de heer Jaak Gabriels, Vlaams minister van Economie, Buitenlands Beleid, Buitenlandse Handel en Huisvesting, over de invulling van de sociale mix in het toewijzingsbeleid van sociale woningen

– 1325 (2002-2003) – Nr. 1

Hoofdelijke stemming

27

Met redenen omklede motie van mevrouw Dominique Guns, mevrouw Ann De Martelaer, mevrouw Anne-Marie Baeke en de heer Jan Roegiers tot besluit van de op 1 oktober 2002 door de heer Carl Decaluwe in commissie gehouden interpellatie tot de heer Jaak Gabriels, Vlaams minister van Economie, Buitenlands Beleid, Buitenlandse Handel en Huisvesting, over de invulling van de sociale mix in het toewijzingsbeleid van sociale woningen

– 1331 (2002-2003) – Nr. 1

Hoofdelijke stemming

29

Met redenen omklede motie van de heer Carl Decaluwe tot besluit van de op 1 oktober 2002 door de heer Carl Decaluwe in commissie gehouden interpellatie tot de heer Steve Stevaert, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Mobiliteit, Openbare Werken en Energie, over de toestand van de Vlaamse Wegen en de financiering van het onderhoud ervan

– 1329 (2002-2003) – Nr. 1

Hoofdelijke stemming

30

Met redenen omklede motie van de heren Filip Dewinter en Jan Penris en mevrouw Marleen Van den Eynde tot besluit van de op 3 oktober 2002 door de heer Filip Dewinter in commissie gehouden interpellatie tot mevrouw Vera Dua, Vlaams minister van Leefmilieu en Landbouw, over de wateroverlast van 23 augustus 2002 in het Antwerpse

– 1332 (2002-2003) – Nr. 1

Hoofdelijke stemming

32

Regeling van de werkzaamheden

33

VOORZITTER : De heer Norbert De Batselier

- *De notulen van de jongste vergadering worden ter tafel gelegd.*
- *De vergadering wordt geopend om 14.15 uur.*

De voorzitter : Dames en heren, de vergadering is geopend.

AANWEZIG

Wilfried Aers, Anne-Marie Baeke, Sonja Becq, Jos Bex, André-Emiel Bogaert, Gilbert Bossuyt, Mathieu Boutsen, Louis Bril, Ludwig Caluwé, Patricia Ceysens, Hilde Claes, Marc Cordeel, Norbert De Batselier, Carl Decaluwe, Veerle Declercq, Dirk De Cock, Frans De Cock, Niki De Gryze, Karel De Gucht, Hilde De Lobel, Herman De Loor, Ann De Martelaer, Wivina Demeester-De Meyer, Julien Demeulenaere, Jos De Meyer, André Denys, Herman De Reuse, Peter De Ridder, Johan De Roo, Bart De Smet, Jacques Devolder, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Gisèle Gardeyn-Debever, Sven Gatz, Jean Geraerts, Jos Geysels, Eloi Glorieux, Brigitte Grouwels, Dominique Guns, Peter Gysbrechts, Veerle Heeren, Koen Helsen, Dirk Holemans, Patrick Hostekint, Pieter Huybrechts, Marino Keulen, Gerald Kindermans, Patrick Lachaert, Boudewijn Laloo, Jan Laurys, Herman Lauwers, Jacques Laverge, Julien Libreht, Marcel Logist, Jan Loones, Dominiek Lootens-Stael, Jacky Maes, Chokri Mahassine, Johan Malcorps, Luc Martens, Erik Matthijs, Trees Merckx-Van Goey, André Moreau, Leo Peeters, Jan Penris, Stefaan Platteau, Frans Ramon, Didier Ramoudt, Jan Roegiers, Ludo Sannen, Freddy Sarens, Johan Sauwens, Cis Schepens, Eddy Schuermans, Guy Sols, Jos Stassen, Felix Strackx, Lucien Suykens, Guy Swennen, Jacques Timmermans, Bruno Tobback, Jul Van Apeeren, Gilbert Van Baelen, Riet Van Cleuvenbergen, Marc van den Abeelen, Dany Vandenbossche, Chris Vandenbroeke, Luc Van den Brande, Marleen Van den Eynde, Ria Van Den Heuvel, Mark Van der Poorten, Kris Van Dijck, Jan Van Duppen, Christian Van Eyken, Roland Van Goethem, Joris Van Hauthem, Mieke Van Hecke, Gilbert Vanleenhove, Jef Van Looy, Paul Van Malderen, Luk Van Nieuwenhuysen, André Van Nieuwerkerke, Karim Van Overmeire, Eric Van Rompuy, Jan Verfaillie, Francis Vermeiren, Jo Vermeulen, Christian Veroustraete, Miel Verrijken, Isabel Vertriest, Robert

Voorhamme, Johan Weyts, Paul Wille, Frans Wymeersch.

AFWEZIG MET KENNISGEVING

Jozef Browaeyts, Anny De Maght-Aelbrecht : gezondheidsredenen ;

Margriet Hermans, Etienne Van Vaerenbergh : buitenslands ;

Claudine De Schepper : familieverplichtingen.

AFWEZIG ZONDER KENNISGEVING

Johan Demol, Rufin Grijp, Walter Vandenbossche, Ingrid van Kessel.

ACTUELE VRAGEN (*Regl. art. 82*)

Actuele vraag van de heer Filip Dewinter tot mevrouw Marleen Vanderpoorten, Vlaams minister van Onderwijs en Vorming, over islamopleiding en -onderricht in Vlaanderen

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Dewinter tot mevrouw Vanderpoorten, Vlaams minister van Onderwijs en Vorming, over islamopleiding en -onderricht in Vlaanderen.

De heer Dewinter heeft het woord.

De heer Filip Dewinter (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, sommige partijen in dit parlement hebben masochistische neigingen, en zelfs neigingen tot zelfvernietiging. Dat is gebleken uit voorstellen van Agalev om, naar het voorbeeld van de Erasmushogeschool die voor imams een opleiding tot regent heeft, dat ook te doen aan de Vlaamse universiteiten. Ik heb daar persoonlijk problemen mee. Ik dacht dat het de bedoeling was om de islam, die zich volop organiseert

Dewinter

in dit land, terug te dringen en niet aan te moedigen. Mevrouw de minister, wat is uw standpunt hierover ?

Een bevriende organisatie van Agalev, de Arabisch-Europese Liga (AEL), pleit voor het oprichten van een islamschool in Vlaanderen. Die school zou zich specifiek tot islamieten moeten richten. Dat gaat regelrecht in tegen het integratiebeleid dat deze regering poogt te voeren. Mevrouw de minister, ik hoop dat u het standpunt zult innemen dat zoiets niet kan en dat een dergelijke school – die wettelijk perfect mogelijk is -, indien ze zou beantwoorden aan de wettelijke criteria, nooit op Vlaamse subsidies kan rekenen, en hopelijk nooit de kans zal krijgen om gehomologeerde diploma's uit te schrijven.

Mevrouw de minister, u onderschrijft mee het voorstel dat islamlessen ook in katholieke scholen mogelijk moeten zijn. Ik vind dat zeer verregaand en een zoveelste aanslag op het vrije katholieke onderwijs. Hierdoor wordt ineens het decreet gelijke kansen in het onderwijs met de voeten getreden. Wie zich inschrijft in een school, onderschrijft het pedagogisch project van die school. In het katholiek onderwijs is dat het katholiek project, en niet het vrijzinnig of islamitisch project. Mevrouw de minister, ik weet dat u zo vlug mogelijk in de richting van de fameuze pluralistische school wilt evolueren. Het katholiek onderwijs maakt geen deel uit van die plannen. Dergelijke scholen verplichten om islam te onderrichten is te gek om los te lopen, en gaat in tegen de essentie van de verscheidenheid van onderwijs, een principe dat we al heel lang huldigen in dit land, en zeker in Vlaanderen.

Strookt uw standpunt om islamonderwijs in te voeren in Vlaanderen met het gelijkerekansendecreet en met het recht van elke school om een eigen pedagogisch project aan te bieden ? Hoe denkt u uw voorstel decretaal in praktijk te kunnen brengen ?

Mevrouw de minister, uit de drie voorbeelden die ik heb gegeven, met name het voorstel van de heer Sannen om in een imamopleiding te voorzien aan de universiteit, de voorstellen van de AEL om aparte islamscholen op te richten en uw voorstel om islamonderwijs in katholieke scholen mogelijk te maken, leid ik af dat de overheid de islamitische zuil uitbouwt, organiseert en versterkt. Blijkbaar heb ik het bij het verkeerde eind, maar ik dacht dat het de bedoeling was om de integratie – en voor

wat ons betreft, de assimilatie – te bevorderen. U doet met dit soort voorstellen net het omgekeerde.

Ik wil er nog op wijzen dat niet alleen de heer Voorhamme in Vlaanderen het licht heeft gezien, maar ook de heer Ducarme van MR in Wallonië. Ook hij heeft vastgesteld dat de integratie in dit land is mislukt. Nu zoveel politici, ook van de meerderheid, deze analyse maken, is het nuttig en wenselijk dat ook u even stilstaat bij de heel verregaande en gevaarlijke voorstellen die u ondersteunt.

De voorzitter : Minister Vanderpoorten heeft het woord.

Minister Marleen Vanderpoorten (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, dames en heren, zonder de details van het voorstel van de heer Sannen te kennen, stel ik dat ik het in grote mate met hem eens ben. Dat is trouwens al tot uiting gekomen tijdens de vorige legislatuur bij de bespreking van het decreet over het basisonderwijs.

Mijnheer Dewinter, ik vind het een goede zaak dat hogescholen zich bekommeren om de vorming van leerkrachten in het islamonderricht. Op die manier kan de vorming veel beter worden begeleid en daardoor zullen we het omgekeerde bereiken van wat u suggereert.

De oprichting van islamscholen vind ik geen goede zaak. Ik ben het ermee eens dat die de integratie niet zouden bevorderen. Ik ben integendeel een voorstander van een grote diversiteit in alle scholen. Diversiteit, zowel op het levensbeschouwelijke als op het intellectuele vlak, houdt een meerwaarde in voor de hele schoolpopulatie : de leerkrachten en de leerlingen.

Uw laatste en misschien belangrijkste vraag gaat over het geven van islamonderwijs in vrije katholieke scholen. Ik ben er voorstander van dat vrije scholen in het algemeen pluralistisch moeten kunnen zijn. Ze moeten het dus niet zijn, maar moeten over de mogelijkheid kunnen beschikken om het te zijn als ze dat zelf willen. Aan het pluralisme zijn twee aspecten verbonden, want het is niet omdat meerdere levensbeschouwelijke vakken worden gegeven dat een school sowieso pluralistisch is. Meerdere levensbeschouwelijke vakken zouden in een school kunnen worden aangeboden aan de leerlingen. Het gaat daarbij niet alleen over islamonderwijs. De school zou ook kunnen opteren voor een open karakter in het pedagogisch project waardoor echt een pluralistisch project wordt aangeboden. Dat moet kunnen. Er zijn trouwens al

Vanderpoorten

vrije katholieke scholen die zichzelf de opdracht hebben gegeven om een pluralistische missie uit te voeren. Ik heb reeds een aantal van die scholen bezocht en er bestaan ook brochures over.

In Vlaanderen zijn trouwens ook al een aantal islamleerkrachten aan de slag in katholieke scholen, dus ook dat is niet nieuw. Het was niet mogelijk om in het korte tijdsbestek het exacte aantal scholen die islamonderricht geven, te kennen, maar ik zoek de cijfers zeker nog op en laat ze u bezorgen. Aan de hand van concrete cijfers kunnen immers heel wat misverstanden uit de wereld worden geholpen. Het onderrichten van verschillende levensbeschouwelijke vakken en meer bepaald de islam in een vrije school, moet niet in tegenspraak zijn met het ondertekenen van het pedagogisch project. Heel veel ouders kiezen bijvoorbeeld voor een katholieke school zonder katholiek te zijn.

Als gevolg van het gelijkekansendecreet zullen katholieke scholen hun deuren moeten openzetten voor iedereen. Als scholen meer levensbeschouwelijke vakken willen geven, dan moet dat kunnen. Ik zal nooit zeggen dat het moet, maar het moet kunnen als de scholen het zelf willen. *(Applaus bij de meerderheid)*

De voorzitter : De heer Dewinter heeft het woord.

De heer Filip Dewinter : Mevrouw de minister, uw antwoord op mijn eerste twee vragen was duidelijk. Ik hoop dat als de AEL ooit een islamschool in dit land opent, u consequent en kordaat zult zijn. Zelfs als die scholen beantwoorden aan de wettelijke criteria, hoop ik dat u geen subsidies zult ter beschikking stellen en de diploma's niet zult homologeren. Daarover hebt u zich helaas niet uitgesproken.

U zegt dat het moet kunnen dat er islamonderricht wordt gegeven in katholieke scholen. U blijft wel vaag. U zegt dat het niet moet, maar dat het wel kan. Zeer binnenkort zullen waarschijnlijk de eerste islamouders hun kinderen bewust naar bepaalde katholieke scholen sturen met de eis dat de islam er wordt onderwezen. Het is dan zeer de vraag in hoeverre u bereid zult zijn om neen te zeggen. In hoeverre heeft een katholieke school het recht te weigeren de islam te onderrichten ? Het is mijn overtuiging dat elke katholieke school het recht moet hebben om neen te zeggen.

Uw antwoord is zeer ambigu en vaag. Ik had u nochtans graag horen zeggen dat u dit recht garandeert. Misschien kunt u daar nog even op reageren.

De voorzitter : Minister Vanderpoorten heeft het woord.

Minister Marleen Vanderpoorten : Mijnheer Dewinter, ik respecteer de bestaande regelgeving. Daarom wil ik de scholen niet verplichten tot het inrichten van islamonderricht. Als ze dat echter wensen, dan wil ik daar graag de decretale mogelijkheid voor creëren. Dat is iets anders.

Ik wil geen strijd ontkenen die niet gepast is. Als scholen ervoor openstaan, dan moeten ze die kans krijgen.

De voorzitter : De heer Dewinter heeft het woord.

De heer Filip Dewinter : Mevrouw de minister, onder het mom van het pluralisme ondermijnt u het pedagogisch project van het katholiek onderwijs. U gebruikt en misbruikt het islamonderricht om het katholiek onderwijs nogmaals onderuit te halen. Dat is de enige mogelijke conclusie.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Actuele vraag van de heer Gilbert Vanleenhove tot mevrouw Marleen Vanderpoorten, Vlaams minister van Onderwijs en Vorming, over de gevolgen voor de scholen van het ontwerp van koninklijk besluit betreffende het toelatingsexamen, de stage en het bekwaamheidsexamen van accountant en belastingconsulent

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Vanleenhove tot mevrouw Vanderpoorten, Vlaams minister van Onderwijs en Vorming, over de gevolgen voor de scholen van het ontwerp van koninklijk besluit betreffende het toelatingsexamen, de stage en het bekwaamheidsexamen van accountant en belastingconsulent.

De heer Vanleenhove heeft het woord.

De heer Gilbert Vanleenhove (Op de tribune) : Mijnheer de voorzitter, leden van de regering, dames en heren, in de commissie voor Onderwijs hebben we al dikwijls over de problematiek van de accountant en belastingconsulent gediscussieerd.

Het ontwerp van KB dat in de federale regering voorligt, regelt de toegang tot het beroep. De klachten die we in de commissie hoorden, gingen over de gebrekkige transparantie van het toelatingsexamen, de geringe garanties voor afgestu-

Vanleenhove

deerden om toe te treden tot het beroep en de geringe garantie om vrijstelling te krijgen voor het toelatingsexamen.

Trouwens, de Vlaamse graduaatsdiploma's komen geenszins voor in het systeem van vrijstellingen. We hebben ook klachten gehoord over de onwil van de beroepsvereniging IAB om overleg te voeren met de onderwijssector. De vereniging zou kandidaten zelfs de toegang tot het beroep kunnen ontzeggen op basis van het KB.

Deze discussie hebben we al vaak gevoerd. Nu is echter blijkbaar alles in een stroomversnelling geraakt. Het ontwerp van KB zou ter ondertekening voorliggen bij de federale ministers Daems en Picqué. Mevrouw de minister, het hoger onderwijs is ongerust. Ze proberen tevergeefs de inhoud van dit KB te kennen. Het antwoord luidt dat de inhoud bekend zal worden na de ondertekening. Terecht of onterecht wordt gevreesd dat de onderwijsbelangen zullen worden geschaad.

Mevrouw de minister, hebt u het ontwerp van KB kunnen inkijken? U hebt in het verleden meermaals stappen ondernomen om de federale overheid attent te maken op de problematiek. Indien u de inhoud kent, kunt u ons dan geruststellen? Worden de onderwijsbelangen gevrijwaard of blijven onze klachten ook in de toekomst nog gelden? Zult u eventueel een initiatief nemen om hieraan te verhelpen?

De voorzitter : Minister Vanderpoorten heeft het woord.

Minister Marleen Vanderpoorten (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, geachte leden, het klopt dat er in de bevoegde commissie al een aantal keren een discussie werd gevoerd over dit onderwerp. Naar aanleiding daarvan heb ik informatie ingewonnen bij de federale collega's. Ze hebben beloofd ons op de hoogte te houden.

Mijnheer Vanleenhove, u zegt dat het ontwerp van KB ter ondertekening voorligt. Ik wist dat niet. Men heeft me dat ook niet gesignaleerd. Ik weet ook niet wat de inhoud ervan is. U hebt er zelf op gewezen dat ik persoonlijk geen greep heb op dat proces. De toegang tot het beroep wordt door de federale overheid geregeld. Doordat hogescholen autonoom zijn, moet met name de Vlhora, de woordvoerder van deze instellingen, met de beroepsfederatie praten om een aantal zaken te regelen. In de meeste sectoren gebeurt dat ook zonder

problemen. Blijkbaar liggen de zaken hier iets moeilijker. Er werden al debatten gevoerd, die echter niet tot het gewenste resultaat hebben geleid.

Ik ben zelf voorstander van een convenant tussen de beroepsfederatie en de hogescholen. Ik weet niet of hiertoe al pogingen zijn ondernomen. Het ontwerp van KB zal waarschijnlijk in de loop van de volgende weken ondertekend worden. Ik zal trachten hierover zo snel mogelijk informatie te verkrijgen. Hoewel ik niet bevoegd ben voor deze materie, zal ik de federale ministers trachten te sensibiliseren. Ik verbind me ertoe u over de verdere gang van zaken op de hoogte te houden.

De voorzitter : De heer Vanleenhove heeft het woord.

De heer Gilbert Vanleenhove : Mevrouw de minister, ik dank u voor uw antwoord. Het verheugt me dat u op korte termijn contact zult opnemen met de federale ministers om na te gaan of het ontwerp van KB moet worden gewijzigd. Over het convenant tussen de hogescholen en de beroepsfederaties heb ik daarentegen de grootste twijfels. Ik verwijs daarbij naar de huidige examenpraktijk en slaagcijfers. Ik verdenk de beroepsvereniging van corporatistische neigingen. De bestaande praktijk zou wel eens kunnen worden bestendigd.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Actuele vraag van de heer Jan Van Duppen tot de heer Renaat Landuyt, Vlaams minister van Werkgelegenheid en Toerisme, over de tewerkstellingsproblematiek in de Kempen

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Van Duppen tot de heer Landuyt, Vlaams minister van Werkgelegenheid en Toerisme, over de tewerkstellingsproblematiek in de Kempen.

De heer Van Duppen heeft het woord.

De heer Jan Van Duppen (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, we hebben de voorbije weken vernomen dat Vlaanderen in Europa en zelfs in de wereld aan de top staat op het vlak van gezondheidszorg, tewerkstelling, onderwijs enzovoort. We zijn daar trots op, en terecht. De vraag die ik hier echter wil stellen is of alle Vlamingen hier trots op mogen zijn. Vorige week vrijdag was er in de Kempen, in het arrondis-

Van Duppen

sement Turnhout, namelijk een manifestatie van om en bij de 1.000 mensen. Met een fakkeltocht door de stille Kempen en door de stille straten van Geel vroegen zij aandacht voor het merkwaardige fenomeen dat de hoge tewerkstellingsgraad elders in Vlaanderen niet wordt geëvenaard in de Kempen. Meer nog, wanneer de windhandel op de beurs stilvalt, worden de eerste klappen uitgedeeld in een regio als de Kempen, waar men reeds zeer lang moeilijkheden ondervindt op het vlak van tewerkstelling.

Waaruit blijken die klappen ? Sinds het begin van dit jaar zijn er in de Kempen reeds 1.086 arbeidsplaatsen verdwenen. Uit de cijfers van aangekondigde herstructureringen blijkt dat vóór het einde van dit jaar nog eens 750 tot misschien wel 1.000 arbeidsplaatsen zullen verdwijnen, als mooi kerstcadeau voor menig Kempens gezin.

Ook merkwaardig is dat, terwijl de werkloosheid bij de mannen in Vlaanderen daalt met ongeveer 17 percent, de werkloosheid van mannelijke werknemers in de Kempen met 17 percent stijgt. Ook de hoge werkloosheidsgraad bij vrouwen, waarmee onze regio reeds lang kampt, gaat niet naar beneden. Nog merkwaardiger is het fenomeen dat in de Kempen de werkloosheid bij hogergeschoolden en jongeren blijft toenemen.

Voor ons zijn dit zeer verontrustende cijfers en feiten. Als we hieraan toevoegen dat onze regio, in tegenstelling tot andere regio's in dit land – met name Wallonië – een bijzonder laag percentage van arbeidsplaatsen in de non-profit sector kent, dan wordt het duidelijk dat hier grote problemen rijzen. Ik heb het eigenlijk liever over de social-profitsector, omwille van het feit dat het profijt in deze sector vooral sociaal is en iedereen ten goede komt. In onze regio wordt hier dus weinig werk van gemaakt.

Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, vanuit de Kempen wordt dus de volgende prangende vraag gesteld. Wat gaat de Vlaamse regering doen om het fenomeen van de stijgende werkloosheid in deze regio te counteren ? Wat kan en wil de Vlaamse regering doen om op korte termijn soelaas te brengen voor de ettelijke duizenden gezinnen die worden getroffen door een nieuwe werkloosheid ?

De voorzitter : Minister Landuyt heeft het woord.

Minister Renaat Landuyt (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, waarde collega's, het is inder-

daad zo dat in de Kempen de afgelopen jaren gemiddeld 1.000 arbeidsplaatsen per jaar zijn verdwenen tengevolge van herstructureringen en faillissementen. U zult zich misschien herinneren dat we in 1999, toen ik pas was gestart als minister van Werkgelegenheid, werden geconfronteerd met de situatie van Verlipac. Dat was dan de aanleiding om bijzondere maatregelen te nemen in het kader van de tewerkstelling, in het bijzonder om steun vanuit Europa te vragen.

Er zijn vandaag voldoende argumenten om te zeggen dat wij voor de Kempense regio een speciale operatie moeten uitvoeren. Vorige week nog heb ik de nodige gegevens laten verzamelen via het subregionaal tewerkstellingscomité van de regio en via de VDAB van Turnhout, met de bedoeling om vandaag met de verschillende collega's in een interkabinettenwerkgroep na te gaan met welk aanbod wij naar de regio kunnen toestappen.

Het is mijn bedoeling om tijdens de volgende weken alle actoren uit de regio samen te brengen. We zullen dan via een aanbod van de Vlaamse regering bepalen hoe we specifiek via het werkgelegenheidsbeleid nuttig werk kunnen leveren voor de regio. Wat kan dat zijn ? Waar er collectieve ontslagen vallen en sluitingsprocedures lopen, beïnvloeden wij het sociaal overleg nooit. Op die manier kan het ten volle zijn rol spelen. Op bepaalde ogenblikken is echter te weinig bekend welke steunmogelijkheden er zijn vanuit de Vlaamse regering. Ik denk dan aan outplacement.

U weet dat de Kempen via een drietal Europese invalshoeken steun kan krijgen. Ik wil een en ander gestructureerd bekijken met alle sociaal-economische actoren van de regio. Dat zal zich in de praktijk wellicht vertalen in een bijzondere begeleidingscel van de VDAB. We volgen hier dus gedeeltelijk de procedure die in Vlaams-Brabant is gevolgd naar aanleiding van de moeilijkheden bij Sabena.

De voorzitter : De heer Van Duppen heeft het woord.

De heer Jan Van Duppen : Mijnheer de minister, ik dank u voor uw antwoord. Ik hoop alleen dat de reactie die u voorstelt, krachtig zal zijn, want een signaal is bijzonder belangrijk voor deze regio. Een signaal houdt meer in dan het organiseren van een bijeenkomst en het treffen van dit soort maatregelen. De Europese gelden die zijn vrijgemaakt om onder andere de sanering van bijzonder vervuilde bedrijventerreinen te realiseren, moeten eigenlijk zeer snel worden gebruikt.

Van Duppen

U bent ook minister van Toerisme en ik heb een kleine tip voor u. Het zal u niet onbekend zijn dat de Kempen ook toeristische ambities heeft. Op dat vlak is er nog wat mogelijk. Toerisme moet zich niet tot de bergen of de zee beperken.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Actuele vraag van de heer Erik Matthijs tot mevrouw Vera Dua, Vlaams minister van Leefmilieu en Landbouw, over de nieuwe milieusamenwerkingsovereenkomst met de gemeenten

Actuele vraag van mevrouw Isabel Vertriest tot mevrouw Vera Dua, Vlaams minister van Leefmilieu en Landbouw, over de nieuwe milieusamenwerkingsovereenkomst met de gemeenten

De voorzitter : Aan de orde zijn de samengevoegde actuele vragen van de heer Matthijs en van mevrouw Vertriest tot mevrouw Dua, Vlaams minister van Leefmilieu en Landbouw, over de nieuwe milieusamenwerkingsovereenkomst met de gemeenten.

De heer Matthijs heeft het woord.

De heer Erik Matthijs (Op de tribune) : Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, collega's, het milieuconvenant in de nieuwe stijl werd met veel bravoure aangekondigd in 2000 en in 2001. De minister voorzag op de begroting in 5 miljoen euro extra. Het vastleggingskrediet komt neer op een totaalbedrag van ongeveer 19,6 miljoen euro.

Het woord convenant, een term uit het verleden, mag niet meer worden gebruikt omdat er op alle niveaus een trendbreuk moet zijn. Er moet dus worden gesproken over een samenwerkingsovereenkomst. De nieuwe milieusamenwerkingsovereenkomst zou starten op 1 januari 2002, zoals verschillende keren werd beloofd door minister Dua. Ze beloofde dat bijvoorbeeld op 21 november 2001 naar aanleiding van een actuele vraag van mevrouw Vertriest.

Die overeenkomst werd met veel bravoure aangekondigd, maar nu stellen we vast dat ze in alle stilte aan de kant wordt geschoven. Bij de steden en de gemeenten heerst grote verwarring. Uiteindelijk waren de teksten pas klaar in mei 2002 en moest

alles heel snel gebeuren. De gemeenten werden samengeroepen, formulieren moesten worden ingevuld en er moest goedkeuring worden gegeven. Midden oktober 2002 kregen de meeste gemeenten hun documenten terug. De ene gemeente moet al meer correcties aanbrengen dan de andere. Op het terrein heerst onbegrip.

De minister beloofde eveneens om behalve voor meer begrotingsmiddelen ook voor administratieve vereenvoudiging en personeelsondersteuning vanuit haar administratie en kabinet te zorgen. Wat stellen we vast ? De administratieve verplichtingen zijn enorm toegenomen en van ondersteuning is niets in huis gekomen. Ik citeer uit stuk 13 van de begroting 2002. Op bladzijde 738 zegt de minister : 'Als basis wordt de evaluatiestudie "Acht jaar milieuconvenanten voor gemeenten en provincies" gebruikt. Die is opgemaakt in samenwerking met de Rijksuniversiteit Gent en met de Katholieke Universiteit Leuven (HIVA). Deze studie legde enkele pijnpunten bloot, zoals de overdreven administratieve rompslomp, de gebrekkige uitbetalingen en het tekort aan administratieve en inhoudelijke omkadering op gewestelijk vlak.' Ik denk dat daarvan niets in huis is gekomen. Op de daaropvolgende bladzijde zegt de minister : 'In elk geval zal grondig moeten worden geïnvesteerd in een ondersteuning op gewestelijk vlak, zowel voor personeel – maximum tien fulltime equivalenten zijn nodig – als voor de uitbouw van een databank, de begeleiding van de lokale besturen en andere administratieve opvolging van het nieuwe convenant.' Daarvan is evenmin iets in huis gekomen.

Integendeel : de gemeenten zitten met de documenten die opnieuw moeten worden aangepast. Op het terrein begint men stilaan te denken dat de 19,6 miljoen euro die in de begroting is opgenomen voor andere doeleinden zal worden gebruikt. Daarom wil ik van de minister vernemen of ze dat geld wil gebruiken voor schuldafbouw, of dat het geld wordt overgeheveld naar het FFEU, zodat minister Stevaert er investeringen in openbare werken mee kan betalen.

De voorzitter : Mevrouw Vertriest heeft het woord.

Mevrouw Isabel Vertriest (Op de tribune) : Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, geachte collega's, het zal u niet verwonderen dat mijn bewoordingen een andere teneur hebben, en dat ik vanuit een andere invalshoek spreek. Ik schrik van de grote scenario's waarmee de heer Matthijs zwaait. Hij heeft het over de enorme sommen die niet meer zullen worden gebruikt, en bijgevolg voor iets anders kunnen worden aangewend.

Vertriest

Ik zie het anders. Er bestaat veel ongerustheid bij de gemeenten over de beoordeling van de Vlaamse administratie van het samenwerkingsakkoord en het Milieujaarprogramma 2002. Anderen daarentegen zeggen dat ze blij zijn met het feit dat Brussel eindelijk de plannen van de gemeente serieus nakijkt. De gemeentebesturen vinden het goed dat Brussel die gemeentelijke plannen inkijkt en beoordeelt. Veel gemeenten zijn ongerust. Ze hebben schrik dat er veel werk komt bij kijken. Daarom zou ik van de minister graag vernemen wat de beoordeling precies inhoudt. Sommige gemeenten interpreteren dat alsof ze slecht werken. Sommige zeggen letterlijk dat ze 'een tweede zit' hebben. Anderen daarentegen zeggen dat dit een goede manier is om bij te sturen. Loopt er iets mis? Wat is het statuut van de evaluatie? Moet er worden bijgestuurd? Worden de gemeenten voldoende geïnformeerd en begeleid?

De voorzitter : Minister Dua heeft het woord.

Minister Vera Dua (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, geachte collega's, ik ben zelf ook wat verbaasd over de demagogische toon van de uiteenzetting van de heer Matthijs. Alles moet in zijn context worden geplaatst.

Ik wil eerst iets zeggen over de timing. Eind december is de tekst van de samenwerkingsovereenkomst doorgestuurd naar de gemeenten. Dat was dus een week nadat de regering een beslissing had genomen. Dat is een absolute primeur in Vlaanderen. Om de gemeenten bij te springen, hebben we in februari een uitgebreide handleiding aan de gemeenten bezorgd. De gemeenten konden tot 1 juli 2002 intekenen. De heer Matthijs heeft het niet gezegd, maar het initiatief was een enorm succes. Velen hebben gezegd dat dit een slecht dossier was, en dat ik geen gemeenten zou vinden die positief zouden reageren. Maar wat stellen we vast? 226 gemeenten hebben intussen op de samenwerkingsovereenkomst ingetekend. Dat is voor mij het bewijs dat de gemeenten zich daar goed kunnen in terugvinden.

Wat de vereenvoudiging betreft, hebben wij ervoor geopteerd om een zeer eenvoudig systeem toe te passen. Als een gemeente intekent, moet zij slechts één document opsturen, met name het milieujaarverslag. Op basis van dat document wordt geëvalueerd of de gemeente effectief tegemoetkomt aan de vraag tot een samenwerkingsovereenkomst. Het

is een groot succes geworden en dat was ook de bedoeling.

Op dit ogenblik hebben wij voor deze samenwerkingsovereenkomsten 30 miljoen euro ter beschikking. Intussen zijn er 10 personeelsleden extra aangeworven. Het milieuconvenant, dat vroeger gold, werd slechts door 1 à 2 mensen op de administratie begeleid. Deze personeelsleden lezen en evalueren de documenten die de gemeenten insturen.

Wij hebben steeds gezegd dat er twee rondes zouden zijn. In een eerste ronde wordt alles grondig doorgenomen en wordt eventueel bijkomende informatie opgevraagd. Daar was tijd voor tot eind september. Op basis daarvan heeft de administratie bijkomende informatie opgevraagd bij een groot aantal gemeenten. Dit gaat van zeer eenvoudige opheldering over bijvoorbeeld een telefoonnummer tot de mededeling aan een beperkt aantal gemeenten dat zij met hun beperkt milieujaarprogramma niet konden deelnemen aan een nieuwe samenwerkingsovereenkomst. Deze gemeenten werd dan verzocht het programma bij te werken om in een tweede ronde alsnog een goedkeuring te bekomen.

Het is dus gewoon voorzien in de procedure dat gemeenten een brief zouden krijgen met de vraag tot bijkomende informatie. Het is geen tweede zit, zoals sommige gemeenten beweren, veeleer een manier om tot een goed dossier te komen. Wij hebben tijd tot eind januari 2003 om definitief te beslissen of de gemeente kan intekenen op de nieuwe samenwerkingsovereenkomst. Dit gebeurt op basis van één document, het milieujaarverslag, dat iedere gemeente sowieso moet indienen. Het blijft de bedoeling dat zoveel mogelijk gemeenten effectief kunnen instappen in die nieuwe samenwerkingsovereenkomst. Het geld is beschikbaar, het werd vastgelegd en gereserveerd voor de gemeenten. Gezien het grote succes zou het best kunnen dat wij bijkomende middelen moeten vragen.

Ik stond in dit dossier voor een dilemma. Ik had iedere gemeente die intekende onmiddellijk kunnen goedkeuren, maar dan had ik op het einde van de rit aan sommige gemeenten moeten meedelen dat zij niet voldoen aan de verwachtingen en dus geen aanspraak kunnen maken op het beloofde geld. Zo ging het vroeger. Nu doen wij dit in eerste instantie zodat de gemeenten de tijd hebben om hun dossier te herwerken en de garantie krijgen dat zij de voorziene middelen ook daadwerkelijk zullen krijgen. Wij hebben voor deze tweede weg gekozen, wij vinden dit een faire manier van werken. De meeste gemeenten hebben daar positief op gereageerd.

Dua

Intussen waren er een paar ongeruste telefoons binnengelopen bij de VVSG, die zich zonder overleg geroepen voelde om een perscommuniqué op te stellen. Deze vereniging wil zich profileren als een syndicale vereniging voor steden en gemeenten. Ik heb daar geen moeite mee, maar soms dient zij de zaak niet. Intussen zitten wij opnieuw op dezelfde lijn en iedereen weet waar wij naartoe willen. Het is mijn bedoeling om de aanvraag van deze 226 gemeenten zoveel mogelijk te honoreren en op die manier een lokaal duurzaamheidsbeleid mogelijk te maken.

De voorzitter : De heer Matthijs heeft het woord.

De heer Erik Matthijs : Er is indertijd gezegd dat voor verschillende onderdelen van de nieuwe samenwerkingsovereenkomst handboeken ter beschikking zouden worden gesteld. Voor verschillende van deze onderdelen zijn er nog steeds geen handboeken. Dit voorbeeld toont duidelijk aan dat er een ernstige vertraging is en dat de gedane beloften niet worden ingelost.

Ik heb me geïnformeerd bij de VVSG, een organisatie die de situatie op het terrein mijns inziens op een realistische wijze kan inschatten. Volgens de VVSG zijn heel wat gemeenten ontevreden. Hieronder bevinden zich ook gemeenten die in het verleden goede resultaten hebben geboekt. Deze gemeenten hebben al heel wat inspanningen geleverd. Nu hebben ze evenwel vernomen dat ze haast volledig opnieuw kunnen beginnen.

Mijns inziens telt voor de minister dan ook enkel de theorie en de schone schijn. Heel wat gemeenten hadden een grotere administratieve ondersteuning verwacht. Ze hadden ook verwacht dat heel deze zaak op een andere wijze zou worden afgehandeld.

De minister heeft daarnet verklaard dat tien ambtenaren zijn aangeworven. Op het terrein hebben de gemeenten daar echter nog niets van gemerkt. Indien de minister proactief te werk was gegaan, konden de betrokken gemeenten de nieuwe samenwerkingsovereenkomst nu al uitvoeren. Op dit ogenblik zijn de gemeenten nog steeds met de administratieve afhandeling bezig, wat mijns inziens de bedoeling niet kan zijn.

De voorzitter : Mevrouw Vertriest heeft het woord.

Mevrouw Isabel Vertriest : Uit het antwoord van de minister blijkt duidelijk dat het de bedoeling is

om proactief te werk te gaan. De minister wil voorkomen dat gemeenten pas tijdens de laatste evaluatieronde merken dat ze er niet raken. De tien bijkomende ambtenaren en de strenge beoordeling maken net deel uit van deze proactieve handelwijze. Het is beter dat de gemeenten nu al horen in welke situatie ze zich bevinden dan dat ze later, bij wijze van spreken, op de blaren moeten zitten.

De voorzitter : Minister Dua heeft het woord.

Minister Vera Dua : Ik meen dat de Vlaamse regering in verband met dit dossier reeds zware inspanningen heeft geleverd. Ik heb daarnet al verklaard dat er is voorzien in bijkomende middelen voor de lokale besturen. Bovendien zijn tien bijkomende personeelsleden aangeworven. Ik veronderstel dat er nooit voldoende personeel zal zijn. Het is inderdaad zo dat twintig personeelsleden meer zouden kunnen doen dan tien. Desondanks heb ik het gevoel dat deze aanwerving in de praktijk reeds resultaten heeft opgeleverd.

Ik stel voor dat we dit onderwerp tegen het einde van januari 2003 opnieuw in het Vlaams Parlement bespreken. Op dat ogenblik zullen we duidelijk kunnen zien hoe succesvol de nieuwe samenwerkingsovereenkomst is.

Ik wil hier nogmaals benadrukken dat ik zoveel mogelijk gemeenten bij het lokaal beleid inzake de duurzame ontwikkeling wil betrekken. Ik heb hiervoor reeds heel wat inspanningen geleverd. Op mijn vraag is het concept van de samenwerkingsovereenkomst sterk vereenvoudigd. Aangezien ik de gemeentelijke participatie belangrijk vind, mogen de gemeenten niet door een administratieve rompslomp worden gehinderd.

De voorzitter : De heer Matthijs heeft het woord.

De heer Erik Matthijs : Mevrouw de minister, uw woorden staan lijnrecht tegenover de informatie die ik van de gemeentebesturen en van de VVSG heb ontvangen. Volgens hen is de administratieve rompslomp verdubbeld.

Ik heb overigens geen kritiek gegeven op de verhoging van de kredieten. Ik heb dit element van het dossier daarnet even aangehaald. Ik heb me hierbij evenwel tot de vastleggingskredieten beperkt.

Ik wil hier gewoon even benadrukken dat de administratieve rompslomp en de lange afstand tussen vele Vlaamse gemeenten en Brussel heel wat gemeentebesturen demotiveren.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Actuele vraag van de heer André-Emiel Bogaert tot de heer Jaak Gabriels, Vlaams minister van Economie, Buitenlands Beleid, Buitenlandse Handel en Huisvesting, over de voorstellen van de minister inzake ondernemerschap en onderwijs

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Bogaert tot de heer Gabriels, Vlaams minister van Economie, Buitenlands Beleid, Buitenlandse Handel en Huisvesting, over de voorstellen van de minister inzake ondernemerschap en onderwijs.

De heer Bogaert heeft het woord.

De heer André-Emiel Bogaert (Op de tribune) : Mijnheer de voorzitter, tijdens de voorstelling van de enquête over jongeren en hun beroepstoekomst heeft minister Gabriels zich uitgesproken voor het inschrijven van het ondernemerschap in de zogenaamde eindtermen van het kleuteronderwijs.

Mijns inziens ligt deze uitspraak niet in de lijn van het door de minister van Onderwijs gevoerde beleid. Ik kan me in dit verband evenwel op een aantal in de pers verschenen artikelen baseren. Bovendien is het wetenschappelijk niet bewezen of het invoeren van een dergelijke eindterm in het kleuteronderwijs wenselijk en/of mogelijk is. Mijns inziens moeten onze kleuters in de eerste plaats kleuters en geen mini-ondernemers zijn.

Minister Gabriels heeft verklaard dat hij 2,5 miljoen euro wil uittrekken voor initiatieven die een brug tussen onderwijs en ondernemen slaan. Hij heeft zich hierbij evenwel niet over de precieze aanwending van deze middelen uitgesproken.

Ik heb geen enkel probleem met het feit dat het aantal initiatieven de jongste jaren toeneemt met betrekking tot de band tussen onderwijs en ondernemen. Zo was er het concept waarbij u 25.000 euro bestemde voor een goed ondernemingsplan voor studenten en jonge ondernemers. U reserveerde daarvoor in totaal 1 miljoen euro. Dat past in een beleid, maar uw idee om reeds in de kleuterschool een opleiding in ondernemerschap te organiseren vind ik daar niet in passen. Waarop baseert u zich om deze stelling te verdedigen ? Hoe zult u het door u aangehaalde bedrag van 2,5 miljoen

euro spreiden over de initiatieven die een band vormen tussen ondernemen en onderwijs ?

De voorzitter : Minister Gabriels heeft het woord.

Minister Jaak Gabriels (Op de tribune) : Mijnheer de voorzitter, geachte leden, wij worden jaarlijks, en zeker de voorbije jaren, geconfronteerd met GEM-studies waarin wordt vastgesteld dat Vlaanderen qua ondernemerschap slecht scoort in vergelijking met een aantal andere landen. In de rangschikking bekleden we een twintigste plaats op 23 landen. Dat is niet bepaald iets om over naar huis te schrijven.

Vele factoren zijn daarvoor verantwoordelijk. Een van de factoren is zeker het feit dat het ondernemerschap als attitude veeleer in de genen van de jonge Vlaming moet worden aangewakkerd. Vandaar dit idee. Dit bestaat trouwens niet alleen bij ons, maar is al in werking de VS en in Japan. U weet ook dat er in het verleden sprake was van mini-ondernemingen die actief waren in het secundair onderwijs. Nu is er ook een pakket met aangepast didactisch materiaal ten behoeve van het lager onderwijs. We moeten vanaf het begin positieve attitudes aanmoedigen. Dat is precies ook de bedoeling van de vraag die ik heb gericht aan minister Vanderpoorten. Ik heb haar gevraagd dat ze het ondernemerschap in de eindtermen van alle geleidingen van het onderwijs zou opnemen. Men moet het niet bekijken als zou men kleuters reeds laten ondernemen : dat is belachelijk. Maar men kan wel een bepaalde houding meegeven vanaf het begin, waardoor het ook op termijn gemakkelijker wordt die stap te zetten.

U vroeg naar die som van 2,5 miljoen euro die ik specifiek heb bestemd voor het ondersteunen van deze initiatieven. U merkte op dat er nog niet zo heel veel details bekend zijn. Welnu, de mini-ondernemingen horen daar onder meer bij. De heer Laverge is net binnen gekomen. Hij weet dat het succes van deze mini-ondernemingen steeds groter wordt, dat ze steeds meer respons krijgen, maar er is ook een project ingediend door Unizo. Ook zij zullen mee worden opgenomen in dit geheel. Er zal een oproep aan iedereen worden gericht, tot de voorraad is uitgeput. Dit zal worden beoordeeld op basis van een deskundig rapport van een jury.

Het volstaat niet om de negatieve analyse van het ondernemerschap in Vlaanderen in de GEM-studie vast te stellen. Het is van het allergrootste belang om hier vanaf het begin op in te spelen. Gisteren hebben we inderdaad de wedstrijd inzake ondernemersplannen gelanceerd, aan de KU Leuven maar

Gabriels

tegelijk ook aan zes andere Vlaamse universiteiten en aan de Vlaamse hogescholen. De bedoeling daarvan is om jonge mensen bewust te maken van die noodzaak. De winnaar krijgt 25.000 euro, de tweede 10.000 euro en de derde 5.000 euro, zodat hun idee, dat in een businessplan werd omgezet, meteen in de praktijk kan worden gebracht en uiteindelijk kan leiden tot het vestigen van een zelfstandige onderneming. Zo kan men het ondernemerschap opnieuw voeding en vorm geven. Daar aan willen we enthousiast meewerken. Men mag dit niet uit zijn verband halen. Alles zal gebeuren vanuit het perspectief van de leeftijd van de kinderen. Onderzoeken in de VS hebben aangewezen dat het aanmoedigen van attitudes later leidt tot het positief inschatten van zichzelf en van een kwaliteit waar men hier misschien alleen maar van droomt. De gepubliceerde Dream-enquête leert me dat in België meer dan 50 percent van de jongeren een eigen zaak willen hebben.

Dat er zo weinig komen in Vlaanderen – 4 percent – betekent dat we precies die attitude moeten positiveren. Zo zal de beslissing later ook veel makkelijker zijn dan alleen door een keuze bij eliminatie, wanneer men inderdaad geen andere oplossing meer ziet. Het doel moet dus zijn dat het een positieve attitude wordt.

Eigenlijk is dat wat we bedoelen met ‘duurzaam ondernemen’ en ‘ethisch ondernemen’. Nu praten we daar gewoon veel over, maar op termijn zal dat een evidentie moeten worden.

De voorzitter : De heer Bogaert heeft het woord.

De heer André-Emiel Bogaert : Mijnheer de minister, ik dank u voor uw vlamdend betoog. Ik heb hoegenaamd niets tegen de link tussen onderwijs en ondernemen. Het staat – god zij dank – in de eindtermen van het secundair onderwijs. Men wil afzakken tot het lager onderwijs – tot daar toe.

Men zou echter overdrijven als men dergelijke positieve attitudes al wil aankweken in de kleuterschool, met alle respect voor Japan en de Verenigde Staten. Dat de kinderen papieren bloemen maken en verkopen voor schelpen : dat doen ze automatisch al. Daarvoor moet u geen ondernemerschap in de eindtermen inschrijven. Kleuters zijn kleuters. Vanaf 6 of 7 jaar mag men ze wel beginnen te sensibiliseren. (*Opmerkingen van de heer André Denys*)

Ik rond af. Niet alleen ondernemers zijn belangrijk in onze maatschappij. Men moet ook zorgen voor toekomstige onderwijzers, non-profitwerkers, enzovoort. Men moet dus ook aandacht hebben voor de andere sectoren.

Mijn vraag had hoofdzakelijk met het volgende te maken. Ten eerste is bewezen dat er geen overleg was tussen de minister bevoegd voor economie en de minister bevoegd voor onderwijs. Ten tweede ben ik ervan overtuigd dat het misschien goed is om af te dalen tot het lager onderwijs, maar zeker niet tot het kleuteronderwijs.

De voorzitter : Minister Gabriels heeft het woord.

Minister Jaak Gabriels : Mijnheer de voorzitter, ik wil het volgende element toch aan de discussie toevoegen. Ik heb wel degelijk overleg gehad met mijn collega bevoegd voor onderwijs. Zij is momenteel bezig met dit inderdaad ook in de eindtermen onderwijs te laten opnemen.

Zoals de heer Denys al heeft aangehaald, moet men dit inderdaad niet ridiculiseren. Eigenlijk gaat het om het positiveren van bepaalde attitudes. Ik geef een voorbeeld. In Amerika zeggen de meeste mensen die naar een schoolrapport kijken van hun kinderen : ‘Good, good, good.’ Daarmee positiveren ze bepaalde attitudes. Wij zeggen meestal wat slecht is. Op die manier halen we sommige mogelijkheden en ambities van mensen onderuit.

Het gaat hier over een attitude. Het gaat om het positiveren van een gedragswijze. Het doel is om het autonoom denken van jongs af aan mee te geven. Dit kan op een zeer speelse wijze gebeuren en het kan ongetwijfeld enorm veel positieve effecten hebben voor de latere beroepskeuze.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Actuele vraag van de heer André Denys tot mevrouw Vera Dua, Vlaams minister van Leefmilieu en Landbouw, over de uitbreiding van de warme sanering tot de rundveesector

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Denys tot mevrouw Dua, Vlaams minister van Leefmilieu en Landbouw, over de uitbreiding van de warme sanering tot de rundveesector.

De heer Denys heeft het woord.

De heer André Denys (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, collega's, in het kader van de afbouw van de mestoverschotten heeft de meerderheid in dit parlement het decreet over de stopzetting van landbouwbedrijven goedgekeurd. Daarmee hadden we de bedoeling om de landbouwers die willen stoppen, een steuntje in de rug te geven. Op die manier zouden we een pijler vormen om versneld aan mestafbouw te doen en de mestproductie te verminderen.

In dat decreet stond dat landbouwers met alle diersoorten hiervoor in aanmerking kunnen komen, maar we hebben in de bespreking toen ook verwezen naar het feit dat het grote probleem zich bevindt in de varkenssector. In uw eerste besluit hebt u dit ondersteuningsmechanisme dan ook toegespitst op de varkenssector.

Mevrouw de minister, vorige week heb ik echter in een persmededeling gelezen dat u dit wenst uit te breiden, in eerste instantie naar de rundveesector en in tweede instantie naar de pluimveesector. Daar hebben we toch wel vragen bij.

De uitbreiding betekent dat u meer middelen nodig zult hebben. Wij stellen ons de vraag of dat nu wel efficiënt besteed geld is. Het gaat om geld van een milieudepartement, dat erop gericht is om landbouwers te doen stoppen.

We waren het ermee eens dat dit gebeurde voor de varkenssector. In het begin heeft dat trouwens wat succes gekend. Het lijkt ons echter niet efficiënt om dit uit te breiden naar de rundveesector en de pluimveesector. Met name is gebleken dat de rundveesector, een stabiele sector, tussen 1991 en 1999 vanzelf is gekrompen met 15 percent. Bovendien is de invloed van de pluimveesector op de mestoverschotten minimaal. Het gaat om niet meer dan 10 percent van het totale mestoverschot. Is het dan wel efficiënt daar zoveel meer middelen aan te besteden ? Of beschikt u nu plots over meer geld omdat er minder stopzettingen zijn in de varkenssector ?

We zien meer heil in het voorontwerp van decreet op het samenvoegen van vergunningen. Daarin wordt toegelaten dat vergunningen worden samengevoegd, mits 25 percent minder wordt geproduceerd. De overheid hoeft daar geen geld aan te besteden, terwijl er toch een vermindering van de productie wordt bereikt. Naar ons aanvoelen is dat een veel betere aanpak dan geld te geven voor stopzettingen, wat een negatieve en defensieve politiek is.

De VLD is voor een positieve politiek. We willen dat zo veel mogelijk bedrijven kunnen blijven en kunnen samenwerken. We wensen het mestprobleem op die manier op te lossen.

De voorzitter : Minister Dua heeft het woord.

Minister Vera Dua (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, collega's, deze maatregel past in het geheel van het mestbeleid, waar we al heel veel over hebben gesproken. Het mestbeleid is erop gericht het probleem van de enorme mestoverschotten op een of andere manier op te lossen.

Van in het begin hebben we het beleid gefundeerd op drie grote pijlers, die alle drie tegelijk moeten worden uitgevoerd. De eerste pijler is de oordeelkundige bemesting, waardoor er minder nutriënten in het water terechtkomen. De tweede pijler is de aanpak aan de bron. Daarvoor werken we zowel aan de samenstelling van de veevoeders als aan de betaalde afbouw van de veestapel en de afroaming bij samenvoegingen. De derde pijler, ten slotte, is de mestverwerking, waarmee nog steeds een heel groot deel van het probleem moet worden opgelost.

De regering heeft zich ertoe geëngageerd gedurende drie jaar 25 miljoen euro ter beschikking te stellen voor de afbouw. Die beslissing werd ook hier besproken bij de behandeling van het decreet. Naar aanleiding van de afbakening van de kwetsbare gebieden heeft de regering op mijn voorstel beslist dit jaar supplementair 25 miljoen euro of 1 miljard frank extra ter beschikking te stellen voor de uitbreiding van de regeling naar andere diersoorten. Dat is gebeurd op vraag van de landbouworganisaties. De regeling wordt met voorrang toegepast voor landbouwers in kwetsbare gebieden.

Het is moeilijk geweest om tot dit akkoord te komen. Ook met de sector is er veel over gediscussieerd. Ik herhaal echter dat de vraag hiernaar in eerste instantie uit de sector zelf is gekomen. Sommige veehouders vroegen immers om een soort van begeleide afbouw van hun activiteiten.

Voor het tweede pakket van 25 miljoen euro zullen vooral veehouders kandidaat zijn die zich specialiseren in vleesproductie. Het is niet de bedoeling dat de melkveehouders hierop ingaan. De regeling is daarom ook niet echt gunstig gemaakt voor melkveehouders. In de sector van het vleesvee zijn er echter veel economische moeilijkheden. Die sector vertegenwoordigt bovendien een deel van het mestprobleem. Deze regeling kan dan ook een bijdrage zijn tot een oplossing van het probleem. De

Dua

regeling wordt verder ook opengesteld voor de pluimveesector. We zullen moeten afwachten wat het succes daarvan is.

Bij de varkenshouderij neemt het eerste succes stilaan af. Dat is een normale evolutie. De varkensprijzen zijn immers niet slecht, en degenen die wilden stoppen, hebben dat intussen al gedaan. We komen daarmee aan de grens van de mogelijkheden. Daarom moeten we nu overstappen naar de andere sectoren.

Er moeten verschillende initiatieven tegelijk worden genomen. Zowel de mestverwerking als de afbouw en het oordeelkundig gebruik van de nutriënten zijn belangrijk. Op die manier hoop ik dat we tegen het einde van deze legislatuur het einde van de tunnel van de mestproblematiek zien.

De voorzitter : De heer Denys heeft het woord.

De heer André Denys : Mevrouw de minister, voor de uitbreiding naar de rundvee- en de pluimveesector, moet de minister niet naar het parlement komen. Het decreet laat toe dat per besluit te doen. U zegt vandaag dat u het zodanig zult formuleren dat het alleen interessant is voor de vleessector. Hoe gaat u dit dan formuleren ? In welke mate zult u de landbouwers in de kwetsbare gebieden bevoordelen ? Kunnen we dit besluit bespreken in de commissie ?

Het andere luik, dat ik veel interessanter vind, namelijk het samenvoegen van de vergunningen waarbij 25 percent van de productie wordt afgeroomd, vind ik wel interessant maar moet nog decretaal vertaald worden. Wanneer komt hiervoor een timing ? Loopt de timing van de twee verschillende systemen gelijk ?

De voorzitter : Minister Dua heeft het woord.

Minister Vera Dua : De Vlaamse regering heeft het decreet tot wijziging van het mestdecreet vóór de zomer goedgekeurd. Ondertussen zijn alle adviezen ingewonnen en zal het waarschijnlijk volgende week vrijdag op de regering komen, waarna het kan worden doorgestuurd naar de Raad van State. We hopen op een spoedadvies zodat de problematiek van de samenvoeging en nog enkele andere wijzigingen zeker vóór nieuwjaar kunnen worden behandeld in het Vlaams Parlement.

Het besluit over de regeling tot afbouw en uitbreiding naar andere diersoorten ligt nu ter goedkeu-

ring bij Europa. Ik vermoed dat ongeveer dezelfde timing zal worden gehaald en dat vóór het einde van dit jaar dit besluit definitief zal worden goedgekeurd. Ik ben uiteraard bereid het voorliggende besluit naar u op te sturen zodat u het kunt bestuderen.

De regeling is als volgt. Bij afbouw krijgt een melkveehouder een vergoeding per dier. Daarvan moet hij echter de middelen aftrekken die hij krijgt van het quotumfonds bij het indienen van zijn melkquotum zodat het voor hem geen gunstige operatie wordt. We weten nu al dat dit voor de melkveehouders niet zo interessant is. Deze hebben meestal de gezondste, economisch de beste en meest duurzame bedrijven. Het ligt niet in mijn bedoeling om in de melkveehouderij een serieuze afbouw te veroorzaken. We richten ons vooral op het vleesvee waar er enorme problemen zijn.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Ik stel voor om de vergadering te schorsen.

Is het parlement het hiermee eens ? (*Instemming*)

De vergadering is geschorst.

– *De vergadering wordt geschorst om 15.18 uur.*

– *De vergadering wordt hervat om 16.12 uur.*

ONTWERP VAN DECREET houdende de oprichting van de v.z.w. ESF-Agentschap – 1173 (2001-2002) – Nrs. 1 en 2

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet houdende de oprichting van de v.z.w. ESF-Agentschap.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat voor wat betreft de aangelegenheden bedoeld in artikel 39 van de Grondwet :

Voorzitter

109 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
109 leden hebben ja geantwoord.

Ziehier het resultaat voor wat betreft de aangelegenheden bedoeld in de artikelen 127 tot 129 van de Grondwet :

112 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
112 leden hebben ja geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Aers Wilfried
Baeke Anne-Marie
Becq Sonja
Bex Jos
Bogaert André-Emiel
Bossuyt Gilbert
Boutsen Mathieu
Bril Louis
Ceysens Patricia
Claes Hilde
Cordeel Marc
De Batselier Norbert
De Cock Dirk
De Cock Frans
De Gryze Niki
De Gucht Karel
De Lobel Hilde
De Loor Herman
De Martelaer Ann
De Meyer Jos
De Reuse Herman
De Ridder Peter
De Roo Johan
De Smet Bart
Decaluwe Carl
Declercq Veerle
Demeester-De Meyer Wivina
Demeulenaere Julien
Denys André
Devolder Jacques
Dewinter Filip
Dillen Marijke
Gardeyn-Debever Gisèle
Gatz Sven
Geraerts Jean
Geysels Jos
Glorieux Eloi
Grouwels Brigitte
Guns Dominique
Gysbrechts Peter
Heeren Veerle
Helsen Koen
Holemans Dirk

Hostekint Patrick
Huybrechts Pieter
Keulen Marino
Kindermans Gerald
Lachaert Patrick
Laloo Boudewijn
Laurys Jan
Lauwers Herman
Laverge Jacques
Librecht Julien
Logist Marcel
Lootens-Stael Dominiek
Maes Jacky
Mahassine Chokri
Malcorps Johan
Martens Luc
Matthijs Erik
Merckx-Van Goey Trees
Moreau André
Peeters Leo
Penris Jan
Platteau Stefaan
Ramon Frans
Ramoudt Didier
Roegiers Jan
Sannen Ludo
Sarens Freddy
Sauwens Johan
Schepens Cis
Schuermans Eddy
Sols Guy
Stassen Jos
Strackx Felix
Suykens Lucien
Swennen Guy
Timmermans Jacques
Tobback Bruno
Van Aperen Jul
Van Baelen Gilbert
Van Cleuvenbergen Riet
van den Abeelen Marc
Van den Brande Luc
Van den Eynde Marleen
Van Den Heuvel Ria
Van Dijck Kris
Van Duppen Jan
Van Eyken Christian
Van Goethem Roland
Van Hauthem Joris
Van Hecke Mieke
Van Looy Jef
Van Malderen Paul
Van Nieuwenhuysen Luk
Van Nieuwkerke André
Van Overmeire Karim
Van Rompuy Eric
Vandenbossche Dany

Voorzitter

Vandenbroeke Chris
 Vanleenhove Gilbert
 Verfaillie Jan
 Vermeiren Francis
 Vermeulen Jo
 Verougstraete Christian
 Verrijken Miel
 Vertriest Isabel
 Voorhamme Robert
 Weyts Johan
 Wille Paul
 Wymeersch Frans

Dientengevolge neemt het parlement het ontwerp van decreet eenparig aan. Het zal aan de Vlaamse regering ter bekrachtiging worden overgezonden.

VOORSTEL VAN DECREET van de heren Marc van den Abeelen, Johan De Roo, Robert Voorhamme, Ludo Sannen, Etienne Van Vaerenbergh en André Denys houdende controle op grote infrastructuurprojecten
 – 1099 (2001-2002) – Nrs. 1 en 2

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het voorstel van decreet van de heren van den Abeelen, De Roo, Voorhamme, Sannen, Van Vaerenbergh en Denys houdende controle op grote infrastructuurprojecten.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat voor wat betreft de aangelegenheden bedoeld in artikel 39 van de Grondwet :

110 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
 110 leden hebben ja geantwoord.

Ziehier het resultaat voor wat betreft de aangelegenheden bedoeld in de artikelen 127 tot 129 van de Grondwet :

113 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
 113 leden hebben ja geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Aers Wilfried
 Baeke Anne-Marie
 Becq Sonja
 Bex Jos
 Bogaert André-Emiel
 Bossuyt Gilbert
 Boutsen Mathieu
 Bril Louis
 Ceysens Patricia
 Claes Hilde
 Cordeel Marc
 De Batselier Norbert
 De Cock Dirk
 De Cock Frans
 De Gryze Niki
 De Gucht Karel
 De Lobel Hilde
 De Loor Herman
 De Martelaer Ann
 De Meyer Jos
 De Reuse Herman
 De Ridder Peter
 De Roo Johan
 De Smet Bart
 Decaluwe Carl
 Declercq Veerle
 Demeester-De Meyer Wivina
 Demeulenaere Julien
 Denys André
 Devolder Jacques
 Dewinter Filip
 Dillen Marijke
 Gardeyn-Debever Gisèle
 Gatz Sven
 Geraerts Jean
 Geysels Jos
 Glorieux Eloi
 Grouwels Brigitte
 Guns Dominique
 Gysbrechts Peter
 Heeren Veerle
 Helsen Koen
 Holemans Dirk
 Hostekint Patrick
 Huybrechts Pieter
 Keulen Marino
 Kindermans Gerald
 Lachaert Patrick
 Laloo Boudewijn
 Laurys Jan
 Lauwers Herman

Voorzitter

Laverge Jacques
 Librecht Julien
 Logist Marcel
 Loones Jan
 Lootens-Stael Dominiek
 Maes Jacky
 Mahassine Chokri
 Malcorps Johan
 Martens Luc
 Matthijs Erik
 Merckx-Van Goey Trees
 Moreau André
 Peeters Leo
 Penris Jan
 Platteau Stefaan
 Ramon Frans
 Ramoudt Didier
 Roegiers Jan
 Sannen Ludo
 Sarens Freddy
 Sauwens Johan
 Schepens Cis
 Schuermans Eddy
 Sols Guy
 Stassen Jos
 Strackx Felix
 Suykens Lucien
 Swennen Guy
 Timmermans Jacques
 Tobback Bruno
 Van Aperen Jul
 Van Baelen Gilbert
 Van Cleuvenbergen Riet
 van den Abeelen Marc
 Van den Brande Luc
 Van den Eynde Marleen
 Van Den Heuvel Ria
 Van Dijck Kris
 Van Duppen Jan
 Van Eyken Christian
 Van Goethem Roland
 Van Hauthem Joris
 Van Hecke Mieke
 Van Looy Jef
 Van Malderen Paul
 Van Nieuwenhuysen Luk
 Van Nieuwerkerke André
 Van Overmeire Karim
 Van Rompuy Eric
 Vandenbossche Dany
 Vandenbroeke Chris
 Vanleenhove Gilbert
 Verfaillie Jan
 Vermeiren Francis
 Vermeulen Jo

Verougstraete Christian
 Verrijken Miel
 Vertriest Isabel
 Voorhamme Robert
 Weyts Johan
 Wille Paul
 Wymeersch Frans

Dientengevolge neemt het parlement het voorstel van decreet eenparig aan. Het zal aan de Vlaamse regering ter bekrachtiging worden overgezonden.

**VOORSTEL VAN RESOLUTIE van de heren
 Eloi Glorieux, Stefaan Platteau, Jan Van Duppen
 en Sven Gatz betreffende maatregelen om de toe-
 pasbaarheid van Vlaamse beleidsbeslissingen in het
 Brusselse Hoofdstedelijke Gewest te verbeteren
 – 1217 (2001-2002) – Nrs. 1 en 2**

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is het voorstel van resolutie van de heren Glorieux, Platteau, Van Duppen en Gatz betreffende maatregelen om de toepasbaarheid van Vlaamse beleidsbeslissingen in het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest te verbeteren.

De heer Platteau heeft het woord.

De heer Stefaan Platteau : Mijnheer de voorzitter, collega's, het Vlaams Parlement en de Vlaamse regering hebben voor een aantal gemeenschapsaangelegenheden een bevoegdheid die zich uitstrekt over twee gewesten, namelijk het Vlaams Gewest én het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Het is dan ook maar normaal dat bij het nemen van beleidsmaatregelen het Vlaams Parlement en de Vlaamse regering rekening houden met de mogelijke toepasbaarheid van deze maatregelen en beslissingen op het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Daarin is trouwens voorzien in het regeerakkoord.

Brussel is onze hoofdstad, met alle consequenties die daaraan verbonden zijn. Daarenboven mogen en kunnen wij de Nederlandstalige gemeenschap in Brussel niet in de steek laten. Ik hoop dan ook dat dit bijzonder belangrijke voorstel van resolutie unaniem wordt goedgekeurd. *(Applaus bij de meerderheid)*

De voorzitter : Mevrouw Grouwels heeft het woord.

Mevrouw Brigitte Grouwels : Mijnheer de voorzitter, collega's, de CD&V-fractie zal dit voorstel van resolutie goedkeuren vermits ook wij pleiten voor een coherent Vlaams beleid ten aanzien van Brussel. Dit voorstel van resolutie bevat trouwens niets waartegen we enig bezwaar hebben.

Toch wens ik de volgende bedenking te maken waarmee ik een dubbel signaal wens te geven. Ten eerste vinden wij het toch wel merkwaardig dat de meerderheidsfracties zelf vinden dat ze een voorstel van resolutie moeten indienen dat luidens het regeerakkoord eigenlijk volslagen overbodig is. Dit is eigenlijk een motie van wantrouwen vanuit de meerderheid zelf ten aanzien van het Brussel-beleid van deze regering. Ten tweede betreuren wij dat de meerderheidsfracties er blijkbaar geen behoefte aan voelden om de oppositie te betrekken bij het opstellen van dit voorstel van resolutie.

De gedrevenheid waarmee de meerderheidsfracties dit vrome, doch niets kostende voorstel van resolutie ingediend hebben, staat in schril contrast met een heel terughoudende houding als het gaat om voorstellen van resolutie over heel concrete dossiers, bijvoorbeeld het dossier over de zorgverzekering in Brussel. Door dit voorbeeld expliciet te vermelden druk ik tegelijkertijd de wens uit dat daar snel iets aan gedaan wordt. (*Applaus bij CD&V*)

De voorzitter : De heer Van Nieuwenhuysen heeft het woord.

De heer Luk Van Nieuwenhuysen : Mijnheer de voorzitter, ik wil kort herhalen wat ik deze morgen voor een bijna lege zaal heb gezegd. Ik vraag me trouwens af waarom we 's ochtends een vergadering beleggen waarop sommige fracties hun stemgedrag ten aanzien van bepaalde voorstellen van decreet uiteenzetten. 's Namiddags komen degenen die 's ochtends niet aanwezig waren, hun zeg doen. Ik vind dat geen geschikte manier van werken.

Het Vlaams Blok zal zich onthouden, ondanks het feit dat dit inderdaad impliciet een motie van wantrouwen is ten aanzien van de regering, die blijkbaar niet voldoet aan wat in het regeerakkoord staat. In de regering zit nu eenmaal een minister bevoegd voor Brusselse Aangelegenheden en er zijn 6 Brusselse parlementsleden. Dat moet volstaan om een soort van Brussels effectenrapport tot stand te brengen en om ervoor te zorgen dat er

geen structurele maatregelen nodig zijn om dat op een andere manier te doen.

De voorzitter : Vraagt nog iemand het woord ? (*Neen*)

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

113 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
91 leden hebben ja geantwoord ;
22 leden hebben zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Baeke Anne-Marie
Becq Sonja
Bex Jos
Bogaert André-Emiel
Bossuyt Gilbert
Bril Louis
Ceysens Patricia
Claes Hilde
Cordeel Marc
De Batselier Norbert
De Cock Dirk
De Cock Frans
De Gucht Karel
De Loor Herman
De Martelaer Ann
De Meyer Jos
De Ridder Peter
De Roo Johan
De Smet Bart
Decaluwe Carl
Declercq Veerle
Demeester-De Meyer Wivina
Demeulenaere Julien
Denys André
Devolder Jacques
Gardeyn-Debever Gisèle
Gatz Sven
Geysels Jos
Glorieux Eloi
Grouwels Brigitte
Guns Dominique
Gysbrechts Peter
Heeren Veerle
Helsen Koen
Holemans Dirk
Hostekint Patrick
Keulen Marino

Voorzitter

Kindermans Gerald
Lachaert Patrick
Laloo Boudewijn
Laurys Jan
Lauwers Herman
Laverge Jacques
Logist Marcel
Loones Jan
Maes Jacky
Mahassine Chokri
Malcorps Johan
Martens Luc
Matthijs Erik
Merckx-Van Goeij Trees
Moreau André
Peeters Leo
Platteau Stefaan
Ramon Frans
Ramoudt Didier
Roegiers Jan
Sannen Ludo
Sarens Freddy
Sauwens Johan
Schepens Cis
Schuermans Eddy
Sols Guy
Stassen Jos
Suykens Lucien
Swennen Guy
Timmermans Jacques
Tobback Bruno
Van Aperen Jul
Van Baelen Gilbert
Van Cleuvenbergen Riet
van den Abeelen Marc
Van den Brande Luc
Van Den Heuvel Ria
Van Dijck Kris
Van Duppen Jan
Van Hecke Mieke
Van Looy Jef
Van Malderen Paul

Van Nieuwkerke André
Van Rompuy Eric
Vandenbossche Dany
Vandenbroeke Chris
Vanleenhove Gilbert
Verfaillie Jan
Vermeiren Francis
Vermeulen Jo
Vertriest Isabel
Voorhamme Robert
Weyts Johan
Wille Paul

Zich ONTHOUDEN hebben :

Aers Wilfried
Boutsen Mathieu
De Gryze Niki
De Lobel Hilde
De Reuse Herman
Dewinter Filip
Dillen Marijke
Geraerts Jean
Huybrechts Pieter
Librecht Julien
Lootens-Stael Dominiek
Penris Jan
Strackx Felix
Van den Eynde Marleen
Van Eyken Christian
Van Goethem Roland
Van Hauthem Joris
Van Nieuwenhuysen Luk
Van Overmeire Karim
Verougstraete Christian
Verrijken Miel
Wymeersch Frans

Dientengevolge neemt het parlement het voorstel van resolutie aan. De resolutie zal aan de Vlaamse regering worden overgezonden.

MOTIE VAN AANBEVELING van de heren Karim Van Overmeire, Joris Van Hauthem en Luk Van Nieuwenhuysen tot besluit van het op 2 oktober 2002 in plenaire vergadering gehouden actualiteitsdebat over de resolutie van de Raad van Europa over de bescherming van de minderheden in België

– 1330 (2002-2003) – Nr. 1

MOTIE VAN AANBEVELING van de heren Luc Van den Brande en Ludwig Caluwé tot besluit van het op 2 oktober 2002 in plenaire vergadering gehouden actualiteitsdebat over de resolutie van de Raad van Europa over de bescherming van de minderheden in België

– 1336 (2002-2003) – Nr. 1

MOTIE VAN AANBEVELING van de heren Jan Loones, Kris Van Dijck en Chris Vandenbroeke tot besluit van het op 2 oktober 2002 in plenaire vergadering gehouden actualiteitsdebat over de resolutie van de Raad van Europa over de bescherming van de minderheden in België

– 1337 (2002-2003) – Nr. 1

Hoofdelijke stemmingen

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde zijn de hoofdelijke stemmingen over de moties van aanbeveling van de heren Van Overmeire, Van Hauthem en Van Nieuwenhuysen, van de heren Van den Brande en Caluwé en van de heren Loones, Van Dijck en Vandenbroeke tot besluit van het op 2 oktober 2002 in plenaire vergadering gehouden actualiteitsdebat over de resolutie van de Raad van Europa over de bescherming van de minderheden in België.

De heer Van Overmeire heeft het woord.

De heer Karim Van Overmeire : Mijnheer de voorzitter, collega's, het dossier van de kaderovereenkomst en het rapport-Nabholz raakt aan de fundamenteën van het Belgisch model. U zult het met me eens zijn dat in elke menselijke verhouding, hetzij een huwelijk, hetzij een zakelijk contract, hetzij een vriendschapsrelatie, een minimum aan respect, wederzijds vertrouwen en goede wil aanwezig moet zijn. De goedkeuring van het rapport-Nabholz en het hele dossier van die kaderovereenkomst bewijst dat die goede wil aan de andere kant van de taalgrens er niet is. Wat we hier meemaken is een flagrante aanval op het Belgisch samenlevingsmodel dat met veel Vlaams geduld en toegevingen is opgebouwd. Het is geen initiatief van enkele FDF-extremisten. De goedkeuring van het rapport-Nab-

holz werd op de banken van alle Franstalige partijen op applaus onthaald.

De federale regering heeft niets gedaan om de goedkeuring van het rapport-Nabholz tegen te houden. We moeten vaststellen dat we er helemaal alleen voor staan, dat zelfs de Vlaamse regering absoluut geen interesse heeft voor dit dossier. Het Vlaams Parlement moet een sterk signaal uitsturen. De enige correcte houding in deze zaak is dat we ons hoofd niet langer breken over een goede definitie die voor iedereen aanvaardbaar is en Vlaanderen toch voldoening kan schenken. De essentie van de zaak kan worden samengevat als volgt : 'Geen definitie, geen ratificatie'. Dat signaal willen we in elk geval met onze motie van aanbeveling uitsturen.

De voorzitter : De heer Van den Brande heeft het woord.

De heer Luc Van den Brande : Mijnheer de voorzitter, ik wil alle parlementsleden oproepen om deze zaak ernstig te nemen. Sommigen hebben gezegd dat we ons weinig moeten aantrekken van de resolutie van de Raad van Europa. Ik heb daarover een andere mening en wil die delen met dit Vlaams Parlement. In de schoot van de Raad van Europa werd een initiatief genomen dat werd gesteund door een aantal Centraal- en Oost-Europese landen. Er wordt uitdrukkelijk gevraagd dat van de landen die een conventie hebben ondertekend, zou worden nagegaan in welke mate ze de afspraken nakomen. Het gaat dus niet enkel over deze conventie over minderheden, maar ook over alle andere. Een aantal nieuwe landen bij de Raad van Europa zegt – wellicht terecht – dat zij aan alle voorwaarden moesten voldoen om te kunnen toetreden, maar dat de oorspronkelijke leden de voorwaarden niet au sérieux moeten nemen. Degenen onder ons die denken van het probleem verlost te zijn, vergissen zich.

Mijnheer de voorzitter, met onze motie van aanbeveling willen we het standpunt dat we innemen sinds 23 juli 1997 hernemen. We zeggen daarbij dat we voor respect tegenover minderheden zijn en dat het Belgisch constitutioneel bestel dit al ten overvloede waarborgt. In de raamconventie over minderheden staat immers nergens dat er een paritaire regering moet zijn, dat er een paritaire administratie moet zijn en dat er bijzondere wetten moeten zijn die in elke taalgroep een meerderheid moeten halen. De bescherming die we geven, is met andere woorden veel ruimer dat wat de Raad van Europa voorstelt. Er kan dus alleen maar worden ingegaan op het voorstel van de Raad van Europa als we

Van den Brande

consequent zijn en eerst een aantal constitutionele waarborgen ten gunste van de Franstalige minderheid afbouwen.

Met onze motie van aanbeveling hebben we 3 doelstellingen voor ogen. Ten eerste willen we uitdrukkelijk bevestigen wat we sinds 1997 hebben gezegd. Ten tweede kunnen we uitsluitend een definitie aanvaarden waarin staat dat er een Duitstalige minderheid bestaat op nationaal niveau – en dus geen enkele andere minderheid en evenmin op regionaal niveau. Ten derde vragen we met nadruk aan de Vlaamse regering om zolang dit niet de definitie is, de ratificatie van de kaderconventie over minderheden niet voor te leggen aan het Vlaams Parlement. Het volstaat immers niet om te zeggen dat we onder deze omstandigheden niet ratificeren, want er is een voorafgaande akte van de regering nodig.

Niemand in dit Vlaams Parlement kan zich verzetten tegen de motie van aanbeveling, want ze valt volledig samen met het standpunt dat werd ingenomen door alle Vlaamse vertegenwoordigers in de Raad van Europa.

De voorzitter : De heer Van Dijk heeft het woord.

De heer Kris Van Dijk : Mijnheer de voorzitter, dames en heren, in grote lijnen zijn we het eens met het discours van de heer Van den Brande, maar wij willen een nog sterker signaal geven inzake het ratificeren van de kaderconventie. Wij roepen bij voorbaat op om niet te ratificeren. Er zijn immers geen garanties over het juridische draagvlak in de toekomst.

In tegenstelling tot de eerste motie van aanbeveling, geeft onze motie een positief signaal. We geven aan de Vlaamse regering de opdracht om het negatieve beeld van Vlaanderen dat in het buitenland werd gecreëerd, hoogdringend en vastberaden om te zetten in een positief beeld. We vragen dus om daartoe de nodige initiatieven te nemen.

De voorzitter : De heer Timmermans heeft het woord.

De heer Jacques Timmermans : Mijnheer de voorzitter, dames en heren, de sp-a-fractie betreurt dat er meerdere moties van aanbeveling werden ingediend. Daardoor reageren we, en in het bijzonder de democratische partijen, in verspreide slagorde op het rapport-Nabholz en op de resolutie. De heer Denys had reeds gesuggerd om ons te scharen

achter de unaniem goedgekeurde resolutie van dit Vlaams Parlement op 27 maart 2002. Ook wij hadden dat liever zo gezien. De resolutie bevat immers al alle revindicaties die de heer Van den Brande nu naar voren schuift.

Omdat de resolutie van 27 maart 2002 met unanimité werd goedgekeurd, vraag ik alsnog om ze te handhaven. Daardoor blijven we aan één zeel trekken en zeggen we eensgezind aan de Vlaamse regering dat we geen stap verder willen zetten in de ratificatie van de conventie. Ik wil benadrukken dat we principieel wel voorstander zijn van het ondertekenen van de conventie over minderheden.

Ik doe een oproep om deze moties van aanbeveling alsnog in te trekken. Zo niet, zullen we tegenstemmen om de verspreide slagorde tegen te gaan.

De voorzitter : De heer Denys heeft het woord.

De heer André Denys : Mijnheer de voorzitter, ik sluit me aan bij de oproep van de heer Timmermans. Onze fractie heeft haar standpunt duidelijk gemaakt tijdens het actualiteitsdebat. Het is geen goede parlementaire techniek om nu een kloon van een hier reeds goedgekeurde resolutie ter stemming voor te leggen in de vorm van een motie van aanbeveling. We vragen de collega's om zich aan de goedgekeurde resolutie te houden.

De voorzitter : De heer Van den Brande heeft het woord.

De heer Luc Van den Brande : Ik wist niet dat de heer Denys het bio-ethisch probleem zou vermenigen met het onderwerp van dit voorstel van resolutie. Ik heb begrip voor wat de heer Timmermans zegt. We hebben in de Raad van Europa steeds hetzelfde standpunt ingenomen. Dit is een motie van aanbeveling opgemaakt na de totstandkoming en goedkeuring van de resolutie in het kader van het verdrag over de minderheden. Ik noteer met genoegen dat de sp-a volledig op de lijn blijft van wat in het verleden is gezegd. We hebben de voorbije dagen geprobeerd om een gemeenschappelijke motie van aanbeveling neer te leggen, maar niet iedereen was daartoe bereid. Het is voor het democratisch gehalte van het parlement ook belangrijk dat iedereen duidelijk maakt waarvoor hij of zij staat.

De voorzitter : De heer Lauwers heeft het woord.

De heer Herman Lauwers : Mijnheer de voorzitter, ik sluit me aan bij de heren Timmermans en Denys. De motie van aanbeveling van CD&V vraagt het

Lauwers

handhaven van het standpunt van de Vlaamse regering van 1997 en de resolutie van 26 september 2002. De minister heeft in niet mis te verstane termen gezegd dat dit ook de houding van de Vlaamse regering is. We zouden nu moties moeten goedkeuren om te zeggen dat de Vlaamse regering goed werk levert. Dat heeft weinig zin.

De voorzitter : De heer Van Overmeire heeft het woord.

De heer Karim Van Overmeire : Mijnheer de voorzitter, de unanimiteit die er in het verleden was, is er nu niet meer. Een aantal mensen gelooft nog steeds dat er op federaal niveau een definitie kan worden uitgewerkt die voor de Franstaligen aanvaardbaar is en die voor Vlaanderen alle garanties inhoudt. Het rapport-Nabholz heeft ons geleerd dat er aan de andere kant van de taalgrens geen goede wil is. Wallonië is zelfs bereid om het buitenland in te schakelen om het Belgische samenlevingsmodel op te blazen. Onze boodschap is dan ook duidelijk. We moeten stoppen met het zoeken naar een definitie en we moeten niet ratificeren. Dat is een andere boodschap dan die die we hier enkele maanden geleden unaniem goedkeurden.

De voorzitter : De heer Loones heeft het woord.

De heer Jan Loones : Mijnheer de voorzitter, volgens mij was er geen unanimiteit. Als de meerderheid wil vermijden een gekloonde resolutie goed te keuren, dan wil ik erop wijzen dat ons voorstel van resolutie uitdrukkelijk anders is. We voegen er ook een positief element aan toe.

De situatie is sinds maart veranderd. De heer Schiltz bijvoorbeeld verwittigt ons voor het glijdend vlak waar we ons op bevinden in verband met de taalverhoudingen. De situatie is dus wel degelijk veranderd.

Het verwondert me ook ten eerste dat, na de stellige verklaringen van twee weken geleden, dit voorstel van resolutie wordt ingediend. Ik heb toen heel andere zaken gehoord, ook van de heer Denys. Hij zette aan tot een veel grotere waakzaamheid. We vragen met aandrang onze houding te verstrakken. We mogen ons niet op een hellend vlak begeven. Zoals de heer Van Dijck daarnet heeft uiteengezet, vragen we werk te maken van een positief imago van Vlaanderen in Europa.

De voorzitter : Vraagt nog iemand het woord ?
(*Neen*)

We spreken ons eerst uit over de motie van aanbeveling van de heren Van Overmeire, Van Hauthem en Van Nieuwenhuysen.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

115 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
21 leden hebben ja geantwoord ;
3 leden hebben zich onthouden ;
91 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Aers Wilfried
Boutsen Mathieu
De Gryze Niki
De Lobel Hilde
De Reuse Herman
Dewinter Filip
Dillen Marijke
Geraerts Jean
Huybrechts Pieter
Librecht Julien
Lootens-Stael Dominiek
Penris Jan
Strackx Felix
Van den Eynde Marleen
Van Goethem Roland
Van Hauthem Joris
Van Nieuwenhuysen Luk
Van Overmeire Karim
Verougstraete Christian
Verrijken Miel
Wymeersch Frans

NEEN hebben geantwoord :

Baeke Anne-Marie
Becq Sonja
Bex Jos
Bogaert André-Emiel
Bossuyt Gilbert
Bril Louis
Caluwé Ludwig
Ceysens Patricia
Claes Hilde
Cordeel Marc
De Batselier Norbert
De Cock Dirk
De Cock Frans
De Gucht Karel

Voorzitter

De Loor Herman
 De Martelaer Ann
 De Meyer Jos
 De Ridder Peter
 De Roo Johan
 De Smet Bart
 Decaluwe Carl
 Declercq Veerle
 Demeester-De Meyer Wivina
 Demeulenaere Julien
 Denys André
 Devolder Jacques
 Gardeyn-Debever Gisèle
 Gatz Sven
 Geysels Jos
 Glorieux Eloi
 Grouwels Brigitte
 Guns Dominique
 Gysbrechts Peter
 Heeren Veerle
 Helsen Koen
 Holemans Dirk
 Hostekint Patrick
 Keulen Marino
 Kindermans Gerald
 Lachaert Patrick
 Laloo Boudewijn
 Laurys Jan
 Lauwers Herman
 Laverge Jacques
 Logist Marcel
 Maes Jacky
 Mahassine Chokri
 Malcorps Johan
 Martens Luc
 Matthijs Erik
 Merckx-Van Goey Trees
 Moreau André
 Peeters Leo
 Platteau Stefaan
 Ramon Frans
 Ramoudt Didier
 Roegiers Jan
 Sannen Ludo
 Sarens Freddy
 Sauwens Johan
 Schepens Cis
 Schuermans Eddy
 Sols Guy
 Stassen Jos
 Suykens Lucien
 Swennen Guy
 Timmermans Jacques
 Tobback Bruno
 Van Aperen Jul

Van Baelen Gilbert
 Van Cleuvenbergen Riet
 van den Abeelen Marc
 Van den Brande Luc
 Van Den Heuvel Ria
 Van der Poorten Mark
 Van Duppen Jan
 Van Eyken Christian
 Van Hecke Mieke
 Van Looy Jef
 Van Malderen Paul
 Van Nieuwkerke André
 Van Rompuy Eric
 Vandenbossche Dany
 Vanleenhove Gilbert
 Verfaillie Jan
 Vermeiren Francis
 Vermeulen Jo
 Vertriest Isabel
 Voorhamme Robert
 Weyts Johan
 Wille Paul

Zich ONTHOUDEN hebben :

Loones Jan
 Van Dijck Kris
 Vandenbroeke Chris

Dientengevolge neemt het parlement de motie niet aan.

We spreken ons vervolgens uit over de motie van aanbeveling van de heren Van den Brande en Caluwé.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

115 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
 48 leden hebben ja geantwoord ;
 6 leden hebben zich onthouden ;
 61 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Aers Wilfried
 Becq Sonja
 Boutsen Mathieu
 Caluwé Ludwig
 De Gryze Niki
 De Lobel Hilde

Voorzitter

De Meyer Jos
De Roo Johan
De Smet Bart
Decaluwe Carl
Demeester-De Meyer Wivina
Dewinter Filip
Dillen Marijke
Gardeyn-Debever Gisèle
Geraerts Jean
Grouwels Brigitte
Heeren Veerle
Huybrechts Pieter
Kindermans Gerald
Laloo Boudewijn
Laurys Jan
Librecht Julien
Lootens-Stael Dominiek
Martens Luc
Matthijs Erik
Merckx-Van Goey Trees
Penris Jan
Sarens Freddy
Sauwens Johan
Schuermans Eddy
Strackx Felix
Van Cleuvenbergen Riet
Van den Brande Luc
Van den Eynde Marleen
Van der Poorten Mark
Van Goethem Roland
Van Hauthem Joris
Van Hecke Mieke
Van Looy Jef
Van Malderen Paul
Van Nieuwenhuysen Luk
Van Overmeire Karim
Van Rompuy Eric
Vanleenhove Gilbert
Verfaillie Jan
Verougstraete Christian
Verrijken Miel
Wymeersch Frans

NEEN hebben geantwoord :

Baeke Anne-Marie
Bex Jos
Bogaert André-Emiel
Bossuyt Gilbert
Bril Louis
Ceysens Patricia
Claes Hilde
Cordeel Marc
De Batselier Norbert
De Cock Dirk

De Cock Frans
De Gucht Karel
De Loor Herman
De Martelaer Ann
De Ridder Peter
Declercq Veerle
Demeulenaere Julien
Denys André
Devolder Jacques
Gatz Sven
Geysels Jos
Glorieux Eloi
Guns Dominique
Gysbrechts Peter
Helsen Koen
Holemans Dirk
Hostekint Patrick
Keulen Marino
Lachaert Patrick
Lauwers Herman
Laverge Jacques
Logist Marcel
Maes Jacky
Mahassine Chokri
Malcorps Johan
Moreau André
Platteau Stefaan
Ramon Frans
Ramoudt Didier
Roegiers Jan
Sannen Ludo
Schepens Cis
Sols Guy
Stassen Jos
Suykens Lucien
Swennen Guy
Timmermans Jacques
Tobback Bruno
Van Aperen Jul
Van Baelen Gilbert
van den Abeelen Marc
Van Den Heuvel Ria
Van Duppen Jan
Van Eyken Christian
Van Nieuwkerke André
Vandenbossche Dany
Vermeiren Francis
Vermeulen Jo
Vertriest Isabel
Voorhamme Robert
Wille Paul

Zich ONTHOUDEN hebben :

De Reuse Herman
Loones Jan
Peeters Leo

Voorzitter

Van Dijck Kris
 Vandenbroeke Chris
 Weyts Johan

Dientengevolge neemt het parlement de motie niet aan.

Reden voor onthouding ?

De voorzitter : De heer Weyts heeft het woord.

De heer Johan Weyts : Mijnheer de voorzitter, ik heb een stemafpraak met de heer Van Vaerenbergh.

De voorzitter : We spreken ons ten slotte uit over de motie van aanbeveling van de heren Loones, Van Dijck en Vandenbroeke.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

115 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
 23 leden hebben ja geantwoord ;
 2 leden hebben zich onthouden ;
 90 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Aers Wilfried
 Boutsen Mathieu
 De Gryze Niki
 De Lobel Hilde
 Dewinter Filip
 Dillen Marijke
 Geraerts Jean
 Huybrechts Pieter
 Librecht Julien
 Loones Jan
 Lootens-Stael Dominiek
 Penris Jan
 Strackx Felix
 Van den Eynde Marleen
 Van Dijck Kris
 Van Goethem Roland
 Van Hauthem Joris
 Van Nieuwenhuysen Luk
 Van Overmeire Karim
 Vandenbroeke Chris
 Verougstraete Christian

Verrijken Miel
 Wymeersch Frans

NEEN hebben geantwoord :

Baeke Anne-Marie
 Becq Sonja
 Bex Jos
 Bogaert André-Emiel
 Bossuyt Gilbert
 Bril Louis
 Caluwé Ludwig
 Ceysens Patricia
 Claes Hilde
 Cordeel Marc
 De Batselier Norbert
 De Cock Dirk
 De Cock Frans
 De Gucht Karel
 De Loor Herman
 De Martelaer Ann
 De Meyer Jos
 De Ridder Peter
 De Roo Johan
 De Smet Bart
 Decaluwe Carl
 Declercq Veerle
 Demeester-De Meyer Wivina
 Demeulenaere Julien
 Denys André
 Devolder Jacques
 Gardeyn-Debever Gisèle
 Gatz Sven
 Geysels Jos
 Glorieux Eloi
 Grouwels Brigitte
 Guns Dominique
 Gysbrechts Peter
 Heeren Veerle
 Helsen Koen
 Holemans Dirk
 Hostekint Patrick
 Keulen Marino
 Kindermans Gerald
 Lachaert Patrick
 Laloo Boudewijn
 Laurys Jan
 Lauwers Herman
 Laverge Jacques
 Logist Marcel
 Maes Jacky
 Mahassine Chokri
 Malcorps Johan
 Martens Luc
 Matthijs Erik
 Merckx-Van Goey Trees
 Moreau André

Voorzitter

Peeters Leo
 Platteau Stefaan
 Ramon Frans
 Ramoudt Didier
 Roegiers Jan
 Sannen Ludo
 Sarens Freddy
 Schepens Cis
 Schuermans Eddy
 Sols Guy
 Stassen Jos
 Suykens Lucien
 Swennen Guy
 Timmermans Jacques
 Tobback Bruno
 Van Aperen Jul
 Van Baelen Gilbert
 Van Cleuvenbergen Riet
 van den Abeelen Marc
 Van den Brande Luc
 Van Den Heuvel Ria
 Van der Poorten Mark
 Van Duppen Jan
 Van Eyken Christian
 Van Hecke Mieke
 Van Looy Jef
 Van Malderen Paul
 Van Nieuwerkerke André
 Van Rompuy Eric
 Vandenbossche Dany
 Vanleenhove Gilbert
 Verfaillie Jan
 Vermeiren Francis
 Vermeulen Jo
 Vertriest Isabel
 Voorhamme Robert
 Weyts Johan
 Wille Paul

Zich ONTHOUDEN hebben :

De Reuse Herman
 Sauwens Johan

Dientengevolge neemt het parlement de motie niet aan.

MET REDENEN OMKLEDE MOTIE van de heren Jan Penris en Pieter Huybrechts en mevrouw Marleen Van den Eynde tot besluit van de op 1 oktober 2002 door de heer Carl Decaluwe en mevrouw Ria Van Den Heuvel in commissie gehouden interpellaties tot de heer Steve Stevaert, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Mobiliteit, Openbare Werken en Energie, respectievelijk over de toekomst van de regionale luchthavens en over de beslissing van de Vlaamse regering met betrekking tot de luchthaven van Deurne van 19 juli 2002 en de uitvoering van het akkoord van maart 2000 over dezelfde luchthaven

– 1326 (2002-2003) – Nr. 1

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heren Penris en Huybrechts en mevrouw Van den Eynde tot besluit van de op 1 oktober 2002 door de heer Decaluwe en mevrouw Van Den Heuvel in commissie gehouden interpellaties tot de heer Stevaert, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Mobiliteit, Openbare Werken en Energie, respectievelijk over de toekomst van de regionale luchthavens en over de beslissing van de Vlaamse regering met betrekking tot de luchthaven van Deurne van 19 juli 2002 en de uitvoering van het akkoord van maart 2000 over dezelfde luchthaven.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

112 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
 23 leden hebben ja geantwoord ;
 89 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Aers Wilfried
 Boutsen Mathieu
 De Gryze Niki
 De Lobel Hilde
 De Reuse Herman
 Dewinter Filip
 Dillen Marijke

Voorzitter

Geraerts Jean
 Huybrechts Pieter
 Librecht Julien
 Loones Jan
 Penris Jan
 Strackx Felix
 Van den Eynde Marleen
 Van Dijck Kris
 Van Goethem Roland
 Van Hauthem Joris
 Van Nieuwenhuysen Luk
 Van Overmeire Karim
 Vandenbroeke Chris
 Verougstraete Christian
 Verrijken Miel
 Wymeersch Frans

NEEN hebben geantwoord :

Baeke Anne-Marie
 Becq Sonja
 Bex Jos
 Bogaert André-Emiel
 Bossuyt Gilbert
 Bril Louis
 Caluwé Ludwig
 Ceysens Patricia
 Claes Hilde
 Cordeel Marc
 De Batselier Norbert
 De Cock Dirk
 De Cock Frans
 De Gucht Karel
 De Loor Herman
 De Martelaer Ann
 De Meyer Jos
 De Ridder Peter
 De Roo Johan
 De Smet Bart
 Decaluwe Carl
 Declercq Veerle
 Demeester-De Meyer Wivina
 Demeulenaere Julien
 Denys André
 Devolder Jacques
 Gardeyn-Debever Gisèle
 Geysels Jos
 Glorieux Eloi
 Guns Dominique
 Gysbrechts Peter
 Heeren Veerle
 Helsen Koen
 Holemans Dirk
 Hostekint Patrick
 Keulen Marino
 Kindermans Gerald

Lachaert Patrick
 Laloo Boudewijn
 Laurys Jan
 Lauwers Herman
 Laverge Jacques
 Logist Marcel
 Maes Jacky
 Mahassine Chokri
 Malcorps Johan
 Martens Luc
 Matthijs Erik
 Merckx-Van Goey Trees
 Moreau André
 Peeters Leo
 Platteau Stefaan
 Ramon Frans
 Ramoudt Didier
 Roegiers Jan
 Sannen Ludo
 Sarens Freddy
 Sauwens Johan
 Schepens Cis
 Schuermans Eddy
 Sols Guy
 Stassen Jos
 Suykens Lucien
 Swennen Guy
 Timmermans Jacques
 Tobback Bruno
 Van Aperen Jul
 Van Baelen Gilbert
 Van Cleuvenbergen Riet
 van den Abeelen Marc
 Van den Brande Luc
 Van Den Heuvel Ria
 Van der Poorten Mark
 Van Duppen Jan
 Van Eyken Christian
 Van Hecke Mieke
 Van Looy Jef
 Van Malderen Paul
 Van Nieuwkerke André
 Van Rompuy Eric
 Vandenbossche Dany
 Vanleenhove Gilbert
 Verfaillie Jan
 Vermeiren Francis
 Vermeulen Jo
 Vertriest Isabel
 Voorhamme Robert
 Weyts Johan
 Wille Paul

Dientengevolge neemt het parlement de motie niet aan.

MET REDENEN OMKLEDE MOTIE van de heren Carl Decaluwe en Bart De Smet en mevrouw Veerle Heeren tot besluit van de op 1 oktober 2002 door de heer Carl Decaluwe in commissie gehouden interpellatie tot de heer Jaak Gabriels, Vlaams minister van Economie, Buitenlands Beleid, Buitenlandse Handel en Huisvesting, over de invulling van de sociale mix in het toewijzingsbeleid van sociale woningen – 1328 (2002-2003) – Nr. 1

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heren Decaluwe en De Smet en mevrouw Heeren tot besluit van de op 1 oktober 2002 door de heer Decaluwe in commissie gehouden interpellatie tot de heer Gabriels, Vlaams minister van Economie, Buitenlands Beleid, Buitenlandse Handel en Huisvesting, over de invulling van de sociale mix in het toewijzingsbeleid van sociale woningen.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

111 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
29 leden hebben ja geantwoord ;
21 leden hebben zich onthouden ;
61 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Becq Sonja
Caluwé Ludwig
De Meyer Jos
De Roo Johan
De Smet Bart
Decaluwe Carl
Demeester-De Meyer Wivina
Gardeyn-Debever Gisèle
Heeren Veerle
Huybrechts Pieter
Kindermans Gerald
Laloo Boudewijn
Laurys Jan
Martens Luc
Merckx-Van Goey Trees
Sarens Freddy
Sauwens Johan
Schuermans Eddy

Strackx Felix
Van Cleuvenbergen Riet
Van den Brande Luc
Van der Poorten Mark
Van Hecke Mieke
Van Looy Jef
Van Malderen Paul
Van Rompuy Eric
Vanleenhove Gilbert
Verfaillie Jan
Verougstraete Christian

NEEN hebben geantwoord :

Baeke Anne-Marie
Bex Jos
Bogaert André-Emiel
Bossuyt Gilbert
Bril Louis
Ceysens Patricia
Claes Hilde
Cordeel Marc
De Batselier Norbert
De Cock Dirk
De Cock Frans
De Gucht Karel
De Loor Herman
De Martelaer Ann
De Ridder Peter
Declercq Veerle
Demeulenaere Julien
Denys André
Devolder Jacques
Geysels Jos
Glorieux Eloi
Guns Dominique
Gysbrechts Peter
Helsen Koen
Holemans Dirk
Hostekint Patrick
Keulen Marino
Lachaert Patrick
Lauwers Herman
Laverge Jacques
Logist Marcel
Maes Jacky
Mahassine Chokri
Malcorps Johan
Moreau André
Peeters Leo
Platteau Stefaan
Ramon Frans
Ramoudt Didier
Roegiers Jan
Sannen Ludo
Schepens Cis
Sols Guy

Voorzitter

Stassen Jos
 Suykens Lucien
 Swennen Guy
 Timmermans Jacques
 Tobback Bruno
 Van Aperen Jul
 Van Baelen Gilbert
 van den Abeelen Marc
 Van Den Heuvel Ria
 Van Duppen Jan
 Van Eyken Christian
 Van Nieuwerkerke André
 Vandenbossche Dany
 Vermeiren Francis
 Vermeulen Jo
 Vertriest Isabel
 Voorhamme Robert
 Wille Paul

Zich ONTHOUDEN hebben :

Aers Wilfried
 Boutsen Mathieu
 De Gryze Niki
 De Lobel Hilde
 De Reuse Herman
 Dewinter Filip
 Dillen Marijke
 Geraerts Jean
 Librecht Julien
 Loones Jan
 Penris Jan
 Van den Eynde Marleen
 Van Dijck Kris
 Van Goethem Roland
 Van Hauthem Joris
 Van Nieuwenhuysen Luk
 Van Overmeire Karim
 Vandenbroeke Chris
 Verrijken Miel
 Weyts Johan
 Wymeersch Frans

Dientengevolge neemt het parlement de motie niet aan.

MET REDENEN OMKLEDE MOTIE van de heren Jan Penris en Christian Verougstraete en mevrouw Hilde De Lobel tot besluit van de op 1 oktober 2002 door de heer Carl Decaluwe in commissie gehouden interpellatie tot de heer Jaak Gabriels, Vlaams minister van Economie, Buitenlands Beleid, Buitenlandse Handel en Huisvesting, over de invulling van de sociale mix in het toewijzingsbeleid van sociale woningen – 1325 (2002-2003) – Nr. 1

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heren Penris en Verougstraete en mevrouw De Lobel tot besluit van de op 1 oktober 2002 door de heer Decaluwe in commissie gehouden interpellatie tot de heer Gabriels, Vlaams minister van Economie, Buitenlands Beleid, Buitenlandse Handel en Huisvesting, over de invulling van de sociale mix in het toewijzingsbeleid van sociale woningen.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

112 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
 20 leden hebben ja geantwoord ;
 92 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Aers Wilfried
 Boutsen Mathieu
 De Gryze Niki
 De Lobel Hilde
 De Reuse Herman
 Dewinter Filip
 Dillen Marijke
 Geraerts Jean
 Huybrechts Pieter
 Librecht Julien
 Penris Jan
 Strackx Felix
 Van den Eynde Marleen

Voorzitter

Van Goethem Roland
 Van Hauthem Joris
 Van Nieuwenhuysen Luk
 Van Overmeire Karim
 Verougstraete Christian
 Verrijken Miel
 Wymeersch Frans

NEEN hebben geantwoord :

Baeke Anne-Marie
 Becq Sonja
 Bex Jos
 Bogaert André-Emiel
 Bossuyt Gilbert
 Bril Louis
 Caluwé Ludwig
 Ceysens Patricia
 Claes Hilde
 Cordeel Marc
 De Batselier Norbert
 De Cock Dirk
 De Cock Frans
 De Gucht Karel
 De Loor Herman
 De Martelaer Ann
 De Meyer Jos
 De Ridder Peter
 De Roo Johan
 De Smet Bart
 Decaluwe Carl
 Declercq Veerle
 Demeester-De Meyer Wivina
 Demeulenaere Julien
 Denys André
 Devolder Jacques
 Gardeyn-Debever Gisèle
 Geysels Jos
 Glorieux Eloi
 Guns Dominique
 Gysbrechts Peter
 Heeren Veerle
 Helsen Koen
 Holemans Dirk
 Hostekint Patrick
 Keulen Marino
 Kindermans Gerald
 Lachaert Patrick
 Laloo Boudewijn
 Laurys Jan
 Lauwers Herman
 Laverge Jacques
 Logist Marcel
 Loones Jan
 Maes Jacky

Mahassine Chokri
 Malcorps Johan
 Martens Luc
 Matthijs Erik
 Merckx-Van Goey Trees
 Moreau André
 Peeters Leo
 Platteau Stefaan
 Ramon Frans
 Ramoudt Didier
 Roegiers Jan
 Sannen Ludo
 Sarens Freddy
 Sauwens Johan
 Schepens Cis
 Schuermans Eddy
 Sols Guy
 Stassen Jos
 Suykens Lucien
 Swennen Guy
 Timmermans Jacques
 Tobback Bruno
 Van Aperen Jul
 Van Baelen Gilbert
 Van Cleuvenbergen Riet
 van den Abeelen Marc
 Van den Brande Luc
 Van Den Heuvel Ria
 Van der Poorten Mark
 Van Dijck Kris
 Van Duppen Jan
 Van Eyken Christian
 Van Hecke Mieke
 Van Looy Jef
 Van Malderen Paul
 Van Nieuwkerke André
 Van Rompuy Eric
 Vandenbossche Dany
 Vandenbroeke Chris
 Vanleenhove Gilbert
 Verfaillie Jan
 Vermeiren Francis
 Vermeulen Jo
 Vertriest Isabel
 Voorhamme Robert
 Weyts Johan
 Wille Paul

Dientengevolge neemt het parlement de motie niet aan.

MET REDENEN OMKLEDE MOTIE van mevrouw Dominique Guns, mevrouw Ann De Martelaer, mevrouw Anne-Marie Baeke en de heer Jan Roegiers tot besluit van de op 1 oktober 2002 door de heer Carl Decaluwe in commissie gehouden interpellatie tot de heer Jaak Gabriels, Vlaams minister van Economie, Buitenlands Beleid, Buitenlandse Handel en Huisvesting, over de invulling van de sociale mix in het toewijzingsbeleid van sociale woningen
– 1331 (2002-2003) – Nr. 1

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van mevrouw Guns, mevrouw De Martelaer, mevrouw Baeke en de heer Roegiers tot besluit van de op 1 oktober 2002 door de heer Decaluwe in commissie gehouden interpellatie tot de heer Gabriels, Vlaams minister van Economie, Buitenlands Beleid, Buitenlandse Handel en Huisvesting, over de invulling van de sociale mix in het toewijzingsbeleid van sociale woningen.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

111 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
 60 leden hebben ja geantwoord ;
 24 leden hebben zich onthouden ;
 27 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Baeke Anne-Marie
 Bex Jos
 Bogaert André-Emiel
 Bossuyt Gilbert
 Bril Louis
 Ceysens Patricia
 Claes Hilde
 Cordeel Marc
 De Batselier Norbert
 De Cock Dirk
 De Cock Frans
 De Gucht Karel
 De Loor Herman
 De Martelaer Ann
 De Ridder Peter
 Declercq Veerle
 Demeulenaere Julien

Denys André
 Devolder Jacques
 Geysels Jos
 Glorieux Eloi
 Guns Dominique
 Gysbrechts Peter
 Helsen Koen
 Holemans Dirk
 Hostekint Patrick
 Keulen Marino
 Lachaert Patrick
 Lauwers Herman
 Laverge Jacques
 Logist Marcel
 Maes Jacky
 Mahassine Chokri
 Malcorps Johan
 Moreau André
 Peeters Leo
 Platteau Stefaan
 Ramon Frans
 Ramoudt Didier
 Roegiers Jan
 Sannen Ludo
 Schepens Cis
 Sols Guy
 Stassen Jos
 Suykens Lucien
 Swennen Guy
 Timmermans Jacques
 Tobback Bruno
 Van Aperen Jul
 Van Baelen Gilbert
 van den Abeelen Marc
 Van Den Heuvel Ria
 Van Duppen Jan
 Van Nieuwkerke André
 Vandenbossche Dany
 Vermeiren Francis
 Vermeulen Jo
 Vertriest Isabel
 Voorhamme Robert
 Wille Paul

NEEN hebben geantwoord :

Becq Sonja
 Caluwé Ludwig
 De Meyer Jos
 De Roo Johan
 De Smet Bart
 Decaluwe Carl
 Demeester-De Meyer Wivina
 Gardeyn-Debever Gisèle
 Heeren Veerle
 Kindermans Gerald
 Laloo Boudewijn

Voorzitter

Laurys Jan
 Martens Luc
 Matthijs Erik
 Merckx-Van Goey Trees
 Sarens Freddy
 Sauwens Johan
 Schuermans Eddy
 Van Cleuvenbergen Riet
 Van den Brande Luc
 Van der Poorten Mark
 Van Eyken Christian
 Van Hecke Mieke
 Van Malderen Paul
 Van Rompuy Eric
 Vanleenhove Gilbert
 Verfaillie Jan

Zich ONTHOUDEN hebben :

Aers Wilfried
 Boutsen Mathieu
 De Gryze Niki
 De Lobel Hilde
 De Reuse Herman
 Dewinter Filip
 Dillen Marijke
 Geraerts Jean
 Huybrechts Pieter
 Librecht Julien
 Loones Jan
 Penris Jan
 Strackx Felix
 Van den Eynde Marleen
 Van Dijck Kris
 Van Goethem Roland
 Van Hauthem Joris
 Van Nieuwenhuysen Luk
 Van Overmeire Karim
 Vandenbroeke Chris
 Verougstraete Christian
 Verrijken Miel
 Weyts Johan
 Wymeersch Frans

Dientengevolge neemt het parlement de motie aan. Ze zal aan de Vlaamse regering worden overgezonden.

MET REDENEN OMKLEDE MOTIE van de heer Carl Decaluwe tot besluit van de op 1 oktober 2002 door de heer Carl Decaluwe in commissie gehouden interpellatie tot de heer Steve Stevaert, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Mobiliteit, Openbare Werken en Energie, over de toestand van de Vlaamse Wegen en de financiering van het onderhoud ervan – 1329 (2002-2003) – Nr. 1

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heer Decaluwe tot besluit van de op 1 oktober 2002 door de heer Decaluwe in commissie gehouden interpellatie tot de heer Stevaert, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Mobiliteit, Openbare Werken en Energie, over de toestand van de Vlaamse Wegen en de financiering van het onderhoud ervan.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

112 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
 31 leden hebben ja geantwoord ;
 21 leden hebben zich onthouden ;
 60 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Becq Sonja
 Caluwé Ludwig
 De Meyer Jos
 De Roo Johan
 De Smet Bart
 Decaluwe Carl
 Demeester-De Meyer Wivina
 Gardeyn-Debever Gisèle
 Heeren Veerle
 Kindermans Gerald
 Laloo Boudewijn
 Laurys Jan
 Loones Jan
 Martens Luc
 Matthijs Erik
 Merckx-Van Goey Trees

Voorzitter

Sarens Freddy
 Sauwens Johan
 Schuermans Eddy
 Van Cleuvenbergen Riet
 Van den Brande Luc
 Van der Poorten Mark
 Van Dijck Kris
 Van Eyken Christian
 Van Hecke Mieke
 Van Looy Jef
 Van Malderen Paul
 Van Rompuy Eric
 Vandenbroeke Chris
 Vanleenhove Gilbert
 Verfaillie Jan

NEEN hebben geantwoord :

Baeke Anne-Marie
 Bex Jos
 Bogaert André-Emiel
 Bossuyt Gilbert
 Bril Louis
 Ceysens Patricia
 Claes Hilde
 Cordeel Marc
 De Batselier Norbert
 De Cock Dirk
 De Cock Frans
 De Gucht Karel
 De Loor Herman
 De Martelaer Ann
 De Ridder Peter
 Declercq Veerle
 Demeulenaere Julien
 Denys André
 Devolder Jacques
 Geysels Jos
 Glorieux Eloi
 Guns Dominique
 Gysbrechts Peter
 Helsen Koen
 Holemans Dirk
 Hostekint Patrick
 Keulen Marino
 Lachaert Patrick
 Lauwers Herman
 Laverge Jacques
 Logist Marcel
 Maes Jacky
 Mahassine Chokri
 Malcorps Johan
 Moreau André
 Peeters Leo

Platteau Stefaan
 Ramon Frans
 Ramoudt Didier
 Roegiers Jan
 Sannen Ludo
 Schepens Cis
 Sols Guy
 Stassen Jos
 Suykens Lucien
 Swennen Guy
 Timmermans Jacques
 Tobback Bruno
 Van Aperen Jul
 Van Baelen Gilbert
 van den Abeelen Marc
 Van Den Heuvel Ria
 Van Duppen Jan
 Van Nieuwkerke André
 Vandenbossche Dany
 Vermeiren Francis
 Vermeulen Jo
 Vertriest Isabel
 Voorhamme Robert
 Wille Paul

Zich ONTHOUDEN hebben :

Aers Wilfried
 Boutsen Mathieu
 De Gryze Niki
 De Lobel Hilde
 De Reuse Herman
 Dewinter Filip
 Dillen Marijke
 Geraerts Jean
 Huybrechts Pieter
 Librecht Julien
 Penris Jan
 Strackx Felix
 Van den Eynde Marleen
 Van Goethem Roland
 Van Hauthem Joris
 Van Nieuwenhuysen Luk
 Van Overmeire Karim
 Verougstraete Christian
 Verrijken Miel
 Weyts Johan
 Wymeersch Frans

Dientengevolge neemt het parlement de motie niet aan.

MET REDENEN OMKLEDE MOTIE van de heren Filip Dewinter en Jan Penris en mevrouw Marleen Van den Eynde tot besluit van de op 3 oktober 2002 door de heer Filip Dewinter in commissie gehouden interpellatie tot mevrouw Vera Dua, Vlaams minister van Leefmilieu en Landbouw, over de wateroverlast van 23 augustus 2002 in het Antwerpse
– 1332 (2002-2003) – Nr. 1

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heren Dewinter en Penris en mevrouw Van den Eynde tot besluit van de op 3 oktober 2002 door de heer Dewinter in commissie gehouden interpellatie tot mevrouw Dua, Vlaams minister van Leefmilieu en Landbouw, over de wateroverlast van 23 augustus 2002 in het Antwerpse.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

110 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
 23 leden hebben ja geantwoord ;
 87 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Aers Wilfried
 Boutsen Mathieu
 De Gryze Niki
 De Lobel Hilde
 De Reuse Herman
 Dewinter Filip
 Dillen Marijke
 Geraerts Jean
 Huybrechts Pieter
 Librecht Julien
 Loones Jan
 Penris Jan
 Strackx Felix
 Van den Eynde Marleen
 Van Dijck Kris
 Van Goethem Roland
 Van Hauthem Joris
 Van Nieuwenhuysen Luk
 Van Overmeire Karim
 Vandenbroeke Chris
 Verougstraete Christian
 Verrijken Miel

Wymeersch Frans

NEEN hebben geantwoord :

Baeke Anne-Marie
 Becq Sonja
 Bex Jos
 Bogaert André-Emiel
 Bossuyt Gilbert
 Bril Louis
 Caluwé Ludwig
 Ceysens Patricia
 Claes Hilde
 Cordeel Marc
 De Batselier Norbert
 De Cock Dirk
 De Cock Frans
 De Gucht Karel
 De Loor Herman
 De Martelaer Ann
 De Meyer Jos
 De Ridder Peter
 De Roo Johan
 De Smet Bart
 Decaluwe Carl
 Declercq Veerle
 Demeester-De Meyer Wivina
 Demeulenaere Julien
 Denys André
 Devolder Jacques
 Gardeyn-Debever Gisèle
 Geysels Jos
 Glorieux Eloi
 Guns Dominique
 Gysbrechts Peter
 Heeren Veerle
 Helsen Koen
 Holemans Dirk
 Hostekint Patrick
 Keulen Marino
 Kindermans Gerald
 Lachaert Patrick
 Laloo Boudewijn
 Laurys Jan
 Lauwers Herman
 Laverge Jacques
 Logist Marcel
 Maes Jacky
 Mahassine Chokri
 Malcorps Johan
 Martens Luc
 Matthijs Erik
 Moreau André
 Peeters Leo
 Platteau Stefaan
 Ramon Frans
 Ramoudt Didier

Voorzitter

Roegiers Jan
Sannen Ludo
Sarens Freddy
Sauwens Johan
Schepens Cis
Schuermans Eddy
Sols Guy
Stassen Jos
Swennen Guy
Timmermans Jacques
Tobback Bruno
Van Aperen Jul
Van Baelen Gilbert
Van Cleuvenbergen Riet
van den Abeelen Marc
Van den Brande Luc
Van Den Heuvel Ria
Van der Poorten Mark
Van Duppen Jan
Van Eyken Christian
Van Hecke Mieke
Van Looy Jef
Van Malderen Paul
Van Nieuwerkerke André
Van Rompuy Eric
Vandenbossche Dany
Vanleenhove Gilbert
Verfaillie Jan
Vermeiren Francis

Vermeulen Jo
Vertriest Isabel
Voorhamme Robert
Weyts Johan
Wille Paul

Dientengevolge neemt het parlement de motie niet aan.

REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN

De voorzitter : Dames en heren, hiermede zijn wij aan het einde gekomen van onze werkzaamheden voor vandaag.

Wij komen opnieuw bijeen op woensdag 23 oktober 2002 om 14 uur.

Geen bezwaar ? (*Instemming*)

De vergadering is gesloten.

– *De vergadering wordt gesloten om 16.39 uur.*
