

V L A A M S P A R L E M E N T



Zitting 2001-2002

3 juli 2002

HANDELINGEN

PLENAIRE VERGADERING

MORGENVERGADERING

VERKLARING VAN DE VLAAMSE REGERING

DECRETEN WIJZIGING DECRETEN REGELING ADMINISTRATIEF TOEZICHT OP DE PROVIN-
CIES EN DE GEMEENTEN

Inhoud

Nr. 59

Woensdag 3 juli 2002
Morgenvergadering

Berichten van verhindering	1
Beleidsplan	
Indiening en verwijzing	1
Jeugdbeleidsplan	
Indiening en verwijzing	1
Voorstel van decreet	
Indiening en verwijzing	1
Voorstellen van resolutie	
Indiening en verwijzing	1
Verslagen	
Indiening	2
Jaarverslag	
Indiening	4
Motie betreffende een belangenconflict	
Indiening	4
Met redenen omklede moties	
Indiening	5
Voorontwerpen van decreet	
Indiening	5
Mededeling van het Rekenhof	
Indiening	5
Mededeling van de Vlaamse regering	
Indiening	5
Mededeling van het ministerie van de Vlaamse Gemeenschap	
Indiening	6
Jaarverslagen	
Indiening	6

Arresten van het Arbitragehof	6
Kennisgevingen van het Arbitragehof	6
Verklaring van de Vlaamse regering	
Verklaring	6
Spreker : minister-president Patrick Dewael	
Debat	8
Sprekers : de heren Eric Van Rompuy, Francis Vermeiren, Filip Dewinter, Jan Loones, Bruno Tobback, Ludo Sannen, Herman Lauwers, Joris Van Hauthem en Miel Verrijken en minister-president Patrick Dewael	
Met redenen omklede motie	26
Voorstel van decreet van de heren Gilbert Van Baelen, Cis Schepens, Dany Vandebossche, Dirk Holemans en Dirk De Cock houdende wijziging van het decreet van 22 februari 1995 tot regeling van het administratief toezicht op de provincies in het Vlaamse Gewest – 1187 (2001-2002) – Nrs. 1 tot 3	
Algemene bespreking	26
Artikelsgewijze bespreking	26
Voorstel van decreet van de heren Gilbert Van Baelen, Cis Schepens, Dany Vandebossche, Dirk Holemans en Dirk De Cock houdende wijziging van het decreet van 28 april 1993 houdende regeling, voor het Vlaamse Gewest, van het administratief toezicht op de gemeenten – 1188 (2001-2002) – Nrs. 1 tot 3	
Algemene bespreking	33
Sprekers : de heren Jo Vermeulen en Dirk De Cock	
Artikelsgewijze bespreking	34
Regeling van de werkzaamheden	44

VOORZITTER : De heer Norbert De Batselier

- *De notulen van de jongste vergadering worden ter tafel gelegd.*
- *De vergadering wordt geopend om 10.32 uur.*

De voorzitter : Dames en heren, de vergadering is geopend.

BELEIDSPLAN**Indiening en verwijzing**

De voorzitter : Het volgend beleidsplan werd ingediend :

- Problematiek weekendverblijven, ingediend door de heer Dirk Van Mechelen, Vlaams minister van Financiën en Begroting, Innovatie, Media en Ruimtelijke Ordening
– 1266 (2001-2002) – Nr. 1.
Verwezen naar de Commissie voor Leefmilieu, Natuurbehoud en Ruimtelijke Ordening.

JEUGDBELEIDSPLAN**Indiening en verwijzing**

De voorzitter : Het volgend jeugdbeleidsplan werd ingediend :

- Naar een volwaardig aandeelhouderschap ; ingediend op initiatief en onder de coördinatie van de heer Bert Anciaux, Vlaams minister van Cultuur, Jeugd, Sport, Brusselse Aangelegenheden en Ontwikkelingssamenwerking
– 1264 (2001-2002) – Nr. 1.
Verwezen naar de Commissie voor Welzijn, Volksgezondheid en Gelijke Kansen.

VOORSTEL VAN DECREET**Indiening en verwijzing**

De voorzitter : Het volgende voorstel van decreet werd ingediend :

- Voorstel van decreet van de heren Robert Voorhamme, Jacques Laverge, Eloi Glorieux en Jos Bex houdende maatregelen tot naleving van de eisen op het vlak van de energieprestaties en het binnenklimaat voor gebouwen en tot invoering van een energieprestatiecertificaat
– 1267 (2001-2002) – Nr. 1.
Verwezen naar de Commissie voor Openbare Werken, Mobiliteit en Energie.

VOORSTELLEN VAN RESOLUTIE**Indiening en verwijzing**

De voorzitter : De volgende voorstellen van resolutie werden ingediend :

- Voorstel van resolutie van mevrouw Brigitte Grouwels, mevrouw Mieke Van Hecke en de heren Luc Martens, Kris Van Dijck en Gilbert Vanleenhove betreffende de afdeling musical aan het Koninklijk Conservatorium te Brussel
– 1265 (2001-2002) – Nr. 1.
Verwezen naar de Commissie voor Cultuur, Media en Sport.
- Voorstel van resolutie van de heer André Moreau betreffende de hygiëne in schoolkeukens en de kwaliteit van schoolmaaltijden
– 1269 (2001-2002) – Nr. 1.
Verwezen naar de Commissie voor Onderwijs, Vorming en Wetenschapsbeleid.
- Voorstel van resolutie van de heren Jean Geraerts, Jan Penris, Pieter Huybrechts en mevrouw Niki De Gryze betreffende de vrijwaring van de motorcross-sport
– 1270 (2001-2002) – Nr. 1.
Verwezen naar de Commissie voor Cultuur, Media en Sport.

VERSLAGEN**Indiening**

De voorzitter : De volgende verslagen werden ingediend :

- Verslag namens de Commissie voor Openbare Werken, Mobiliteit en Energie uitgebracht door de heer Johan Malcorps over het verslag van het Rekenhof over de financiële stromen van het Vlaams Gewest naar de NV Zeekanaal en Watergebonden Grondheer Vlaanderen – 37-B (2001-2002) – Nr. 2.
- Verslag namens de Commissie voor Leefmilieu, Natuurbehoud en Ruimtelijke Ordening uitgebracht door mevrouw Isabel Vertriest over het jaarverslag 2001 van de Vlaamse Ombudsdienst (Thematische aanbevelingen 4.4 : Milieu ; 4.5 : Milieu – afvalwaterheffing en 4.6 : Ruimtelijke Ordening) – 41 (2001-2002) – Nr. 4.
- Verslag namens de Commissie voor Welzijn, Volksgezondheid en Gelijke Kansen uitgebracht door de heer Koen Helsen, mevrouw Trees Merckx-Van Goey en mevrouw Ria Van Den Heuvel over de hoorzitting over het voorstel van resolutie van mevrouw Trees Merckx-Van Goey, mevrouw Sonja Becq, mevrouw Riet Van Cleuvenbergen en mevrouw Ingrid van Kessel betreffende het oprichten van aangepaste inrichtingen voor de bewaring van delinquenten jongeren en betreffende het sluiten van een Samenwerkingsakkoord tussen de Vlaamse Gemeenschap en de federale staat met betrekking tot de detentie van jeugdige delinquenten in op te richten gespecialiseerde federale jeugdstrafinrichtingen en betreffende de hulpverlening, het onderwijs en de herstelbemiddeling ingericht in de federale jeugdstrafinrichtingen door de gemeenschappen – 842 (2001-2002) – Nr. 3.
- Verslag namens de Commissie voor Leefmilieu, Natuurbehoud en Ruimtelijke Ordening uitgebracht door mevrouw Dominique Guns over het voorstel van decreet van mevrouw Isabel Vertriest en de heren Jacky Maes, Patrick Lachaert en Jos Bex houdende wijziging van het decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu, van het bosdecreet van 13 juni 1990, van het decreet van 16 april 1996 houdende bescherming van landschappen, van het decreet van 21 december 1988 houdende oprichting van de Vlaamse Landmaatschappij, van de wet van 22 juli 1970 op de ruilverkaveling van landeigendommen uit kracht van wet zoals aangevuld door de wet van 11 augustus 1978 houdende bijzondere bepalingen eigen aan het Vlaamse Gewest, van het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning en van het decreet van 23 januari 1991 inzake de bescherming van het leefmilieu tegen de verontreiniging door meststoffen – 967 (2001-2002) – Nr. 11.
- Verslag namens de Commissie voor Buitenlandse en Europese Aangelegenheden uitgebracht door de heer Frans Ramon over het ontwerp van decreet houdende instemming met de overeenkomst tussen de Belgisch-Luxemburgse Economische Unie en de republiek Armenië inzake de wederzijdse bevordering en bescherming van investeringen, ondertekend in Brussel op 7 juni 2001 – 1050 (2001-2002) – Nr. 2.
- Verslag namens de Commissie voor Onderwijs, Vorming en Wetenschapsbeleid uitgebracht door de heer Lucien Suykens over de hoorzitting over het voorstel van decreet van mevrouw Riet Van Cleuvenbergen houdende wijziging van het decreet van 31 juli 1990 betreffende het onderwijs – 1056 (2001-2002) – Nr. 3.
- Verslag namens de Commissie voor Onderwijs, Vorming en Wetenschapsbeleid uitgebracht door de heer Lucien Suykens over het voorstel van decreet van mevrouw Riet Van Cleuvenbergen houdende wijziging van het decreet van 31 juli 1990 betreffende het onderwijs – 1056 (2001-2002) – Nr. 4.
- Verslag namens de Commissie voor Cultuur, Media en Sport uitgebracht door mevrouw Mieke Van Hecke over het voorstel van resolutie van de heren Eloi Glorieux, Marino Keulen, Peter De Ridder en mevrouw Margriet Hermans betreffende de bevordering van het dierenwelzijn in door de Vlaamse Overheid gesubsidieerde circussen – 1073 (2001-2002) – Nr. 3.
- Verslag namens de Commissie voor Onderwijs, Vorming en Wetenschapsbeleid uitgebracht door mevrouw Veerle Heeren en de heer André Van Nieuwerkerke over de hoorzitting over de discussietekst "Maatwerk in samenspraak" van mevrouw Marleen Vanderpoorten, Vlaams minister van Onderwijs en Vorming – 1088 (2001-2002) – Nr. 2.

Voorzitter

- Verslag namens de Commissie voor Cultuur, Media en Sport uitgebracht door de heer Frans De Cock over het voorstel van resolutie van de heer Carl Decaluwe, mevrouw Mieke Van Hecke en de heren Eric Van Rompuy en Eddy Schuermans betreffende een toekomstgericht beleid voor de lokale radio's
– 1091 (2001-2002) – Nr. 4.
- Verslag namens de Commissie voor Buitenlandse en Europese Aangelegenheden uitgebracht door de heer Jacques Laverge over het ontwerp van decreet houdende de overdracht van de Vlaamse economische vertegenwoordigers van de Vlaamse regering naar Export Vlaanderen, Vlaamse openbare instelling
– 1116 (2001-2002) – Nr. 2.
- Verslag namens de Commissie voor Economie, Landbouw, Werkgelegenheid en Toerisme uitgebracht door de heer Guy Sols over de hoorzitting over het ontwerp van decreet tot wijziging van de wet van 21 april 1965 houdende het statuut van de reisbureaus
– 1207 (2001-2002) – Nr. 3.
- Verslag namens de Commissie voor Economie, Landbouw, Werkgelegenheid en Toerisme uitgebracht door de heer Guy Sols over het ontwerp van decreet tot wijziging van de wet van 21 april 1965 houdende het statuut van de reisbureaus
– 1207 (2001-2002) – Nr. 4.
- Verslag namens de Commissie voor Welzijn, Volksgezondheid en Gelijke Kansen uitgebracht door mevrouw Sonja Becq en mevrouw Ria Van Den Heuvel over het ontwerp van decreet betreffende de integrale jeugdzorg
– 1211 (2001-2002) – Nr. 4.
- Verslag namens de Commissie voor Cultuur, Media en Sport uitgebracht door de heer Peter De Ridder over het voorstel van decreet van de heren Jos Stassen, Marino Keulen, Dany Vandebossche en Herman Lauwers houdende de privaatrechtelijke culturele archiefwerking
– 1213 (2001-2002) – Nr. 3.
- Verslag namens de Commissie voor Cultuur, Media en Sport uitgebracht door de heer Frans De Cock over het voorstel van decreet van de heren Marino Keulen, Dany Vandebossche, Jo Vermeulen, mevrouw Margriet Hermans en de heer Herman Lauwers houdende wijziging van sommige bepalingen van de decreten betreffende de radio en de televisie, gecoördineerd op 25 januari 1995
– 1223 (2001-2002) – Nr. 3.
- Verslag namens de Commissie voor Welzijn, Volksgezondheid en Gelijke Kansen uitgebracht door de heer Koen Helsen, mevrouw Trees Merckx-Van Goey en mevrouw Ria Van Den Heuvel over de hoorzitting over het ontwerp van decreet houdende goedkeuring van het samenwerkingsakkoord tussen de Federale Staat, de Duitstalige Gemeenschap, de Franse Gemeenschap en de Vlaamse Gemeenschap betreffende het gesloten centrum voor voorlopige plaatsing van minderjarigen die een als misdrijf omschreven feit hebben gepleegd
– 1224 (2001-2002) – Nr. 5.
- Verslag namens de Commissie voor Onderwijs, Vorming en Wetenschapsbeleid uitgebracht door de heer André Van Nieuwerkerke over het ontwerp van decreet tot bekrachtiging van de ontwikkelingsdoelen algemene en sociale vorming in het buitengewoon secundair onderwijs van opleidingsvorm 3
– 1234 (2001-2002) – Nr. 2.
- Verslag namens de Commissie voor Leefmilieu, Natuurbehoud en Ruimtelijke Ordening uitgebracht door de heer Johan Malcorps over het voorstel van resolutie van mevrouw Isabel Vertriest en de heren Patrick Lachaert, Jef Van Looy, Jacques Timmermans en Jos Bex betreffende de aanbevelingen inzake milieu en ruimtelijke ordening uit het jaarverslag 2001 van de Vlaamse Ombudsdienst
– 1251 (2001-2002) – Nr. 3.
- Verslag namens de Commissie voor Welzijn, Volksgezondheid en Gelijke Kansen uitgebracht door mevrouw Ingrid van Kessel over het voorstel van resolutie van mevrouw Ann De Martelaer, de heren Jan Van Duppen, Koen Helsen, Jan Roegiers en mevrouw Riet Van Cleuvenbergen betreffende de ongelijke behandeling bij de toekenning van aanmoedigingspremies voor landingsbanen
– 1252 (2001-2002) – Nr. 2.
- Verslag namens de Commissie voor Welzijn, Volksgezondheid en Gelijke Kansen uitgebracht door mevrouw Veerle Declercq over het voorstel van resolutie van mevrouw Ria Van den Heuvel en de heren Koen Helsen, Jan Van Duppen en Jan Roegiers betreffende het samenwerkingsakkoord tussen de Federale Staat, de Duitstalige Gemeenschap, de Franse Ge-

Voorzitter

- meenschap en de Vlaamse Gemeenschap betreffende het gesloten centrum voor voorlopige plaatsing van minderjarigen die ervan worden verdacht een als misdrijf omschreven feit te hebben gepleegd en inzonderheid het Vlaamse uitvoeringsbeleid
– 1256 (2001-2002) – Nr. 2.
- Verslag namens de Commissie voor Onderwijs, Vorming en Wetenschapsbeleid uitgebracht door de heren Dirk De Cock en Jos De Meyer over het verzoekschrift betreffende het verlenen van academische gelijkwaardigheid aan gemengde opleidingsparcours
– 1261 (2001-2002) – Nr. 1.
 - Verslag namens de Commissie voor Binnenlandse Aangelegenheden, Huisvesting en Stedelijk Beleid uitgebracht door mevrouw Anne-Marie Baeke over de hoorzitting met de heer Robert De Ridder, voorzitter van de Vlaamse Huisvestingsmaatschappij, en de Interne Audit van het ministerie van de Vlaamse Gemeenschap over het onderzoek naar mogelijke misbruiken in de socialehuisvestingssector
– 1268 (2001-2002) – Nr. 1.
 - Verslag namens de Commissie voor Buitenlandse en Europese Aangelegenheden uitgebracht door de heer Eloi Glorieux over de gedachte-wisseling met vertegenwoordigers van de Bond Beter Leefmilieu en Broederlijk Delen, over de impact van de energie-intensieve productie- en consumptiepatronen van de industrielanden op de mondiale klimaatproblematiek (in het licht van de Rio +10 Conferentie – september 2002, Johannesburg)
– 1273 (2001-2002) – Nr. 1.
 - Verslag namens de Commissie voor Welzijn, Volksgezondheid en Gelijke Kansen uitgebracht door de heer Jan Van Duppen, mevrouw Ingrid van Kessel en mevrouw Sonja Becq over het verzoekschrift betreffende de toepassing van het VIPA-decreet
– 1274 (2001-2002) – Nr. 1.
 - Verslag namens de Commissie voor Welzijn, Volksgezondheid en Gelijke Kansen uitgebracht door de heer Koen Helsen en mevrouw Ingrid van Kessel over het verzoekschrift betreffende de toekenning van een sociale tegemoetkoming in de vorm van een sanitaire cheque
– 1275 (2001-2002) – Nr. 1.

- Verslag namens de Commissie voor Openbare Werken, Mobiliteit en Energie uitgebracht door de heer Marc Cordeel over het verzoekschrift betreffende mobiliteit en de invoering van bedrijfsvervoerplannen
– 1276 (2001-2002) – Nr. 1.
- Verslag namens de Commissie voor Openbare Werken, Mobiliteit en Energie uitgebracht door de heren Johan Malcorps en Jan Verfaillie over het verzoekschrift betreffende woon-werkverkeer met privé-bussen
– 1277 (2001-2002) – Nr. 1.
- Verslag namens de Commissie voor Openbare Werken, Mobiliteit en Energie uitgebracht door de heren Johan Malcorps en Jan Verfaillie over het verzoekschrift betreffende het fietsbeleid in Vlaanderen
– 1278 (2001-2002) – Nr. 1.

JAARVERSLAG**Indiening**

De voorzitter : Het volgend jaarverslag werd ingediend :

Jaarverslag van het Vlaams Instituut voor Wetenschappelijk en Technologisch Aspectenonderzoek 2001-2002
– 43 (2001-2002) – Nr. 1.

MOTIE BETREFFENDE EEN BELANGENCONFLICT**Indiening**

De voorzitter : De volgende motie betreffende een belangenconflict werd ingediend :

- Motie van de heer Joris Van Hauthem betreffende een belangenconflict
– 1262 (2001-2002) – Nr. 1.
-
-

MET REDENEN OMKLEDE MOTIES**Indiening**

De voorzitter : De volgende met redenen omklede moties werden ingediend :

- Met redenen omklede motie van de heren Jan Roegiers, Patrick Lachaert, Jacky Maes, mevrouw Ann De Martelaer en mevrouw Trees Merckx-Van Goey tot besluit van de op 24 juni 2002 door de heer Jan Roegiers in commissie gehouden interpellatie tot de heer Patrick Dewael, minister-president van de Vlaamse regering, over een gecoördineerde aanpak van de problematiek van permanente campingbewoners
– 1263 (2001-2002) – Nr. 1.
- Met redenen omklede motie van de heren Luk Van Nieuwenhuysen en Julien Librecht tot besluit van de op 27 juni 2002 door de heer Luk Van Nieuwenhuysen in commissie gehouden interpellatie tot de heer Patrick Dewael, minister-president van de Vlaamse regering, over de onderhandelingen met minister-president Hasquin van de Franse Gemeenschap inzake het faciliteitenonderwijs
– 1271 (2001-2002) – Nr. 1.
- Met redenen omklede motie van de heren André Moreau, Gilbert Van Baelen, Luc Martens, Lucien Suykens, Frans Ramon, Dirk De Cock tot besluit van de op 27 juni 2002 door de heer Luk Van Nieuwenhuysen in commissie gehouden interpellatie tot de heer Patrick Dewael, minister-president van de Vlaamse regering, over de onderhandelingen met minister-president Hasquin van de Franse Gemeenschap inzake het faciliteitenonderwijs
– 1272 (2001-2002) – Nr. 1.

VOORONTWERPEN VAN DECREET**Indiening**

De voorzitter : De volgende voorontwerpen van decreet werden ingediend :

- Voorontwerp van decreet tot regeling van de strategische adviesraden, principieel goedgekeurd door de Vlaamse regering op 21 juni 2002

(VR 52/2001-2002) ;

- Voorontwerp van decreet betreffende het preventieve gezondheidsbeleid, principieel goedgekeurd door de Vlaamse regering op 21 juni 2002 (VR 53/2001-2002) ;
- Voorontwerp van decreet tot wijziging van de regelgeving betreffende het overmaken van milieu-informatie en de stilzwijgende milieuvergunning, principieel goedgekeurd door de Vlaamse regering op 21 juni 2002 (VR 54/2001-2002).

Deze voorontwerpen van decreet liggen ter inzage op de afdeling Decreetgevend Secretariaat van het Vlaams Parlement.

MEDEDELING VAN HET REKENHOF**Indiening**

De voorzitter : De volgende mededeling van het Rekenhof werd ingediend :

- Brief N 14-1.506.656 B2 d.d. 26 juni 2002 betreffende het onderzoek van de mogelijkheid een voorafbeelding van de uitslagen van de uitvoering van de begroting van de Vlaamse Gemeenschap voor 2001 op te stellen (DOC 231/2001-2002).

Deze mededeling van het Rekenhof ligt ter inzage op de afdeling Decreetgevend Secretariaat van het Vlaams Parlement.

MEDEDELING VAN DE VLAAMSE REGERING**Indiening**

De voorzitter : De volgende mededeling van de Vlaamse regering werd ingediend :

- Antwoord van de Vlaamse regering d.d. 27 juni 2002 op het advies dat het Rekenhof bij brief van 15 mei 2002, kenmerk N 14-1.865.544 B8

Voorzitter

heeft verstrekt bij het voorontwerp van kaderdecreet bestuurlijk beleid (DOC 232/2001-2002).

Deze mededeling van de Vlaamse regering ligt ter inzage op de afdeling Decreetgevend Secretariaat van het Vlaams Parlement.

MEDEDELING VAN HET MINISTERIE VAN DE VLAAMSE GEMEENSCHAP
Indiening

De voorzitter : De volgende mededeling van het ministerie van de Vlaamse Gemeenschap werd ingediend :

- Beslissing van de Vlaamse Geschillenraad voor radio en televisie d.d. 29 mei 2002 inzake de klacht van 19 april 2002 van de heer Frank Vanhecke tegen de VRT (DOC 224/2001-2002).

Deze mededeling van het ministerie van de Vlaamse Gemeenschap ligt ter inzage op de afdeling Decreetgevend Secretariaat van het Vlaams Parlement.

JAARVERSLAGEN
Indiening

De voorzitter : De volgende jaarverslagen werden ingediend :

- Activiteitenverslag 2001 van het Instituut voor Aanmoediging van Innovatie door Wetenschap en Technologie in Vlaanderen (IWT) (DOC 228/2001-2002) ;
- Verslag 2001 over de uitvoering van het bodemsaneringsdecreet (DOC 229/2001-2002).

Deze jaarverslagen liggen ter inzage op de afdeling

Decreetgevend Secretariaat van het Vlaams Parlement.

ARRESTEN VAN HET ARBITRAGEHOF

De voorzitter : De volgende arresten van het Arbitragehof liggen ter inzage op de afdeling Decreetgevend Secretariaat van het Vlaams Parlement :

- Arrest nr. 99 van 19 juni 2002 ;
- Arrest nr. 100 van 19 juni 2002 ;
- Arrest nr. 101 van 19 juni 2002 ;
- Arrest nr. 102 van 19 juni 2002 ;
- Arrest nr. 104 van 26 juni 2002 ;
- Arrest nr. 105 van 26 juni 2002 ;
- Arrest nr. 106 van 26 juni 2002 ;
- Arrest nr. 107 van 26 juni 2002 ;
- Arrest nr. 108 van 26 juni 2002 ;
- Arrest nr. 109 van 26 juni 2002 ;
- Arrest nr. 110 van 26 juni 2002 ;
- Arrest nr. 116 van 26 juni 2002.

KENNISGEVINGEN VAN HET ARBITRAGEHOF

De voorzitter : De volgende kennisgevingen van het Arbitragehof betreffende beroepen tot vernietiging en prejudiciële vragen liggen ter inzage op de afdeling Decreetgevend Secretariaat van het Vlaams Parlement :

- Rolnummers 2303, 2304, 2431 en 2432 (samen-gevoegde zaken) .
- Rolnummer 2447.

VERKLARING VAN DE VLAAMSE REGERING
Verklaring

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de verklaring van de Vlaamse regering.

Voorzitter

Minister-president Dewael heeft het woord.

Minister-president Patrick Dewael (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, waarde collega's, met zijn ontslag als Vlaams minister heeft de heer Anciaux ons maandagnamiddag allemaal verrast. Bovendien schiep hij met zijn ontslag een institutioneel en politiek probleem dat dringend moest worden opgelost.

Laat er echter geen twijfel over bestaan : ik heb de grootste waardering voor het werk dat de heer Anciaux als minister heeft gepresteerd. In het bijzonder als minister van Cultuur is hij erin geslaagd tegen de tegenkanting van velen uit het veld in – en ik weet waarover ik spreek – een vernieuwend beleid op de sporen te zetten. Mijn persoonlijke samenwerking met de heer Anciaux is steeds correct geweest. Hij heeft me dinsdagnamiddag ook verzekerd dat hij ondanks zijn ontslag blijft geloven in het paars-groene project van de Vlaamse regering. Hij wil ook dat het wordt voortgezet.

Collega's, dat is ook de intentie van de regering. Ik ben gisteren meteen een uitgebreide consultatieronde begonnen bij de partijen van de meerderheid. De opdracht was niet eenvoudig. Door het ontslag van de heer Anciaux moest de Vlaamse regering op zoek gaan naar een minister die in het hoofdstedelijk gebied Brussel woont. De bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming van de instellingen schrijft dit voor. De wet schrijft ook voor dat wanneer een minister ontslag neemt uit de regering, er onverwijld in zijn vervanging moet worden voorzien.

Het eerste resultaat dat mijn consultatieronde heeft opgeleverd, is dat alle meerderheidspartijen hun steun aan het regeerakkoord en aan het beleid dat deze regering voert, hebben bevestigd. De regering blijft dus over een meerderheid beschikken in het Vlaams Parlement, maar niemand kan negeren dat het politieke landschap in Vlaanderen sedert de verkiezingen van 13 juni 1999 wijzigingen heeft ondergaan. Die wijzigingen hebben zich voorgedaan bij de coalitiepartner VU&ID, die sedert juni 1999 een ingrijpende interne evolutie heeft doorgemaakt. Over de oorzaken daarvan en over de verantwoordelijkheid daarvoor is de jongste dagen en weken heel wat inkt gevloeid en werden harde woorden gesproken.

Laat me voor alle duidelijkheid stellen dat ik ervan uitga dat iedereen verantwoordelijk is voor zijn handelen. Een politicus die van de ene partij naar

een andere partij overstapt, is zelf verantwoordelijk voor die beslissing. Hij moet zelf oordelen of dit in overeenstemming te brengen is met zijn overtuiging. De verantwoordelijkheid of de schuld voor de overstap van iemand naar een andere partij kan dus niet in de schoenen worden geschoven van iemand anders.

Ik ga er tevens van uit dat mensen en dus ook politici zelfstandige wezens zijn. Politici zijn uiteindelijk verantwoording verschuldigd aan de kiezer en weten dat. Ze kunnen wel van mening veranderen, hun overtuiging herzien en zich zelfs aansluiten bij een andere partij als ze dat nodig achten, maar niemand kan politici daartoe verplichten. Niemand kan hen dwingen om een andere overtuiging dan de hunne aan te hangen. Mensen zijn dus niet te koop. Ik vind het dan ook verkeerd politici af te schilderen als koopwaar op een markt waar de meestbiedende koper zijn slag thuishaalt.

De afbrokkeling van de VU&ID-fractie, die sedert 1999 bezig is, heeft de krachtsverhoudingen in het Vlaamse politieke veld gewijzigd. Na mijn consultatieronde ben ik, samen met de voorzitters van de meerderheidspartijen en de regering, tot een compromis gekomen dat deze nieuwe verhoudingen zo goed mogelijk respecteert. Ik dank de voorzitters van de meerderheidspartijen voor hun inspanningen om deze moeilijke oefening tot een goed einde te brengen. Sommigen moesten daarbij hun ambitie temperen, anderen bleven hun overtuiging trouw. We zijn erin geslaagd om de inzet van deze onderhandelingen – een moeilijke evenwichtsoefening – tot een goed einde te brengen.

Ik vraag het Vlaams parlement in te stemmen met de nieuwe samenstelling van de Vlaamse regering, ten gevolge van het ontslag van de heer Bert Anciaux. Minister Anciaux wordt in de Vlaamse regering vervangen door de heer Guy Vanhengel. Deze oplossing komt tegemoet aan al onze uitgangspunten. Het aantal ministers in de Vlaamse regering blijft ongewijzigd, de heer Vanhengel woont in het Brussels hoofdstedelijk gebied, hij blijft tegelijk minister in de regering van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, waardoor de band tussen Brussel en Vlaanderen wordt verstevigd.

De heer Vanhengel wordt in de Vlaamse regering bevoegd voor de Brusselse Aangelegenheden en Sport, twee gemeenschapsbevoegdheden. De bevoegdheidsherschikking, die met het ontslag van minister Anciaux gepaard moest gaan, blijft beperkt. Ik nodig het Vlaams parlement uit om nog voor het reces de voordrachtsakte in te dienen, die

Dewael

nodig is om onverwijld de herschikking in de Vlaamse Regering door te voeren.

Met dit compromis heeft de regering haar opdracht uitgevoerd. We zijn erin geslaagd de wettelijke bepalingen te verzoenen met politieke imperatieven die voortsproten uit het gewijzigde politieke landschap. Deze overeenkomst zal ons toelaten ons regeerakkoord verder uit te voeren. Ze maakt bovendien de weg vrij om zonder averij de kaap van de verkiezingen op het federale niveau te nemen. De Vlaamse regering heeft met deze doorstart alle troeven in handen om de regeerperiode met een succesvol palmares te beëindigen. (*Applaus bij de VLD, sp.a, AGALEV en Spirit*)

Debat

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is het debat over de verklaring van de Vlaamse regering.

Het debat is geopend.

De heer Van Rompuy heeft het woord.

De heer Eric Van Rompuy (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister-president, collega's, sinds vannacht weten wij definitief dat het in Vlaanderen niet langer gaat om politieke ideeën of beleid, maar om postjes, mandaten en macht. Een nachtje pokeren heeft de VLD een vijfde minister opgeleverd. De cynische machtspolitiek heeft het gehaald. Ik wens de heer De Gucht proficiat. Hij heeft bereikt wat hij wou, namelijk een vijfde minister.

Spirit heeft moeten kiezen tussen de heren Anciaux en Van Grembergen. Gisteren zei de heer Anciaux dat hij catch moest spelen. De heer De Gucht heeft hen daartoe gedwongen en de minister-president heeft toegezien en de catchmatch laten spelen. De vriendenclub-Dewael is zijn grootste supporter kwijt. De heer Dewael heeft het toegestaan dat die catchmatch werd gespeeld. Bert Anciaux zegt dat hij het cynisme niet meer aankon. Hij zegt zelf dat hij werd weggepest. Proficiat, mijnheer de minister-president van de nieuwe politieke cultuur, van de nieuwe politieke stijl, van de warme hand.

Een van uw ministers heeft ontslag genomen omdat hij vriendschap boven postjesjagerij stelt. De heer Anciaux zegt dat hij geen ander verweermiddel meer had. Nooit is het brutale cynisme van de politiek zo geëtaleerd als vandaag. Dit is een precedent. Een minister gaat weg omdat hij het cynisme van de regeringsploeg niet meer verdraagt.

De regeringsherschikking heeft niets te maken met beter besturen. Een Brussels minister komt cumuleren in de Vlaamse regering. De heer Vanhengel wordt een superminister, want hij kan twee regeringen aan. In de Lambermontakkoorden staat dat in de toekomst de Brusselse Vlamingen in het Vlaams Parlement afzonderlijk worden verkozen omdat de cumul van twee mandaten fysiek onmogelijk is. Dat gebeurt mee op vraag van alle parlementsleden hier. De heer Vanhengel daarentegen zal nu in twee regeringen zitting hebben. Deontologisch is het nog maar de vraag of de heer Vanhengel, voogdijminister van de Gemeenschapscommissie, tezelfdertijd kan toezien op de toepassing van de decreten in Brussel. Hij is voogdijminister én collegelid. Dat moet nog juridisch worden uitgeklaard.

Binnen enkele maanden zullen we beslissen dat een cumul van het mandaat van volksvertegenwoordiger en het burgemeesterschap of schepenenpost van een gemeente, zelfs al is die klein, niet meer kan. Maar het Vlaams Parlement stemt in met de regeling dat men deel mag uitmaken van twee regeringen met als argument dat Vlaanderen Brussel niet loslaat. De VLD laat Brussel niet los ! Want dat was de bedoeling : de VLD wou een vijfde minister in de Vlaamse regering. Principes worden opzijgeschoven als ze niet goed uitkomen.

Minister Van Grembergen krijgt er Cultuur bij. Proficiat, maar dat is een loodzware portefeuille. De minister staat voor grote verantwoordelijkheden in verband met het gemeentedecreet. Toch krijgt hij die bevoegdheden erbij. Spirit verliest een minister, maar dat wordt op deze manier gecompenseerd. Deze herschikking is uiteindelijk een draak van een oplossing. Het is het resultaat van nachtelijk gepoker, waarbij het niet gaat om de juiste man of vrouw op de juiste plaats of om een betere werking van de instellingen, maar om de macht.

Een Vlaams Parlement met een beetje eergevoel zou deze heren en dames naar huis sturen zoals wijlen de heer Vanderpoorten ooit zei over een Voerencompromis : 'Ga naar huis, en maak uw huiswerk opnieuw !' Dat zal niet gebeuren, want de meerderheid laat alles maar gebeuren. Ook de grote verdedigers van de nieuwe politieke cultuur van Agalev aanvaardden deze compromissen die zijn ingegeven door machtsdonger.

Minister-president Dewael en minister Stevaert hebben enkele maanden geleden de start gegeven van de verkiezingscampagne. Mijnheer de minister-president, u bent kandidaat bij de volgende verkiezingen. De heer Van den Brande heeft toen in een interpellatie voorspeld dat dit zou leiden tot de

Van Rompuy

verlamming van de Vlaamse regering door electoralisme. Vandaag gaat het al lang niet meer over een goed beleid en de noden van de bevolking, maar om de partijpolitieke profilering en om macht. De coalitiepartners zijn concurrenten geworden. Elke week is er wel een incident : minister Dua tegen minister-president Dewael ; minister Vogels tegen minister Stevaert ; de VLD tegen Agalev of de socialisten tegen de groenen. De campagne is bezig : de coalitiepartners vechten voor mandaten en electorale overwinningen in 2003.

We herinneren ons nog goed dat de crisissen werden weggelachen. Onze kritiek was zagezegd 'ridicuul'. Woorden hadden geen betekenis meer. De bevolking ziet echter wat er gebeurt. Vlaanderen wordt niet meer bestuurd : er zijn wachtlijsten in de zorg- en de huisvestingssector, in het onderwijs heerst er onvrede, maar daar ging het vannacht niet over. Gisteren hebben we de beelden kunnen bekijken. Het ging niet over de stijging van de werkloosheid met 12 percent of over de 40.000 jonge werkloze Vlamingen. Het ging evenmin over de fundamentele keuzen die in het onderwijsbeleid moeten worden gemaakt. Het ging over een portefeuille meer of minder. Komen er 9, 10 of 11 regeerders ? Komt er een staatssecretaris bij of niet ? Dit gaat over machtspelletjes, over individuele carrièreplanning. Die sfeer van een frisse, jonge ploeg, van die toffe club van leuke jongens en meisjes is verworden tot een scheldcultuur, die heeft geleid tot de crisis van vandaag. Want waarom staan we hier vandaag ? We zijn twee jaar verwijderd van de verkiezingen voor het Vlaams Parlement. U bent al in campagne. U bent bezig elkaar te bevechten.

De heer Anciaux meet zich vandaag een maagdelijke slachtofferrol aan, maar zijn onstabiele gedrag, zijn haast maniakale mediaoptreden en – wat ook belangrijk is – de verloochening van zijn Vlaams-nationale wortels, liggen natuurlijk mee aan de basis van zijn val. Hij betaalt de tol voor de capriolen van zijn 'état spectacle'. Emopolitiek is een manier om aan politiek te doen, maar uiteindelijk gaat iemand daaraan ten onder. Dat zien we vandaag gebeuren. Zijn manier van politiek bedrijven en zijn opvattingen zijn zeker de onze niet, maar toch kan niet worden ontkend dat de valse strategie van VLD-voorzitter De Gucht de heer Anciaux ten val heeft gebracht. De heer Anciaux zei het gisteren zelf : 'Ze hebben me weggepest.' Hij doelde daarmee op de liberalen. De heer Van Grembergen, een minister in functie, zei : 'Ze zijn op rooftocht bij ons.' De liberalen zijn dus op rooftocht bij hun

eigen coalitiepartners. Ze proberen die te destabiliseren en onderuit te halen, met als enig oogmerk meer macht te krijgen.

In een democratie is het de regel dat een politicus weliswaar de tegenstander soms aanvalt, maar hem respecteert, zeker als het gaat over coalitiepartners, mensen waarmee men in de regering zit en werkt aan een project. Als een politicus die essentiële basisregels niet meer respecteert, dan maakt hij het politiek-democratisch systeem kapot. We hebben het als CD&V ook meegemaakt, heren van Spirit. Via de heer De Gucht werd een strategie opgezet. Via verklaringen, uitgelokte incidenten en persoonlijke beloftes wilden de liberalen ook onze partij destabiliseren. Gelukkig was er een gsm die niet uitgeschakeld was, zodat er een einde werd gemaakt aan die valse strategie. Want dat is het : een valse strategie met opzet.

De hele politieke vernieuwing en herverkaveling is uitgemond in publieke overloperij en egotrippen op ruime schaal. Wij zijn niet de enigen om dat de stellen. Vandaag moet u er de kranten maar eens op naslaan. Men verandert van partij als van jas. Verkozenen veranderen op één jaar tijd drie maal van kleur. De minister-president probeert dat hier te verdedigen. Ik dacht dat een politicus een mandaat kreeg van de kiezer. In het Reglement van dit Vlaams Parlement hebben we bepaald dat wie verkozen is tijdens de zittingsperiode in zijn fractie moet blijven zitten. Dit is weggevaagd. Volgens de minister-president is dit alles niet meer nodig. Dit zijn de nieuwe zeden. Dit is de nieuwe politieke cultuur. Nergens in West-Europa kent men een dergelijke verwording zoals we in de Vlaamse politiek meemaken. Dit is niet de methode waarmee CD&V aan politiek doet. CD&V wil zich profileren als een ernstige partij, met betrouwbaarheid en stijl, die vecht met open visier. *(Opmerkingen)*

Mevrouw De Maght, de methode-De Gucht ondermijnt de geloofwaardigheid van de politieke democratie en voedt de antipolitiek. Hoe lang gaan de heren en dames van Agalev nog dulden dat de politiek nog alleen draait rond machtsdenken op het politieke schaakbord ? Vandaag bent u tevreden : u hebt ontwikkelingssamenwerking binnengehaald. U hebt er een bevoegdheidje bij gekregen, maar heel deze kakofonie hebt u mee gesteund en gestalte gegeven. Minister Stevaert, ook de sp-a doet mee in dit verhaal van kuiperijen en bedrog. De sp-a heeft aan Spirit drie verkiesbare plaatsen beloofd in de Kamer, vier in het Vlaams Parlement, en nog twee gratis in de Senaat erbij. *(Gelach)*

Van Rompuy

Dat is het progressief project voor Vlaanderen. Wat een niveau ! Wat een verloedering ! Wat een peil om aan politiek te doen ! Het progressief project in Vlaanderen staat in de steigers en wordt alleen maar weggekocht door enkele mandaten. Het gaat niet meer over ideeën. Het gaat niet meer over beleid. Het gaat enkel om personencultus en om persoonlijke belangen.

Mijnheer de minister-president, er zijn nog altijd ijzeren wetten in de politiek. Die ijzeren wetten zeggen dat loyaliteit in een ploeg essentieel is. Die zeggen dat gezamenlijk opkomen voor een project essentieel is. Vandaag wordt het bewezen : als men met die wetten solt, komt men inderdaad tot situaties zoals hier. Men komt dan in een soort crisissituatie terecht.

Spirit, u bent vernederd en kapotgemaakt, en u zult verder versplinteren. De heer De Gucht heeft de mooie brokken meegenomen. De goede appels heeft hij binnengehaald. Jullie zijn de laatste Spirit-verkozenen die nog even worden gebruikt om deze meerderheid in het parlement in stand te houden. Binnen enkele maanden heeft men jullie echter niet meer nodig.

De heer Van Vaerenbergh zegt vandaag in een krant dat hij in september een beslissing neemt. In welke richting dat zal gaan, weet hij blijkbaar nog niet, maar iedereen zegt dat het richting VLD zal zijn. Minister Van Grembergen heeft het woord 'rooftocht' gebruikt. Die rooftocht zal dan inderdaad voltooid zijn en paars-groen zal voortdoen zonder Spirit. De heer De Gucht heeft het trouwens al gezegd : Spirit bestaat niet ; dat is gewoon Anciaux. Hij heeft daar een citaat van Magritte bij gegeven : 'ceci n'est pas une pipe', maar dan 'ceci n'est pas une parti'. (*Opmerkingen van de heer Karel De Gucht/Gelach*)

Lach er maar mee ! De man die jullie kapot heeft gemaakt : hij staat jullie gewoon uit te lachen. Straks gaan jullie ook nog op een knopje duwen om die mannen in het zadel te houden, en dat allemaal voor één ministerportefeuille ! Is dat het ideaal waar ontslagnemend minister Anciaux aan wil werken ? Jullie doen gewoon mee aan machtspolitiek. Jullie gaan die heren opnieuw een mandaat geven terwijl ze jullie eigenlijk kapot hebben gemaakt.

Het vertrouwen in deze ploeg is weg. Dat zal niet meer worden hersteld. Minister Vogels noemt paars een vals verhaal en een giftige cocktail. Vol-

gens haar kan paars niet zorgen voor de kwaliteit van het leven. Paars pleegt roofbouw op de kwaliteit van het leven. Nu zegt ze dat dit al een paar weken geleden is. Welnu, mevrouw de minister, ik schrijf dat allemaal op. Wat minister Dua enige tijd geleden over de minister-president heeft gezegd, is weggelachen, maar ze heeft hem een stalker en een pester genoemd. Dat heb ik ook opgeschreven.

Ontslagnemend minister Anciaux spreekt van miselijke spelletjes. Hij zegt : 'Ze zijn erin geslaagd mij kapot te krijgen.' Dat is dus een uitredend minister, de grote vriend van paars, die zegt dat ze hem kapot hebben gekregen. Het is onvoorstelbaar dat dit in dit halfroend mogelijk is en dat de meerderheidspartijen hier staan te glimlachen alsof er eigenlijk niets ernstigs aan de hand is. Woorden hebben nog hun betekenis in de politiek. Als woorden geen betekenis meer hebben, dan hebben ook de democratie en het parlement geen betekenis. De maskers vallen nu af. Het is de machtslogica die overheerst. De inhoudelijke leegte van het beleid is nooit zo groot geweest, en dat ondanks de grote woorden van het eigen project en het eigen verhaal. De heer Anciaux neemt ontslag als minister omdat hij eigenlijk niet gelooft in dat paars verhaal. Hij wil een nieuw verhaal schrijven, uitgaand van de kwetsbare mens. Hij heeft zelf gezegd dat de politiek van gratis individuele belastingverlaging die nu wordt gevoerd, de problemen van de mensen niet oplost. Hij gaat dus een nieuw verhaal schrijven. Mijnheer Stevaert, ik wens u veel geluk met de heer Anciaux. In de loop van de volgende maanden zal hij interviews geven en verklaringen afleggen. De oppositie krijgt er iemand bij, want hij heeft eigenlijk ontslag genomen omwille van het cynisme van het huidig paars beleid.

Wat betekent het Vlaams manifest nog vandaag ? De regering-Dewael is klinisch dood. Toch moet ze in 2003 nog onderhandelen met de Franstaligen over nieuwe bevoegdheden in het gezondheids-, gezins- en tewerkstellingsbeleid. Ze moet nog zware beslissingen nemen in het onderwijsdossier. De budgettaire marges zijn opgebruikt, terwijl er nog fundamentele keuzes moeten worden gemaakt. De regering heeft zich de laatste maanden vastgereden. De crisis van veertien dagen geleden is gevolgd door een nieuwe, en er zullen nog nieuwe elementen volgen. Binnenkort zijn er immers verkiezingen. De heren zullen zich hoe langer hoe meer moeten profileren, want ze denken aan die verkiezingen, zodat ze concurrenten worden.

Mijnheer De Gucht, u hebt de cohesie kapot gemaakt. U bent de oorzaak van dit debat. 'Wat we zelf doen, moeten we beter doen.' zei de heer

Van Rompuy

Geens. Lach maar, mijnheer de minister-president, maar wat is de kwaliteit van uw bestuur? Het gaat om postjes. Het gaat om macht, en om uzelf. De rooftocht van de heer De Gucht heeft één ministerportefeuille opgeleverd. Proficiat. Nu kan er blijkbaar ook worden gecumuleerd tussen regeringen. Dat is het resultaat van het beleid.

Paars-groen heeft een stembusakkoord, en wil daarmee doorgaan tot 2009. Vlaanderen mag het weten. Dit crashteam, die toffe club met haar scheldcultuur van de afgelopen maanden, en met haar cynisme, moet nog zeven jaar doorgaan op dezelfde wijze. Doe maar. We hebben er steeds meer vertrouwen in dat de kiezer er een eind aan zal maken. Hij moet dat doen, want in deze onzekere tijden wordt de burger in West-Europa geconfronteerd met veel angst en met een enorme onzekerheid op sociaal en economisch vlak en op het gebied van de veiligheid. De mensen kijken uit naar een beleid en proberen hun angst weg te werken. Op zo'n ogenblik houdt de Vlaamse regering echter debatten over een negende, een tiende of een elfde minister. Buitenlands Beleid zal voor de derde keer van minister veranderen, Huisvesting voor de vierde keer. De ministers zijn niet meer bezig met de noden van de mensen, maar met zichzelf. Arm Vlaanderen. Hebben we daarom zo lang gevochten voor de Vlaamse autonomie?

Mijnheer de minister-president, kijkt u maar wat minder naar de heer De Gucht, en wat meer naar hier. (*Gelach*)

Uw boodschap was dat u met de Vlaamse regering de antipolitiek te lijf zou gaan. Vandaag echter stapte de heer Anciaux uit de Vlaamse regering om de antipolitiek te bestrijden, omdat de Vlaamse regering daar niet meer toe in staat is.

Collega's, dit is het zwakste Vlaams Parlement dat ik meemaak na 20 jaar in de meerderheid. Hoe lang zult u dit meelijwekkend spektakel nog dulden? Wij in elk geval niet langer. De maat is vol. Dit is het dieptepunt van de voorbije jaren. CD&V heeft een andere stijl van politiek bedrijven. (*Gelach*)

Dat zal blijken bij de volgende verkiezingen, want dit project en deze parse groep zijn politiek en klinisch dood. (*Applaus bij CD&V, de N-VA en het VB*)

De voorzitter : De heer Vermeiren heeft het woord.

De heer Francis Vermeiren (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, ik hoop dat de heer Van Rompuy bij de volgende verkiezingen meer succes zal hebben dan vandaag. Een groot gedeelte van zijn fractie is vandaag immers niet komen opdagen.

Ik zou eerst even willen terugblikken op het verleden. De heer Van Rompuy heeft daarnet naar de heer Vanderpoorten verwezen. Bij het begin van mijn politieke carrière heb ik het genoegen gehad de heer Vanderpoorten te mogen bijstaan. Ik heb dit met zeer veel eerbied gedaan. Naar aanleiding van de daarnet ook door de heer Van Rompuy aangehaalde problematiek inzake de gemeente Voeren heeft de heer Vanderpoorten indertijd een goede, inhoudelijk zeer sterke toespraak van een tiental bladzijden geschreven. Ik herinner me nog levendig dat ik de heer Vanderpoorten tijdens het voorbereiden van die tekst zelf heb bijgestaan. De heer Vanderpoorten, toenmalig fractievoorzitter in de Senaat, is toen naar het spreekgestoelte gestapt, heeft zijn zorgvuldig voorbereide toespraak verscheurd en heeft de premier gevraagd om zijn huiswerk eens over te doen.

Velen onder ons laten zich nog dagelijks door de heer Vanderpoorten inspireren. Indien de heer Vanderpoorten nu nog raad had kunnen geven, zou hij de vorige spreker hebben aangeraden om zijn toespraak niet te brengen. Dit is de manier waarop ik me de heer Vanderpoorten herinner.

De voorbije dagen spraken sommige mensen over een crisis. Volgens hen was tussen de regeringspartijen een enorme spanning ontstaan en konden de Vlaamse regering en het Vlaams Parlement niet meer functioneren. Het spreekt vanzelf dat het ontslag van een minister geen alledaagse zaak is, zeker niet als dit ontslag totaal onverwacht wordt aangekondigd. Ik denk niet dat iemand dit ontslag heeft zien aankomen.

De situatie mag evenwel niet worden overdreven. Zo werd gezegd dat de Vlaamse regering niet langer rechtsgeldig zou kunnen werken en werd gevraagd om de werking van het Vlaams Parlement stil te leggen. De juridische praktijken en de voorliggende oplossing tonen aan dat de rechtsgeldigheid van de Vlaamse regering en de normale werking van het Vlaams Parlement niet in het gedrang komen.

Professor Van Orshoven, grondwetsspecialist, heeft op de verplichtingen van de Vlaamse regering gewezen. Indien de in het tweetalig gebied Brussel-Hoofdstad wonende Vlaamse minister ontslag neemt, moet hij onverwijld worden vervangen. Ik

Vermeiren

weet niet hoe de Vlaamse regering nog onverwijlder had kunnen optreden. De meeste juridische specialisten menen dat er nog enkele dagen kon worden onderhandeld. De Vlaamse regering heeft echter onmiddellijk een oplossing gezocht en gevonden.

Ik zou dan ook van deze gelegenheid gebruik willen maken om de minister-president en de andere leden van de Vlaamse regering te feliciteren voor hun snel optreden en voor hun niet-aflatende inspanningen voor het Vlaams project. Zoals het een echte ploegleider en coach betaamt, heeft de minister-president zijn volle gewicht in de strijd gegooid om dit politiek probleem zo snel mogelijk op te lossen.

De bereikte oplossing stelt de Vlaamse regering in staat om een vernieuwend beleid voor Vlaanderen te blijven voeren. Dit is de essentie van de discussie die de voorbije 48 uur is gevoerd. We moeten Vlaanderen welzijn en welvaart bezorgen. Het politieke steekspel tussen de meerderheid en de oppositie mag niet alle aandacht krijgen.

Uiteraard betreft het hier een politiek probleem. Het is evenwel niet het enige probleem dat zich in de loop van de politieke geschiedenis van dit land al heeft voorgedaan, en het zal ook niet het laatste zijn. Het is eigen aan elke context waar mensen met soms verschillende meningen samenwerken. Omdat het hier gaat om de politieke context, wordt alles breder uitgesmeerd en uitvergroet. Net omdat het slechts om een politiek probleem gaat en niet om een beleidsprobleem, is de Vlaamse regering zo snel tot een oplossing kunnen komen. *(Opmerkingen van de heer Eric Van Rompuy)*

Ik zou even willen stilstaan bij het feit dat de heer Van Rompuy zeer dikwijls – en sommigen uit zijn partij zullen daar niet zo gelukkig mee zijn – de naam van VLD-partijvoorzitter De Gucht heeft genoemd. Eender welke partijvoorzitter van de meerderheid heeft bestendig de plicht de aandacht te vestigen op het goed functioneren van de regeringsploeg en na te gaan of het regeringsproject waarheid kan worden. De heer De Gucht heeft zeer zeker aangevoeld dat de gunstige inventaris die deze regering na 3 jaar kan voorleggen, moet worden voortgezet en dat het goed was dat het probleem in volle daglicht werd aangekaart. Ik prijs al degenen, en zeker de ministers en de voorzitters, die er op zijn ingegaan.

Ik begrijp zeer goed dat de oppositie daar wat last mee heeft. Ik begrijp zeer goed dat ze zich bij gebrek aan sterke figuren ergert aan het feit dat anderen uit andere partijen, die wel sterke figuren hebben, tot een gunstig resultaat kunnen komen. Ik begrijp dat de oppositie, veel meer dan sommigen lief is, namen noemt van mensen die hun rechtmatige taak hebben volbracht binnen hun partij. Dat verwacht men van politieke leiders. Het siert al diegenen uit de meerderheid dat ze een samenspraak tot een goed einde kunnen brengen – tot spijt van wie het benijdt. Net omdat het slechts om een politiek probleem gaat en niet om een beleidsprobleem – dit moet dubbel onderstreept worden -, is de Vlaamse regering zo snel tot een oplossing kunnen komen. Niemand van de betrokken partijen had immers het vertrouwen in het paars-groene project opgegeven of heeft het vernieuwend project voor Vlaanderen de rug toegekeerd.

Ik heb minister Anciaux gisteren ook gehoord. Ik heb hem het tegenovergestelde horen zeggen van wat u zegt, mijnheer Van Rompuy. Hij heeft in diverse interviews zijn vertrouwen in het paars-groen project bevestigd. Dit moet hier duidelijk onderlijnd worden. Het siert minister Anciaux dat hij op een moeilijk moment in zijn privé-leven de moed kan opbrengen om te pleiten voor wat hij verlaat. Ik feliciteer hem daarvoor. *(Rumoer)*

De gevonden oplossing weerspiegelt deze vaststelling. Niet alleen de snelheid waarmee men tot een oplossing is gekomen, ook de inhoudelijke beslissing zelf bewijst dat alle partijen het project belangrijker vinden dan de vorm.

Mijnheer de minister-president, collega's, door de keuze voor Brussels minister Vanhengel is overduidelijk dat de band tussen Vlaanderen en Brussel wordt aangehaald op een manier die niet kan worden overtroffen. Hoeveel dichter kun je Brussel bij Vlaanderen brengen dan er een Brussels minister bij te nemen? Mijnheer Van Rompuy, ik begrijp dat u daar wat last mee hebt.

Deze meerderheid heeft alle vertrouwen in de nieuwe minister omdat hij als Vlaamse Brusselaar beide werelden tot een perfecte samenwerking kan brengen. Hij is een harde werker en een begeistert man die met werklust en inspiratie elk dossier tot een goed einde kan brengen. In de Rand heeft hij reeds jaren de band tussen Vlaanderen en Brussel nauwer gemaakt, steeds in een goede verstandhouding en met respect voor alle betrokken actoren. Onze fractie is dan ook tevreden met deze keuze.

Vermeiren

Mijnheer de voorzitter, niet alleen de keuze voor minister Vanhengel is uitstekend, ook de verdeling van de verschillende bevoegdheden toont aan dat de Vlaamse regering nieuwe impulsen wil geven aan het realiseren van het Vlaams project.

Een maand geleden prees een eminent lid van mijn fractie toenmalig minister van Cultuur Anciaux voor het cultuurbeleid dat hij de voorbije 3 jaar heeft gevoerd. Onze voltallige fractie trad dat toen volmondig bij. Vandaag kunnen we dat herhalen : minister Anciaux heeft de voorbije 3 jaar, net als zijn collega's op hun beleidsdomeinen, een vernieuwend beleid gevoerd.

Daarom zijn we ook blij met de voorliggende verdeling van de bevoegdheden. Het departement Cultuur kan met minister Van Grembergen rekenen op een uitstekende vakminister die, net als zijn voorganger, het cultuurbeleid op dezelfde vernieuwende weg zal voortzetten. Daarom zullen we ons volle vertrouwen in het toekomstige cultuurbeleid behouden.

Collega's, uiteraard kan hetzelfde gezegd worden over minister Gabriels. Ook hij krijgt een nieuwe bevoegdheid, waarvan wij als fractie zeker zijn dat het vernieuwend beleid nog meer nieuwe impulsen zal krijgen in de komende maanden en jaren. Niet alleen de band tussen Vlaanderen en Brussel is van belang, ook de rol van Vlaanderen in internationaal verband is economisch zo belangrijk. Maar zoals gezegd, ook daar vertrouwen we ten volle op de nieuwe minister, net als we dat met zijn voorganger deden.

Mijnheer de minister-president, ik wil tot slot nog een woordje zeggen over wat in de media als één van de oorzaken van dit politiek probleem en van dit ontslag wordt aangewezen. Ook in uw verklaring staat u stil bij de individuele verantwoordelijkheid en de keuzevrijheid van elke volksvertegenwoordiger.

Indien hij of zij kiest voor een andere partij, dan is dit steeds een individuele keuze die deel uitmaakt van zijn of haar eigen beslissingsvrijheid. Uiteindelijk legt een verkozene steeds de grootste en meest verre gaande verantwoording af aan zijn of haar kiezers. Zij beslissen bij elke verkiezingsronde over de politieke toekomst van elke kandidaat. Daarom pleit ik ervoor om in dit discours elke demagogische uitlating achterwege te laten. Elke verkozene weet wat zijn verantwoordelijkheid is en weet dat

hij de kiezer van zijn mening zal moeten overtuigen.

Collega's, ik ben ervan overtuigd dat de rangen rond het vernieuwende project voor Vlaanderen zullen worden gesloten en dat de meerderheidspartijen de komende twee jaar plankgas zullen geven om aan het gestarte project verdere uitvoering te geven. Niemand is gebaat bij een patstelling, niemand is gebaat bij politieke steekspelletjes. Maar iedereen – elke burger – kan wel winnen bij het voeren van een vernieuwend beleid dat de Vlamingen welvaart en welzijn brengt. Dat was de keuze van de meerderheidspartijen in 1999 en dat zal het vandaag, anno 2002, nog steeds zijn.

Ik zou nog even willen stilstaan bij wat door de heer Van Rompuy als een fiasco werd bestempeld. Ik heb deze morgen even een inventaris opge maakt van wat deze regering in de voorbije 3 jaar heeft verwezenlijkt. Welnu, deze inventaris is indrukwekkend. Sta me toe enkele elementen uit die inventaris aan te halen : de fiscale hervormingen, het werkgelegenheidsbeleid van minister Landuyt, de opleidingscheques, de vooruitgang met betrekking tot de ambtenarenzaken of inzake binnenlandse en economische aangelegenheden, de grotere hulp aan de gemeenten, de aanpak van de mobiliteitsproblematiek, de tegemoetkomingen aan de KMO's en aan de middenstand, de regionalisering van het landbouwbeleid, de ruimtelijke ordening en de zonevreemde woningen en bedrijven. Wat dat laatste betreft, verwijs ik naar het decreet – dat weliswaar nog voor verbetering vatbaar is – dat vandaag en volgende week hier ter stemming wordt voorgelegd. U kunt dit alles niet negeren en ook de burger zal dit niet negeren. We zijn dan ook van mening – en deze inventaris is daarvan het mooiste bewijs – dat deze regeringsploeg in de voorbije 3 jaar degelijk werk heeft verricht. Daarom behoudt onze fractie het volste vertrouwen in deze Vlaamse regering, in de realisatie van het vernieuwd project, en in de voortzetting en de vooruitgang van de inventaris, die met de dag, dank zij een goede samenwerking en goed vertrouwen, zal vergroten. De burger zal zich daarvan kunnen vergewissen.

Ik voorspel, mijnheer Van Rompuy, dat het resultaat van de verkiezingen misschien zal lijken op het succes dat u vandaag op uw banken oogst. (*Applaus bij de meerderheid*)

De voorzitter : De heer Dewinter heeft het woord.

De heer Filip Dewinter (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister-president, ik

Dewinter

heb vandaag met u te doen, omdat u niet veel succes hebt met uw regering. Niet alleen profileert minister Stevaert zich steeds meer als de echte minister-president van deze regering, niet alleen wordt u achtervolgd door allerlei ruzies, u wordt de jongste dagen ook in de rug gestoken door uw eigen partijvoorzitter. Als klap op de vuurpijl neemt de mascotte, de boyscout, de man met de eeuwig vochtige ogen, minister Anciaux, ontslag uit uw regering.

In tegenstelling tot de heer Van Rompuy, ben ik niet onder de indruk van de emoshow die minister Anciaux de jongste 48 uur heeft opgevoerd. De krokodillentranen, de trillende onderlip, we kennen dat ondertussen al een paar jaar, maken op mij en het merendeel van de bevolking allang geen indruk meer, integendeel. Wat minister Anciaux doet, is veel te doorzichtig om enige indruk te maken. Hij beseft dat 3 partijlidkaarten op minder dan 1 jaar tijd voor de politieke geloofwaardigheid, als toekomstig medelijsttrekker voor de Senaat voor de sp.a, net iets van het goede te veel is. Hij lanceert meteen ook zijn verkiezingscampagne. Hij is de nieuwe maagd van Vlaanderen, die de politiek van de traditionele partijen, en in één moeite door die van CD&V, en uiteraard ook het Vlaams Blok afwijst. Hij is de nieuwe witte ridder die het paard beklimt en ten strijde trekt tegen de windmolens van de politiek, niet in het minst tegen de verzinnebeelding ervan, de voorzitter van de VLD, de heer De Gucht.

Hij gebruikt het Calimero-effect, ik ben klein en jij bent groot, en dat is niet eerlijk. Hij hoopt daarmee op de sympathie van de burger te kunnen rekenen. Dat is niet volledig onbaatzuchtig. We weten uit de kranten dat de heer Anciaux als uittredend minister kan rekenen op een riant afscheidsvergoeding, die hem in staat stelt om 1 jaar lang campagne te voeren, terwijl hij betaald wordt door de belastingbetalende burger, met medewerkers, chauffeur en alles erop en eraan, als toekomstige lijsttrekker van de sp.a. Dat is de echte agenda van de heer Anciaux, en dat is de echte agenda van de sp.a, die dit spel meespeelt en medeplichtig is aan dit alles. Dat is de enige juiste analyse van wat de laatste 48 uur in de Vlaamse regering is gebeurd.

We zijn, in tegenstelling tot anderen, niet onder de indruk van minister Anciaux en de show die hij heeft opgevoerd, integendeel. Het is natuurlijk pijnlijk voor de paars-groene regering, maar wie ligt daar in pre-electurale tijden nog wakker van? Mijnheer de minister-president, was de heer Anciaux niet uw uithangbord? Op de televisie werd

bijna het "in memoriam" van de heer Anciaux getoond. Toen de heer Anciaux minister werd, zei u over hem dat u blij was iemand erbij te hebben die alles belichaamde waar u met paarsgroen voor stond. Mijnheer de minister-president, nu moet u uw uithangbord van de regering missen, want het haakt af. U zult het nu zonder moeten doen.

De heer Anciaux heeft een aantal erg frappante en pijnlijke uitspraken gedaan over de antipolitiek. Volgens hem moet die blijkbaar niet bij ons worden gezocht, integendeel. Nochtans zei hij een paar weken geleden in het interview met Het Laatste Nieuws waarin hij de overstap van zijn partij naar de sp.a probeerde bekend te maken, dat zijn grote nieuwe motief het bestrijden van het vermaledijde Vlaams Blok zou zijn. Hij zou de volkswijken opnieuw intrekken om er het Blok terug te dringen. Nu blijkt dat de heer Anciaux zich heeft bedacht. Hij is tot de conclusie gekomen dat de antipolitiek moet worden gezocht waar ze zich echt bevindt: bij de traditionele partijen en meer bepaald bij de VLD. De VLD heeft blijkbaar een voorzitter met een complex. Dat complex wordt niet beschreven in het gelegenheidslied van de heer Van Het Groenewoud 'Vlaanderen Boven', maar in een ander lied van de gastcomponist van de Vlaamse regering 'Ik wil de grootste hebben'. In het geval van de heer De Gucht is de titel 'Ik wil de grootste zijn' beter geschikt. De heer Anciaux heeft gelijk met zijn analyse dat de antipolitiek moet worden gezocht bij de VLD, de zogenaamde 'grote Vlaamse volkspartij', en in ondergeschikte orde dus ook bij de coalitiepartners van de VLD of dus bij Agalev en zelfs bij sp.a – al zal de heer Anciaux niet de bedoeling hebben gehad om dit laatste te beweren.

Als lid van het Vlaams Blok moet ik de heer Anciaux danken, want in zijn correcte analyse valt hij de echte vijanden van de democratie aan. Volgens de heer Anciaux moeten die vijanden dus niet bij het Vlaams Blok, maar wel bij de VLD en meer bepaald bij de heer De Gucht worden gezocht. Blijkbaar heeft de VLD hem tot razernij aangezet en hem zover gedreven dat hij ontslag neemt en de Vlaamse regering vaarwel zegt. Ik dank dus de heer Anciaux voor zijn de correcte analyse, maar ook de heer De Gucht, want uiteindelijk is het Vlaams Blok de enige die van deze ontluistering van de politiek zal profiteren. Dat gebeurt niet omdat onze partij de antipolitiek zou belichamen, want dat doet de VLD volgens de heer Anciaux, maar wel omdat wij het incassobureau zijn van wat gebeurt. Wij incasseren op basis van de fouten die anderen nu maken en dat zal blijken bij de volgende verkiezingen.

Dewinter

En dan is er de stoelendans of de carrousel van mandaten. Mandatarissen van allerlei pluimage bezondigen zich eraan, ook CD&V, want was de heer Sauwens tot enkele maanden geleden misschien geen lid van de VU ? Was hij misschien geen lid van de Vlaamse regering ? Alle traditionele partijen zijn in hetzelfde bedje ziek. Het is allemaal één pot nat. Het enige alternatief is het Vlaams Blok, het incassobureau van de politiek dat de afrekening zal maken van de fouten die nu worden gemaakt.

De heer Jan Loones : En de N-VA !

De heer Filip Dewinter : Het Vlaams Blok zal de afrekening maken van het pijnlijke vertoon van de politici tijdens de jongste dagen en van de regering tijdens de jongste weken.

Mijnheer de minister-president, als ik in uw schoenen zou staan, dan zou ik in deze omstandigheden de eer aan mezelf houden en het ontslag van de regering aanbieden. Het ontslag van uw regering zou er dan komen na de bijzonder slechte beurt die u de jongste weken en maanden hebt gemaakt, met als orgelpunt het ontslag van uw uithangbord, de heer Anciaux. Er bestaat nauwelijks nog een politiek en maatschappelijk draagvlak voor datgene waarmee u bezig bent. U kunt het niet blijven verkopen als goed beleid, als NPC of als nieuwe stijl. Integendeel, wat u nu doet, is barslecht, niet alleen voor het beleid dat u moet voeren, maar ook voor het beeld dat de burger heeft van de politiek en de democratie.

De kloof tussen burger en politiek was groot en is bij deze nog veel groter geworden. Wat de voorbije 48 uur is gebeurd, beperkt zich tot egotripperij, tot een massale en groteske stoelendans en tot overloperij op grote schaal. Is dat het beeld dat de traditionele partijen naar buiten willen brengen ? Is dat het imago dat u van de politiek wilt creëren ? Wij doen daar niet aan mee. Dat mag ook eens worden gezegd in dit halfrond. *(Opmerkingen van minister-president Patrick Dewael)*

Zeg het vooral luid genoeg dat de journalisten het kunnen horen. Ze hadden tijdens mijn toespraak allemaal even hun camera's en microfoons afgezet, zoals dat hoort als een Vlaams-Blokker spreekt.

Minister-president Patrick Dewael : Ik kijk naar één van uw aandachtige toehoorders. Ik zie hem nu ontwaken. Neen, hij slaapt gewoon verder.

De heer Filip Dewinter : Alle journalisten worden plots wakker, nu de goeroe van paars-groen heeft gesproken. *(Opmerkingen van minister-president Patrick Dewael)*

Mijnheer de minister-president, blijkbaar is dit het enige verweer dat u nog hebt om uw onsamenhangende bende te verdedigen in de media. Ik neem daar akte van. Ten aanzien van uw gebrek aan andere argumenten, heb ik daar misschien zelfs nog begrip voor.

Mijnheer de minister-president, mijnheer de voorzitter, dames en heren, we moeten vandaag ook het feit dat dit een legislatuurparlement is in vraag durven stellen. Dit zorgt ervoor dat deze regering ongegeneerd verder kan doen zonder rekenschap te moeten geven aan de kiezer. In een normaal parlement zou de situatie van de voorbije uren en dagen, leiden tot een diepe crisis, wellicht tot het ontslag van de regering en tot verkiezingen. Op zo'n moment moet de kiezer oordelen. Deze crisis gaat veel verder dan het opstappen van een minister. Het is een vertrouwensbreuk tussen de meerderheidspartijen. Dat is het bewijs dat paars-groen niet kan en zal werken en altijd ten prooi zal vallen aan interne verdeeldheid.

Er is maar een uitweg : de kiezer raadplegen. Een legislatuurparlement laat dat echter niet toe. Het zorgt ervoor dat de meerderheid in bescherming wordt genomen en dat de oppositie een alternatieve meerderheid moet vormen om de regering in vraag te stellen. Dat is ondemocratisch en het zorgt ervoor dat de kiezer permanent buitenspel wordt gezet. U wordt gered door het legislatuurparlement en ik heb daar grote vraagtekens bij. Daarom hebben we gisteren in het federaal parlement een wetsvoorstel ingediend om van het Vlaams Parlement opnieuw een 'normaal' parlement te maken.

Mijnheer de minister-president, ik wil nog even dieper ingaan op de stoelendans die u vandaag aan ons komt voorstellen. De heer Vanhengel is een zeer getalenteerd man, een cumularde bij uitstek terwijl er wordt gesproken van het ontdubbelen van bepaalde mandaten op het lokale, Vlaamse of federale niveau. In de toekomst zal men geen burgemeester meer mogen zijn van een kleine gemeente en tegelijk parlementslid, en zeker geen minister. Maar twee ministerposten cumuleren is geen probleem. De heer Vanhengel is een superman die dat allemaal aankan. Hij is in staat om in de Brusselse regering minister van Financiën en Begroting en hier minister van Brusselse Aangelegenheden te zijn.

Dewinter

We hebben nu niet alleen te maken met zonevreemde bedrijven en woningen. We hebben nu ook een zonevreemde minister, die nu en dan eens op verplaatsing zal spelen. Als hij even tijd heeft, zal hij, tussen twee bedrijven door, even naar het Vlaams Parlement komen om er bij te komen klussen. Mijnheer de voorzitter, ik vraag me af hoe dit in de praktijk zal verlopen. Aan welk parlement zal de betrokkene de voorkeur geven wanneer hij hier en in het Brussels Parlement wordt geïnterpelleerd? Hoe zullen de agenda's worden opgesteld? Mijnheer de minister-president, mijnheer de voorzitter, ik zal het u verklappen. Hij zal de voorkeur geven aan het parlement waarvoor hij verkozen is, het Brussels Parlement! Hij zal de voorkeur geven aan de regering waar hij reeds lang in zitting heeft, de Brusselse regering!

Dat plaatst ons voor een aantal zeer belangrijke vragen. Zo zijn er zeer zeker deontologische problemen, maar ook problemen qua bevoegdheid. Want wat krijgen we uiteindelijk binnen in het Vlaams Parlement en in de Vlaamse regering? Een spion van het FDF! Een marionet van het FDF! (*Rumoer*)

Laat me even mijn stelling ontwikkelen. (*Opmerkingen*)

Ik zie dat ik het juiste spoor volg. (*Opmerkingen van de heer Francis Vermeiren*)

Mijnheer Vermeiren, u moet niet zo van uw oren maken. Uw partij zit met het FDF in de Brusselse regering. Minister Gosuin en aanverwanten zullen dus wel bij de goeden horen, zeker! Het zijn uw regeringspartners, niet de mijne. Ik vraag u een beetje respect te betonen voor uw collega's in de Brusselse regering.

Ik zeg niet dat Brussels minister Vanhengel een FDF-er is. Ik zeg wel dat alles wat hij in de Vlaamse regering zal doen, nauwlettend in het oog zal worden gehouden door de meerderheidspartijen in de Brusselse regering en in het Brussels Parlement en dus ook door het FDF. Hij zal onder druk worden gezet door de Brusselse partijen, en dus ook door het FDF, dat deel uitmaakt van de Brusselse regering, om een agenda te volgen die de hunne is. Ze zullen hem chanteren. Hij is nu minister van Begroting en Financiën. Ze zullen hem manipuleren en onder druk zetten om hun agenda in de Vlaamse regering te volgen. Dat is wat er zal gebeuren. We zitten dus inderdaad opgescheept met een spion van het FDF. We zitten dus inderdaad

opgescheept met een handlanger van het FDF, of hij dat nu wil of niet. We zitten opgescheept met een pion van het FDF die zal worden gemanipuleerd en gehanteerd in de Brusselse regering. Ieder voorstel dat hij zal doen in zijn regering, zal door het FDF worden gebruikt om bepaalde andere eisen binnen de Vlaamse regering te vertalen.

Wat de heer Van Eyken niet is gelukt door zich rechtstreeks voor het Vlaams Parlement te laten verkiezen, zal de Franstaligen, het FDF en de Brusselse francofonie wel lukken via de omweg van een Vlaamse VLD-minister. Hij zal de Brusselse Franstalige belangen moeten verdedigen in deze regering. (*Opmerkingen van de heer Francis Vermeiren*)

Mijnheer de minister-president, dat is de pijnlijke realiteit van het compromis dat u hebt gesloten. U had een 'bruxellois de service' nodig. Wel, u hebt er inderdaad één gekregen in de figuur van Brussels minister Vanhengel. Om in de taal van de heer Vanhengel te blijven, is dit 'du jamais vu'. (*Opmerkingen*)

Die taal verstaat hij misschien beter. Het is 'du jamais vu' dat we nu niet alleen een minister krijgen die ook al minister is in een andere regering, maar dat we uitgerekend voor de bevoegdheid Brussel, een strijdpost bij uitstek voor de Vlamingen, met een beleidsverantwoordelijke zitten opgezadeld die chanteerbaar is, die manipuleerbaar is, die onder druk kan worden gezet door zijn eigen Brusselse meerderheid, waar ook het FDF – met minister Gosuin op kop – deel van uitmaakt. We zullen u dit blijven aanwrijven.

Gelukkig is de voorzitter van de commissie voor Brussel en de Rand een Vlaams Blok'er. We zullen deze nieuwe minister met argusogen volgen en hem permanent opvorderen in dit parlement om rekenschap af te leggen van de politieke daden die hij zal stellen.

Mijnheer de minister-president, mijnheer de voorzitter, geachte collega's, niet alleen de ergerlijke en pijnlijke stoelendans rond de heer Vanhengel, maar ook de herschikking van de Vlaamse regering roept heel wat vragen op. Zo stel ik vast dat we niet alleen toe zijn aan de derde minister van Buitenlands Beleid in drie jaar tijd. Ik stel ook vast dat Agalev Ontwikkelingssamenwerking krijgt toegewezen. Agalev heeft daarmee ongetwijfeld een vette kluijf binnengehaald. We weten allemaal dat Ontwikkelingssamenwerking een Vlaamse bevoegdheid zou moeten zijn. Het is uitgerekend Agalev-staatssecretaris voor Ontwikkelingssamenwerking Boutmans die zijn voet tussen de deur

Dewinter

steekt en zegt dat hij daar niet aan meedoet. Hij zegt dat hij er alles aan zal doen om te voorkomen dat Ontwikkelingssamenwerking een Vlaamse bevoegdheid wordt.

Het is toch onaanvaardbaar dat uitgerekend Ontwikkelingssamenwerking door minister-president Dewael wordt gegeven aan een partij waarvan we allemaal weten dat ze het onderste uit de kan zal halen om ervoor te zorgen dat Ontwikkelingssamenwerking nooit een Vlaamse bevoegdheid zal worden. Minister Van Grembergen, u zou in uw achterhoofd toch nog een beetje een Vlaamse reflex moeten hebben, maar u wordt de jongste weken en maanden natuurlijk door andere zorgen geplaagd.

Mijnheer de voorzitter, collega's, ik stel vast dat paars-groen in de Vlaamse regering klinisch dood is, niet meer in staat is om te regeren en in Vlaanderen niet langer over een democratisch draagvlak beschikt. Misschien wordt er nog wat gemarchandeerd met mandaten en worden er nog wat prijzen uitgedeeld om hier en daar nog een lid van Spirit of van een andere partij over de streep te halen om zo de meerderheid kunstmatig in stand te houden. In de echte democratische praktijk beschikt paars-groen echter niet meer over de legitimiteit die noodzakelijk is om deze regering aan de macht te houden.

Mijnheer de minister-president, ik daag u uit : zorg ervoor dat dit parlement geen legislatuurparlement meer is. Ga naar de kiezer en onderwerp uzelf en het lot van de regering aan de kiezer. Alleen zo kunt u de crisis van de jongste dagen en weken bedwingen. Ga naar de kiezer en onderwerp het lot van uw regering aan de wil van het volk. Op die manier zou u aantonen dat u geen schrik hebt van de democratie en van datgene wat de kiezer denkt over het gestuntel en het gevoel dat hier al zo lang aan de gang is en dat met het ontslag van minister Anciaux een pijnlijk dieptepunt kent.

Wij zullen de voordracht van de heer Vanhengel niet steunen. We kunnen in deze omstandigheden bovendien onmogelijk deze regering ons vertrouwen schenken. We roepen de meerderheid op om met de moed van hun overtuiging te kiezen om zich te onderwerpen aan de wil van de kiezer. (*Applaus bij het VB*)

De voorzitter : De heer Tobback heeft het woord.

De heer Bruno Tobback (*Op de tribune*) : Ik zie dat de heer Verrijken is ontwaakt om te applaudisseren. Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister-president, ministers en collega's, ik wil zoals de minister-president ook beginnen met een saluut aan ontslagnemend minister Anciaux. Hij is geen partijgenoot, mijnheer Van Rompuy.

De heer Anciaux heeft gedaan wat iedereen van hem verwachtte door te doen wat niemand van hem verwachtte. Ik denk dat hij daarmee velen onder ons heeft verbaasd en verwonderd. Ik denk bovendien dat hij er op die manier in geslaagd is om nogal wat respect te verwerven. Hij heeft dat respect misschien niet verworven bij de cynici van dit parlement, maar hij heeft het ongetwijfeld hierbuiten verworven.

De heer Anciaux heeft een duidelijke daad gesteld. Ik feliciteer hem om die daad. Ik feliciteer hem ook voor het beleid dat hij heeft gevoerd. Daar is veel negatieve, maar ook veel positieve kritiek op gekomen. Vandaag krijgt hij veel kritiek op zijn cultuurbeleid, maar dat is het lot van elke minister. Binnen 6 maanden wordt hij beschouwd als de beste cultuurminister die we ooit hebben gehad, en zal de nieuwe de slechtste zijn. Zo gaat dat altijd.

We mogen niet vergeten dat de afgelopen dagen de politiek in het algemeen – en niet alleen deze regering en dit parlement – een slechte beurt heeft gemaakt. De buitenwacht kreeg geen positief beeld van de politiek. De indruk werd gewekt dat binnen de regering niet wordt gediscussieerd over het beleid, maar over ministerposten en macht. Het is onze taak daar iets aan te doen. Dat beeld is nog versterkt door de overstappen van de ene naar de andere partij. Ieder politicus heeft het recht om van mening te veranderen, ook in de loop van een zittingsperiode, en om daaraan praktische gevolgen te verbinden. (*Opmerking van de heer Eric Van Rompuy*)

Neen, we zullen het reglement niet wijzigen.

De wijze waarop de afgelopen maanden en weken die overstappen zijn gebeurd, maakt het moeilijk het standpunt te verdedigen dat een politicus in eer en geweten zijn mening mag vormen en wijzigen. Verklaringen als 'ik sta eigenlijk dicht bij die partij, maar ik ga naar een andere', allerlei schijnbewegingen en late bekeringsen maken het erg moeilijk. Het is dus nodig dat de politieke wereld in zijn geheel het vertrouwen hersteld. Dat zal niet gemakkelijk zijn.

Tobback

De sp.a heeft er van bij het begin voor gekozen om niet dat slechte pad te bewandelen. Vandaag lees ik in een aantal kranten wie wat heeft binnengehaald. De sp.a heeft ervoor gekozen om met Spirit en met jonge mensen die een politiek en maatschappelijk engagement hebben aangegaan, te werken aan een inhoudelijk project dat mensen kan boeien. Dat kan in deze samenleving zorgen voor een samenhang tussen individuele vrijheden en gelijke kansen in een warme, solidaire samenleving. Met dat project zullen we naar verkiezingen gaan, en dat zal onze bijdrage zijn in het bijsturen van dat beeld.

Mijnheer de minister-president, we blijven uw regering steunen. Ik beken dat het mij ook nog niet helemaal duidelijk is hoe het allemaal zal verlopen. De heer Vanhengel zal lid zijn van twee regeringen. Ik heb begrepen en ik hoop dat hij slechts eenmaal zal worden betaald. Als dat klopt, moet ik de heer De Gucht bedanken voor zijn verregerende toegenomen. Zo krijgen we gratis een nieuwe minister, hoewel ik had begrepen dat de heer De Gucht daartegen was. In elk geval werken we op die manier goed samen : wij bieden gratis bussen aan, en hij krijgt een gratis minister.

We moeten nu proberen om dat in een positief verhaal aan de mensen te vertellen. Het is inderdaad vervelend voor het beeld van de buurtfeesten. Deze feesten zijn een succes. Ik heb er verschillende bezocht. Volgend weekend zijn er weer andere. De hele maand nog is op het initiatief van de Vlaamse regering positief ingespeeld. Het is spijtig dat deze heisa dat positieve beeld vertroebelt.

De sp.a staat erop dat deze regering in de komende maanden en bij de Septemberverklaring dat beeld rechteert en dat er in dit parlement een positieve verklaring komt, die voortbouwt op het paarsgroene project. Wij blijven dit project steunen en geloven dat er veel goeds in steekt. Wij zijn niet bang om hiermee binnenkort naar de kiezer te stappen. *(Applaus bij de meerderheid)*

De voorzitter : De heer Sannen heeft het woord.

De heer Ludo Sannen *(Op de tribune)* : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister-president, collega's, wij spreken vooreerst onze waardering uit voor het cultuurbeleid dat de heer Anciaux de voorbije drie jaar heeft gevoerd. Wij hebben dat beleid altijd gesteund en betreuen het ontslag van de heer Anciaux.

Het paars-groene project moet worden voortgezet. Wij hebben een goed regeerakkoord en hebben vorig jaar een goed addendum onderhandeld. Er is ook een goed zomerakkoord. Dit alles biedt voldoende perspectieven voor de volgende twee jaar. We willen onze verantwoordelijkheid opnemen, maar beseffen dat er nog moeilijke knopen door te hakken zijn. Ik denk aan het opstellen van de nieuwe begroting of de Septemberverklaring.

Gisteren stelde Agalev dat wij de situatie waarin de regering terechtgekomen is door het onverwachte ontslag van de heer Bert Anciaux betreuen en drongen wij aan op een snelle oplossing om de continuïteit van het beleid door het politieke gehakketak niet te laten ondersneeuwen. We hebben ons vertrouwen uitgedrukt in uw daadkracht, mijnheer de minister-president om snel met een oplossing naar het parlement te komen.

De verklaring die u zopas hebt afgelegd, beantwoordt aan de oproep, die we gisteren hebben gelanceerd. Er is natuurlijk heel wat gebeurd in dit parlement : de desintegratie van de VU&ID-fractie en van Spirit. Dat kon niet zonder gevolgen blijven. We hebben ontzettend veel begrip voor de moeilijke en pijnlijke momenten van sommige collega's in het halfroend. Elkeen gaat daar op zijn eigen manier mee om. Ik begrijp de emoties en de depressieve buien en begrijp dat dit invloed kan hebben op het persoonlijk functioneren. Een oplossing wordt best in overleg en volgens afspraak gezocht.

Onze fractie heeft geen moeite met personen die hun functioneren in vraag stellen en kan aanvaarden dat ook ministers omwille van persoonlijke problemen hun taken niet verder wensen op te nemen. Onze fractie heeft wel moeite met ministers die de regering en het parlement gebruiken om hun eigen gevoelens te kanaliseren. Het koketteren met emoties levert zelden een meerwaarde op voor het voeren van een degelijk beleid. Onze fractie is vooral in de invulling van het beleid, de volgende begroting en de implementatie van het zomerakkoord geïnteresseerd. We willen de manier beoordelen waarop deze regering vorm geeft aan de vraag naar zekerheid en kwaliteit die vanuit de samenleving komt. Vandaar dat wij uitkijken naar de Septemberverklaring, die veel belangrijker is dan de personeelsswissel die in de regering heeft plaatsgevonden.

Mijnheer de minister-president, deze snelle oplossing van het institutionele probleem dat minister Anciaux had gecreëerd, geeft deze regering net de kans om de komende uitdagingen de volgende

Sannen

twee jaar verder te implementeren, de kans om het zomeraakkoord, de regeringsverklaring en het addendum daaraan te vertalen in een nieuwe begroting. Wij blijven vertrouwen hebben in deze regering. We zijn er van overtuigd dat ze in staat zal zijn het paars-groene project voort te zetten. Daarom ook willen we ons vertrouwen geven aan de nieuwe minister, die net deze mogelijkheid mee zal creëren voor deze regering. (*Applaus bij de meerderheid*)

De voorzitter : De heer Lauwers heeft het woord.

De heer Herman Lauwers (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, dames en heren ministers, geachte leden, heeft Bert Anciaux een politiek probleem gecreëerd ? Ja. Beseft hij dat ? Ja. Zit daar een strategie achter ? Neen. Integendeel, het ogenblik kon niet slechter, ook voor Spirit, maar de heer Anciaux is een gedreven politicus. Hij wil dingen in beweging zetten en het ongunstige tijdstip in deze samenleving keren. Ik waardeer de minister-president en de heren Vermeiren, Tobback en Sannen omdat ze hier reeds wezen op zijn verdienste als minister. Dan gaat het niet alleen over meer geld vrijmaken voor cultuur. Het gaat ook over het feit dat hij veel heeft geherstructureerd en nieuwe domeinen heeft aangeboord. Zo was er het eerste jeugdbeleidsplan in Vlaanderen, met een langetermijnvisie, opgebouwd met participatie, sectoroverstijgend. Er was het eerste decreet betreffende het Vlaamse jeugdbeleid waarin het jeugdwerk, de nieuwe terreinen en de Jeugdraad in één geheel werden hervormd. Er was het decreet betreffende het lokale cultuurbeleid, waar vele gemeenten zeer enthousiast over zijn. Er was de oprichting van het steunpunt voor het sociaal-cultureel werk, in plaats van de gekleurde koepels. Vrijdag staat het ontwerp van decreet inzake de hervorming van het sociaal-cultureel werk op de agenda van de regering. Er is een eerste, belangrijke aanzet gegeven over het culturele erfgoed. En er is nog veel meer, maar ik zal de lijst niet langer maken, want dit is geen 'in memoriam'.

Voor de collega's van de commissie voor Cultuur zullen erkennen dat hij een zeer gedreven minister was, die op drie jaar tijd veel heeft gerealiseerd en veel op de sporen heeft gezet, maar die ook een zeer grote aandacht had voor het parlement. Hij nam de commissie ernstig, liet amendementen toe en antwoordde uitgebreid op vragen en interpellaties. Ook de sector zelf – mensen die weten wat er op het terrein gebeurt – beseft dat de heer Anciaux niet alleen de populaire jongen van de televisiepro-

gramma's was. Er was aanvankelijk argwaan toen hij minister van Cultuur werd, want hij kende niets van cultuur, zo zei men. Welnu, vraag maar eens aan de Jeugdraad wat zij van deze minister denken. Vraag maar eens aan de podiumdirecties, aan de beheerders van de grote culturele centra of de cultuurschepenen wat ze van deze minister denken.

Ik ga van de heer Anciaux hier geen heilige maken. Er waren uitschuiers. Het beleid was in de eerste fase wat chaotisch en soms te experimenteel. De uitspraken over het radiokoor waren ongegrond. Maar hij kon dan ook zijn fouten toegeven en van mening veranderen. Die moed had hij. In het algemeen was hij dus als vakminister goed bezig. Waarom houdt hij er dan zo plots mee op ? Er was uiteraard de overstap van de heer Gatz naar de VLD. Dat was echter niet meer dan de klassieke druppel die de emmer deed overlopen. Die emmer was volgelopen door commentaren van politici en journalisten dat hij de Volksunie had doen uiteenspatten omdat hij naar een samenwerking wilde met een andere partij, zodat hij op die manier nog tien jaar lang minister kon blijven. Dáárdoor was de emmer volgelopen.

Blijkbaar hebben weinigen zich afgevraagd of de heer Anciaux misschien niet écht bekommerd was om het signaal van de witte mars en de ongeloofwaardigheid van de politiek. Blijkbaar hebben weinigen zich afgevraagd of de heer Anciaux misschien niet écht bekommerd was over de toenemende onverdraagzaamheid, het individualisme en de toenemende agressie.

Heeft hij met dat idealisme ook geen flaters begaan ? Toch wel. Hij heeft soms strategische flaters gemaakt. Mijn fractiegenoten weten dat ik enkele weken geleden zeer zwaar tegen hem ben uitgevallen. Ik was razend kwaad. Ik heb woorden gebruikt die u van mij niet snel zult horen. Ik heb echter nooit gezegd dat hij een koele cynicus is, die enkel berekent hoe hij het langst minister kan blijven. En dát is voor hem nu iets te veel, iets te lang en iets te dikwijls door te velen gezegd.

Hij kan wél kritiek aanvaarden. Hij kan wél fouten toegeven en meningen herzien. Ik weet dat zeker. Hij verdraagt echter niet dat men hem een machtsgeile, cynische opportunist blijft noemen.

De heer Eric Van Rompuy : Wie zegt dat ?

De heer Herman Lauwers : Politici én journalisten, mijnheer Van Rompuy !

De heer Eric Van Rompuy : Politici van de meerderheid ?

De heer Herman Lauwers : Neen, mijnheer Van Rompuy, niet alleen van de meerderheid !

De heer Anciaux heeft de voorbije maanden, weken en dagen dat verwijt te veel gekregen. Hij heeft te veel cynisme en opportunisme rondom hem en tegen hem gezien, zelfs bij jarenlange compagnons de route en bij vrienden.

Nu hoor ik sommige politici en journalisten zeggen dat dit nu eenmaal politiek is. Er wordt gesteld dat men daar maar tegen moet kunnen en dat het politieke spel niet voor doetjes is. Degenen die dat zeggen, zijn er dan dikwijls nog trots op ook. Het is een beetje alsof men zou beweren dat een voetballer die fair play hoog in het vaandel draagt, geen goede voetballer kan zijn. Of het is een beetje alsof men zou beweren dat wie geen belastingen ontduikt, geen goede ondernemer kan zijn en een naïeveling is.

Collega's, natuurlijk gaat het in de politiek om impact. Natuurlijk gaat het in de politiek ook om het behoud van mandaten, als partij en als persoon. Het mag echter niet ten koste gaan van de geloofwaardigheid van de democratie en van de politiek zelf. Daar zijn wij echter wel mee bezig : ook oud-partijgenoten van mij, ook sommige partijstrategen, ook de oppositie, die evenmin de heer Anciaux op zijn echte merites heeft beoordeeld, en ook veel journalisten, die vooral geïnteresseerd zijn in wie naar welke partij zou kunnen overlopen zonder zich af te vragen of dit wel deontologisch correct is.

Alsof de politiek een beurs is waar aandelen worden gekocht of verkocht ; voetbaltransfers tijdens de match. Ik weet wel dat politiek een schaakspel is, maar het schaakspel heeft ook regels, en die worden door sommige politici opzij gezet. Dat wordt zelfs door de media vergoelijkt. Schaken mag tijdens het spel ook dammen worden : pakken wat je kunt.

De heer Eric Van Rompuy : Mijnheer Lauwers, de heer Anciaux heeft gisteren dat soort van praktijken liberaal genoemd. Spirit steunt nu verder een regering die geleid wordt door de liberalen, die hier versterkt uitkomen. Waarom blijft u die regering steunen, met mensen die uw eigen partij willen kapot maken en destabiliseren ? Wat is daar de logica van ? Als u zo woedend bent, dan wilt u met die mensen toch niets meer te maken hebben ? U gebruikt uw macht niet, maar u ondergaat het. U

maakt zich kwaad, maar terwijl uw boegbeeld wordt weggepest, blijft u zitten om die mensen de volgende jaren nog te steunen. Dat is onbegrijpelijk. Het is een grote politieke fout.

De heer Herman Lauwers : Mijnheer Van Rompuy, waarom stappen we niet uit de regering ? We hebben het eerlijk gezegd overwogen. Ik verzeker u dat de heer Van Grembergen evenmin als de heer Anciaux aan zijn ministerportefeuille vasthoudt. Het alternatief is echter een maandenlange gigantische chaos, die alleen de antipolitiek zou voeden. Dat is misschien wat u wilt, maar wij steunen de Vlaamse regering omwille van het regeerakkoord en het paars experiment, en omdat we Vlaanderen niet in de antipolitiek willen storten. We willen het project afmaken waar we in 1999 mee begonnen zijn.

Met de beslissing van de partijen van vannacht geven we aan dat het ons niet te doen is om een ministerspostje meer of minder, maar om de impact. We hebben inderdaad slechts één minister over, maar met de ruime bevoegdheden die ons dierbaar zijn : gemeenten, cultuur, monumenten en landschappen, jeugd en het overheidsapparaat. We hebben inderdaad gebogen en een ministerspost ingeleverd, maar we hadden ook foert kunnen zeggen. Dan zaten we nu allemaal, Agalev, de sp.a, de VLD en zelfs CD&V, met het gigantische probleem van een chaos, die alleen maar zou illustreren dat de politici slechts bezig zijn met zichzelf en niet met de samenleving. (*Opmerkingen en rumoer*)

De heer Eric Van Rompuy : U hebt juist het omgekeerde bereikt.

De heer Herman Lauwers : Neen. We zouden allemaal, u inbegrepen, met het gigantische probleem zitten dat niemand van ons nog geloofwaardig zou zijn. We zouden Vlaanderen in een chaos storten waar we de eerste maanden niet zouden uitkomen. Alleen het Vlaams Blok zou daar natuurlijk blij mee zijn, maar ik begin hoe langer hoe meer te denken, mijnheer Van Rompuy, dat ook u daarop zit te wachten. (*Rumoer en opmerkingen*)

De heer Eric Van Rompuy : Mijnheer Lauwers, we weten dat we van alles de schuld dragen, maar van deze crisis toch niet ?

De heer Herman Lauwers : Gedraag u dan zo. (*Rumoer*)

De heer Eric Van Rompuy : Ik gedraag me zo niet. Ik stel alleen vast dat u de mensen steunt die uw

Van Rompuy

eigen partij willen destabiliseren en kapotmaken. Het zijn de mensen die de heer Anciaux niet meer kan verdragen en door wie hij niet meer kan functioneren.

De heer Herman Lauwers : De heer Anciaux heeft heel uitdrukkelijk gezegd dat hij de collegialiteit van de leden van de regering nooit in twijfel heeft getrokken. Is dat duidelijk ?

De heer Eric Van Rompuy : Hij heeft gezegd dat hij weggepest is. Door wie dan ? Door de liberalen, zei hij. Er zitten er 5 in de regering.

De heer Herman Lauwers : Hij is niet door zijn collega's in de regering weggepest, ook niet door de liberalen in de regering. (*Rumoer en opmerkingen*)

Iedereen mag over de heer Anciaux denken wat hij wil. Hij heeft een voor Spirit en voor de Vlaamse regering ongelukkige beslissing genomen. Het ogenblik waarop hij die beslissing heeft genomen, is zo mogelijk nog ongelukkiger gekozen.

Ondanks het feit dat ik enkele weken geleden nog een fikse interne ruzie met hem heb gehad, begrijp ik de heer Anciaux. Ik moet bekennen dat ik me de laatste weken ook heb geschaamd over de politiek die gedurende de laatste maanden is gevoerd. Leden van CD&V en van Spirit lopen over naar de VLD. Ik heb de voorbije weken zelfs overwogen om uit de politiek te stappen. Ik wil namelijk nog wat geloofwaardigheid behouden. Ik wil mijn vrienden nog recht in de ogen kunnen kijken.

Al die overloperij schaadt de democratie. Als het in de politiek niet langer over ideeën en waarden, maar enkel nog over machtsposities kan gaan, is er geen plaats meer voor mensen met bewogenheid, gedrevenheid en idealisme.

Om die redenen begrijp ik de heer Anciaux. Zijn ontslag is geen verstandige of strategische keuze. Het is echter wel een eerlijke beslissing. Zijn maag kan de aanvallen op zijn integriteit niet langer aan. Wie dat al spottend naïviteit of idealisme noemt, is een cynicus. Als het eergevoel en de geloofwaardigheid in de politiek niet langer belangrijk zijn, is alles berekening geworden en zijn de politici en de media de democratie aan het kelderen.

De laatste weken zitten de politici tegelijkertijd te dammen en te schaken. Ondertussen vragen ze de burger correct, geduldig en verdraagzaam te zijn. Dit kan niet blijven duren.

We moeten de draad van het regeerakkoord voor de komende 2 jaar opnieuw opnemen. Het gaat hier nog steeds om een vernieuwende aanpak en om een ingrijpend project. Laten we de voorbije maanden als de midlife crisis van deze coalitie beschouwen. Laten we Vlaanderen opnieuw geven waar het recht op heeft, namelijk een goed bestuur. (*Applaus bij de meerderheid*)

De voorzitter : De heer Loones heeft het woord.

De heer Jan Loones (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, het zal niemand verbazen dat het andere gedeelte van de VU&ID-fractie, de N-VA, geeneerd is over de huidige gebeurtenissen. Hoewel we er eigenlijk niets mee te maken hebben, worden we meegesleept in een bepaalde beeldvorming over de evoluties binnen en de afbrokkeling van een partij.

Ik wil het hier niet over gevoelens hebben. Het spreekt vanzelf dat ik de gevoelens van anderen respecteer. Het is echter zo dat Vlaanderen het schouwspel van de laatste weken geamuseerd, geërgerd en gedegouteerd bekijkt.

Het is vooral nog de loyaliteit voor voormalige medestanders in de vroegere Volksunie die me ervan weerhoudt hier verder op in te gaan. Dat zal wel op andere plaatsen gebeuren. Ik wil het zakelijk houden, mijnheer de minister-president.

Als men het zakelijk houdt, moet men vaststellen dat enerzijds de regering verzwakt uit deze crisis komt maar anderzijds de politieke toestand duidelijker is geworden. Ik wil op deze 2 punten ingaan.

Ik wil, uit eigen naam, een groet van waardering aan minister Anciaux brengen. Hij stond voor een stuk van de realisatie van het regeerakkoord dat we aanvankelijk hebben goedgekeurd. Hij stond er zelfs bij uitstek voor. Ik ga niet in op de dossiers, maar op lokaal vlak weet men waar het cultuurbeleid ingrijpend is veranderd. Met de verdwijning van die minister is de regering verzwakt.

De regering is verder ook verzwakt, onder meer omdat men een heilig principe heeft losgelaten. De herinvoering van het dubbelmandaat is pervers, mijnheer de minister-president. Daarstraks is er reeds op gewezen tot welke invloeden dit kan leiden. In Vlaanderen moeten we zelfstandig en ongebonden kunnen beslissen in het Vlaams belang, zonder risico's van beïnvloeding van andere niveau's. De redenering dat dit de band met Brussel zou verstevigen, klopt niet. Daarvoor hebben we in godsnaam toch geen Brussels minister nodig ! Ik

Loones

zal het niet hebben over de heer Vanhengel zelf, waarvoor we sympathie hebben. Zeer recent hebben we hem ontmoet tijdens een verjaardagstreffen met Frieda Brepoels en Geert Bourgeois in 'L'Idiot du Village', een prachtig restaurant in de benedenstad van Brussel, waarop ik geen toespelingen zal maken. Ik denk dat de heer Vanhengel de kwaliteiten heeft om een goed minister te worden in deze regering, maar we verfoeien het pervers dubbelmandaat en we menen dat we wetgevende initiatieven moeten nemen om dit in de toekomst onmogelijk te maken.

Verzwakking is er ook omdat er gesold is met de bevoegdheden. Er heeft voor de zoveelste keer een verschuiving van de bevoegdheid Sport plaats, voor de derde keer een verschuiving van Buitenlands Beleid, en we weten al hoe fragiel dit is. We begroeten de verhuis van het beleidsdomein van de ene oud-VU'er naar de andere, maar dit doet niet terzake.

Tot slot sluit ik me aan bij de bezorgdheid over de verschuiving van Ontwikkelingssamenwerking, naar een Agalev-minister. We weten dat we hier met een principieel discussiepunt te maken hebben. Ik verwacht van u, mijnheer de minister-president, dat u de onderhandelingen en de resultaten van het Lambermontakkoord waarbij Ontwikkelingssamenwerking een regionale bevoegdheid moet worden, ondubbelzinnig bevestigt bij deze mandaatverschuiving. Amper een maand geleden heeft minister Anciaux hierover nog verklaringen afgelegd waarbij hij de regeringspartners opriep, ook op het federale niveau, om te doen wat men heeft afgesproken. Ik verwacht van de Vlaamse regering dat ze dit ook doet.

De regering is ook verzwakt omdat er samenhang verloren is. Ik moet niet herhalen dat de VLD zich hier qua cynische machtspolitiek hijst op het niveau van de vroegere CVP. (*Opmerkingen van de heer Eric Van Rompuy*)

We hebben een hekel aan het bedrijven van politiek vanuit een machtspositie waarbij men alles onderwerpt aan het partijbelang. Dit hebben we vroeger de CVP verweten. Daarom waren we gelukkig afstand te kunnen nemen van de CVP-staat. We dreigen nu opnieuw iets gelijkaardigs te krijgen met de VLD-staat in wording en met de cynische machtspolitiek. Ik moet niet terugkomen op wat er allemaal via de partijbelangen is gebeurd in het politieke landschap in Vlaanderen.

Naast de verzwakking van de regering is er een duidelijker politiek landschap. Mijnheer de minister-president, u hebt de reden voor de herschikking uiteraard gelegd bij de verschuivingen binnen de VU&ID-fractie. Dit verplicht me ertoe en geeft me tegelijk de gelegenheid terzake de puntjes op de i te zetten. We hebben een ledenreferendum gehad. Ik mag nu toch wel zeggen dat de N-VA de werkelijke opvolger van de vroegere Volksunie is. Dit is in de eerste plaats naar buiten gekomen in het ledenreferendum waar we 48,5 percent van de stemmen haalden. Hadden we 1,5 percent meer gehaald, dan hadden we zelfs de naam Volksunie kunnen blijven dragen. Die 48,5 percent moet nu eigenlijk verder worden aangevuld met de aanhangers van Niet Splitsen en zelfs met een deel van de aanhang van Spirit. Immers, de werkelijke keuze die toen aan de leden van de toenmalige Volksunie werd voorgelegd, was of het Vlaams-nationaal project al dan niet verdergezet moest worden. Ook zij die niet wilden splitsen, wilden eigenlijk dat het Vlaams-nationaal project werd voortgezet. Een samenvoeging van alle verschillende bestanddelen leidt uiteindelijk tot minimum 80 percent van de vroeger aanhang die nu de projecten van de N-VA ondersteunt.

Ondertussen hebben we ook 80 percent van de leden. We zijn erin geslaagd om voor 11 juli 2002 inderdaad de vooropgestelde 10.000 leden te halen. Bovendien hebben we ook nog de overgrote meerderheid van de kaderleden, enzovoort.

Wat de herleiding van de fracties betreft, zien we in de Senaat een reductie van Spirit van 0 op 3. In de Kamer is dat 2 op 8 en in het Vlaams Parlement 4 of 5 op 12. We vinden dat deze toestand hier eens duidelijk moet worden vastgesteld. We willen immers niet dat de Volksunie en de N-VA-fractie permanent als niet langer bestaand worden afgeschilderd. We zijn in het Vlaams Parlement inderdaad belangrijker dan wat we hier vertegenwoordigen, in mandatarissen uitgedrukt.

Wij, N-VA'ers, wensen alle vroegere nationalist en regionalisten binnen de andere partijen geluk en succes toe bij hun werking. Zij zijn ondertussen in alle partijen terug te vinden : in de VLD, in CD&V, in de sp-a, en nu ook in Agalev. Dit kan nuttig zijn bij de toekomstige verkiezingsdebatten die dan misschien soms uitsluitend onder ex-VU-mandatarissen gevoerd zullen worden. Dit kan misschien ook nuttig zijn in hun hoedanigheid van potentiële ondersteuners van onafhankelijkheidsverklaringen of van het uitroepen van de republiek. We zullen de politiek in een dergelijk landschap met veel plezier blijven bedrijven.

Loones

Ondertussen zijn we heel gelukkig dat de N-VA niets te maken heeft met die recente moerlemei en moeilijkheden. Meer dan ooit wensen we verder te gaan met de opdracht die we onszelf, als N-VA, opgelegd hebben, namelijk de voortzetting van het erfgoed van de Volksunie als aanbodspartij, ongebonden syndicaat van het algemeen Vlaams belang voor 6 miljoen Vlamingen.

Mijnheer de voorzitter, vanuit die opdracht wens ik aan u, in naam van de N-VA, een verzoek te richten. Nagenoeg een jaar geleden voerden we hier het NMBS-debat. Toen hebben we u verzocht om in de 11-julirede de betreffende eisen duidelijk te stellen, een verzoek waarop u bent ingegaan. Welnu, vandaag verzoeken wij u, mijnheer de voorzitter, met dezelfde overtuiging, om de waardigheid van de Vlaamse politiek te herstellen, de inhoud te restaureren en los van deze periode, waarover we wel beschaamd mogen zijn, opnieuw werk te maken van de werkelijke uitdagingen waarvoor Vlaanderen staat. Gelukkig zal deze crisis bezworen zijn voor we onze nationale feestdag vieren, en dit exact 700 jaar na 1302. Laat ons dus het serieuze werk opnieuw aanvatten. (*Applaus bij de N-VA*)

De voorzitter : Collega's, ik zal nu de ontslagbrief van de heer Anciaux voorlezen.

'Geachte heer voorzitter, beste Norbert, bij dit schrijven wil ik u in kennis brengen van mijn ontslag vanaf heden als Vlaams minister van Cultuur, Jeugd, Sport, Brusselse Aangelegenheden en Ontwikkelingssamenwerking. Ik heb deze functie met heel veel plezier vervuld en dank van ganser harte uzelf en de leden van het Vlaams Parlement, over meerderheid en oppositie heen, voor de eerlijke en nauwe samenwerking. Ik ben fier en dankbaar voor het vertrouwen en ik hoop anderzijds dat ik dit vertrouwen niet geschaad heb. Het gaat het hele parlement, leden en personeel, verder goed in uw opdracht om een open, verdraagzaam en rechtvaardig Vlaanderen tot stand te brengen. In de grond van mijn hart hoop ik hier in de toekomst nog verder aan mee te kunnen werken. Met dank voor de geboden kans. Vriendschappelijk, Bert Anciaux.'

Minister-president Dewael heeft het woord.

Minister-president Patrick Dewael (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, waarde collega's, sta me toe om eerst nog even in te gaan op het ontslag van minister Anciaux. Ik heb hem maandagnamiddag ontvangen. Hij maakte oprecht bekommer-

nissen aan mij over. Na een gesprek van een klein uur heb ik begrepen dat het voor hem niet langer mogelijk was om te functioneren. Ik heb hem meegedeeld dat ik die beslissing zou respecteren.

Ik wil aan het parlement medelen dat ik geen echte pogingen heb ondernomen om hem van zijn beslissing af te brengen. Ik heb hem in de vooravond nog kort ontmoet, en hij heeft op dat ogenblik zijn beslissing bevestigd. We moeten allemaal respect opbrengen voor die beslissing.

De heer Anciaux is geen heilige. Hij was een goed minister van Cultuur. Ik weet waarover ik praat. In de komende dagen zal hij een nog beter minister van Cultuur worden, want zo gaat dat. In de sector, waar vele van zijn beslissingen kwaad bloed hebben gezet, zullen de genegenheid en het enthousiasme over een aantal cruciale beslissingen die hij samen met ons heeft genomen, alleen maar toenemen. Hij heeft wat dat betreft in mij altijd een verdediger gevonden. Voor de budgetten die hij uit de brand moest slepen, heb ik hem altijd verdedigd.

De politicus Bert Anciaux mag ons niet van de essentie van dit debat afbrengen. Minister Anciaux heeft ontslag genomen. Het was de taak van de Vlaamse regering om in zijn opvolging te voorzien. Wat mij in dit debat opvalt, is de houding van sommigen van de oppositie. De heer Van Rompuy worstelt met 2 gevoelens : moet ik de heer Anciaux in bescherming nemen, of moet ik voortgaan op het elan van de voorbije 3 jaar en hem genadeloos matrakkeren ? Mijnheer Van Rompuy, u probeert aan te tonen dat men hem kapot heeft gemaakt, maar u richt zich tot mensen, waarin u zich wat dat betreft, vergist. (*Opmerkingen van de heer Eric Van Rompuy*)

Ik deel aan het Vlaams Parlement mee, dat alle ministers van de Vlaamse regering, zonder enige uitzondering, op de volle sympathie, waardering en vriendschap van de heer Anciaux kunnen blijven rekenen. Mijnheer Van Rompuy, ik zou stoppen met dat cynisme. Hij is weggegaan om redenen die de zijne zijn. We moeten respect opbrengen voor die beslissing. U bent slecht geplaatst om de hele tijd van het ene been op het andere te dansen, en u af te vragen of u hem verder moet afmaken of hem in bescherming moet nemen.

De heer Eric Van Rompuy : Gisteren heeft de heer Anciaux als uittredend minister de liberalen de oorzaak genoemd van wat verkeerd is gelopen. Antwoordt u daar eens op !

Minister-president Patrick Dewael : Mijnheer Van Rompuy, wat cynische machtspelletjes betreft, heb ik steeds in de vroegere CVP en in de huidige CD&V mijn meerdere gevonden. (*Rumoer bij CD&V en het VB*)

De heer Eric Van Rompuy : Mijnheer de minister-president, uw betoog begint eentonig en zielig te worden. Is dit alles wat u te zeggen hebt na 3 jaar premierschap ?

De voorzitter : Mijnheer Van Rompuy, u kunt straks inhoudelijke opmerkingen maken. Als er door elkaar wordt geroepen, zal niemand er nog iets van begrijpen.

Minister-president Patrick Dewael : Mijnheer de voorzitter, mijn tweede opmerking gaat over de VU&ID-fractie. We kunnen er lang over debatteren en we kunnen onze mening geven over elke beslissing die terzake is genomen. Ik doe dat niet. We zijn de voorbije weken en maanden getuige geweest van het beëindigen van een partijverhaal. Het was een verhaal van Vlaams-nationalisme waarvoor ik altijd al begrip, waardering en eerbied heb gehad. Het einde van de partij heeft tot gevolg dat mandatarissen voor een verscheurende keuze worden geplaatst. Over de keuzes die werden gemaakt, spreek ik geen enkel waardeoordeel uit. Een aantal mensen beslissen om in groep verder te gaan en zij beschouwen een politieke alliantie of kartel als een mogelijkheid om de politieke boodschap verder uit te dragen. Ik heb daar respect voor. Anderen hebben meegeholpen aan het oprichten van een andere partij. Ook daarvoor heb ik respect. Nog anderen hebben helemaal vrij en onafhankelijk, maar wellicht na vele slapeloze nachten, gekozen voor een bestaande politieke partij. En ook daarvoor heb ik respect. We moeten ophouden met elkaar in dit parlement proberen duidelijk te maken dat het ene verfoeilijk is en het andere een doodnormale zaak.

Mijnheer Van Rompuy, ik kom terug tot u, met uw cynisch glimlachje. (*Rumoer/Opmerkingen van mevrouw Wivina Demeester-De Meyer*)

Mevrouw Demeester, mijnheer Van Rompuy, u spreekt niet alleen over mensen die komen uit een vroeger bestaande partij, u bent zelfs zo ver gegaan om mensen uit Vlaams-Blokrangen toe te laten in uw partijstructuur. Anderen worden daarvoor verguisd, maar u praat niet alleen met mensen uit het vroegere VU&ID, maar u laat ook mensen toe van eender welk bedenkelijk allooi. Als ze maar voldoende worden ontluisd, zijn ze welkom bij CD&V. (*Rumoer bij CD&V en het VB*)

Mijnheer Van Rompuy, ook op dat vlak heb ik van u geen lessen te leren. (*Rumoer bij CD&V en het VB*)

Mijnheer de voorzitter, ik heb aandachtig geluisterd naar de betogen van de heren Van Rompuy en Dewinter in een poging om één inhoudelijk argument te noteren. Mijn federale collega had het ooit over een wit blad, maar bij u, mijnheer Van Rompuy, is er stilaan sprake van een wit boek. In een witboek worden normaal gezien nieuwe, frisse ideeën aangebracht, maar u blijft in heel uw oppositieverhaal in gebreke om eender welk inhoudelijk alternatief te bieden voor deze regering.

De heer Eric Van Rompuy : Maar het gaat over uw regering en over wat deze voormiddag is gebeurd !

Minister-president Patrick Dewael : Ik heb u in de voorbije 3 jaar systematisch proberen uit te dagen tot een inhoudelijk debat. U bent daar tijdens geen enkel begrotingsdebat in geslaagd. U bent er wel in geslaagd af en toe meningsverschillen te noteren in de regering. Een oppositie moet meer doen. Een oppositie moet niet alleen denken dat ze rijk kan worden door vast te stellen dat er meningsverschillen zijn. Een partij die 42 jaar verantwoordelijkheid heeft gedragen, moet inhoudelijke projecten kunnen aanreiken. Op dat vlak blijft het oorverdovend stil.

De heer Eric Van Rompuy : Mijnheer de minister-president, vorige week hebben we aangekaart dat er wachtlijsten zijn in de zorgsector, de bijzondere jeugdzorg en voor personen met een handicap. Ons project is : maak geld vrij om die wachtlijsten weg te werken.

Minister-president Patrick Dewael : Ik zal niet het gemakkelijheidsargument hanteren door te stellen wie daar medeverantwoordelijk voor is. Het wordt tijd dat uw partij tijdens het debat in het najaar niet alleen kritiek levert op de regering, maar in staat is om een alternatief aan te reiken. Tot op vandaag, slaagt u daar niet in en blijft het op uw banken oorverdovend stil op dat vlak. (*Applaus bij de meerderheid*)

De voorzitter : De heer Van Rompuy heeft het woord.

De heer Eric Van Rompuy : Mijnheer de minister-president, waar blijft uw paars-groen project ? Het is de voorbije maanden volledig stilgevallen volgens de heren Tobback en Sannen. We zitten hier al weken zonder dat er nieuwe initiatieven komen. Vorige week heb ik tijdens het begrotingsdebat een

Van Rompuy

uur gesproken over de beleidskeuzes. U was er niet eens. Ik heb grondige kritiek geleverd op het budget, op onze prioriteiten in onderwijs en welzijn. U was niet aanwezig.

Minister-president Patrick Dewael : Ik heb uw hele uiteenzetting aandachtig gelezen. U maakt met uw fractie geen enkele keuze. U zegt alleen dat deze regering te weinig doet op alle terreinen. U vraagt meer middelen voor alles. U zegt op geen enkel moment welke keuze u maakt binnen een krap budgettair beleid. Het enige wat ik u hoor herhalen is dat u niet gelooft in een verhaal van lastenverlaging. Du burger zal dat goed noteren. Lastenverlaging zou met CD&V nooit zijn gebeurd. Dat hebt u gezegd.

De heer Eric Van Rompuy : Minister Vogels, de heren Sannen en Anciaux zeggen dat ook. Uw eigen regering gelooft er niet meer in.

Minister-president Patrick Dewael : Het is de taak van de regering om bij een ontslag zo snel mogelijk in de opvolging te voorzien. Deze regering is daar in een minimum van tijd effectief in geslaagd. We hebben gekozen voor een oplossing die de logica zelf is. Ze biedt een antwoord op het probleem van Brussel. Mijnheer Dewinter, mijnheer Van Rompuy, we kiezen voor een oplossing met een minister uit de Brusselse Hoofdstedelijke regering. Wat had u liever gewild ? Had u liever dat er een extra minister bijkwam ? Moesten er meer posten komen ? Is dat uw keuze ? Onze keuze geeft perfect een invulling aan de noodzaak van een band tussen Brussel en Vlaanderen.

Mijnheer Dewinter, het is potsierlijk te stellen dat de heer Vanhengel een zonevreemd iemand zou zijn. De heer Vanhengel is een mandataris uit Brussel en hij zal, zoals in de bijzondere wet is opgenomen, een invulling geven aan de noodzakelijke band tussen Brussel enerzijds en Vlaanderen anderzijds. We hebben deze oplossing in de kortst mogelijke tijd uitgedacht en uitgewerkt zodat we vandaag nog de heer Anciaux kunnen vervangen waardoor de regering opnieuw kan functioneren.

De voorzitter : De heer Van Hauthem heeft het woord.

De heer Joris Van Hauthem : Mijnheer de minister-president, u hebt gekozen voor iemand die in een andere regering zitting heeft. Ik neem aan dat ministers moeten getuigen van enige loyaliteit ten opzichte van de regering waarvan ze deel uitmaken.

Stel dat er morgen een belangenconflict ontstaat tussen het Brussels en Vlaams Parlement en dat de procedure wordt behandeld op het overlegcomité. Welk petje zal de heer Vanhengel dan opzetten ?

Minister-president Patrick Dewael : De heer Vanhengel geeft invulling aan gemeenschapsbevoegdheden binnen Vlaanderen. De heer Vanhengel is lid van de Vlaamse Gemeenschap.

De heer Joris Van Hauthem : Daar gaat het niet over.

Minister-president Patrick Dewael : Daar gaat het wel over ! Tot de Vlaamse Gemeenschap behoort voor ons nog altijd Brussel. U kunt daar een andere mening over hebben.

De heer Joris Van Hauthem : Antwoord nu eens op de vraag ! Aan wie zal hij loyaal zijn ?

Minister-president Patrick Dewael : Geachte leden, ik heb de vragen over de inhoud van het debat goed genoteerd. (*Opmerkingen van het VB*)

De Vlaamse regering heeft als voornaamste be- trachting om in de kortst mogelijke tijd opnieuw over te gaan tot de orde van de dag. Voor ons is dat het inhoudelijke debat. We hebben een uitstekend regeerakkoord. Ik wil het beste van mijn krachten blijven geven om dit akkoord samen met deze meerderheid uit te voeren. We hebben onlangs op moeilijke en delicate dossiers een inhoudelijk antwoord gegeven. We hebben gezorgd voor een syn- these tussen milieu en ruimtelijke ordening. De volgende weken staan we voor de opmaak van de begroting van volgend jaar. We moeten ze priori- tair behandelen.

Mijnheer de voorzitter, geachte leden, na het reces zullen we aan het parlement de begroting en de Septemberverklaring voorleggen zodat we hier- over een inhoudelijk debat kunnen voeren. We zul- len keuzes maken. Ik nodig iedereen uit ook ver- antwoorde keuzes te durven maken waarbij niet wordt geopteerd voor almaar meer voor iedereen en alles. Mijnheer Van Rompuy, ik nodig ook u daartoe uit.

We gaan morgen verder met de inhoudelijke dis- cussie. Het Vlaams Parlement en de meerderheid mogen erop vertrouwen dat ik het beste van mijn krachten zal geven om tot het eind van de legisla- tuur het paars-groene verhaal tot een goed eind te brengen. We zullen het vertrouwen van de meer- derheid niet beschamen. (*Applaus bij de meerder- heid*)

De voorzitter : De heer Van Rompuy heeft het woord.

De heer Eric Van Rompuy : Mijnheer de voorzitter, ik heb begrepen dat de regering niet het vertrouwen vraagt. Indien dat het geval is, zullen we een motie indienen.

De voorzitter : Minister-president Dewael heeft het woord.

Minister-president Patrick Dewael : Mijnheer de voorzitter, de regering en de meerderheid zullen een opvolger voor de heer Anciaux voordragen. Daarna zal blijken dat de regering het vertrouwen geniet van het parlement.

De heer Eric Van Rompuy : Toch zullen we een motie indienen.

De voorzitter : De heer Verrijken heeft het woord.

De heer Miel Verrijken : Mijnheer de voorzitter, de heer Lauwers zei daarnet op een retorische wijze dat de leden van de commissie voor Cultuur unaniem de gaven van ex-minister Anciaux zouden hebben geapprecieerd. We houden hier echter geen lijkrede. Ik heb geen enkele reden om te vleien. Minister Anciaux was een eerlijk man, maar hij zat volledig onterecht op de plaats die hij bekleedde. Ik wil niet dat iemand in dit parlement zich het recht toe-eigent om een volledige commissie bij een persoonlijke lofrede te betrekken.

Door de houding van minister Anciaux tegenover de eeuwige en de ernstige muziek is deze sector mishandeld.

De voorzitter : Mijnheer Verrijken, kunt u het kort houden ?

De heer Miel Verrijken : Dit is belangrijk. Het gaat om drie symfonieorkesten.

De voorzitter : Hier zijn daarjuist ook al belangrijke dingen gezegd.

De heer Miel Verrijken : Minister Anciaux heeft schandalig gehandeld tegenover die orkesten. Hij heeft zo schandalig gehandeld dat hij een deel van zijn fouten heeft herroepen, waarschijnlijk onder dwang van zijn collega's. Laten we dus niet teveel hulde brengen aan een man die duidelijk onbekwaam was en niets heeft bijgeleerd.

De voorzitter : Vraagt nog iemand het woord ? *(Nee)*

Met redenen omklede motie

De voorzitter : Door de heer Van Rompuy werd tot besluit van deze verklaring van de Vlaamse regering een met redenen omklede motie aangekondigd. Ze moet uiterlijk vrijdag 5 juli 2002 om 17 uur zijn ingediend.

Het parlement zal zich daarover tijdens een volgende plenaire vergadering moeten uitspreken.

Het debat is gesloten.

VOORSTEL VAN DECREET van de heren Gilbert Van Baelen, Cis Schepens, Dany Vandebosche, Dirk Holemans en Dirk De Cock houdende wijziging van het decreet van 22 februari 1995 tot regeling van het administratief toezicht op de provincies in het Vlaamse Gewest – 1187 (2001-2002) – Nrs. 1 tot 3

Algemene bespreking

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is het voorstel van decreet van de heren Van Baelen, Schepens, Vandebosche, Holemans en De Cock houdende wijziging van het decreet van 22 februari 1995 tot regeling van het administratief toezicht op de provincies in het Vlaamse Gewest.

De algemene bespreking is geopend.

Mevrouw Guns, verslaggever, verwijst naar het schriftelijk verslag.

Vraagt nog iemand het woord ? *(Nee)*

De algemene bespreking is gesloten.

Artikelsgewijze bespreking

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de artikelsgewijze bespreking van het voorstel van decreet van de heren Van Baelen, Schepens, Vandebosche, Holemans en De Cock houdende wijziging van het decreet van 22 februari 1995 tot regeling van het administratief toezicht op de provincies in het Vlaamse Gewest.

De door de commissie aangenomen tekst wordt als basis voor de bespreking genomen.

Voorzitter

Artikel 1

Dit decreet regelt een gewestaangelegenheid.

– *Aangenomen.*

Artikel 2

Artikel 4 van het decreet van 22 februari 1995 tot regeling van het administratief toezicht op de provincies van het Vlaamse Gewest, wordt vervangen door wat volgt :

" Artikel 4

De besluiten van de provincieraad tot vaststelling van de formatie van het statutaire provinciepersoneel, en de wijzigingen aan die personeelsformatie, worden, binnen een termijn van twintig dagen die ingaat op de dag nadat ze zijn genomen, naar de Vlaamse regering verstuurd.

De besluiten van de provincieraad betreffende de vaststelling of wijziging van het inzetten van contractueel personeel worden eveneens, binnen een termijn van twintig dagen die ingaat op de dag nadat ze zijn genomen, naar de Vlaamse regering verstuurd.

Onder personeelsformatie wordt de opsomming van de graden en de vaststelling van het aantal voldeeltijdse betrekkingen per graad verstaan. "

– *Aangenomen.*

Artikel 3

Artikel 5 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt :

" Artikel 5

§ 1. De Vlaamse regering is bevoegd om, bij gemotiveerd besluit en binnen een termijn van vijftig dagen, die ingaat op de dag nadat ze bij de Vlaamse regering zijn toegekomen, de besluiten, bedoeld in artikel 4, inzake de personeelsformatie en het in-

zetten van contractueel provinciepersoneel, te schorsen of te vernietigen wegens schending van de wet of strijdigheid met het algemeen belang. Bovendien schorst of vernietigt de Vlaamse regering, binnen diezelfde termijn, de bedoelde besluiten in de volgende gevallen :

1° als een dergelijk besluit wordt ingediend zonder dat de noodzaak daartoe voldoende wordt verantwoord op basis van een personeelsbehoefte studie. De personeelsbehoefte studie bevat in ieder geval de volgende elementen :

- a) de motivering en de verklaring van de beoogde wijzigingen aan het personeelsbestand, waarbij onder meer de beleidsvisie of de opties van het bestuur op herkenbare wijze worden verwoord ;
- b) de functiebeschrijvingen die de functies onderbrengen in een bepaald niveau en op een bepaalde plaats binnen de organisatie en die een nauwkeurige weergave bevatten van de taakhoud en het profiel van een functie ;
- c) de prestatiegegevens in de vorm van kwantitatieve en beschrijvende informatie die betekenisvol is voor de personeelsbehoefte en die betrekking heeft op het dienstverleningspakket en het niveau van de dienstverlening, het kwaliteitsniveau van de dienstverlening, de organisatieopvatting bij de dienstverlening en het taakvolume ;

2° als een dergelijk besluit wordt ingediend zonder algemeen organogram, of, als de omvang van de organisatie dat noodzakelijk maakt, zonder deelorganogrammen per departement, afdeling en/of dienst ;

3° als een dergelijk besluit wordt ingediend zonder dat de financiële haalbaarheid wordt aangetoond op basis van een nauwkeurige berekening van de maximale financiële gevolgen van de beslissing en van de wijze waarop het evenwicht van de begroting en van het bijbehorende meerjarige financiële beleidsplan behouden kan blijven ;

4° als een dergelijk besluit personeelsfuncties bevat die de sectorale akkoorden schenden die in de bevoegde onderhandelingscomités werden gesloten.

In afwijking van het eerste lid, kan de Vlaamse regering, als de redenen die aanleiding geven tot een schorsing of vernietiging beperkt zijn tot een of

Voorzitter

meer welbepaalde functies, de schorsing of vernietiging beperken tot één of meer artikelen of onderdelen van het voorliggende besluit op voorwaarde dat het niet-geschorste of niet-vernietigde deel van het voorliggende besluit nog op verantwoorde en samenhangende wijze kan worden uitgevoerd.

§ 2. De Vlaamse regering verstuurt haar schorsings- of vernietigingsbesluit naar de provincieoverheid uiterlijk op de laatste dag van de termijn, bedoeld in § 1, eerste lid. Na die termijn zijn de desbetreffende besluiten van de provincieoverheid niet langer vatbaar voor schorsing of vernietiging.

§ 3. De provincieoverheid waarvan een besluit in zijn uitvoering werd geschorst, kan het geschorste besluit intrekken en geeft daarvan kennis aan de Vlaamse regering.

§ 4. De provincieoverheid kan een geschorst besluit gemotiveerd rechtvaardigen of aanpassen binnen een termijn van honderd dagen die ingaat op de dag nadat de Vlaamse regering het schorsingsbesluit naar het bestuur heeft gestuurd. Ze stuurt dit besluit tot rechtvaardiging of aanpassing, op straffe van nietigheid van het geschorste besluit, uiterlijk op de laatste dag van die termijn naar de Vlaamse regering.

Als een besluit wordt vernietigd dat door de provincieoverheid werd gerechtvaardigd of aangepast, neemt de Vlaamse regering haar vernietigingsbesluit binnen een termijn van vijftig dagen, die ingaat op de dag nadat het besluit van de provincieoverheid is toegekomen en verstuurt ze haar besluit uiterlijk op de laatste dag van die termijn.

Als de Vlaamse regering de termijn voor vernietiging laat verstrijken, is de schorsing ambtshalve opgeheven."

– *Aangenomen.*

Artikel 4

In hoofdstuk III van hetzelfde decreet wordt het opschrift vervangen door wat volgt : "Hoofdstuk III Begroting en begrotingswijzigingen".

– *Aangenomen.*

Artikel 5

In hoofdstuk III van hetzelfde decreet worden de opschriften "Afdeling 1 – Begroting en begrotingswijzigingen" en "Afdeling 2 – Schuldverschikking" geschrapt.

– *Aangenomen.*

Artikel 6

Artikel 16 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt :

" Artikel 16

De besluiten van de provincieraad betreffende de begroting en erin aangebrachte wijzigingen worden binnen een termijn van twintig dagen, die ingaat op de dag nadat ze zijn genomen, naar de Vlaamse regering verstuurd.

Bij de begroting wordt het meerjarige financiële beleidsplan gevoegd op basis waarvan het begrotingsevenwicht kan worden gehandhaafd, alsmede alle andere bijlagen die vereist zijn voor de definitieve vaststelling van de begroting.

De Vlaamse regering bepaalt de aard van de informatiedrager voor de gegevens die haar moeten worden toegestuurd en de vorm waarin die gegevens zijn vastgelegd."

– *Aangenomen.*

Artikel 7

Artikel 17 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt :

" Artikel 17

§ 1. De Vlaamse regering is bevoegd om, bij gemotiveerd besluit en binnen een termijn van vijftig dagen die ingaat op de dag nadat ze bij de Vlaamse regering is toegekomen, de begroting of begrotingswijziging te schorsen of rechtstreeks te vernietigen wegens schending van de wet of strijdigheid met het algemeen belang. Bovendien schorst de Vlaamse regering de begroting of begrotingswijzi-

Voorzitter**"Artikel 18**

ging binnen dezelfde termijn in de volgende gevallen :

- 1° als de provincieraad een begroting of een wijziging in de begroting indient met een deficitair saldo op de gewone of de buitengewone dienst, met een fictief evenwicht, met een fictief batig saldo of als uit het meerjarige financiële beleidsplan blijkt dat het evenwicht niet behouden kan blijven ;
- 2° als de provincieraad ontvangsten of verplichte uitgaven, die krachtens de wet gedurende het jaar waarop de begroting betrekking heeft ten gunste of ten laste van de provincie komen, geheel of gedeeltelijk niet in de begroting vastlegt ;
- 3° als de provincieraad ontvangsten op de begroting brengt die gedurende het jaar waarop de begroting betrekking heeft geheel of gedeeltelijk niet aan de provincie toekomen ;
- 4° als de provincieraad uitgaven of ontvangsten die strijdig zijn met de wet, in de begroting vastlegt.

In afwijking van het eerste lid, kan de Vlaamse regering, voorzover de redenen die aanleiding geven tot de schorsing het evenwicht van de begroting niet in gevaar brengen, de schorsing beperken tot een of meer artikelen of onderdelen van de begroting.

§ 2. De Vlaamse regering verstuurt haar schorsingsbesluit naar de provincieoverheid uiterlijk op de laatste dag van de termijn, bedoeld in § 1, eerste lid. Als binnen die termijn geen beslissing naar de provincieoverheid is verstuurd, is de begroting of begrotingswijziging die de provincieraad heeft vastgesteld, definitief."

– *Aangenomen.*

Artikel 8

Artikel 18 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt :

§ 1. De provincieraad spreekt zich over het schorsingsbesluit uit en stelt de begroting of de begrotingswijziging opnieuw vast. Hij stuurt zijn gemotiveerde besluit naar de Vlaamse regering.

§ 2. De Vlaamse regering spreekt zich bij gemotiveerd besluit uit over de begroting of begrotingswijziging die de provincieraad opnieuw heeft vastgesteld. Onverminderd haar bevoegdheid tot vernietiging wegens schending van de wet of strijdigheid met het algemeen belang, stelt de Vlaamse regering de begroting of de erin aangebrachte wijzigingen definitief vast, met inachtneming van de volgende regelen :

- 1° als de begroting een deficitair saldo op de gewone of op de buitengewone dienst, een fictief evenwicht of een fictief batig saldo vertoont, neemt de Vlaamse regering alle vereiste maatregelen om het evenwicht van de begroting te herstellen ;
- 2° als de ontvangsten of verplichte uitgaven die krachtens de wet gedurende het jaar waarop de begroting betrekking heeft ten gunste of ten laste van de provincie komen, geheel of gedeeltelijk niet in de begroting vastgesteld zijn, schrijft de Vlaamse regering ze ambtshalve in ;
- 3° als bepaalde ontvangsten die de provincieraad op de begroting heeft gebracht, geheel of gedeeltelijk niet aan de provincie toekomen of als bepaalde kredieten strijdig zijn met de wet, dan schrapt de Vlaamse regering die of schrijft ze die op het juiste bedrag in.

De Vlaamse regering treft haar besluit binnen een termijn van vijftig dagen, die ingaat op de dag nadat het besluit van de provincieraad is toegekomen, en verstuurt haar besluit naar de provincieoverheid uiterlijk op de laatste dag van die termijn.

Als binnen de termijn, bedoeld in het vorige lid geen beslissing naar de provincieoverheid is verstuurd, is de begroting die de provincieraad opnieuw heeft vastgesteld, definitief."

– *Aangenomen.*

Voorzitter

Artikel 9

In hetzelfde decreet wordt een hoofdstuk IIIbis, bestaande uit de artikelen 18bis tot en met artikel 18undecies, ingevoegd, dat luidt als volgt :

"HOOFDSTUK IIIbis

Provinciebedrijven en Autonome
Provinciebedrijven

AFDELING 1

Organisatie van de provinciebedrijven
en de autonome provinciebedrijven

Artikel 18bis

Van de besluiten van de provincieraad waarbij provinciale inrichtingen en diensten worden georganiseerd als provinciebedrijf, wordt een voor eensluidend verklaard afschrift naar de Vlaamse regering gestuurd overeenkomstig de bepalingen van artikel 20. De bepalingen van de artikelen 21 en 24 op deze besluiten van toepassing.

De inbedrijfstelling gaat ten vroegste in op de eerste januari van het jaar dat volgt op dat van het besluit van de Vlaamse regering.

Artikel 18ter

Het toezicht op de begroting en op de begrotingswijzigingen van de provinciebedrijven die de provincieraad heeft aangebracht, wordt geregeld op de wijze bepaald in artikel 16 tot en met 18.

Artikel 18quater

Een exemplaar van de jaarrekening van ieder provinciebedrijf die de provincieraad voorlopig heeft goedgekeurd, wordt gehecht aan de provincierekening.

Artikel 18quinquies

§ 1. De besluiten van de provincieraad betreffende de jaarrekeningen van ieder provinciebedrijf worden, binnen een termijn van twintig dagen die ingaat op de dag nadat ze zijn genomen, naar de Vlaamse regering verstuurd, samen met het jaarverslag en alle bijbehorende documenten.

§ 2. De Vlaamse regering spreekt zich uit over de goedkeuring van de jaarrekeningen binnen een termijn van driehonderd dagen die ingaat op de dag nadat ze zijn toegekomen en verstuurt haar besluit uiterlijk op de laatste dag van die termijn naar de provincieoverheid en de bedrijfsontvanger.

Als binnen de termijn, bedoeld in het vorige lid geen besluit naar de provincieoverheid wordt verstuurd, wordt de Vlaamse regering geacht de jaarrekening te hebben goedgekeurd.

§ 3. Als de Vlaamse regering de jaarrekening niet goedkeurt, kan de provincieraad, binnen een termijn van dertig dagen die ingaat op de dag nadat het besluit naar de provincieoverheid is gestuurd, de jaarrekening omwerken en ze opnieuw ter goedkeuring bij de Vlaamse regering indienen.

De Vlaamse regering beschikt over een termijn van vijftig dagen die ingaat op de dag nadat de omgewerkte jaarrekening is toegekomen, om ze al dan niet goed te keuren en verstuurt haar besluit uiterlijk op de laatste dag van die termijn naar de provincieoverheid. Als binnen die termijn geen besluit naar de provincieoverheid is verstuurd, wordt de Vlaamse regering geacht de omgewerkte jaarrekening te hebben goedgekeurd.

Artikel 18sexies

§ 1. De besluiten van de provincieraad waarbij autonome provinciebedrijven worden opgericht en hun statuten worden vastgesteld, worden binnen een termijn van twintig dagen die ingaat op de dag nadat ze zijn genomen, ter goedkeuring aan de Vlaamse regering verstuurd.

§ 2. De Vlaamse regering spreekt zich over de goedkeuring uit binnen een termijn van honderd dagen die ingaat op de dag nadat de besluiten, bedoeld in het eerste lid zijn toegekomen. Als binnen die termijn geen beslissing naar de provincieoverheid is verstuurd, wordt de Vlaamse regering geacht de besluiten te hebben goedgekeurd.

Voorzitter

AFDELING 2

Toezicht op de besluiten van de raad van bestuur van het autonome provinciebedrijf

Artikel 18septies

§ 1. De besluiten van de raad van bestuur van het autonome provinciebedrijf tot wijziging van de statuten en van de bijlagen die er integraal deel van uitmaken, worden binnen een termijn van twintig dagen die ingaat op de dag nadat ze zijn genomen, naar de bestendige deputatie verstuurd met het oog op het advies van de provincieraad. Ze worden op dezelfde dag voor goedkeuring naar de Vlaamse regering verstuurd.

§ 2 Als de provincieraad zijn advies niet aan de Vlaamse regering bezorgt binnen een termijn van vijftig dagen, die ingaat vanaf de dag nadat de besluiten van de raad van bestuur, bedoeld in § 1, bij de bestendige deputatie zijn toegekomen, wordt de provincieraad geacht een gunstig advies te hebben uitgebracht.

§ 3. De Vlaamse regering spreekt zich over de goedkeuring uit binnen een termijn van honderd dagen die ingaat op de dag nadat de besluiten, bedoeld in § 1, zijn toegekomen. Als binnen die termijn geen beslissing naar de provincieoverheid is verstuurd, wordt de Vlaamse regering geacht haar goedkeuring te hebben verleend.

Artikel 18octies

Van de besluiten van de raad van bestuur van het autonome provinciebedrijf wordt onverwijld nadat ze zijn genomen, een lijst met een beknopte omschrijving van de aangelegenheden die erin worden geregeld, aan de Vlaamse regering verstuurd.

Artikel 18novies

De Vlaamse regering kan, bij gemotiveerd besluit, het besluit vernietigen, waarbij de raad van bestuur van een autonoom provinciebedrijf de wet schendt of het algemeen belang schaadt.

De besluiten, bedoeld in het eerste lid, kunnen niet langer worden vernietigd door de Vlaamse regering als zij haar beslissing niet heeft genomen en naar het autonome provinciebedrijf verstuurd binnen een termijn van dertig dagen die ingaat op de dag nadat de lijst, bedoeld in artikel 18octies, is verstuurd.

De termijn, bedoeld in het vorige lid, wordt gestuit door de verzending van een ter post aangetekende brief waarbij de Vlaamse regering het dossier betreffende een bepaald besluit bij het autonome provinciebedrijf opvraagt.

Een door de Vlaamse regering opgevraagd besluit kan niet langer door de Vlaamse regering worden vernietigd na het verstrijken van een termijn van dertig dagen, waarbinnen de Vlaamse regering haar besluit naar het autonome provinciebedrijf moet versturen. Die termijn gaat in op de dag nadat het dossier is toegekomen dat bij aangetekende zending werd toegestuurd of tegen ontvangstbewijs werd afgegeven.

Artikel 18decies

Onverminderd haar rechtstreekse vernietigingsbevoegdheid kan de Vlaamse regering, bij gemotiveerd besluit en binnen de termijnen, bepaald in artikel 18novies, tweede en vierde lid, de uitvoering schorsen van het besluit, waarbij de raad van bestuur van een autonoom provinciebedrijf de wet schendt of het algemeen belang schaadt.

De raad van bestuur van een autonoom provinciebedrijf kan het geschorste besluit intrekken en geeft daarvan kennis aan de Vlaamse regering.

De raad van bestuur kan een geschorst besluit gemotiveerd rechtvaardigen binnen een termijn van vijftig dagen die ingaat op de dag nadat het schorsingsbesluit van de Vlaamse regering naar het autonome provinciebedrijf is verstuurd. De raad stuurt dat rechtvaardigingsbesluit, op straffe van nietigheid van het geschorste besluit, uiterlijk op de laatste dag van die termijn naar de Vlaamse regering.

Ingeval van rechtvaardiging kan de Vlaamse regering, bij gemotiveerd besluit, het geschorste besluit waarbij de raad van bestuur van het autonome provinciebedrijf de wet schendt of het algemeen belang schaadt, vernietigen binnen een termijn van dertig dagen die ingaat op de dag nadat het rechtvaardigingsbesluit is toegekomen.

Voorzitter

Het vernietigingsbesluit wordt uiterlijk op de laatste dag van die termijn van dertig dagen naar het autonome provinciebedrijf verstuurd. Als de Vlaamse regering de termijn voor vernietiging laat verstrijken, is de schorsing ambtshalve opgeheven.

Artikel 18undecies

Voor de toepassing van artikel 18novies en 18decies gelden als strijdig met het algemeen belang, de besluiten die strijdig zijn met de beginselen van een behoorlijk en goed bestuur of die strijdig zijn met het algemene beleid of met de belangen van de hogere overheid."

– *Aangenomen.*

Artikel 10

In artikel 20 van hetzelfde decreet, wordt 3°, opgeheven door het decreet van 13 april 1999, opnieuw opgenomen in de volgende lezing :

"3° de besluiten van de provincieraad waardoor de financiële lasten van opgenomen leningen worden herschikt."

– *Aangenomen.*

Artikel 11

In artikel 21 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° paragraaf 1 wordt vervangen door wat volgt :

"§ 1. Binnen de termijnen bepaald in de artikelen 22 en 24 schorst de Vlaamse regering bij gemotiveerd besluit de uitvoering van het besluit, waarbij de provincieraad of de bestendige deputatie de wet schendt of het algemeen belang schaadt. Zij geeft hiervan onverwijld kennis aan de overheid waarvan het besluit werd geschorst." ;

2° in § 4 worden de woorden "van de provinciegouverneur" geschrapt.

– *Aangenomen.*

Artikel 12

In artikel 22, eerste lid, artikel 23 en artikel 24 van hetzelfde decreet worden telkens de woorden "door de gouverneur" geschrapt.

In artikel 22 van hetzelfde decreet wordt het tweede lid vervangen door wat volgt :

Deze termijn wordt geschorst door de verzending van een ter post aangetekende brief waarin de Vlaamse regering het dossier betreffende een bepaald besluit bij de provincieoverheid opvraagt of bijkomende inlichtingen inwint. De ontvangst van het dossier of van de bijkomende inlichtingen of de verzending van de ter post aangetekende ingediende klacht aan de toezichthoudende overheid geldt als stuiting.

– *Aangenomen.*

Artikel 13

In hetzelfde decreet wordt een nieuw hoofdstuk IVter – Klachtrecht ingevoegd, bestaande uit artikel 24quater, dat luidt als volgt :

"HOOFDSTUK IVter

Klachtrecht

Artikel 24quater

In het geval dat een klacht wordt ingediend tegen een besluit van de provincieraad of van de bestendige deputatie, brengt de Vlaamse regering bij wie de klacht is ingediend, de indiener van de klacht regelmatig op de hoogte van de behandeling van de klacht.

De Vlaamse regering brengt de indiener van de klacht in elk geval op de hoogte, bij gewone brief, van :

1° de ontvangst van de klacht, binnen tien dagen nadat ze is toegekomen ;

2° het verzoek van de Vlaamse regering aan de provincieoverheid om het besluit of de inlichtingen, bedoeld in artikel 22, op te sturen, binnen tien dagen na het verzoek ;

Voorzitter

- 3° in voorkomend geval, de motieven van de Vlaamse regering om het besluit van de provincieoverheid waartegen de klacht was ingediend niet te schorsen of te vernietigen, binnen tien dagen nadat het besluit is genomen of na het verstrijken van de termijn van dertig dagen, bedoeld in artikel 22 en 23 of van de termijn van vijftig dagen, bedoeld in artikel 24 ;
- 4° in voorkomend geval, de motieven van de Vlaamse regering waarbij het bestreden besluit van de provincieoverheid wordt geschorst of vernietigd, binnen tien dagen nadat dit besluit is genomen ;
- 5° de stand van het dossier als de behandeling van de klacht verschillende weken of maanden in beslag neemt; in dat geval informeert de Vlaamse regering de indiener van de klacht minstens om de drie maanden over de stand van zaken. Zodra de Vlaamse regering het onderzoek heeft afgerond, stuurt ze haar definitieve antwoord aan de indiener van de klacht en geeft ze er ook kennis van aan de betrokken provincieoverheid.

De bepalingen van dit artikel zijn zowel van toepassing op de besluiten van de provincieoverheid, waarvan in toepassing van artikel 20 geen afschrift naar de Vlaamse regering moet worden gestuurd, als op de besluiten waarvan wel een afschrift naar de Vlaamse regering moet worden gestuurd."

– *Aangenomen.*

Artikel 14

De besluiten van de provincieoverheden en de besluiten van de raden van bestuur van de autonome provinciebedrijven, genomen vóór de inwerkingtreding van dit decreet, blijven onderworpen aan de regelen die op dat tijdstip van kracht waren.

– *Aangenomen.*

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

We zullen om 16 uur de hoofdelijke stemming over het voorstel van decreet houden.

VOORSTEL VAN DECREET van de heren Gilbert Van Baelen, Cis Schepens, Dany Vandebosche, Dirk Holemans en Dirk De Cock houdende wijziging van het decreet van 28 april 1993 houdende regeling, voor het Vlaamse Gewest, van het administratief toezicht op de gemeenten – 1188 (2001-2002) – Nrs. 1 tot 3

Algemene bespreking

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is het voorstel van decreet van de heren Van Baelen, Schepens, Vandebosche, Holemans en De Cock houdende wijziging van het decreet van 28 april 1993 houdende regeling, voor het Vlaamse Gewest, van het administratief toezicht op de gemeenten.

De algemene bespreking is geopend.

Mevrouw Guns, verslaggever, verwijst naar het schriftelijk verslag.

De heer Vermeulen heeft het woord.

De heer Jo Vermeulen : Mijnheer de voorzitter, collega's, onze fractie steunt uiteraard het voorstel van decreet dat we net als het vorige mee hebben ingediend.

De eerste reden daarvoor is dat er een mooi evenwicht is ontstaan waardoor de lokale autonomie wordt verstevigd voor gemeenten en provincies en waardoor de slagkracht van de lokale geledingen kan verhogen. De tweede reden is dat door dat evenwicht ook de rechten van de burgers worden versterkt, wat de politieke betrokkenheid van de burgers zal verhogen. Dat zijn twee zaken die belangrijk zijn voor een goed politiek bestuur waarbij de burger op een goede manier wordt betrokken. We zullen beide voorstellen van decreet met veel overtuiging steunen.

De voorzitter : De heer De Cock heeft het woord.

De heer Dirk De Cock (Op de tribune) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, met dit voorstel van decreet wijzigen we ter uitvoering van het regeerakkoord het huidig geldend decreet van 28 april 1993 op het administratief toezicht.

We wijzigen dat decreet door het administratief toezicht van het Vlaams Gewest op de gemeenten te vereenvoudigen. Die wijzigingen worden ons ingegeven door de Lambermontakkoorden en de bijzondere wet van 13 juli 2001 houdende de overdracht van diverse bevoegdheden aan de gewesten en de gemeenschappen. Ze worden ons ook inge-

De Cock

geven door de politiehervorming en de wet van 7 december 1998 houdende de organisatie van de geïntegreerde politiediensten.

Het gaat om wijzigingen in de organisatie van het toezicht van het Vlaams Gewest op de randgemeenten en de gemeente Voeren, het decreet ten gevolge van de wet tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst, de formatie van het gemeentepersoneel, de schuldherschikkingen, de gemeentebedrijven en autonome gemeentebedrijven, de klachtenprocedure en de opheffingsbepalingen.

We willen met dit voorstel een 6-tal wijzigingen in het decreet van 28 april 1993 aanbrengen. Ten eerste willen we zo de randgemeenten en de gemeente Voeren in het decreet van 28 april 1993 invoegen. Dankzij de Lambermontwetten is het Vlaams Gewest bevoegd geworden voor het administratief toezicht op de randgemeenten en de gemeente Voeren. Met deze aanpassing willen we het decreet van 1993 in die zin aanpassen. We moeten echter blijven rekening houden met de beperkende uitzonderingsregels van de bijzondere wet van 13 juli 2001.

Ten tweede willen we het decreet van 28 april 1993 aan de gevolgen van de politiewet aanpassen. De politiehervormingen zorgen ervoor dat de politietaken van vele gemeenten worden overgeheveld naar een nieuwe instelling. De nieuwe interpolitiezones beschikken over een eigen rechtspersoonlijkheid. Omdat het decreet van 1993 niet in een specifiek toezicht voorziet voor meergemeentezones, stellen we een aanpassing voor.

Ten derde beogen we de vervanging van het goedkeuringstoezicht op de personeelsformatie door het algemene toezicht. Zoals in het voorstel van decreet over het toezicht op de provincies is ook hier de wijziging van het goedkeuringstoezicht in een algemeen toezicht vereist. Dat toezicht moet slaan op de formatie van de statutaire en de contractuele betrekkingen.

Ten vierde is er de vervanging van het goedkeuringstoezicht op schuldherschikkingen door het algemene toezicht. Deze wijziging is gelijklopend aan de wijziging in het toezicht op de provincies.

Ten vijfde is er de vereenvoudiging van de toezichtprocedure op de gemeentebedrijven en de autonome gemeentebedrijven. Ook hier is het zo, dat enkel de belangrijkste besluiten – bijvoorbeeld de oprichting van autonome gemeentebedrijven –

onder het goedkeuringstoezicht vallen. De oprichting van gemeentebedrijven zonder eigen rechtspersoonlijkheid valt onder het algemeen toezicht.

Tot slot is er de invoering van een procedure die de indieners van een klacht op de hoogte houdt van de behandeling van hun klacht. Net zoals in de klachtenprocedure bij beslissingen van de provinciebesturen het geval is, is er tot op heden geen afdwingbare procedure die stelt dat mensen die een klacht hebben ingediend tegen beslissingen van de gemeente op de hoogte worden gehouden. Er is enkel de omzendbrief van 10 november 1999, maar deze is niet afdwingbaar. Door dit voorstel van decreet wordt dit wel afdwingbaar. De termijnen die in de omzendbrief zijn opgenomen, worden in ons voorstel overgenomen. (*Applaus*)

De voorzitter : Vraagt nog iemand het woord ?
(*Neen*)

De algemene bespreking is gesloten.

Artikelsgewijze bespreking

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de artikelsgewijze bespreking van het voorstel van decreet van de heren Van Baelen, Schepens, Vandebossche, Holemans en De Cock houdende wijziging van het decreet van 28 april 1993 houdende regeling, voor het Vlaamse Gewest, van het administratief toezicht op de gemeenten.

De door de commissie aangenomen tekst wordt als basis voor de bespreking genomen.

Artikel 1

Dit decreet regelt een gewestaangelegenheid.

– *Aangenomen.*

Artikel 2

Artikel 2 van het decreet van 28 april 1993 houdende regeling, voor het Vlaamse Gewest, van het administratief toezicht op de gemeenten wordt vervangen door wat volgt :

Voorzitter

“Artikel 6

“Artikel 2

Dit decreet is van toepassing op alle gemeenten van het Vlaamse Gewest.

Op de gemeenten, opgesomd in artikel 7 van de wetten op het gebruik van talen in bestuurszaken, gecoördineerd op 18 juli 1966, en op de gemeente Voeren, is dit decreet van toepassing, onverminderd de regelingen, bepaald in artikel 7, § 1, eerste en derde lid van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen.”.

– *Aangenomen.*

Artikel 3

Artikel 5 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt :

“Artikel 5

De besluiten van de gemeenteraad tot vaststelling van de formatie van het statutaire gemeentepersoneel, en de wijzigingen aan die personeelsformatie, worden, binnen een termijn van twintig dagen die ingaat op de dag nadat ze zijn genomen, naar de Vlaamse regering en naar de gouverneur verstuurd.

De besluiten van de gemeenteraad betreffende de vaststelling of wijziging van het inzetten van contractueel personeel worden eveneens, binnen een termijn van twintig dagen die ingaat op de dag nadat ze zijn genomen, naar de Vlaamse regering en naar de gouverneur verstuurd.

Onder personeelsformatie wordt de opsomming van de graden en de vaststelling van het aantal vol- en deeltijdse betrekkingen per graad verstaan.”.

– *Aangenomen.*

Artikel 4

Artikel 6 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt :

§ 1. De toezichthoudende overheid is bevoegd om, bij gemotiveerd besluit, en binnen een termijn van vijftig dagen, die ingaat op de dag nadat de gouverneur ze ontvangen heeft, de besluiten inzake de personeelsformaties en het inzetten van contractueel gemeentepersoneel, bedoeld in artikel 5, te schorsen of rechtstreeks te vernietigen wegens schending van de wet of strijdigheid met het algemeen belang. Bovendien schorst de gouverneur, binnen diezelfde termijn, de uitvoering van de bedoelde besluiten in de volgende gevallen :

1° als een dergelijk besluit wordt ingediend zonder dat de noodzaak daartoe voldoende wordt verantwoord op basis van een personeelsbehoefte-studie. Die personeelsbehoefte-studie bevat in ieder geval de volgende elementen :

- a) de motivering en de verklaring van de beoogde wijzigingen aan het personeelsbestand waarbij onder meer de beleidsvisie of de opties van het bestuur op herkenbare wijze worden verwoord ;
- b) de functiebeschrijvingen die de functies onderbrengen in een bepaald niveau en op een bepaalde plaats binnen de organisatie en die een nauwkeurige weergave bevatten van de taakhoud en het profiel van een functie ;
- c) de prestatiegegevens in de vorm van kwantitatieve en beschrijvende informatie die betekenisvol is voor de personeelsbehoefte en die betrekking heeft op het dienstverleningspakket en het niveau van de dienstverlening, het kwaliteitsniveau van de dienstverlening, de organisatieopvatting bij de dienstverlening en het taakvolume.

2° als een dergelijk besluit wordt ingediend zonder algemeen organogram, of, als de omvang van de organisatie dat noodzakelijk maakt, zonder deelorganogrammen per departement, afdeling en/of dienst.

3° als een dergelijk besluit wordt ingediend zonder dat de financiële haalbaarheid wordt aangetoond op basis van een nauwkeurige berekening van de maximale financiële gevolgen van de beslissing en van de wijze waarop het evenwicht van de begroting en van het bijbehorende meerjarige financiële beleidsplan behouden kan blijven.

Voorzitter

4° als een dergelijk besluit personeelsfuncties bevat die de sectorale akkoorden schenden die in de bevoegde onderhandelingscomités werden gesloten.

In afwijking van het eerste lid, kan de gouverneur, als de redenen die aanleiding geven tot een schorsing beperkt zijn tot een of meer welbepaalde functies, de schorsing beperken tot één of meer artikelen of onderdelen van het voorliggende besluit, op voorwaarde dat het niet-geschorste deel van het voorliggende besluit nog op verantwoorde en samenhangende wijze kan worden uitgevoerd.

§ 2. De gouverneur verstuurt zijn schorsingsbesluit naar de overheid in kwestie uiterlijk op de laatste dag van de termijn, bedoeld in § 1, eerste lid. Hij verstuurt dezelfde dag een afschrift van zijn schorsingsbesluit naar de Vlaamse regering.

§ 3. De gemeenteraad waarvan een besluit in zijn uitvoering werd geschorst, kan het geschorste besluit intrekken en geeft daarvan kennis aan de gouverneur.

De gemeenteraad kan een geschorst besluit gemotiveerd rechtvaardigen of aanpassen binnen een termijn van honderd dagen, die ingaat op de dag nadat het schorsingsbesluit van de gouverneur verstuurd werd naar het bestuur. De gemeenteraad stuurt dit besluit, op straffe van nietigheid van het geschorste besluit, uiterlijk op de laatste dag van die termijn naar de Vlaamse regering. Een afschrift wordt naar de gouverneur gestuurd.

§ 4. De Vlaamse regering is bevoegd om de besluiten, bedoeld in artikel 5 te vernietigen wegens schending van de wet of strijdigheid met het algemeen belang. Bovendien vernietigt de Vlaamse regering de besluiten, bedoeld in artikel 5 in de volgende gevallen :

1° als een dergelijk besluit wordt ingediend zonder dat de noodzaak daartoe voldoende wordt verantwoord op basis van een personeelsbehoefte studie. Die personeelsbehoefte studie bevat in ieder geval de volgende elementen :

- a) de motivering en de verklaring van de beoogde wijzigingen aan het personeelsbestand waarin onder meer de beleidsvisie of de opties van het bestuur op herkenbare wijze worden verwoord ;

b) de functiebeschrijvingen, die de functies onderbrengen in een bepaald niveau en op een bepaalde plaats binnen de organisatie en die een nauwkeurige weergave omvatten van de taakhoud en het profiel van een functie ;

c) de prestatiegegevens in de vorm van kwantitatieve en beschrijvende informatie die betekenisvol is voor de personeelsbehoefte en die betrekking heeft op het dienstverleningspakket en het niveau van de dienstverlening, het kwaliteitsniveau van de dienstverlening, de organisatieopvatting bij de dienstverlening en het taakvolume ;

2° als een dergelijk besluit wordt ingediend zonder algemeen organogram, of, als de omvang van de organisatie dit noodzakelijk maakt, zonder deelorganogrammen per departement, afdeling en/of dienst ;

3° als een dergelijk besluit wordt ingediend zonder dat de financiële haalbaarheid wordt aangetoond op basis van de nauwkeurige berekening van de maximale financiële gevolgen van de beslissing en van de wijze waarop het evenwicht van de begroting en van het bijbehorende meerjarige financiële beleidsplan behouden kan blijven ;

4° als een dergelijk besluit personeelsfuncties bevat die de sectorale akkoorden schenden die in de bevoegde onderhandelingscomités werden gesloten.

In afwijking van het eerste lid, kan de Vlaamse regering, als de redenen die aanleiding geven tot een vernietiging beperkt zijn tot een of meer welbepaalde functies, de vernietiging beperken tot één of meer artikelen of onderdelen van het voorliggende besluit, op voorwaarde dat het niet-vernietigde deel van het voorliggende besluit nog op verantwoorde en samenhangende wijze kan worden uitgevoerd.

§ 5. De Vlaamse regering neemt haar vernietigingsbesluit binnen een termijn van vijftig dagen, die ingaat op de dag nadat ze het besluit van de gemeenteraad tot rechtvaardiging of aanpassing van het geschorste besluit ontvangen heeft en verstuurt dit vernietigingsbesluit naar de gemeenteoverheid uiterlijk op de laatste dag van die termijn. Ze stuurt dezelfde dag een afschrift van haar besluit ter kennisgeving aan de gouverneur.

Als de Vlaamse regering de termijn voor vernietiging laat verstrijken, is de schorsing ambtshalve op-

Voorzitter

geheven en kan het betreffende besluit van de gemeenteraad niet meer vernietigd worden.

§ 6. Bij een rechtstreekse vernietiging in de besluiten, bedoeld in § 4, neemt de Vlaamse regering haar besluit binnen een termijn van vijftig dagen, die ingaat op de dag nadat de gouverneur het gemeenteraadsbesluit, bedoeld in artikel 5, ontvangen heeft. Ze verstuurt dit besluit naar de gemeenteverheid uiterlijk op de laatste dag van die termijn. Ze stuurt dezelfde dag een afschrift van haar besluit ter kennisgeving aan de gouverneur.”.

– *Aangenomen.*

Artikel 5

In artikel 8, § 1, van hetzelfde decreet worden de woorden ‘bij het provinciaal gouvernement’ vervangen door de woorden ‘bij de gouverneur’.

– *Aangenomen.*

Artikel 6

In artikel 14, § 1, tweede lid, van hetzelfde decreet worden de woorden 'op het provinciaal gouvernement' vervangen door de woorden 'bij de gouverneur'.

– *Aangenomen.*

Artikel 7

In artikel 16, eerste lid, van hetzelfde decreet worden de woorden 'bij het provinciaal gouvernement' vervangen door de woorden 'bij de gouverneur'.

– *Aangenomen.*

Artikel 8

In hoofdstuk III van hetzelfde decreet wordt afdeling 5 – Schuldverschikking, bestaande uit artikel 22, opgeheven.

– *Aangenomen.*

Artikel 9

In artikel 22ter, § 3, tweede lid, van hetzelfde decreet worden de woorden 'bij het provinciaal gouvernement' vervangen door de woorden 'bij de gouverneur'.

– *Aangenomen.*

Artikel 10

In hoofdstuk IV van hetzelfde decreet, gewijzigd door het decreet van 17 maart 1998, wordt artikel 23 tot en met 27bis ondergebracht in afdeling 1 met als opschrift :

“AFDELING 1

De organisatie van de gemeentebedrijven en de autonome gemeentebedrijven”.

– *Aangenomen.*

Artikel 11

In artikel 23 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 17 maart 1998, worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° het eerste lid wordt vervangen door wat volgt :

“Van de besluiten van de gemeenteraad waarbij gemeentelijke inrichtingen en diensten worden georganiseerd als gemeentebedrijf wordt een voor eensluidend verklaard afschrift naar de provinciegouverneur gestuurd, overeenkomstig de bepalingen van artikel 29. De bepalingen van artikel 30 en 33 zijn op die besluiten van toepassing.” ;

2° het tweede en het derde lid worden opgeheven.

– *Aangenomen.*

Artikel 12

Artikel 27bis, ingevoegd door het decreet van 17 maart 1998, wordt vervangen door wat volgt :

Voorzitter

“Artikel 27bis

De besluiten van de gemeenteraad waarbij autonome gemeentebedrijven worden opgericht en hun statuten worden vastgesteld, worden binnen een termijn van twintig dagen, die ingaat op de dag nadat ze zijn genomen, ter goedkeuring naar de Vlaamse regering verstuurd.

De Vlaamse regering spreekt zich over de goedkeuring uit binnen een termijn van honderd dagen, die ingaat op de dag nadat ze de besluiten, bedoeld in het eerste lid, ontvangen heeft. Als binnen die termijn geen beslissing naar de gemeenteoverheid is verstuurd, wordt de Vlaamse regering geacht haar goedkeuring te hebben verleend.”.

– *Aangenomen.*

Artikel 13

In hoofdstuk IV van hetzelfde decreet, ingevoegd door het decreet van 17 maart 1998, wordt een afdeling 2, bestaande uit de artikelen 27ter tot en met 27septies, ingevoegd, die luidt als volgt :

“AFDELING 2

Toezicht op de besluiten van de raad van bestuur van het autonome gemeentebedrijf.

Artikel 27ter

§ 1. De besluiten van de raad van bestuur van het autonome gemeentebedrijf tot wijziging van de statuten en van de bijlagen die er integraal deel van uitmaken, worden binnen een termijn van twintig dagen, die ingaat op de dag nadat ze genomen zijn, naar het college van burgemeester en schepenen verstuurd met het oog op advies van de gemeenteraad.

Ze worden op dezelfde dag ter goedkeuring naar de Vlaamse regering verstuurd.

§ 2. Als de gemeenteraad zijn advies niet binnen een termijn van vijftig dagen naar de Vlaamse regering stuurt, wordt de gemeenteraad geacht een gunstig advies te hebben uitgebracht.

De termijn van vijftig dagen gaat in op de dag nadat het college van burgemeester en schepenen de besluiten van de raad van bestuur van het autonome gemeentebedrijf, bedoeld in § 1, ontvangen heeft.

§ 3. De Vlaamse regering spreekt zich over de goedkeuring van de statutenwijziging uit binnen een termijn van honderd dagen, die ingaat op de dag nadat ze de besluiten, bedoeld in § 1, ontvangen heeft.

Als ze binnen die termijn geen beslissing naar de gemeenteoverheid heeft verstuurd, wordt de Vlaamse regering geacht haar goedkeuring te hebben verleend.

Artikel 27quater

Van de besluiten van de raad van bestuur van het autonome gemeentebedrijf wordt, onmiddellijk nadat ze genomen zijn, een lijst met een beknopte omschrijving van de daarin geregelde aangelegenheden naar de regering verstuurd.

Artikel 27quinquies

De Vlaamse regering kan, bij gemotiveerd besluit, een besluit vernietigen waarin de raad van bestuur van een autonoom gemeentebedrijf de wet schendt of het algemeen belang schaadt.

De besluiten bedoeld in het eerste lid kunnen niet meer door de Vlaamse regering vernietigd worden als ze haar beslissing niet heeft genomen en aan het autonome gemeentebedrijf heeft bezorgd binnen een termijn van vijftien dagen, die ingaat op de dag nadat de lijst is verstuurd, bedoeld in artikel 27quater.

De Vlaamse regering kan die termijn stuiten door een aangetekende brief via de post te sturen waarin de Vlaamse regering het dossier betreffende een bepaald besluit bij het autonome gemeentebedrijf opvraagt.

Een besluit, opgevraagd door de regering kan niet meer door de regering vernietigd worden als de termijn van dertig dagen verstreken is, waarbinnen de regering haar besluit naar het autonome gemeentebedrijf moet versturen. Die termijn gaat in op de dag nadat ze het dossier, via een aangeteken-

Voorzitter

de brief of tegen ontvangstbewijs afgegeven, ontvangen heeft.

Artikel 27sexies

Onverminderd haar rechtstreekse vernietigingbevoegdheid, kan de Vlaamse regering bij gemotiveerd besluit binnen de termijnen, bepaald in artikel 27quinquies, tweede en vierde lid, de uitvoering schorsen van het besluit, waarin de raad van bestuur van een autonoom gemeentebedrijf de wet schendt of het algemeen belang schaadt.

De raad van bestuur van een autonoom gemeentebedrijf kan het geschorste besluit intrekken en geeft daarvan kennis aan de regering.

De raad van bestuur van een autonoom gemeentebedrijf kan een geschorst besluit gemotiveerd rechtvaardigen binnen een termijn van vijftig dagen, die ingaat op de dag nadat de Vlaamse regering het schorsingsbesluit naar het autonome gemeentebedrijf gestuurd heeft. De raad stuurt dit rechtvaardigingsbesluit, op straffe van nietigheid van het geschorste besluit, uiterlijk op de laatste dag van die termijn naar de Vlaamse regering.

Bij een rechtvaardiging kan de Vlaamse regering bij gemotiveerd besluit het geschorste besluit waarin de raad van bestuur van het autonome gemeentebedrijf de wet schendt of het algemeen belang schaadt, vernietigen binnen een termijn van dertig dagen. Die termijn gaat in op de dag nadat ze het rechtvaardigingsbesluit ontvangen heeft.

Het vernietigingsbesluit wordt uiterlijk op de laatste dag van die termijn van dertig dagen naar het autonome gemeentebedrijf verstuurd. Indien de Vlaamse regering de termijn voor vernietiging laat verstrijken, is de schorsing ambtshalve opgeheven.

Artikel 27septies

Voor de toepassing van artikel 27quinquies en 27sexies gelden als strijdig met het algemeen belang, de besluiten die strijdig zijn met de beginselen van een behoorlijk en goed bestuur of die strijdig zijn met het algemene beleid of met de belangen van de hogere overheid.”.

– *Aangenomen.*

Artikel 14

In hetzelfde decreet wordt een hoofdstuk IVbis, bestaande uit de artikelen 27octies tot en met artikel 27duodecies, ingevoegd, dat luidt als volgt :

“HOOFDSTUK IVbis

Eengemeentezones en meergemeentezones, ingesteld door de wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus.

AFDELING 1

Algemene bepalingen

Artikel 27octies

§ 1. Met uitzondering van de bepalingen in § 2, zijn de bepalingen van dit decreet van overeenkomstige toepassing op de overheden van de eengemeentezones en de meergemeentezones en op de besluiten die door hen worden genomen inzake de lokale politie. In die bepalingen worden, wat de meergemeentezones betreft, de volgende woorden gelezen als volgt :

- 1° ‘gemeenteraad’ als ‘politieraad’ ;
- 2° ‘college van burgemeester en schepenen’ als ‘politiecollege’ ;
- 3° ‘burgemeester’ als ‘voorzitter’ ;
- 4° ‘gemeenteoverheid’, ‘gemeenteoverheden’ en ‘gemeentelijke overheidspersonen’ als ‘overheid van de meergemeentezone’, ‘overheden van de meergemeentezone’ of ‘overheidspersonen van de meergemeentezones’.

Voor de toepassing van dit hoofdstuk is ‘gemeenteontvanger’ in dit decreet te lezen als ‘bijzondere rekenplichtige’.

§ 2. Artikel 7, tweede lid en artikel 8, § 1, 1°, voorzover ze betrekking hebben op het meerjarige financiële beleidsplan, hoofdstuk II, IIIbis en IV van dit decreet en artikel 29, eerste lid, 1 en 2, voorzover ze betrekking hebben op de belastingen, alsook het laatste lid van die bepaling, zijn niet van toe-

Voorzitter

passing op de beslissingen van de overheden van de eengemeentezones en de meergemeentezones.

Artikel 27novies

Voorzover de overheden van de eengemeentezones en de meergemeentezones hun besluiten en handelingen, met toepassing van hoofdstuk V van de wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus, onderworpen zijn aan een specifiek toezicht, kan tegen die overheden, hun besluiten en handelingen, geen enkele toezichtmaatregel, bedoeld in hoofdstuk IVbis van dit decreet worden genomen op grond van de schending van een bepaling, vervat in of genomen krachtens deze wet.

Artikel 27decies

De eengemeentezones en de meergemeentezones vermelden bij de toezending van beslissingen, documenten, stukken en briefwisseling aan de gouverneur, naar gelang van het geval, 'Eengemeentezone ... (naam van de zone) – Gewestelijk toezicht' of 'Meergemeentezone ... (naam zone) – Gewestelijk toezicht'.

Ook de gouverneur brengt de vermelding 'Gewestelijk toezicht' aan bij elke opvraging of toezending van besluiten, en in zijn briefwisseling met de eengemeentezones en de meergemeentezones.

AFDELING 2

Personeelsformaties van de politiezones

Artikel 27undecies

De besluiten van de gemeenteraad voor de eengemeentezones en van de politieraad voor de meergemeentezones betreffende de vaststelling van de formatie van het statutaire operationele en van het statutaire of contractuele administratieve en logistieke politiepersoneel, en de besluiten betreffende de wijzigingen van die personeelsformaties, worden binnen een termijn van twintig dagen, die ingaat op de dag nadat ze genomen zijn, naar de Vlaamse regering en naar de gouverneur verstuurd.

Onder personeelsformatie wordt de opsomming van de graden en de vaststelling van het aantal vol- en deeltijdse betrekkingen per graad verstaan.

Artikel 27duodecies

§ 1. De toezichthoudende overheid heeft de bevoegdheid om, bij gemotiveerd besluit, en binnen een termijn van vijftig dagen, die ingaat op de dag nadat de gouverneur ze ontvangen heeft, de besluiten de besluiten tot vaststelling of wijziging van de personeelsformatie van het politiepersoneel, bedoeld in artikel 27undecies, te schorsen of rechtstreeks te vernietigen wegens schending van de wet, binnen de grenzen van artikel 27novies, of wegens strijdigheid met het algemeen belang. Bovendien schorst de gouverneur, binnen diezelfde termijn, de uitvoering van de bedoelde besluiten in de volgende gevallen :

1° als een dergelijk besluit wordt ingediend zonder dat de noodzaak ervan voldoende verantwoord wordt op basis van een personeelsbehoeftestudie. Die personeelsbehoeftestudie moet in ieder geval de volgende elementen bevatten :

- a) de motivering en de verklaring van de beoogde wijzigingen aan het personeelsbestand, waarbij onder meer de beleidsvisie of de opties van het bestuur op herkenbare wijze worden verwoord ;
- b) de functiebeschrijvingen, die de functies onderbrengen in een bepaald niveau en op een bepaalde plaats binnen de organisatie en die een nauwkeurige weergave bevatten van de taakhoud en het profiel van een functie ;
- c) de prestatiegegevens in de vorm van kwantitatieve en beschrijvende informatie die betekenisvol is voor de personeelsbehoefte en die betrekking heeft op het dienstverleningspakket en het niveau van de dienstverlening, het kwaliteitsniveau van dienstverlening, de organisatieopvatting bij de dienstverlening en het taakvolume ;

2° als een dergelijk besluit wordt ingediend zonder algemeen organogram, of, als de omvang van de organisatie dit noodzakelijk maakt, zonder deelorganogrammen per departement, afdeling en/of dienst ;

3° als een dergelijk besluit wordt ingediend zonder dat de financiële haalbaarheid wordt aange-

Voorzitter

toond op basis van de nauwkeurige berekening van de maximale financiële gevolgen van de beslissing en van de wijze waarop het evenwicht van de begroting behouden kan blijven.

In afwijking van het eerste lid, kan de gouverneur, als de redenen die aanleiding geven tot een schorsing, beperkt zijn tot een of meer welbepaalde functies, de schorsing beperken tot één of meer artikelen of onderdelen van het voorliggende besluit, op voorwaarde dat het niet-geschorste deel van het voorliggende besluit nog op verantwoorde en samenhangende wijze kan worden uitgevoerd.

§ 2. De gouverneur verstuurt zijn schorsingsbesluit naar de betrokken overheid uiterlijk op de laatste dag van de termijn, bedoeld in § 1, eerste lid. Hij verstuurt dezelfde dag een afschrift van zijn besluit naar de Vlaamse regering.

§ 3. De gemeenteraad of politieraad waarvan een besluit in zijn uitvoering werd geschorst kan het geschorste besluit intrekken en geeft daarvan kennis aan de gouverneur.

De gemeenteraad of de politieraad kan een geschorst besluit gemotiveerd rechtvaardigen of aanpassen binnen een termijn van honderd dagen. Die termijn gaat in op de dag nadat de gouverneur het schorsingsbesluit naar het bestuur gestuurd heeft. De gemeenteraad of de politieraad stuurt dit besluit, op straffe van nietigheid van het geschorste besluit, uiterlijk de laatste dag van die termijn naar de regering. Een afschrift wordt naar de gouverneur gestuurd.

§ 4. Onverminderd haar bevoegdheid tot vernietiging wegens schending van de wet, binnen de grenzen van artikel 27novies, of strijdigheid met het algemeen belang, vernietigt de Vlaamse regering de besluiten, bedoeld in artikel 27undecies in de volgende gevallen :

1° als een dergelijk besluit wordt ingediend zonder dat de noodzaak daartoe voldoende wordt verantwoord op basis van een personeelsbehoefte studie. Die personeelsbehoefte studie moet in ieder geval de volgende elementen bevatten :

a) de motivering en de verklaring van de beoogde wijzigingen aan het personeelsbestand waarin onder meer de beleidsvisie of de opties van het bestuur op herkenbare wijze worden verwoord ;

b) de functiebeschrijvingen, die de functies onderbrengen in een bepaald niveau en op een bepaalde plaats binnen de organisatie en die een nauwkeurige weergave bevatten van de taakinhoud en het profiel van een functie ;

c) de prestatiegegevens in de vorm van kwantitatieve en beschrijvende informatie die betekenisvol is voor de personeelsbehoefte en die betrekking heeft op het dienstverleningspakket en het niveau van de dienstverlening, het kwaliteitsniveau van dienstverlening, de organisatieopvatting bij de dienstverlening en het taakvolume ;

2° als een dergelijk besluit wordt ingediend zonder algemeen organogram, of, als de omvang van de organisatie dit noodzakelijk maakt, zonder deelorganogrammen per departement, afdeling en/of dienst ;

3° als een dergelijk besluit wordt ingediend zonder dat de financiële haalbaarheid wordt aangetoond op basis van een nauwkeurige berekening van de maximale financiële gevolgen en van de wijze waarop het evenwicht van de begroting behouden kan blijven.

In afwijking van het eerste lid, kan de Vlaamse regering, als de redenen die aanleiding geven tot een vernietiging beperkt zijn tot een of meer welbepaalde functies, de vernietiging beperken tot één of meer artikelen of onderdelen van het voorliggende besluit, op voorwaarde dat het niet-vernietigde deel van het voorliggende besluit nog op verantwoorde en samenhangende wijze kan worden uitgevoerd.

§ 5. De Vlaamse regering neemt een vernietigingsbesluit binnen een termijn van vijftig dagen, die ingaat op de dag nadat ze het besluit van de gemeenteraad of van de politieraad tot rechtvaardiging of aanpassing van het geschorste besluit ontvangen heeft. Ze verstuurt dit vernietigingsbesluit naar de overheid in kwestie uiterlijk op de laatste dag van die termijn. Ze stuurt dezelfde dag een afschrift van haar besluit ter kennisgeving aan de gouverneur.

Als de regering de termijn voor vernietiging laat verstrijken, is de schorsing ambtshalve opgeheven en kan het betreffende besluit van de gemeenteraad en politieraad niet langer vernietigd worden.

§ 6. Bij een rechtstreekse vernietiging van de besluiten bedoeld in § 4 neemt de Vlaamse regering haar besluit binnen een termijn van vijftig dagen,

Voorzitter

die ingaat op de dag nadat de gouverneur het besluit van de gemeenteraad of politieraad, bedoeld in artikel 27undecies ontvangen heeft. Ze verstuurt dit besluit naar de zoneoverheid in kwestie uiterlijk op de laatste dag van die termijn. Ze stuurt dezelfde dag een afschrift van haar besluit ter kennisgeving aan de gouverneur.”.

– *Aangenomen.*

Artikel 15

In hoofdstuk V van hetzelfde decreet wordt het opschrift “Afdeling 1. Besluiten van de gemeenteraad, van het college van burgemeester en schepenen en van de burgemeester”, ingevoegd door het decreet van 17 maart 1998, en het opschrift “Afdeling 2. Besluiten van de raad van bestuur van het autonome gemeentebedrijf”, ingevoegd door hetzelfde decreet van 17 maart 1998, geschrapt.

– *Aangenomen.*

Artikel 16

In artikel 29, eerste lid, van hetzelfde decreet, worden 3 en 4, opgeheven door het decreet van 13 april 1999, opnieuw opgenomen in de volgende lezing :

3. de besluiten van de gemeenteraad houdende vaststelling van de gemeentelijke dotatie aan de politiezone ;
4. de besluiten van de gemeenteraad waardoor de financiële lasten van de opgenomen leningen worden herschikt ;”.

– *Aangenomen.*

Artikel 17

In artikel 30 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 4 mei 1994, 17 maart 1998 en 13 april 1999 worden de volgende wijzigingen aangebracht :

- 1° in § 1, eerste zin, worden de woorden “bedoeld in deze afdeling” geschrapt ;

- 2° er wordt een § 5bis ingevoegd, die luidt als volgt : “§ 5bis. Voor de toepassing van dit artikel op de besluiten, bedoeld in artikel 29, eerste lid, 3., geldt niet als een schending van de wet, de schending van de bepalingen, vervat in en genomen krachtens de wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus.”.

– *Aangenomen.*

Artikel 18

In artikel 31 van hetzelfde decreet wordt het tweede lid vervangen door wat volgt :

“Deze termijn wordt geschorst door de verzending van een ter post aangetekende brief waarbij de toezichthoudende overheid het dossier betreffende een bepaald besluit bij de gemeenteoverheid opvraagt of bijkomende inlichtingen inwint. De ontvangst van het dossier of van de bijkomende inlichtingen of de verzending van de ter post aangetekende ingediende klacht aan de toezichthoudende overheid geldt als stuiting.”.

– *Aangenomen.*

Artikel 19

In artikel 33 van hetzelfde decreet worden de woorden “bij het provinciaal gouvernement” vervangen door de woorden “bij de gouverneur”.

– *Aangenomen.*

Artikel 20

Artikel 33bis van hetzelfde decreet, ingevoegd door het decreet van 17 maart 1998, wordt vervangen door wat volgt :

“Artikel 33bis

In het geval dat een klacht wordt ingediend tegen een besluit van de gemeenteoverheid, brengt de toezichthoudende overheid bij wie de klacht is ingediend, de indiener van de klacht regelmatig op de hoogte van de behandeling van de klacht.

Voorzitter**Artikel 21**

De toezichthoudende overheid brengt de indiener van de klacht via een gewone brief op de hoogte van :

In hoofdstuk V van hetzelfde decreet worden de artikelen 33ter tot en met 33quinquies opgeheven.

– *Aangenomen.*

1° de ontvangst van de klacht, binnen tien dagen nadat ze toegekomen is ;

Artikel 22

2° het verzoek van de toezichthoudende overheid aan de gemeenteoverheid om het besluit of de inlichtingen, bedoeld in artikel 31, te bezorgen, binnen tien dagen na dat verzoek ;

§ 1. In de Nieuwe Gemeentewet worden, voorzover ze betrekking hebben op de gemeenten, opgesomd in artikel 7 van de wetten op het gebruik van talen in bestuurszaken, gecoördineerd op 18 juli 1966, artikel 12, § 2, artikel 28, § 2, artikel 47, § 2, artikel 65, § 2, artikel 146, § 1, artikel 155, § 2, artikel 231, § 2 en § 3, artikel 235, § 1, eerste lid, § 2 en § 3, artikel 240, § 2, artikel 241, § 2, artikel 244, § 1, § 2 en § 3, artikel 249, § 2, artikel 254, artikel 258, § 2 en § 3, artikel 264, artikel 265, § 2 en artikel 266 opgeheven.

3° de motieven van de toezichthoudende overheid om het besluit van de gemeenteoverheid waartegen de klacht was ingediend niet te schorsen of te vernietigen, binnen tien dagen na het nemen van dit besluit of na het verstrijken van de termijn van dertig dagen, bedoeld in de artikelen 31 en 32 of van de termijn van vijftig dagen, bedoeld in artikel 33 ;

§ 2. In de Nieuwe Gemeentewet worden, voorzover ze betrekking hebben op de gemeenten, opgesomd in artikel 7 van de wetten op het gebruik van talen in bestuurszaken, gecoördineerd op 18 juli 1966 en de gemeente Voeren, artikel 24, § 2 en § 3, artikel 134, § 2, artikel 147, § 2, artikel 153, § 2 en § 3, artikel 231, § 2, artikel 246, artikel 248, § 3, artikel 251, artikel 256, § 2, artikel 257, artikel 261 en artikel 271, § 2 opgeheven.

4° het gemotiveerde besluit van de toezichthoudende overheid waarbij het bestreden besluit van de gemeenteoverheid wordt geschorst of vernietigd, binnen tien dagen na het nemen van dit besluit ;

– *Aangenomen.*

5° de stand van het dossier als de behandeling van de klacht verschillende weken of maanden in beslag neemt ; in dat geval informeert de toezichthoudende overheid de indiener van een klacht minstens om de drie maanden over de stand van zaken. Zodra de toezichthoudende overheid het onderzoek heeft afgerond, stuurt ze haar definitieve antwoord aan de indiener van de klacht en geeft ze er ook kennis van aan de betrokken gemeenteoverheid.

Artikel 23

De besluiten, genomen door de gemeenten, zone-overheden en raden van bestuur van de autonome gemeentebedrijven, vóór de inwerkingtreding van dit decreet, blijven onderworpen aan de toezichtregelen die op dat tijdstip van kracht waren.

– *Aangenomen.*

De bepalingen van dit artikel zijn zowel van toepassing op de besluiten van de gemeenteoverheid, waarvan met toepassing van artikel 29 van dit decreet geen afschrift naar de provinciegouverneur gestuurd moet worden, als op de besluiten waarvan wel een afschrift naar de provinciegouverneur gestuurd moet worden.”

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

We zullen om 16 uur de hoofdelijke stemming over het voorstel van decreet houden.

– *Aangenomen.*

REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN

De voorzitter : Dames en heren, hiermede zijn wij aan het einde gekomen van onze werkzaamheden voor deze voormiddag.

Wij komen om 14.15 uur opnieuw bijeen om onze agenda verder af te handelen.

De vergadering is gesloten.

– *De vergadering wordt gesloten om 12.53 uur.*
