

V L A A M S P A R L E M E N T



Zitting 2000-2001

9 mei 2001

HANDELINGEN

PLENAIRE VERGADERING

WIJZIGINGEN ONDER DE VASTE EN PLAATSVERVANGENDE LEDEN VAN DE COMMISSIES

MEDEDELING VAN MINISTER JOHAN SAUWENS

DEBAT OVER DE MEDEDELING VAN MINISTER JOHAN SAUWENS

Inhoud

Nr. 43

Woensdag 9 mei 2001

Berichten van verhindering	1
Samenstelling van commissies	
Wijzigingen onder de vaste en plaatsvervangende leden	1
Begrotingen	
Indiening en verwijzing	1
Begrotingsstuk	
Indiening en verwijzing	2
Ontwerpen van decreet	
Indiening en verwijzing	2
Voorstellen van decreet	
Indiening en verwijzing	2
Voorstellen van resolutie	
Indiening en verwijzing	3
Advies van het Kinderrechtencommissariaat	
Indiening en verwijzing	3
Rapport van de Vlaamse regering	
Indiening en verwijzing	3
Verslagen	
Indiening	3
Met redenen omklede moties	
Indiening	4
Motie	
Indiening	6
Voorontwerpen van decreet	
Indiening	6
Mededeling van het Rekenhof	
Indiening	6
Mededelingen van de Vlaamse regering	
Indiening	7
Mededelingen van het ministerie van de Vlaamse Gemeenschap	
Indiening	7

Mededelingen van de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen (SERV)	
Indiening	8
Jaarverslagen	
Indiening	8
Mededeling van Brussel 2000	
Indiening	8
Mededeling van een gemeente	
Indiening	8
Arresten van het Arbitragehof	
Indiening	9
Kennisgevingen van het Arbitragehof	
Indiening	9
Motie van orde	
Voorstel tot wijziging van de agenda of in de orde van de werkzaamheden	9
Sprekers : de heren Eric Van Rompuy, Filip Dewinter en Paul Van Grembergen	
Regeling van de werkzaamheden	12
Mededeling van de heer Johan Sauwens, Vlaams minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Ambtenarenzaken en Sport	12
Debat	
Debat over de mededeling van de heer Johan Sauwens, Vlaams minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Ambtenarenzaken en Sport	13
Sprekers : de heren Paul Van Grembergen, Francis Vermeiren, Eric Van Rompuy, Filip Dewinter en Sven Gatz en minister-president Patrick Dewael	
Regeling van de werkzaamheden	17

VOORZITTER : De heer Norbert De Batselier

- *De notulen van de jongste vergadering worden ter tafel gelegd.*
- *De vergadering wordt geopend om 10.21 uur.*

De voorzitter : Dames en heren, de vergadering is geopend.

BERICHTEN VAN VERHINDERING

Anny De Maght-Aelbrecht, Lucien Suykens : gezondheidsredenen ;

Paul Wille : buitenslands.

SAMENSTELLING VAN COMMISSIES**Wijzigingen onder de vaste en plaatsvervangende leden**

De voorzitter : Voor de CVP-fractie zijn :

- in de Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën en Begroting de heer Joachim Coens als vast lid vervangen door de heer Erik Matthijs, de heer Paul Van Malderen als vast lid vervangen door de heer Eric Van Rompuy en de heer Eric Van Rompuy als plaatsvervangend lid vervangen door de heer Boudewijn Laloo ;
- in de Commissie voor Binnenlandse Aangelegenheden, Huisvesting en Stedelijk Beleid de heer Jan Laurys als vast lid vervangen door de heer Boudewijn Laloo en de heer Paul Van Malderen als plaatsvervangend lid vervangen door de heer Johan Weyts ;
- in de Commissie voor Cultuur, Media en Sport de heer Joachim Coens als plaatsvervangend lid vervangen door de heer Gilbert Vanleenhove ;
- in de Commissie voor Economie, Landbouw, Werkgelegenheid en Toerisme de heer Johan Weyts als vast lid vervangen door de heer Paul Van Malderen en de heer Johan De Roo als

plaatsvervangend lid vervangen door de heer Jos De Meyer ;

- in de Commissie voor Institutionele en Bestuurlijke Hervorming en Ambtenarenzaken de heer Paul Van Malderen als plaatsvervangend lid vervangen door de heer Boudewijn Laloo ;
- in de Commissie voor Leefmilieu, Natuurbehoud en Ruimtelijke Ordening de heer Joachim Coens als vast lid vervangen door de heer Jan Laurys ;
- in de Commissie voor Openbare Werken, Mobiliteit en Energie de heer Joachim Coens als vast lid vervangen door de heer Paul Van Malderen ;
- in de Commissie voor Welzijn, Volksgezondheid en Gelijke Kansen de heer Jan Laurys als plaatsvervangend lid vervangen door de heer Paul Van Malderen ;
- in de Interparlementaire Commissie voor de Nederlandse Taalunie de heer Erik Matthijs als lid vervangen door mevrouw Mieke Van Hecke ;
- in de Deontologische Commissie de heer Mark Van der Poorten als vast lid vervangen door mevrouw Trees Merckx-Van Goey ;
- in de Commissie ad hoc Milieu en Gezondheid de heer Joachim Coens als vast lid vervangen door mevrouw Trees Merckx-Van Goey.

BEGROTINGEN**Indiening en verwijzing**

De voorzitter : De volgende ontwerpen van decreet werden ingediend :

- Ontwerp van decreet houdende aanpassing van de middelenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 2001 – 18 (2000-2001) – Nr. 1.
Verwezen naar de Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën en Begroting.
- Ontwerp van decreet houdende aanpassing van de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 2001

Voorzitter

- 19 (2000-2001) – Nr. 1.
Verwezen naar de Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën en Begroting.

BEGROTINGSSTUK**Indiening en verwijzing**

De voorzitter : Het volgende begrotingsstuk werd ingediend :

- Toelichtingen bij de aanpassing van de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 2001 (Deel A : Algemene Toelichting ; Deel B : Toelichting per programma)
– 17 (2000-2001) – Nr. 1.
Verwezen naar alle terzake bevoegde commissies.

ONTWERPEN VAN DECREET**Indiening en verwijzing**

De voorzitter : De volgende ontwerpen van decreet werden ingediend :

- Ontwerp van decreet houdende de primaire preventie van schadelijke effecten bij de mens, veroorzaakt door biologische agentia
– 677 (2000-2001) – Nr. 1.
Verwezen naar de Commissie voor Welzijn, Volksgezondheid en Gelijke Kansen.
- Ontwerp van decreet tot wijziging van het decreet van 9 juni 1993 houdende subsidiëring van gemeentebesturen en de Vlaamse Gemeenschapscommissie inzake het voeren van een jeugdwerkbeleid
– 686 (2000-2001) – Nr. 1.
Verwezen naar de Commissie voor Cultuur, Media en Sport.

- Ontwerp van decreet houdende bepalingen tot begeleiding van de aanpassing van de begroting 2001
– 688 (2000-2001) – Nr. 1.
Verwezen naar alle terzake bevoegde commissies.
- Ontwerp van decreet houdende de organisatie van de gasmarkt
– 689 (2000-2001) – Nr. 1.
Verwezen naar de Commissie voor Openbare Werken, Mobiliteit en Energie.
- Ontwerp van decreet houdende wijziging van het decreet van 14 juli 1993 tot oprichting van het Grindfonds en tot regeling van de grindwinning
– 703 (2000-2001) – Nr. 1.
Verwezen naar de Commissie voor Economie, Landbouw, Werkgelegenheid en Toerisme.

VOORSTELLEN VAN DECREET**Indiening en verwijzing**

De voorzitter : De volgende voorstellen van decreet werden ingediend :

- Voorstel van decreet van de heren Robert Voorhamme, Lucien Suykens, Marc van den Abeelen, Eric Van Rompuy, Ludo Sannen en Chris Vandebroek houdende wijziging van de wetsbepalingen inzake de slijterijen van gegiste dranken, samengeordend op 3 april 1953
– 694 (2000-2001) – Nr. 1.
Verwezen naar de Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën en Begroting.
- Voorstel van decreet van mevrouw Mieke Van Hecke en de heren Marino Keulen, Dany Vandebossche, Jos Stassen en Herman Lauwers houdende de opheffing van het decreet van 27 juni 1985 houdende de subsidieregeling van het Nederlandstalig sociaal-cultureel vormingswerk met volwassenen in politieke vormingsinstellingen
– 698 (2000-2001) – Nr. 1.
Verwezen naar de Commissie voor Cultuur, Media en Sport.
- Voorstel van decreet van de heren André Denys, Marino Keulen, Carl Decaluwe, Dany

Voorzitter

Vandenbossche, Jo Vermeulen en mevrouw Margriet Hermans houdende wijziging van sommige bepalingen van de decreten betreffende de radio-omroep en de televisie, gecoördineerd op 25 januari 1995

– 699 (2000-2001) – Nr. 1.

Verwezen naar de Commissie voor Cultuur, Media en Sport.

VOORSTELLEN VAN RESOLUTIE**Indiening en verwijzing**

De voorzitter : De volgende voorstellen van resolutie werden ingediend :

- Voorstel van resolutie van mevrouw Patricia Ceysens en de heer Jacques Laverge betreffende de invoering van een systeem van dienstencques en de inschakeling van de reguliere bedrijfssector in de markt van diensten aan personen

– 681 (2000-2001) – Nr. 1.

Verwezen naar de Commissie voor Economie, Landbouw, Werkgelegenheid en Toerisme.

- Voorstel van resolutie van mevrouw Patricia Ceysens en de heer Jacques Laverge betreffende het opzetten van experimenten inzake telewerk in de Vlaamse administratie, de Vlaamse Openbare Instellingen en het Vlaams Parlement

– 682 (2000-2001) – Nr. 1.

Verwezen naar de Commissie voor Institutionele en Bestuurlijke Hervorming en Ambtenarenzaken.

- Voorstel van resolutie van de heren Jul Van Aperen, Jan Loones, Johan Malcorps, Robert Voorhamme en mevrouw Wivina Demeester-De Meyer betreffende de langetermijnvisie voor een integrale ontwikkelingsschets van het Schelde-estuarium

– 684 (2000-2001) – Nr. 1.

Verwezen naar de Commissie voor Openbare Werken, Mobiliteit en Energie.

ADVIES VAN HET KINDERRECHTENCOMMISSARIAAT**Indiening en verwijzing**

De voorzitter : Het volgende advies van het Kinderrechtencommissariaat werd ingediend :

- Advies van het Kinderrechtencommissariaat inzake ruimtelijke ordening en minderjarigen naar aanleiding van de resolutie van het Vlaams Parlement van 10 januari 2001 betreffende de ruimtelijke ordening en de nood aan beleidsaandacht voor kinderen en jongeren

– 678 (2000-2001) – Nr. 1.

Verwezen naar de Commissie voor Leefmilieu, Natuurbehoud en Ruimtelijke Ordening.

RAPPORT VAN DE VLAAMSE REGERING**Indiening en verwijzing**

De voorzitter : Het volgende rapport van de Vlaamse regering werd ingediend :

- Rapport van de Vlaamse regering over het gevoerde beleid inzake kas- en schuldbeheer van de Vlaamse Gemeenschap – Verslag schuldbeheer Vlaamse Gemeenschap 2000

– 32 (2000-2001) – Nr. 1.

Verwezen naar de Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën en Begroting.

VERSLAGEN**Indiening**

De voorzitter : De volgende verslagen werden ingediend :

- Verslag namens de Commissie voor Cultuur, Media en Sport uitgebracht door mevrouw Mieke Van Hecke over de hoorzitting over het voorstel van resolutie van de heer Carl Decaluwe c.s. betreffende maatregelen ter bevordering van kwaliteit in de media

– 110 (1999-2000) – Nr. 2.

Voorzitter

- Verslag namens de Commissie voor Institutionele en Bestuurlijke Hervorming en Ambtenarenzaken uitgebracht door de heer Leo Peeters over het voorstel van decreet van mevrouw Mieke Van Hecke en de heren Norbert De Batselier, André Denys, Gilbert Bossuyt, Dirk Hollemans en Sven Gatz houdende toekenning van een klachtrecht ten aanzien van bestuursinstellingen
– 272 (1999-2000) – Nr. 3.
- Verslag namens de Commissie voor Leefmilieu, Natuurbehoud en Ruimtelijke Ordening uitgebracht door de heer Joachim Coens c.s. over het voorstel van decreet van de heer Joachim Coens c.s. houdende de algemene bepalingen aangaande het beleid inzake milieuhinder
– 292 (1999-2000) – Nr. 4.
- Verslag namens de Commissie voor Openbare Werken, Mobiliteit en Energie uitgebracht door de heer Ludwig Caluwé over het voorstel van resolutie van de heer Jan Penris betreffende de verdieping van de Westerschelde
– 566 (2000-2001) – Nr. 2.
- Verslag namens de Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën en Begroting uitgebracht door de heer Johan Weyts over het voorstel van resolutie van de heren Joachim Coens, Stefaan Platteau, Herman De Reuse en Lucien Suykens, mevrouw Ann De Martelaer en de heer Chris Vandebroeke houdende de evaluatie van het decreet van 16 december 1997 houdende bepalingen inzake kas-, schuld- en waarborgbeheer van de Vlaamse Gemeenschap
– 618 (2000-2001) – Nr. 2.
- Verslag namens de Commissie voor Buitenlandse en Europese Aangelegenheden uitgebracht door de heer Paul Van Grembergen over de gedachtewissling met ambassadeur Frans Van Daele, permanent vertegenwoordiger van België bij de Europese Unie, in het kader van de opvolging en voortgang van standpuntbepaling inzake Europese Aangelegenheden
– 680 (2000-2001) – Nr. 1.
- Verslag namens de Commissie voor Cultuur, Media en Sport uitgebracht door de heer André Denys over de hoorzitting betreffende deontologie in de Media
– 683 (2000-2001) – Nr. 1.
- Verslag namens de Commissie voor Openbare Werken, Mobiliteit en Energie uitgebracht door de heer Ludwig Caluwé over het voorstel van resolutie van de heren Jul Van Aperen, Jan Loones, Johan Malcorps en Robert Voorhamme en mevrouw Wivina Demeester-De Meyer betreffende de langetermijnvisie voor een integrale ontwikkelingsschets van het Schelde-estuarium
– 684 (2000-2001) – Nr. 3.
- Verslag namens de Commissie voor Welzijn, Volksgezondheid en Gelijke Kansen uitgebracht door mevrouw Sonja Becq en de heer Koen Helsen over het verzoekschrift betreffende de permanente rolstoelgebruikers
– 690 (2000-2001) – Nr. 1.
- Verslag namens de Commissie voor Welzijn, Volksgezondheid en Gelijke Kansen uitgebracht door mevrouw Sonja Becq en de heer Jan Van Duppen over het verzoekschrift betreffende geestelijke gezondheidszorg voor dementerenden
– 691 (2000-2001) – Nr. 1.
- Verslag namens de Commissie voor Buitenlandse en Europese Aangelegenheden uitgebracht door de heer Frans Ramon over de gedachtewissling met vertegenwoordigers van het Vlaams Promotiecentrum voor Agro- en Visserijmarketing over de plaats van de exportpromotieactiviteiten in het geheel van de werkzaamheden van de VLAM
– 695 (2000-2001) – Nr. 1.

MET REDENEN OMKLEDE MOTIES**Indiening**

De voorzitter : De volgende met redenen omklede moties werden ingediend :

- Met redenen omklede motie van de heer Carl Decaluwe, mevrouw Veerle Heeren en de heer Jan Laurys tot besluit van de op 19 april 2001 door mevrouw Ann De Martelaer in commissie gehouden interpellatie tot de heer Johan Sauwens, Vlaams minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Ambtenarenzaken en Sport, over de ondersteuning van woningrenovatie in

Voorzitter

- het kader van een geïntegreerd huisvestings- en ruimtelijk beleid
– 674 (2000-2001) – Nr. 1.
- Met redenen omklede motie van mevrouw Ann De Martelaer, mevrouw Dominique Guns, de heer Dirk De Cock en mevrouw Anne-Marie Baeke tot besluit van de op 19 april 2001 door mevrouw Ann De Martelaer in commissie gehouden interpellatie tot de heer Johan Sauwens, Vlaams minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Ambtenarenzaken en Sport, over de ondersteuning van woningrenovatie in het kader van een geïntegreerd huisvestings- en ruimtelijk beleid
– 675 (2000-2001) – Nr. 1.
 - Met redenen omklede motie van mevrouw Patricia Ceysens, de heer Patrick Hostekint, mevrouw Ria Van Den Heuvel en de heer Chris Vandenbroeke tot besluit van de op 19 april 2001 door mevrouw Patricia Ceysens in commissie gehouden interpellatie tot mevrouw Mieke Vogels, Vlaams minister van Welzijn, Gezondheid en Gelijke Kansen, en tot de heer Johan Sauwens, Vlaams minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Ambtenarenzaken en Sport, over de overdracht van het OCMW-rusthuis in Wingene
– 676 (2000-2001) – Nr. 1.
 - Met redenen omklede motie van de heren André Van Nieuwerkerke, Jacky Maes, Jacques Devolder, mevrouw Veerle Declercq en de heer Jan Loones tot besluit van de op 26 april 2001 door de heer André Van Nieuwerkerke in commissie gehouden interpellatie tot de heer Dirk Van Mechelen, Vlaams minister van Economie, Ruimtelijke Ordening en Media, en tot mevrouw Vera Dua, Vlaams minister van Leefmilieu en Landbouw, over het BPA Finis Terrae en de aankoop van de Zwinbosjes in Knokke
– 685 (2000-2001) – Nr. 1.
 - Met redenen omklede motie van de heer Chris Vandenbroeke tot besluit van de op 26 april 2001 door de heer Chris Vandenbroeke in commissie gehouden interpellatie tot de heer Dirk Van Mechelen, Vlaams minister van Economie, Ruimtelijke Ordening en Media, over het Strategisch Plan Ruimtelijke Economie
– 687 (2000-2001) – Nr. 1.
 - Met redenen omklede motie van de heer Bart De Smet, mevrouw Veerle Heeren en mevrouw Sonja Becq tot besluit van de op 2 mei 2001 door de heer Dirk Holemans in commissie gehouden interpellatie tot de heer Johan Sauwens, Vlaams minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Ambtenarenzaken en Sport, over het Vlaams Actieprogramma Stedenbeleid en de afstemming van het Vlaams stedenbeleid op de federale en Europese initiatieven terzake
– 692 (2000-2001) – Nr. 1.
 - Met redenen omklede motie van de heren Jan Penris en Christian Verougstraete tot besluit van de op 2 mei 2001 door de heer Dirk Holemans in commissie gehouden interpellatie tot de heer Johan Sauwens, Vlaams minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Ambtenarenzaken en Sport, over het Vlaams Actieprogramma Stedenbeleid en de afstemming van het Vlaams stedenbeleid op de federale en Europese initiatieven terzake
– 693 (2000-2001) – Nr. 1.
 - Met redenen omklede motie van de heren Luk Van Nieuwenhuysen, Jan Penris en Pieter Huybrechts tot besluit van de op 3 mei 2001 door de heer Carl Decaluwe in commissie gehouden interpellatie tot de heer Steve Stevaert, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Mobiliteit, Openbare Werken en Energie, over het federale NMBS-akkoord en de eisen van het Vlaams Parlement inzake het spoorvervoer
– 696 (2000-2001) – Nr. 1.
 - Met redenen omklede motie van de heren Mathieu Boutsen, Roland Van Goethem en mevrouw Marleen Van Den Eynde tot besluit van de op 3 mei 2001 door de heer Gerald Kindermans in commissie gehouden interpellatie tot de heer Dirk Van Mechelen, Vlaams minister van Economie, Ruimtelijke Ordening en Media, over de nieuwe bouwvergunning voor het kloostercomplex in Opgrimbie
– 697 (2000-2001) – Nr. 1.
 - Met redenen omklede motie van mevrouw Marijke Dillen en de heer Julien Librecht tot besluit van de op 3 mei 2001 door mevrouw Marijke Dillen in commissie gehouden interpellatie tot mevrouw Marleen Vanderpoorten, Vlaams minister van Onderwijs en Vorming, over het initiatief voor een moedertaalschool voor allochtone kinderen in Gent en de naleving van de taalwetgeving in het onderwijs
– 700 (2000-2001) – Nr. 1.

Voorzitter

- Met redenen omklede motie van de heer Dirk Holemans, mevrouw Dominique Guns en de heren Herman De Loor en Dirk De Cock tot besluit van de op 2 mei 2001 door de heer Dirk Holemans in commissie gehouden interpellatie tot de heer Johan Sauwens, Vlaams minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Ambtenarenzaken en Sport, over het Vlaams Actieprogramma Stedenbeleid en de afstemming van het Vlaams stedenbeleid op de federale en Europese initiatieven terzake
– 701 (2000-2001) – Nr. 1.
- Met redenen omklede motie van de heren Gerald Kindermans en Eric Van Rompuy tot besluit van de op 3 mei 2001 door de heer Gerald Kindermans in commissie gehouden interpellatie tot de heer Dirk Van Mechelen, Vlaams minister van Economie, Ruimtelijke Ordening en Media, over de nieuwe bouwvergunning voor het kloostercomplex in Opgrimbie
– 702 (2000-2001) – Nr. 1.

MOTIE**Indiening**

De voorzitter : De volgende motie werd ingediend :

- Motie van de heren Jan Penris en Filip Dewinter tot uitoefening van het recht van onderzoek naar mogelijke onregelmatigheden met betrekking tot de toekenning van sociale woningen, de mogelijke onrechtmatige verrijking van bestuurders en medewerkers uit de sociale huisvestingssector en de mogelijke onrechtmatige uitgaven van bepaalde huisvestingsmaatschappijen of de Vlaamse Huisvestingsmaatschappij zelf
– 679 (2000-2001) – Nr. 1.

VOORONTWERPEN VAN DECREET**Indiening**

De voorzitter : De volgende voorontwerpen van decreet werden ingediend :

- Voorontwerp van decreet houdende wijziging van het decreet van 18 mei 1999, houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening, en van het decreet betreffende de ruimtelijke ordening, gecoördineerd op 22 oktober 1996 (VR 8/2000-2001) ;
- Voorontwerp van decreet houdende bepalingen tot herstructurering van Gimvindus NV (VR 9/2000-2001) ;
- Voorontwerp van samenwerkingsakkoord verpakkingsafval tot herziening van het samenwerkingsakkoord van 30 mei 1996 betreffende de preventie en het beheer van verpakkingsafval inzake de percentages van recyclage en nuttige toepassing.
- Voorontwerp van decreet tot goedkeuring van het samenwerkingsakkoord tot herziening van het samenwerkingsakkoord van 30 mei 1996 betreffende de preventie en het beheer van verpakkingsafval inzake de percentages van recyclage en nuttige toepassing (VR 10/2000-2001).

Deze voorontwerpen van decreet liggen ter inzage op de afdeling Decreetgevend Secretariaat van het Vlaams Parlement.

MEDEDELING VAN HET REKENHOF**Indiening**

De voorzitter : De volgende mededeling van het Rekenhof werd ingediend :

- Brief d.d. 24 april 2001 betreffende de vraag om inzage- en informatierecht d.d. 12 april 2001 vanwege Vlaams volksvertegenwoordiger Carl Decaluwe in verband met het grondbeheer van de Vlaamse Huisvestingsmaatschappij

Voorzitter

(DOC 200/2000-2001).

Deze mededeling van het Rekenhof ligt ter inzage op de afdeling Decreetgevend Secretariaat van het Vlaams Parlement.

MEDEDELINGEN VAN DE VLAAMSE REGERING
Indiening

De voorzitter : De volgende mededelingen van de Vlaamse regering werden ingediend :

- Schatkisttoestand van de Vlaamse Gemeenschap en de nieuwsbrief kasbeheer van januari en februari 2001
(DOC 185/2000-2001) ;
- Brief d.d. 25 april 2001 van mevrouw Mieke Vogels, Vlaams minister van Welzijn, Gezondheid en Gelijke Kansen, betreffende de uitvoering van de met redenen omklede motie van 7 februari 2001 tot besluit van de op 25 januari 2001 door de heer Jan Van Duppen in commissie gehouden interpellatie tot mevrouw Mieke Vogels, Vlaams minister van Welzijn, Gezondheid en Gelijke Kansen, over de voorlichting van publiek, patiënten, huisartsen en specialisten betreffende de behandeling van kwaadaardige aandoeningen in gespecialiseerde centra
(DOC 201/2000-2001) ;
- Algemene toestand van de schatkist van de Vlaamse Gemeenschap op 31 december 2000 en voorlopige rekening van de begroting 2000
(DOC 202/2000-2001).

Deze mededelingen van de Vlaamse regering liggen ter inzage op de afdeling Decreetgevend Secretariaat van het Vlaams Parlement.

MEDEDELINGEN VAN HET MINISTERIE VAN DE VLAAMSE GEMEENSCHAP**Indiening**

De voorzitter : De volgende mededelingen van het ministerie van de Vlaamse Gemeenschap werden ingediend :

- Vlaanderen gepeild – De Vlaamse overheid en burgeronderzoek 2001
(DOC 187/2000-2001) ;
- Advies van de Vlaamse Adviesraad voor de Erkenning van de Verzorgingsvoorzieningen d.d. 17 april 2001 over het bezwaarschrift vanwege Oostende, AZ Damiaan inzake het voornemen tot weigering van een erkenning van een associatie inzake het zorgprogramma cardiale pathologie B, in samenwerkingsverband met het AZ Maria Middelaars – Sint-Jozef te Gent
(DOC 188/2000-2001) ;
- Advies van de Vlaamse Adviesraad voor de Erkenning van de Verzorgingsvoorzieningen d.d. 17 april 2001 over het bezwaarschrift vanwege Vosselaar, Rusthuis Hof ter Dennen inzake het voornemen tot inkorting van erkenningstermijn van 18 RVT-bedden
(DOC 193/2000-2001) ;
- Advies van de Vlaamse Adviesraad voor de Erkenning van de Verzorgingsvoorzieningen d.d. 17 april 2001 over het bezwaarschrift vanwege Halle-Zoersel, RVT Sparrenhof inzake het voornemen tot weigering van erkenning voor 23 RVT-bedden vanaf 1 januari 2001
(DOC 194/2000-2001) ;
- Advies van de Vlaamse Adviesraad voor de Erkenning van de Verzorgingsvoorzieningen d.d. 17 april 2001 over het bezwaarschrift vanwege Overijse, Residentie Welcome inzake het voornemen tot weigering van erkenning voor 15 RVT-bedden vanaf 1 januari 2001
(DOC 195/2000-2001) ;
- Advies nr. 2001/005 d.d. 23 april 2001 van de Vlaamse Mediaraad betreffende het onderzoek naar de economische leefbaarheid van de regionale televisie omroepen, rapportering opgesteld door Podium Perception Management
(DOC 196/2000-2001) ;
- Beslissing van de Vlaamse Geschillenraad voor radio en televisie d.d. 4 april 2001 inzake de

Voorzitter

klacht van 31 januari 2001 van de heer Ludo Leen tegen VRT
(DOC 197/2000-2001).

Deze mededelingen van het ministerie van de Vlaamse Gemeenschap liggen ter inzage op de afdeling Decreetgevend Secretariaat van het Vlaams Parlement.

MEDEDELINGEN VAN DE SOCIAAL-ECONOMISCHE RAAD VAN VLAANDEREN (SERV)
Indiening

De voorzitter : De volgende mededelingen van de SERV werden ingediend :

- Advies d.d. 18 april 2001 over het voorontwerp van decreet houdende oprichting van de naamloze vennootschap van publiek recht "Beheersmaatschappij Antwerpen Mobiel"
(DOC 190/2000-2001)
- Advies d.d. 18 april 2001 over de overeenstemming tussen het gewestelijk afvalbeleid en het voor de drankverpakkingen opgezette beheerssysteem (Fost Plus)
(DOC 191/2000-2001)

Deze mededelingen van de SERV liggen ter inzage op de afdeling Decreetgevend Secretariaat van het Vlaams Parlement.

JAARVERSLAGEN
Indiening

De voorzitter : De volgende jaarverslagen werden ingediend :

- Jaarverslag 2000 van de Vlaamse Mediaraad
(DOC 184/2000-2001) ;

- Jaarverslag 2000 van de Gewestelijke Ontwikkelingsmaatschappij West-Vlaanderen
(DOC 186/2000-2001) ;

- Zesde activiteitenverslag (1 januari 2000 – 31 december 2000) van de Adjunct-gouverneur van de provincie Vlaams-Brabant
(DOC 189/2000-2001) ;

- Jaarverslag 2000 "Vechten voor Rechten" van het Centrum voor gelijkheid van kansen en voor racismebestrijding
(DOC 192/2000-2001) ;

- Activiteitenverslag 2000 van de Raadgevende Interparlementaire Beneluxraad
(DOC 198/2000-2001) ;

Deze jaarverslagen liggen ter inzage op de afdeling Decreetgevend Secretariaat van het Vlaams Parlement.

MEDEDELING VAN BRUSSEL 2000
Indiening

De voorzitter : De volgende mededeling van Brussel 2000 werd ingediend :

- Eindrapport van Brussel 2000
(DOC 199/2000-2001).

Deze mededeling van Brussel 2000 ligt ter inzage op de afdeling Decreetgevend Secretariaat van het Vlaams Parlement.

MEDEDELING VAN EEN GEMEENTE
Indiening

De voorzitter : De volgende mededeling van een gemeente werd ingediend :

- Brief d.d. 12 april 2001 van de heer Louis Vanvelthoven, burgemeester van de stad Lommel, betreffende het ontwerp van decreet houdende

Voorzitter

het stimuleren van een kwalitatief en integraal gemeentelijk cultuurbeleid (DOC 183/2000-2001).

Deze mededeling van een gemeente ligt ter inzage op de afdeling Decreetgevend Secretariaat van het Vlaams Parlement.

ARRESTEN VAN HET ARBITRAGEHOF**Indiening**

De voorzitter : De volgende arresten van het Arbitragehof liggen ter inzage op de afdeling Decreetgevend Secretariaat van het Vlaams Parlement :

- Arrest nr. 45/01 van 18 april 2001 ;
- Arrest nr. 46/01 van 18 april 2001 ;
- Arrest nr. 47/01 van 18 april 2001 ;
- Arrest nr. 48/01 van 18 april 2001 ;
- Arrest nr. 49/01 van 18 april 2001 ;
- Arrest nr. 50/01 van 18 april 2001 ;
- Arrest nr. 52/01 van 18 april 2001 ;
- Arrest nr. 53/01 van 18 april 2001.

KENNISGEVINGEN VAN HET ARBITRAGEHOF**Indiening**

De voorzitter : De volgende kennisgevingen van het Arbitragehof betreffende beroepen tot vernietiging en prejudiciële vragen liggen ter inzage op de afdeling Decreetgevend Secretariaat van het Vlaams Parlement :

- Rolnummer 2124 ;
- Rolnummer 2137.

MOTIE VAN ORDE**Voorstel tot wijziging van de agenda of in de orde van de werkzaamheden**

De voorzitter : Dames en heren, met toepassing van artikel 46 van het Reglement heeft de heer Van Rompuy bij motie van orde het woord gevraagd.

De heer Van Rompuy heeft het woord.

De heer Eric Van Rompuy (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, collega's, ik heb zopas de radioberichten gehoord en ik heb gisterenavond naar de televisie gekeken. De vergadering begint en u wilt tot de orde van de dag overgaan. We hebben inderdaad een agenda. Ik hoor zopas op de radio dat minister Sauwens om 11 uur een verklaring zou afleggen. We horen ook spreken over vertrouwensstemmingen. Het is duidelijk, mijnheer de voorzitter, dat wij op dit ogenblik onmogelijk gewoon kunnen vergaderen.

Twee fracties, Agalev en SP, hebben hun vertrouwen in een minister opgezegd. Gisterenavond heeft een vergadering plaatsgegrepen op het kabinet van de minister-president met fractieleiders, partijvoorzitters en een aantal ministers over de verklaringen van minister Sauwens in verband met zijn aanwezigheid op een bijeenkomst in Antwerpen. Mijn verwondering is groot. Op een vergadering van het Uitgebreid Bureau gisterenmiddag waren de fractieleiders van de SP en Agalev aanwezig. Eén lid van het Bureau was er niet : de ondervoorzitter van dit parlement, Jos Geysels, was niet aanwezig op die vergadering. Daar is met geen woord gesproken over dit onderwerp en er is ook niet gevraagd om het op de agenda te plaatsen. Om 11 uur is er een actualiteitsdebat gepland. Bij mijn weten is dat op dit ogenblik nog steeds zo.

Mijnheer de voorzitter, wij stellen voor om de werkzaamheden van dit parlement op te schorten. Eminente fractieleden hebben gisteren verklaard dat ze het vertrouwen in de minister opzeggen. Er werd publiek aangekondigd dat er een verklaring komt van minister Sauwens gevolgd door een debat en moties van wantrouwen. Deze morgen heb ik een constitutionalist horen verklaren dat er constructieve moties van wantrouwen zouden worden ingediend. Er werden zelfs berekeningen gemaakt. Er heerst op dit ogenblik duidelijk een politieke crisis. Verschillende fracties hebben hun wantrouwen geuit ten aanzien van een minister. De minister-president is blijkbaar van plan om vandaag het vertrouwen in zijn regering te vragen.

Van Rompuy

Het zou kafkaïaans zijn om vandaag de gewone agenda af te handelen. Onze fractie vindt dat de werkzaamheden moeten worden opgeschort en dat de minister-president een verklaring moet afleggen over wat er eigenlijk aan de hand is. Heeft hij nog een meerderheid in dit parlement die hem steunt? Heeft deze regering nog het vertrouwen? Heeft minister Sauwens een probleem? Het is absoluut noodzakelijk dat we daar klaarheid over hebben. We hebben om 11 uur ook een debat gepland over Lambermont en over het Brussel-akkoord. Als we de media mogen geloven, is er op dit ogenblik een zwaar politiek probleem. Ik stel voor dat de werkzaamheden worden opgeschort tot de minister-president een verklaring aflegt over wat er aan de hand is.

Het kan toch niet dat wij dit moeten meemaken! Tijdens de vorige legislatuur waren we allen grote voorstanders van de nieuwe politieke cultuur en van het primaat van het parlement. Gisteravond zagen we plots mensen opduiken die niet behoren tot deze assemblée. Ik denk aan de verklaringen van de partijvoorzitters Janssens en Borginon. Ook de fractievoorzitter van VU&ID legde een verklaring af. Hij deed dit niet vanuit dit parlement of van op de Lambermontvergadering, maar moest daarvoor eventjes zijn schepencollege verlaten. Het kan toch niet dat een groot voorstander van de cumuleerbepaling even zijn schepencollege moet verlaten om een verklaring af te leggen.

Mijnheer de voorzitter, we maken vandaag een duidelijke vernedering van het parlementaire gebeuren mee! Via de radio vernamen we dat we hier om 11 uur een debat zullen houden, dat minister Sauwens hier zal verschijnen en dat er verklaringen zullen worden afgelegd. Het parlement kan op een dergelijke wijze niet functioneren! Ik vraag daarom de schorsing van de vergadering, en eis een verklaring van minister-president Dewael. Hij moet komen uitleggen wat er aan de hand is. Van hem moeten we horen of zijn regering nog kan rekenen op de steun van de meerderheid van het parlement.

Gisteren hebben we immers andere geluiden gehoord van de partijvoorzitter van de SP en van de heer Vandenbossche. De politieke secretaris van Agalev legde een gelijkaardige verklaring af. Deze laatste is trouwens ook ondervoorzitter van het parlement, maar was gisteren niet aanwezig op de vergadering van het Uitgebreid Bureau! Tijdens die vergadering werd bovendien de agenda besproken, maar dit punt kwam zelfs niet aan de orde!

Mijnheer de voorzitter, u doet alsof wij zomaar kunnen overgaan tot de orde van de dag. Volgens de media kunnen we in de loop van de dag een verklaring van minister Sauwens verwachten. Eveneens volgens de media zou daarna een vertrouwensstemming volgen. Ik werd deze morgen opgebeld door journalisten met de vraag hoe de CVP-fractie de motie van wantrouwen zal formuleren, en of er wordt uitgekeken naar alternatieve meerderheden. De media bepalen dus wat in dit parlement gebeurt! Zelfs de agenda van deze vergadering werd deze morgen voorgelezen tijdens het radionieuws! De agenda wordt met andere woorden niet langer door het parlement bepaald. Bovendien opent u het debat alsof geen vuiltje aan de lucht is! Dit kan niet! Dit is een dieptepunt voor het parlementaire gebeuren!

Mijnheer Van Grembergen, nu u aanwezig bent in dit halfroond, herhaal ik mijn woorden nog even. Gisteren hebt u een verklaring afgelegd vanuit het schepencollega van Evergem. U hebt daarvoor de vergadering van het college even verlaten. U was niet aanwezig op het Lambermontoverleg. Ook andere heren hebben verklaringen afgelegd. De partijvoorzitter van de SP zei het vertrouwen in minister Sauwens op. Een ondervoorzitter van dit parlement, de heer Geysels, zei net hetzelfde. Vandaag gaat de voorzitter over tot de orde van de dag. Op een dergelijke manier kan dit parlement niet werken!

Mijnheer de voorzitter, wij beschouwen dit als een ernstig incident. De regering beschikt blijkbaar niet langer over het vertrouwen van de meerderheid. Ik herhaal nogmaals dat leden van twee eminente fracties hebben verklaard dat minister Sauwens de eer aan zichzelf moet houden. Hebben woorden nog een betekenis? Betekenen de verklaringen van een ondervoorzitter van dit parlement, een partijvoorzitter en een parlamentslid nog iets? Als minister Sauwens niet langer hun vertrouwen geniet, dan geldt dat ook voor de voltallige regering.

Mijnheer de voorzitter, ik herhaal ons voorstel nog eens. We vragen een schorsing van de vergadering en eisen dat de minister-president wordt opgevoerd. Toen u de vergadering opende, kreeg ik de indruk dat u op een gelijkaardige wijze reageerde als de federale premier op de Lambermontakkoorden. Hij vroeg zich af waarom men zich zorgen maakte over de noodzakelijk tweede meerderheid voor de akkoorden. Heel België staat op zijn kop, maar volgens de heer Verhofstadt is er niets aan de hand. Vandaag doet ook u alsof er niets aan de hand is. Niets is minder waar: er is een politieke crisis, fracties hebben hun vertrouwen opgezegd in de

Van Rompuy

Vlaamse regering. De minister-president moet onmiddellijk worden opgevorderd om een verklaring af te leggen over de politieke situatie. Tot dan moet de vergadering worden geschorst. (*Applaus bij de CVP*)

De voorzitter : De heer Dewinter heeft het woord.

De heer Filip Dewinter (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, de opmerkingen van de heer Van Rompuy zijn terecht. Beschikt dit parlement nog over een meerderheid ? Beschikt deze regering nog over het vertrouwen van de meerderheid ? Na de vaudeville van de jongste 24 uur moeten we nu eerst een duidelijke verklaring krijgen van de minister-president. Er moet ook duidelijk blijken dat de meerderheid nog het vertrouwen geeft aan deze regering.

Deze meerderheid bestaat uit vier partijen : VU&ID, Agalev, SP en VLD. SP en Agalev proberen steeds meer op eigen houtje de agenda van de regering en dit parlement te bepalen. Ze storen zich daarbij niet aan het reglement, de deontologie en de elementaire democratische regels om op zijn minst eerst het Bureau en het parlement te kennen vooraleer verklaringen af te leggen over de agenda. Ik vraag om een onmiddellijke schorsing. Het Bureau moet bijeengeroepen worden en zich beraden over de agenda van vandaag.

We kunnen in deze omstandigheden geen debat houden over het Lambermontakkoord. Alles hangt aan elkaar vast. Wat gisteren en vandaag gebeurt, is naar mijn bescheiden mening het rechtstreekse gevolg van de terechte houding van een aantal mensen binnen de Volksunie om het Lambermontakkoord niet goed te keuren. De wraak die nu wordt genomen door SP en Agalev op een minister van VU&ID, is daar het rechtstreekse gevolg van. In die context zou het onverantwoord zijn om een debat over het Lambermontakkoord te houden. We moeten eerst weten of de minister in kwestie nog het vertrouwen geniet van de meerderheid. We vragen dus een schorsing en bijeenroeping van het Bureau om ons te beraden over de agenda en wachten op een verklaring van de regering. (*Applaus bij het VB*)

De voorzitter : De heer Van Grembergen heeft het woord.

De heer Paul Van Grembergen (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, leden van de regering, men heeft mij gisteren mijn mening gevraagd over de si-

tuatie. Ik heb toen onmiddellijk duidelijk gesteld dat dit om een parlementaire discussie vroeg. Er moet hier worden gedebatteerd en er moeten conclusies worden getrokken. Ik heb het parlement dus niet onder tafel geveegd. Ik weiger te aanvaarden dat het parlement in deze voortdurend wordt aangevallen, ook door de heer Van Rompuy.

Waar ik me gisteren bevond en in welke functie ook, u weet dat ik mijn conclusies heb getrokken uit de verantwoordelijkheden die ik heb opgenomen. U kunt me dus niet van een dubbele politiek beschuldigen.

Ik herhaal dat de discussie in dit parlement moet worden gevoerd. De minister moet in deze zijn verantwoordelijkheid nemen en een verklaring afleggen. Het parlement moet daarna oordelen. De ministers halen hun macht uit dit parlement. Ik heb daar op geen enkel moment de minste twijfel over laten bestaan. Laat dat duidelijk zijn.

Uit de agenda heb ik begrepen dat de voorzitter heeft aanvaard om dit punt prioritair te behandelen in deze vergadering.

Als een fractie een schorsing vraagt, behoort het tot de modaliteiten dat op die vraag tot schorsing wordt ingegaan. De voorzitter moet dat meedelen en het Bureau samenroepen. Ik ben echter de voorzitter niet, ik haal slechts de parlementaire regels aan en ik wens me daaraan te houden.

Ik ben een parlementarist en ik heb alle andere verantwoordelijkheden afgewezen om dit mandaat correct te kunnen uitvoeren. Ik aanvaard het verwijt niet dat het parlement geen mogelijkheden zou hebben om te oordelen, te handelen en beslissingen te nemen. Sommigen willen door dat verwijt de parlementaire democratie ondergraven vanuit het bruine gedachtegoed. Ik ben 100 percent tegen dat gedachtegoed, en ik zal ernaar handelen. (*Applaus bij AGALEV, de SP en VU&ID*)

De voorzitter : Verschillende mensen hebben hier vragen geformuleerd, en het lijkt me dan ook goed de werkzaamheden op te schorten. Ik zal de regering en de minister in kwestie vragen hier een verklaring af te leggen.

Om 11.15 uur zal het Bureau vergaderen en zullen we onze verdere werkzaamheden regelen. Ik vraag dat alle parlementsleden beschikbaar blijven en dat de nieuwe agenda met eventuele nieuwe vergaderingen hier wordt rondgedeeld.

Is het parlement het hiermee eens ? (*Instemming*)

Voorzitter

Het incident is gesloten.

De vergadering wordt geschorst.

- *De vergadering wordt geschorst om 10.38 uur.*
- *De vergadering wordt hervat om 11.57 uur.*

REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN

De voorzitter : Dames en heren, het Uitgebreid Bureau heeft beslist de agenda te wijzigen. Alle agendapunten van de plenaire vergadering van vandaag worden veertien dagen uitgesteld. We hebben tevens beslist dat nu een mededeling volgt van minister Sauwens. Daarna zal de vergadering worden geschorst tot 14 uur, waarna het debat kan beginnen en de regering een verklaring zal afleggen.

Ik stel voor om de vergadering te schorsen.

Is het parlement het hiermee eens ? (*Instemming*)

De vergadering wordt geschorst.

- *De vergadering wordt geschorst om 12.03 uur.*
- *De vergadering wordt hervat om 12.04 uur.*

MEDEDELING VAN DE HEER JOHAN SAUWENS, VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDSE AANGELEGENHEDEN, AMBTENARENZAKEN EN SPORT

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de mededeling van de heer Sauwens, Vlaams minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Ambtenarenzaken en Sport.

Minister Sauwens heeft het woord.

Minister Johan Sauwens (Op de tribune) : Mijnheer de voorzitter, geachte collega's, op de meest formele wijze wens ik mijn spijt uit te drukken over de

fout die ik heb begaan door aanwezig te zijn op een bijeenkomst waar internationaal extreem-rechts verzamelen had geblazen.

Ik heb mij er snel rekenschap van gegeven dat mijn aanwezigheid op deze bijeenkomst onaanvaardbaar was, en dat ik een duidelijke beoordelingsfout heb gemaakt. Ik heb dat ook onmiddellijk en publiek toegegeven, en het lidmaatschap van het Sint-Maartensfonds opgezegd. Door deze misstap heb ik het vertrouwen bij de meerderheid en bij belangrijke partners in de bevolking geschonden. Ik bied hiervoor mijn excuses aan.

Ik heb mij steeds publiek aangesloten bij het deel van de Vlaamse beweging dat formeel excuus heeft gevraagd voor de wandaden die tijdens de Tweede Wereldoorlog zijn begaan, en waarvoor de leiding van de Vlaamse Beweging zelf, en niemand anders, verantwoordelijk is, en die aan onnoemelijk veel menselijk leed hebben veroorzaakt.

Ik heb steeds in de duidelijkste bewoordingen afstand genomen van elk extreem-rechts gedachtegoed, van elke racistische ideologie, en ik weiger elke vorm van samenwerking met extreem-rechts. Mijnheer de voorzitter, u weet dat : u kent mij. Alle beleidsdaden die ik ooit heb gesteld, zijn daarvan overigens de beste illustratie. Alle beleidsdaden die ik ooit heb gesteld, zijn geïnspireerd door een zuiver democratische logica.

De Vlaamse regering heeft een positief en enthousiasmerend project opgezet, waarmee we de verbondenheid en het optimisme binnen de Vlaamse samenleving willen aanwakkeren. Het is een boeiend project, tegen het negativisme en de onverdraagzaamheid die extreem-rechts tot stand wil brengen. Ik wil dit project van de Vlaamse regering mee uitdragen en zeker niet in gevaar brengen.

Ik erken mijn fout, en vraag de kans om het vertrouwen opnieuw op te bouwen.

De voorzitter : Ik stel voor om de vergadering te schorsen.

Is het parlement het hiermee eens ? (*Instemming*)

De vergadering wordt geschorst.

- *De vergadering wordt geschorst om 12.06 uur.*
- *De vergadering wordt hervat om 14.11 uur.*

DEBAT**Debat over de mededeling van de heer Johan Sauwens, Vlaams minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Ambtenarenzaken en Sport**

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is het debat over de mededeling van de heer Sauwens, Vlaams minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Ambtenarenzaken en Sport.

Het debat is geopend.

De heer Van Grembergen heeft het woord.

De heer Paul Van Grembergen : Mijnheer de voorzitter, ik vraag u om de vergadering nog even te schorsen.

De voorzitter : De heer Vermeiren heeft het woord.

De heer Francis Vermeiren : Mijnheer de voorzitter, ik steun de vraag van de heer Van Grembergen.

De voorzitter : Ik stel voor om de vergadering te schorsen.

Is het parlement het hiermee eens ? (*Instemming*)

De vergadering wordt geschorst.

– *De vergadering wordt geschorst om 14.11 uur.*

– *De vergadering wordt hervat om 15.15 uur.*

De heer Vermeiren heeft het woord.

De heer Francis Vermeiren (Op de tribune) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister-president, dames en heren ministers, collega's, we hebben vandaag genoteerd dat minister Sauwens zelf heeft ingezien dat hij het vertrouwen van de meerderheid van het parlement en dat van belangrijke delen van de bevolking heeft geschonden. Het is ons daarom niet duidelijk waarom hij niet onmiddellijk zelf de zich opdringende conclusie neemt. Hij vraagt ons de kans om het vertrouwen opnieuw op te bouwen. Dit is tot dusver zijn conclusie.

Geachte collega's, gezien het fundamenteel belang van een geloofwaardige democratie en politiek in Vlaanderen, zijn voor de VLD-, SP- en Agalevfracties deze erkenning van fout, de verklaring die de minister heeft afgelegd en de conclusie die hij hieruit trekt onvoldoende.

De VLD-, SP- en Agalevfracties zeggen daarom het vertrouwen in minister Sauwens op als lid van de Vlaamse regering.

De voorzitter : De heer Van Rompuy heeft het woord.

De heer Eric Van Rompuy (Op de tribune) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister-president, geachte collega's, de CVP-fractie blijft van oordeel dat ook na zijn verklaringen minister Sauwens ontslag moet nemen uit de Vlaamse regering. Hij heeft een zware politieke fout gemaakt door 25 jaar lang lid te zijn van een vereniging die volgens de Encyclopedie van de Vlaamse Beweging in haar publicaties 'de rassenleer verdedigt en de jodenuitroeiing ontkent'.

Hij spreekt van een beoordelingsfout, hoewel uit videobeelden zou blijken dat hij gedurende 3 uur aanwezig was in een zaal waar vlaggen hingen van de Waffen SS, gepleit werd voor een Groot-Germania, de VMO aanwezig was en hij geapplaudisseerd heeft voor extreem-rechtse liederen die het racisme en negationisme propageren.

Een minister is een publiek persoon, die in zijn daden de hele gemeenschap vertegenwoordigt. De christen-democraten zijn altijd tegen extreem-rechts geweest en zullen ook in de toekomst dit gedachtegoed met alle middelen bestrijden. Tegenstanders van Vlaanderen pogen ons volk te discreditieren door ons steeds meer te associëren met een gedachtegoed dat het overgrote deel van ons volk ten stelligste verwerpt. Als minister Sauwens in de regering blijft, zal dit nefaste gevolgen hebben voor het imago van Vlaanderen, zowel in België als in het buitenland.

We moeten een duidelijk signaal geven dat wie opkomt voor Vlaanderen, niet geassocieerd mag worden met extreem-rechts, onverdraagzaamheid en racistisch gedachtegoed. Er is een tendens aan de gang om al wie opkomt voor meer Vlaamse autonomie en voor het Vlaams belang onmiddellijk in dezelfde zak te stoppen als extreem-rechts. Als minister Sauwens zijn functie behoudt in de Vlaamse regering, dan zal dit beeld worden versterkt. Bijgevolg moet hij ontslag nemen omwille van het hogere Vlaamse belang.

Minister Sauwens heeft in zijn verklaring van daarstraks het parlement voor een deel misleid en voorgelogen. We hebben vernomen dat hij op die manifestatie wel een actieve rol heeft gespeeld. Hij heeft een aantal elementen verzwegen die duidelijke

Van Rompuy

lijk tot uiting zijn gekomen op die manifestatie van negationisten en racisten.

De democratische werking van onze instellingen is belangrijker dan een politiek persoon, een minister. Daarom moeten we consequent zijn. Dit is een belangrijk moment voor het Vlaams Parlement. Al diegenen die opkomen voor de democratische verzuuchtingen van Vlaanderen moeten de band doorknippen die sommigen tussen ons en extreem-rechts leggen. Men wil het voorstellen alsof het allemaal één pot nat is. Zo wil men de Vlaamse slagkracht breken. De Louis Michel's van deze wereld zullen in het aanblijven van minister Sauwens voedsel vinden om de democratische krachten van Vlaanderen te hypothekeren en met een schuldgevoel op te zadelen.

Minister Sauwens moet dus ontslag nemen. Hij heeft onze instellingen besmeurd. De tegenstanders van de Vlaamse instellingen zullen zijn ministerschap blijven misbruiken om Vlaanderen verdacht te maken. De christen-democraten hebben meegewerkt aan de totstandkoming van dit Vlaams Parlement, het democratisch federalisme en de uitbouw van een Vlaamse regering met ruime bevoegdheden en middelen. Als minister Sauwens aanblijft, zullen tegenstanders dat feit misbruiken om te zeggen dat we allemaal besmet zijn door extreem-rechts. Minister Sauwens neemt een publieke functie waar. Hij moet zijn verantwoordelijkheden nemen. Het gaat niet om zijn persoon. We twijfelen niet aan de democratische ingesteldheid van minister Sauwens. Hij heeft echter een politieke fout gemaakt, en het parlement moet dat bestraffen. In het hoger belang van Vlaanderen, uit respect voor de democratie die we koesteren en in het belang van de bestrijding van extreem-rechts dat ook voor de christen-democraten een prioriteit is, vragen we zijn ontslag.

De voorzitter : De heer Dewinter heeft het woord.

De heer Filip Dewinter (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, geachte collega's, het Vlaams Blok heeft met gemengde gevoelens de gebeurtenissen van de voorbije 48 uur rond de minister van Binnenlandse Aangelegenheden gevolgd : enerzijds met hilariteit, anderzijds met ontzetting. Ministers mogen in dit land blijkbaar alles. Ze mochten als toenmalig partijvoorzitter voor miljoenen frank smeergeld in brand steken. Staatssecretarissen mogen jarenlang voorzitter van de Vereniging België-Cuba zijn geweest. Ministers mogen ongeneerd reclame maken voor een au-

tomerk, en ze mogen aanzetten tot het gebruik van softdrugs door publiek, in een populair tv-programma, joints te roken.

Maar o wee echter als een minister een bezoek durft te brengen aan een viering naar aanleiding van het vijftigjarig bestaan van het Sint-Maartensfonds. Dat is een vereniging van hoogbejaarde oudstrijders. Het gaat om zeventig- en tachtigjarigen die toen aan het Oostfront in het verkeerde uniform actief waren. In vele gevallen deden ze dat na een oproep van de katholieke kerk om ten strijde te trekken tegen het zogenaamde goddeloze bolsjewisme. Men eist excuses, ontslag, aan de schandpaal ; veel is niet genoeg. De dictatuur van het politiek correcte denken heeft opnieuw een zeldzaam dieptepunt bereikt. In Vlaanderen is een nieuw soort van McCarthyisme ontstaan. Er is een heksenjacht aan de gang tegen iedereen die niet politiek correct denkt. Dit is geen afrekening met minister Sauwens maar met het Vlaams-nationalisme. Groen-links wil het Vlaams-nationalisme definitief in het extreem-rechtse, neonazistische verdomhoekje duwen.

Het radicale Vlaams-nationalisme heeft de jongste weken bewezen dat het een vuist kan maken. Soms wordt het gesteund door de CVP. Het heeft bewezen dat het kan mobiliseren. Dat was ook zondag het geval, toen de CVP samen met het Vlaams Blok opstapte tegen Lambermont. De CVP betoogde zonder gêne met ons om een slecht communautair akkoord onderuit te halen. De derde grootste partij van Vlaanderen wordt momenteel door het inquisitiecentrum van pater Leman vervolgd voor de rechtbank. Enkele weken geleden moest de dorpsopbouwwerker van Doel ontslag nemen omdat hij tien jaar geleden voorzitter was geweest van de Nationalistische Studentenvereniging. Gisteren werd in dit parlement de pas aangeduide voorzitter van de nieuw geïnstalleerde Kijk- en Luisterraad – een magistraat – onder politieke druk onmiddellijk tot ontslag gedwongen, omdat hij als onafhankelijk magistraat, als voorzitter van de jeugdrechtbank te Gent, kamer van hoger beroep, uiteindelijk werd voorgedragen door het Vlaams Blok.

Vandaag wordt de minister tot ontslag gedwongen omwille van zijn lidmaatschap van het SMF en zijn aanwezigheid op een manifestatie van het SMF. Dit is niets minder dan een tweede repressie tegen alles en iedereen die Vlaams-nationaal is of denkt. De middelen die hiervoor worden gebruikt – intimidatie, intellectuele terreur, broodroof, chantage, verdachtmaking en afdreiging – beginnen inderdaad verdacht veel te gelijken op de dictatoriale

Dewinter

methodes van het regime dat u beweert te bestrijden.

Sommigen verwijten minister Sauwens nostalgie naar de jaren veertig. Ik heb de stellige indruk dat sommigen, SP en Agalev op kop, nostalgie hebben naar september 1944, de zwartste dagen van de repressie tegen alles wat Vlaams-nationaal was. Blijkbaar is er een tweede repressie aan de gang tegen alles wat Vlaamsgezind en Vlaams-nationaal is. Als men de Franstalige pers erop naleest, weet ik het zeker. 'Traitez Sauwens comme Haider et Bossi', titelt de Libre Belgique. 'Haider, Bossi, Sauwens', kopt Le Soir. 'Démission, scandaleux', roept Michel. 'Inadmissible, pas un seul parti francophone qui accepterait une telle attitude de la part de l'un de ses ministres', culpabiliseert Di Rupo de Vlamingen. Wallonië met de immer zo politiek correcte Louis Michel – in zover hij geen handjes schudt met Kabila en aanverwanten – wil Vlaanderen opnieuw in het extreem-rechtse, neofascistische verdomhoekje duwen. Moeten wij werkelijk telkens opnieuw, mijnheer De Gucht, toegeven aan het gepreek en de bedreigingen van uw partijgenoten uit Wallonië op een moment dat weer eens Vlaamse miljarden naar de Waalse bodemloze putten vloeien ?

Ik walg van de hypocrisie en de schijnheiligheid waarvan we de voorbije 48 uren getuige zijn geweest. De gespeelde verontwaardiging van de SP en van Agalev stuiten me tegen de borst. Ik weet dat hun eis tot ontslag van minister Sauwens niets met zijn bezoek aan het SMF te maken heeft, maar alles met het nakende einde van diezelfde Volksunie. Uw eis tot ontslag heeft niets met moraliteit, maar alles met een perverse vorm van politieke necrofilie te maken. U wil de Volksunie straffen, omdat een deel van hen het Lambermontakkoord wil kelderen. U wil het niet eens koude lijk van De VU verdelen onder de traditionele partijen.

U moet mij niet vertellen, heren van de CVP, VLD, SP en Agalev, en vooral de VLD die oude getrouwen van de VU in haar rangen telt, dat u de wortels en de geschiedenis van een partij als de Volksunie, dezelfde trouwens als die van het Vlaams Blok, niet zou kennen. De VU is groot geworden – en dat is geen schande – met de steun en inzet van vele repressieslachtoffers. De VU was in de jaren vijftig en zestig de amnestiepartij bij uitstek. Waar is de tijd dat oud Oostfrontstrijder, SS-officier Oswald Van Ooteghem als VU-parlementslid fungeerde ? Waar is de tijd dat oud-voorzitter Schiltz het woord voerde voor het SMF ? We hebben dit opge-

zoekt. Op 20 april 1991, wie een beetje geschiedenis kent weet wat deze datum betekent, voerde de heer Schiltz, als toenmalig vice minister-president van de Vlaamse regering, het woord voor het SMF te Limburg. Op 7 november 1991 deed hij dit opnieuw voor het SMF te Antwerpen, als vice minister-president van de Vlaamse regering. Waar is de tijd, heren van de VLD, dat huidig minister Gabriels, toen nog VU-er, als eregast aanwezig was op de herdenking van de leider van het Vlaams-nationaal Verbond in 1982 te Asse ? Men moet mij niet vertellen dat men deze wortels van de VU en van de Vlaamse beweging niet kent.

Ik richt mij speciaal tot minister Sauwens, die hier vandaag niet aanwezig is. De manier waarop u plat op de buik bent gegaan voor het dictaat van de politiek correcten, van groen-links, tart alle verbeelding. U staat met de broek op de knieën om toch maar minister te kunnen blijven. Na een kwart-eeuw lidmaatschap van het Sint-Maartensfonds, na tientallen activiteiten en manifestaties te hebben bijgewoond in Limburg en elders, samen met veel van uw partijgenoten, die zich daarvoor vandaag hopelijk ook niet gaan schamen, doet u nu alsof uw neus bloedt. Als een moderne Pontius Pilatus wast u de handen in onschuld. 'Wir haben es nicht gewusst !' Dat is de uitspraak, niet alleen van de minister, maar ook van de VLD, van Agalev en de SP, die nochtans bijzonder goed weten wie ze met minister Sauwens, Schiltz en Gabriels in huis hebben gehaald. De politiek correcte, uiteraard antiracistische geloofsbelijdenis die de minister deze middag heeft afgelegd, klinkt wel bijzonder wrang in de oren. Minister Sauwens, uw ministerszetel kunt u vandaag niet meer redden. U had ten minste uw eer, uw politieke geloofwaardigheid en uw zelfrespect kunnen bewaren. Die bent u echter blijkbaar verloren samen met uw ministerspost. Naar aanleiding van uw verklaring vandaag zult u de volgende jaren onmogelijk ooit nog kunnen functioneren als minister, laat staan als politicus. U staat vanaf vandaag en in de toekomst onder curatele, samen met de hele Volksunie, indien die vandaag niet achter haar minister blijft staan. Ik roep de Volksunie dan ook op om, ondanks alle druk, ondanks de chantage, ondanks de intellectuele terreur, toch haar minister te blijven verdedigen. Doet ze dit niet, dan staat ze samen met alle partijen onder toezicht. Dat geldt ook voor de CVP, wiens houding vandaag moediger had mogen zijn dan wat ik zonet heb gehoord van haar fractieleider. Die kiest voor de gemakkelijke, conformistische weg van het grote gelijk van groen-links. Ook de CVP, als grootste oppositiepartij, gaat hiervoor al op de knieën. U staat vandaag allen onder toezicht van de groen-linkse

Dewinter

inquisitie, die u permanent zal blijven achtervolgen en chanteren.

De jongste maanden en jaren is er in een zeer snel tempo een klimaat ontstaan waarbij verdachtmakingen, insinuaties, leugens en intellectuele terreur tegen alles wat Vlaamsgezind en Vlaams-nationaal is, of er nog maar naar zweemt, legitiem zijn geworden. De mestkever-uitspraak, maar ook de vele andere beledigingen aan het adres, onder andere, van onze partij, hebben dat klimaat gecreëerd. Ze hebben ervoor gezorgd dat gebeurtenissen zoals die van vandaag mogelijk zijn geworden. Het Vlaams Blok stelt met enig sarcasme vast dat de dictatuur van het politiek correcte denken een hellend vlak is. Dat blijkt uit de gebeurtenissen met betrekking tot de heer Sauwens. Blijkbaar kan men zeer snel gaan van de procureurszetel naar het beklagdenbankje en – figuurlijk dan – de cel. De Volksunie, een partij die altijd zeer vlijtig, al te vlijtig, heeft meegedaan aan het cordon sanitaire en het politiek correcte denken tegen onder meer het Vlaams Blok, moet daar vandaag zelf de bijzonder zure vruchten van plukken, eten en doorslikken.

Mijnheer de voorzitter, geachte leden, we nemen het minister Sauwens niet kwalijk dat hij 25 jaar lid was van het Sint-Maartensfonds. We nemen het hem niet kwalijk dat hij deelnam aan manifestaties van het Sint-Maartensfonds. We nemen het hem wel kwalijk dat hij vandaag plat op de buik gaat om toch maar minister te kunnen blijven, dat hij bereid is daarvoor alles en iedereen te verloocheunen en te verraden. Had de minister een eervolle en consequente houding aangenomen, dan had hij bij een vertrouwensstemming op onze steun kunnen rekenen. Op onze steun moet de minister echter niet rekenen indien hij liegt, verloochtent en huichelt. (*Applaus bij het VB*)

De voorzitter : De heer Van Grembergen heeft het woord.

De heer Paul Van Grembergen (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, geachte leden van de regering, waarde collega's, het gaat hier niet om iets historisch in de zin dat dit woord meestal wordt gebruikt. Het gaat hier echter wel om iets historisch, in die zin dat we hier te maken hebben met een debat over verantwoordelijkheden van vroeger. Het gaat over de situatie waarin een deel van de Vlaamse bevolking in moeilijke perioden van de geschiedenis verzeild is geraakt. Dit heeft mede invloed op de volledige politieke situatie.

Namens de VU&ID-fractie, en namens VU en ID, wil ik duidelijk zeggen dat we uiteraard op geen enkele manier het gedachtegoed aanhangen dat door sommigen opnieuw naar voren wordt gebracht. We delen op geen enkele manier het gedachtegoed dat in de periode 1930 tot 1945 Europa in een vernietigende situatie heeft gebracht, met mensonterende toestanden en met misdaden tegen de menselijkheid. Als VU&ID, en als VU en ID, kunnen we op geen enkele manier deze periode steunen.

Integendeel, wij hebben daar de grootste afkeer van. Wie de geschiedenis van het democratisch Vlaams-nationalisme kent, weet dat Frans Van der Elst sedert de stichting van de VU doelbewust en stelselmatig afstand heeft genomen van het fascisme, de onverdraagzaamheid en het racisme zelf. Dit gedachtegoed kan dus op geen enkele manier worden toegeschreven aan de VU als partij, aan de VU&ID-fractie of aan minister Sauwens.

De minister heeft vanmorgen zelf verklaard afgeleid dat er een foute beoordeling is geweest en dat er ook een foute aanwezigheid is geweest. Hij heeft dat uitdrukkelijk gezegd, en wij doen daar niets aan af. De elementen die hij in zijn verklaring naar voren heeft gebracht, moeten duidelijk maken dat de VU en dat de VU&ID-fractie qua ideeëngoed niet in het extreem-rechtse, onverdraagzame kamp kunnen worden gestopt. Sommigen proberen dat te doen en noemen het nationalisme, maar ik noem het racisme zonder enige andere aanvaarding.

Wat extreem-rechts verdedigt, is geen nationalisme. Nationalisme heeft immers in essentie respect voor alle volkeren. Nationalisme heeft in essentie respect voor ideeën, voor anders zijn en voor pluralisme. Wie voor zichzelf opkomt en voor zichzelf rechten opeist, weet dat hij diezelfde rechten en voordelen ook wil gunnen en geven aan anderen, van welke oorsprong of van welke fysische of psychische situatie ook.

Op basis van de verklaring van minister Sauwens vanmorgen menen we dan ook dat de VU&ID-fractie haar vertrouwen in haar minister niet kan terugtrekken. We weten dat we daardoor in een regeringsconflict komen. De andere meerderheidspartijen die de regering vormen, geven onze minister niet langer het vertrouwen. Anderzijds willen wij onze minister niet als de zoon van Kaïn de woestijn insturen, wetende dat zijn persoonlijk gedrag en zijn levensfilosofie haaks staan op wat juist door de fractievoorzitter van het Vlaams Blok op deze tribune werd verteld. We zullen hem dus

Van Grembergen

niet in de steek laten. Het vertrouwen van VU&ID in haar ministers blijft behouden.

Mijnheer de minister-president, we zouden graag het project dat we hebben opgezet, samen met u verder uitwerken. We begrijpen dat we nu in een patstelling zitten, maar we laten onze ministers niet in de steek. (*Applaus bij VU&ID*)

De voorzitter : De heer Gatz heeft het woord.

De heer Sven Gatz (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, dames en heren ministers, collega's, ik bezit niet de welsprekendheid van mijn fractieleider, en ik wil ook niets afdoen aan de grond van het betoog dat hij in naam van de fractie heeft gehouden. Wel wil ik een verduidelijking aanbrenge in naam van het ID-gedeelte van de fractie en van de alliantie.

Ik wens met klem te onderstrepen dat de heer Sauwens geen extreem-rechts politicus is, geen fascist en geen nazi, zoals sommige Franstalige media op gratuite wijze hebben bericht. Met even grote nadruk wil ik echter ook zeggen dat de heer Sauwens verzeild geraakt is in een positie waarin zijn ministerschap onhoudbaar is. Het spijt me dit vanop de tribune te moeten zeggen. Het spijt me ten opzichte van hem persoonlijk, want ik weet dat hij een goed minister is en was. Een minister van de Vlaamse regering kan zich echter niet veroorloven om in zo'n situatie terecht te komen.

Sommigen zullen zich afvragen namens wie ik spreek, namens welke troepen. Ze zijn inderdaad beperkt, maar ik wens te onderstrepen dat ze het paarse project, waar we tot nu toe met zeer veel

enthousiasme aan hebben gewerkt, niet ter discussie stellen. De houding van ID zal mogelijks niet zonder belang zijn voor het verderzetten van deze coalitie. (*Rumoer, opmerkingen bij VU&ID*)

De voorzitter : Minister-president Dewael heeft het woord.

Minister-president Patrick Dewael : Mijnheer de voorzitter, collega's, naar aanleiding van de zonet afgelegde verklaringen vraag ik om de zitting morgen om 10 uur voort te zetten, teneinde de Vlaamse regering de tijd te geven om zich te beraden over de politieke situatie.

De voorzitter : Is het parlement het eens om morgen om 10 uur opnieuw bijeen te komen om onze agenda verder af te handelen ? (*Instemming*)

REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN

De voorzitter : Dames en heren, hiermede zijn wij aan het einde gekomen van onze werkzaamheden voor deze namiddag.

Wij komen morgen om 10 uur opnieuw bijeen om onze agenda verder af te handelen.

De vergadering is gesloten.

– *De vergadering wordt gesloten om 15.44 uur.*
