

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 496

van **CARMEN RYHEUL**

datum: 16 februari 2023

aan **ZUHAL DEMIR**

VLAAMS MINISTER VAN JUSTITIE EN HANDHAVING, OMGEVING, ENERGIE EN TOERISME

Europese noodverordening rond hernieuwbare energie - Mogelijke impact op Ventilus (2)

Ik verwijs naar het antwoord van de minister op mijn schriftelijke vraag nr. 324 van 10 januari 2023, waarin ze stelt dat het verdrag van Aarhus en de Europese noodverordening nr. 2022/2577 van de Raad elkaar lijken tegen te spreken.

De minister kondigde aan dat zij dan ook een verzoek tot opheldering aan Europa zou voorleggen teneinde deze noodverordening in Vlaanderen correct te kunnen toepassen.

1. Werd dit interpretatieverzoek intussen al voorgelegd aan de Europese regelgever? Zo ja, wanneer werd dit verzoek ingediend? Zo niet, wanneer zal dit verzoek ingediend worden?
2. Wanneer verwacht de minister een antwoord op dit interpretatieverzoek, en zal dit verzoek ook reeds een impact hebben op het procedureverloop van het door de Vlaamse Regering geplande en nog uit te vaardigen gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan (GRUP) Ventilus vooraleer de eigenlijke aanvraagprocedure(s) voor het verkrijgen van de vereiste omgevingsvergunning(en) zal/zullen starten?



**Vlaams
Parlement**

ANTWOORD

op vraag nr. 496 van 16 februari 2023

van **CARMEN RYHEUL**

1. Op 22 februari werd via de Vlaamse Energie-attaché een interpretatieverzoek ingediend bij het Directoraat-Generaal Energie (DG Energie) van de Europese Commissie.

Aan DG Energie werd gevraagd:

- (1) of de termijn van 1 maand voor behandeling van de vergunningsaanvraag van installaties voor zonne-energie verenigbaar is met het Verdrag van Aarhus;
- (2) of administratieve beroepen tegen beslissingen over vergunningsaanvragen tevens moeten worden afgehandeld binnen de termijnen waarin de Verordening voorziet voor behandeling van de vergunningsaanvraag en;
- (3) of de termijnen moeten worden beschouwd als termijnen van orde, dan wel vervaltermijnen.

Tevens werd DG Energie gevraagd richtsnoeren uit te werken over de interactie van de Verordening met de EU milieuwetgeving, in het bijzonder de Habitatrichtlijn.

2. DG Energie heeft diezelfde dag nog de ontvangst van de vragen bevestigd, maar er werd tot op heden nog geen antwoord bekomen.

De in de noodverordening opgenomen regeling geldt voor vergunningsprocedures met een aanvangsdatum binnen de looptijd van de Verordening, dus voor vergunningsaanvragen ingediend tussen 30 december 2022 en 29 juni 2024. Aanvragen die zijn ingediend voor 30 december 2022 worden volgens de gebruikelijke regels behandeld en moeten dus geen rekening houden met de uitzonderlijke bepalingen van de noodverordening.

Artikel 3 van de Verordening zegt dat de planning, bouw en exploitatie van installaties voor de productie van energie uit hernieuwbare bronnen, de aansluiting ervan op het net, het bijbehorende net zelf of opslagactiva worden geacht van hoger openbaar belang te zijn en de volksgezondheid en de openbare veiligheid te dienen. Bijgevolg wordt een vermoeden ingevoerd dat projecten op het gebied van hernieuwbare energie van hoger openbaar belang zijn voor de toepassing van de relevante milieuwetgeving, tenzij er duidelijke aanwijzingen zijn dat deze projecten grote nadelige milieueffecten hebben die niet kunnen worden beperkt of gecompenseerd. Dit heeft implicaties op hoe bepaalde belangen worden afgewogen in de vergunningverlening rekening houdend met de Europese toetsen. Artikel 3 vermeldt inderdaad 'planning', wat onder 'planning' moet worden verstaan is evenwel niet duidelijk. Tevens is het momenteel onduidelijk of dit artikel toepasselijk is op planprocessen die reeds gestart zijn (de opmaak van het RUP Ventilus heeft de scopingfase reeds doorlopen).