

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 874

van **ORRY VAN DE WAUWER**

datum: 24 februari 2023

aan **LYDIA PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT EN OPENBARE WERKEN

Infrastructuurwerken Antwerpse ring - Viaduct Merksem en complex de Luithagen

Enkele essentiële infrastructurele punten op de Antwerpse ring zijn hun houdbaarheidsdatum voorbij. Afgelopen maanden zagen we historische filedagen door de intussen beruchte brugvoeg op het viaduct van Merksem. Dit probleem zagen we in oktober 2022 ook aan het op- en afrittencomplex aan de Luithagen aan de A12 in Ekeren. De einddatum voor het viaduct van Merksem is in zicht, Lantis bouwt er komende jaren de bekende bypass als alternatief. Maar ook tijdens deze periode zal een deel van het viaduct nog intact moeten blijven. Het complex aan de Luithagen zal nog een hele tijd in gebruik moeten blijven en wordt zelfs extra belast met het sluiten van de noordelijke op- en afritten van het afrittencomplex Groenendaallaan.

Falende infrastructuur is op dergelijke cruciale complexen momenteel geen optie. Met het afronden van de werken aan de beruchte brugvoeg op het viaduct van Merksem, vraag ik graag een stand van zaken.

1. Zijn de herstellingen aan het viaduct van Merksem helemaal achter de rug? Wordt verwacht dat dit euvel niet meer zal opduiken tijdens de werken?
2. Lag het probleem van de versleten brugvoegen aan het viaduct van Merksem aan slijtage door intensief gebruik of aan een zwakte in het materiaal op de voegen? Kunnen met structureel onderhoud en verhoogde waakzaamheid dergelijke problemen vermeden worden of heeft het viaduct de houdbaarheidsdatum bereikt en kan bijgevolg verwacht worden dat dergelijke mankementen nog zullen opduiken?
3. Op welke manier zal ervoor gezorgd worden dat het viaduct optimaal gebruikt kan worden tijdens de gefaseerde afbraak en tijdens de overgangsperiode, waar een deel van het viaduct nog in gebruik blijft?
4. Waren de problemen aan het op- en afrittencomplex aan de Luithagen van dezelfde aard als aan het viaduct van Merksem? Worden hier nog herstel- of extra onderhoudswerken gepland?
5. Wordt verwacht dat dergelijke mankementen op andere delen van de ring zullen opduiken? Op welke manier wordt er op ingezet dat de nodige infrastructuur in de beste staat verkeert vooraleer de grote werken aan de ring starten?

ANTWOORD

op vraag nr. 874 van 24 februari 2023

van **ORRY VAN DE WAUWER**

1. De herstellingen op het viaduct zijn helemaal achter de rug. De voeg richting Nederland is vervangen en de voeg richting Gent is permanent hersteld.
2. De defecten aan de brugvoeg hadden als oorzaak een intensief gebruik en dus slijtage. Deze voeg was onderhevig aan een verhoogde inspectie omdat reeds slijtage was vastgesteld en het Agentschap Wegen en Verkeer dit goed wou opvolgen. De schade is echter sneller toegenomen dan verwacht, waardoor een ingreep sneller noodzakelijk bleek. De voeg in kwestie is een meervoudige voeg, de andere voegen op het viaduct zijn dit niet en zijn dus ook niet onderhevig aan dezelfde problematiek.
3. De inspecties aan de voegen en alle andere elementen van de brug zullen verdergezet worden tot de uiteindelijke afbraak ervan. Op die manier wordt de toestand van nabij opgevolgd en kan gepast ingegrepen worden wanneer nodig.
4. Nee, de problematiek aan de voeg in het op- en afrittencomplex Luithagen is totaal anders dan die van de meervoudige voegen in het viaduct van Merksem. Het gaat hier ten eerste niet om een meervoudige voeg. Deze voeg was ook onder waarborg van een aannemer maar de aannemer betwistte zijn verantwoordelijkheid voor de herstelling. Ondertussen is een tijdelijke herstelling uitgevoerd. Een definitieve herstelling moet nog volgen.
5. Alle onderdelen van kunstwerken in beheer van het Agentschap Wegen en Verkeer worden geïnspecteerd. Volgens de aard, ouderdom, staat, ... van het element of kunstwerk wordt een gepaste inspectiewijze en frequentie bepaald door de specialisten binnen de afdeling Expertise Beton & Staal. Indien tijdens inspecties schade wordt vastgesteld, wordt gepast opgetreden.