

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 216

van **STEFAAN SINTOBIN**

datum: 15 februari 2023

MATTHIAS DIEPENDAELE

VLAAMS MINISTER VAN FINANCIËN EN BEGROTING, WONEN EN ONROEREND ERFGOED

Stadsontwikkelingsmogelijkheden Oosteroever Oostende - Verenigbaarheid met onroerenderfgoedwaarden

De recente nieuwbouwprojecten en stadsvernieuwingsprojecten dragen er toe bij dat Oostende opnieuw met trots haar naam 'Koningin der Badsteden' kan dragen.

Zowel politici als bouwpromotoren moeten er echter te allen tijde zorg voor dragen dat de leefbaarheid in een stadsgemeenschap en het respect voor onroerenderfgoedwaarden bewaard blijft. In die optiek werden op Oosteroever in Oostende al een aantal grote nieuwbouwprojecten gerealiseerd, maar rijst er bij buurtbewoners meer en meer ongerustheid over wat er in de toekomst met het tot op heden nog onbebouwde deel van Oosteroever zal geschieden.

Dat deel maakt immers voor een stuk deel uit van een sinds 6 juli 1976 beschermd cultuurhistorisch landschap, met daarin het als monument beschermde Fort Napoleon.^[1] Wat dit beschermde landschap betreft, wordt in het beschermingsbesluit expliciet een hele reeks verregaande beschermingsmaatregelen opgelegd, zoals een verbod om binnen dit landschap wegenissen te verharderen en een verbod om de natuurlijke configuraties van het terrein te wijzigen door allerlei werken en allerlei mogelijke activiteiten of ingrepen.

Momenteel wordt de wijde omgeving op Oosteroever rond Fort Napoleon ter hoogte van de zeezijde, met uitzondering van de recent opgetrokken woontorens naast de Oostendse vuurtoren, nog steeds gekenmerkt door open ruimte. In de pers wordt echter gemeld dat deze open ruimte op termijn mogelijk zal moeten plaats ruimen voor nieuwe hoogbouwprojecten met woontorens.^[2]

1. In welke mate achten de Vlaamse minister van Omgeving en de Vlaamse minister van Onroerend Erfgoed de inplanting van hoogbouwprojecten met woontorens of de ontwikkeling van andere woningbouwprojecten in het op dit ogenblik nog onbebouwde deel van de Oosteroever in Oostende verenigbaar met de onroerenderfgoedwaarden van het aangrenzende beschermde cultuurhistorische landschap en het beschermde monument Fort Napoleon?
2. Zijn de Vlaamse minister van Omgeving en/of de Vlaamse minister van Onroerend Erfgoed, elk binnen hun bevoegdheden, door bijvoorbeeld respectievelijk de uitvaardiging van een gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan (GRUP) of de uitbreiding van de zone met beschermd landschap, van plan de nodige maatregelen uit te vaardigen waardoor de leefbaarheid en de verenigbaarheid met de nabijgelegen beschermde erfgoedwaarden binnen de op dit ogenblik resterende open ruimte op Oosteroever in Oostende te allen tijde verzekerd blijven? Zo niet, waarom niet? Zo

ja, welke maatregelen (incl. vermelding termijn) zullen de ministers op dit punt uitvaardigen?

[1] Zie <https://id.erfgoed.net/erfgoedobjecten/56848> en <https://id.erfgoed.net/aanduidingsobjecten/14333>.

[2] Radio 2, 3 januari 2023.

Deze vraag werd gesteld aan de ministers Zuhair Demir (484), Matthias Diependaele (216).

GECOÖRDINEERD ANTWOORD

op vraag nr. 216 van 15 februari 2023

van **STEFAN SINTOBIN**

Het gebied waarvan sprake is gelegen binnen het beschermingsbesluit van 6 juli 1976 en bevat – voor het ganse gebied – een algemeen bouwverbod. In die zin geldt het besluit als een “direct werkende norm” in het kader van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening.

Het is inderdaad zo dat het gebied gelegen is binnen een “stedelijk ontwikkelingsgebied” volgens het GRUP “Afbakening Regionaalstedelijk gebied Oostende”, doch dit doet geen enkele afbreuk aan het beschermingsbesluit en de daarin opgenomen bepalingen. Voor deze terreinen geldt een principiële bouwverbod ingevolge het beschermingsbesluit. Vanuit het beleidsdomein Onroerend Erfgoed wordt consequent gewezen op de kwetsbaarheid van de omgeving rond het Fort Napoleon.

Het Agentschap Onroerend Erfgoed heeft in 2022 het beschermde erfgoed in Vlaanderen geëvalueerd waaronder ook het beschermde cultuurhistorische landschap “Fort Napoleon en omgeving”. Op basis van deze evaluatie blijkt dat er nog voldoende erfgoedwaarden aanwezig zijn om de bescherming aan te houden. Er zijn weliswaar delen waar de erfgoedwaarden reeds zijn aangetast en/of verdwenen (bv. visverwerkend bedrijf Morubel, Noordzeekranen & Transport) maar in globa zijn er nog voldoende erfgoedwaarden aanwezig om de aanduiding als beschermd cultuurhistorisch landschap te handhaven.

Bijkomende maatregelen voor uitbreiding van de bestaande bescherming zijn dan ook niet onmiddellijk aan de orde.

Ook de opmaak of herziening van een gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan is niet aan de orde, gezien het bestaande beschermingsbesluit voldoende garanties biedt op het vrijwaren van de erfgoedwaarden.

Als de gemeente zou overwegen een gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan op te maken om het “stedelijk ontwikkelingsgebied” te verfijnen, kan zij dat doen doch steeds binnen het kader van het gewestelijk RUP en het beschermingsbesluit.