

# VLAAMS PARLEMENT



Zitting 1997-1998

22 oktober 1997

## HANDELINGEN

PLENAIRE VERGADERING

MIDDAGVERGADERING

ACTUELE VRAGEN

DECREET EINDREGELING BEGROTING VLAAMSE GEMEENSCHAP EN INSTELLINGEN VAN  
OPENBAAR NUT 1993 – STEMMING

MOTIE VOORLOPIGE REGELING BEGROTING VLAAMSE GEMEENSCHAP 1996 - STEMMING

DECREET GOEDKEURING SAMENWERKINGSAKKOORD GRONDWATERLAAG IN DE KOLEN-  
KALK IN DOORNIK – STEMMING

DECREET BEROEPSPROCEDURE TEGEN BESLISSINGEN VFSIPH – STEMMING

DEONTOLOGISCHE CODE VLAAMSE VOLKSVERTEGENWOORDIGERS INZAKE DIENSTVER-  
LENING – STEMMING

MET REDENEN OMKLEDE MOTIES – STEMMINGEN

# Inhoud

Nr. 9

Woensdag 22 oktober 1997  
Middagvergadering

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |    |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| <b>Berichten van verhindering</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | 1  |
| <b>Boodschappen</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | 1  |
| <b>Actuele vragen</b> (Regl. art. 78)                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |    |
| Actuele vraag van de heer Ludo Sannen tot de heer Theo Kelchtermans, Vlaams minister van Leefmilieu en Tewerkstelling, over de naleving door het Waals Gewest van het intergewestelijk samenwerkingsakkoord van 4 juli 1994 betreffende de uitwisseling van informatie over projecten met gewestoverschrijdende milieueffecten                | 1  |
| Actuele vraag van de heer Stefaan Platteau tot de heer Theo Kelchtermans, Vlaams minister van Leefmilieu en Tewerkstelling, over de reglementering betreffende de veiligheid van indoorkartings                                                                                                                                               | 3  |
| Actuele vraag van mevrouw Riet Van Cleuvenbergen tot de heer Luc Van den Bossche, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Onderwijs en Ambtenarenzaken, over het overleg met de federale minister van Sociale Zaken betreffende de problemen in de opleiding Verpleegkunde                                       | 4  |
| Actuele vraag van mevrouw Yolande Avontroodt tot mevrouw Wivina Demeester-De Meyer, Vlaams minister van Financiën, Begroting en Gezondheidsbeleid, over het heropduiken van de kinkhoest in Vlaanderen                                                                                                                                        | 5  |
| Actuele vraag van de heer Filip Dewinter tot de heer Eddy Baldewijns, Vlaams minister van Openbare Werken, Vervoer en Ruimtelijke Ordening, over de aanwezigheid van de voorzitter van de raad van bestuur van De Lijn op een persconferentie van het SP-partijbureau,                                                                        | 6  |
| Actuele vraag van de heer Ward Beysen tot de heer Eddy Baldewijns, Vlaams minister van Openbare Werken, Vervoer en Ruimtelijke Ordening, over de geplande tariefverhogingen van de Vlaamse Vervoermaatschappij De Lijn                                                                                                                        | 6  |
| Actuele vraag van de heer Carl Decaluwé tot de heer Eric Van Rompuy, Vlaams minister van Economie, KMO, Landbouw en Media, over de aanpassing van de frequenties voor lokale radio's door de Franse Gemeenschap en de gevolgen voor het aangekondigde nieuwe Vlaamse frequentieplan                                                           | 8  |
| Actuele vraag van de heer Freddy De Vilder tot de heer Eric Van Rompuy, Vlaams minister van Economie, KMO, Landbouw en Media, over het investeringsbeleid voor zelfstandigen en KMO's                                                                                                                                                         | 9  |
| Actuele vraag van de heer Michel Doomst tot de heer Leo Peeters, Vlaams minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Stedelijk Beleid en Huisvesting, over de verklaringen van de minister betreffende de bezoldiging en het statuut van de gemeentelijke mandatarissen                                                                         | 10 |
| Actuele vraag van de heer Marino Keulen tot de heer Luc Martens, Vlaams minister van Cultuur, Gezin en Welzijn, over de subsidiëring van I Fiamminghi                                                                                                                                                                                         |    |
| Actuele vraag van mevrouw Nelly Maes tot de heer Luc Martens, Vlaams minister van Cultuur, Gezin en Welzijn, over de subsidiëring van I Fiamminghi                                                                                                                                                                                            | 11 |
| Actuele vraag van de heer Patrick Hostekint tot de heer Luc Martens, Vlaams minister van Cultuur, Gezin en Welzijn, over de overdracht van OCMW-rusthuizen naar de particuliere sector                                                                                                                                                        | 14 |
| Actuele vraag van de heer Johan Sauwens tot de heer Luc Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Buitenlands Beleid, Europese Aangelegenheden, Wetenschap en Technologie, over de samenwerking tussen de gewesten inzake het vrijwillig gezamenlijk inzetten van personeel voor de buitenlandse handel | 14 |

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |          |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|
| Actuele vraag van de heer Jan Penris tot de heer Luc Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Buitenlands Beleid, Europese Aangelegenheden, Wetenschap en Technologie, over de geplande gelegenheidstoespraak van de federale vice-premier Di Rupo bij de opening van het nieuwe Telenet-gebouw in Mechelen                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | 16       |
| <b>Ontwerp van decreet</b> houdende de eindregeling van de begroting van de Vlaamse Gemeenschap en van instellingen van openbaar nut voor het begrotingsjaar 1993<br>– 23-E (1996-1997) – Nrs. 1 en 2<br>Hoofdelijke stemming                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | 17       |
| <b>Voorstel van motie</b> van de heer Gilbert Bossuyt en mevrouw Mia De Schamphelaere houdende voorlopige regeling van de begroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1996<br>– 22 (1996-1997) – Nr. 2<br>Hoofdelijke stemming                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | 19       |
| <b>Ontwerp van decreet</b> houdende goedkeuring van het samenwerkingsakkoord tussen het Vlaamse Gewest en het Waalse Gewest inzake de grondwaterlaag in de Kolenkalk in het gebied van Doornik<br>– 736 (1996-1997) – Nrs. 1 en 2<br>Hoofdelijke stemming<br>Spreker : de heer Johan Malcorps                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | 20       |
| <b>Voorstel van decreet</b> van de heer Guy Swennen houdende regeling van de beroepsprocedure tegen de beslissingen genomen door het Vlaams Fonds voor de sociale integratie van personen met een handicap<br>– 687 (1996-1997) – Nrs. 1 tot 3<br>Hoofdelijke stemming                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | 22       |
| <b>Deontologische code</b> van de Vlaamse volksvertegenwoordigers inzake dienstverlening aan de bevolking<br>Aangehouden stemmings<br>Sprekers : de heer Filip Dewinter en mevrouw Mieke Van Hecke<br>Hoofdelijke stemming                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | 23<br>37 |
| <b>Mededeling van de voorzitter</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | 39       |
| <b>Met redenen omklede motie</b> van de heren Karim Van Overmeire, Joris Van Hauthem en Pieter Huybrechts tot besluit van de op 7 oktober 1997 door de heer Karim Van Overmeire in commissie gehouden interpellatie tot de heer Luc Van den Bossche, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Onderwijs en Ambtenarenzaken, over de organisatie of subsidiëring van leerlingenvervoer door de Franse Gemeenschap op Vlaams grondgebied<br>– 765 (1997-1998) – Nr. 1<br>Hoofdelijke stemming<br>Sprekers : de heer Karim Van Overmeire, mevrouw Mia De Schamphelaere, de heren Kris Van Dijck, Joris Van Hauthem en Herman De Loor | 40       |
| <b>Met redenen omklede motie</b> van de heren Julien Demeulenaere, Ward Beysen, mevrouw Anny De Maght-Aelbrecht en de heer Didier Ramoudt tot besluit van de op 9 oktober 1997 door de heer Julien Demeulenaere in commissie gehouden interpellatie tot de heer Eddy Baldewijns, Vlaams minister van Openbare Werken, Vervoer en Ruimtelijke Ordening, over de beslissing tot schrapping van de doortrekking van de A19<br>– 766 (1997-1998) – Nr. 1<br>Hoofdelijke stemming<br>Sprekers : de heer Julien Demeulenaere, mevrouw Maria Tyberghien-Vandenbussche en de heer Chris Vandenbroeke                                                                  | 42       |
| <b>Met redenen omklede motie</b> van de heren Herman Suykerbuyk, Jef Sleenckx en mevrouw Nelly Maes tot besluit van de op 9 oktober 1997 door de heer Herman Suykerbuyk in commissie gehouden interpellatie tot de heer Luc Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaams minis-                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |          |

ter van Buitenlands Beleid, Europese Aangelegenheden, Wetenschap en Technologie, over de mate waarin de standpunten van de Vlaamse regering en het Vlaams Parlement met betrekking tot de Intergouvernementele Conferentie werden gerealiseerd in het Verdrag van Amsterdam – 767 (1997-1998) – Nr. 1

Hoofdelijke stemming

44

Spreker : de heer Luk Van Nieuwenhuysen

**Met redenen omklede motie** van de heren Jan Penris en Filip Dewinter tot besluit van de op 9 oktober 1997 door de heer Filip Dewinter in commissie gehouden interpellatie tot de heer Eddy Baldewijns, Vlaams minister van Openbare Werken, Vervoer en Ruimtelijke Ordening, over de bestemmingswijziging van agrarisch gebied in Kontich voor een standplaats voor woonwagenbewoners

– 768 (1997-1998) – Nr. 1

Hoofdelijke stemming

46

Sprekers : de heer Filip Dewinter, mevrouw Veerle Heeren en mevrouw Ria Van Den Heuvel

**Met redenen omklede motie** van de heren Frank Creyelman en Felix Strackx tot besluit van de op 9 oktober 1997 door de heer Emiel Verrijken in commissie gehouden interpellatie tot de heer Luc Martens, Vlaams minister van Cultuur, Gezin en Welzijn, over de recente kunstdiefstallen in Vlaamse musea en de maatregelen terzake

– 770 (1997-1998) – Nr. 1

Hoofdelijke stemming

48

Sprekers : mevrouw Riet Van Cleuvenbergen en mevrouw Nelly Maes

**Met redenen omklede motie** van de heer Luk Van Nieuwenhuysen tot besluit van de op 15 oktober 1997 door de heer Luk Van Nieuwenhuysen in commissie gehouden interpellatie tot de heer Leo Peeters, Vlaams minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Stedelijk Beleid en Huisvesting, over specifieke aandacht voor Sint-Genesius-Rode binnen het Vlaams-Brabantbeleid

– 776 (1997-1998) – Nr. 1

Hoofdelijke stemming

50

Spreker : de heer Luk Van Nieuwenhuysen

**Regeling van de werkzaamheden**

51

**VOORZITTER : De heer Norbert De Batselier**

- *De notulen van de jongste vergadering worden ter tafel gelegd.*
- *De vergadering wordt geopend om 14.35 uur.*

**De voorzitter :** Dames en heren, de vergadering is geopend.

**AANWEZIG**

Wilfried Aers, Yolande Avontroodt, Sonja Becq, Georges Beerden, Jan Béghin, Ward Beysen, Jean-Marie Bogaert, Gilbert Bossuyt, Louis Bril, Jozef Browaets, Herman Candries, Leo Cannaerts, Georges Cardoen, Jan Caubergs, Patricia Ceysens, Joachim Coens, Marc Cordeel, Frank Creyelman, Norbert De Batselier, Carl Decaluwé, Etienne De Groot, Karel De Gucht, Leo Delcroix, Herman De Loor, Anny De Maght-Aelbrecht, Julien Demeulenaere, Jos De Meyer, André Denys, Paul Deprez, Herman De Reuse, Peter De Ridder, Johan De Roo, Mia De Schamphelaere, Peter Desmet, Roland Deswaene, Freddy De Vilder, Jacques Devolder, Filip Dewinter, Fred Dielens, Marijke Dillen, Michel Doomst, Vera Dua, Paul Dumez, Freddy Feytons, Jos Geysels, Johnny Goos, Veerle Heeren, Patrick Hostekint, André Kenzeler, Marino Keulen, Patrick Lachaert, Herman Lauwers, Jacques Laverge, Kathy Lindekens, Carlos Lisabeth, Marcel Logist, Dominiek Lootens-Stael, Jacky Maes, Nelly Maes, Johan Malcorps, Hugo Marsoul, Erik Matthijs, Lydia Maximus, Trees Merckx-Van Goey, Marc Olivier, Jan Penris, Stefaan Platteau, Leonard Quintelier, Didier Ramoudt, Gerda Raskin, Ludo Sannen, Freddy Sarens, Johan Sauwens, Eddy Schuermans, Jef Sleeckx, Jos Stassen, Steve Stevaert, Felix Strackx, Herman Suykerbuyk, Guy Swennen, René Swinnen, John Taylor, Jacques Timmermans, Bruno Tobback, Maria Tyberghien-Vandenbussche, Arnold Van Aperen, Riet Van Cleuvenbergen, Walter Vandenbossche, Chris Vandenbroeke, Bart Vandendriessche, Ria Van Den Heuvel, Marleen Vanderpoorten, Mark Van der Poorten, Kris Van Dijck, Christian Van Eyken, Paul Van Grembergen, Joris Van Hauthem, Mieke Van Hecke, Gilbert Vanleenhove, Sonja Van Lindt, Jef Van Looy, Dirk Van Mechelen, Gracienne Van Nieuwenborgh, Luk Van Nieuwenhuysen, André Van Nieuwerkerke, Karim Van Overmeire, Marc Van Peel, Hugo Van Rompaey, Etienne Van

Vaerenbergh, Peter Vanvelthoven, Roeland Van Wallegghem, Tuur Van Wallendael, Mandus Verlinden, Christian Verougstraete, Cecile Verwimp-Sillis, Robert Voorhamme, Johan Weyts, Frans Wymeersch.

**AFWEZIG MET KENNISGEVING**

Jaak Gabriels, Michiel Vandenbussche, Francis Vermeiren, Emiel Verrijken : gezondheidsredenen ;

Pieter Huybrechts : ambtsverplichtingen ;

**AFWEZIG ZONDER KENNISGEVING**

Leo Goovaerts.

**BOODSCHAPPEN**

**De voorzitter :** Dames en heren, bij brief van 17 oktober 1997 deelt de voorzitter van de Assemblée de la Commission Communautaire Française mee dat die assemblee zich ter vergadering van die dag heeft geconstitueerd.

Bij brief van 21 oktober 1997 deelt de voorzitter van het Parlement de la Communauté Française mee dat dat parlement zich ter vergadering van die dag heeft geconstitueerd.

**ACTUELE VRAGEN** (*Regl. art. 78*)

**Actuele vraag van de heer Ludo Sannen tot de heer Theo Kelchtermans, Vlaams minister van Leefmilieu en Tewerkstelling, over de naleving door het Waals Gewest van het intergouvernementelijk samenwerkingsakkoord van 4 juli 1994 betreffende**

**de uitwisseling van informatie over projecten met gewestoverschrijdende milieueffecten**

**De voorzitter** : Dames en heren, aan de orde is de actuele vraag van de heer Sannen tot de heer Kelchtermans, Vlaams minister van Leefmilieu en Tewerkstelling, over de naleving door het Waals Gewest van het intergewestelijk samenwerkingsakkoord van 4 juli 1994 betreffende de uitwisseling van informatie over projecten met gewestoverschrijdende milieueffecten.

De heer Sannen heeft het woord.

**De heer Ludo Sannen** (*Op de tribune*) : Mijnheer de minister, enkele weken geleden heb ik u gevraagd om op te treden omwille van het afleveren van een vergunning door de bestendige deputatie van Luik aan de cementerie CBR om in plaats van fossiele brandstof ook toxisch afval en gietzand te verbranden in hun ovens. Ik vroeg u op te treden omdat bij het afleveren van deze vergunning op geen enkele manier rekening was gehouden met het samenwerkingsakkoord dat op 4 juli 1994 door het Vlaams Gewest, het Waals Gewest en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest afgesloten was.

Vorige week heeft diezelfde bestendige deputatie van Luik aan Intradel een vergunning afgeleverd om de stortplaats in Halembaye verder uit te breiden. Ook nu weer werden de omliggende Vlaamse gemeenten, de provincie Limburg en het Vlaams Gewest op geen enkele manier op de hoogte gebracht van deze aanvraag, laat staan van het openbaar onderzoek en het mogelijke milieueffectenrapport. Ik denk nochtans dat het samenwerkingsakkoord tussen de verschillende gewesten dit duidelijk vereist.

Mijnheer de minister, op welke manier denkt u paal en perk te stellen aan deze niet-naleving van het samenwerkingsakkoord door het Waals Gewest ? Welke conclusies trekt u als minister uit dit gedrag tegenover het samenwerkingsakkoord in Wallonië ?

**De voorzitter** : Minister Kelchtermans heeft het woord.

**Minister Theo Kelchtermans** (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, dit antwoord zal nagenoeg identiek zijn aan mijn antwoord dat ik enkele weken geleden heb gegeven naar aanleiding van de handelwijze van het Waals Gewest met betrekking tot de afvalverbranding door CBR.

Ik bevestig dat ook nu een vergunning werd afgeleverd voor de stortplaats van Halembaye zonder dat daarbij de procedure zoals in het samenwerkingsakkoord opgenomen, werd gevolgd. Ik heb naar aanleiding van een vorige vraag die u mij daarover hebt gesteld, begin augustus een brief gestuurd naar de verantwoordelijke gewestminister, de heer Lutgen. We hebben daar evenwel geen antwoord op gekregen. Op 2 oktober heb ik dan een herinnering aan dat schrijven gestuurd. Ook daarop hebben we tot op heden geen antwoord gekregen.

We hebben de gemeente Riemst en ook de verantwoordelijke bestendige-afgevaardigde in de provincie Limburg van onze zienswijze en van al onze stappen op de hoogte gesteld. We hebben de betrokkenen ook gewezen op het negeren van het samenwerkingsakkoord.

In artikel 6 van het samenwerkingsakkoord wordt immers bepaald dat bij geschillen een rechtscollège bij wet kan worden opgericht, dat hierin moet bemiddelen. We stellen nu echter vast dat dit theoretisch concept om geschillen op te lossen blijkbaar niet als ideaal wordt beschouwd. Ik kan er dus nog geen beroep op doen. Anderzijds werd gelukkig in de overeenkomst in een evaluatie voorzien die op het einde van het jaar in de drie gewesten van start moet gaan over de werking van het samenwerkingsakkoord. In ieder geval kunnen dan de door u aangehaalde problemen vooraan op de agenda worden geplaatst.

Net zoals ik bij brief van 2 oktober deed, zal ik mijn collega van het Waals Gewest nogmaals uitdrukkelijk verzoeken om een onderhoud. Ik wil hierover met hem een persoonlijk gesprek voeren, want anders kan men de samenwerkingsakkoorden inderdaad beter opzeggen dan vast te houden aan akkoorden die toch niet worden toegepast. Dit laatste wekt enkel ergernis op.

**De voorzitter** : De heer Sannen heeft het woord.

**De heer Ludo Sannen** : Mijnheer de voorzitter, ik ben blij dat de minister zijn collega van het Waals Gewest zal contacteren.

Er werd echter reeds twee maal contact opgenomen, maar er bestaat geen enkele mogelijkheid tot afdwingbaarheid. Noch de gemeenten, noch de burgers die de gevolgen van de vergunning moeten ondergaan zijn hiermee geholpen. Er moet toch worden gezocht naar een middel waardoor ze alsnog kunnen worden betrokken bij de zaak.

## Sannen

We kunnen nog van geluk spreken dat er telkens in beroep wordt gegaan. Maar veronderstelt u eens, mijnheer de minister, dat men dit niet zou doen. De vergunning voor deze stortplaats zou dan al een feit zijn. Doordat er in beroep wordt gegaan, moet de minister in het Waals Gewest een nieuwe uitspraak doen en kunnen we toch nog enig initiatief nemen.

Het is nodig dat vooraleer de Waalse minister een beslissing neemt over deze vergunning, we op een of andere manier de bezwaren van het Vlaams Gewest, de gemeenten en de burgers officieel aan hem overhandigen. Mijnheer de minister, u zou hierin het voortouw moeten nemen.

**De voorzitter :** Het incident is gesloten.

---

### Actuele vraag van de heer Stefaan Platteau tot de heer Theo Kelchtermans, Vlaams minister van Leefmilieu en Tewerkstelling, over de reglementering betreffende de veiligheid van indoorkartings

**De voorzitter :** Aan de orde is de actuele vraag van de heer Platteau tot de heer Kelchtermans, Vlaams minister van Leefmilieu en Tewerkstelling, over de reglementering betreffende de veiligheid van indoorkartings.

De heer Platteau heeft het woord.

**De heer Stefaan Platteau (Op de tribune) :** Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, vorige week was er in Huizingen, een deelgemeente van Beersel in Vlaams-Brabant, een incident waarbij een 17-tal mensen werden vergiftigd door de uitwasemingen van kartwagentjes in een indoorkarting. Hiermee kwam aan het licht dat er voor deze activiteiten geen specifieke reglementering bestaat, tenzij de klassieke. Volgens de algemene reglementering van Vlarem II behoren ze tot de schouwspelzalen en dus tot categorie twee van de reglementering.

Mijnheer de minister, de eigenaars van dergelijke inrichtingen en de gebruikers, waaronder zelfs kinderen, zijn vragende partij voor een reglementering. Wat de veiligheid van het circuit, de veiligheid van de wagentjes en het afzuigen van de uitlaatgasen betreft werd in geen enkele reglementering voorzien.

Mijnheer de minister, dit is reeds het tweede incident in zes maanden tijd, want er was reeds een incident in het Antwerpse, en het incident in Huizingen had een dramatische afloop kunnen kennen. Er bestaan ongeveer vijftig dergelijke inrichtingen.

Ten eerste vraag ik u hoe het komt dat er, naast de algemene, geen enkele bijzondere reglementering bestaat. Ten tweede zou ik willen weten of u zinnens bent onmiddellijk reglementen uit te vaardigen waarmee maatregelen kunnen worden getroffen. Ten derde wil ik graag vernemen wat u op lange termijn zult doen.

**De voorzitter :** Minister Kelchtermans heeft het woord.

**Minister Theo Kelchtermans (Op de tribune) :** Ik ben erg blij met deze vraag. Ze draagt bij tot de duidelijkheid rond dit probleem, en verheldert wat men op dit vlak van de overheid verwacht.

Zoals u hebt aangehaald, staan er in de Vlarem-reglementering algemene bepalingen waarmee de vergunningverlenende overheid de vergunningsvoorwaarden kan opleggen. De vergunningverlenende overheid kan die bepalingen specificeren in functie van het dossier dat voor haar ligt. De overheid reikt het algemene kader aan en de vergunningverlenende overheid moet de concrete invulling ervan op zich nemen.

Wat de rol van de overheid betreft, wil ik dit zeggen. Op een recent middenstandscongres zegt het NCMV dat de KMO's moeten worden vrijgesteld van milieuvergunningen. Het Vlaams Parlement vraagt dat ook. Tot er zich dan een incident voordoet. Dan staat heel Vlaanderen op zijn kop, te beginnen met dit parlement. Dan stelt men mij de vraag hoe het mogelijk is dat er niet werd gereguleerd.

Op die manier komt een minister bijna permanent voor een dilemma te staan. U vraagt deregulering waar het kan. Maar als de minister dereguleert en er zich dan een incident voordoet, dan vraagt u om een snelle regulering. Wat is nu de rol van de overheid ? Dat is de open vraag, die ik tot het parlement richt.

**De voorzitter :** De heer Platteau heeft het woord.

**De heer Stefaan Platteau :** Er bestaat inderdaad een algemene regelgeving. Maar ik had het over de specifieke maatregelen die kunnen worden geno-

**Platteau**

men. Het dilemma waar u het over heeft, zal ik zelf niet oplossen.

Ik wijs wel op het feit dat kinderen deze wagentjes besturen. Op de circuits is er geen enkele controle, ook niet op de veiligheid van de wagentjes. Onze auto's worden elk jaar verplicht gekeurd. Deze wagentjes nooit. Ik ga ermee akkoord dat niet alles moet worden gereguleerd, maar voor deze specifieke zaken is een reglementering noodzakelijk.

**De voorzitter :** Het incident is gesloten.

---

**Actuele vraag van mevrouw Riet Van Cleuvenbergen tot de heer Luc Van den Bossche, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Onderwijs en Ambtenarenzaken, over het overleg met de federale minister van Sociale Zaken betreffende de problemen in de opleiding Verpleegkunde**

**De voorzitter :** Aan de orde is de actuele vraag van mevrouw Van Cleuvenbergen tot de heer Van den Bossche, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Onderwijs en Ambtenarenzaken, over het overleg met de federale minister van Sociale Zaken betreffende de problemen in de opleiding Verpleegkunde.

Aangezien minister Van den Bossche in het buitenland vertoeft, zal minister Baldewijns op de vraag antwoorden.

Mevrouw Van Cleuvenbergen heeft het woord.

**Mevrouw Riet Van Cleuvenbergen (Op de tribune) :** Mijnheer de minister, ik zal de technische kant van mijn vraag inkorten omdat ik meen dat u daar niet zo goed van op de hoogte bent. Deze vraag gaat over de opleiding Verpleegkunde en de afstemming daarvan op de toegang tot het beroep, op federaal niveau geregeld door minister Colla.

Sedert 1994 is de federale regelgeving, die wordt bepaald door minister Colla, veranderd. Anderzijds is ook het onderwijsstelsel sinds 1994 gewijzigd. Deze twee zijn echter niet op elkaar afgestemd en dat leidt voortdurend tot problemen. Deze toestand sleept al jaren aan. Ik heb minister Van den Bossche al herhaaldelijk gevraagd om contact op te nemen met zijn federale ambtgenoot Colla. Blijk-

baar slagen de twee excellenties er niet in elkaar te ontmoeten.

Waarom stel ik deze actuele vraag ? Gisteravond was er een eerste betoging van de witte woede, waarin men opkwam voor de kwaliteit van de verzorgende sector. Die kwaliteit kan momenteel niet worden gegarandeerd omdat de opleiding – die op zich kwaliteitsvol is – niet noodzakelijk leidt tot voldoende beroepsbeoefenaars in de praktijk.

De tweede actuele aanleiding voor deze vraag is de rondetafelconferentie over de toekomst van de verpleegkunde, deze ochtend en ook morgen. Dit overleg handelt in de eerste plaats over het onderwijs. Minister Van den Bossche is ook hier niet bij betrokken. Is de minister intussen zijn belofte van begin oktober nagekomen ? Hij zou namelijk contact opnemen met minister Colla om de problemen definitief van de baan te ruimen.

**De voorzitter :** Minister Baldewijns heeft het woord.

**Minister Eddy Baldewijns (Op de tribune) :** Mijnheer de voorzitter, dames en heren, op het ogenblik van deze actuele vraag vindt er een rondetafelconferentie plaats waarop ook minister Van den Bossche aanwezig is. Omwille van de specifieke situatie en omwille van het feit dat minister Van den Bossche hier niet aanwezig kon zijn, moesten we zijn vertegenwoordiger terugroepen om het antwoord op uw vraag voor te bereiden.

Minister Van den Bossche werd net als zijn Frans-talige collega bij de voorbereiding van de rondetafelconferentie betrokken. De hoofddoelstelling van de gesprekken is het creëren van een kader waarin men het onderwijs en de beroepssector beter op elkaar kan afstemmen. De problemen in deze sector zijn ons zeker niet onbekend.

Verder is de federale overheid bevoegd voor de toegang tot het beroep en voor de eisen voor de beroepsuitoefening. Op dat vlak zijn er volgens mij geen problemen. We moeten trachten een conflict-situatie te vermijden of toch te beperken. Er kan wel nog enige discussie oplaaien over deze bevoegdheidsaspecten. Ik wil verwijzen naar het arrest van het Arbitragehof van 18 december 1996 dat de bevoegdheid over de duur van de opleiding, de instroom en de kwaliteitsgaranties toevertrouwt aan de federale instanties.

Ik hoop dat – niettegenstaande de nervositeit in de sector, waarvoor ik begrip heb – de rondetafelconferentie wordt gewaardeerd. Ik hoop dat men in

**Baldewijns**

overleg klaarheid kan scheppen over de opleiding en de behoeften in de beroepssector.

**De voorzitter** : Mevrouw Van Cleuvenbergen heeft het woord.

**Mevrouw Riet Van Cleuvenbergen** : De minister antwoordde mij op 10 oktober op een vraag : 'Ik ben tot nu toe niet rechtstreeks betrokken bij de rondetafelconferentie. Ik ben van plan eerstdaags contact op te nemen met de minister om ook op beleidsniveau gesprekken op te starten.' Hij is intussen blijkbaar wel betrokken bij het overleg. Dat vind ik zinvol.

**De voorzitter** : Het incident is gesloten.

**Actuele vraag van mevrouw Yolande Avontroodt tot mevrouw Wivina Demeester-De Meyer, Vlaams minister van Financiën, Begroting en Gezondheidsbeleid, over het heropduiken van kinkhoest in Vlaanderen**

**De voorzitter** : Aan de orde is de actuele vraag van mevrouw Avontroodt tot mevrouw Demeester-De Meyer, Vlaams minister van Financiën, Begroting en Gezondheidsbeleid, over het heropduiken van kinkhoest in Vlaanderen.

Mevrouw Avontroodt heeft het woord.

**Mevrouw Yolande Avontroodt** (*Op de tribune*) : Mevrouw de minister, kunt u ons de u bekende cijfers geven over de incidentie van kinkhoest of het aantal nieuwe gevallen van die ziekte ? Het probleem is uitgebreid in de pers aan bod gekomen. Het is met name heel moeilijk om de juiste diagnose te stellen, vooral de differentiaaldiagnose. Het aantal kinkhoestgevallen wordt daardoor waarschijnlijk eerder onderschat dan overschat.

Mevrouw de minister, kent u de juiste prevalentie van kinkhoest ? Hebt u hierover overleg kunnen plegen met uw federale ambtgenoot ? Overweegt u terzake maatregelen ?

**De voorzitter** : Minister Demeester heeft het woord.

**Minister Wivina Demeester-De Meyer** (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, geachte collega's,

wat er nu gebeurt met de kinkhoest, is eigenlijk vergelijkbaar met wat er zich in 1995-1996 heeft voorgedaan met de difterie naar aanleiding van een heropflakking in Oost-Europa. Een aantal besmettingen zijn toen uit Oost-Europa komen overwaaien. Op basis van onderzoek naar beschermende antistoffen tegen difterie bij een representatief deel van de Vlaamse bevolking, werd toen beslist tot hervaccinatie.

Nu is het aantal kinkhoestgevallen in Nederland verhoogd. Dat is ook het geval voor de Verenigde Staten en Canada, Nieuw-Zeeland en Australië. Toen we vernamen dat het aantal gevallen in Nederland was gestegen, heeft de administratie voor Gezondheidszorg onmiddellijk de in de grensstreek werkzame inspecteurs gevraagd hun waakzaamheid te verhogen. Inspecteur dokter Koen De Schrijver heeft in juni hierover een artikel geschreven in een epidemiologisch tijdschrift, waardoor ongeveer 4.000 artsen werden verwittigd.

Van januari 1997 tot nu zijn er negen meldingen gedaan, waarvan vier via laboratoria. In 1995 waren er drie gevallen en in 1996 acht. Op basis van deze cijfers kunnen we dus niet echt spreken van een sterke verhoging. Op voorstel van de administratie en naar aanleiding van een vraag van dokter Van Damme van de universiteit van Antwerpen heb ik wel onmiddellijk opdracht gegeven om een kort onderzoek te verrichten over de effecten van de inenting en het behoud van de antistoffen achteraf. Pas na dit onderzoek zullen we weten of revaccinatie noodzakelijk is of niet.

Volgens de huidige informatie zijn er dus negen gevallen gesignaleerd, waarvan vier via laboratoria na een cultuur. Er vindt geen specifiek overleg plaats met het federale departement, omdat dit niet noodzakelijk is. De maatregelen die ik heb getroffen, houden in dat de artsen in de grensstreek via artikels werden verwittigd door de inspectie, en dat we een onderzoek laten uitvoeren door de universiteit van Antwerpen.

**De voorzitter** : Mevrouw Avontroodt heeft het woord.

**Mevrouw Yolande Avontroodt** : Mevrouw de minister, als ik u goed heb begrepen, zult u de reactie of de maatregelen laten afhangen van het onderzoek van dokter Van Damme over de immunisatiegraad ?

**Minister Wivina Demeester-De Meyer** : Inderdaad.

**De voorzitter** : Het incident is gesloten.

---

**Actuele vraag van de heer Filip Dewinter tot de heer Eddy Baldewijns, Vlaams minister van Openbare Werken, Vervoer en Ruimtelijke Ordening, over de aanwezigheid van de voorzitter van de raad van bestuur van De Lijn op een persconferentie van het SP-partijbureau**

**De voorzitter** : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Dewinter tot de heer Baldewijns, Vlaams minister van Openbare Werken, Vervoer en Ruimtelijke Ordening, over de aanwezigheid van de voorzitter van de raad van bestuur van De Lijn op een persconferentie van het SP-partijbureau.

De heer Dewinter heeft het woord.

**De heer Filip Dewinter** (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, geachte collega's, op 13 oktober jongstleden heeft het partijbureau van de SP een persconferentie gehouden over de mobiliteitsproblematiek. Aan die persconferentie hebben verschillende Vlaamse volksvertegenwoordigers deelgenomen. Opvallend is dat daar ook de voorzitter van de raad van bestuur van de Vlaamse vervoermaatschappij De Lijn, de heer Geuens, aanwezig was en het woord heeft gevoerd.

Dat is opvallend, want het gaat om een Vlaamse openbare instelling. Het is toch niet voor de hand liggend dat een voorzitter van soortgelijke instellingen ostentatief deelneemt aan een persconferentie waar de standpunten van één enkele politieke partij worden verdedigd. Ik had van de voogdijminister bijgevolg graag vernomen of in dat verband concrete richtlijnen bestaan, en in hoeverre u hierover een gesprek hebt gehad met de voorzitter van de raad van bestuur van De Lijn.

**De voorzitter** : Minister Baldewijns heeft het woord.

**Minister Eddy Baldewijns** (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, dames en heren, de heer Dewinter zegt terecht dat deze persconferentie was georganiseerd door een bepaalde politieke partij die het thema van de mobiliteit ter discussie stelde.

Deze persconferentie werd voorgezeten door de heer Stevaert. De heer Geuens zat eveneens aan tafel. De heer Geuens was daar niet in zijn hoedanigheid van voorzitter van de Vlaamse vervoer-

maatschappij De Lijn, maar wel uit hoofde van zijn politiek mandaat.

Ik meen er te mogen op wijzen dat heel wat instellingen en organisaties zich bekommeren om het grote mobiliteitsprobleem waarmee we dagelijks worden geconfronteerd. Ik waag me niet aan een opteloefening om na te gaan of de mensen die op soortgelijke bijeenkomsten het woord voeren niet een of ander mandaat bekleden in een overheidsinstelling.

Het zou volgens mij echter onlogisch zijn, en zeker niet verstandig, om sommigen een vorm van spreekverbod op te leggen. Dat zou niet wijs zijn, omdat het hier precies over onderwerpen gaat waarin deze mensen goed onderlegd zijn. Hun bijdrage kan het maatschappelijk debat over deze thema's goed stofferen.

Ik kan daaraan nog toevoegen dat er geen richtlijnen bestaan over soortgelijke bijeenkomsten.

**De voorzitter** : De heer Dewinter heeft het woord.

**De heer Filip Dewinter** : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, ik neem akte van het antwoord van de minister. Ik betreur dat daarover geen richtlijnen bestaan. Wellicht moeten die er dringend komen.

Ik wil benadrukken dat zowel in de documenten van de persconferentie zelf als in de persverslagen, er uitdrukkelijk sprake is van 'de heer Jos Geuens, voorzitter van de raad van bestuur van De Lijn'. Het is ongetwijfeld uit hoofde van die functie, en niet uit hoofde van zijn mandaat als provincieraadslid van Antwerpen, dat hij er het woord heeft gevoerd. Ik zie trouwens niet in wat hij uit hoofde van die tweede functie op die persconferentie zou komen doen.

**De voorzitter** : Het incident is gesloten.

---

**Actuele vraag van de heer Ward Beysen tot de heer Eddy Baldewijns, Vlaams minister van Openbare Werken, Vervoer en Ruimtelijke Ordening, over de geplande tariefverhogingen van de Vlaamse Vervoermaatschappij De Lijn**

**De voorzitter** : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Beysen tot de heer Baldewijns, Vlaams minister van Openbare Werken, Vervoer en Ruim-

**Voorzitter**

telijke Ordening, over de geplande tariefverhogingen van de Vlaamse Vervoermaatschappij De Lijn.

De heer Beysen heeft het woord.

**De heer Ward Beysen :** Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, geachte collega's, de jongste tijd worden er door de sector van het openbaar vervoer veeleer tegenstrijdige signalen de wereld ingestuurd. De minister is samen met zijn streekgenoot, de heer Stevaert, een grote pleitbezorger van het gratis openbaar vervoer à la carte. Liefst gebeurt dat in Hasselt, in hun eigen kiesomschrijving. Er was hier juist sprake van de voorzitter van De Lijn. Ik wil hier tussen haakjes vermelden dat het beter zou zijn in de toekomst politieke mandatarissen niet langer soortgelijke functies toe te kennen. Dat zou de duidelijkheid ten goede komen.

Deze voorzitter van De Lijn pakte in volle zomerperiode uit met een voorstel tot nieuwe belasting : de mobiliteitsheffing. Hij hoopte dat deze zou bijdragen tot een betere mobiliteit. Ondertussen stelt zijn maatschappij De Lijn de jaarlijkse verhoging van de tarieven in het vooruitzicht.

Mijnheer de minister, ik vraag me dan ook af hoe u zich daarbij voelt en of u nu reeds met de aangekondigde verhoging van de tarieven van De Lijn, de rekening van het gratis openbaar vervoer in Hasselt presenteert aan de Vlaamse burger.

**De voorzitter :** Minister Baldewijns heeft het woord.

**Minister Eddy Baldewijns (Op de tribune) :** Mijnheer de voorzitter, dames en heren, zoals de heer Beysen ongetwijfeld weet, moet elke tariefwijziging op voorstel van de raad van bestuur van De Lijn worden voorgelegd aan de Vlaamse regering. Deze werkwijze is vastgelegd in het oprichtingsdecreet van de Vlaamse Vervoermaatschappij alsook in de beheersovereenkomst die onlangs werd afgesloten.

Tot op heden werd me nog geen aanvraag tot tariefwijziging voorgelegd. Ik moet dus geen uitspraak doen over een mogelijke tariefwijziging. Naar aanleiding van de begrotingsdiscussie is De Lijn er echter van uitgegaan dat voor 1998 een inkomstenverhoging met 2 percent mogelijk moet zijn. Deze inkomstenverhoging kan worden gerealiseerd door een tariefverhoging, door het aantrekken van een hoger reizigersaantal of door een combinatie van beide factoren.

Wat het gratis openbaar vervoer in Hasselt betreft, weet u zeer goed dat deze inspanning wordt gedragen door de stad Hasselt zelf. Het project wordt mogelijk gemaakt door de toepassing van bijakte 10 van het mobiliteitsconvenant en valt dus niet ten laste van het Vlaams Gewest.

Ik wens me vooralsnog niet uit te spreken over een mogelijke tariefverhoging, temeer omdat de raad van bestuur van De Lijn dit onderwerp op de agenda van 19 november heeft geplaatst. Ik kan dus alleen maar betreuren dat een aantal discussies die misschien in de marge van een vorige vergadering werden gevoerd, op zo een ongenueanceerde manier naar buiten zijn gebracht. Dit is zeker geen verwijt aan uw adres, maar ik hoop dat we dit in de toekomst kunnen vermijden. We zullen te gepasten tijde, aan de hand van een mogelijk voorstel, onderzoeken en afwegen wat al dan niet kan gebeuren.

**De voorzitter :** De heer Beysen heeft het woord.

**De heer Ward Beysen :** Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, ik wil met deze vraag eigenlijk alleen duidelijkheid scheppen.

Ten eerste moet er een eenduidig beleid worden gevoerd. De voorzitter van De Lijn moet niet tegelijkertijd koud en warm blazen. Hij is toch diegene die zegt dat het gratis openbaar vervoer moet worden uitgebreid naar heel Vlaanderen. Hij moet daarvoor dan ook de rekening willen betalen.

Ten tweede is het waarschijnlijk een slip of the tongue dat die tariefaanpassing van 5 percent nu reeds in de media terecht is gekomen. Die tariefaanpassing zal trouwens de inflatie overstijgen, wat onmogelijk is als men rekening houdt met de overeengekomen bepalingen in de beheersovereenkomst. Ofwel opteert men voor meer reizigers en dan is de tariefaanpassing niet nodig, ofwel gelooft men niet in het eigen project en dan dweept men opnieuw met tariefaanpassingen.

Ik denk dat de regelmatige, jaarlijkse tariefaanpassingen nu uit den boze zijn en dat het openbaar vervoer op een totaal andere manier moet worden aangepakt.

**De voorzitter :** Het incident is gesloten.

**Actuele vraag van de heer Carl Decaluwé tot de heer Eric Van Rompuy, Vlaams minister van Economie, KMO, Landbouw en Media, over de aanpassing van de frequenties voor lokale radio's door de Franse Gemeenschap en de gevolgen voor het aangekondigde nieuwe Vlaamse frequentieplan**

**De voorzitter** : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Decaluwé tot de heer Van Rompuy, Vlaams minister van Economie, KMO, Landbouw en Media, over de aanpassing van de frequenties voor lokale radio's door de Franse Gemeenschap en de gevolgen voor het aangekondigde nieuwe Vlaamse frequentieplan.

De heer Decaluwé heeft het woord.

**De heer Carl Decaluwé** (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, in de commissie voor Mediabeleid zijn al verschillende hoorzittingen over lokale radio's gehouden. U hebt ook al aangekondigd dat het de bedoeling is binnenkort met de opmaak van een nieuw frequentieplan te beginnen. In de periode februari-maart 1998 moet dat worden afgerond. Alle lokale radio's moeten dan een erkenningsaanvraag kunnen indienen, zodat er rond februari-maart 1999 nieuwe erkenningen kunnen worden toegekend.

Mijnheer de minister, ondertussen heeft de Franse Gemeenschap op een eenzijdige manier een nieuw frequentieplan opgesteld. Uw voorganger heeft dan ook terecht een aantal procedures bij de Raad van State aanhangig gemaakt. De Franse Gemeenschap blijft echter even eenzijdig nieuwe frequenties toekennen en aanpassingen doorvoeren. Op die manier wordt het, vooral in grensregio's, heel moeilijk om Vlaamse lokale radio's op de hun toegekende frequentie te beluisteren. De Franse Gemeenschap zet haar eenzijdig beleid dus gewoon voort en houdt met niemand rekening, ondanks het feit dat een aantal procedures aanhangig zijn bij de Raad van State. Grootste slachtoffer zijn de Vlaamse lokale radio's. Zelfs het BIPT kan niet optreden, omdat er onduidelijkheid is over de bevoegdheden.

Mijnheer de minister, welke maatregelen hebt u al genomen om hiertegen op te treden ? Zult u duidelijkheid vragen aan minister-president Onkelinx van de Franse gemeenschapsregering opdat ons frequentieplan kans op slagen heeft ? We stellen immers vast dat bijna dagelijks nieuwe frequenties worden toegekend.

**De voorzitter** : Minister Van Rompuy heeft het woord.

**Minister Eric Van Rompuy** (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, geachte collega's, ik kan het alleen maar eens zijn met de opmerkingen van de heer Decaluwé. De Franse Gemeenschap kent frequenties toe zonder dat er ook maar sprake is van de verplichte coördinatie met de Vlaamse Gemeenschap. Hierdoor worden een aantal van onze lokale radio's gestoord.

Voor verschillende gevallen zijn we in beroep gegaan bij de Raad van State. De Raad van State heeft ons gelijk gegeven, maar het BIPT moet in dat geval optreden. Het BIPT beweert echter dat het een vergunning van de Franse Gemeenschap voor een volgens haar wettelijke frequentie, niet kan intrekken. Er is dus sprake van een juridische discussie over de ethercontrole. We hebben hierover een nieuw gesprek gevraagd.

Mijnheer Decaluwé, u weet beter dan wie ook dat we een nieuw frequentieplan aan het opstellen zijn. We pogen hierbij tot coördinatie te komen. De gesprekken zijn moeilijk, maar we proberen ondertussen van de rechtbank te verkrijgen dat het vonnis van de Raad van State wordt uitgevoerd. Op dit ogenblik volgt de rechter ons op dit punt niet, en wordt het alsmoer uitgesteld. Er is ook nog het probleem van het BIPT, dat beweert bevoegd te zijn voor ethercontrole maar niet te kunnen optreden tegen een vergunning van een gemeenschap voor een frequentie die niet gecoördineerd werd. Ik weet dus dat er een probleem is. We zijn naar de Raad van State gestapt en we proberen de rechtbank vonnissen te doen uitspreken.

Ons nieuw frequentieplan moet dit oplossen. Er moet een coördinatie komen. Als dat niet gebeurt, komt er een etheroorlog. We zullen dan onze zendvermogens in Vlaanderen gedurende enkele maanden moeten verdubbelen of verdrievoudigen en iedereen wegblazen. Zo een zenderoorlog sluiten we niet uit, maar is op dit ogenblik niet wenselijk. Maar we erkennen het probleem en het ogenblik van de waarheid nadert.

**De voorzitter** : De heer Decaluwé heeft het woord.

**De heer Carl Decaluwé** : Mijnheer de voorzitter, ik stel vast dat men blijkbaar toch ernstige inspanningen doet om de Franse Gemeenschap wat in te tomen en het eenzijdig optreden te veroordelen.

Toch wil ik vragen dat er, als men het niet haalt met juridische argumenten, krachtadig zou worden opgetreden door ook enigszins de wet met voeten te treden en de zendvermogens te laten optreden. Ik ben ervan overtuigd : als u uw Vlaam-

**Decaluwé**

se tanden toont aan mevrouw Onkelinx, dan zal men wel tot een vergelijk kunnen komen. (*Rumoer*)

**De voorzitter** : Het incident is gesloten.

---

**Actuele vraag van de heer Freddy De Vilder tot de heer Eric Van Rompuy, Vlaams minister van Economie, KMO, Landbouw en Media, over het investeringsbeleid voor zelfstandigen en KMO's**

**De voorzitter** : Aan de orde is de actuele vraag van de heer De Vilder tot de heer Van Rompuy, Vlaams minister van Economie, KMO, Landbouw en Media, over het investeringsbeleid voor zelfstandigen en KMO's.

De heer De Vilder heeft het woord.

**De heer Freddy De Vilder** (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, de Vlaamse regering heeft het tewerkstellingsbeleid hoog op haar agenda geplaatst, wat we slechts kunnen toejuichen.

U kunt zich dan ook onze verbazing voorstellen als we vaststellen dat KMO's en zelfstandigen die, met het oog op bijkomende tewerkstelling, wensen te investeren in hun bestaande zaak in Vlaanderen blijkbaar op heel wat onbegrip en moeilijkheden stuiten bij de Vlaamse administratie. Ze beweren werkelijk van het kastje van de muur te worden gestuurd en heel wat moeilijkheden te ervaren om hun investering tot een goed einde te brengen.

Op zich is dat reeds bijzonder erg. Het wordt echter nog erger als diezelfde kandidaat-investeerders dan maar ophouden met mopperen en blijkbaar naar Wallonië trekken, waar de Waalse administratie zeer vlot op hen inspeelt. Die laatste zorgt er in een mum van tijd voor dat hun investeringsdossiers tot een goed einde worden gebracht, zodat de investering en het scheppen van de tewerkstelling in Wallonië plaatsvinden.

Bent u op de hoogte van de moeilijkheden die kandidaat-investeerders ervaren als ze willen investeren in Vlaanderen ? Bent u van plan dit te verhelpen en om bijvoorbeeld, zoals in Wallonië, een eenpuntsysteem op te zetten ? Hierbij zouden kandidaat-investeerders terechtkunnen voor al hun pro-

blemen, zowel inzake milieu, bouwvergunningen en dergelijke meer als met de specifieke investering.

**De voorzitter** : Minister Van Rompuy heeft het woord.

**Minister Eric Van Rompuy** (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, dames en heren, hier werd een zeer algemene vraag gesteld.

**De heer André Denys** : Het was een belangrijke vraag.

**Minister Eric Van Rompuy** : Het was een zeer belangrijke vraag. Maar de vraag is : waarover gaat de vraag ? Gaat ze over expansiesteun ? Gaat ze over vergunningen ?

Als het onderwerp van de vraag, zoals me werd meegedeeld, het toekennen van expansiesteun is, kan ik u het volgende zeggen : inzake de kleine ondernemingen werd in de eerste 6 maanden van 1996 voor 34 miljard frank aan investeringen aanvaard door onze administratie, voor een toegekende steun van 3,3 miljard frank. Voor die termijn van een half jaar is dat evenveel als in heel het jaar 1995. De duurtijd van expansiesteun, de tijd tussen het indienen en het aanvaarden en vastleggen van een dossier, wordt elk jaar korter.

Uw vraag betrof de KMO's. Wat die KMO's betreft bedraagt die wachttijd ongeveer vijf maanden. Het is onze ambitie, in het kader van het Hoop-programma, om dat te kunnen reduceren tot drie tot vier maanden. Op het vlak van de expansiesteun vindt een normaal onderzoek van de dossiers plaats. Ook het toekennen van de steun gebeurt op een normale wijze. Dit jaar kennen we zelfs een investeringsexplosie : we hebben evenveel investeringen als in het hele jaar 1995. Ik kan u straks een door onze administratie uitgevoerde enquête geven, waaruit blijkt dat 89 percent van de bedrijven de dienstverlening door de administratie Economie zeer goed vindt, en dat maar 5 percent kritiek heeft. Ik denk dus dat dit niet het onderwerp van uw vraag kan zijn.

Over de hoogte van die steun kan natuurlijk wel een andere vraag worden gesteld. Er is hier sprake van een algemene problematiek : de doelstellingsgebieden in Henegouwen, de procedures voor het krijgen van allerlei vergunningen, de beschikbaarheid van industrieterreinen, enzovoort. Hierover kunnen terecht een aantal opmerkingen worden gemaakt. In de commissie voor Economische

**Van Rompuy**

Aangelegenheden heeft men mij hierover trouwens al herhaalde malen geïnterpelleerd.

Inzake de expansiesteun kan ik dat dus ten stelligste ontkennen. De duurtijd voor het krijgen van een vergunning overschrijdt zeker geen vijf maanden. Dit wordt trouwens bewezen door het bedrag van 34 miljard frank aan investeringen. Dit is net zoveel op zes maanden, als tijdens het hele jaar 1995.

**De voorzitter** : De heer De Vilder heeft het woord.

**De heer Freddy De Vilder** : Mijnheer de minister, ik stel vast dat die 5 percent misnoegden dan wel veel aandacht krijgen in de media.

Ik juich uw inspanningen zeker toe. Toch wil ik er nog eens op drukken dat de termijnen bij die investeringsdossiers zo kort mogelijk moeten worden gehouden, zodat de kans dat ze verdwijnen naar een ander land of naar Wallonië hun wordt ontnomen.

**De voorzitter** : Het incident is gesloten.

---

**Actuele vraag van de heer Michel Doomst tot de heer Leo Peeters, Vlaams minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Stedelijk Beleid en Huisvesting, over de verklaringen van de minister betreffende de bezoldiging en het statuut van de gemeentelijke mandatarissen**

**De voorzitter** : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Doomst tot de heer Peeters, Vlaams minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Stedelijk Beleid en Huisvesting, over de verklaringen van de minister betreffende de bezoldiging en het statuut van de gemeentelijke mandatarissen.

De heer Doomst heeft het woord.

**De heer Michel Doomst** (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, we zijn blij dat de burgemeester van Kapelle-op-den-Bos in de commissie voor Binnenlandse Aangelegenheden nog eens van zich laat horen om dit voorstel ten voordele van de lokale mandatarissen naar voren te brengen. Dit bewijst dat het burgemeesterschap een zeer goede brug vormt tussen

het gemeentehuis en het glazen huis van het Vlaams Parlement.

Dit is een zeer goede voorzet, maar de Vlaamse regering moet natuurlijk nog scoren. Daarbij zult u ook nog de medewerking moeten krijgen van een federale spits, namelijk federaal minister Vande Lanotte.

Dat blijkt niet zo eenvoudig te zijn. U pleit hier voor een globale aanpak. Toch moeten verscheidene gepensioneerde en bruggepensioneerde burgemeesters al twee à drie jaar voor ongeveer 100 frank per uur hun gemeente blijven besturen. Na deze twee à drie jaar hebben we daar nog steeds geen oplossing voor.

Uw voorstel inzake meer politieke vorming bevat heel wat goede elementen. Ik denk dat er ook heel wat positieve zaken zitten in meer politieke-loopbaanonderbreking. Wat me wel enigszins afschrikt, is dat u de professionalisering tot in de kleinere gemeenten zou willen doorvoeren. Het fulltime model is daar misschien iets minder aangepast.

Ik wil er vooral op drukken dat we het democratisch verkozen model niet mogen verlaten. U vermeldt als eindpunt het verpolderde model van de Nederlandse ambtenaar-burgemeester met een halsketting rond de nek. Spaar ons daarvan ! In Vlaanderen past dit echt niet.

Ik heb dan ook de volgende vraag. Is wat u propageert de allerindividueelste expressie van de allerindividueelste burgemeesters emotie, of wordt dit echt gesteund door de voltallige Vlaamse regering ? Zullen we daar binnenkort iets van zien en zal het dan inderdaad wat lekkerder lopen voor de burgemeesters ?

**De voorzitter** : Minister Peeters heeft het woord.

**Minister Leo Peeters** (*Op de tribune*) : Als ik de heer Doomst zo bezig hoor, maak ik me de bedenking dat het niet slecht zou zijn om met een aantal burgemeesters een voetbalploegje te vormen.

Mijnheer Doomst, er bestaat al geruime tijd discussie over het statuut van de lokale mandataris. Deze discussie blijft aanslepen. Op een bepaald moment moet men dan met alle mogelijke middelen proberen tot resultaten te komen. Dat is ook de bedoeling van deze voorstellen.

In dit debat is er een reeks van aanzetten. Op federaal niveau is er de werkgroep-Langendries. Ook in het Vlaams Parlement werden hierover gesprekken

## Peeters

gevoerd. Er zijn ook een aantal mogelijkheden inzake interministeriële conferenties : bijvoorbeeld van binnenlandse zaken en van stedelijk beleid. Ik heb de Vlaamse regering op 13 mei geïnformeerd over de interministeriële conferentie over het stedelijk beleid. Ik heb toen een aantal eisen geformuleerd voor de federale regering, hierin gesteund door de Vlaamse regering. Een van onze uitgangspunten was de aanpassing van het statuut van de lokale mandataris. De Vlaamse regering was daarmee akkoord. De interministeriële conferentie heeft gevraagd om deze voorstellen concreet toe te lichten. Dit is nu gebeurd. Ik heb vooral geprobeerd om er een coherent geheel van te maken.

Ik uit hier geen individuele emotie van een burgemeester. Wel ben ik, zoals velen in dit halfroond, vertrouwd met het ambt en weet ik hoe het functioneert. Daarom ook krijg ik meestal positieve reacties op deze voorstellen. De drijfveer achter dit alles was de bekommernis om het lokale politieke mandaat in deze steeds complexere maatschappij voor iedereen toegankelijk te houden. Dat is de uitdaging. U had het zelf over de tijdsbesteding van burgemeesters, schepenen en gemeenteraadsleden. We moeten de positie van die mensen versterken, want anders gaan ze afhaken. In een democratie moet men iedereen gelijke kansen geven op het lokale politieke mandaat.

Ik heb een reeks voorstellen klaar, waarvan sommige zijn bedoeld voor burgemeesters en andere voor schepenen en gemeenteraadsleden. Het is immers eveneens de bedoeling om de gemeenteraadsfracties te versterken. Een aantal aspecten hiervan kunnen we via omzendbrieven regelen. Een aantal andere moeten federaal worden behandeld. Op deze manier voeren we het Sint-Michielsakkoord uit. De regionalisering van de Gemeentewet is onze eerste eis. In de commissie hebben we steeds gezegd dat we klaar moeten staan om tot een eigen Vlaams gemeentedecreet te komen. Dit statuut zal daarvan een belangrijke uitkomst zijn.

U had het over de burgemeester-ambtenaar. Ik sluit bij een dergelijke discussie niets uit. De burgemeester-ambtenaar is een mogelijkheid. Het gaat hier echter eerder over een systeem met een burgemeester-mandataris. Wie vindt dat de burgemeester voltijds moet kunnen functioneren, moet ook met de consequenties rekening houden. Daarom sluit ik een mogelijke combinatie met een mandaatsysteem niet uit. Dat is nog iets anders dan een burgemeester-ambtenaar : de burgemeester-mandataris is eerder iemand die zich volop wil inzetten

voor deze functie. Tegelijk kan hij een aantal andere aspecten van het mandaat volledig invullen.

Ik ben vragende partij voor een algemeen debat over deze materie. Dit kan onze positie in de discussie die we op het federale niveau zullen moeten voeren, alleen maar versterken. We zullen in de spits staan en proberen te scoren. Dan is het van het grootste belang dat Vlaanderen een sterk dossier heeft.

**De voorzitter** : De heer Doomst heeft het woord.

**De heer Michel Doomst** : De minister schetst een aantal goede denkkaders. Men moet die nu in concrete acties omzetten. Ik vraag nog even aandacht voor het statutair probleem van de burgemeesters die een pensioeninkomen hebben. Reeds twee of drie jaren is er een acuut probleem, omdat ze een deel van hun bezoldigd mandaat moeten inleveren.

**Minister Leo Peeters (Op de tribune)** : Als dit probleem binnen een paar maanden niet is opgelost, zullen we de gemeentebesturen de toelating geven om dit zelf te regelen. Vanuit de voogdij zal ik mij daar niet tegen verzetten.

**De voorzitter** : Mijnheer de minister, normaal is er voor u geen repliekrecht meer. We hebben echter de burgemeester in u even aan het woord gelaten.

Het incident is gesloten.

**Actuele vraag van de heer Marino Keulen tot de heer Luc Martens, Vlaams minister van Cultuur, Gezin en Welzijn, over de subsidiëring van I Fiamminghi**

**Actuele vraag van mevrouw Nelly Maes tot de heer Luc Martens, Vlaams minister van Cultuur, Gezin en Welzijn, over de subsidiëring van I Fiamminghi**

**De voorzitter** : Aan de orde zijn de samengevoegde actuele vragen van de heer Keulen en mevrouw Maes tot de heer Martens, Vlaams minister van Cultuur, Gezin en Welzijn, over de subsidiëring van I Fiamminghi.

De heer Keulen heeft het woord.

**De heer Marino Keulen (Op de tribune)** : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, het dossier

## Keulen

waarover ik u wil ondervragen is uitgegroeid tot een gesel voor iedereen die begaan is met cultuur en vooral voor degenen die politiek verantwoordelijk zijn voor het departement Cultuur.

Het gaat om de subsidiëring van het orkest I Fiamminghi. De problemen gaan terug tot 1996 toen een tweesporenbeleid inzake subsidiëring werd geopend. Dit orkest kon beschikken over 24 miljoen frank uit het budget van Cultuur en 30 miljoen frank daarbuiten, 15 miljoen frank internationale kredieten en 15 miljoen frank van Onderwijs. Hoewel dat werd aangekondigd als een eenmalig feit, werd het herhaald in 1997 en het lijkt erop dat het in 1998 opnieuw zal gebeuren. Kunt u daar uitleg over geven ?

Vorige week verscheen er een artikel in Knack waaruit bleek dat er slechts voor 4 miljoen frank facturen zijn die bewijzen dat er aan jeugdwerking wordt gedaan. Er is dus een duidelijk restant, gezien de 15 miljoen frank van Onderwijs. Hoe gaat u dit restant uitbetalen en wat mogen we in de toekomst verwachten ?

**De voorzitter :** Mevrouw Maes heeft het woord.

**Mevrouw Nelly Maes** (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, uit de vorige vragen blijkt dat I Fiamminghi kan rekenen op een voorkeursbehandeling. Van de amper 109 miljoen frank aan reguliere subsidies kunnen ze rekenen op 24 miljoen frank. Dat is niet onaardig. Het bedrag dat hen daarnaast nog wordt toegekend, 30 miljoen frank, is op een eigenaardige manier geregeld. De extra 30 miljoen frank doet, vooral bij de andere orkesten die ook internationale faam genieten, vragen rijzen aangezien ze op minder subsidie kunnen rekenen. De heer Keulen verduidelijkte al dat een aantal van deze extra miljoenen frank op de helling staan. Van de 15 miljoen frank zijn er 7,5 voor de internationale werking en 7,5 voor de jongerenwerking bestemd. Bij controle aanvaardt de administratie van Financiën er slechts 4 miljoen frank van.

Dit alles wijst erop dat men op alle manieren heeft geprobeerd om I Fiamminghi die 30 miljoen frank toe te schuiven. Ik heb het moeilijk met de te kleine subsidies voor de muziekensembles, maar daar werd gedeeltelijk een mouw aangepast. Toen men zag dat de miljoenen franken voor I Fiamminghi niet op het bord zouden komen, heeft men 47 miljoen frank tevoorschijn getoverd. Die werden zo

verdeeld dat I Fiamminghi er toch 7,5 kon binnenrijven. Dat is een zesde van het totale bedrag.

Mijnheer de minister, ik wil u samen met de muziekensembles over uw beleid ondervragen. U hebt een decreet ingediend dat, in tegenstelling tot de verwachtingen, niet ingaat in 1998 maar in 1999. Intussen blijft de krakkemikkige regeling van toepassing. Dat betekent dat I Fiamminghi waarschijnlijk ook in 1998 op een extra 30 miljoen frank kan rekenen. Is dat het geval ? En hoe gaat u het restant van de toegezegde miljoenen franken, waarvan de kosten niet kunnen worden bewezen, verantwoorden ?

**De voorzitter :** Minister Martens heeft het woord.

**Minister Luc Martens :** Ik zal eerst even de feiten op een rijtje zetten. De optie om uitdrukkelijk één orkest te hanteren als promotie in het buitenlands beleid, dateert al van de vorige regering. De huidige regering heeft de cijfers van de verschillende ensembles gelijkgesteld. Dit gebeurde enerzijds door de manier waarop de begroting werd opge maakt en anderzijds door de objectivering van onder meer lottomiddelen, cultureel ambassadeurschap en dergelijke. Maar de bijzondere opdrachten die voor 1996 en 1997 aan I Fiamminghi werden toegewezen, bleven daarbij behouden. Die opdrachten behelzen inspanningen op het gebied van het jeugdwerk, maar ook op internationaal vlak. Voor 1996 en 1997 werd telkens 15 miljoen frank toegestaan, dus samen 30 miljoen frank.

Dat is echter niet meer het geval voor 1998. Het gaat om een engagement voor twee jaar dat dit jaar eindigt. Het levert echter op verschillende gebieden problemen op. Zo zal I Fiamminghi volgend jaar moeten werken met een lager budget : 24 in plaats van 54 miljoen frank. Dat komt omdat die 30 miljoen frank voor twee bijzondere opdrachten niet meer wordt toegewezen.

Voor het cultureel ambassadeurschap en de besteding van lottogelden heeft deze regering objectieve criteria ingevoerd. We hebben I Fiamminghi gezegd dat ze het restant van de 30 miljoen frank voor 1997 – in casu 6,75 miljoen frank – pas kregen als ze een saneringsplan voorlegden. We wilden met andere woorden de garantie dat we deze middelen niet vrijmaakten voor een orkest of ensemble dat morgen overkop zou kunnen gaan. Vandaar de eis tot een saneringsplan dat de leefbaarheid van het orkest voor 1998 en volgende jaren waarborgt. Dat betekent dat het engagement van 30 miljoen frank voor 1997 blijft behouden, maar niet voor 1998, met dien verstande dat een deel van de

**Martens**

bijkomende subsidie, namelijk 6.750.000 frank pas wordt vrijgegeven na het opstellen van een saneringsplan.

Over 1996 bestond inderdaad betwisting, zoals mevrouw Maes en de heer Keulen vermeldde. Deze situeerde zich niet op het politieke vlak maar wel tussen de administratie en de inspectie van Financiën. Voor de inspectie zijn er aanvaardbare stukken ten belope van 4 miljoen frank. De juistheid van de voorgelegde stukken werd niet betwist. Wel betwistte de inspectie of er een adequaat antwoord werd gegeven op de overeenkomst met I Fiamminghi over het jeugdwerk.

De administratie die de beslissing moet voorbereiden, zegt daarover zelf dat die 15 miljoen niet helemaal wordt gehonoreerd. Zij vindt dat 12,62 miljoen frank op een verantwoorde manier wordt ingevuld. Daarover is er heen en weer gediscussieerd en geargumenteed. Er waren bijkomende stukken nodig, enzovoort. Uiteindelijk is de regering na de bewijsvoering van de administratie ingegaan op die haar advies en heeft ze bij de begrotingsdeliberatie 12,62 miljoen van de 15 miljoen frank toegekend. De 2,38 miljoen frank waarvoor er volgens de administratie geen overtuigende stukken waren, wordt niet toegekend.

De vorm en de juistheid van de stukken die aanleiding gaven tot dat advies, wordt zoals ik al zei ook door de inspectie niet betwist. De betwisting heeft dus eerder betrekking op de vraag of er een adequate invulling is van het contract over het jeugdwerk.

Ik herhaal dat het gaat om een beslissing die deels betrekking had op 1996 en deels op 1997.

Het muziekdecreet is onder meer uit deze discussie ontstaan. Dat I Fiamminghi 54 miljoen frank krijgt, is niet zozeer het probleem. Het probleem is dat de anderen te weinig krijgen. Ze moeten zich inschrijven in de RSZ en hebben nog meer verplichtingen die daaruit voortvloeien. Ze konden dat niet met de middelen die ze tot nu toe hadden.

Ik geef toe dat we het incident – dat we vreesden en dat onaangenaam is – hebben kunnen gebruiken als breekijzer. We hebben 40 miljoen frank kunnen verwerven bij de begrotingscontrole. Er is nog een engagement voor 100 miljoen frank vanaf 1 januari 1999. Dat betekent een verhoging van 140 miljoen frank. Dit moet de orkesten en de

ensembles toelaten op een beter niveau en in vergelijkbare posities te komen.

Concreet betekent dit dat I Fiamminghi vanaf 1 januari 1998 op structureel vlak zoals de andere orkesten door de bevoegde commissie wordt geadviseerd en dat in 1998 de procedure start van het muziekdecreet, ten minste voor zover dit in het parlement wordt goedgekeurd. Dan kunnen budgetten worden vrijgemaakt vanaf 1 januari 1999.

**De voorzitter :** Mevrouw Maes heeft het woord.

**Mevrouw Nelly Maes :** Mijnheer de voorzitter, als ik de minister goed begrijp, geeft hij een ander getal over de betwisting. De pers geeft ons het getal van 4 miljoen frank op een totaal van 15 miljoen frank. Die 4 miljoen frank zou niet betwist zijn als jeugdwerking.

U, mijnheer de minister, geeft een ander getal. U zegt dat het ging over 12,5 miljoen frank. Ik veronderstel dat er tussen die persberichten en uw bericht een aantal onderhandelingen werden gevoerd waarbij er water in de wijn werd gedaan.

**Minister Luc Martens :** Ik heb geen water in de wijn gedaan, want ik ben er politiek niet in tussengekomen. Het kabinet heeft alleen als brievenbus gefungeerd in de discussie tussen de administratie en de inspectie van Financiën.

**Mevrouw Nelly Maes :** Dat bedoelde ik. Mij is echter niet duidelijk of I Fiamminghi de subsidies kunnen vergeten voor wat ze niet kunnen bewijzen.

**Minister Luc Martens :** Dat is het geval.

**De voorzitter :** De heer Keulen heeft het woord.

**De heer Marino Keulen :** Mijnheer de voorzitter, de minister maakt met zijn pleidooi alleen maar duidelijk dat dit decreet niet snel genoeg in voege kan treden, want voor een buitenstaander is dit allemaal boekhoudkundige hocus-pocus. Zelfs een geïnteresseerde buitenstaander kan het nog moeilijk doorgronden.

Ik hoop dat we één subsidiestroom vanuit één post krijgen, met name uit het departement van Cultuur. Het is toch al te gek dat buiten het departement meer geld kan worden verworven dan via het departement zelf.

**De voorzitter :** Het incident is gesloten.

**Actuele vraag van de heer Patrick Hostekint tot de heer Luc Martens, Vlaams minister van Cultuur, Gezin en Welzijn, over de overdracht van OCMW-rusthuizen**

**De voorzitter** : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Hostekint tot de heer Martens, Vlaams minister van Cultuur, Gezin en Welzijn, over de overdracht van OCMW-rusthuizen naar de particuliere sector.

De heer Hostekint heeft het woord.

**De heer Patrick Hostekint** (*Op de tribune*) : Mijnheer de minister, de jongste tijd is er heel wat heisa over de samenwerking tussen de openbare ziekenhuizen en de ziekenhuizen uit de privé-sector. Naast het probleem van de ziekenhuizen is er ook dat van de rusthuizen waarbij bepaalde OCMW's hun rusthuis overdragen aan de privé-sector. Hiervoor kunnen financiële motieven spelen, maar ik denk dat de zorg voor de bejaarden tot een van de kerntaken van een OCMW behoort. Er zijn ook OCMW's die hun rusthuis overdragen zonder behoefteonderzoek, zonder rekening te houden met de rechten van het personeel en zonder een sluitende financiële regeling.

Er is mij een OCMW bekend, meer bepaald dat van Wingene – dat u ook zeker bekend is, mijnheer de minister –, waar de raad van beheer heeft beslist dat het rusthuis, inclusief twaalf RVT-bedden, eigenlijk wordt weggeschonken aan een privé-instelling.

Mijnheer de minister, welke procedure moet worden gevolgd en aan welke voorwaarden moet worden voldaan voor de overdracht van een OCMW-rusthuis naar een privé-instelling ?

**De voorzitter** : Minister Martens heeft het woord.

**Minister Luc Martens** (*Op de tribune*) : Mijnheer Hostekint, uw vraag over de overdracht van OCMW-rusthuizen kunnen we ook uitbreiden naar de dagverzorgingscentra, de wooncomplexen met dienstverlening, de serviceflats, enzovoort. Daar bestaat geen specifieke procedure voor. De toezichthoudende overheid kan er enkel over waken dat het algemeen belang voldoende gestalte krijgt.

Het is wel zo dat in het besluit van de Vlaamse regering van 10 juli 1995 gestipuleerd werd dat een geplande overdracht uiterlijk drie maanden op voorhand aan de bevoegde administratie moet worden gemeld. U verwijst nu naar Wingene, maar ik kan ook verwijzen naar Bonheiden in het verle-

den en naar Ieper in de toekomst. Wanneer een OCMW een overdracht doet aan een privé- instantie, dan moet dit dus drie maanden op voorhand worden aangekondigd. Dit geldt eveneens voor een privé-persoon die een rusthuis heeft en dit wil overdragen aan een andere privé-persoon. Ook daar geldt de termijn van drie maanden. Op het ogenblik van die bekendmaking moeten zij in het bezit zijn van een definitieve erkenning en van een brandveiligheidsattest. Dit moet bovendien gebeuren in het kader van een specifieke overdrachts-overeenkomst.

In het geval waarnaar u verwijst, is dit zo verlopen. Men heeft dit voor 1 september meegedeeld aan de administratie en de overdracht zelf gaat in per 1 januari 1998. Op grond van de gegevens waarover mijn administratie beschikt, is alles formeel correct verlopen.

Verder bestaat terzake geen enkele procedure waaraan men gebonden is. Er is dus enkel de meldingsplicht van de overdracht, en het dossier. Dit dossier moet op het ogenblik van de melding een aantal evidente stukken bevatten : de erkenning, het brandveiligheidsattest en de op de juiste wijze gestipuleerde en uitgeschreven overdrachtsovereenkomst. In Wingene was dit het geval.

**De voorzitter** : De heer Hostekint heeft het woord.

**De heer Patrick Hostekint** : Mijnheer de minister, de regeling is dus heel eenvoudig. Ik vind dit spijtig, want die overdracht komt eigenlijk neer op een privatisering van de sector, een trend die we ook in de ziekenhuissector vaststellen.

Bij het geval Wingene zijn ook RVT-bedden betrokken. Is dan de toelating niet vereist van de minister van Financiën en Gezondheidsbeleid ?

**Minister Luc Martens** : Het hangt ervanaf welke basiserkenning men heeft. De RVT-erkenning is een bijkomende erkenning die zich voegt bij de basiserkenning rusthuizen. Ik herhaal dat volgens de informatie waarover ik beschik, alles correct en conform het besluit is verlopen.

**De voorzitter** : Het incident is gesloten.

---

**Actuele vraag van de heer Johan Sauwens tot de heer Luc Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Buiten-**

**lands Beleid, Europese Aangelegenheden, Wetenschap en Technologie, over de samenwerking tussen de gewesten inzake het vrijwillig inzetten van personeel voor de buitenlandse handel**

**De voorzitter** : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Sauwens tot de heer Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Buitenlands Beleid, Europese Aangelegenheden, Wetenschap en Technologie, over de samenwerking tussen de gewesten inzake het vrijwillig inzetten van personeel voor de buitenlandse handel.

De heer Sauwens heeft het woord.

**De heer Johan Sauwens** (*Op de tribune*) : Mijnheer de minister-president, mijn vraag ligt nogal voor de hand. Vlaanderen heeft sinds 1992 een netwerk uitgebouwd van meer dan zeventig handelsattachés die de exportpromotie van de Vlaamse ondernemingen over de hele wereld moeten verzorgen. Ondanks de tegenkantingen die ze zeker in de beginfase van een aantal federale instellingen kregen – ik denk aan de diplomatie en bepaalde ambassades – doen ze dat met vrij groot succes.

In de discussienota over de staatshervorming van 29 februari 1996 hebt u heel duidelijk gepleit voor een nog meer vergaande federalisering van wat rest op het federale vlak. U pleit bijvoorbeeld voor de afschaffing van de BDBH. Intussen is in de commissie voor Staatshervorming duidelijk geworden dat een meerderheidsfractie, met name de SP, een standpunt inneemt dat duidelijk afwijkt van het regeringsstandpunt terzake. De SP pleit duidelijk voor het opnieuw op federaal vlak brengen van het beheer van deze netwerken van Vlaamse economische vertegenwoordigers, die daardoor opnieuw Belgisch zouden worden. Ik wil de inhoud niet ten gronde bespreken, ik wil enkel het regeringsstandpunt kennen.

Uw antwoord zal om twee redenen erg belangrijk zijn. Ten eerste zal het de efficiëntie niet ten goede komen indien er weer twijfel wordt gezaaid over het statuut van de mensen op het veld en over de verstandhouding die ze moeten hebben met de nog bestaande federale instellingen, zoals de ambassades waarin de diensten nog vaak zijn gehuisvest. Op het veld zullen dan nieuwe problemen ontstaan en zullen de bestaande problemen nog groter worden.

Ten tweede heb ik gisteren gelezen dat de voorzitter van de SP, de heer Tobback, vindt dat de regering zich afzijdig moet houden van de besprekin-

gen over de discussienota in de commissie voor Staatshervorming. Mijnheer de minister, het is dus heel belangrijk dat u verduidelijkt wat het standpunt van de regering over dit en andere hoofdstukken is en of de Schrikkelnota nog steeds als een document van de Vlaamse regering kan worden beschouwd.

**De voorzitter** : Minister-president Van den Brande heeft het woord.

**Minister-president Luc Van den Brande** (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, collega's, ik ben het met de heer Sauwens eens dat we voor de juiste optie hebben gekozen met betrekking tot het uitwerken van een eigen regionaal netwerk van Vlaamse economische vertegenwoordigers. Deze beslissing werd ook door alle leden van de vorige Vlaamse regering krachtig gesteund. Ik waardeer hun houding ten zeerste, want ze hebben het besluit genomen in moeilijke omstandigheden. Het ging immers over een overdracht van mensen, over een erfenis in de neutrale betekenis van het woord. Toen werden de eerste stappen gezet in de richting van een volledige regionalisering van de buitenlandse handel met als doel het promoten van de export, maar ook in de richting van het versterken van het netwerk.

De continuïteit van het standpunt van de verschillende Vlaamse regeringen is erg belangrijk. In de nota van 29 februari pleitten we resoluut voor de volledige regionalisering van de buitenlandse handel. Ik ben ervan overtuigd dat dit niets te maken heeft met communautaire of gewestelijke betwistingen, maar alles met efficiëntie en bestuurskracht. Ook in het Waals Gewest is men heel duidelijk : ook daar ijvert men voor een volledige regionalisering op een erg herkenbare manier.

Het standpunt van de Vlaamse regering over de Schrikkelnota is onveranderd gebleven. We hebben een gemeenschappelijk standpunt ingenomen, maar als op een bepaald ogenblik blijkt dat er afwijkende meningen zijn, dan moeten die ook kunnen worden geuit. Van meet af aan heb ik bij de toelichting van de nota gezegd dat die niet mag worden opgevat als een regeringsstandpunt waarop geen afwijking mogelijk zou zijn.

Het kan echter ook niet dat men de zaken omdraait en zegt dat de Vlaamse regering geen nieuw standpunt meer mag innemen, want dat is de draagwijdte van sommige verklaringen die ik heb gelezen. Van bij aanvang heb ik gezegd dat het om een open discussie gaat waarin de Vlaamse regering een duidelijk standpunt inneemt. De bedoe-

**Van den Brande**

ling is dat er een maximale consensus wordt bereikt die als basis kan dienen voor de dialoog. De Vlaamse regering staat dus nog volledig achter het standpunt dat in de nota werd verwoord. Er kunnen wel een aantal nieuwe inzichten ontstaan door nieuwe technische en andere elementen.

De houding van de Vlaamse regering in verband met de buitenlandse handel is dus heel duidelijk. Ten eerste zijn de leden van de Vlaamse regering zonder uitzondering voorstander van een volledige regionalisering van de buitenlandse handel. Ten tweede zijn we voorstander van de afschaffing van de BDBH. Ten derde zijn we er voorstander van dat er een eigen regionaal Vlaams netwerk wordt uitgebouwd, geconsolideerd en versterkt.

Ten vierde zijn we er ook voorstander van om op basis van deze eigen regionale netwerken maximale vrijwillige samenwerking op te bouwen. Dat is verstandig en het werkt op het terrein. U weet dat onder meer met de Brusselse afgevaardigde en op plaatsen waar er meer dan één afgevaardigde is, heel goede afspraken zijn gemaakt. Waar er maar één afgevaardigde is en de andere gewesten zijn niet vertegenwoordigd, vind ik dat we omwille van de efficiëntie rustig bepaalde dossiers moeten meenemen. Een ander gewest kan immers terzake bepaalde mogelijkheid hebben.

Laten we niet vergeten dat het nieuwe decreet op Export Vlaanderen uitdrukkelijk aangeeft dat het om begeleiding en ondersteuning van de export van ondernemingen gaat. In die benadering zal de Vlaamse regering in de toekomst standpunten blijven innemen in de commissie voor Staatshervorming. Het debat moet echter met open vizier kunnen worden gevoerd en niet op een besloten manier. Dan gaat men de verkeerde weg op.

Ik hoop dat ik duidelijk heb aangegeven welke de unanieme houding is van de Vlaamse regering. Als er opmerkingen worden gemaakt, dan is dat goed. Gedachten zijn vrij en de evolutie van de geesten moet ook op het vlak van de buitenlandse handel worden doorgezet. Maar als het erop aankomt, moet de opinie die ook in vorige zittingsperiodes sterk naar voren is gekomen, worden aangehouden. Zo kan men efficiënt werken. Op het vlak van de buitenlandse handel is het standpunt van alle leden van de Vlaamse regering glashelder.

**De voorzitter :** Het incident is gesloten.

**Actuele vraag van de heer Jan Penris tot de heer Luc Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Buitenlands Beleid, Europese Aangelegenheden, Wetenschap en Technologie, over de geplande gelegenheidstoespraak van de federale vice-premier Di Rupo bij de opening van het nieuwe Telenet-gebouw in Mechelen**

**De voorzitter :** Aan de orde is de actuele vraag van de heer Penris tot de heer Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Buitenlands Beleid, Europese Aangelegenheden, Wetenschap en Technologie, over de geplande gelegenheidstoespraak van de federale vice-premier Di Rupo bij de opening van het nieuwe Telenet-gebouw in Mechelen.

De heer Penris heeft het woord.

**De heer Jan Penris** (*Op de tribune*) : Mijnheer de minister-president, op 14 november wordt in Mechelen – of all places – het Telenet-gebouw ingehuldigd en wordt Telenet-Vlaanderen in werking gesteld. Bij die gelegenheid zullen twee sprekers het woord voeren. U bent daar een van. Tegen uw persoon heb ik geen enkel bezwaar, integendeel. Het is goed dat u thuis mag spelen. U bent ook voor een stuk de geestelijke vader van Telenet-Vlaanderen. Het past dus dat u mee aan de doopvont staat. Telenet-Vlaanderen is voorts een eigen Vlaamse telefoonmaatschappij. Het is dus normaal dat de minister-president van het bijna-onafhankelijke Vlaanderen daar aanwezig is.

Met de andere spreker heb ik meer problemen. Ik vraag me trouwens af in welke taal vice-premier en federaal minister van Economische Zaken en Telecommunicatie Di Rupo ons zal toespreken. In het verleden heeft hij zich niet echt ontpopt tot een Vlamingvriendelijk individu. Hij is trouwens de voogd van het BIPT, dat Telenet-Vlaanderen in het verleden heel wat stokken in de wielen heeft gestoken.

Ik vraag dus of de aanwezigheid van de heer Di Rupo op 14 november protocollair en politiek verantwoord is ?

**De voorzitter :** Minister-president Van den Brande heeft het woord.

**Minister-president Luc Van den Brande** (*Op de tribune*) : Voorzitter, collega's, u weet dat Telenet-Vlaanderen een prioriteit vormde. Niet enkel voor de informatiemaatschappij, maar als drager van interactieve breedbandwerking is dit een buitenge-

## Van den Brande

woon belangrijk project. De Vlaamse regering heeft de sokkel aangereikt, maar heeft daarna plaats geruimd voor het privé-initiatief. Als we niet langer steenkool-en staalbazen zijn, dan moeten we ook geen telecombazen zijn. Dat is toch een klare lijn. Op die basis is een privé-onderneming tot stand gekomen. Ze besliste ook een gebouw neer te poten. Dit gebeurde toevallig in Mechelen. Daar bestaan trouwens veel objectieve parameters voor : het is een historische stad, het is een herkenningpunt voor de lage landen, voor de hoge landen en voor zoveel andere landen. Bovendien ligt deze stad centraal en is ze makkelijk bereikbaar. Als ergens een Vlaamse draaischijf zou bestaan, zou dat Mechelen zijn. Ook ik heb dat moeten leren accepteren. Men heeft me meegedeeld dat Telenet in Mechelen zou bouwen. Dat was een beslissing van de raad van bestuur. Ben ik daar rouwig om ? Niet noodzakelijk, ik leg me gewoon neer bij privé-beslissingen. De traditie van ons Vlaamse verenigingsleven heeft een goede naam maar dat geldt evenzeer voor allerlei nieuwe initiatieven.

De opening van het Telenetgebouw wordt in de internationale vakbladen naar voren geschoven als prototype van de opening van een bedrijf. Daarbij is een plechtigheid gepland met, zoals u zegt, twee gevierde sprekers. U schijnt met een van de sprekers geen problemen te hebben. Ik neem daar akte van. Ik heb beleefdheidshalve toegezegd om daar te spreken. Ik moest die dag ook nog op andere plaatsen in Vlaanderen zijn, maar ik vond het nuttiger om dan naar Mechelen te gaan.

De tweede spreker is federaal minister Di Rupo. Als de raad van bestuur besloten heeft hem uit te nodigen, accepteer ik dat. Vaak zegt men dat bepaalde federale ministers Vlaanderen niet op hun mentale landkaart hebben. Daarom is het juist goed dat minister Di Rupo wordt uitgenodigd en ook toezegt. Ik heb zijn tekst natuurlijk niet gelezen, maar ik kan me goed voorstellen dat hij dit initiatief toejuicht.

Er is geen protocollair probleem, mijnheer Penris, aangezien het hier om een privé-initiatief gaat. Ik heb vorige week nog in de commissie voor Staatshervorming toegelicht dat een federaal minister geen partij mag kiezen voor of tegen om het even welk Vlaams, Waals of federaal initiatief. In die zin kan de aanwezigheid van minister Di Rupo op de opening bijdragen tot de sereniteit, de objectiviteit en de volstrekte neutraliteit van zijn ambt.

**De heer Jan Penris :** Ik dank de minister-president voor zijn antwoord en ik kijk met genoegen uit naar het debat van 14 november. Ik hoop alleen dat er in simultaanvertaling is voorzien.

**De voorzitter :** Het incident is gesloten.

---

## ONTWERP VAN DECREET houdende de eindregeling van de begroting van de Vlaamse Gemeenschap en van instellingen van openbaar nut voor het begrotingsjaar 1993 – 23-E (1996-1997) – Nrs. 1 en 2

### Hoofdelijke stemming

**De voorzitter :** Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet houdende de eindregeling van de begroting van de Vlaamse Gemeenschap en van instellingen van openbaar nut voor het begrotingsjaar 1993.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat voor wat betreft de aangelegenheden bedoeld in artikel 39 van de Grondwet :

108 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;  
65 leden hebben ja geantwoord ;  
7 leden hebben zich onthouden ;  
36 leden hebben neen geantwoord.

Ziehier het resultaat voor wat betreft de aangelegenheden bedoeld in de artikelen 127 tot 129 van de Grondwet :

112 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;  
67 leden hebben ja geantwoord ;  
7 leden hebben zich onthouden ;  
38 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Becq Sonja  
Beerden Georges  
Béghin Jan  
Bogaert Jean-Marie  
Bossuyt Gilbert

**Voorzitter**

Candries Herman  
 Cannaerts Leo  
 Cardoen Georges  
 Coens Joachim  
 De Batselier Norbert  
 De Loor Herman  
 De Meyer Jos  
 De Ridder Peter  
 De Roo Johan  
 De Schamphelaere Mia  
 De Vilder Freddy  
 Decaluwé Carl  
 Deprez Paul  
 Desmet Peter  
 Dielens Fred  
 Dumez Paul  
 Goos Johnny  
 Heeren Veerle  
 Hostekint Patrick  
 Kenzeler André  
 Lauwers Herman  
 Lindekens Kathy  
 Lisabeth Carlos  
 Logist Marcel  
 Maes Jacky  
 Maes Nelly  
 Marsoul Hugo  
 Matthijs Erik  
 Maximus Lydia  
 Merckx-Van Goey Trees  
 Olivier Marc  
 Quintelier Leonard  
 Raskin Gerda  
 Sarens Freddy  
 Sauwens Johan  
 Schuermans Eddy  
 Sleeckx Jef  
 Stevaert Steve  
 Suykerbuyk Herman  
 Swennen Guy  
 Swinnen René  
 Taylor John  
 Timmermans Jacques  
 Tobback Bruno  
 Tyberghien-Vandenbussche Maria  
 Van Cleuvenbergen Riet  
 Van Dijck Kris  
 Van Grembergen Paul  
 Van Hecke Mieke  
 Van Looy Jef  
 Van Nieuwenborgh Gracienne  
 Van Nieuwerkerke André  
 Van Peel Marc  
 Van Rompaey Hugo  
 Van Vaerenbergh Etienne

Van Wallendael Tuur  
 Vandenbossche Walter  
 Vandenbroeke Chris  
 Vandendriessche Bart  
 Vanleenhove Gilbert  
 Vanvelthoven Peter  
 Voorhamme Robert

NEEN hebben geantwoord :

Aers Wilfried  
 Beysen Ward  
 Bril Louis  
 Browaey Jozef  
 Caubergs Jan  
 Ceysens Patricia  
 Cordeel Marc  
 Creyelman Frank  
 De Groot Etienne  
 De Maght-Aelbrecht Anny  
 De Reuse Herman  
 Demeulenaere Julien  
 Denys André  
 Deswaene Roland  
 Devolder Jacques  
 Dewinter Filip  
 Dillen Marijke  
 Feytons Freddy  
 Keulen Marino  
 Lachaert Patrick  
 Laverge Jacques  
 Lootens-Stael Dominiek  
 Penris Jan  
 Platteau Stefaan  
 Ramoudt Didier  
 Strackx Felix  
 Van Aperen Arnold  
 Van Eyken Christian  
 Van Hauthem Joris  
 Van Lindt Sonja  
 Van Mechelen Dirk  
 Van Nieuwenhuysen Luk  
 Van Overmeire Karim  
 Van Wallegghem Roeland  
 Vanderpoorten Marleen  
 Verlinden Mandus  
 Verougstraete Christian  
 Wymeersch Frans

Zich ONTHOUDEN hebben :

Dua Vera  
 Geysels Jos  
 Malcorps Johan  
 Sannen Ludo  
 Stassen Jos  
 Van Den Heuvel Ria

**Voorzitter**

Verwimp-Sillis Cecile

Dientengevolge neemt het parlement het ontwerp van decreet aan. Het zal aan de Vlaamse regering ter bekrachtiging worden overgezonden.

**VOORSTEL VAN MOTIE van de heer Gilbert Bossuyt en mevrouw Mia De Schamphelaere houdende voorlopige regeling van de begroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1996**

– 22 (1996-1997) – Nr. 2

**Hoofdelijke stemming**

**De voorzitter** : Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het voorstel van motie van de heer Bossuyt en mevrouw De Schamphelaere houdende voorlopige regeling van de begroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1996.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat voor wat betreft de aangelegenheden bedoeld in artikel 39 van de Grondwet :

109 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;  
57 leden hebben ja geantwoord ;  
43 leden hebben zich onthouden ;  
9 leden hebben neen geantwoord.

Ziehier het resultaat voor wat betreft de aangelegenheden bedoeld in de artikelen 127 tot 129 van de Grondwet :

113 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;  
59 leden hebben ja geantwoord ;  
45 leden hebben zich onthouden ;  
9 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Becq Sonja  
Beerden Georges  
Béghin Jan

Bossuyt Gilbert  
Candries Herman  
Cannaerts Leo  
Cardoen Georges  
Coens Joachim  
De Batselier Norbert  
De Loor Herman  
De Meyer Jos  
De Ridder Peter  
De Roo Johan  
De Schamphelaere Mia  
De Vilder Freddy  
Decaluwé Carl  
Deprez Paul  
Desmet Peter  
Dielens Fred  
Doomst Michel  
Dumez Paul  
Goos Johnny  
Heeren Veerle  
Hostekint Patrick  
Kenzeler André  
Lindekens Kathy  
Lisabeth Carlos  
Logist Marcel  
Maes Jacky  
Marsoul Hugo  
Matthijs Erik  
Maximus Lydia  
Merckx-Van Goey Trees  
Olivier Marc  
Quintelier Leonard  
Sarens Freddy  
Schuermans Eddy  
Sleeckx Jef  
Stevaert Steve  
Suykerbuyk Herman  
Swennen Guy  
Swinen René  
Taylor John  
Timmermans Jacques  
Tobback Bruno  
Tyberghien-Vandenbussche Maria  
Van Cleuvenbergen Riet  
Van Hecke Mieke  
Van Looy Jef  
Van Nieuwenborgh Gracienne  
Van Nieuwerkerke André  
Van Peel Marc  
Van Rompaey Hugo  
Van Wallendael Tuur  
Vandenbossche Walter  
Vandendriessche Bart  
Vanleenhove Gilbert  
Vanvelthoven Peter  
Voorhamme Robert

## Voorzitter

NEEN hebben geantwoord :

Bogaert Jean-Marie  
Lauwers Herman  
Maes Nelly  
Raskin Gerda  
Sauwens Johan  
Van Dijck Kris  
Van Grembergen Paul  
Van Vaerenbergh Etienne  
Vandenbroeke Chris

Zich ONTHOUDEN hebben :

Aers Wilfried  
Beysen Ward  
Bril Louis  
Browaeyts Jozef  
Caubergs Jan  
Ceysens Patricia  
Cordeel Marc  
Creyelman Frank  
De Groot Etienne  
De Maght-Aelbrecht Anny  
De Reuse Herman  
Demeulenaere Julien  
Denys André  
Deswaene Roland  
Devolder Jacques  
Dewinter Filip  
Dillen Marijke  
Dua Vera  
Feytons Freddy  
Geysels Jos  
Keulen Marino  
Lachaert Patrick  
Laverge Jacques  
Lootens-Stael Dominiek  
Malcorps Johan  
Penris Jan  
Platteau Stefaan  
Ramoudt Didier  
Sannen Ludo  
Stassen Jos  
Strackx Felix  
Van Aperen Arnold  
Van Den Heuvel Ria  
Van Eyken Christian  
Van Hauthem Joris  
Van Lindt Sonja  
Van Mechelen Dirk  
Van Nieuwenhuysen Luk  
Van Overmeire Karim  
Van Wallegghem Roeland  
Vanderpoorten Marleen

Verlinden Mandus  
Verougstraete Christian  
Verwimp-Sillis Cecile  
Wymeersch Frans

Dientengevolge neemt het parlement het voorstel van motie aan. De motie zal aan de Vlaamse regering worden overgezonden.

## **ONTWERP VAN DECREET houdende goedkeuring van het samenwerkingsakkoord tussen het Vlaamse Gewest en het Waalse Gewest inzake de grondwaterlaag in de Kolenkalk in het gebied van Doornik**

– 736 (1996-1997) – Nrs. 1 en 2

### **Hoofdelijke stemming**

**De voorzitter :** Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet houdende goedkeuring van het samenwerkingsakkoord tussen het Vlaamse Gewest en het Waalse Gewest inzake de grondwaterlaag in de Kolenkalk in het gebied van Doornik.

De heer Malcorps heeft het woord.

**De heer Johan Malcorps :** Onze fractie heeft besloten tegen te stemmen uit solidariteit met het verzet van de Waalse milieubeweging. We mogen af en toe ook eens over de taalgrens heen kijken. Het project van de Transhennuyère waarover het hier gaat, is zeer controversieel in Wallonië. De Waalse milieubeweging en de gemeenten waar de nieuwe waterwinning zal plaatsvinden, verzetten zich tegen dit project. Er loopt een procedure bij de Raad van State. Het samenwerkingsakkoord veegt dit allemaal onder tafel. Wij steunen het Waalse verzet en zullen dus tegen stemmen.

**De voorzitter :** Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (Ja)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

112 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;  
104 leden hebben ja geantwoord ;  
8 leden hebben neen geantwoord.

**Voorzitter**

JA hebben geantwoord :

Aers Wilfried  
 Avontroodt Yolande  
 Becq Sonja  
 Beerden Georges  
 Beysen Ward  
 Bogaert Jean-Marie  
 Bossuyt Gilbert  
 Bril Louis  
 Browaeys Jozef  
 Candries Herman  
 Cannaerts Leo  
 Cardoen Georges  
 Caubergs Jan  
 Ceysens Patricia  
 Coens Joachim  
 Cordeel Marc  
 Creyelman Frank  
 De Batselier Norbert  
 De Groot Etienne  
 De Gucht Karel  
 De Loor Herman  
 De Maght-Aelbrecht Anny  
 De Meyer Jos  
 De Reuse Herman  
 De Ridder Peter  
 De Roo Johan  
 De Schamphelaere Mia  
 De Vilder Freddy  
 Decaluwé Carl  
 Demeulenaere Julien  
 Denys André  
 Deprez Paul  
 Desmet Peter  
 Deswaene Roland  
 Devolder Jacques  
 Dewinter Filip  
 Dielens Fred  
 Dillen Marijke  
 Doomst Michel  
 Dumez Paul  
 Feytons Freddy  
 Goos Johnny  
 Heeren Veerle  
 Hostekint Patrick  
 Kenzeler André  
 Keulen Marino  
 Lachaert Patrick  
 Lauwers Herman  
 Laverge Jacques  
 Lindekens Kathy  
 Lisabeth Carlos  
 Logist Marcel  
 Maes Jacky

Maes Nelly  
 Marsoul Hugo  
 Matthijs Erik  
 Maximus Lydia  
 Merckx-Van Goey Trees  
 Olivier Marc  
 Penris Jan  
 Platteau Stefaan  
 Quintelier Leonard  
 Ramoudt Didier  
 Raskin Gerda  
 Sarens Freddy  
 Sauwens Johan  
 Schuermans Eddy  
 Sleeckx Jef  
 Stevaert Steve  
 Strackx Felix  
 Suykerbuyk Herman  
 Swennen Guy  
 Swinnen René  
 Taylor John  
 Timmermans Jacques  
 Tobback Bruno  
 Tyberghien-Vandenbussche Maria  
 Van Aperen Arnold  
 Van Cleuvenbergen Riet  
 Van der Poorten Mark  
 Van Dijck Kris  
 Van Grembergen Paul  
 Van Hauthem Joris  
 Van Hecke Mieke  
 Van Lindt Sonja  
 Van Looy Jef  
 Van Mechelen Dirk  
 Van Nieuwenborgh Gracienne  
 Van Nieuwenhuysen Luk  
 Van Nieuwerkerke André  
 Van Overmeire Karim  
 Van Peel Marc  
 Van Rompaey Hugo  
 Van Vaerenbergh Etienne  
 Van Wallendael Tuur  
 Vandenbroeke Chris  
 Vandendriessche Bart  
 Vanderpoorten Marleen  
 Vanleenhove Gilbert  
 Vanvelthoven Peter  
 Verlinden Mandus  
 Verougstraete Christian  
 Voorhamme Robert  
 Wymeersch Frans

NEEN hebben geantwoord :

Dua Vera  
 Geysels Jos  
 Malcorps Johan

**Voorzitter**

Sannen Ludo  
 Stassen Jos  
 Van Den Heuvel Ria  
 Van Eyken Christian  
 Verwimp-Sillis Cecile

Dientengevolge neemt het parlement het ontwerp van decreet aan. Het zal aan de Vlaamse regering ter bekrachtiging worden overgezonden.

---

**VOORSTEL VAN DECREET van de heer Guy Swennen houdende regeling van de beroepsprocedure tegen de beslissingen genomen door het Vlaams Fonds voor de sociale integratie van personen met een handicap  
 – 687 (1996-1997) – Nrs. 1 tot 3**

**Hoofdelijke stemming**

**De voorzitter** : Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het voorstel van decreet van de heer Swennen houdende regeling van de beroepsprocedure tegen de beslissingen genomen door het Vlaams Fonds voor de sociale integratie van personen met een handicap.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

116 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;  
 116 leden hebben ja geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Aers Wilfried  
 Avontroodt Yolande  
 Becq Sonja  
 Beerden Georges  
 Béghin Jan  
 Beysen Ward  
 Bogaert Jean-Marie  
 Bossuyt Gilbert  
 Bril Louis  
 Browaeyns Jozef  
 Candries Herman

Cannaerts Leo  
 Cardoen Georges  
 Caubergs Jan  
 Ceysens Patricia  
 Coens Joachim  
 Cordeel Marc  
 Creyelman Frank  
 De Batselier Norbert  
 De Groot Etienne  
 De Gucht Karel  
 De Loor Herman  
 De Maght-Aelbrecht Anny  
 De Meyer Jos  
 De Reuse Herman  
 De Ridder Peter  
 De Roo Johan  
 De Schamphelaere Mia  
 De Vilder Freddy  
 Decaluwé Carl  
 Demeulenaere Julien  
 Denys André  
 Deprez Paul  
 Desmet Peter  
 Deswaene Roland  
 Devolder Jacques  
 Dewinter Filip  
 Dielens Fred  
 Dillen Marijke  
 Doomst Michel  
 Dua Vera  
 Dumez Paul  
 Feytons Freddy  
 Geysels Jos  
 Goos Johnny  
 Heeren Veerle  
 Hostekint Patrick  
 Kenzeler André  
 Keulen Marino  
 Lachaert Patrick  
 Lauwers Herman  
 Laverge Jacques  
 Lindekens Kathy  
 Lisabeth Carlos  
 Logist Marcel  
 Lootens-Stael Dominiek  
 Maes Jacky  
 Maes Nelly  
 Malcorps Johan  
 Marsoul Hugo  
 Matthijs Erik  
 Maximus Lydia  
 Merckx-Van Goey Trees  
 Olivier Marc  
 Penris Jan  
 Platteau Stefaan  
 Quintelier Leonard  
 Ramoudt Didier

**Voorzitter**

Raskin Gerda  
 Sannen Ludo  
 Sarens Freddy  
 Sauwens Johan  
 Schuermans Eddy  
 Sleeckx Jef  
 Stassen Jos  
 Stevaert Steve  
 Strackx Felix  
 Suykerbuyk Herman  
 Swennen Guy  
 Swinnen René  
 Taylor John  
 Timmermans Jacques  
 Tobback Bruno  
 Tyberghien-Vandenbussche Maria  
 Van Aperen Arnold  
 Van Cleuvenbergen Riet  
 Van Den Heuvel Ria  
 Van der Poorten Mark  
 Van Dijck Kris  
 Van Eyken Christian  
 Van Grembergen Paul  
 Van Hauthem Joris  
 Van Hecke Mieke  
 Van Lindt Sonja  
 Van Looy Jef  
 Van Mechelen Dirk  
 Van Nieuwenborgh Gracienne  
 Van Nieuwenhuysen Luk  
 Van Nieuwerkerke André  
 Van Overmeire Karim  
 Van Peel Marc  
 Van Rompaey Hugo  
 Van Vaerenbergh Etienne  
 Van Walleghem Roeland  
 Van Wallendael Tuur  
 Vandenbossche Walter  
 Vandenbroeke Chris  
 Vandendriessche Bart  
 Vanderpoorten Marleen  
 Vanleenhove Gilbert  
 Vanvelthoven Peter  
 Verlinden Mandus  
 Verougstraete Christian  
 Verwimp-Sillis Cecile  
 Voorhamme Robert  
 Wymeersch Frans

Dientengevolge neemt het parlement het voorstel van decreet aan. Het zal aan de Vlaamse regering ter bekrachtiging worden overgezonden.

**DEONTOLOGISCHE CODE van de Vlaamse  
 volksvertegenwoordigers inzake dienstverlening  
 aan de bevolking**
**Aangehouden stemmingen**

**De voorzitter :** Dames en heren, aan de orde zijn de aangehouden stemmingen over de amendementen op de artikelen 8, 16, 18, 19, 26, 31 en 35 en over die artikelen van de deontologische code van de Vlaamse volksvertegenwoordigers inzake dienstverlening aan de bevolking.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het eerste amendement van de heren Dewinter en Creyelman op artikel 8.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

114 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;  
 14 leden hebben ja geantwoord ;  
 1 lid heeft zich onthouden ;  
 99 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Aers Wilfried  
 Creyelman Frank  
 De Reuse Herman  
 Dewinter Filip  
 Dillen Marijke  
 Lootens-Stael Dominiek  
 Penris Jan  
 Strackx Felix  
 Van Hauthem Joris  
 Van Nieuwenhuysen Luk  
 Van Overmeire Karim  
 Van Walleghem Roeland  
 Verougstraete Christian  
 Wymeersch Frans

NEEN hebben geantwoord :

Avontroodt Yolande  
 Becq Sonja  
 Beerden Georges  
 Béghin Jan  
 Beysen Ward  
 Bogaert Jean-Marie  
 Bossuyt Gilbert  
 Bril Louis

**Voorzitter**

Browaey's Jozef  
 Candries Herman  
 Cannaerts Leo  
 Cardoen Georges  
 Ceysens Patricia  
 Coens Joachim  
 Cordeel Marc  
 De Batselier Norbert  
 De Groot Etienne  
 De Gucht Karel  
 De Loor Herman  
 De Maght-Aelbrecht Anny  
 De Meyer Jos  
 De Ridder Peter  
 De Roo Johan  
 De Schamphelaere Mia  
 De Vilder Freddy  
 Decaluwé Carl  
 Demeulenaere Julien  
 Denys André  
 Deprez Paul  
 Desmet Peter  
 Deswaene Roland  
 Devolder Jacques  
 Dielens Fred  
 Doomst Michel  
 Dua Vera  
 Dumez Paul  
 Feytons Freddy  
 Geysels Jos  
 Goos Johnny  
 Heeren Veerle  
 Hostekint Patrick  
 Kenzeler André  
 Keulen Marino  
 Lachaert Patrick  
 Lauwers Herman  
 Laverge Jacques  
 Lindekens Kathy  
 Lisabeth Carlos  
 Logist Marcel  
 Maes Jacky  
 Maes Nelly  
 Malcorps Johan  
 Marsoul Hugo  
 Matthijs Erik  
 Maximus Lydia  
 Merckx-Van Goey Trees  
 Olivier Marc  
 Platteau Stefaan  
 Quintelier Leonard  
 Ramoudt Didier  
 Raskin Gerda  
 Sannen Ludo  
 Sarens Freddy

Schuermans Eddy  
 Sleeckx Jef  
 Stassen Jos  
 Stevaert Steve  
 Suykerbuyk Herman  
 Swennen Guy  
 Swinnen René  
 Taylor John  
 Timmermans Jacques  
 Tobback Bruno  
 Tyberghien-Vandenbussche Maria  
 Van Aperen Arnold  
 Van Cleuvenbergen Riet  
 Van Den Heuvel Ria  
 Van Dijck Kris  
 Van Eyken Christian  
 Van Grembergen Paul  
 Van Hecke Mieke  
 Van Lindt Sonja  
 Van Looy Jef  
 Van Mechelen Dirk  
 Van Nieuwenborgh Gracienne  
 Van Nieuwerkerke André  
 Van Peel Marc  
 Van Rompaey Hugo  
 Van Vaerenbergh Etienne  
 Van Wallendael Tuur  
 Vandenbossche Walter  
 Vandenbroeke Chris  
 Vandendriessche Bart  
 Vanderpoorten Marleen  
 Vanleenhove Gilbert  
 Vanvelthoven Peter  
 Verlinden Mandus  
 Verwimp-Sillis Cecile  
 Voorhamme Robert

Zich ONTHOUDEN heeft :

Caubergs Jan

Het amendement is niet aangenomen.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het tweede amendement van de heren Dewinter en Creyelman op artikel 8.

Zelfde stemming ? (*Instemming*)

Het amendement is niet aangenomen.

Geen opmerkingen ? (*Neen*)

Dan is artikel 8 aangenomen.

**Voorzitter**

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het amendement van de heren Dewinter en Creyelman op artikel 16.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

115 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;

14 leden hebben ja geantwoord ;

1 lid heeft zich onthouden ;

100 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Aers Wilfried  
Creyelman Frank  
De Reuse Herman  
Dewinter Filip  
Dillen Marijke  
Lootens-Stael Dominiek  
Penris Jan  
Strackx Felix  
Van Hauthem Joris  
Van Nieuwenhuysen Luk  
Van Overmeire Karim  
Van Wallegghem Roeland  
Verougstraete Christian  
Wymeersch Frans  
NEEN hebben geantwoord :  
Avontroodt Yolande  
Becq Sonja  
Beerden Georges  
Béghin Jan  
Beysen Ward  
Bogaert Jean-Marie  
Bossuyt Gilbert  
Bril Louis  
Browaeyts Jozef  
Candries Herman  
Cannaerts Leo  
Cardoen Georges  
Ceysens Patricia  
Coens Joachim  
Cordeel Marc  
De Batselier Norbert  
De Groot Etienne  
De Gucht Karel  
De Loor Herman  
De Maght-Aelbrecht Anny  
De Meyer Jos

De Ridder Peter  
De Roo Johan  
De Schamphelaere Mia  
De Vilder Freddy  
Decaluwé Carl  
Demeulenaere Julien  
Denys André  
Deprez Paul  
Desmet Peter  
Deswaene Roland  
Devolder Jacques  
Dielens Fred  
Doomst Michel  
Dua Vera  
Dumez Paul  
Feytons Freddy  
Geysels Jos  
Goos Johnny  
Heeren Veerle  
Hostekint Patrick  
Kenzeler André  
Keulen Marino  
Lachaert Patrick  
Lauwers Herman  
Laverge Jacques  
Lindekens Kathy  
Lisabeth Carlos  
Logist Marcel  
Maes Jacky  
Maes Nelly  
Malcorps Johan  
Marsoul Hugo  
Matthijs Erik  
Maximus Lydia  
Merckx-Van Goey Trees  
Olivier Marc  
Platteau Stefaan  
Quintelier Leonard  
Ramoudt Didier  
Raskin Gerda  
Sannen Ludo  
Sarens Freddy  
Schuermans Eddy  
Sleeckx Jef  
Stassen Jos  
Stevaert Steve  
Suykerbuyk Herman  
Swennen Guy  
Swinnen René  
Taylor John  
Timmermans Jacques  
Tobback Bruno  
Tyberghien-Vandenbussche Maria  
Van Aperen Arnold  
Van Cleuvenbergen Riet  
Van Den Heuvel Ria  
Van der Poorten Mark

# **Voorzitter**

Van Dijck Kris  
 Van Eyken Christian  
 Van Grembergen Paul  
 Van Hecke Mieke  
 Van Lindt Sonja  
 Van Looy Jef  
 Van Mechelen Dirk  
 Van Nieuwenborgh Gracienne  
 Van Nieuwerkerke André  
 Van Peel Marc  
 Van Rompaey Hugo  
 Van Vaerenbergh Etienne  
 Van Wallendael Tuur  
 Vandenbossche Walter  
 Vandenbroeke Chris  
 Vandendriessche Bart  
 Vanderpoorten Marleen  
 Vanleenhove Gilbert  
 Vanvelthoven Peter  
 Verlinden Mandus  
 Verwimp-Sillis Cecile  
 Voorhamme Robert

Zich ONTHOUDEN heeft :

Caubergs Jan

Het amendement is niet aangenomen.

Geen opmerkingen ? (*Neen*)

Dan is artikel 16 aangenomen.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het amendement van de heren Dewinter en Creyelman tot schrapping van artikel 18.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

115 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;  
 14 leden hebben ja geantwoord ;  
 1 lid heeft zich onthouden ;  
 100 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Aers Wilfried  
 Creyelman Frank  
 De Reuse Herman

Dewinter Filip  
 Dillen Marijke  
 Lootens-Stael Dominiek  
 Penris Jan  
 Strackx Felix  
 Van Hauthem Joris  
 Van Nieuwenhuysen Luk  
 Van Overmeire Karim  
 Van Wallegghem Roeland  
 Verougstraete Christian  
 Wymeersch Frans

NEEN hebben geantwoord :

Avontroodt Yolande  
 Becq Sonja  
 Beerden Georges  
 Béghin Jan  
 Beysen Ward  
 Bogaert Jean-Marie  
 Bossuyt Gilbert  
 Bril Louis  
 Browaeyts Jozef  
 Candries Herman  
 Cannaerts Leo  
 Cardoen Georges  
 Ceysens Patricia  
 Coens Joachim  
 Cordeel Marc  
 De Batselier Norbert  
 De Groot Etienne  
 De Gucht Karel  
 De Loor Herman  
 De Maght-Aelbrecht Anny  
 De Meyer Jos  
 De Ridder Peter  
 De Roo Johan  
 De Schamphelaere Mia  
 De Vilder Freddy  
 Decaluwé Carl  
 Demeulenaere Julien  
 Denys André  
 Deprez Paul  
 Desmet Peter  
 Deswaene Roland  
 Devolder Jacques  
 Dielens Fred  
 Doomst Michel  
 Dua Vera  
 Dumez Paul  
 Feytons Freddy  
 Geysels Jos  
 Goos Johnny  
 Heeren Veerle  
 Hostekint Patrick  
 Kenzeler André  
 Keulen Marino

**Voorzitter**

Lachaert Patrick  
 Lauwers Herman  
 Laverge Jacques  
 Lindekens Kathy  
 Lisabeth Carlos  
 Logist Marcel  
 Maes Jacky  
 Maes Nelly  
 Malcorps Johan  
 Marsoul Hugo  
 Matthijs Erik  
 Maximus Lydia  
 Merckx-Van Goey Trees  
 Olivier Marc  
 Platteau Stefaan  
 Quintelier Leonard  
 Ramoudt Didier  
 Raskin Gerda  
 Sannen Ludo  
 Sarens Freddy  
 Schuermans Eddy  
 Sleenckx Jef  
 Stassen Jos  
 Stevaert Steve  
 Suykerbuyk Herman  
 Swennen Guy  
 Swinnen René  
 Taylor John  
 Timmermans Jacques  
 Tobback Bruno  
 Tyberghien-Vandenbussche Maria  
 Van Aperen Arnold  
 Van Cleuvenbergen Riet  
 Van Den Heuvel Ria  
 Van der Poorten Mark  
 Van Dijck Kris  
 Van Eyken Christian  
 Van Grembergen Paul  
 Van Hecke Mieke  
 Van Lindt Sonja  
 Van Looy Jef  
 Van Mechelen Dirk  
 Van Nieuwenborgh Gracienne  
 Van Nieuwerkerke André  
 Van Peel Marc  
 Van Rompaey Hugo  
 Van Vaerenbergh Etienne  
 Van Wallendael Tuur  
 Vandenbossche Walter  
 Vandenbroeke Chris  
 Vandendriessche Bart  
 Vanderpoorten Marleen  
 Vanleenhove Gilbert  
 Vanvelthoven Peter  
 Verlinden Mandus

Verwimp-Sillis Cecile  
 Voorhamme Robert

Zich ONTHOUDEN heeft :

Caubergs Jan

Het amendement is niet aangenomen.

Geen opmerkingen ? (*Neen*)

Dan is artikel 18 aangenomen.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het amendement van de heren Dewinter en Creyelman op artikel 19.

De heer Dewinter heeft het woord.

**De heer Filip Dewinter** : Mijnheer de voorzitter, ik heb bij de vorige artikelen geen stemverklaring afgelegd omdat het eerder technische aangelegenheden betrof die ik al uitvoerig heb toegelicht tijdens mijn uiteenzetting bij de algemene bespreking.

In artikel 19 wordt gesteld dat volksvertegenwoordigers de toelating hebben om bepaalde specifieke elementen in het dossier onder de aandacht van de betrokken ambtenaar te brengen. We vragen de schrapping daarvan. We doen dit niet om dwars te liggen maar omdat we de eerlijke mening zijn toegedaan dat het toelaten van het onder de aandacht brengen van specifieke elementen in het dossier zal leiden tot allerlei misbruiken. Het is in de code ingeschreven om een aantal mandatarissen de mogelijkheid te bieden om alsnog aan sociaal dienstbetoon te doen.

Laten we duidelijkheid scheppen in deze code en, zeker wat artikel 19 betreft, deze duidelijkheid formaliseren door deze passage uit artikel 19 te schrappen.

**De voorzitter** : Mevrouw Van Hecke heeft het woord.

**Mevrouw Mieke Van Hecke** : Mijnheer de voorzitter, ik wil even kort reageren. Sociaal dienstbetoon blijft bestaan. Wat het onder de aandacht brengen van de sociale dienstverlening en de specifieke elementen betreft, assertieve mensen doen dat zelf. Mensen die over de middelen beschikken, doen een beroep op deskundige hulp. Mensen die minder mondig zijn, mogen daarvoor politici gebruiken. En ik laat me graag gebruiken om voor hen die belangrijke elementen in het dossier aan te brengen.

**De voorzitter :** Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

115 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;

14 leden hebben ja geantwoord ;

16 leden hebben zich onthouden ;

85 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Aers Wilfried  
Creyelman Frank  
De Reuse Herman  
Dewinter Filip  
Dillen Marijke  
Lootens-Stael Dominiek  
Penris Jan  
Strackx Felix  
Van Hauthem Joris  
Van Nieuwenhuysen Luk  
Van Overmeire Karim  
Van Wallegem Roeland  
Verougstraete Christian  
Wymeersch Frans

NEEN hebben geantwoord :

Avontroodt Yolande  
Becq Sonja  
Beerden Georges  
Béghin Jan  
Beysen Ward  
Bossuyt Gilbert  
Bril Louis  
Browaey Jozef  
Candries Herman  
Cannaerts Leo  
Cardoen Georges  
Ceysens Patricia  
Coens Joachim  
Cordeel Marc  
De Batselier Norbert  
De Groot Etienne  
De Gucht Karel  
De Loor Herman  
De Maght-Aelbrecht Anny  
De Meyer Jos  
De Ridder Peter  
De Roo Johan  
De Schamphelaere Mia  
De Vilder Freddy  
Decaluwé Carl

Demeulenaere Julien  
Denys André  
Deprez Paul  
Desmet Peter  
Deswaene Roland  
Devolder Jacques  
Dielens Fred  
Doomst Michel  
Dumez Paul  
Feytons Freddy  
Goos Johnny  
Heeren Veerle  
Hostekint Patrick  
Kenzeler André  
Keulen Marino  
Lachaert Patrick  
Laverge Jacques  
Lindekens Kathy  
Lisabeth Carlos  
Logist Marcel  
Maes Jacky  
Marsoul Hugo  
Matthijs Erik  
Maximus Lydia  
Merckx-Van Goey Trees  
Olivier Marc  
Platteau Stefaan  
Quintelier Leonard  
Ramoudt Didier  
Sarens Freddy  
Schuermans Eddy  
Sleeckx Jef  
Stevaert Steve  
Suykerbuyk Herman  
Swennen Guy  
Swinnen René  
Taylor John  
Timmermans Jacques  
Tobback Bruno  
Tyberghien-Vandenbussche Maria  
Van Aperen Arnold  
Van Cleuvenbergen Riet  
Van der Poorten Mark  
Van Eyken Christian  
Van Hecke Mieke  
Van Lindt Sonja  
Van Looy Jef  
Van Mechelen Dirk  
Van Nieuwenborgh Gracienne  
Van Nieuwerkerke André  
Van Peel Marc  
Van Rompaey Hugo  
Van Wallendael Tuur  
Vandenbossche Walter  
Vandendriessche Bart  
Vanderpoorten Marleen  
Vanleenhove Gilbert

**Voorzitter**

Vanvelthoven Peter  
Verlinden Mandus  
Voorhamme Robert

Zich ONTHOUDEN hebben :

Bogaert Jean-Marie  
Caubergs Jan  
Dua Vera  
Geysels Jos  
Lauwers Herman  
Maes Nelly  
Malcorps Johan  
Raskin Gerda  
Sannen Ludo  
Stassen Jos  
Van Den Heuvel Ria  
Van Dijck Kris  
Van Grembergen Paul  
Van Vaerenbergh Etienne  
Vandenbroeke Chris  
Verwimp-Sillis Cecile

Het amendement is niet aangenomen.

Geen opmerkingen ? (*Neen*)

Dan is artikel 19 aangenomen.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het amendement van de heren Dewinter en Creyelman op artikel 26.

**De voorzitter** : De heer Dewinter heeft het woord.

**De heer Filip Dewinter** : Mijnheer de voorzitter, ik wil een korte stemverklaring afleggen. Dit is immers een belangrijk artikel. Men verbiedt terecht dat volksvertegenwoordigers personen in de overheidssector aanbevelen, maar men verbiedt dit niet voor de privé-sector. Dit amendement strekt ertoe hierover duidelijkheid te krijgen. Tussenkomen van mandatarissen mogen niet worden toegelaten, noch in de overheidssector, noch in de privé-sector.

**De voorzitter** : Mevrouw Van Hecke heeft het woord.

**Mevrouw Mieke Van Hecke** : Ik wil hierop antwoorden dat we het in de overheidssector verbieden, omdat het daar naar machtsmisbruik ruikt als politici hun macht gebruiken om mensen te laten benoemen, terwijl dat niet het geval is in de privé-

sector. Daar ressorteert dit onder de noemer dienstverlening.

**De voorzitter** : Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

114 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;  
14 leden hebben ja geantwoord ;  
2 leden hebben zich onthouden ;  
98 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Aers Wilfried  
Creyelman Frank  
De Reuse Herman  
Dewinter Filip  
Dillen Marijke  
Lootens-Stael Dominiek  
Penris Jan  
Strackx Felix  
Van Hauthem Joris  
Van Nieuwenhuysen Luk  
Van Overmeire Karim  
Van Walleghe Roeland  
Verougstraete Christian  
Wymeersch Frans

NEEN hebben geantwoord :

Avontroodt Yolande  
Becq Sonja  
Beerden Georges  
Béghin Jan  
Beysen Ward  
Bogaert Jean-Marie  
Bossuyt Gilbert  
Bril Louis  
Browaey Jozef  
Candries Herman  
Cannaerts Leo  
Cardoen Georges  
Ceysens Patricia  
Coens Joachim  
Cordeel Marc  
De Batselier Norbert  
De Groot Etienne  
De Maght-Aelbrecht Anny  
De Meyer Jos  
De Ridder Peter  
De Roo Johan  
De Schamphelaere Mia

## Voorzitter

De Vilder Freddy  
 Decaluwé Carl  
 Delcroix Leo  
 Demeulenaere Julien  
 Denys André  
 Deprez Paul  
 Desmet Peter  
 Deswaene Roland  
 Devolder Jacques  
 Dielens Fred  
 Doomst Michel  
 Dua Vera  
 Dumez Paul  
 Feytons Freddy  
 Geysels Jos  
 Goos Johnny  
 Heeren Veerle  
 Hostekint Patrick  
 Kenzeler André  
 Keulen Marino  
 Lachaert Patrick  
 Lauwers Herman  
 Laverge Jacques  
 Lindekens Kathy  
 Lisabeth Carlos  
 Logist Marcel  
 Maes Jacky  
 Maes Nelly  
 Malcorps Johan  
 Marsoul Hugo  
 Matthijs Erik  
 Maximus Lydia  
 Merckx-Van Goey Trees  
 Olivier Marc  
 Platteau Stefaan  
 Quintelier Leonard  
 Ramoudt Didier  
 Raskin Gerda  
 Sannen Ludo  
 Sarens Freddy  
 Schuermans Eddy  
 Sleeckx Jef  
 Stassen Jos  
 Stevaert Steve  
 Suykerbuyk Herman  
 Swennen Guy  
 Swinnen René  
 Taylor John  
 Timmermans Jacques  
 Tobback Bruno  
 Tyberghien-Vandenbussche Maria  
 Van Aperen Arnold  
 Van Cleuvenbergen Riet  
 Van Den Heuvel Ria  
 Van Dijck Kris

Van Eyken Christian  
 Van Grembergen Paul  
 Van Hecke Mieke  
 Van Lindt Sonja  
 Van Looy Jef  
 Van Mechelen Dirk  
 Van Nieuwenborgh Gracienne  
 Van Nieuwkerke André  
 Van Peel Marc  
 Van Rompaey Hugo  
 Van Vaerenbergh Etienne  
 Van Wallendael Tuur  
 Vandenbossche Walter  
 Vandenbroeke Chris  
 Vandendriessche Bart  
 Vanderpoorten Marleen  
 Vanleenhove Gilbert  
 Vanvelthoven Peter  
 Verlinden Mandus  
 Verwimp-Sillis Cecile  
 Voorhamme Robert

Zich ONTHOUDEN hebben :

Caubergs Jan  
 De Gucht Karel

Het amendement is niet aangenomen.

Geen opmerkingen ? (*Neen*)

Dan is artikel 26 aangenomen.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het amendement van de heren Dewinter en Creyelman op artikel 31.

De heer Dewinter heeft het woord.

**De heer Filip Dewinter** : Mijnheer de voorzitter, ik wil een korte stemverklaring afleggen over dit amendement. Dit artikel bepaalt nogmaals terecht dat er in publiciteitsbladen, tijdschriften, kranten en andere media niet mag worden geadverteerd voor politiek dienstbetoon van een mandataris. Men laat dat wel expliciet toe in de eigen politieke publicaties. Dat lijkt me een tegenstrijdigheid van formaat. We vragen dan ook dat de code zulke advertenties in politieke publicaties verbiedt.

**De voorzitter** : Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

**Voorzitter**

116 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;  
 14 leden hebben ja geantwoord ;  
 1 lid heeft zich onthouden ;  
 101 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Aers Wilfried  
 Creyelman Frank  
 De Reuse Herman  
 Dewinter Filip  
 Dillen Marijke  
 Lootens-Stael Dominiek  
 Penris Jan  
 Strackx Felix  
 Van Hauthem Joris  
 Van Nieuwenhuysen Luk  
 Van Overmeire Karim  
 Van Walleghem Roeland  
 Verougstraete Christian  
 Wymeersch Frans

NEEN hebben geantwoord :

Avontroodt Yolande  
 Becq Sonja  
 Beerden Georges  
 Béghin Jan  
 Beysen Ward  
 Bogaert Jean-Marie  
 Bossuyt Gilbert  
 Bril Louis  
 Browaeyts Jozef  
 Candries Herman  
 Cannaerts Leo  
 Cardoen Georges  
 Ceysens Patricia  
 Coens Joachim  
 Cordeel Marc  
 De Batselier Norbert  
 De Groot Etienne  
 De Gucht Karel  
 De Loor Herman  
 De Maght-Aelbrecht Anny  
 De Meyer Jos  
 De Ridder Peter  
 De Roo Johan  
 De Schamphelaere Mia  
 De Vilder Freddy  
 Decaluwé Carl  
 Delcroix Leo  
 Demeulenaere Julien  
 Denys André  
 Deprez Paul  
 Desmet Peter

Deswaene Roland  
 Devolder Jacques  
 Dielens Fred  
 Doomst Michel  
 Dua Vera  
 Dumez Paul  
 Feytons Freddy  
 Geysels Jos  
 Goos Johnny  
 Heeren Veerle  
 Hostekint Patrick  
 Kenzeler André  
 Keulen Marino  
 Lachaert Patrick  
 Lauwers Herman  
 Laverge Jacques  
 Lindekens Kathy  
 Lisabeth Carlos  
 Logist Marcel  
 Maes Jacky  
 Maes Nelly  
 Malcorps Johan  
 Marsoul Hugo  
 Matthijs Erik  
 Maximus Lydia  
 Merckx-Van Goey Trees  
 Olivier Marc  
 Platteau Stefaan  
 Quintelier Leonard  
 Ramoudt Didier  
 Raskin Gerda  
 Sannen Ludo  
 Sarens Freddy  
 Schuermans Eddy  
 Sleeckx Jef  
 Stassen Jos  
 Stevaert Steve  
 Suykerbuyk Herman  
 Swennen Guy  
 Swinnen René  
 Taylor John  
 Timmermans Jacques  
 Tobback Bruno  
 Tyberghien-Vandenbussche Maria  
 Van Aperen Arnold  
 Van Cleuvenbergen Riet  
 Van Den Heuvel Ria  
 Van Dijck Kris  
 Van Eyken Christian  
 Van Grembergen Paul  
 Van Hecke Mieke  
 Van Lindt Sonja  
 Van Looy Jef  
 Van Mechelen Dirk  
 Van Nieuwenborgh Gracienne  
 Van Nieuwerkerke André  
 Van Peel Marc

**Voorzitter**

Van Rompaey Hugo  
 Van Vaerenbergh Etienne  
 Van Wallendael Tuur  
 Vandenbossche Walter  
 Vandenbroeke Chris  
 Vandendriessche Bart  
 Vanderpoorten Marleen  
 Vanleenhove Gilbert  
 Vanvelthoven Peter  
 Verlinden Mandus  
 Verwimp-Sillis Cecile  
 Voorhamme Robert  
 Weyts Johan

Zich ONTHOUDEN heeft :

Caubergs Jan

Het amendement is niet aangenomen.

Geen opmerkingen ? (*Neen*)

Dan is artikel 31 aangenomen.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het eerste amendement van de heren Dewinter en Creyelman op artikel 35.

De heer Dewinter heeft het woord.

**De heer Filip Dewinter** : Mijnheer de voorzitter, een laatste amendement van onze fractie bestaat uit meerdere onderdelen. Ik wil vragen dat over elk onderdeel afzonderlijk wordt gestemd, omdat deze elk een eigen, onderscheiden doel dienen. Nu dit parlement voltallig is, herhaal ik dat de deontologische code een goed instrument zou kunnen zijn om een aantal misbruiken te beteugelen. Heel veel hangt echter af van het sluitstuk van deze code : de sanctioneringsmogelijkheden en de wijze waarop deze sancties tot stand komen. We zijn geen beroepsorganisatie, zoals de orde van advocaten of de orde van geneesheren : het is dus niet voor de hand liggend dat we zelf tegelijk rechter en partij zouden zijn. Dat zal tot allerlei misbruiken en moeilijkheden leiden, maar daarop ging ik reeds uitvoerig in tijdens mijn uiteenzetting. We vinden dat het beter en ook geloofwaardiger zou zijn indien er een college van magistraten wordt opgericht dat zou oordelen over al dan niet vermeende inbreuken op de code. Dat is lid A van ons amendement.

Lid C van ons amendement strekt ertoe dat er, naast uitsluitend het sanctioneringsmiddel van de

blaam, een ruimer arsenaal aan sanctioneringsmiddelen zou bestaan. Deze zouden gaan van een waarschuwing, over een berisping, tot een blaam. In het geval van een ernstige overtreding zou men zelfs tot een schorsing van het mandaat of – waarom ook niet – tot een doorverwijzing naar het parket kunnen overgaan. U begrijpt ongetwijfeld dat, indien een blaam het enige middel is, die blaam slechts uitzonderlijk zal worden gegeven en dat men ook in het sanctioneren geen onderscheid zal kunnen maken tussen een minimale en een ernstige inbreuk op de code. Dit amendement laat het maken van dat onderscheid wel toe. Deze sanctioneringsmogelijkheden zullen dan ook de code efficiënter maken en ervoor zorgen dat er wel degelijk sancties zullen worden uitgesproken.

**De voorzitter** : Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

116 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;  
 14 leden hebben ja geantwoord ;  
 1 lid heeft zich onthouden ;  
 101 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Aers Wilfried  
 Creyelman Frank  
 De Reuse Herman  
 Dewinter Filip  
 Dillen Marijke  
 Lootens-Stael Dominiek  
 Penris Jan  
 Strackx Felix  
 Van Hauthem Joris  
 Van Nieuwenhuysen Luk  
 Van Overmeire Karim  
 Van Walleghem Roeland  
 Verougstraete Christian  
 Wymeersch Frans

NEEN hebben geantwoord :

Avontroodt Yolande  
 Becq Sonja  
 Beerden Georges  
 Béghin Jan  
 Beysen Ward  
 Bogaert Jean-Marie  
 Bossuyt Gilbert  
 Bril Louis

**Voorzitter**

Browaeyts Jozef  
 Candries Herman  
 Cannaerts Leo  
 Cardoen Georges  
 Ceysens Patricia  
 Coens Joachim  
 Cordeel Marc  
 De Batselier Norbert  
 De Groot Etienne  
 De Gucht Karel  
 De Loor Herman  
 De Maght-Aelbrecht Anny  
 De Meyer Jos  
 De Ridder Peter  
 De Roo Johan  
 De Schamphelaere Mia  
 De Vilder Freddy  
 Decaluwé Carl  
 Delcroix Leo  
 Demeulenaere Julien  
 Denys André  
 Deprez Paul  
 Desmet Peter  
 Deswaene Roland  
 Devolder Jacques  
 Dielens Fred  
 Doomst Michel  
 Dua Vera  
 Dumez Paul  
 Feytons Freddy  
 Geysels Jos  
 Goos Johnny  
 Heeren Veerle  
 Hostekint Patrick  
 Kenzeler André  
 Keulen Marino  
 Lachaert Patrick  
 Lauwers Herman  
 Laverge Jacques  
 Lindekens Kathy  
 Lisabeth Carlos  
 Logist Marcel  
 Maes Jacky  
 Maes Nelly  
 Malcorps Johan  
 Marsoul Hugo  
 Matthijs Erik  
 Maximus Lydia  
 Merckx-Van Goey Trees  
 Olivier Marc  
 Platteau Stefaan  
 Quintelier Leonard  
 Ramoudt Didier  
 Raskin Gerda  
 Sannen Ludo

Sarens Freddy  
 Schuermans Eddy  
 Sleenckx Jef  
 Stassen Jos  
 Stevaert Steve  
 Suykerbuyk Herman  
 Swennen Guy  
 Swinnen René  
 Taylor John  
 Timmermans Jacques  
 Tobback Bruno  
 Tyberghien-Vandenbussche Maria  
 Van Aperen Arnold  
 Van Cleuvenbergen Riet  
 Van Den Heuvel Ria  
 Van Dijck Kris  
 Van Eyken Christian  
 Van Grembergen Paul  
 Van Hecke Mieke  
 Van Lindt Sonja  
 Van Looy Jef  
 Van Mechelen Dirk  
 Van Nieuwenborgh Gracienne  
 Van Nieuwerkerke André  
 Van Peel Marc  
 Van Rompaey Hugo  
 Van Vaerenbergh Etienne  
 Van Wallendael Tuur  
 Vandenbossche Walter  
 Vandenbroeke Chris  
 Vandendriessche Bart  
 Vanderpoorten Marleen  
 Vanleenhove Gilbert  
 Vanvelthoven Peter  
 Verlinden Mandus  
 Verwimp-Sillis Cecile  
 Voorhamme Robert  
 Weyts Johan

Zich ONTHOUDEN heeft :

Caubergs Jan

Het amendement is niet aangenomen.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het tweede amendement van de heren Dewinter en Creyelman op artikel 35.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

**Voorzitter**

115 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;  
 14 leden hebben ja geantwoord ;  
 1 lid heeft zich onthouden ;  
 100 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Aers Wilfried  
 Creyelman Frank  
 De Reuse Herman  
 Dewinter Filip  
 Dillen Marijke  
 Lootens-Stael Dominiek  
 Penris Jan  
 Strackx Felix  
 Van Hauthem Joris  
 Van Nieuwenhuysen Luk  
 Van Overmeire Karim  
 Van Walleghem Roeland  
 Verougstraete Christian  
 Wymeersch Frans

NEEN hebben geantwoord :

Avontroodt Yolande  
 Becq Sonja  
 Beerden Georges  
 Béghin Jan  
 Beysen Ward  
 Bogaert Jean-Marie  
 Bossuyt Gilbert  
 Bril Louis  
 Browaeyts Jozef  
 Candries Herman  
 Cannaerts Leo  
 Cardoen Georges  
 Ceysens Patricia  
 Coens Joachim  
 Cordeel Marc  
 De Batselier Norbert  
 De Groot Etienne  
 De Gucht Karel  
 De Loor Herman  
 De Maght-Aelbrecht Anny  
 De Meyer Jos  
 De Ridder Peter  
 De Roo Johan  
 De Schamphelaere Mia  
 De Vilder Freddy  
 Decaluwé Carl  
 Delcroix Leo  
 Demeulenaere Julien  
 Denys André  
 Deprez Paul  
 Desmet Peter

Deswaene Roland  
 Devolder Jacques  
 Dielens Fred  
 Doomst Michel  
 Dua Vera  
 Dumez Paul  
 Feytons Freddy  
 Geysels Jos  
 Goos Johnny  
 Heeren Veerle  
 Hostekint Patrick  
 Kenzeler André  
 Keulen Marino  
 Lachaert Patrick  
 Lauwers Herman  
 Laverge Jacques  
 Lindekens Kathy  
 Lisabeth Carlos  
 Logist Marcel  
 Maes Jacky  
 Maes Nelly  
 Malcorps Johan  
 Marsoul Hugo  
 Matthijs Erik  
 Maximus Lydia  
 Merckx-Van Goey Trees  
 Olivier Marc  
 Platteau Stefaan  
 Quintelier Leonard  
 Ramoudt Didier  
 Raskin Gerda  
 Sannen Ludo  
 Sarens Freddy  
 Schuermans Eddy  
 Sleeckx Jef  
 Stassen Jos  
 Stevaert Steve  
 Suykerbuyk Herman  
 Swennen Guy  
 Swinnen René  
 Taylor John  
 Timmermans Jacques  
 Tobback Bruno  
 Tyberghien-Vandenbussche Maria  
 Van Aperen Arnold  
 Van Cleuvenbergen Riet  
 Van Den Heuvel Ria  
 Van Dijck Kris  
 Van Eyken Christian  
 Van Grembergen Paul  
 Van Hecke Mieke  
 Van Lindt Sonja  
 Van Looy Jef  
 Van Mechelen Dirk  
 Van Nieuwenborgh Gracienne  
 Van Nieuwkerke André  
 Van Peel Marc

**Voorzitter**

Van Rompaey Hugo  
 Van Vaerenbergh Etienne  
 Van Wallendael Tuur  
 Vandenbroeke Chris  
 Vandendriessche Bart  
 Vanderpoorten Marleen  
 Vanleenhove Gilbert  
 Vanvelthoven Peter  
 Verlinden Mandus  
 Verwimp-Sillis Cecile  
 Voorhamme Robert  
 Weyts Johan

Zich ONTHOUDEN heeft :

Caubergs Jan

Het amendement is niet aangenomen.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het derde amendement van de heren Dewinter en Creyelman op artikel 35.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

116 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;  
 14 leden hebben ja geantwoord ;  
 1 lid heeft zich onthouden ;  
 101 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Aers Wilfried  
 Creyelman Frank  
 De Reuse Herman  
 Dewinter Filip  
 Dillen Marijke  
 Lootens-Stael Dominiek  
 Penris Jan  
 Strackx Felix  
 Van Hauthem Joris  
 Van Nieuwenhuysen Luk  
 Van Overmeire Karim  
 Van Wallegem Roeland  
 Verougstraete Christian  
 Wymeersch Frans

NEEN hebben geantwoord :

Avontroodt Yolande

Becq Sonja  
 Beerden Georges  
 Béghin Jan  
 Beysen Ward  
 Bogaert Jean-Marie  
 Bossuyt Gilbert  
 Bril Louis  
 Browaeyts Jozef  
 Candries Herman  
 Cannaerts Leo  
 Cardoen Georges  
 Ceysens Patricia  
 Coens Joachim  
 Cordeel Marc  
 De Batselier Norbert  
 De Groot Etienne  
 De Gucht Karel  
 De Loor Herman  
 De Maght-Aelbrecht Anny  
 De Meyer Jos  
 De Ridder Peter  
 De Roo Johan  
 De Schamphelaere Mia  
 De Vilder Freddy  
 Decaluwé Carl  
 Delcroix Leo  
 Demeulenaere Julien  
 Denys André  
 Deprez Paul  
 Desmet Peter  
 Deswaene Roland  
 Devolder Jacques  
 Dielens Fred  
 Doomst Michel  
 Dua Vera  
 Dumez Paul  
 Feytons Freddy  
 Geysels Jos  
 Goos Johnny  
 Heeren Veerle  
 Hostekint Patrick  
 Kenzeler André  
 Keulen Marino  
 Lachaert Patrick  
 Lauwers Herman  
 Laverge Jacques  
 Lindekens Kathy  
 Lisabeth Carlos  
 Logist Marcel  
 Maes Jacky  
 Maes Nelly  
 Malcorps Johan  
 Marsoul Hugo  
 Matthijs Erik  
 Maximus Lydia  
 Merckx-Van Goey Trees  
 Olivier Marc

# **Voorzitter**

Platteau Stefaan  
 Quintelier Leonard  
 Ramoudt Didier  
 Raskin Gerda  
 Sannen Ludo  
 Sarens Freddy  
 Schuermans Eddy  
 Sleeckx Jef  
 Stassen Jos  
 Stevaert Steve  
 Suykerbuyk Herman  
 Swennen Guy  
 Swinnen René  
 Taylor John  
 Timmermans Jacques  
 Tobback Bruno  
 Tyberghien-Vandenbussche Maria  
 Van Aperen Arnold  
 Van Cleuvenbergen Riet  
 Van Den Heuvel Ria  
 Van Dijck Kris  
 Van Eyken Christian  
 Van Grembergen Paul  
 Van Hecke Mieke  
 Van Lindt Sonja  
 Van Looy Jef  
 Van Mechelen Dirk  
 Van Nieuwenborgh Gracienne  
 Van Nieuwerkerke André  
 Van Peel Marc  
 Van Rompaey Hugo  
 Van Vaerenbergh Etienne  
 Van Wallendael Tuur  
 Vandenbossche Walter  
 Vandenbroeke Chris  
 Vandendriessche Bart  
 Vanderpoorten Marleen  
 Vanleenhove Gilbert  
 Vanvelthoven Peter  
 Verlinden Mandus  
 Verwimp-Sillis Cecile  
 Voorhamme Robert  
 Weyts Johan

Zich ONTHOUDEN heeft :

Caubergs Jan

Het amendement is niet aangenomen.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het vierde amendement van de heren Dewinter en Creyelman op artikel 35.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

116 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;  
 14 leden hebben ja geantwoord ;  
 1 lid heeft zich onthouden ;  
 101 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Aers Wilfried  
 Creyelman Frank  
 De Reuse Herman  
 Dewinter Filip  
 Dillen Marijke  
 Lootens-Stael Dominiek  
 Penris Jan  
 Strackx Felix  
 Van Hauthem Joris  
 Van Nieuwenhuysen Luk  
 Van Overmeire Karim  
 Van Wallegheem Roeland  
 Verougstraete Christian  
 Wymeersch Frans

NEEN hebben geantwoord :

Avontroodt Yolande  
 Becq Sonja  
 Beerden Georges  
 Béghin Jan  
 Beysen Ward  
 Bogaert Jean-Marie  
 Bossuyt Gilbert  
 Bril Louis  
 Browaey Jozef  
 Candries Herman  
 Cannaerts Leo  
 Cardoen Georges  
 Ceysens Patricia  
 Coens Joachim  
 Cordeel Marc  
 De Batselier Norbert  
 De Groot Etienne  
 De Gucht Karel  
 De Loor Herman  
 De Maght-Aelbrecht Anny  
 De Meyer Jos  
 De Ridder Peter  
 De Roo Johan  
 De Schamphelaere Mia  
 De Vilder Freddy  
 Decaluwé Carl  
 Delcroix Leo

**Voorzitter**

Demeulenaere Julien  
 Denys André  
 Deprez Paul  
 Desmet Peter  
 Deswaene Roland  
 Devolder Jacques  
 Dielens Fred  
 Doomst Michel  
 Dua Vera  
 Dumez Paul  
 Feytons Freddy  
 Geysels Jos  
 Goos Johnny  
 Heeren Veerle  
 Hostekint Patrick  
 Kenzeler André  
 Keulen Marino  
 Lachaert Patrick  
 Lauwers Herman  
 Laverge Jacques  
 Lindekens Kathy  
 Lisabeth Carlos  
 Logist Marcel  
 Maes Jacky  
 Maes Nelly  
 Malcorps Johan  
 Marsoul Hugo  
 Matthijs Erik  
 Maximus Lydia  
 Merckx-Van Goey Trees  
 Olivier Marc  
 Platteau Stefaan  
 Quintelier Leonard  
 Ramoudt Didier  
 Raskin Gerda  
 Sannen Ludo  
 Sarens Freddy  
 Schuermans Eddy  
 Sleeckx Jef  
 Stassen Jos  
 Stevaert Steve  
 Suykerbuyk Herman  
 Swennen Guy  
 Swinnen René  
 Taylor John  
 Timmermans Jacques  
 Tobback Bruno  
 Tyberghien-Vandenbussche Maria  
 Van Aperen Arnold  
 Van Cleuvenbergen Riet  
 Van Den Heuvel Ria  
 Van Dijck Kris  
 Van Eyken Christian  
 Van Grembergen Paul  
 Van Hecke Mieke

Van Lindt Sonja  
 Van Looy Jef  
 Van Mechelen Dirk  
 Van Nieuwenborgh Gracienne  
 Van Nieuwkerke André  
 Van Peel Marc  
 Van Rompaey Hugo  
 Van Vaerenbergh Etienne  
 Van Wallendael Tuur  
 Vandenbossche Walter  
 Vandenbroeke Chris  
 Vandendriessche Bart  
 Vanderpoorten Marleen  
 Vanleenhove Gilbert  
 Vanvelthoven Peter  
 Verlinden Mandus  
 Verwimp-Sillis Cecile  
 Voorhamme Robert  
 Weyts Johan

Zich ONTHOUDEN heeft :

Caubergs Jan

Het amendement is niet aangenomen.

Geen opmerkingen ? (*Neen*)

Dan is artikel 35 aangenomen.

**Hoofdelijke stemming**

**De voorzitter** : Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over de deontologische code van de Vlaamse volksvertegenwoordigers inzake dienstverlening aan de bevolking.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

115 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;  
 101 leden hebben ja geantwoord ;  
 14 leden hebben zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Avontroodt Yolande  
 Becq Sonja  
 Beerden Georges  
 Béghin Jan  
 Beysen Ward  
 Bogaert Jean-Marie

**Voorzitter**

Bossuyt Gilbert  
 Bril Louis  
 Browaeys Jozef  
 Candries Herman  
 Cannaerts Leo  
 Cardoen Georges  
 Caubergs Jan  
 Ceysens Patricia  
 Coens Joachim  
 Cordeel Marc  
 De Batselier Norbert  
 De Groot Etienne  
 De Gucht Karel  
 De Loor Herman  
 De Maght-Aelbrecht Anny  
 De Meyer Jos  
 De Ridder Peter  
 De Roo Johan  
 De Schamphelaere Mia  
 De Vilder Freddy  
 Decaluwé Carl  
 Demeulenaere Julien  
 Denys André  
 Deprez Paul  
 Desmet Peter  
 Deswaene Roland  
 Devolder Jacques  
 Dielens Fred  
 Doomst Michel  
 Dua Vera  
 Dumez Paul  
 Feytons Freddy  
 Geysels Jos  
 Goos Johnny  
 Heeren Veerle  
 Hostekint Patrick  
 Kenzeler André  
 Keulen Marino  
 Lachaert Patrick  
 Lauwers Herman  
 Laverge Jacques  
 Lindekens Kathy  
 Lisabeth Carlos  
 Logist Marcel  
 Maes Jacky  
 Maes Nelly  
 Malcorps Johan  
 Marsoul Hugo  
 Matthijs Erik  
 Maximus Lydia  
 Merckx-Van Goey Trees  
 Olivier Marc  
 Platteau Stefaan  
 Quintelier Leonard  
 Ramoudt Didier

Raskin Gerda  
 Sannen Ludo  
 Sarens Freddy  
 Schuermans Eddy  
 Sleenckx Jef  
 Stassen Jos  
 Stevaert Steve  
 Suykerbuyk Herman  
 Swennen Guy  
 Swinnen René  
 Taylor John  
 Timmermans Jacques  
 Tobback Bruno  
 Tyberghien-Vandenbussche Maria  
 Van Aperen Arnold  
 Van Cleuvenbergen Riet  
 Van Den Heuvel Ria  
 Van Dijck Kris  
 Van Eyken Christian  
 Van Grembergen Paul  
 Van Hecke Mieke  
 Van Lindt Sonja  
 Van Looy Jef  
 Van Mechelen Dirk  
 Van Nieuwenborgh Gracienne  
 Van Nieuwkerke André  
 Van Peel Marc  
 Van Rompaey Hugo  
 Van Vaerenbergh Etienne  
 Van Wallendael Tuur  
 Vandenbossche Walter  
 Vandenbroeke Chris  
 Vandendriessche Bart  
 Vanderpoorten Marleen  
 Vanleenhove Gilbert  
 Vanvelthoven Peter  
 Verlinden Mandus  
 Verwimp-Sillis Cecile  
 Voorhamme Robert  
 Weyts Johan

Zich ONTHOUDEN hebben :

Aers Wilfried  
 Creyelman Frank  
 De Reuse Herman  
 Dewinter Filip  
 Dillen Marijke  
 Lootens-Stael Dominiek  
 Penris Jan  
 Strackx Felix  
 Van Hauthem Joris  
 Van Nieuwenhuysen Luk  
 Van Overmeire Karim  
 Van Walleghem Roeland  
 Verougstraete Christian  
 Wymeersch Frans

## Voorzitter

Dientengevolge neemt het parlement de deontologische code aan.

## MEDEDELING VAN DE VOORZITTER

**De voorzitter :** Geachte collega's, met de stemming van de deontologische code hebben we vandaag een erg belangrijke en concrete stap gezet. Hiermee bewijzen we dat een ruime denkoefening over de invulling van onze opdracht in een eigentijdse democratie kan worden verwezenlijkt in het Vlaams Parlement. Daar was sereniteit, eerlijkheid en verantwoordelijkheidszin voor nodig.

Het spreekt voor zich dat alle fracties vanuit hun verschillende posities nog bijkomende opmerkingen hadden kunnen maken op deze code. Ik ben dan ook uitermate verheugd dat we dit samen tot een goed einde hebben gebracht en dat het gegeven woord van de onderhandelende fracties – Agalev, VLD, CVP en SP – werd gehonoreerd. Ik dank ook de Volksunie voor haar goedkeuring van deze code.

Ik wens uitdrukkelijk deze code als een positieve boodschap te beschouwen aan alle mandatarissen, maar ook aan de bevolking. Dit houdt dus geen veroordeling in : noch van de politici, noch van de bevolking. Tijden veranderen echter, samen met gewoonten, handelingen en regels. Deze nieuwe afspraken bieden een unieke mogelijkheid om de wisselwerking tussen samenleving en politiek te moderniseren. Goede afspraken maken goede vrienden.

Sommige collega's hebben, zonder echt de inhoud van de code te betwisten, in de loop van het denkproces wel een aantal terechte bezorgdheden geuit : het risico van een zekere stigmatisering van de politiek, de code haast als een ultiem bewijs dat er wat misloopt in de politiek ; het risico hierdoor op een sfeer van verdachtmaking bij het minste contact met de bevolking ; de vrees voor een toenemende dienstverlening op het niveau van de administratie, en de uitdrukkelijke wens dat de andere bevoegdheidsniveaus maximaal zouden worden aangespoord om gelijkaardige initiatieven te ontplooiën. Al deze bezorgdheden moeten worden gehoord.

Geachte collega's, voor de eerste twee bezorgdheden kan ik alleen maar pleiten voor een positieve ingesteldheid, die weliswaar vertrekt van een mentaliteitswijziging. Het is dat gedeelte van het proces dat zich nu afspeelt. We hebben allen in het verleden anders gehandeld indien er de mogelijkheid toe was. Maar velen willen vandaag ook bladzijden omdraaien. De mandataris kan en moet blijven luisteren. Hij moet in alle openheid helpen, maar mag nooit een regel van wettelijkheid en eerlijkheid overtreden. Dat geldt echter in even grote mate voor de bevolking. De politicus, maar ook de burger, moet aanvaarden dat om een 'gearrangeerde' oplossing vragen net zo verwerpelijk is als een gevraagde oplossing 'arrangeren'.

Wat betreft de bezorgdheden over de administratie en de andere bevoegdheidsniveaus, wil ik het volgende medelen en aankondigen. Ik heb bij brief van 10 oktober 1997 de minister-president en de minister vice-president verzocht een deontologische code voor ambtenaren uit te werken. Deze code zou met een zo groot mogelijke gelijktijdigheid met deze van de Vlaamse volksvertegenwoordigers in werking moeten treden. Ik hoop dat de Vlaamse regering haar positieve medewerking zal verlenen.

Ik heb onze dienst Externe Relaties de opdracht gegeven een voorstel van sensibiliseringscampagne uit te werken, waarbij alle Vlaamse mandatarissen zullen worden betrokken. Ze zullen worden aangesproken over hun individueel engagement, alsook over mogelijke gelijkaardige initiatieven die hun instelling of organisatie kan ontplooiën.

Concreet wil ik een oproep doen aan de partijvoorzitters, de Europese parlementsleden, de federale parlementsleden, de leden van de Vlaamse Gemeenschapscommissie, de gouverneurs, de bestendige deputaties en provincieraadsleden, de burgemeesters, schepenen en gemeenteraadsleden en OCMW-voorzitters en -raadsleden. Ik roep hen op om mede deze code toe te passen. Ik zal hen allen hierover ook persoonlijk aanschrijven.

Op 12 november 1997 zal het Uitgebreid Bureau zich buigen over het globale campagnevoorstel. Het is onze plicht een ruime sensibilisering op gang te brengen. Daarom herhaal ik dat deze code een unieke kans biedt voor de modernisering van onze opdracht en van het parlement. Laten we deze kans niet verkijken. Er moet vooral een mentaliteitswijziging in onze samenleving tot stand worden gebracht, want er liep heel wat mis met de dienstverlening, zowel aan de kant van de vragers als aan de kant van de aanbieders.

**Voorzitter**

Een mentaliteitswijziging is echter niet eenvoudig. Het is bijgevolg een permanente opdracht waartoe wij ons heden verbinden. Daarom dient de doeltreffendheid van de deontologische code na een jaar te worden geëvalueerd en desgevallend bijgestuurd. (*Applaus bij de SP, de CVP en de VLD*)

**MET REDENEN OMKLEDE MOTIE van de heren Karim Van Overmeire, Joris Van Hauthem en Pieter Huybrechts tot besluit van de op 7 oktober 1997 door de heer Karim Van Overmeire in commissie gehouden interpellatie tot de heer Luc Van den Bossche, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Onderwijs en Ambtenarenzaken, over de organisatie of subsidiëring van leerlingenvervoer door de Franse Gemeenschap op Vlaams grondgebied**

– 765 (1997-1998) – Nr. 1

**Hoofdelijke stemming**

**De voorzitter** : Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heren Van Overmeire, Van Hauthem en Huybrechts tot besluit van de op 7 oktober 1997 door de heer Van Overmeire in commissie gehouden interpellatie tot de heer Van den Bossche, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Onderwijs en Ambtenarenzaken, over de organisatie of subsidiëring van leerlingenvervoer door de Franse Gemeenschap op Vlaams grondgebied.

De heer Van Overmeire heeft het woord.

**De heer Karim Van Overmeire** : Mijnheer de voorzitter, deze motie wil de minister ertoe aanzetten om een illegale situatie eindelijk stop te zetten. Vanuit Wallonië wordt er al jarenlang zonder een machtiging leerlingenvervoer georganiseerd, zowel in Ronse als in Vlaams-Brabant. Dit is een schending van het territorialiteitsprincipe. Het verheugt ons dat ook de heer De Loor deze bekommernis heeft geformuleerd. Ik hoop dan ook dat zijn fractie ons bij deze stemming zal volgen.

**De voorzitter** : Mevrouw De Schamphelaere heeft het woord.

**Mevrouw Mia De Schamphelaere** : Mijnheer de voorzitter, tijdens de commissiebespreking werd de grond van de zaak terecht aangeklaagd door verschillende fracties. De organisatie of subsidiëring van leerlingenvervoer door de Franse Gemeenschap in Vlaanderen betekent inderdaad een schending van het territorialiteitsbeginsel. De minister heeft ook uiteengezet dat er op dit moment een juridisch onderzoek loopt. Pas na afloop van dit onderzoek zal hij nagaan welke acties het meest gepast zijn. We willen dit resultaat afwachten en deze motie nog niet steunen.

**De voorzitter** : Vraagt nog iemand het woord ?

Mijnheer Van Hauthem, uw fractie heeft reeds het woord gehad. Er mag namens elke fractie één lid het woord voeren.

De heer Van Dijck heeft het woord.

**De heer Kris Van Dijck** : Mijnheer de voorzitter, de Volksunie-fractie wenst dit resultaat niet af te wachten. Deze motie is een duidelijk signaal om deze bekommernis naar voren te brengen.

**De voorzitter** : Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

117 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;  
22 leden hebben ja geantwoord ;  
33 leden hebben zich onthouden ;  
62 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Aers Wilfried  
Bogaert Jean-Marie  
Caubergs Jan  
De Reuse Herman  
Dewinter Filip  
Dillen Marijke  
Lauwers Herman  
Lootens-Stael Dominiek  
Maes Nelly  
Penris Jan  
Raskin Gerda  
Sauwens Johan  
Strackx Felix  
Van Dijck Kris  
Van Grembergen Paul  
Van Nieuwenhuysen Luk

**Voorzitter**

Van Overmeire Karim  
 Van Vaerenbergh Etienne  
 Van Wallegghem Roeland  
 Vandenbroeke Chris  
 Verougstraete Christian  
 Wymeersch Frans

NEEN hebben geantwoord :

Becq Sonja  
 Beerden Georges  
 Béghin Jan  
 Bossuyt Gilbert  
 Candries Herman  
 Cannaerts Leo  
 Cardoen Georges  
 Coens Joachim  
 De Batselier Norbert  
 De Meyer Jos  
 De Ridder Peter  
 De Roo Johan  
 De Schamphelaere Mia  
 De Vilder Freddy  
 Decaluwé Carl  
 Delcroix Leo  
 Deprez Paul  
 Desmet Peter  
 Dielens Fred  
 Doomst Michel  
 Dumez Paul  
 Goos Johnny  
 Heeren Veerle  
 Hostekint Patrick  
 Kenzeler André  
 Lindekens Kathy  
 Lisabeth Carlos  
 Logist Marcel  
 Maes Jacky  
 Marsoul Hugo  
 Matthijs Erik  
 Maximus Lydia  
 Merckx-Van Goey Trees  
 Olivier Marc  
 Quintelier Leonard  
 Sarens Freddy  
 Schuermans Eddy  
 Sleeckx Jef  
 Stevaert Steve  
 Suykerbuyk Herman  
 Swennen Guy  
 Swinnen René  
 Taylor John  
 Timmermans Jacques  
 Tobback Bruno  
 Tyberghien-Vandenbussche Maria

Van Cleuvenbergen Riet  
 Van der Poorten Mark  
 Van Eyken Christian  
 Van Hecke Mieke  
 Van Looy Jef  
 Van Nieuwenborgh Gracienne  
 Van Nieuwkerke André  
 Van Peel Marc  
 Van Rompaey Hugo  
 Van Wallendael Tuur  
 Vandenbossche Walter  
 Vandendriessche Bart  
 Vanleenhove Gilbert  
 Vanvelthoven Peter  
 Voorhamme Robert  
 Weyts Johan

Zich ONTHOUDEN hebben :

Avontroodt Yolande  
 Beysen Ward  
 Bril Louis  
 Browaeyts Jozef  
 Ceysens Patricia  
 Cordeel Marc  
 De Groot Etienne  
 De Gucht Karel  
 De Loor Herman  
 De Maght-Aelbrecht Anny  
 Demeulenaere Julien  
 Denys André  
 Deswaene Roland  
 Devolder Jacques  
 Dua Vera  
 Feytons Freddy  
 Geysels Jos  
 Keulen Marino  
 Lachaert Patrick  
 Laverge Jacques  
 Malcorps Johan  
 Platteau Stefaan  
 Ramoudt Didier  
 Sannen Ludo  
 Stassen Jos  
 Van Aperen Arnold  
 Van Den Heuvel Ria  
 Van Hauthem Joris  
 Van Lindt Sonja  
 Van Mechelen Dirk  
 Vanderpoorten Marleen  
 Verlinden Mandus  
 Verwimp-Sillis Cecile

Dientengevolge neemt het parlement de motie niet aan.

Reden voor onthouding ?

**Voorzitter**

De heer Van Hauthem heeft het woord.

**De heer Joris Van Hauthem :** Mijnheer de voorzitter, in de motie stond ook dat de oplossing niet de regularisatie – door het verschaffen van een wettelijke basis – van de illegale situatie mocht zijn. Daarom heb ik me onthouden. Mevrouw De Schamphelaere heeft dit waarschijnlijk over het hoofd gezien.

**De heer Herman De Loor :** Ik heb me ook bij de motie onthouden hoewel ik me bij de interpellatie in de commissie had aangesloten. Uit het antwoord van de minister blijkt dat alle juridische en administratieve gronden betreffende de ophaaldiensten voor scholen van het Waals Gewest in de regio Ronse worden onderzocht. De minister wil uitdrukkelijk iedere vorm van onwettelijkheid bestrijden. In eerste instantie gaat het om het al dan niet rijden zonder de daartoe verleende machtiging. De minister van verkeer zal beslissen, na advies van de commissie van leerlingenvervoer, of een machtiging aan deze ophaaldiensten dit schooljaar kan worden geweigerd. Dit moeten we afwachten. Rijden zonder machtiging kan nu al door de politie of de rijkswacht worden vastgesteld en gesanctioneerd.

In tweede instantie betreft het de mogelijke schending van het territorialiteitsbeginsel. Indien het eerste denkkader nergens naartoe leidt en deze schendingen worden aangetoond, moet dit onmiddellijk tot een politiek overleg met de betrokken ministers van het Waals Gewest of de Franse Gemeenschap leiden. We hebben uit het antwoord van de minister kunnen afleiden dat dit zijn uitdrukkelijke intenties zijn. Dat was de reden van onze onthouding.

---

**MET REDENEN OMKLEDE MOTIE van de heren Julien Demeulenaere, Ward Beysen, mevrouw Anny De Maght-Aelbrecht en de heer Didier Ramoudt tot besluit van de op 9 oktober 1997 door de heer Julien Demeulenaere in commissie gehouden interpellatie tot de heer Eddy Baldewijns, Vlaams minister van Openbare Werken, Vervoer en Ruimtelijke Ordening, over de beslissing tot schrapping van de doortrekking van de A19**

– 766 (1997-1998) – Nr. 1

**Hoofdelijke stemming**

**De voorzitter :** Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heren Demeulenaere, Beysen, mevrouw De Maght-Aelbrecht en de heer Ramoudt tot besluit van de op 9 oktober 1997 door de heer Demeulenaere in commissie gehouden interpellatie tot de heer Baldewijns, Vlaams minister van Openbare Werken, Vervoer en Ruimtelijke Ordening, over de beslissing tot schrapping van de doortrekking van de A19.

De heer Demeulenaere heeft het woord.

**De heer Julien Demeulenaere :** De doortrekking van de A19 Ieper-Veurne vinden we heel belangrijk voor de bevolking van de Westhoek. Ik zou hierbij willen verwijzen naar de tekst van mijn interpellatie maar die is nog niet bij de leden aangekomen.

Er zijn ook tegenstanders. We vinden dat de bevolking van de Westhoek zelf hierover zou moeten beslissen. Vandaar dat we een referendum willen voorstellen. Dat is pas democratie. Wie nu tegen stemt, stemt tegen de democratie.

**De voorzitter :** Mevrouw Tyberghien heeft het woord.

**Mevrouw Maria Tyberghien-Vandenbussche :** Mijnheer de voorzitter, mijnheer Demeulenaere is geen vast lid van de commissie voor Ruimtelijke Ordening, anders zou hij zeker weten dat de doortrekking van het huidige traject van de A19 een gebied zou doorsnijden met zeer hoge natuurwaarde. In dat gebied liggen onder meer de IJzerbroeken, erkend als vogelrichtlijngebied, Ramsargebied en behorend tot het ecologische impulsgebied. Volgens de normen van het goedgekeurde structuurplan kon deze primaire weg dus niet uitgevoerd worden.

Wat ons wel verheugt, is dat men in het Ruimtelijk Structuurplan duidelijk de aandacht gevestigd heeft op de N8 waar zich inderdaad grote problemen voordoen rond de dorpskernen. De minister heeft zelf duidelijk in het structuurplan bepaald dat daarvoor op secundair niveau een oplossing moet worden gevonden. Deze zaak wordt toegewezen aan de provincie, een niveau dat nog dicht bij de bevolking staat en de juiste omvang van het verkeersprobleem kan inschatten en aanpakken.

Wat het referendum betreft, is er een openbaar onderzoek uitgevoerd voor het Ruimtelijk Struc-

**Tyberghien-Vandenbussche**

tuurplan Vlaanderen. In West-Vlaanderen, piloot-provincie in het kader van de ruimtelijke structuurplannen, loopt nu tot 31 oktober nog het openbaar onderzoek voor het Ruimtelijk Structuurplan zone Zuid-West, dus de Westhoek. Dat biedt alle kansen aan de bevolking en gemeentebesturen om visies en opmerkingen daarover in te dienen. Dus een referendum terzake is werkelijk overbodig in de huidige stand van zaken.

**De voorzitter :** Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

114 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;  
38 leden hebben ja geantwoord ;  
1 lid heeft zich onthouden ;  
75 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Aers Wilfried  
Avontroodt Yolande  
Beysen Ward  
Bril Louis  
Browaeyts Jozef  
Caubergs Jan  
Ceysens Patricia  
Cordeel Marc  
Creyelman Frank  
De Groot Etienne  
De Gucht Karel  
De Maght-Aelbrecht Anny  
De Reuse Herman  
Demeulenaere Julien  
Denys André  
Deswaene Roland  
Devolder Jacques  
Dewinter Filip  
Dillen Marijke  
Feytons Freddy  
Keulen Marino  
Lachaert Patrick  
Laverge Jacques  
Penris Jan  
Platteau Stefaan  
Ramoudt Didier  
Strackx Felix  
Van Aperen Arnold  
Van Eyken Christian  
Van Hauthem Joris

Van Lindt Sonja  
Van Mechelen Dirk  
Van Nieuwenhuysen Luk  
Van Overmeire Karim  
Vanderpoorten Marleen  
Verlinden Mandus  
Verougstraete Christian  
Wymeersch Frans

NEEN hebben geantwoord :

Becq Sonja  
Beerden Georges  
Bogaert Jean-Marie  
Bossuyt Gilbert  
Candries Herman  
Cannaerts Leo  
Cardoen Georges  
Coens Joachim  
De Batselier Norbert  
De Loor Herman  
De Meyer Jos  
De Ridder Peter  
De Roo Johan  
De Schamphelaere Mia  
De Vilder Freddy  
Decaluwé Carl  
Delcroix Leo  
Deprez Paul  
Desmet Peter  
Dielens Fred  
Doomst Michel  
Dua Vera  
Dumez Paul  
Geysels Jos  
Goos Johnny  
Heeren Veerle  
Hostekint Patrick  
Kenzeler André  
Lauwers Herman  
Lindekens Kathy  
Lisabeth Carlos  
Logist Marcel  
Maes Jacky  
Maes Nelly  
Malcorps Johan  
Marsoul Hugo  
Matthijs Erik  
Maximus Lydia  
Merckx-Van Goey Trees  
Olivier Marc  
Quintelier Leonard  
Raskin Gerda  
Sannen Ludo  
Sarens Freddy  
Sauwens Johan  
Schuermans Eddy

## Voorzitter

Sleeckx Jef  
 Stassen Jos  
 Stevaert Steve  
 Suykerbuyk Herman  
 Swennen Guy  
 Swinnen René  
 Taylor John  
 Timmermans Jacques  
 Tobback Bruno  
 Tyberghien-Vandenbussche Maria  
 Van Cleuvenbergen Riet  
 Van Den Heuvel Ria  
 Van der Poorten Mark  
 Van Dijck Kris  
 Van Grembergen Paul  
 Van Hecke Mieke  
 Van Looy Jef  
 Van Nieuwenborgh Gracienne  
 Van Nieuwerkerke André  
 Van Peel Marc  
 Van Rompaey Hugo  
 Van Vaerenbergh Etienne  
 Van Wallendael Tuur  
 Vandendriessche Bart  
 Vanleenhove Gilbert  
 Vanvelthoven Peter  
 Verwimp-Sillis Cecile  
 Voorhamme Robert  
 Weyts Johan

Zich ONTHOUDEN heeft :

Vandenbroeke Chris

Reden voor onthouding ?

De heer Vandenbroeke heeft het woord.

**De heer Chris Vandenbroeke :** Ik heb me onthouden, niet zozeer omwille van de inhoud, dan wel omwille van de vermeende democratische principes van het referendum.

Dientengevolge neemt het parlement de motie niet aan.

---

---

**MET REDENEN OMKLEDE MOTIE van de heren Herman Suykerbuyk, Jef Sleeckx en mevrouw Nelly Maes tot besluit van de op 9 okto-**

**ber 1997 door de heer Herman Suykerbuyk in commissie gehouden interpellatie tot de heer Luc Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Buitenlands Beleid, Europese Aangelegenheden, Wetenschap en Technologie, over de mate waarin de standpunten van de Vlaamse regering en het Vlaams Parlement met betrekking tot de Intergouvernementele Conferentie werden gerealiseerd in het Verdrag van Amsterdam**  
**– 767 (1997-1998) – Nr. 1**

## Hoofdelijke stemming

**De voorzitter :** Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heren Suykerbuyk, Sleeckx en mevrouw Maes tot besluit van de op 9 oktober 1997 door de heer Suykerbuyk in commissie gehouden interpellatie tot de heer Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Buitenlands Beleid, Europese Aangelegenheden, Wetenschap en Technologie, over de mate waarin de standpunten van de Vlaamse regering en het Vlaams Parlement met betrekking tot de Intergouvernementele Conferentie werden gerealiseerd in het Verdrag van Amsterdam.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

118 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;  
 104 leden hebben ja geantwoord ;  
 14 leden hebben zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Avontroodt Yolande  
 Becq Sonja  
 Beerden Georges  
 Béghin Jan  
 Beysen Ward  
 Bogaert Jean-Marie  
 Bossuyt Gilbert  
 Bril Louis  
 Browaey Jozef  
 Candries Herman  
 Cannaerts Leo  
 Cardoen Georges  
 Caubergs Jan  
 Ceysens Patricia

**Voorzitter**

Coens Joachim  
 Cordeel Marc  
 De Batselier Norbert  
 De Groot Etienne  
 De Gucht Karel  
 De Loor Herman  
 De Maght-Aelbrecht Anny  
 De Meyer Jos  
 De Ridder Peter  
 De Roo Johan  
 De Schamphelaere Mia  
 De Vilder Freddy  
 Decaluwé Carl  
 Delcroix Leo  
 Demeulenaere Julien  
 Denys André  
 Deprez Paul  
 Desmet Peter  
 Deswaene Roland  
 Devolder Jacques  
 Dielens Fred  
 Doomst Michel  
 Dua Vera  
 Dumez Paul  
 Feytons Freddy  
 Geysels Jos  
 Goos Johnny  
 Heeren Veerle  
 Hostekint Patrick  
 Kenzeler André  
 Keulen Marino  
 Lachaert Patrick  
 Lauwers Herman  
 Laverge Jacques  
 Lindekens Kathy  
 Lisabeth Carlos  
 Logist Marcel  
 Maes Jacky  
 Maes Nelly  
 Malcorps Johan  
 Marsoul Hugo  
 Matthijs Erik  
 Maximus Lydia  
 Merckx-Van Goey Trees  
 Olivier Marc  
 Platteau Stefaan  
 Quintelier Leonard  
 Ramoudt Didier  
 Raskin Gerda  
 Sannen Ludo  
 Sarens Freddy  
 Sauwens Johan  
 Schuermans Eddy  
 Sleenckx Jef  
 Stassen Jos

Stevaert Steve  
 Suykerbuyk Herman  
 Swennen Guy  
 Swinnen René  
 Taylor John  
 Timmermans Jacques  
 Tobback Bruno  
 Tyberghien-Vandenbussche Maria  
 Van Aperen Arnold  
 Van Cleuvenbergen Riet  
 Van Den Heuvel Ria  
 Van der Poorten Mark  
 Van Dijck Kris  
 Van Eyken Christian  
 Van Grembergen Paul  
 Van Hecke Mieke  
 Van Lindt Sonja  
 Van Looy Jef  
 Van Mechelen Dirk  
 Van Nieuwenborgh Gracienne  
 Van Nieuwerkerke André  
 Van Peel Marc  
 Van Rompaey Hugo  
 Van Vaerenbergh Etienne  
 Van Wallendael Tuur  
 Vandenbossche Walter  
 Vandenbroeke Chris  
 Vandendriessche Bart  
 Vanderpoorten Marleen  
 Vanleenhove Gilbert  
 Vanvelthoven Peter  
 Verlinden Mandus  
 Verwimp-Sillis Cecile  
 Voorhamme Robert  
 Weyts Johan

Zich ONTHOUDEN hebben :

Aers Wilfried  
 Creyelman Frank  
 De Reuse Herman  
 Dewinter Filip  
 Dillen Marijke  
 Lootens-Stael Dominiek  
 Penris Jan  
 Strackx Felix  
 Van Hauthem Joris  
 Van Nieuwenhuysen Luk  
 Van Overmeire Karim  
 Van Walleghem Roeland  
 Verougstraete Christian  
 Wymeersch Frans

Dientengevolge neemt het parlement de motie aan. Ze zal aan de Vlaamse regering worden overgezonden.

Reden voor onthouding ?

**Voorzitter**

De heer Van Nieuwenhuysen heeft het woord.

**De heer Luk Van Nieuwenhuysen :** Mijnheer de voorzitter, ik verklaar onze onthouding. We koesteren dezelfde sympathie en voelen dezelfde bekommernis die aan de basis liggen van deze motie, namelijk voor tewerkstelling en waarborgen voor kleinere landen. We geloven niet dat Vlaanderen ooit een volwaardige stem in het Europese kapittel krijgt als we blijven wedden op dat fameuze Comité van de Regio's. We streven naar een volwaardig lidmaatschap van de Europese Unie omdat we er van overtuigd zijn dat Vlaanderen alleen op die manier een echte inbreng zal hebben in de Europese Unie.

**MET REDENEN OMKLEDE MOTIE van de heren Jan Penris en Filip Dewinter tot besluit van de op 9 oktober 1997 door de heer Filip Dewinter in commissie gehouden interpellatie tot de heer Eddy Baldewijns, Vlaams minister van Openbare Werken, Vervoer en Ruimtelijke Ordening, over de bestemmingswijziging van agrarisch gebied in Kontich voor een standplaats voor woonwagengebouwers**

– 768 (1997-1998) – Nr. 1

**Hoofdelijke stemming**

**De voorzitter :** Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heren Penris en Dewinter tot besluit van de op 9 oktober 1997 door de heer Dewinter in commissie gehouden interpellatie tot de heer Baldewijns, Vlaams minister van Openbare Werken, Vervoer en Ruimtelijke Ordening, over de bestemmingswijziging van agrarisch gebied in Kontich voor een standplaats voor woonwagengebouwers.

De heer Dewinter heeft het woord.

**De heer Filip Dewinter :** Mijnheer de voorzitter, collega's, ik geef graag een korte stemverklaring voor deze motie. Tijdens de zomermaanden is er heel wat commotie ontstaan omtrent het feit dat bekend is geraakt dat de Vlaamse regering een aantal pleisterplaatsen voor woonwagengebouwers heeft aangeduid, onder meer in de gemeenten Brasschaat, Deurne, Kontich en Wilrijk. Dit wil

men doen via de wijziging van het gewestplan Antwerpen.

Antwerpen is een van de pilootarrondissementen waar dit soort van inplantingen wordt uitgetoetst zonder dat er een beleidsplan is van de Vlaamse regering, zonder dat er enige visie terzake wordt ontwikkeld door de betrokken minister en zonder dat er overleg is geweest met de bevolking, de gemeentebesturen en andere lokale besturen. Men dringt deze regeling op aan de bevolking en de plaatselijke besturen, zonder ze te informeren, zonder ze te raadplegen. Dit leidt terecht tot heel wat buurt- en lokaal protest.

Wij vragen in deze motie dat de gewestplanwijzigingen worden opgeschort tot in het Vlaams Parlement een debat wordt gevoerd over deze thematiek, er duidelijkheid wordt geboden over het onderwerp en er eindelijk overleg wordt gepleegd met de lokale besturen en de bevolking. Dit is nu uitdrukkelijk niet het geval.

Ik steun overigens de VLD-burgemeester uit Kontich in zijn protest hieromtrent. Ik ben ervan overtuigd dat de partij die hem hier vertegenwoordigt ook loyaal deze motie zal steunen.

**De voorzitter :** Mevrouw Heeren heeft het woord.

**Mevrouw Veerle Heeren :** Mijnheer de voorzitter, onze fractie zal deze met redenen omklede motie niet goedkeuren, en dit om twee redenen.

Ten eerste is er voor de gewestplanwijziging in een adviesprocedure voorzien door de gemeentelijke overheid na de voorlopig vastgestelde herziening. Het feit dat er vandaag een voorstel van gewestplanherziening voor een woonwagenterrein is, is het resultaat van de inwerkingtreding begin 1997 van de Vlaamse woonwagencentrale.

Daarenboven is het zo dat in de commissie voor Welzijn en Gezondheid de discussie over de woonwagenterreinen eerstdaags zal worden gevoerd op basis van de reeds ingediende resolutie en een voorstel van decreet.

**De voorzitter :** Mevrouw Van Den Heuvel heeft het woord.

**Mevrouw Ria Van Den Heuvel :** Mijnheer de voorzitter, collega's, onze fractie zal deze motie uiteraard niet steunen.

De procedure die zal worden gevolgd bij de gewestplanwijziging, is de normale procedure. Er

**Van Den Heuvel**

moet vooraf geen speciaal overleg met de gemeente plaatshebben. De normale procedure wordt hier gevolgd en we kunnen hiermee akkoord gaan.

Ik wil hier ook benadrukken dat onze fractie de houding van de VLD-burgemeester in deze zaak sterk betreurt. Van een burgemeester mag men verwachten dat hij een debat mogelijk maakt, dat hij daarin niet vooraf stelling inneemt en dat hij een discussie niet reeds bij voorbaat onmogelijk maakt. Bij deze verwerpen we dan ook de houding van de burgemeester van Kontich. Wij hopen dat de VLD daartegen maatregelen zal treffen. Deze motie zullen we dus zeker en vast niet goedkeuren.

**De voorzitter :** Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

112 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;

12 leden hebben ja geantwoord ;

24 leden hebben zich onthouden ;

76 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Aers Wilfried  
Creyelman Frank  
De Reuse Herman  
Dewinter Filip  
Dillen Marijke  
Penris Jan  
Strackx Felix  
Van Hauthem Joris  
Van Nieuwenhuysen Luk  
Van Overmeire Karim  
Verougstraete Christian  
Wymeersch Frans

NEEN hebben geantwoord :

Becq Sonja  
Beerden Georges  
Bogaert Jean-Marie  
Bossuyt Gilbert  
Candries Herman  
Cannaerts Leo  
Cardoen Georges  
Coens Joachim  
De Batselier Norbert  
De Gucht Karel

De Loor Herman  
De Meyer Jos  
De Ridder Peter  
De Roo Johan  
De Schamphelaere Mia  
De Vilder Freddy  
Decaluwé Carl  
Delcroix Leo  
Deprez Paul  
Desmet Peter  
Dielens Fred  
Doomst Michel  
Dua Vera  
Dumez Paul  
Geysels Jos  
Goos Johnny  
Heeren Veerle  
Kenzeler André  
Lauwers Herman  
Lindekens Kathy  
Lisabeth Carlos  
Logist Marcel  
Maes Jacky  
Maes Nelly  
Malcorps Johan  
Marsoul Hugo  
Matthijs Erik  
Maximus Lydia  
Merckx-Van Goey Trees  
Olivier Marc  
Quintelier Leonard  
Raskin Gerda  
Sannen Ludo  
Sarens Freddy  
Sauwens Johan  
Schuermans Eddy  
Sleeckx Jef  
Stassen Jos  
Stevaert Steve  
Suykerbuyk Herman  
Swennen Guy  
Swinnen René  
Taylor John  
Timmermans Jacques  
Tobback Bruno  
Tyberghien-Vandenbussche Maria  
Van Cleuvenbergen Riet  
Van Den Heuvel Ria  
Van der Poorten Mark  
Van Dijck Kris  
Van Eyken Christian  
Van Grembergen Paul  
Van Hecke Mieke  
Van Looy Jef  
Van Nieuwenborgh Gracienne  
Van Nieuwerkerke André  
Van Rompaey Hugo

**Voorzitter**

Van Vaerenbergh Etienne  
 Van Wallendael Tuur  
 Vandenbroeke Chris  
 Vandendriessche Bart  
 Vanleenhove Gilbert  
 Vanvelthoven Peter  
 Verwimp-Sillis Cecile  
 Voorhamme Robert  
 Weyts Johan

Zich ONTHOUDEN hebben :

Avontroodt Yolande  
 Beysen Ward  
 Bril Louis  
 Browaeyts Jozef  
 Caubergs Jan  
 Ceysens Patricia  
 Cordeel Marc  
 De Groot Etienne  
 De Maght-Aelbrecht Anny  
 Demeulenaere Julien  
 Denys André  
 Deswaene Roland  
 Devolder Jacques  
 Feytons Freddy  
 Keulen Marino  
 Lachaert Patrick  
 Laverge Jacques  
 Platteau Stefaan  
 Ramoudt Didier  
 Van Aperen Arnold  
 Van Lindt Sonja  
 Van Mechelen Dirk  
 Vanderpoorten Marleen  
 Verlinden Mandus

Dientengevolge neemt het parlement de motie niet aan.

---

**MET REDENEN OMKLEDE MOTIE van de heren Frank Creyelman en Felix Strackx tot besluit van de op 9 oktober 1997 door de heer Emiel Verrijken in commissie gehouden interpellatie tot de heer Luc Martens, Vlaams minister van Cultuur, Gezin en Welzijn, over de recente kunstdiefstallen in Vlaamse musea en de maatregelen terzake – 770 (1997-1998) – Nr. 1**

**Hoofdelijke stemming**

**De voorzitter :** Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heren Creyelman en Strackx tot besluit van de op 9 oktober 1997 door de heer Verrijken in commissie gehouden interpellatie tot de heer Martens, Vlaams minister van Cultuur, Gezin en Welzijn, over de recente kunstdiefstallen in Vlaamse musea en de maatregelen terzake.

Mevrouw Van Cleuvenbergen heeft het woord.

**Mevrouw Riet Van Cleuvenbergen :** In naam van mijn fractie wil ik graag een stemverklaring afleggen. We zullen deze motie niet goedkeuren om inhoudelijke redenen. We hebben vastgesteld dat minister Martens volop bezig is met het uitvoeren van de oplossingen die hij voorstelde tijdens de discussie in de commissie voor Cultuur naar aanleiding van een interpellatie van mezelf op 5 juni. Hij zal dit onder andere doen via uitvoeringsbesluiten van het museumdecreet, door extra middelen voor de beveiliging in de begroting in te schrijven en door contacten te leggen met privé-ondernemingen. We vinden daarenboven dat de voorstellen van de motie inhoudelijk te ongenueanceerd zijn.

**De voorzitter :** Mevrouw Maes heeft het woord.

**Mevrouw Nelly Maes :** Mijnheer de voorzitter, wij zullen ons onthouden. Enerzijds zijn we het ermee eens dat er maatregelen moeten worden getroffen teneinde diefstallen in musea en andere gebouwen waarin zich kunstschaten bevinden, te voorkomen. Anderzijds vinden we het aanprezen middel te eenzijdig. Volgens ons zal een veelheid aan middelen noodzakelijk zijn.

**De voorzitter :** Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (Ja)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

114 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;  
 15 leden hebben ja geantwoord ;  
 15 leden hebben zich onthouden ;  
 84 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Aers Wilfried  
 Caubergs Jan  
 Creyelman Frank  
 De Reuse Herman  
 Dewinter Filip

**Voorzitter**

Dillen Marijke  
 Lootens-Stael Dominiek  
 Penris Jan  
 Strackx Felix  
 Van Hauthem Joris  
 Van Nieuwenhuysen Luk  
 Van Overmeire Karim  
 Van Walleghe Roeland  
 Verougstraete Christian  
 Wymeersch Frans

NEEN hebben geantwoord :

Avontroodt Yolande  
 Becq Sonja  
 Beerden Georges  
 Béghin Jan  
 Beysen Ward  
 Bossuyt Gilbert  
 Bril Louis  
 Browaeys Jozef  
 Candries Herman  
 Cannaerts Leo  
 Cardoen Georges  
 Ceysens Patricia  
 Coens Joachim  
 Cordeel Marc  
 De Batselier Norbert  
 De Groot Etienne  
 De Gucht Karel  
 De Loor Herman  
 De Maght-Aelbrecht Anny  
 De Meyer Jos  
 De Ridder Peter  
 De Roo Johan  
 De Schamphelaere Mia  
 De Vilder Freddy  
 Decaluwé Carl  
 Delcroix Leo  
 Demeulenaere Julien  
 Denys André  
 Deprez Paul  
 Desmet Peter  
 Deswaene Roland  
 Devolder Jacques  
 Dielens Fred  
 Doomst Michel  
 Dumez Paul  
 Feytons Freddy  
 Goos Johnny  
 Heeren Veerle  
 Kenzeler André  
 Keulen Marino  
 Lachaert Patrick  
 Laverge Jacques

Lindekens Kathy  
 Lisabeth Carlos  
 Logist Marcel  
 Maes Jacky  
 Marsoul Hugo  
 Matthijs Erik  
 Maximus Lydia  
 Merckx-Van Goey Trees  
 Olivier Marc  
 Platteau Stefaan  
 Quintelier Leonard  
 Ramoudt Didier  
 Sarens Freddy  
 Schuermans Eddy  
 Sleenckx Jef  
 Stevaert Steve  
 Suykerbuyk Herman  
 Swennen Guy  
 Swinnen René  
 Taylor John  
 Timmermans Jacques  
 Tobback Bruno  
 Tyberghien-Vandenbussche Maria  
 Van Aperen Arnold  
 Van Cleuvenbergen Riet  
 Van Eyken Christian  
 Van Hecke Mieke  
 Van Lindt Sonja  
 Van Looy Jef  
 Van Mechelen Dirk  
 Van Nieuwenborgh Gracienne  
 Van Nieuwerkerke André  
 Van Rompaey Hugo  
 Van Wallendael Tuur  
 Vandenbossche Walter  
 Vandendriessche Bart  
 Vanderpoorten Marleen  
 Vanleenhove Gilbert  
 Vanvelthoven Peter  
 Verlinden Mandus  
 Voorhamme Robert  
 Weyts Johan

Zich ONTHOUDEN hebben :

Bogaert Jean-Marie  
 Geysels Jos  
 Lauwers Herman  
 Maes Nelly  
 Malcorps Johan  
 Raskin Gerda  
 Sannen Ludo  
 Sauwens Johan  
 Stassen Jos  
 Van Den Heuvel Ria  
 Van Dijck Kris  
 Van Grembergen Paul

**Voorzitter**

Van Vaerenbergh Etienne  
 Vandenbroeke Chris  
 Verwimp-Sillis Cecile

Dientengevolge neemt het parlement de motie niet aan.

---

**MET REDENEN OMKLEDE MOTIE van de heer Luk Van Nieuwenhuysen tot besluit van de op 15 oktober 1997 door de heer Luk Van Nieuwenhuysen in commissie gehouden interpellatie tot de heer Leo Peeters, Vlaams minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Stedelijk Beleid en Huisvesting, over specifieke aandacht voor Sint-Genesius-Rode binnen het Vlaams-Brabantbeleid – 776 (1997-1998) – Nr. 1**

**Hoofdelijke stemming**

**De voorzitter** : Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heer Van Nieuwenhuysen tot besluit van de op 15 oktober 1997 door de heer Van Nieuwenhuysen in commissie gehouden interpellatie tot de heer Peeters, Vlaams minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Stedelijk Beleid en Huisvesting, over specifieke aandacht voor Sint-Genesius-Rode binnen het Vlaams-Brabantbeleid.

De heer Van Nieuwenhuysen heeft het woord.

**De heer Luk Van Nieuwenhuysen** : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, geachte collega's, we kunnen niet echt over een strategie of een geordend optreden inzake Vlaams-Brabant spreken. We vragen extra aandacht en inspanningen te besteden aan strategisch gelegen gemeenten, en in de eerste plaats aan Sint-Genesius-Rode, waar de toestand op dit ogenblik nog altijd omkeerbaar is. De inspanningen voor de andere gemeenten dienen daarom uiteraard niet verminderd te worden.

Wij vragen aan de regering de vrijgekomen terreinen van de VUB in Sint-Genesius-Rode aan te kopen en er woonprojecten te realiseren. We stellen spijtig genoeg vast dat tot nu de inspanningen van Vlabinvest veel te mager uitvallen. In de commissie hebben we gemerkt dat een aantal collega's ook die mening toegedaan zijn. We hopen dan ook dat de meerderheid van het parlement een

opdracht in die zin aan de Vlaamse regering zal geven.

**De voorzitter** : Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat voor wat betreft de aangelegenheden bedoeld in artikel 39 van de Grondwet :

113 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;  
 22 leden hebben ja geantwoord ;  
 31 leden hebben zich onthouden ;  
 60 leden hebben neen geantwoord.

Ziehier het resultaat voor wat betreft de aangelegenheden bedoeld in de artikelen 127 tot 129 van de Grondwet :

117 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;  
 24 leden hebben ja geantwoord ;  
 31 leden hebben zich onthouden ;  
 62 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Aers Wilfried  
 Bogaert Jean-Marie  
 Caubergs Jan  
 Creyelman Frank  
 De Reuse Herman  
 Dewinter Filip  
 Dillen Marijke  
 Lauwers Herman  
 Lootens-Stael Dominiek  
 Maes Nelly  
 Penris Jan  
 Raskin Gerda  
 Sauwens Johan  
 Strackx Felix  
 Van Dijck Kris  
 Van Grembergen Paul  
 Van Hauthem Joris  
 Van Nieuwenhuysen Luk  
 Van Overmeire Karim  
 Van Vaerenbergh Etienne  
 Van Wallegem Roeland  
 Vandenbroeke Chris  
 Verougstraete Christian  
 Wymeersch Frans

NEEN hebben geantwoord :

Becq Sonja  
 Beerden Georges

**Voorzitter**

Béghin Jan  
 Bossuyt Gilbert  
 Candries Herman  
 Cannaerts Leo  
 Cardoen Georges  
 Coens Joachim  
 De Batselier Norbert  
 De Loor Herman  
 De Meyer Jos  
 De Ridder Peter  
 De Roo Johan  
 De Schamphelaere Mia  
 De Vilder Freddy  
 Decaluwé Carl  
 Delcroix Leo  
 Deprez Paul  
 Desmet Peter  
 Dielens Fred  
 Doomst Michel  
 Dumez Paul  
 Goos Johnny  
 Heeren Veerle  
 Hostekint Patrick  
 Kenzeler André  
 Lindekens Kathy  
 Lisabeth Carlos  
 Logist Marcel  
 Maes Jacky  
 Marsoul Hugo  
 Matthijs Erik  
 Maximus Lydia  
 Merckx-Van Goey Trees  
 Olivier Marc  
 Quintelier Leonard  
 Sarens Freddy  
 Schuermans Eddy  
 Sleeckx Jef  
 Stevaert Steve  
 Suykerbuyk Herman  
 Swennen Guy  
 Swinnen René  
 Taylor John  
 Timmermans Jacques  
 Tobback Bruno  
 Tyberghien-Vandenbussche Maria  
 Van Cleuvenbergen Riet  
 Van der Poorten Mark  
 Van Eyken Christian  
 Van Hecke Mieke  
 Van Looy Jef  
 Van Nieuwenborgh Gracienne  
 Van Nieuwkerke André  
 Van Rompaey Hugo  
 Van Wallendael Tuur  
 Vandenbossche Walter

Vandendriessche Bart  
 Vanleenhove Gilbert  
 Vanvelthoven Peter  
 Voorhamme Robert  
 Weyts Johan

Zich ONTHOUDEN hebben :

Avontroodt Yolande  
 Beysen Ward  
 Bril Louis  
 Browaeyts Jozef  
 Ceysens Patricia  
 Cordeel Marc  
 De Groot Etienne  
 De Gucht Karel  
 De Maght-Aelbrecht Anny  
 Demeulenaere Julien  
 Denys André  
 Deswaene Roland  
 Devolder Jacques  
 Dua Vera  
 Feytons Freddy  
 Geysels Jos  
 Keulen Marino  
 Lachaert Patrick  
 Laverge Jacques  
 Malcorps Johan  
 Platteau Stefaan  
 Ramoudt Didier  
 Sannen Ludo  
 Stassen Jos  
 Van Aperen Arnold  
 Van Den Heuvel Ria  
 Van Lindt Sonja  
 Van Mechelen Dirk  
 Vanderpoorten Marleen  
 Verlinden Mandus  
 Verwimp-Sillis Cecile

Dientengevolge neemt het parlement de motie niet aan.

---



---

**REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN**

**De voorzitter** : Dames en heren, hiermede zijn wij aan het einde gekomen van onze werkzaamheden voor vandaag.

Ik stel voor het bepalen van datum, uur en agenda voor de volgende plenaire vergadering aan het Bureau en uw voorzitter over te laten.

**Voorzitter**

Geen bezwaar ? (*Instemming*)

De vergadering is gesloten.

– *De vergadering wordt gesloten om 16.46 uur.*

---