

VLAAMS PARLEMENT



Zitting 1997-1998

8 oktober 1997

HANDELINGEN

PLENAIRE VERGADERING

MIDDAGVERGADERING

ACTUELE VRAGEN

DECREET AFSCHAFFING GOEDKEURINGSTOEZICHT BESLISSINGEN INTERCOMMUNALE
VERENIGINGEN INZAKE INFORMATISERING DIENSTEN – STEMMING

DECREET NATUURBEHOUD EN NATUURLIJK MILIEU – STEMMINGEN

Inhoud

Nr. 6

Woensdag 8 oktober 1997
Middagvergadering

Berichten van verhindering	1
Samenstelling van de commissies, het advies- en overlegcomité en de werkgroep	
Wijzigingen onder de vaste en plaatsvervangende leden	1
Actuele vragen (Regl. art. 78)	
Actuele vraag van de heer Paul Dumez tot de heer Luc Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Buitenlands Beleid, Europese Aangelegenheden, Wetenschap en Technologie, over de overheveling van de pro-Deovergoedingen naar de gemeenschappen	2
Actuele vraag van de heer Jean-Marie Bogaert tot de heer Luc Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Buitenlands Beleid, Europese Aangelegenheden, Wetenschap en Technologie, over de afwijzing van een mogelijk samengaan van de Bank Brussel Lambert en de Nederlandse groep ING door de gouverneur van de Nationale Bank en de federale minister van Financiën en de gevolgen voor het Vlaamse bedrijfsleven en de tewerkstelling	2
Actuele vraag van de heer Michiel Vandenbussche tot de heer Luc Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Buitenlands Beleid, Europese Aangelegenheden, Wetenschap en Technologie, over de samenstelling van de Commissie der Verdragsluitende Partijen ter uitvoering van het Vlaams-Nederlands Verdrag van 17 januari 1995	4
Actuele vraag van de heer André Denys tot de heer Luc Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Buitenlands Beleid, Europese Aangelegenheden, Wetenschap en Technologie, over het overleg tussen de Vlaamse en de federale regering inzake maatregelen voor de tewerkstelling	4
Actuele vraag van mevrouw Vera Dua tot de heer Theo Kelchtermans, Vlaams minister van Leefmilieu en Tewerkstelling, over de opvolging van de Europese nitratenrichtlijn	6
Actuele vraag van mevrouw Cecile Verwimp-Sillis tot de heer Eddy Baldewijns, Vlaams minister van Openbare Werken, Vervoer en Ruimtelijke Ordening, over de tariefvermindering voor kansarmen bij De Lijn	7
Actuele vraag van de heer Peter Desmet tot de heer Eddy Baldewijns, Vlaams minister van Openbare Werken, Vervoer en Ruimtelijke Ordening, over mogelijke wijzigingen aan de organisatie van de verkeers- en mobiliteitseducatie	8
Actuele vraag van de heer Michel Doomst tot de heer Eric Van Rompuy, Vlaams minister van Economie, KMO, Landbouw en Media, over het aangekondigde nieuwsmagazine voor jongeren op TV2	9
Actuele vraag van de heer Joris Van Hauthem tot de heer Eric Van Rompuy, Vlaams minister van Economie, KMO, Landbouw en Media, over de geplande overheveling van 3 miljard frank uit de Vlaamse begroting naar het federale niveau ten behoeve van het federaal tewerkstellingsbeleid	10
Motie van orde	
Beroep op het Reglement	11
Spreker : de heer Joris Van Hauthem	
Actuele vragen (Regl. art. 78)(Voortzetting)	
Actuele vraag van de heer Tuur Van Wallendael tot de heer Luc Martens, Vlaams minister van Cultuur, Gezin en Welzijn, over het ontslag van en de selectieprocedure voor het aanstellen van een nieuwe conservator voor het Museum voor Schone Kunsten van Antwerpen	
Actuele vraag van de heer Marino Keulen tot de heer Luc Martens, Vlaams minister van Cultuur, Gezin en Welzijn, over het ontslag van en de selectieprocedure voor het aanstellen van een nieuwe conservator voor het Museum voor Schone Kunsten van Antwerpen	11

Actuele vraag van de heer Filip Dewinter tot de heer Luc Martens, Vlaams minister van Cultuur, Gezin en Welzijn, over de vertegenwoordiging van vreemdelingen in adviesorganen	13
Actuele vraag van mevrouw Kathy Lindekens tot de heer Luc Martens, Vlaams minister van Cultuur, Gezin en Welzijn, over de garanties voor pluralisme bij de keuze van selectieteams voor interlandelijke adoptie	14
Actuele vraag van de heer Luk Van Nieuwenhuysen tot de heer Luc Van den Bossche, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Onderwijs en Ambtenarenzaken, over de wijzigingen aan het Vlaams Personeelsstatuut wat de toegang tot de functie van leidend ambtenaar betreft	
Actuele vraag van mevrouw Nelly Maes tot de heer Luc Van den Bossche, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Onderwijs en Ambtenarenzaken, over de opheffing van de bepalingen in het op 24 juni 1997 gewijzigde Vlaams Personeelsstatuut met betrekking tot de procedure en voorwaarden voor bevordering tot directeur-generaal bij het ministerie van de Vlaamse Gemeenschap	15
Motie van orde	
Persoonlijk feit Sprekers : mevrouw Nelly Maes en de heer Gilbert Bossuyt	17
Actuele vragen (Regl. art. 78)(Voortzetting)	
Actuele vraag van mevrouw Mia De Schamphelaere tot de heer Luc Van den Bossche, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Onderwijs en Ambtenarenzaken, over de optimalisering van het universitair aanbod in Vlaanderen	18
Ontwerp van decreet houdende afschaffing van het goedkeuringstoezicht op de beslissingen van de intercommunale verenigingen inzake de informatisering van hun diensten – 623 (1996-1997) – Nrs. 1 en 2	
Hoofdelijke stemming	19
Ontwerp van decreet betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu – 690 (1996-1997) – Nrs. 1 tot 13	
Aangehouden stemmingsen Spreker : de heer Jan Caubergs	20
Hoofdelijke stemming Spreker : de heer Frans Wymeersch	69
Regeling van de werkzaamheden	70

VOORZITTER : De heer Norbert De Batselier

- *De notulen van de jongste vergadering worden ter tafel gelegd.*
- *De vergadering wordt geopend om 14.36 uur.*

De voorzitter : Dames en heren, de vergadering is geopend.

AANWEZIG

Wilfried Aers, Yolande Avontroodt, Sonja Becq, Georges Beerden, Jan Béghin, Ward Beysen, Jean-Marie Bogaert, Gilbert Bossuyt, Louis Bril, Jozef Browaeys, Herman Candries, Georges Cardoen, Jan Caubergs, Patricia Ceysens, Joachim Coens, Marc Cordeel, Frank Creyelman, Norbert De Batselier, Carl Decaluwé, Etienne De Groot, Karel De Gucht, Leo Delcroix, Herman De Loor, Anny De Maght-Aelbrecht, Julien Demeulenaere, Jos De Meyer, André Denys, Paul Deprez, Herman De Reuse, Peter De Ridder, Johan De Roo, Mia De Schamphelaere, Peter Desmet, Roland Deswaene, Freddy De Vilder, Jacques Devolder, Filip Dewinter, Fred Dielens, Marijke Dillen, Michel Doomst, Vera Dua, Paul Dumez, Freddy Feytons, Jaak Gabriels, Jos Geysels, Johnny Goos, Leo Goovaerts, Veerle Heeren, Patrick Hostekint, Pieter Huybrechts, André Kenzeler, Marino Keulen, Patrick Lachaert, Herman Lauwers, Jacques Laverge, Kathy Lindekens, Carlos Lisabeth, Marcel Logist, Dominiek Lootens-Stael, Jacky Maes, Nelly Maes, Johan Malcorps, Hugo Marsoul, Erik Matthijs, Lydia Maximus, Trees Merckx-Van Goey, Marc Olivier, Jan Penris, Stefaan Platteau, Leonard Quintelier, Didier Ramoudt, Gerda Raskin, Ludo Sannen, Freddy Sarens, Johan Sauwens, Eddy Schuermans, Jos Stassen, Steve Stevaert, Felix Strackx, Herman Suykerbuyk, Guy Swennen, René Swinnen, John Taylor, Jacques Timmermans, Bruno Tobback, Maria Tyberghien-Vandenbussche, Arnold Van Aperen, Riet Van Cleuvenbergen, Walter Vandenbossche, Chris Vandenbroeke, Michiel Vandenbussche, Bart Vandendriessche, Ria Van Den Heuvel, Marleen Vanderpoorten, Mark Van der Poorten, Kris Van Dijck, Christian Van Eyken, Paul Van Grembergen, Joris Van Hauthem, Mieke Van Hecke, Gilbert Vanleenhove, Sonja Van Lindt, Jef Van Looy, Dirk Van Mechelen, Gracienne Van Nieuwenborgh, Luk Van Nieuwenhuysen, André Van Nieuwerkerke, Marc Van Peel, Hugo Van Rom-

paey, Etienne Van Vaerenbergh, Peter Vanvelthoven, Roeland Van Wallegghem, Tuur Van Wallendael, Mandus Verlinden, Francis Vermeiren, Christian Verougstraete, Emiel Verrijken, Cecile Verwimp-Sillis, Robert Voorhamme, Johan Weyts, Frans Wymeersch.

AFWEZIG MET KENNISGEVING

Leo Cannaerts : buitenslands ;

AFWEZIG ZONDER KENNISGEVING

Jef Sleenckx, Karim Van Overmeire.

SAMENSTELLING VAN DE COMMISSIES, HET ADVIES- EN OVERLEGCOMITE EN DE WERKGROEP**Wijzigingen onder de vaste en plaatsvervangende leden**

Voor de CVP-fractie zijn :

- in de commissie voor Buitenlandse en Europese Aangelegenheden mevrouw Brigitte Grouwels als plaatsvervangend lid vervangen door de heer Jan Béghin ;
- in de commissie voor Cultuur en Sport de heer Walter Vandenbossche als vast lid vervangen door de heer Jan Béghin en mevrouw Brigitte Grouwels als plaatsvervangend lid vervangen door de heer Walter Vandenbossche ;
- in de commissie voor Staatshervorming en Algemene Zaken mevrouw Brigitte Grouwels als vast lid vervangen door de heer Walter Vandenbossche ;

Voorzitter

- in de commissie voor Welzijn, Gezondheid en Gezin mevrouw Brigitte Grouwels als vast lid vervangen door de heer Jan Béghin ;
- in het advies- en overlegcomité voor Brussel en Vlaams-Brabant mevrouw Brigitte Grouwels als plaatsvervangend lid vervangen door de heer Jan Béghin ;
- in de werkgroep Gelijke Kansen voor Mannen en Vrouwen mevrouw Brigitte Grouwels als vast lid vervangen door de heer Jan Béghin.

ACTUELE VRAGEN (Regl. art. 78)

Actuele vraag van de heer Paul Dumez tot de heer Luc Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Buitenlands Beleid, Europese Aangelegenheden, Wetenschap en Technologie, over de overheveling van de pro-Deovergoedingen naar de gemeenschappen

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Dumez tot de heer Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Buitenlands Beleid, Europese Aangelegenheden, Wetenschap en Technologie, over de overheveling van de pro-Deovergoedingen naar de gemeenschappen.

De heer Dumez heeft het woord.

De heer Paul Dumez (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister-president, de laatste weken is in justitiekringen nogal wat deining ontstaan door de klaarblijkelijk onterechte verschillen bij de uitkering aan advocaten van de vergoedingen voor de bijstand aan minvermogenden. Deze pro-Deovergoedingen aan de advocaten van het Waalse en het Vlaamse Gewest verschillen erg.

Door de laatste grondwetsherziening zijn de gemeenschappen in principe bevoegd voor alles wat bijstand betreft. Er werd uitdrukkelijk vermeld dat het hier gaat om alle vormen van bijstand, dus zeker ook die aan minvermogenden. Er werd in één concrete uitzondering voorzien : het bestaansminimum. Ik lees in de voorbereidende werken en in het basiswerk over de laatste staatshervorming van professor Alen dat – met uitzondering van het

bestaansminimum – alle nieuwe of aanvullende vormen van bijstand aan personen moeten kunnen gebeuren door de gemeenschappen.

Is dit soort bijstand al dan niet een gemeenschapsmaterie ? Zult u bij de aanstaande besprekingen over mogelijke bijkomende bevoegdheden dit probleem aankaarten ? Wat is terzake het standpunt van de regering ?

De voorzitter : Minister-president Van den Brande heeft het woord.

Minister-president Luc Van den Brande (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, collega's, ik kan het uitgangspunt van de heer Dumez bijtreden. Naar aanleiding van de huidige discussies in de schoot van de Belgische nationale orde van advocaten, denk ik dat de bijstandsregeling zeker niet het karakter heeft van een socialezekerheidsregeling. Het gaat over een bijstand aan personen die niet over de middelen beschikken om toegang te hebben tot een basisrecht, namelijk het recht op verdediging en al wat daarmee samenhangt.

Tijdens de discussies in de commissie voor Staats-hervorming moeten we dit punt zeker onderzoeken. Zonder vooruit te lopen op de feiten, denk ik dat er veel argumenten zijn om te zeggen dat dit een gemeenschapsbevoegdheid is. De gerechtelijke wereld signaleert dat er verschillen zijn in de aanpak van een aantal justitiële problemen. Het luik justitie kan dan ook niet buiten ons verder onderzoek worden gehouden. We moeten dit grondig bekijken.

Ik verwijs trouwens naar andere federale landen waar delen van de rechterlijke organisatie en wat daarmee samenhangt, worden gekoppeld aan de bevoegdheden van de betrokken deelstaten. Het verdient aanbeveling dat niet alleen de pro-Deoregeling maar meer algemeen ook de justitie aan het dossier worden toegevoegd.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Actuele vraag van de heer Jean-Marie Bogaert tot de heer Luc Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Buitenlands Beleid, Europese Aangelegenheden, Wetenschap en Technologie, over de afwijzing van een mogelijk samengaan van de Bank Brussel Lambert en de Nederlandse groep ING door de

gouverneur van de Nationale Bank en de federale minister van Financiën en de gevolgen voor het Vlaamse bedrijfsleven en de tewerkstelling

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Bogaert tot de heer Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Buitenlands Beleid, Europese Aangelegenheden, Wetenschap en Technologie, over de afwijzing van een mogelijk samengaan van de Bank Brussel Lambert en de Nederlandse groep ING door de gouverneur van de Nationale Bank en de federale minister van Financiën en de gevolgen voor het Vlaamse bedrijfsleven en de tewerkstelling.

De heer Bogaert heeft het woord.

De heer Jean-Marie Bogaert (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister-president, u weet dat het de voorbije dagen gonst van geruchten omtrent een mogelijke overname van de BBL door de Nederlandse groep ING. De BBL is de derde grootste bank in ons land en zeker niet van enig belang voor het Vlaamse bedrijfsleven gespeend. Deze poging om een samenwerking tussen beide banken tot stand te brengen, stuit evenwel op een blijkbaar onverzettelijk njet van Belgische zijde, vooral dan van de niet meteen Vlaamsgezinde, belgicistische hogere financiële kringen.

Het is niet de eerste keer dat vanuit deze hoek tegenwind komt tegen een mogelijke samenwerking tussen beide banken. Het is reeds eerder in nog andere dossiers gebeurd. Ik herinner mij bijvoorbeeld de poging om Sabena met de KLM te laten samenwerken, wat toen op het formeel njet stuitte van de Waalse PS, omdat de Franstaligen al te zeer in verdrukking zouden komen tegen een Nederlandstalig overwicht.

Ook nu weer laten de federale minister van Financiën – wat misschien nog enigszins te begrijpen is –, maar ook de gouverneur van de Nationale Bank zich nogal nadrukkelijk voor die anti-Nederlandse kar spannen. We kunnen echter niet ontkennen dat een mogelijke samenwerking met die belangrijke Internationale Nederlanden Groep ook voor Vlaanderen op het vlak van tewerkstelling en voor het Vlaamse bedrijfsleven in het algemeen nogal wat positieve gevolgen zou kunnen hebben.

Mijnheer de minister-president, mijn concrete vraag aan u luidt als volgt : hoe schat u, als hoofd van de Vlaamse regering, de consequenties in van een dergelijke mogelijke samenwerking ? Ik vraag me af wat uw houding is in het licht van de werkge-

legenheid in Vlaanderen, in het licht van ademgeving aan het Vlaamse bedrijfsleven en vooral in het licht van de zoveelste negatieve federale benadering van zaken die – sta mij toe het algemeen af te ronden – uiteindelijk voor Vlaanderen positieve gevolgen zouden kunnen hebben.

De voorzitter : Minister-president Van den Brande heeft het woord.

Minister-president Luc Van den Brande (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, collega's, mijn antwoord op deze vraag bestaat uit drie punten.

Ik wens eerst en vooral duidelijk te stellen dat ik op geen enkele wijze officieel in kennis werd gesteld, noch door de federale minister van Financiën, noch door de gouverneur van de Nationale Bank, over het dossier dat u aanhaalt. Ik heb geen kennis van een officieel standpunt van de Nationale Bank of van haar gouverneur.

Ten tweede wens ik u eraan te herinneren dat de Vlaamse regering eraan vasthoudt zich niet in te laten met het privé-aandeelhouderschap. Ik denk dat dit een goede lijn is en dat het precies een van de pijlers vormt van het vernieuwd economisch beleid van de Vlaamse regering. Ik verwijs in dit verband onder meer naar minister Van Rompuy die, naar aanleiding van andere afwegingen in het zuiden van het land, daarover een duidelijk standpunt heeft ingenomen. Iedereen moet een keuze maken, maar ik geloof dat de keuze voor de Vlaamse regering duidelijk is : wij willen alle waarborgen bieden om groeikansen te geven aan kleine, middelgrote en grote ondernemingen.

Ten slotte stel ik vast dat een aantal – sta mij toe het zo te formuleren – belgicistische Franstalige milieus het altijd moeilijk hebben wanneer een bepaalde optie voorligt. Die moeite heeft men nooit wanneer het gaat over een samenwerking met Franstalig georiënteerde landen of Frankrijk tout court. Dat geldt niet alleen voor de bank- en verzekeringssector, maar ook voor de nutsbedrijven. Als deze selectieve verontwaardiging nu naar voren komt, dan vind ik die absoluut ongepast en niet aan de orde.

Mijnheer Bogaert, ik kan u in ieder geval zeggen dat de Vlaamse regering op dit punt geen enkele selectieve aanpak heeft en dat het natuurlijk aanbeveling verdient om alle groeikansen te geven aan eigen ondernemingen om aldus consolidatie tot stand te brengen. Selectief bepaalde benaderingen aan de dag leggen lijkt me niet alleen betwistbaar, maar ook onordentelijk.

De voorzitter : De heer Bogaert heeft het woord.

De heer Jean-Marie Bogaert : Mijnheer de voorzitter, ik dank de minister-president voor zijn antwoord. Het klopt wellicht dat de Vlaamse regering niet over een officieel standpunt beschikt, maar ik neem aan dat de minister-president dezelfde Vlaamse kranten leest als ik, waardoor dit gedachtegoed hem wel bekend zal zijn.

Mijnheer de minister-president, ik verheug me er vooral over dat u zegt geen vrede te zullen nemen met de selectieve verontwaardiging die momenteel in belgicistische kringen heerst. U weet dat wij u hierbij ten volle steunen.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Actuele vraag van de heer Michiel Vandenbussche tot de heer Luc Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Buitenlands Beleid, Europese Aangelegenheden, Wetenschap en Technologie, over de samenstelling van de Commissie der Verdragsluitende Partijen ter uitvoering van het Vlaams-Nederlands Verdrag van 17 januari 1995

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Vandenbussche tot de heer Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Buitenlands Beleid, Europese Aangelegenheden, Wetenschap en Technologie, over de samenstelling van de Commissie der Verdragsluitende Partijen ter uitvoering van het Vlaams-Nederlands Verdrag van 17 januari 1995.

De heer Vandenbussche heeft het woord.

De heer Michiel Vandenbussche (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister-president, op 15 januari 1995 hebben de Vlaamse en Nederlandse regeringen het cultureel akkoord ondertekend. Op 28 februari 1996 hebben we dit eenparig goedgekeurd in het Vlaams Parlement. Dit akkoord bepaalt dat een commissie der Verdragsluitende Partijen moet worden samengesteld, die de overeengekomen activiteiten moet realiseren.

In oktober 1997 is deze commissie nog steeds niet samengesteld. In het voorjaar hebben de betrokkenen op het terrein hierover gediscussieerd. Ik kan u verzekeren dat we van hen zeer boze reacties ont-

vingen. Deze mensen vragen zich af waar de politieke wil is gebleven van zowel de Nederlandse als de Vlaamse regering om aan dit cultureel akkoord gestalte te geven.

Mijnheer de minister-president, welke moeilijkheden ondervindt men bij de samenstelling van de commissie ? Waar is de dynamiek gebleven die nodig is om dit akkoord uit te voeren ?

De voorzitter : Minister-president Van den Brande heeft het woord.

Minister-president Luc Van den Brande (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, de zorgen van het veld zijn ook de onze. (*Gelach*)

Vóór de totstandkoming van dit akkoord is heel wat water door de Schelde, de Maas en de Rijn gevloeid. Het werd ten slotte door beide parlementen goedgekeurd. Tijdens de eerste helft van dit jaar hebben we in dat verband gesprekken gevoerd.

Omwille van het Nederlandse voorzitterschap tijdens de belangrijke IGC-onderhandelingen rond het Verdrag van Amsterdam, werd de prioriteit van het Nederlands ministerie van Buitenlandse Zaken misschien naar andere punten verlegd. Maar dit laat ik even buiten beschouwing. Hoe dan ook vindt op dit ogenblik in Den Haag ambtelijk overleg plaats om de laatste problemen op te lossen. Ik bevestig dat ik er samen met mijn Nederlandse ambtgenoten alles aan doe om de Gemengde Commissie vóór het einde van dit jaar te kunnen installeren, en als het mogelijk is volgende maand al.

Anders dan in het verleden hebben we, zonder mogelijkheden uit te sluiten, beslist dat de commissie moet bestaan uit mensen uit het werkveld. Zo wordt dit verdrag geen theoretisch document, maar speelt het in op de bestaande situatie. Heel binnenkort zullen we de samenstelling van de commissie rond hebben.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Actuele vraag van de heer André Denys tot de heer Luc Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Buitenlands Beleid, Europese Aangelegenheden, Wetenschap en Technologie, over het overleg tussen de

Vlaamse en de federale regering inzake maatregelen voor de tewerkstelling

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de actuele vraag van de heer Denys tot de heer Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Buitenlands Beleid, Europese Aangelegenheden, Wetenschap en Technologie, over het overleg tussen de Vlaamse en de federale regering inzake maatregelen voor de tewerkstelling.

De heer Denys heeft het woord.

De heer André Denys (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, collega's, op 27 september heb ik op de studiedag van het Overleg van de Vlaamse Verenigingen, die een verdieping lager in dit gebouw plaatsvond, een bijzonder strijdlustige minister-president aan het werk gezien. Mijnheer de minister-president, u hebt terecht een uitval gedaan naar de federale regering. Wat vandaag op het vlak van tewerkstelling gebeurt, kan niet. U hebt concreet twee dossiers aangehaald : het protocol van 1995 over het regelen van nepstatuten en het protocol over vorming. Dat zijn exclusieve gemeenschapsbevoegdheden.

Op 1 oktober 1997 heeft de federale eerste minister een overleg georganiseerd tussen uzelf en uw collega's van de andere regio's om tot een betere coördinatie te komen van de tewerkstellingspolitiek. We hadden verwacht dat de federale eerste minister gisteren in zijn state of the union de resultaten daarvan zou meedelen. We stellen echter vast dat hij slechts drie nietszeggende zinnnetjes heeft geformuleerd over de coördinatie en het overleg tussen de regio's inzake tewerkstelling.

Hebt u de knelpuntendossiers tijdens het overleg ter sprake gebracht ? Bent u de discussie aangegaan met uw Waalse collega over Marivlam en een eenvoudige lastenverlaging ? Beschouwt u dit forum als een goede manier om deze dossiers te kunnen behandelen ?

De voorzitter : Minister-president Van den Brande heeft het woord.

Minister-president Luc Van den Brande (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, collega's, eigenlijk zou ik u moeten aanspreken als dames en heren. Volgens institutionalisten moet enige afstand worden bewaard tussen de parlementsleden en de leden van de Vlaamse regering. Ik zou te makkelijk spreken over collega's. Ik doe dat echter, omdat ik dat instinctief zo aanvoel.

Mevrouw Nelly Maes : Er bestaan voorstellen om daarop terug te komen, zodat u ons weer collega's zou kunnen noemen.

Minister-president Luc Van den Brande : Op dat punt zou ik bereid zijn u te volgen, maar dan alleen op dat punt. Mijn volgzzaamheid is selectief.

Mevrouw Nelly Maes : Als ik mocht, dan zou ik u daarover interpellieren.

Minister-president Luc Van den Brande : Mijnheer Denys, op onze vraag heeft dat overleg plaatsgevonden. Ik heb bij herhaling gezegd – ook op het colloquium van 27 september – dat ik geen bevoegdheidsoverschrijdingen wil, zeker niet op het vlak van economische versteviging en werkgelegenheid.

U gebruikt het woord coördinatie. Dat woord neem ik niet graag in de mond. We moeten uitgaan van een afstemming van maatregelen. Als die afstemming leidt tot versterking, dan gaan we erop vooruit.

Ik heb natuurlijk samen met de ministers van Tewerkstelling en Economie enkele knelpunten naar voren gebracht. De verdere concretisering zal onder meer aan bod komen tijdens de interministeriële conferentie over tewerkstelling. Ik ben er trouwens van overtuigd dat we er belang bij hebben om maatregelen op elkaar af te stemmen.

Met betrekking tot nieuwe tewerkstellingsprogramma's van de federale overheid hebben we duidelijk gezegd dat het opnemen van doelgroepen in een selectief tewerkstellingsbeleid behoort tot de bevoegdheid van de gewesten. Dit ligt in het verlengde van de wet van 16 januari 1989 en de activering van de werkloosheidsuitkeringen. De regeling van de werkloosheid is een federale aangelegenheid, de tewerkstelling via tewerkstellingsprogramma's is een gewestaangelegenheid.

Inzake de arbeidskostenverlaging – zonder vooruit te lopen op het overleg met onze sociale partners – moeten we maatregelen overwegen die de arbeidsherverdeling bevorderen maar die tegelijk de marktpositie van de ondernemingen ten goede komen. We kunnen de beslissingen van de federale regering over de arbeidskostenverlaging natuurlijk onderzoeken. Het is echter absoluut nodig verder na te denken over de mogelijkheid van eigen arbeidskostenverlaging zonder te worden geconfronteerd met de problemen die samengingen met Marivlam.

Van den Brande

Ik ben voorstander van een Vlaams sociaal overleg, omdat ik ervan overtuigd ben dat we over tewerkstellings- en werkgelegenheidsmaatregelen in een nieuwe fase zijn beland. Alle betrokken partijen moeten, in wederzijdse loyaliteit en binnen hun eigen bevoegdheden, samen zoeken naar complementaire formules die bijkomende banen creëren.

De voorzitter : De heer Denys heeft het woord.

De heer André Denys : Ik begrijp uit uw antwoord dat men tijdens dit overleg niet opnieuw zal spreken over de vraag van Vlaanderen om een eenvoudige regionale loonlastenverlaging te realiseren.

U zegt verder dat de bevoordeling van Wallonië qua tewerkstellingsprogramma's aan de orde moet komen tijdens een interministerieel overleg. Dat heeft eerste minister Dehaene gisteren niet gezegd, maar ik hoop dat dat wel wordt besproken, want Vlaanderen wordt op dat punt benadeeld.

De voorzitter : Minister-president Van den Brande heeft het woord.

Minister-president Luc Van den Brande : In antwoord op uw eerste punt kan ik u zeggen dat zowel de Vlaamse regering als de Vlaamse sociale partners kiezen voor een optionele arbeidskostenverlaging. Dit betekent dat de federale overheid een extra arbeidskostenverlaging kan doorvoeren zonder dat dit per se in alle deelgebieden moet gebeuren. Daarmee zijn de problemen zoals die met Marivlam van de baan.

Ik bevestig u verder dat er concrete afspraken zijn gemaakt om over de bevoordeling van Wallonië te praten. Minister Kelchtermans zal die interministeriële conferentie opvolgen.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Actuele vraag van mevrouw Vera Dua tot de heer Theo Kelchtermans, Vlaams minister van Leefmilieu en Tewerkstelling, over de opvolging van de Europese nitratenrichtlijn

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van mevrouw Dua tot de heer Kelchtermans, Vlaams minister van Leefmilieu en Tewerkstelling, over de opvolging van de Europese nitratenrichtlijn.

Mevrouw Dua heeft het woord.

Mevrouw Vera Dua (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, geachte collega's, het gaat niet zo goed met het Mestactieplan. Het wordt vanuit verschillende hoeken onder vuur genomen.

Allereerst is er het arrest van het Arbitragehof dat een aantal artikelen van het mestdecreet vernietigt. Het gaat hier specifiek om de bepalingen die betrekking hebben op het gezinsveeteeltbedrijf. Daarnaast is er onlangs een evaluatierapport van de Mestbank verschenen waaruit blijkt dat de notificatie als gezinsveeteeltbedrijf veel problemen stelt. Er bestaan zeer veel misbruiken en het geeft aanleiding tot een uitholling van het Mestactieplan.

Ten slotte – en hierover wens ik u een vraag te stellen – is er vorige week een rapport gepubliceerd door de Europese Commissie waaruit blijkt dat België over de hele lijn in gebreke wordt gesteld inzake de naleving van de nitratenrichtlijn. Dit betekent in feite dat het Mestactieplan op het terrein weinig efficiënt is en geen oplossingen biedt voor de belangrijke problematiek van de drinkwatervervuiling. Blijkbaar hebt u nog niet officieel willen reageren op dit rapport. Er moeten dringend maatregelen worden genomen. Wat bent u van plan te doen om het MAP efficiënt te maken ?

De voorzitter : Minister Kelchtermans heeft het woord.

Minister Theo Kelchtermans (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, geachte collega's, er zijn bij mijn weten geen problemen met het MAP.

Het Arbitragehof heeft voor een drietal onderdelen bezwaren aangetekend en dus opheffingen uitgevoerd. De bepaling die de uitvoering van het MAP het meest bemoeilijkt, is die over de mestheffingen en de daaruit voortvloeiende nieuwe manier van berekenen van die heffingen. Er zijn op dit moment voorbereidingen gaande. Men zal tot een oplossing komen via het programmadecreet dat daar rechtstreeks verband mee houdt.

De overige bepalingen over het gezinsbedrijf zijn niet van doorslaggevend belang voor de uitvoering van het MAP en verhinderen de effectieve uitvoering en de efficiëntie ervan niet. Toch zoeken we ook daar naar oplossingen binnen het kader van de huidige evaluatie. Tijdens de technische evaluatie werden al vier besluiten genomen en twee omzendbrieven verstuurd. Men is nu begonnen met de

Kelchtermans

inhoudelijke beoordeling. Op het einde van het jaar hopen we concrete voorstellen te kunnen doen.

Het rapport van de Europese Commissie gaat over de uitvoeringswijze van de verschillende onderdelen van de nitratenrichtlijn in België. Men maakt hierbij geen onderscheid tussen de gewesten en gemeenschappen. Vlaanderen heeft deze richtlijn via het MAP correct uitgevoerd en dit werd conform artikel 10 van de richtlijn aan de commissie gerapporteerd. Er is dan ook geen enkel argument om te veronderstellen dat het MAP niet effectief kan worden uitgevoerd omdat het niet zou voldoen aan de Europese richtlijn. Voor heel Vlaanderen werd exact vastgesteld wat onder de richtlijn ressorteert en welke punten een beperking van nitraten inhouden.

Het rapport van de Europese Commissie geeft dus geen inhoudelijke beoordeling, maar geeft de wijze aan waarop de nitratenrichtlijn werd uitgevoerd. Vlaanderen heeft zich hieraan gehouden. De evaluatie van het MAP zelf zal op het einde van dit jaar gebeuren. Uw vraagstelling betrof de nitratenrichtlijn, het Arbitragehof, en een aantal elementen die via een decreet moeten worden geregeld. Uit mijn antwoord blijkt duidelijk dat de normale uitvoering van het MAP onverminderd zal doorgaan.

De voorzitter : Mevrouw Dua heeft het woord.

Mevrouw Vera Dua : Mijnheer de voorzitter, ik zou de minister willen zeggen dat de Europese Commissie toch signalen van een andere orde uitzendt. Er wordt gezegd dat België de Europese nitratenrichtlijn niet naleeft zoals het hoort. Het gaat hier in de eerste plaats om een Vlaams probleem.

Verder weet u ook dat de Bond voor Beter Leefmilieu een klacht tegen het MAP heeft ingediend. De eerste indicaties laten veronderstellen dat dit zal leiden tot een veroordeling van de Vlaamse overheid, omdat het MAP te laks is opgesteld.

– *De heer Marc Olivier, eerste ondervoorzitter, treedt als voorzitter op.*

Ik heb ook een vraag in verband met uw appreciatie. Als ik het goed heb begrepen, hebt u gezegd dat u tegen het einde van dit jaar voorstellen tot wijziging van het decreet in dit parlement zal indienen. Betekent dit dat u opteert voor een verscherping van het MAP ?

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Actuele vraag van mevrouw Cecile Verwimp-Sillis tot de heer Eddy Baldewijns, Vlaams minister van Openbare Werken, Vervoer en Ruimtelijke Ordening, over de tariefvermindering voor kansarmen bij De Lijn

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van mevrouw Verwimp-Sillis tot de heer Baldewijns, Vlaams minister van Openbare Werken, Vervoer en Ruimtelijke Ordening, over de tariefvermindering voor kansarmen bij De Lijn.

Mevrouw Verwimp heeft het woord.

Mevrouw Cecile Verwimp-Sillis (Op de tribune) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, geachte collega's, er beweegt wat bij De Lijn. Sinds de afsluiting van de convenants is er een positieve evolutie bij De Lijn merkbaar. Niet in het minst wat de kostprijs van een ticket betreft. Het lag in de lijn van de verwachtingen dat De Lijn een substantiële geste zou doen. Die geste kwam er wel, maar men kan in vraag stellen of die van substantiële aard is. Het voorstel om de bestaansminimumtrekkers een ticket aan te bieden voor twintig frank is toch wel erg mager. Voor de meeste kansarmen in de steden komt dit neer op een reductie van acht frank per ticket.

Het gaat bovendien om een discriminerende maatregel : een groot aantal gezinnen die leven van een OCMW-toelage, maar niet officieel als bestaansminimumtrekkers zijn erkend, kunnen van deze maatregel niet genieten. Ik hoop dat de kersverse minister van Gelijke Kansenbeleid u daarvoor ook terechtwijst. Als u ernstig werk wilt maken van een basismobiliteit voor de meest bedreigden, dan moet u ervoor zorgen dat het bus- en tramvervoer gratis worden. Alle kansarmen moeten gratis met de bus en de tram kunnen reizen. Graag vernam ik dan ook uw standpunt – het standpunt van een socialistisch minister – over deze maatregel van De Lijn ?

De voorzitter : Minister Baldewijns heeft het woord.

Minister Eddy Baldewijns (Op de tribune) : Ik zal hier antwoorden als minister. De vraag naar mijn partijstandpunt kan ik in deze context niet beantwoorden.

Baldewijns

Mevrouw Verwimp, u zwaait met lof naar het openbaarvervoerbeleid. Daarvoor dank ik u. Jammer genoeg kan een positieve maatregel voor de kansarmen niet op uw volle waardering rekenen. Ten eerste wil ik daarop opmerken dat voor de eerste keer in een beheersovereenkomst tussen het Vlaams Gewest en De Lijn sprake is van voordelen voor de kansarmen. Na het afsluiten van deze beheersovereenkomst en na overleg met de afdeling Maatschappelijk Welzijn van de Vereniging van Vlaamse Steden en Gemeenten en met medewerkers van De Lijn, oordeelden we dat zo spoedig mogelijk een concrete stap moest worden gezet. Dit leidde tot de introductie van een uniform tarief van 20 frank voor de bestaansminimumtrekkers. Deze laatste categorie is omschreven in de wet van 7 augustus 1974.

De bedoeling van deze maatregel is de mobiliteit voor de kansarmen te vergroten. De groep bestaansminimumtrekkers levert ongeveer 28.000 potentiële gegadigden, met hun samenwonenden en hun kinderen. Het gaat dus wel om een belangrijke stap. Hij mag niet te minimalistisch worden bekeken. U zegt dat dit een geschenk is van slechts 8 frank. Dat is een valse voorstelling van de feiten. Ze klopt alleen voor iemand die zich binnen de zone beweegt en beschikt over een abonnement dat minstens 300 frank kost. Dit tarief geeft daarentegen de kans om door meer dan één zone te reizen. Op die manier kan de vermindering oplopen tot 204 frank. Dit is toch wel een fundamentele reductie. Uit de praktijk blijkt bovendien dat bestaansminimumtrekkers meestal niet snel gebruik maken van meerrittenkaarten, abonnementen en lijnkaarten, omdat die voor hen prijzig uitvallen. Meestal kopen ze een ticket van 40 frank om zich in één zone te bewegen. Daarom lijkt deze maatregel me uiterst belangrijk.

De maatregel zal na negen maanden worden geëvalueerd, na grondige samenspraak met de mensen die ook nu bij het overleg waren betrokken. We zullen dan zien of ze kan worden uitgebreid naar andere kansarmen. De eerste reactie die ik al heb gekregen van OCMW's, is dat verschillende kansarmen in verschillende gemeenten om zo een initiatief vragen. Ik hoop dat we in het sociaal beleid een stap voorwaarts hebben gezet.

De voorzitter : Mevrouw Verwimp heeft het woord.

Mevrouw Cecile Verwimp-Sillis : Mijnheer de minister, uw antwoord is positief, maar ik wil voor de volledigheid toch toevoegen dat de reiziger met

dit kaartje niet mag overstappen. Dit is dan weer een beperking.

Een periode van negen maanden voor de discriminatie tussen de verschillende categorieën van bestaansminimumtrekkers vinden we vrij lang. Ik reken erop dat de kersverse minister van Gelijke Kansen in haar horizontaal beleid dezelfde mening is toegedaan en u sneller tot andere gedachten kan brengen.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Actuele vraag van de heer Peter Desmet tot de heer Eddy Baldewijns, Vlaams minister van Openbare Werken, Vervoer en Ruimtelijke Ordening, over mogelijke wijzigingen aan de organisatie van de verkeers- en mobiliteitseducatie

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Desmet tot de heer Baldewijns, Vlaams minister van Openbare Werken, Vervoer en Ruimtelijke Ordening, over mogelijke wijzigingen aan de organisatie van de verkeers- en mobiliteitseducatie.

De heer Desmet heeft het woord.

De heer Peter Desmet (Op de tribune) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, mijn vraag is slechts gebaseerd op geruchten, maar wel op sterke geruchten. Ik heb vernomen dat de Vlaamse Stichting voor Verkeerskunde zou worden opgedoekt en vervangen door een mobiliteitsraad. Op het vlak van de mobiliteits- en verkeerseducatie zou men de bestaande stuurgroep voor het onderwijs opgeven of omvormen, onder uw bevoegdheden brengen en naar uw diensten overplaatsen, dus van Onderwijs naar Vervoer en Ruimtelijke Ordening. Men zou ook binnen uw departement en bevoegdheden een nieuwe werkgroep voor verkeerseducatie oprichten.

Mijn eerste vraag is of die geruchten juist zijn. Indien ja, kunt u dit in het kort motiveren ? Ten tweede, blijven de mensen uit het onderwijs die al een tijdje bezig zijn met mobiliteits- en verkeerseducatie in de nieuwe werkgroep vertegenwoordigd ?

De voorzitter : Minister Baldewijns heeft het woord.

Minister Eddy Baldewijns (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, ik dank de heer Desmet voor deze vraag. Mochten deze geruchten juist zijn, dan vindt zijn bekommernis wellicht daar zijn oorsprong.

Mijnheer Desmet, ik wil u uitnodigen om samen met mij eens na te denken over wat zich momenteel aandient in de mobiliteitssector, onder meer op het vlak van de adviesverlening. In de praktijk stellen we vast dat heel wat instellingen, diensten, besturen, organisaties, belangengroepen en actiegroepen veel belangstelling tonen voor het mobiliteitsvraagstuk. Al deze instanties willen hun zeg hebben en advies verlenen.

Het nadeel van deze versnippering is wel dat er op een vrij ongecoördineerde manier wordt gewerkt. Anderzijds hebben we wel gestructureerde adviesorganen. Voor rechtstreeks advies zijn er bijvoorbeeld het Vlaams comité van advies voor de taxi's, het Vlaams comité van advies voor het geregeld vervoer en de verschillende adviescommissies bij De Lijn. In een ruimer, mobiliteitsoverstijgend kader kan en moet er bijvoorbeeld ook advies worden gevraagd aan de SERV en aan de Vlaamse Raad voor Milieu- en Natuurbehoud. Daarnaast zijn er nog een reeks belangengroepen die heel actief zijn en zich meestal toespitsen op een bepaald terrein zoals de Bond voor Beter Leefmilieu, de Voetgangersbeweging, de Fietzersbond en vele andere. Bovendien zijn er ook nog beroepsgroepen die voor bepaalde groeperingen opkomen, bijvoorbeeld de Nationale Groepering voor Taxi- en Locatiebedrijven en de Organisatie van Trafficmanagers. We hebben dus een heleboel organen die betrokken zijn, gereguleerd of op vrijwillige basis, met het mobiliteitsgebeuren.

Deze versnippering heeft ons ertoe gebracht te overwegen of we dit alles niet beter kunnen structureren. We zouden kunnen evolueren naar een mobiliteitsraad waarin verschillende partners die een bepaald aspect heel goed kennen, worden vertegenwoordigd. Ze krijgen elk hun inbreng. Daardoor wordt een meer duurzame beleidslijn mogelijk en kan er op een meer geïntegreerde manier worden gewerkt. De zaken kunnen dan ook ruimer worden aangepakt. Dit is wel nog maar een denkoefening.

In dit stadium van voorlopige denkoefeningen situeert zich nu de mogelijke oprichting van een mobiliteitsraad. Waar bevindt zich de Vlaamse Stichting voor Verkeerskunde in dit alles ? Vandaag is dit voor ons een adviesinstantie, die wordt geraadpleegd als het gaat over aspecten die rechtstreeks

te maken hebben met verkeerskunde. Mochten wij ooit, op korte of middellange termijn, overgaan tot de daadwerkelijke oprichting van een mobiliteitsraad, dan denk ik dat dit misschien wel gevolgen kan hebben voor bepaalde instanties. Op dat ogenblik moeten we nadenken over de taakomschrijving van bepaalde instanties. Hoewel men zelfs in het kader van een mobiliteitsraad als dusdanig niet zal overgaan tot afschaffing, zou het kunnen dat de opdracht van bepaalde instellingen zich eerder beperkt tot een aanvullend advies dat wordt gegeven over bepaalde deelaspecten.

Ik stel echter duidelijk : het is voorbarig om conclusies te trekken over afschaffing, heroriëntering of dergelijke meer. Het geheel moet eerst worden opgehelderd en voldragen zijn alvorens een echt voorstel kan worden geformuleerd, dat dan uiteraard via de geëigende wegen moet kunnen worden behandeld.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Actuele vraag van de heer Michel Doomst tot de heer Eric Van Rompuy, Vlaams minister van Economie, KMO, Landbouw en Media, over het aangekondigde nieuwsmagazine voor jongeren op TV2

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Doomst tot de heer Van Rompuy, Vlaams minister van Economie, KMO, Landbouw en Media, over het aangekondigde nieuwsmagazine voor jongeren op TV2.

De heer Doomst heeft het woord.

De heer Michel Doomst (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, de VRT is van oudsher gekend als een zender die zeer jongerenvriendelijk is in haar programmatie. Wij zijn allen tussen goede jongerenfeuilletons opgegroeid. De laatste jaren wordt het aanbod, zeker voor jongeren, echter heel sterk versimpsoniseerd, als ik het zo mag uitdrukken. Hierbij haalt commercie vaak de bovenhand op kwaliteit.

Het is goed dat de VRT in zijn nieuwe opdrachten ook marktleider op jongerengebied wil blijven. We waren dus bijzonder blij met het feit dat het jeugdjournaal, ingebed in een jongerenmagazine, werd aangekondigd voor de zomer. Alleen blijkt een en ander nu stilaan rond te zijn.

Doomst

We hebben even de resultaten van het onderzoek gehoord. Er werd ook even gepraat over het opzetten van het Ketnet, zoals dit eventueel zou heten. Ook werd als datum 1 november vooropgesteld. Mijn vraag luidt : blijft men in deze stille periode bij die datum ? Wanneer precies zou dit Ketnet worden opgezet ?

De voorzitter : Minister Van Rompuy heeft het woord.

Minister Eric Van Rompuy (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, geachte collega, wij behoren inderdaad tot de generatie die is opgegroeid met Kapitein Zeppos, Manco Capac en dergelijke programma's. Dat is inderdaad al lang geleden.

De BRTN, de toekomstige VRT, heeft wat vertraging opgelopen en zal op 1 december van start gaan. TV2 wordt dan Canvas en zal dan het Ketnet invoeren, waarbij inderdaad een jeugdjournaal zal horen. Censydiam heeft een studie uitgevoerd waaruit blijkt dat jongeren heel veel belangstelling hebben voor de leefomgeving en ook voor wat ruimere thema's. Daarom zal ook in andere, meer wetenschappelijke, culturele programma's een jongerendimensie worden ingebouwd.

Het jeugdjournaal zal dus vanaf 1 december van start gaan, maar ook in andere programma's zal dit jongerenaspect worden belicht.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Actuele vraag van de heer Joris Van Hauthem tot de heer Eric Van Rompuy, Vlaams minister van Economie, KMO, Landbouw en Media, over de geplande overheveling van 3 miljard frank uit de Vlaamse begroting naar het federale niveau ten behoeve van het federaal tewerkstellingsbeleid

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Van Hauthem tot de heer Van Rompuy, Vlaams minister van Economie, KMO, Landbouw en Media, over de geplande overheveling van 3 miljard frank uit de Vlaamse begroting naar het federale niveau ten behoeve van het federaal tewerkstellingsbeleid.

De heer Van Hauthem heeft het woord.

De heer Joris Van Hauthem (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, in Vlaanderen groeit er onmiskenbaar een consensus over een grotere fiscale autonomie. Dit is onder meer belangrijk om een eigen tewerkstellingsbeleid te kunnen voeren dat is afgestemd op de Vlaamse visie op economie en tewerkstelling. Mijnheer de minister, u hebt daartoe al enkele pogingen ondernomen. Ik verwijs naar de mislukking van Marivlam. Ik verwijs ook naar de Vlaminov-operatie, waarmee u tracht de lasten in Vlaanderen te verlagen.

Groot was dan ook mijn verbazing toen ik gisteren las dat u 3 miljard frank Vlaams geld wil afstaan aan het federale niveau, om zo het federale tewerkstellingsbeleid als het ware te subsidiëren. Van het Waals Gewest vraagt u maar een inspanning van 1,5 miljard frank. U zet eigenlijk de wereld op zijn kop. U wilt in Vlaanderen een lastenverlaging doorvoeren, maar u kunt het niet. Op Belgisch niveau kan of wil men het niet doen, maar u geeft hun wel 3 miljard frank cadeau.

Mijnheer de minister, hoe verklaart u die bocht in uw standpunten ? Ik dacht dat het uw bedoeling was om meer bevoegdheden en meer middelen naar het Vlaamse niveau te halen, zodat u uw beleid beter kunt afstemmen op de situatie in Vlaanderen. U gaat nu het omgekeerde doen. Staat dit niet haaks op de standpunten die de Vlaamse regering tot nu toe inzake fiscale autonomie heeft ingenomen ? Ook minister-president Van den Brande heeft zonet nog op een vraag van de heer Denys geantwoord dat regio's in staat moeten zijn om – bovenop de federale maatregelen – autonoom lastenverlagingen door te voeren.

De voorzitter : Minister Van Rompuy heeft het woord.

Minister Eric Van Rompuy (*Op de tribune*) : Mijnheer Van Hauthem, morgen zullen we in de commissie dieper ingaan op Vlaminov.

Op uw vraag kan ik nu wel al hetzelfde antwoord geven als dat van minister-president Van den Brande op de vraag van de heer Denys. Hij heeft inderdaad het huidige standpunt van de Vlaamse regering vertolkt. De sociale onderhandelingen hierover moeten op Vlaams niveau wel nog starten. Op federaal niveau zijn deze al aan de gang.

De Vlaamse regering wil de optionele mogelijkheid openhouden dat een regio een surplus doet op het vlak van bijvoorbeeld arbeidskostenverlaging. Daartoe wordt dan een kader gecreëerd op federaal niveau waarop de gewesten optioneel kunnen

Van Rompuy

inspelen. Zij kunnen dus middelen uit de gewestbegroting inbrengen in een federale kas. We noemen dit een optionele deelname van de gewesten, waarvoor ze zelf vrij kunnen kiezen. Dat is het huidige standpunt van de Vlaamse regering. Het federale overleg duurt nog tot juni van volgend jaar. De volgende weken krijgen we ook eigen onderhandelingen via het Vesoc. In de komende weken zullen we dus zien of onze positie verder zal evolueren.

Ik beklemtoon wel dat de Vlaamse regering Vlaminov belangrijk blijft vinden. Of deze maatregel wordt aangehouden, is een optie die openstaat. Dat zal in de komende weken blijken.

De voorzitter : De heer Van Hauthem heeft het woord.

De heer Joris Van Hauthem : Mijnheer de minister, er blijft toch een bepaalde onduidelijkheid bestaan. Het standpunt van de minister-president kennen we. Hij legt zich min of meer neer bij het feit dat hij niet bevoegd is om bepaalde fiscale maatregelen te nemen. De minister-president kiest dan een ander denkkader. Hij laat de beslissing over aan de federale overheid, waarbij de regels de mogelijkheid moeten laten er nog een schepje bovenop te doen.

U herhaalt dit standpunt, maar beweert daarna dat dit neerkomt op het afstaan van een deel van onze begroting aan het federale niveau. Dit lijkt me bijzonder onlogisch. We spenderen dan geld aan een tewerkstellingsbeleid omdat we het zelf niet mogen doen, maar staan het daarna af aan een ander bevoegdheidsniveau waarbij we geen controle meer hebben over wat er later met dat geld gebeurt. Dit lijkt me de omgekeerde wereld.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Mijnheer de minister, ik denk niet dat hier een antwoord nodig is. Het Reglement is voor iedereen gelijk. De heer Denys heeft u ook al eens onderbroken.

MOTIE VAN ORDE

Beroep op het Reglement

De voorzitter : Met toepassing van artikel 44 van ons Reglement heeft de heer Van Hauthem bij motie van orde het woord gevraagd.

De heer Van Hauthem heeft het woord.

De heer Joris Van Hauthem : Mijnheer de voorzitter, u verwijst naar het Reglement voor de regeling van vragen en antwoorden. Ik heb het Reglement hier bij de hand. In artikel 78.7.b staat : 'Na het antwoord van het betrokken lid van de regering mag de vraagsteller nog een aanvullende vraag stellen. Het stellen en beantwoorden van de aanvullende vraag mag niet langer duren dan twee minuten, waarna de voorzitter het incident gesloten verklaart.

Als de minister wil antwoorden, dan mag hij dat volgens het Reglement. Het Reglement kan men niet ongedaan maken met een omzendbrief.

De voorzitter : Mijnheer Van Hauthem, u krijgt een zeer concreet antwoord. Uw fractie heeft ook een vertegenwoordiger in het Bureau. Dit is een beslissing van het Bureau, die na zes maanden wordt geëvalueerd. De volgende weken hebt u de kans om het Reglement grondig opnieuw te bestuderen.

De heer Joris Van Hauthem : Het staat erin. Pas het dan toe. Geef de minister tenminste de mogelijkheid te antwoorden.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

ACTUELE VRAGEN (Regl. art. 78)(Voortzetting)

Actuele vraag van de heer Tuur Van Wallendael tot de heer Luc Martens, Vlaams minister van Cultuur, Gezin en Welzijn, over het ontslag van en de selectieprocedure voor het aanstellen van een nieuwe conservator voor het Museum voor Schone Kunsten van Antwerpen

Actuele vraag van de heer Marino Keulen tot de heer Luc Martens, Vlaams minister van Cultuur, Gezin en Welzijn, over het ontslag van en de selectieprocedure voor het aanstellen van een nieuwe conservator voor het Museum voor Schone Kunsten van Antwerpen

De voorzitter : Aan de orde zijn de samengevoegde actuele vragen van de heren Van Wallendael en Keulen tot de heer Luc Martens, Vlaams minister van Cultuur, Gezin en Welzijn, over het ontslag van en de selectieprocedure voor het aanstellen van

Voorzitter

een nieuwe conservator voor het Museum voor Schone Kunsten van Antwerpen.

De heer Van Wallendael heeft het woord.

De heer Tuur Van Wallendael (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, u bent waarschijnlijk even verrast als wij door het plotse ontslag van de conservator van het Museum voor Schone Kunsten in Antwerpen. Hij heeft de functie amper opgenomen. In verband daarmee heb ik twee vragen voor u.

Voor de heer Hoozee hebben misschien persoonlijk redenen meegespeeld. Dat respecteer ik. Begrip is iets anders, maar ik respecteer het. Als er andere redenen zijn, dan zou u ons kunnen meedelen welke dat zijn. Misschien kunnen we daar iets uit leren.

De heer Hoozee is gerecruteerd door een bureau dat gesofistikeerde methodes hanteert. Het resultaat is dat deze man het na een goede week afstapt. Als dit zo is, dan stel ik voor om terug te keren naar het systeem van de zuiver politieke benoemingen, want die zijn efficiënter.

De voorzitter : De heer Keulen heeft het woord.

De heer Marino Keulen (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, net als voor de heer Van Wallendael was het voor mij vanmorgen een pijnlijk ontwaken. Het plotse ontslag van de heer Hoozee was voor ons een koude douche, om het met een beeldspraak uit te drukken.

Robert Hoozee was inderdaad een week daadwerkelijk in functie per 1 oktober. Hij was eind juli door de Vlaamse regering benoemd na een lange mistige periode omtrent de functie. Ik herinner u eraan dat de heer Van Damme een jaar interimaris is geweest. Daarvoor was mevrouw Schoonbaert nog enkele maanden langer als conservator in dienst gebleven, precies om de regering in staat te stellen een opvolger te kiezen. Bij elkaar geteld, beslaat dit dus een periode van anderhalf jaar. Het is een museum waarvoor we allen verantwoordelijk zijn. De verantwoordelijkheid wordt nu voor een deel naar u doorgespeeld. Hoe moet het nu verder ?

De heer Van Wallendael refereerde aan de objectieve en open procedure die werd gevoerd. Ik zeg objectief omdat dat door de buitenwereld toch als

synoniem wordt geïnterpreteerd. Het is maar de vraag hoe grondig deze procedure werd gevoerd. Met grondig bedoel ik vooral : heeft men gepeild naar de motivatie van de betrokkene, heeft men dat goed onderzocht ?

Iedereen weet dat het Koninklijk Museum eigenlijk een museum is met zeer grote potentie, veel mogelijkheden en met een waardevolle collectie. Dat blijkt evenwel niet en daar moet dringend iets aan worden gedaan.

Nog een concrete vraag : wat is precies de reden van het ontslag van de heer Hoozee ? In de radio-berichtgeving werd gesuggereerd dat het vooral de bureaucratie was die blijkbaar al na een week zo beklemmend op de man inwerkte dat hij uiteindelijk de plaat heeft gepoetst.

De voorzitter : Mijnheer Keulen, u wordt verondersteld slechts één vraag te stellen.

De heer Marino Keulen : Dit is mijn laatste vraag in verband met de opvolging. Ik heb verwezen naar het feit dat er nu al anderhalf jaar een vacature is. Hoe wilt u nu uiteindelijk die vacature, die nu opnieuw ontstaan is, invullen ?

De voorzitter : Mijnheer de minister, u mag ook antwoorden op één van deze vragen.

Minister Luc Martens (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, geachte collega's, het ontslag van de heer Hoozee heeft mij evenzeer verbaasd, zij het dan vierentwintig uur eerder. Hij heeft me dit maandag in de vooravond meegedeeld, in de marge van een nocturne in Gent waarbij ik aanwezig was. Ik heb meteen met hem een afspraak gemaakt en heb hem gisteren ontvangen. Ik heb met hem dat ontslag doorgepraat en het uiteindelijk aanvaard.

Het motief dat hij aanhaalt, is dat hij er bij nader inzien de voorkeur aan geeft om zijn wetenschappelijk werk in Gent voort te zetten. Tot mijn verbazing was hij nog niet tot dat inzicht gekomen vóór het tekenen van het contract. Hij zal op mijn verzoek in elk geval de ervaring die hij heeft opgedaan summier op papier zetten en dit zal dan, samen met andere elementen, de basis vormen van een gesprek bij de aanwerving van een nieuwe kandidaat.

Ik wil er toch op wijzen dat er nooit een periode van mistigheid is geweest, mijnheer Keulen. We moesten rekening houden met het statuut van de wetenschappelijke instellingen. Vermits dat statuut

Martens

pas is goedgekeurd in het vroege voorjaar van dit jaar, kon niet eerder worden overgegaan tot de definitieve aanduiding van een hoofdconservator. Het nieuwe statuut was er pas dit voorjaar en in maart hebben we de plaats vacant verklaard. Nog voor de vakantie hebben we dan de heer Hoozee aangeduid en hem een contract ter ondertekening voorgelegd.

De procedure is naar mijn oordeel vrij grondig verlopen. Ze werd ten dele door het bureau Quintens uit Antwerpen gevoerd. Er waren negentien kandidatuurstellingen. Het bureau heeft negentig kandidaten ontvangen, waarvan er tien ontvanke-lijk waren. Uiteindelijk hebben acht kandidaten zich aangemeld om getoetst te worden op hun menselijke kwaliteiten, hun competentie, hun moti-vatie en dergelijke meer. Een aantal kandidaten zijn overgedragen aan een internationale jury. Deze jury bestond uit de hoofdconservator van de National Gallery, de heer Brown, de heer Renger van de Alte Pinakotehk in München, en de univer-siteitsprofessoren mevrouw C. Van Damme, de heer G. De Brabander en de heer J. Roegiers. Zij hebben hun oordeel uitgesproken. Dat oordeel bestond uit een lijst van drie kandidaten, in een welbepaalde volgorde, waarvan de eerste de heer Hoozee was. De procedure is dus grondig gevolgd. Tot mijn verbazing en verbijstering heeft de heer Hoozee de hindernis niet genomen. De motieven die hij mij heeft aangereikt, wijzen niet uit dat er bijzondere administratieve problemen zouden zijn. De problemen zijn niet groter dan we tot nu toe hebben ingeschat. We zullen nu de draad opnieuw moeten opnemen bij het verder doorlopen van de procedure. Het heropstarten van een nieuwe pro-cedure is een zware weg met wellicht dezelfde kan-didaten. Vandaar mijn voorkeur om verder te gaan met de huidige geselecteerde kandidaten. Ik bekijk nu opnieuw het juryrapport en hoop uiterlijk bin-nen veertien dagen een nieuw voorstel te kunnen voorleggen aan de regering.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Actuele vraag van de heer Filip Dewinter tot de heer Luc Martens, Vlaams minister van Cultuur, Gezin en Welzijn, over de vertegenwoordiging van vreemdelingen in adviesorganen

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Dewinter tot de heer Martens, Vlaams minister van Cultuur, Gezin en Welzijn, over de vertegenwoordiging van vreemdelingen in advies-organen.

De heer Dewinter heeft het woord.

De heer Filip Dewinter (Op de tribune) : Mijnheer de minister, eind vorige maand hebt u naar aanlei-ding van een vergadering op het forum van migrantenorganisaties in Brussel verklaard dat u dit forum zou institutionaliseren in het kader van het decreet op de vreemdelingen. Na de institutio-nalisering en erkenning van dit forum zouden deze organisaties ook worden vertegenwoordigd in de adviesorganen. Dat zijn er in Vlaanderen ontelbaar veel.

Hoe kadert u deze wens, die u ongetwijfeld in beleid zult vertalen, rekening houdende met de cultuurpactwetgeving ? Deze wetgeving schrijft voor dat deze adviesorganen worden samengesteld vanuit de verschillende strekkingen. Wilt u vreem-delingen die niet vanuit de cultuurpactwetgeving in dit soort van adviesorganen vertegenwoordigd zijn, opdringen aan die adviescomités ?

De voorzitter : Minister Martens heeft het woord.

Minister Luc Martens (Op de tribune) : Mijnheer de voorzitter, collega's, veertien dagen geleden vond er een forum van migrantenorganisaties plaats. Gedurende een jaar hadden ze dat forum voorbereid. Ze hebben nagedacht over hun verant-wordelijkheid in de samenleving. Ze hebben zich in zeer constructieve en positieve zin uitge-drukt. Het ging niet over eigenbelang maar over hoe ze een positieve bijdrage kunnen leveren aan de Vlaamse Gemeenschap. Die wens hebben zij geuit.

We moeten openstaan voor dit verlangen om onze samenleving mee op en uit te bouwen. Dit past in het integratieconcept zoals werd gedefinieerd door mevrouw D'Hondt. Zij heeft een viertal pijlers gedefinieerd. Eén van deze pijlers is het deelnemen aan en meepraten over het beleid. In het verlengde daarvan lijkt het me logisch dat we de migranten niet isoleren in een specifiek categoriaal orgaan. We moeten ruimte creëren zodat ze in alle sectoren waar mensen in onze gemeenschap zich engageren, de kans krijgen om van gedachten te wisselen.

In het decreet dat straks ter bespreking voorligt, hebben we het over het beleid ten aanzien van de etnisch-culturele minderheden. We komen tot een

Martens

reorganisatie van het VCIM, van het woonwagenvoerwerk en van het werk ten aanzien van politieke vluchtelingen. In artikel 8 werd de bepaling opgenomen dat migranten kunnen deelnemen aan alle mogelijke adviesorganen. Deze adviesorganen worden uitgenodigd om daaraan te werken. Sommigen doen dat al, zoals de VLOR. We zijn bezig met de invulling van de gezins- en welzijnsraad. Ik zal een inspanning doen zodat ook daar migranten kunnen deelnemen en niet alleen in de commissie waar men bezig is met de emancipatie en het migrantenbeleid. Ook als het gaat over andere aspecten van de welzijnssector, moeten zij constructief kunnen meewerken.

We hebben alleen maar verwezen naar de ontwerp-tekst zoals die voorligt. We proberen die nu reeds in de praktijk om te zetten.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Actuele vraag van mevrouw Kathy Lindekens tot de heer Luc Martens, Vlaams minister van Cultuur, Gezin en Welzijn, over de garanties voor pluralisme bij de keuze van selectieteams voor interlandelijke adoptie

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van mevrouw Lindekens tot de heer Martens, Vlaams minister van Cultuur, Gezin en Welzijn, over de garanties voor pluralisme bij de keuze van selectieteams voor interlandelijke adoptie.

Mevrouw Lindekens heeft het woord.

Mevrouw Kathy Lindekens (Op de tribune) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, het decreet over de interlandelijke adoptie bepaalt dat na een voorbereidingsperiode de kandidaat-adoptieouders worden geselecteerd door een selectieteam dat zich binnen een polyvalent centrum situeert. Er was beslist dat er binnen de polyvalente centra maximum vijf selectieteams zouden worden aangeduid.

In het voorjaar hebben we u al gewezen op het belang van de regionale spreiding en van het bewaken van het pluralisme in die hele operatie. Het selecteren van kandidaat-adoptieouders heeft veel te maken met levensfilosofie en gezinsinrichting. Kunnen bijvoorbeeld gescheiden mensen die een nieuwe relatie starten, kinderen adopteren ? Al die

dingen kunnen de selectie van ouders bepalen. Hierover bestaan in onze samenleving uiteenlopende meningen, en die moeten ook vertegenwoordigd zijn binnen deze selectieteams.

De sector heeft gesignaleerd dat deze vijf selectieteams tijdens het reces zouden zijn aangeduid en dat slechts één daarvan in een pluralistisch polyvalent centrum zou zijn gehuisvest. Misschien kunt u dit bericht als een kwakkel afdoen en dat ook bewijzen. Een lijst van de teams zou hierbij heel handig zijn.

Als deze bewering wel klopt, hoe garandeert u als bevoegde minister dan dat het pluralisme wordt bewaakt ?

De voorzitter : Minister Martens heeft het woord.

Minister Luc Martens (Op de tribune) : Mijnheer de voorzitter, collega's, in uitvoering van het decreet op de interlandelijke adoptie hebben we de polyvalente centra schriftelijk gevraagd wie kandidaat was voor deze opdracht. Er waren zeven kandidaten : één uit West-Vlaanderen, één uit Limburg, één uit Vlaams-Brabant, twee uit Antwerpen en twee uit Oost-Vlaanderen. In de drie eerstgenoemde provincies was er geen enkel probleem, aangezien er telkens maar één kandidaat was, en die bij de screening ook aan alle vereisten beantwoordde.

Voor de twee andere provincies heb ik advies gevraagd aan Kind en Gezin, en dat advies ook opgevolgd. In Oost-Vlaanderen waren het Sociaal centrum De Visserij en het Gents Welzijnscentrum kandidaat. Het advies luidde dat er best een samenwerkingsverband tussen deze twee zou komen, waaraan dan de opdracht zou worden toegewezen. Zo dit samenwerkingsverband niet mogelijk was, ging de voorkeur naar het centrum De Visserij. We hebben voor de tweede keuze geopteerd omdat de eerste onmogelijk bleek. Kind en Gezin vond het Sociaal centrum De Visserij meer geschikt dan het andere centrum omwille van zijn integratie naar andere welzijnssectoren, zijn open perceptie en zijn groot bereik bij de bevolking in de regio.

Dezelfde gedachte werd gevolgd voor Antwerpen, waar Amok en De Mutsaard zich kandidaat hadden gesteld. Kind en Gezin gaf de voorkeur aan De Mutsaard omdat het een beter bereik zou hebben voor de gemiddelde potentiële klant. Tegelijk is opgemerkt dat Amok een grote ervaring heeft met binnenlandse adoptie. Als die zal worden toegewezen, zal dat centrum betere kaarten hebben dan nu bij de buitenlandse adoptie.

Martens

Deze motieven stonden in het advies. Ik heb het adequaat gevolgd.

De voorzitter : Mevrouw Lindekens heeft het woord.

Mevrouw Kathy Lindekens : Mijnheer de minister, ik besef dat u hier volgens het Reglement niet meer op mag antwoorden, maar vraag me af in welke mate Kind en Gezin het pluralisme in Vlaanderen kan bewaken, als de selectieteams op die manier zijn aangeduid, en of u die opdracht wel hebt meegegeven.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Actuele vraag van de heer Luk Van Nieuwenhuysen tot de heer Luc Van den Bossche, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Onderwijs en Ambtenarenzaken, over de wijzigingen aan het Vlaams Personeelsstatuut wat de toegang tot de functie van leidend ambtenaar betreft

Actuele vraag van mevrouw Nelly Maes tot de heer Luc Van den Bossche, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Onderwijs en Ambtenarenzaken, over de opheffing van de bepalingen in het op 24 juni 1997 gewijzigde Vlaams Personeelsstatuut met betrekking tot de procedure en voorwaarden voor bevordering tot directeur-generaal bij het ministerie van de Vlaamse Gemeenschap

De voorzitter : Aan de orde zijn de samengevoegde actuele vragen van de heer Van Nieuwenhuysen tot de heer Van den Bossche, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Onderwijs en Ambtenarenzaken, over de wijzigingen aan het Vlaams Personeelsstatuut wat de toegang tot de functie van leidend ambtenaar betreft en van mevrouw Maes tot minister Van den Bossche, over de opheffing van de bepalingen in het op 24 juni 1997 gewijzigde Vlaams Personeelsstatuut met betrekking tot de procedure en voorwaarden voor bevordering tot directeur-generaal bij het ministerie van de Vlaamse Gemeenschap.

De heer Van Nieuwenhuysen heeft het woord.

De heer Luk Van Nieuwenhuysen (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, u weet dat de voorzitter van deze instelling niet graag meer hoort spreken over Nieuwe Politieke Cultuur. Ik kan hem goed begrijpen, want in hoofde van de Vlaamse regering is immers maar bitter weinig sprake van die Nieuwe Politieke Cultuur. We hebben bijvoorbeeld deze zomer het dossier gehad van de uittredingsvergoeding, maar er is ook nog het dossier van de politieke benoemingen dat blijkbaar blijft aanslepen.

Dit leid ik toch af uit het regeringsbesluit dat verschenen is in het Belgisch Staatsblad van 12 juli 1997, waaruit blijkt dat kabinetschefs, adjunct-kabinetschefs en tot op het einde van volgend jaar ook nog kabinetsadviseurs en kabinetsattachés, de periode die ze in die functie uitoefenen in rekening kunnen brengen om ook als afdelingshoofd te worden aangezien. Dit komt dus neer op gelijkstelling met afdelingshoofd bij de Vlaamse administratie. Samen met de ambtenaren die voldoen aan de gestelde voorwaarden – onder meer vier jaar de functie van afdelingshoofd bekleed hebben tijdens de laatste zes jaar – kunnen zij dus meedingen naar de post van directeur-generaal waarvan er op dit ogenblik, indien ik me niet vergis, vier vacant zijn.

Men heeft dat enkele weken geleden blijkbaar nog wat verder opengetrokken naar de politieke wereld door er ook adviseurs en attachés van politieke partijen en van federale kabinetten bij te betrekken. Dat laatste is dan op het lijf geschreven van ene mevrouw Kloeck die voor de SP in de federale regering deel uitmaakt van het kabinet van Justitie. Het is die dame die er onder meer voor heeft gezorgd dat oud-rector Renneboog vervroegd is vrijgelaten. Kortom, al deze mensen komen nu in aanmerking om te worden benoemd tot directeurs-generaal in de Vlaamse administratie. Daardoor zullen wellicht een aantal afdelingshoofden een benoeming aan hun neus voorbij zien gaan.

Die mogelijk bestaat dus. Ik vraag mij af in hoeverre u dit kunt verantwoorden in het kader van de depolitisering van de administratie die toch altijd – zo dacht ik het toch – een van de streefdoelen is geweest van deze regering. Daarnaast vraag ik me ook af of dit uiteindelijk geen discriminatie inhoudt van de betrokken ambtenaren die gewoon hun plicht als afdelingshoofd vervullen in de administratie.

De voorzitter : Mevrouw Maes heeft het woord.

Mevrouw Nelly Maes (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, geachte collega's, op 14 mei, toen dit Koninklijk Besluit nog in de maak was, stelde ik tijdig een vraag over de nu aangeklaagde situatie.

Ik heb toen, in weerwil van het feit dat ik over slechts twee minuten beschikte om mijn vraag te stellen, toch een uitvoerig antwoord gekregen van de minister en ik ben hem daar dankbaar voor. Op het einde van zijn antwoord zei hij : 'Misschien zullen we in het zoeken naar een evenwicht af en toe wel eens onze voet omslaan, maar dat zullen dan uitzonderingen blijven'.

De heer Van Nieuwenhuysen heeft voldoende uiteengezet dat het hier gaat om de gelijkstelling van de functie van kabinetschef en adjunct-kabinetschef met die van leidend ambtenaar. Bij de berekening van de tijd van vier jaar kunnen ook adviseurs, als ze gedurende vier jaar afdelingshoofd waren, in aanmerking komen voor deze op een na hoogste functie in de Vlaamse administratie.

We hadden toen de vrees geuit dat dit zou leiden tot demotivatie bij de hoogste ambtenaren waarop de minister zei : 'Ja, maar ik heb er nu zoveel minder. Vroeger had ik er meer dan vierhonderd, nu heb ik er maar 133 waaruit ik kan kiezen'. Zo motiveerde hij dat ook de mensen die op kabinetten werkten, niet mochten worden gediscrimineerd. Men heeft dan deze adviseurs, kabinetschefs en adjunct-kabinetschefs aan enigszins aangepaste regels onderworpen om hen ook kansen te geven om tot het hoogste niveau door te stoten op een ander moment dan wanneer dit volgens de normale administratieve procedures zou verlopen.

Helaas was men iets vergeten. Men zorgde ervoor dat het koninklijk besluit van 24 juni reeds in voege was, wat ertoe moest leiden dat een aantal vacatures werden ingevuld, maar men had nagelaten om in nog een uitzondering te voorzien, namelijk dat ook de adviseurs van federale ministers ervan zouden kunnen genieten. Zelfs mensen die voor partijen werken zouden worden gelijkgesteld aan wie de functie van leidinggevend ambtenaar bekleedt.

Ik wil geenszins afbreuk doen aan de kwaliteiten van kabinetsmedewerkers, maar wil aanklagen dat een benoemingsprocedure wordt opgeschort om deze constructies mogelijk te kunnen maken. Men wil duidelijk politieke benoemingen doen in weerwil van de afspraken die regering en parlement hierover hadden gemaakt.

De voorzitter : Minister Van den Bossche heeft het woord.

Minister Luc Van den Bossche (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, ik dank de parlementsleden voor hun vragen. Ik stel me echter de vraag of de heer Van Nieuwenhuysen wel heeft gelezen wat er staat. Hij schijnt te vergeten dat er drie voorwaarden zijn om directeur-generaal te worden. De eerste luidt dat men op een graadanciënniteit van zes jaar op niveau A moet kunnen bogen. Er is geen enkele afwijking op deze voorwaarde toegestaan. Mijnheer Van Nieuwenhuysen, wat u schreef over een buitenstaander die zomaar zou kunnen opduiken, is volkomen onjuist.

De tweede voorwaarde houdt in dat wie kandidaat wil zijn voor de functie van directeur-generaal, moet slagen in het assessment center. Daar wordt men onderworpen aan een uitvoerige proef met betrekking tot leidinggevende kwaliteiten. De proef duurt een à twee dagen, is voor iedereen een vereiste en gebeurt door een externe firma.

De derde voorwaarde is dat men ervaring moet hebben in een leidinggevende functie. Men moet met andere woorden vier jaar lang afdelingshoofd zijn geweest. Op deze derde voorwaarde werd in een uitzondering ten gronde voorzien. Mevrouw Maes maakt hier een vergissing, ze verwacht deze uitzondering ten gronde met de overgangsmaatregel. De uitzondering ten gronde bestaat erin dat diensten die gedurende vier jaar werden gepresteerd als kabinetschef of als adjunct-kabinetschef, ook bij federale ministers, kunnen worden gelijkgesteld aan de functie van afdelingshoofd. De vier jaar ervaring als afdelingshoofd betekenen immers vier jaar ervaring in een leidinggevende functie. Van een kabinetschef of een adjunct-kabinetschef kunnen we veronderstellen dat deze over leidinggevende kwaliteiten beschikken.

Mevrouw Maes stelde echter een vraag over de overgangsmaatregel. De heer Van Nieuwenhuysen vermeldde terecht dat deze geldig blijft tot het einde van volgend jaar. Deze bijzondere maatregel is ontstaan omdat we de spelvoorwaarden wijzigden. Tot nu gold de voorwaarde niet dat men vier jaar ervaring als afdelingshoofd nodig had. Tijdens de overgangsfase werd in de mogelijkheid voorzien dat adviseurs en attachés van een kabinet van een Vlaams minister kunnen worden gelijkgesteld voor zover ze al vier jaar een leidinggevende functie uitoefenden of in elk geval voor de voorbije periode als dit al twee of drie jaar het geval was.

Van den Bossche

Toen met deze procedure werd gestart, hebben we niets gemerkt, behoudens dat een van de kandidaturen onmiddellijk werd geweerd, omdat de kandidaat zich op de uitzondering beriep, maar lid was van een federaal kabinet. We sloten hem dan ook onmiddellijk uit van de kandidaatstelling waarop hij naar de Raad van State trok in schorsing. We wonnen bij verscheidene juristen advies in, en deze waren eenduidig. Onze beslissing zou worden geschorst, want de behandeling was ongelijk en niet-verdedigbaar, gezien de uitzondering ten gronde voor kabinetschef en adjunct-kabinetschef en voor elke vorm van kabinetschef. Daarom brengen wij nu de wijziging aan, waardoor de speciale procedure voor de Raad van State niet moet doorgaan en wij de nederlaag van de schorsing niet hoeven af te wachten. Het gaat dus om een technische vergissing. Verder moet ik u zeggen dat ik niet heb gewacht met de managementsverandering tot dit parlement erover sprak.

De voorzitter : De heer Van Nieuwenhuysen heeft het woord.

De heer Luk Van Nieuwenhuysen : Ik vind het een ongezonde situatie dat mensen die zich duidelijk politiek manifesteren, zo de indruk wekken dat ze omwille van dat feit worden bevoordeeld in een benoemingspolitiek van de Vlaamse administratie. Van deze mensen wordt er blijkbaar ook geen beleidsvisie over hun functie verwacht. Dat is nog een ander onderscheid dat wordt gemaakt.

De voorzitter : Mijnheer de minister, het is ongebruikelijk dat u nog een antwoord formuleert.

Mevrouw Maes heeft het woord.

Mevrouw Nelly Maes : Ik heb er geen probleem mee dat ministers uitvoerig en juist antwoorden op de vragen die hun worden gesteld. (*Applaus bij de VU en AGALEV*)

Ik wil onderstrepen dat we de situatie op 14 mei ten gronde hebben aangeklaagd, vooraleer er dus sprake was van de uitvaardiging van het koninklijk besluit. Als we toen de kans hadden gehad om hier te interpellieren, dan ben ik er zeker van dat – zoals dat in een parlement past – de maatregel niet op deze manier was getroffen of de minister de vergetelheid tenminste had kunnen opsporen.

Ik betreur het dat men systematisch belangrijke kwesties herleidt tot mondelinge vraagjes die men in een paar minuten moet afhandelen. Er is daarbij

geen enkel parlementair debat mogelijk. Zo ondergraft men het interpellatierecht van een parlements lid. (*Applaus*)

De voorzitter : Mevrouw Maes, u hebt alle mogelijkheden als parlements lid. Ik heb u al gezegd dat u misbruik maakt van uw tijd. U hebt dat nu weer gedaan. U krijgt twee minuten en u gebruikt er 3,5. U kunt alle elementen aanbrengen in de loop van de volgende weken, wanneer we ons Reglement aanpassen. Het Reglement is nu nog wat het is.

Het incident is gesloten.

MOTIE VAN ORDE

Persoonlijk feit

De voorzitter : Met toepassing van artikel 44 van ons Reglement heeft mevrouw Maes bij motie van orde het woord gevraagd.

Mevrouw Maes heeft het woord.

Mevrouw Nelly Maes : Ik heb een interpellatieverzoek ingediend. Het Uitgebreid Bureau is tweemaal de samenvoeging van het stelsel D'Hondt. We kunnen daar maar op de aanwezigheid van één persoon rekenen en niet eens op een plaatsvervanger. Zo wordt systematisch en op een partijdige manier het interpellatierecht van de parlementsleden aan banden gelegd.

Het Reglement van morgen zal trouwens niet zijn wat de oppositie vraagt. Het zal zijn wat de meerderheid wenst. Er moet zo weinig mogelijk last worden berokkend aan een regering die hier nauwelijks één zetel meerderheid heeft. (*Applaus bij de VU en het VB*)

De voorzitter : Mevrouw Maes, er is een antwoord onderweg. Dit signaleert de administratie mij. Wacht tot u dat antwoord krijgt.

De heer Bossuyt heeft het woord.

De heer Gilbert Bossuyt : Ik neem de verdachtmakingen niet dat de beslissingen over interpellaties in het Uitgebreid Bureau bij meerderheid-minderheid gebeuren.

Bossuyt

- *De heer Norbert De Batselier, voorzitter, treedt opnieuw als voorzitter op.*

Bij de laatste vergadering waren er 37 vragen tot interpellatie. Ik nodig u uit om ze inhoudelijk te testen.

Mevrouw Nelly Maes : Mijnheer Bossuyt, ik onderstreef dat we maar één dag in plenaire zitting vergaderen. In de commissies vonden bijna geen interpellaties plaats, maar bijna uitsluitend mondelinge vragen. Sinds de heropening van het parlementair jaar heb ik alleen het debat over de regeringsverklaring als een echt debat ervaren.

De voorzitter : Mevrouw Maes, ik wil dat men op elke plaats dezelfde taal spreekt. Over alle fracties heen kwam men tot het besluit om minder interpellaties te houden. We wilden daarmee de interpellaties herwaarderen en ze niet beschouwen als iets waardoor een parlementslid in de media komt. Daar bestaat unanimititeit over. Trouwens, als we het verwijt krijgen dat we een gemeente- of provincieraad lijken, dan moeten we van dat imago zien af te raken.

Tenslotte was ik niet aanwezig op het laatste Uitgebreid Bureau, maar ik waak ik er wel degelijk over dat daar niets wordt beslist in functie van de fracties. Wie me wil aanwrijven dat ik de ene fractie welwillender behandel dan de andere, moet met concrete voorbeelden voor de dag komen. Ook interpellaties van de meerderheidsfracties worden meer dan eens omgezet in mondelinge vragen. Ik stel voor dat we deze discussie elders houden, want ze is hier niet op haar plaats.

Mevrouw Nelly Maes : Mijnheer de voorzitter, ik zit niet voor het eerst in het parlement.

De voorzitter : Ik al evenmin, mevrouw Maes.

Mevrouw Nelly Maes : Dan herinnert u zich toch dat ook uw fractieleden elke week uitvoerig interpelleerden over de dagorde en de regeling van de werkzaamheden ? Ik neem aan dat dat niet de goede manier van werken was, maar ik zou u toch willen vragen er rekening mee te houden dat de oppositie meer redenen tot interpelleren heeft dan de leden van de meerderheid. Die zullen immers de verantwoordelijkheid van een regering of een minister in geen geval ter sprake brengen.

De voorzitter : In een democratie moet men zich ook kunnen neerleggen bij een beslissing.

Het incident is gesloten.

ACTUELE VRAGEN (Regl. art. 78)(Voortzetting)

Actuele vraag van mevrouw Mia De Schamphelaere tot de heer Luc Van den Bossche, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Onderwijs en Ambtenarenzaken, over de optimalisering van het universitair aanbod in Vlaanderen

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van mevrouw De Schamphelaere tot de heer Van den Bossche, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Onderwijs en Ambtenarenzaken, over de optimalisering van het universitair aanbod in Vlaanderen.

Mevrouw De Schamphelaere heeft het woord.

Mevrouw Mia De Schamphelaere (Op de tribune) : Mijnheer de minister, in het begin van uw regeerperiode gaf u aan erector Dillemans de opdracht om na te gaan op welke wijze de optimalisering van ons universitair landschap mogelijk zou zijn. Het uitgangspunt hierbij was het regeerakkoord.

Verleden week werd bij de verschillende openings- toespraken aan onze universiteiten het eerste voor- uitgangsrapport van de heer Dillemans fel bespro- ken. De oproep tot samenwerking en taakafspra- ken werd door alle universiteiten ondersteund, evenals een aantal interessante ideeën zoals de zwaartepuntbepalingen, de netwerkvorming en de profilering op basis van kwaliteit.

Op welke manier zal het beleid de debatten over het rapport-Dillemans en het samenwerkingspro- ces politiek begeleiden ? Bent u van plan de uni- versiteiten tot een overeenkomst in consensus te laten komen ? Of plant u onmiddellijk een finan- cieel dwangmiddel om tot samenwerking te komen ? Komt er een wijziging van de financie- ringswet voor de universiteiten ?

De voorzitter : Minister Van den Bossche heeft het woord.

Minister Luc Van den Bossche (Op de tribune) : Mijnheer de voorzitter, dames en heren, het rap- port van erector Dillemans werd wel degelijk becommentarieerd op verschillende banken, in

Van den Bossche

verschillende toonaarden en op verschillende wijzen. Wat zal de politiek verantwoordelijke nu doen ?

We hebben alvast drie tweedaagsen georganiseerd, één in november, één in december en één in januari. Ik zal me telkens twee dagen terugtrekken met de rectoren. Ik zal u kort vertellen waarover we het zullen hebben. Ik zal me laten inspireren door het optreden van Bob Dylan voor de paus en de Spice Girls meenemen. Ik zal de tweedaagsen laten doorgaan onder het motto : 'Tell me what you want, what you really, really want'. (*Gegrinnik*)

De financieringswet en de herziening ervan werd daar gewoon aan toegevoegd maar heeft niets met het eerste te maken.

De voorzitter : Mevrouw De Schamphelaere heeft het woord.

Mevrouw Mia De Schamphelaere : Ik hoop dat dit ook zal blijken uit het programmadecreet dat de regering ons zal voorleggen, en dat de financieringswet of de wijziging ervan het overleg over het rapport-Dillemans niet zal hypothekeren.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

ONTWERP VAN DECREET houdende afschaffing van het goedkeuringstoezicht op de beslissingen van de intercommunale verenigingen inzake de informatisering van hun diensten – 623 (1996-1997) – Nrs. 1 en 2

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet houdende afschaffing van het goedkeuringstoezicht op de beslissingen van de intercommunale verenigingen inzake de informatisering van hun diensten.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

101 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
101 leden hebben ja geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Aers Wilfried
Avontroodt Yolande
Becq Sonja
Beysen Ward
Bogaert Jean-Marie
Bossuyt Gilbert
Bril Louis
Browaeyts Jozef
Candries Herman
Cardoen Georges
Caubergs Jan
Ceysens Patricia
Coens Joachim
Cordeel Marc
Creyelman Frank
De Batselier Norbert
De Groot Etienne
De Loor Herman
De Maght-Aelbrecht Anny
De Reuse Herman
De Ridder Peter
De Roo Johan
De Schamphelaere Mia
De Vilder Freddy
Decaluwé Carl
Delcroix Leo
Demeulenaere Julien
Denys André
Deprez Paul
Desmet Peter
Deswaene Roland
Dewinter Filip
Dielens Fred
Dillen Marijke
Doomst Michel
Dua Vera
Dumez Paul
Feytons Freddy
Gabriels Jaak
Geysels Jos
Goos Johnny
Heeren Veerle
Hostekint Patrick
Keulen Marino
Lachaert Patrick
Lauwers Herman
Laverge Jacques
Lindekens Kathy
Lisabeth Carlos

Voorzitter

Logist Marcel
 Maes Jacky
 Maes Nelly
 Malcorps Johan
 Marsoul Hugo
 Maximus Lydia
 Merckx-Van Goey Trees
 Olivier Marc
 Penris Jan
 Platteau Stefaan
 Quintelier Leonard
 Ramoudt Didier
 Raskin Gerda
 Sannen Ludo
 Sarens Freddy
 Sauwens Johan
 Schuermans Eddy
 Stevaert Steve
 Strackx Felix
 Swennen Guy
 Swinnen René
 Timmermans Jacques
 Tobback Bruno
 Van Aperen Arnold
 Van Cleuvenbergen Riet
 Van Den Heuvel Ria
 Van der Poorten Mark
 Van Dijck Kris
 Van Eyken Christian
 Van Grembergen Paul
 Van Hecke Mieke
 Van Lindt Sonja
 Van Looy Jef
 Van Nieuwenborgh Gracienne
 Van Nieuwenhuysen Luk
 Van Nieuwerkerke André
 Van Peel Marc
 Van Rompaey Hugo
 Van Vaerenbergh Etienne
 Van Wallendael Tuur
 Vandenbroeke Chris
 Vandendriessche Bart
 Vanderpoorten Marleen
 Vanleenhove Gilbert
 Vanvelthoven Peter
 Verlinden Mandus
 Vermeiren Francis
 Verougstraete Christian
 Verrijken Emiel
 Verwimp-Sillis Cecile
 Voorhamme Robert
 Weyts Johan

Dientengevolge neemt het parlement het ontwerp

van decreet aan. Het zal aan de Vlaamse regering ter bekrachtiging worden overgezonden.

**ONTWERP VAN DECREET betreffende het
 natuurbehoud en het natuurlijk milieu
 – 690 (1996-1997) – Nrs. 1 tot 14**

Aangehouden stemmingen

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde zijn de aangehouden stemmingen over de amendementen op sommige artikelen en over de artikelen van het ontwerp van decreet betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het algemeen amendement van de heer Sauwens op het ontwerp van decreet.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

110 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
 17 leden hebben ja geantwoord ;
 14 leden hebben zich onthouden ;
 79 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Bogaert Jean-Marie
 Dua Vera
 Geysels Jos
 Lauwers Herman
 Maes Nelly
 Malcorps Johan
 Raskin Gerda
 Sannen Ludo
 Sauwens Johan
 Stassen Jos
 Van Den Heuvel Ria
 Van Dijck Kris
 Van Eyken Christian
 Van Grembergen Paul
 Van Vaerenbergh Etienne
 Vandenbroeke Chris
 Verwimp-Sillis Cecile

Voorzitter

NEEN hebben geantwoord :

Avontroodt Yolande
 Becq Sonja
 Beysen Ward
 Bossuyt Gilbert
 Bril Louis
 Browaeys Jozef
 Candries Herman
 Cardoen Georges
 Ceysens Patricia
 Coens Joachim
 Cordeel Marc
 De Groot Etienne
 De Loor Herman
 De Maght-Aelbrecht Anny
 De Meyer Jos
 De Ridder Peter
 De Roo Johan
 De Schamphelaere Mia
 De Vilder Freddy
 Decaluwé Carl
 Delcroix Leo
 Demeulenaere Julien
 Denys André
 Deprez Paul
 Desmet Peter
 Deswaene Roland
 Dielens Fred
 Doomst Michel
 Dumez Paul
 Feytons Freddy
 Gabriels Jaak
 Goos Johnny
 Heeren Veerle
 Hostekint Patrick
 Kenzeler André
 Keulen Marino
 Lachaert Patrick
 Laverge Jacques
 Lindekens Kathy
 Lisabeth Carlos
 Logist Marcel
 Maes Jacky
 Marsoul Hugo
 Matthijs Erik
 Maximus Lydia
 Merckx-Van Goey Trees
 Olivier Marc
 Platteau Stefaan
 Quintelier Leonard
 Ramoudt Didier
 Sarens Freddy
 Schuermans Eddy
 Stevaert Steve

Suykerbuyk Herman
 Swennen Guy
 Swinnen René
 Timmermans Jacques
 Tobback Bruno
 Tyberghien-Vandenbussche Maria
 Van Aperen Arnold
 Van Cleuvenbergen Riet
 Van der Poorten Mark
 Van Hecke Mieke
 Van Lindt Sonja
 Van Looy Jef
 Van Mechelen Dirk
 Van Nieuwenborgh Gracienne
 Van Nieuwkerke André
 Van Peel Marc
 Van Rompaey Hugo
 Van Wallendael Tuur
 Vandendriessche Bart
 Vanderpoorten Marleen
 Vanleenhove Gilbert
 Vanvelthoven Peter
 Verlinden Mandus
 Vermeiren Francis
 Voorhamme Robert
 Weyts Johan

Zich ONTHOUDEN hebben :

Aers Wilfried
 Caubergs Jan
 Creyelman Frank
 De Batselier Norbert
 De Reuse Herman
 Dewinter Filip
 Dillen Marijke
 Penris Jan
 Strackx Felix
 Van Hauthem Joris
 Van Nieuwenhuysen Luk
 Verougstraete Christian
 Verrijken Emiel
 Wymeersch Frans

Het amendement is niet aangenomen.

De heer Caubergs heeft het woord.

De heer Jan Caubergs : Ik heb een stemafpraak met de heer Cannaerts.

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het amendement van de heer Sauwens op artikel 2.

Begin van de stemming.

Voorzitter

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

111 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;

17 leden hebben ja geantwoord ;

14 leden hebben zich onthouden ;

80 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Bogaert Jean-Marie

Dua Vera

Geysels Jos

Lauwers Herman

Maes Nelly

Malcorps Johan

Raskin Gerda

Sannen Ludo

Sauwens Johan

Stassen Jos

Van Den Heuvel Ria

Van Dijck Kris

Van Eyken Christian

Van Grembergen Paul

Van Vaerenbergh Etienne

Vandenbroeke Chris

Verwimp-Sillis Cecile

NEEN hebben geantwoord :

Avontroodt Yolande

Becq Sonja

Beerden Georges

Beysen Ward

Bossuyt Gilbert

Bril Louis

Browaeyts Jozef

Candries Herman

Cardoen Georges

Ceysens Patricia

Coens Joachim

Cordeel Marc

De Groot Etienne

De Loor Herman

De Maght-Aelbrecht Anny

De Meyer Jos

De Ridder Peter

De Roo Johan

De Schamphelaere Mia

De Vilder Freddy

Decaluwé Carl

Delcroix Leo

Demeulenaere Julien

Denys André

Deprez Paul

Desmet Peter

Deswaene Roland

Dielens Fred

Doomst Michel

Dumez Paul

Feytons Freddy

Gabriels Jaak

Goos Johnny

Heeren Veerle

Hostekint Patrick

Kenzeler André

Keulen Marino

Lachaert Patrick

Laverge Jacques

Lindekens Kathy

Lisabeth Carlos

Logist Marcel

Maes Jacky

Marsoul Hugo

Matthijs Erik

Maximus Lydia

Merckx-Van Goey Trees

Olivier Marc

Platteau Stefaan

Quintelier Leonard

Ramoudt Didier

Sarens Freddy

Schuermans Eddy

Stevaert Steve

Suykerbuyk Herman

Swennen Guy

Swinnen René

Timmermans Jacques

Tobback Bruno

Tyberghien-Vandenbussche Maria

Van Aperen Arnold

Van Cleuvenbergen Riet

Van der Poorten Mark

Van Hecke Mieke

Van Lindt Sonja

Van Looy Jef

Van Mechelen Dirk

Van Nieuwenborgh Gracienne

Van Nieuwerkerke André

Van Peel Marc

Van Rompaey Hugo

Van Wallendael Tuur

Vandendriessche Bart

Vanderpoorten Marleen

Vanleenhove Gilbert

Vanvelthoven Peter

Verlinden Mandus

Vermeiren Francis

Voorhamme Robert

Voorzitter

Artikel 8

Weyts Johan

Geen opmerkingen ? (*Neen*)

Zich ONTHOUDEN hebben :

– *Aangenomen.*

Aers Wilfried
Caubergs Jan
Creyelman Frank
De Batselier Norbert
De Reuse Herman
Dewinter Filip
Dillen Marijke
Penris Jan
Strackx Felix
Van Hauthem Joris
Van Nieuwenhuysen Luk
Verougstraete Christian
Verrijken Emiel
Wymeersch Frans

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het amendement van de heren Wymeersch en Creyelman op artikel 9.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

112 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
12 leden hebben ja geantwoord ;
1 lid heeft zich onthouden ;
99 leden hebben neen geantwoord.

Het amendement is niet aangenomen.

JA hebben geantwoord :

Geen opmerkingen ? (*Neen*)

Aers Wilfried
Creyelman Frank
De Reuse Herman
Dewinter Filip
Dillen Marijke
Penris Jan
Strackx Felix
Van Hauthem Joris
Van Nieuwenhuysen Luk
Verougstraete Christian
Verrijken Emiel
Wymeersch Frans

Dan is artikel 2 aangenomen.

Artikel 3

Geen opmerkingen ? (*Neen*)

– *Aangenomen.*

Artikel 4

Geen opmerkingen ? (*Neen*)

– *Aangenomen.*

Artikel 5

Geen opmerkingen ? (*Neen*)

– *Aangenomen.*

Artikel 6

Geen opmerkingen ? (*Neen*)

– *Aangenomen.*

Artikel 7

Geen opmerkingen ? (*Neen*)

– *Aangenomen.*

NEEN hebben geantwoord :

Avontroodt Yolande
Becq Sonja
Beerden Georges
Beysen Ward
Bogaert Jean-Marie
Bossuyt Gilbert
Bril Louis
Browaeyts Jozef
Candries Herman
Cardoen Georges
Ceysens Patricia
Coens Joachim
Cordeel Marc
De Batselier Norbert
De Groot Etienne
De Loor Herman
De Maght-Aelbrecht Anny

Voorzitter

De Meyer Jos
 De Ridder Peter
 De Roo Johan
 De Schamphelaere Mia
 De Vilder Freddy
 Decaluwé Carl
 Delcroix Leo
 Demeulenaere Julien
 Denys André
 Deprez Paul
 Desmet Peter
 Deswaene Roland
 Dielens Fred
 Doomst Michel
 Dua Vera
 Dumez Paul
 Feytons Freddy
 Gabriels Jaak
 Geysels Jos
 Goos Johnny
 Heeren Veerle
 Hostekint Patrick
 Kenzeler André
 Keulen Marino
 Lachaert Patrick
 Lauwers Herman
 Laverge Jacques
 Lindekens Kathy
 Lisabeth Carlos
 Logist Marcel
 Maes Jacky
 Maes Nelly
 Malcorps Johan
 Marsoul Hugo
 Matthijs Erik
 Maximus Lydia
 Merckx-Van Goey Trees
 Olivier Marc
 Platteau Stefaan
 Quintelier Leonard
 Ramoudt Didier
 Raskin Gerda
 Sannen Ludo
 Sarens Freddy
 Sauwens Johan
 Schuermans Eddy
 Stassen Jos
 Stevaert Steve
 Suykerbuyk Herman
 Swennen Guy
 Swinnen René
 Taylor John
 Timmermans Jacques
 Tobback Bruno
 Tyberghien-Vandenbussche Maria

Van Aperen Arnold
 Van Cleuvenbergen Riet
 Van Den Heuvel Ria
 Van der Poorten Mark
 Van Dijck Kris
 Van Eyken Christian
 Van Grembergen Paul
 Van Hecke Mieke
 Van Lindt Sonja
 Van Looy Jef
 Van Mechelen Dirk
 Van Nieuwenborgh Gracienne
 Van Nieuwkerke André
 Van Peel Marc
 Van Rompaey Hugo
 Van Vaerenbergh Etienne
 Van Wallendael Tuur
 Vandenbroeke Chris
 Vandendriessche Bart
 Vanderpoorten Marleen
 Vanleenhove Gilbert
 Vanvelthoven Peter
 Verlinden Mandus
 Vermeiren Francis
 Verwimp-Sillis Cecile
 Voorhamme Robert
 Weyts Johan

Zich ONTHOUDEN heeft :

Caubergs Jan

Het amendement is niet aangenomen.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het amendement van de heer Malcorps tot schrapping van artikel 9. Bijgevolg stemmen we over artikel 9.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

111 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
 91 leden hebben ja geantwoord ;
 1 lid heeft zich onthouden ;
 19 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Avontroodt Yolande
 Becq Sonja
 Beerden Georges
 Beysen Ward

Voorzitter

Bogaert Jean-Marie
 Bossuyt Gilbert
 Bril Louis
 Browaeyts Jozef
 Candries Herman
 Cardoen Georges
 Ceysens Patricia
 Coens Joachim
 Cordeel Marc
 De Batselier Norbert
 De Groot Etienne
 De Loor Herman
 De Maght-Aelbrecht Anny
 De Meyer Jos
 De Ridder Peter
 De Roo Johan
 De Schamphelaere Mia
 De Vilder Freddy
 Decaluwé Carl
 Delcroix Leo
 Demeulenaere Julien
 Denys André
 Deprez Paul
 Desmet Peter
 Deswaene Roland
 Dielens Fred
 Doomst Michel
 Dumez Paul
 Feytons Freddy
 Gabriels Jaak
 Goos Johnny
 Heeren Veerle
 Hostekint Patrick
 Kenzeler André
 Keulen Marino
 Lachaert Patrick
 Lauwers Herman
 Laverge Jacques
 Lindekens Kathy
 Lisabeth Carlos
 Logist Marcel
 Maes Jacky
 Maes Nelly
 Marsoul Hugo
 Matthijs Erik
 Maximus Lydia
 Merckx-Van Goey Trees
 Olivier Marc
 Platteau Stefaan
 Quintelier Leonard
 Ramoudt Didier
 Raskin Gerda
 Sarens Freddy
 Sauwens Johan
 Schuermans Eddy

Stevaert Steve
 Suykerbuyk Herman
 Swennen Guy
 Swinnen René
 Taylor John
 Timmermans Jacques
 Tobback Bruno
 Tyberghien-Vandenbussche Maria
 Van Aperen Arnold
 Van Cleuvenbergen Riet
 Van der Poorten Mark
 Van Dijck Kris
 Van Eyken Christian
 Van Grembergen Paul
 Van Hecke Mieke
 Van Lindt Sonja
 Van Looy Jef
 Van Mechelen Dirk
 Van Nieuwenborgh Gracienne
 Van Nieuwerkerke André
 Van Peel Marc
 Van Rompaey Hugo
 Van Vaerenbergh Etienne
 Van Wallendael Tuur
 Vandenbroeke Chris
 Vandendriessche Bart
 Vanderpoorten Marleen
 Vanleenhove Gilbert
 Vanvelthoven Peter
 Verlinden Mandus
 Voorhamme Robert
 Weyts Johan

NEEN hebben geantwoord :

Aers Wilfried
 Creyelman Frank
 De Reuse Herman
 Dewinter Filip
 Dillen Marijke
 Dua Vera
 Geysels Jos
 Malcorps Johan
 Penris Jan
 Sannen Ludo
 Stassen Jos
 Strackx Felix
 Van Den Heuvel Ria
 Van Hauthem Joris
 Van Nieuwenhuysen Luk
 Verougstraete Christian
 Verrijken Emiel
 Verwimp-Sillis Cecile
 Wymeersch Frans

Zich ONTHOUDEN heeft :

Voorzitter

Caubergs Jan

Dan is artikel 9 aangenomen.

Artikel 10

Geen opmerkingen ? (*Neen*)

– *Aangenomen.*

Artikel 11

Geen opmerkingen ? (*Neen*)

– *Aangenomen.*

Artikel 12

Geen opmerkingen ? (*Neen*)

– *Aangenomen.*

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het eerste amendement van de heren Wymeersch en Creyelman op artikel 13.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

112 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
12 leden hebben ja geantwoord ;
1 lid heeft zich onthouden ;
99 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Aers Wilfried
Creyelman Frank
De Reuse Herman
Dewinter Filip
Dillen Marijke
Penris Jan
Strackx Felix
Van Hauthem Joris
Van Nieuwenhuysen Luk
Verougstraete Christian
Verrijken Emiel
Wymeersch Frans

NEEN hebben geantwoord :

Avontroodt Yolande
Becq Sonja
Beerden Georges
Beysen Ward
Bogaert Jean-Marie
Bossuyt Gilbert
Bril Louis
Browaeyts Jozef
Candries Herman
Cardoen Georges
Ceysens Patricia
Coens Joachim
Cordeel Marc
De Batselier Norbert
De Groot Etienne
De Loor Herman
De Maght-Aelbrecht Anny
De Meyer Jos
De Ridder Peter
De Roo Johan
De Schamphelaere Mia
De Vilder Freddy
Decaluwé Carl
Delcroix Leo
Demeulenaere Julien
Denys André
Deprez Paul
Desmet Peter
Deswaene Roland
Dielens Fred
Doomst Michel
Dua Vera
Dumez Paul
Feytons Freddy
Gabriels Jaak
Geysels Jos
Goos Johnny
Heeren Veerle
Hostekint Patrick
Kenzeler André
Keulen Marino
Lachaert Patrick
Lauwers Herman
Laverge Jacques
Lindekens Kathy
Lisabeth Carlos
Logist Marcel
Maes Jacky
Maes Nelly
Malcorps Johan
Marsoul Hugo
Matthijs Erik
Maximus Lydia
Merckx-Van Goey Trees
Olivier Marc
Platteau Stefaan
Quintelier Leonard

Voorzitter

Ramoudt Didier
 Raskin Gerda
 Sannen Ludo
 Sarens Freddy
 Sauwens Johan
 Schuermans Eddy
 Stassen Jos
 Stevaert Steve
 Suykerbuyk Herman
 Swennen Guy
 Swinnen René
 Taylor John
 Timmermans Jacques
 Tobback Bruno
 Tyberghien-Vandenbussche Maria
 Van Aperen Arnold
 Van Cleuvenbergen Riet
 Van Den Heuvel Ria
 Van der Poorten Mark
 Van Dijck Kris
 Van Eyken Christian
 Van Grembergen Paul
 Van Hecke Mieke
 Van Lindt Sonja
 Van Looy Jef
 Van Mechelen Dirk
 Van Nieuwenborgh Gracienne
 Van Nieuwkerke André
 Van Peel Marc
 Van Rompaey Hugo
 Van Vaerenbergh Etienne
 Van Wallendael Tuur
 Vandenbroeke Chris
 Vandendriessche Bart
 Vanderpoorten Marleen
 Vanleenhove Gilbert
 Vanvelthoven Peter
 Verlinden Mandus
 Vermeiren Francis
 Verwimp-Sillis Cecile
 Voorhamme Robert
 Weyts Johan

Zich ONTHOUDEN heeft :

Caubergs Jan

Het amendement is niet aangenomen.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het tweede amendement van de heren Wymeersch en Creyelman op paragraaf 3 van artikel 13.

Zelfde stemming ? (*Instemming*)

Het amendement is niet aangenomen.

Geen opmerkingen ? (*Neen*)

Dan is artikel 13 aangenomen.

Artikel 14

Geen opmerkingen ? (*Neen*)

– *Aangenomen.*

Artikel 15

Geen opmerkingen ? (*Neen*)

– *Aangenomen.*

Artikel 16

Geen opmerkingen ? (*Neen*)

– *Aangenomen.*

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het amendement van de heer Sauwens op artikel 17.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

112 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
 17 leden hebben ja geantwoord ;
 25 leden hebben zich onthouden ;
 70 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Bogaert Jean-Marie
 Dua Vera
 Geysels Jos
 Lauwers Herman
 Maes Nelly
 Malcorps Johan
 Raskin Gerda
 Sannen Ludo
 Sauwens Johan
 Stassen Jos
 Van Den Heuvel Ria
 Van Dijck Kris
 Van Eyken Christian
 Van Grembergen Paul
 Van Vaerenbergh Etienne

Voorzitter

Vandenbroeke Chris
Verwimp-Sillis Cecile

NEEN hebben geantwoord :

Aers Wilfried
Becq Sonja
Beerden Georges
Bossuyt Gilbert
Candries Herman
Cardoen Georges
Coens Joachim
Creyelman Frank
De Batselier Norbert
De Loor Herman
De Meyer Jos
De Reuse Herman
De Ridder Peter
De Roo Johan
De Schamphelaere Mia
De Vilder Freddy
Decaluwé Carl
Delcroix Leo
Deprez Paul
Desmet Peter
Dewinter Filip
Dielens Fred
Dillen Marijke
Doomst Michel
Dumez Paul
Goos Johnny
Heeren Veerle
Hostekint Patrick
Kenzeler André
Lindekens Kathy
Lisabeth Carlos
Logist Marcel
Maes Jacky
Marsoul Hugo
Matthijs Erik
Maximus Lydia
Merckx-Van Goey Trees
Olivier Marc
Penris Jan
Quintelier Leonard
Sarens Freddy
Schuermans Eddy
Stevaert Steve
Strackx Felix
Suykerbuyk Herman
Swennen Guy
Swinnen René
Taylor John
Timmermans Jacques

Tobback Bruno
Tyberghien-Vandenbussche Maria
Van Cleuvenbergen Riet
Van der Poorten Mark
Van Hauthem Joris
Van Hecke Mieke
Van Looy Jef
Van Nieuwenborgh Gracienne
Van Nieuwenhuysen Luk
Van Nieuwkerke André
Van Peel Marc
Van Rompaey Hugo
Van Wallendael Tuur
Vandendriessche Bart
Vanleenhove Gilbert
Vanvelthoven Peter
Verougstraete Christian
Verrijken Emiel
Voorhamme Robert
Weyts Johan
Wymeersch Frans

Zich ONTHOUDEN hebben :

Avontroodt Yolande
Beysen Ward
Bril Louis
Browaeyts Jozef
Caubergs Jan
Ceysens Patricia
Cordeel Marc
De Groot Etienne
De Maght-Aelbrecht Anny
Demeulenaere Julien
Denys André
Deswaene Roland
Feytons Freddy
Gabriels Jaak
Keulen Marino
Lachaert Patrick
Laverge Jacques
Platteau Stefaan
Ramoudt Didier
Van Aperen Arnold
Van Lindt Sonja
Van Mechelen Dirk
Vanderpoorten Marleen
Verlinden Mandus
Vermeiren Francis

Het amendement is niet aangenomen.

Geen opmerkingen ? (*Neen*)

Dan is artikel 17 aangenomen.

Voorzitter

Artikel 18

Geen opmerkingen ? (*Neen*)

– *Aangenomen.*

Artikel 19

Geen opmerkingen ? (*Neen*)

– *Aangenomen.*

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het amendement van de heer Sauwens op artikel 20.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

112 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
29 leden hebben ja geantwoord ;
1 lid heeft zich onthouden ;
82 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Aers Wilfried
Bogaert Jean-Marie
Creyelman Frank
De Reuse Herman
Dewinter Filip
Dillen Marijke
Dua Vera
Geysels Jos
Lauwers Herman
Maes Nelly
Malcorps Johan
Penris Jan
Raskin Gerda
Sannen Ludo
Sauwens Johan
Stassen Jos
Strackx Felix
Van Den Heuvel Ria
Van Dijck Kris
Van Eyken Christian
Van Grembergen Paul
Van Hauthem Joris
Van Nieuwenhuysen Luk
Van Vaerenbergh Etienne
Vandenbroeke Chris

Verougstraete Christian
Verrijken Emiel
Verwimp-Sillis Cecile
Wymeersch Frans

NEEN hebben geantwoord :

Avontroodt Yolande
Becq Sonja
Beerden Georges
Beysen Ward
Bossuyt Gilbert
Bril Louis
Browaeyts Jozef
Candries Herman
Cardoen Georges
Ceysens Patricia
Coens Joachim
Cordeel Marc
De Batselier Norbert
De Groot Etienne
De Loor Herman
De Maght-Aelbrecht Anny
De Meyer Jos
De Ridder Peter
De Roo Johan
De Schamphelaere Mia
De Vilder Freddy
Decaluwé Carl
Delcroix Leo
Demeulenaere Julien
Denys André
Deprez Paul
Desmet Peter
Deswaene Roland
Dielens Fred
Doomst Michel
Dumez Paul
Feytons Freddy
Gabriels Jaak
Goos Johnny
Heeren Veerle
Hostekint Patrick
Kenzeler André
Keulen Marino
Lachaert Patrick
Laverge Jacques
Lindekens Kathy
Lisabeth Carlos
Logist Marcel
Maes Jacky
Marsoul Hugo
Matthijs Erik
Maximus Lydia
Merckx-Van Goey Trees
Olivier Marc
Platteau Stefaan

Voorzitter

Quintelier Leonard
 Ramoudt Didier
 Sarens Freddy
 Schuermans Eddy
 Stevaert Steve
 Suykerbuyk Herman
 Swennen Guy
 Swinnen René
 Taylor John
 Timmermans Jacques
 Tobback Bruno
 Tyberghien-Vandenbussche Maria
 Van Aperen Arnold
 Van Cleuvenbergen Riet
 Van der Poorten Mark
 Van Hecke Mieke
 Van Lindt Sonja
 Van Looy Jef
 Van Mechelen Dirk
 Van Nieuwenborgh Gracienne
 Van Nieuwkerke André
 Van Peel Marc
 Van Rompaey Hugo
 Van Wallendael Tuur
 Vandendriessche Bart
 Vanderpoorten Marleen
 Vanleenhove Gilbert
 Vanvelthoven Peter
 Verlinden Mandus
 Vermeiren Francis
 Voorhamme Robert
 Weyts Johan

Zich ONTHOUDEN heeft :

Caubergs Jan

Het amendement is niet aangenomen.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het eerste amendement van de heren Wymeersch en Creyelman op artikel 20.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (Ja)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

111 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
 12 leden hebben ja geantwoord ;
 1 lid heeft zich onthouden ;
 98 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Aers Wilfried
 Creyelman Frank
 De Reuse Herman
 Dewinter Filip
 Dillen Marijke
 Penris Jan
 Strackx Felix
 Van Hauthem Joris
 Van Nieuwenhuysen Luk
 Verougstraete Christian
 Verrijken Emiel
 Wymeersch Frans

NEEN hebben geantwoord :

Avontroodt Yolande
 Becq Sonja
 Beerden Georges
 Beysen Ward
 Bogaert Jean-Marie
 Bossuyt Gilbert
 Bril Louis
 Browaey Jozef
 Candries Herman
 Cardoen Georges
 Ceysens Patricia
 Coens Joachim
 Cordeel Marc
 De Batselier Norbert
 De Groot Etienne
 De Loor Herman
 De Maght-Aelbrecht Anny
 De Meyer Jos
 De Ridder Peter
 De Roo Johan
 De Schamphelaere Mia
 De Vilder Freddy
 Decaluwé Carl
 Delcroix Leo
 Demeulenaere Julien
 Denys André
 Deprez Paul
 Desmet Peter
 Deswaene Roland
 Dielens Fred
 Doomst Michel
 Dua Vera
 Dumez Paul
 Feytons Freddy
 Gabriels Jaak
 Geysels Jos
 Goos Johnny
 Heeren Veerle
 Hostekint Patrick
 Kenzeler André

Voorzitter

Keulen Marino
 Lachaert Patrick
 Lauwers Herman
 Laverge Jacques
 Lindekens Kathy
 Lisabeth Carlos
 Logist Marcel
 Maes Jacky
 Maes Nelly
 Malcorps Johan
 Marsoul Hugo
 Matthijs Erik
 Maximus Lydia
 Merckx-Van Goey Trees
 Olivier Marc
 Platteau Stefaan
 Quintelier Leonard
 Ramoudt Didier
 Raskin Gerda
 Sannen Ludo
 Sarens Freddy
 Sauwens Johan
 Schuermans Eddy
 Stassen Jos
 Stevaert Steve
 Suykerbuyk Herman
 Swennen Guy
 Swinnen René
 Taylor John
 Timmermans Jacques
 Tobback Bruno
 Tyberghien-Vandenbussche Maria
 Van Aperen Arnold
 Van Cleuvenbergen Riet
 Van Den Heuvel Ria
 Van der Poorten Mark
 Van Dijck Kris
 Van Eyken Christian
 Van Grembergen Paul
 Van Hecke Mieke
 Van Lindt Sonja
 Van Looy Jef
 Van Mechelen Dirk
 Van Nieuwenborgh Gracienne
 Van Nieuwerkerke André
 Van Peel Marc
 Van Rompaey Hugo
 Van Vaerenbergh Etienne
 Van Wallendael Tuur
 Vandenbroeke Chris
 Vandendriessche Bart
 Vanderpoorten Marleen
 Vanleenhove Gilbert
 Vanvelthoven Peter

Verlinden Mandus
 Verwimp-Sillis Cecile
 Voorhamme Robert
 Weyts Johan

Zich ONTHOUDEN heeft :

Caubergs Jan

Het amendement is niet aangenomen.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het tweede amendement van de heren Wymeersch en Creyelman op artikel 20.

Zelfde stemming ? (*Instemming*)

Het amendement is niet aangenomen.

Geen opmerkingen ? (*Neen*)

Dan is artikel 20 aangenomen.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het amendement van de heren Wymeersch en Creyelman op artikel 21.

Zelfde stemming ? (*Instemming*)

Het amendement is niet aangenomen.

Geen opmerkingen ? (*Neen*)

Dan is artikel 21 aangenomen.

Artikel 22

Geen opmerkingen ? (*Neen*)

– *Aangenomen.*

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het amendement van de heer Malcorps op artikel 23.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

112 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
 17 leden hebben ja geantwoord ;
 25 leden hebben zich onthouden ;
 70 leden hebben neen geantwoord.

Voorzitter

JA hebben geantwoord :

Bogaert Jean-Marie
Dua Vera
Geysels Jos
Lauwers Herman
Maes Nelly
Malcorps Johan
Raskin Gerda
Sannen Ludo
Sauwens Johan
Stassen Jos
Van Den Heuvel Ria
Van Dijck Kris
Van Eyken Christian
Van Grembergen Paul
Van Vaerenbergh Etienne
Vandenbroeke Chris
Verwimp-Sillis Cecile

NEEN hebben geantwoord :

Aers Wilfried
Becq Sonja
Beerden Georges
Bossuyt Gilbert
Candries Herman
Cardoen Georges
Coens Joachim
Creyelman Frank
De Batselier Norbert
De Loor Herman
De Meyer Jos
De Reuse Herman
De Ridder Peter
De Roo Johan
De Schamphelaere Mia
De Vilder Freddy
Decaluwé Carl
Delcroix Leo
Deprez Paul
Desmet Peter
Dewinter Filip
Dielens Fred
Dillen Marijke
Doomst Michel
Dumez Paul
Goos Johnny
Heeren Veerle
Hostekint Patrick
Kenzeler André
Lindekens Kathy
Lisabeth Carlos
Logist Marcel
Maes Jacky

Marsoul Hugo
Matthijs Erik
Maximus Lydia
Merckx-Van Goey Trees
Olivier Marc
Penris Jan
Quintelier Leonard
Sarens Freddy
Schuermans Eddy
Stevaert Steve
Strackx Felix
Suykerbuyk Herman
Swennen Guy
Swinnen René
Taylor John
Timmermans Jacques
Tobback Bruno
Tyberghien-Vandenbussche Maria
Van Cleuvenbergen Riet
Van der Poorten Mark
Van Hauthem Joris
Van Hecke Mieke
Van Looy Jef
Van Nieuwenborgh Gracienne
Van Nieuwenhuysen Luk
Van Nieuwkerke André
Van Peel Marc
Van Rompaey Hugo
Van Wallendael Tuur
Vandendriessche Bart
Vanleenhove Gilbert
Vanvelthoven Peter
Verougstraete Christian
Verrijken Emiel
Voorhamme Robert
Weyts Johan
Wymeersch Frans

Zich ONTHOUDEN hebben :

Avontroodt Yolande
Beysen Ward
Bril Louis
Browaeyts Jozef
Caubergs Jan
Ceysens Patricia
Cordeel Marc
De Groot Etienne
De Maght-Aelbrecht Anny
Demeulenaere Julien
Denys André
Deswaene Roland
Feytons Freddy
Gabriels Jaak
Keulen Marino
Lachaert Patrick
Laverge Jacques

Voorzitter

Platteau Stefaan
 Ramoudt Didier
 Van Aperen Arnold
 Van Lindt Sonja
 Van Mechelen Dirk
 Vanderpoorten Marleen
 Verlinden Mandus
 Vermeiren Francis

Het amendement is niet aangenomen.

Geen opmerkingen ? (*Neen*)

Dan is artikel 23 aangenomen.

Artikel 24

Geen opmerkingen ? (*Neen*)

– *Aangenomen.*

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het amendement van de heer Malcorps op artikel 25.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

112 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
 17 leden hebben ja geantwoord ;
 1 lid heeft zich onthouden ;
 94 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Bogaert Jean-Marie
 Dua Vera
 Geysels Jos
 Lauwers Herman
 Maes Nelly
 Malcorps Johan
 Raskin Gerda
 Sannen Ludo
 Sauwens Johan
 Stassen Jos
 Van Den Heuvel Ria
 Van Dijck Kris
 Van Eyken Christian
 Van Grembergen Paul
 Van Vaerenbergh Etienne
 Vandenbroeke Chris

Verwimp-Sillis Cecile

NEEN hebben geantwoord :

Aers Wilfried
 Avontroodt Yolande
 Becq Sonja
 Beerden Georges
 Beysen Ward
 Bossuyt Gilbert
 Bril Louis
 Browaeys Jozef
 Candries Herman
 Cardoen Georges
 Ceysens Patricia
 Coens Joachim
 Cordeel Marc
 Creyelman Frank
 De Batselier Norbert
 De Groot Etienne
 De Loor Herman
 De Maght-Aelbrecht Anny
 De Meyer Jos
 De Reuse Herman
 De Ridder Peter
 De Roo Johan
 De Schamphelaere Mia
 De Vilder Freddy
 Decaluwé Carl
 Delcroix Leo
 Demeulenaere Julien
 Denys André
 Deprez Paul
 Desmet Peter
 Deswaene Roland
 Dewinter Filip
 Dielens Fred
 Dillen Marijke
 Doomst Michel
 Dumez Paul
 Feytons Freddy
 Gabriels Jaak
 Goos Johnny
 Heeren Veerle
 Hostekint Patrick
 Kenzeler André
 Keulen Marino
 Lachaert Patrick
 Laverge Jacques
 Lindekens Kathy
 Lisabeth Carlos
 Logist Marcel
 Maes Jacky
 Marsoul Hugo
 Matthijs Erik
 Maximus Lydia
 Merckx-Van Goey Trees

Voorzitter

Olivier Marc
 Penris Jan
 Platteau Stefaan
 Quintelier Leonard
 Ramoudt Didier
 Sarens Freddy
 Schuermans Eddy
 Stevaert Steve
 Strackx Felix
 Suykerbuyk Herman
 Swennen Guy
 Swinnen René
 Taylor John
 Timmermans Jacques
 Tobback Bruno
 Tyberghien-Vandenbussche Maria
 Van Aperen Arnold
 Van Cleuvenbergen Riet
 Van der Poorten Mark
 Van Hauthem Joris
 Van Hecke Mieke
 Van Lindt Sonja
 Van Looy Jef
 Van Mechelen Dirk
 Van Nieuwenborgh Gracienne
 Van Nieuwenhuysen Luk
 Van Nieuwerkerke André
 Van Peel Marc
 Van Rompaey Hugo
 Van Wallendael Tuur
 Vandendriessche Bart
 Vanderpoorten Marleen
 Vanleenhove Gilbert
 Vanvelthoven Peter
 Verlinden Mandus
 Vermeiren Francis
 Verougstraete Christian
 Verrijken Emiel
 Voorhamme Robert
 Weyts Johan
 Wymeersch Frans

Zich ONTHOUDEN heeft :

Caubergs Jan

Het amendement is niet aangenomen.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het amendement in hoofddorde van de heren Wymeersch en Creyelman op artikel 25.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (Ja)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

112 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
 12 leden hebben ja geantwoord ;
 1 lid heeft zich onthouden ;
 99 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Aers Wilfried
 Creyelman Frank
 De Reuse Herman
 Dewinter Filip
 Dillen Marijke
 Penris Jan
 Strackx Felix
 Van Hauthem Joris
 Van Nieuwenhuysen Luk
 Verougstraete Christian
 Verrijken Emiel
 Wymeersch Frans

NEEN hebben geantwoord :

Avontroodt Yolande
 Becq Sonja
 Beerden Georges
 Beysen Ward
 Bogaert Jean-Marie
 Bossuyt Gilbert
 Bril Louis
 Browaey Jozef
 Candries Herman
 Cardoen Georges
 Ceysens Patricia
 Coens Joachim
 Cordeel Marc
 De Batselier Norbert
 De Groot Etienne
 De Loor Herman
 De Maght-Aelbrecht Anny
 De Meyer Jos
 De Ridder Peter
 De Roo Johan
 De Schamphelaere Mia
 De Vilder Freddy
 Decaluwé Carl
 Delcroix Leo
 Demeulenaere Julien
 Denys André
 Deprez Paul
 Desmet Peter
 Deswaene Roland
 Dielens Fred
 Doomst Michel

Voorzitter

Dua Vera
 Dumez Paul
 Feytons Freddy
 Gabriels Jaak
 Geysels Jos
 Goos Johnny
 Heeren Veerle
 Hostekint Patrick
 Kenzeler André
 Keulen Marino
 Lachaert Patrick
 Lauwers Herman
 Laverge Jacques
 Lindekens Kathy
 Lisabeth Carlos
 Logist Marcel
 Maes Jacky
 Maes Nelly
 Malcorps Johan
 Marsoul Hugo
 Matthijs Erik
 Maximus Lydia
 Merckx-Van Goey Trees
 Olivier Marc
 Platteau Stefaan
 Quintelier Leonard
 Ramoudt Didier
 Raskin Gerda
 Sannen Ludo
 Sarens Freddy
 Sauwens Johan
 Schuermans Eddy
 Stassen Jos
 Stevaert Steve
 Suykerbuyk Herman
 Swennen Guy
 Swinnen René
 Taylor John
 Timmermans Jacques
 Tobback Bruno
 Tyberghien-Vandenbussche Maria
 Van Aperen Arnold
 Van Cleuvenbergen Riet
 Van Den Heuvel Ria
 Van der Poorten Mark
 Van Dijck Kris
 Van Eyken Christian
 Van Grembergen Paul
 Van Hecke Mieke
 Van Lindt Sonja
 Van Looy Jef
 Van Mechelen Dirk
 Van Nieuwenborgh Gracienne
 Van Nieuwerkerke André
 Van Peel Marc

Van Rompaey Hugo
 Van Vaerenbergh Etienne
 Van Wallendael Tuur
 Vandenbroeke Chris
 Vandendriessche Bart
 Vanderpoorten Marleen
 Vanleenhove Gilbert
 Vanvelthoven Peter
 Verlinden Mandus
 Vermeiren Francis
 Verwimp-Sillis Cecile
 Voorhamme Robert
 Weyts Johan

Zich ONTHOUDEN heeft :

Caubergs Jan

Het amendement is niet aangenomen.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het amendement in bijkomende orde van de heren Wymeersch en Creyelman op artikel 25.

Zelfde stemming ? (*Instemming*)

Het amendement is niet aangenomen.

Geen opmerkingen ? (*Neen*)

Dan is artikel 25 aangenomen.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het amendement van de heer Malcorps op artikel 26.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

112 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
 17 leden hebben ja geantwoord ;
 1 lid heeft zich onthouden ;
 94 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Bogaert Jean-Marie
 Dua Vera
 Geysels Jos
 Lauwers Herman
 Maes Nelly
 Malcorps Johan
 Raskin Gerda

Voorzitter

Sannen Ludo
 Sauwens Johan
 Stassen Jos
 Van Den Heuvel Ria
 Van Dijck Kris
 Van Eyken Christian
 Van Grembergen Paul
 Van Vaerenbergh Etienne
 Vandenbroeke Chris
 Verwimp-Sillis Cecile

NEEN hebben geantwoord :

Aers Wilfried
 Avontroodt Yolande
 Becq Sonja
 Beerden Georges
 Beysen Ward
 Bossuyt Gilbert
 Bril Louis
 Browaeyts Jozef
 Candries Herman
 Cardoen Georges
 Ceysens Patricia
 Coens Joachim
 Cordeel Marc
 Creyelman Frank
 De Batselier Norbert
 De Groot Etienne
 De Loor Herman
 De Maght-Aelbrecht Anny
 De Meyer Jos
 De Reuse Herman
 De Ridder Peter
 De Roo Johan
 De Schamphelaere Mia
 De Vilder Freddy
 Decaluwé Carl
 Delcroix Leo
 Demeulenaere Julien
 Denys André
 Deprez Paul
 Desmet Peter
 Deswaene Roland
 Dewinter Filip
 Dielens Fred
 Dillen Marijke
 Doomst Michel
 Dumez Paul
 Feytons Freddy
 Gabriels Jaak
 Goos Johnny
 Heeren Veerle
 Hostekint Patrick
 Kenzeler André

Keulen Marino
 Lachaert Patrick
 Laverge Jacques
 Lindekens Kathy
 Lisabeth Carlos
 Logist Marcel
 Maes Jacky
 Marsoul Hugo
 Matthijs Erik
 Maximus Lydia
 Merckx-Van Goey Trees
 Olivier Marc
 Penris Jan
 Platteau Stefaan
 Quintelier Leonard
 Ramoudt Didier
 Sarens Freddy
 Schuermans Eddy
 Stevaert Steve
 Strackx Felix
 Suykerbuyk Herman
 Swennen Guy
 Swinnen René
 Taylor John
 Timmermans Jacques
 Tobback Bruno
 Tyberghien-Vandenbussche Maria
 Van Aperen Arnold
 Van Cleuvenbergen Riet
 Van der Poorten Mark
 Van Hauthem Joris
 Van Hecke Mieke
 Van Lindt Sonja
 Van Looy Jef
 Van Mechelen Dirk
 Van Nieuwenborgh Gracienne
 Van Nieuwenhuysen Luk
 Van Nieuwkerke André
 Van Peel Marc
 Van Rompaey Hugo
 Van Wallendael Tuur
 Vandendriessche Bart
 Vanderpoorten Marleen
 Vanleenhove Gilbert
 Vanvelthoven Peter
 Verlinden Mandus
 Vermeiren Francis
 Verougstraete Christian
 Verrijken Emiel
 Voorhamme Robert
 Weyts Johan
 Wymeersch Frans

Zich ONTHOUDEN heeft :

Caubergs Jan

Voorzitter

Het amendement is niet aangenomen.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het amendement in hoofdorde van de heren Wymeersch en Creyelman op artikel 26.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

111 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
12 leden hebben ja geantwoord ;
1 lid heeft zich onthouden ;
98 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Aers Wilfried
Creyelman Frank
De Reuse Herman
Dewinter Filip
Dillen Marijke
Penris Jan
Strackx Felix
Van Hauthem Joris
Van Nieuwenhuysen Luk
Verougstraete Christian
Verrijken Emiel
Wymeersch Frans

NEEN hebben geantwoord :

Avontroodt Yolande
Becq Sonja
Beerden Georges
Beysen Ward
Bogaert Jean-Marie
Bossuyt Gilbert
Bril Louis
Browaeyts Jozef
Candries Herman
Cardoen Georges
Ceysens Patricia
Coens Joachim
Cordeel Marc
De Batselier Norbert
De Groot Etienne
De Loor Herman
De Maght-Aelbrecht Anny
De Meyer Jos
De Ridder Peter

De Roo Johan
De Schamphelaere Mia
De Vilder Freddy
Decaluwé Carl
Delcroix Leo
Demeulenaere Julien
Denys André
Deprez Paul
Desmet Peter
Deswaene Roland
Dielens Fred
Doomst Michel
Dua Vera
Dumez Paul
Feytons Freddy
Gabriels Jaak
Geysels Jos
Goos Johnny
Heeren Veerle
Hostekint Patrick
Kenzeler André
Keulen Marino
Lachaert Patrick
Lauwers Herman
Laverge Jacques
Lindekens Kathy
Lisabeth Carlos
Logist Marcel
Maes Jacky
Maes Nelly
Malcorps Johan
Marsoul Hugo
Matthijs Erik
Maximus Lydia
Merckx-Van Goey Trees
Olivier Marc
Platteau Stefaan
Quintelier Leonard
Ramoudt Didier
Raskin Gerda
Sannen Ludo
Sarens Freddy
Sauwens Johan
Schuermans Eddy
Stassen Jos
Stevaert Steve
Swennen Guy
Swinnen René
Taylor John
Timmermans Jacques
Tobback Bruno
Tyberghien-Vandenbussche Maria
Van Aperen Arnold
Van Cleuvenbergen Riet
Van Den Heuvel Ria
Van der Poorten Mark
Van Dijck Kris

Voorzitter

Van Eyken Christian
 Van Grembergen Paul
 Van Hecke Mieke
 Van Lindt Sonja
 Van Looy Jef
 Van Mechelen Dirk
 Van Nieuwenborgh Gracienne
 Van Nieuwerkerke André
 Van Peel Marc
 Van Rompaey Hugo
 Van Vaerenbergh Etienne
 Van Wallendael Tuur
 Vandenbroeke Chris
 Vandendriessche Bart
 Vanderpoorten Marleen
 Vanleenhove Gilbert
 Vanvelthoven Peter
 Verlinden Mandus
 Vermeiren Francis
 Verwimp-Sillis Cecile
 Voorhamme Robert
 Weyts Johan

Zich ONTHOUDEN heeft :

Caubergs Jan

Het amendement is niet aangenomen.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het amendement in bijkomende orde van de heren Wymeersch en Creyelman op artikel 26.

Zelfde stemming ? (*Instemming*)

Het amendement is niet aangenomen.

Geen opmerkingen ? (*Neen*)

Dan is artikel 26 aangenomen.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het amendement van de heer Malcorps op artikel 27.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

111 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
 17 leden hebben ja geantwoord ;
 1 lid heeft zich onthouden ;
 93 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Bogaert Jean-Marie
 Dua Vera
 Geysels Jos
 Lauwers Herman
 Maes Nelly
 Malcorps Johan
 Raskin Gerda
 Sannen Ludo
 Sauwens Johan
 Stassen Jos
 Van Den Heuvel Ria
 Van Dijk Kris
 Van Eyken Christian
 Van Grembergen Paul
 Van Vaerenbergh Etienne
 Vandenbroeke Chris
 Verwimp-Sillis Cecile

NEEN hebben geantwoord :

Aers Wilfried
 Avontroodt Yolande
 Becq Sonja
 Beerden Georges
 Beysen Ward
 Bossuyt Gilbert
 Bril Louis
 Browaeys Jozef
 Candries Herman
 Cardoen Georges
 Ceysens Patricia
 Coens Joachim
 Cordeel Marc
 Creyelman Frank
 De Batselier Norbert
 De Groot Etienne
 De Loor Herman
 De Maght-Aelbrecht Anny
 De Meyer Jos
 De Reuse Herman
 De Ridder Peter
 De Roo Johan
 De Schamphelaere Mia
 De Vilder Freddy
 Decaluwé Carl
 Delcroix Leo
 Denys André
 Deprez Paul
 Desmet Peter
 Deswaene Roland
 Dewinter Filip
 Dielens Fred
 Dillen Marijke
 Doomst Michel
 Dumez Paul

Voorzitter

Feytons Freddy
 Gabriels Jaak
 Goos Johnny
 Heeren Veerle
 Hostekint Patrick
 Kenzeler André
 Keulen Marino
 Lachaert Patrick
 Laverge Jacques
 Lindekens Kathy
 Lisabeth Carlos
 Logist Marcel
 Maes Jacky
 Marsoul Hugo
 Matthijs Erik
 Maximus Lydia
 Merckx-Van Goey Trees
 Olivier Marc
 Penris Jan
 Platteau Stefaan
 Quintelier Leonard
 Ramoudt Didier
 Sarens Freddy
 Schuermans Eddy
 Stevaert Steve
 Strackx Felix
 Suykerbuyk Herman
 Swennen Guy
 Swinnen René
 Taylor John
 Timmermans Jacques
 Tobback Bruno
 Tyberghien-Vandenbussche Maria
 Van Aperen Arnold
 Van Cleuvenbergen Riet
 Van der Poorten Mark
 Van Hauthem Joris
 Van Hecke Mieke
 Van Lindt Sonja
 Van Looy Jef
 Van Mechelen Dirk
 Van Nieuwenborgh Gracienne
 Van Nieuwenhuysen Luk
 Van Nieuwkerke André
 Van Peel Marc
 Van Rompaey Hugo
 Van Wallendael Tuur
 Vandendriessche Bart
 Vanderpoorten Marleen
 Vanleenhove Gilbert
 Vanvelthoven Peter
 Verlinden Mandus
 Vermeiren Francis
 Verougstraete Christian
 Verrijken Emiel

Voorhamme Robert
 Weyts Johan
 Wymeersch Frans

Zich ONTHOUDEN heeft :

Caubergs Jan

Het amendement is niet aangenomen.

Geen opmerkingen ? (*Neen*)

Dan is artikel 27 aangenomen.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het amendement van de heren Wymeersch en Creyelman op artikel 28.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

112 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
 12 leden hebben ja geantwoord ;
 25 leden hebben zich onthouden ;
 75 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Aers Wilfried
 Creyelman Frank
 De Reuse Herman
 Dewinter Filip
 Dillen Marijke
 Penris Jan
 Strackx Felix
 Van Hauthem Joris
 Van Nieuwenhuysen Luk
 Verougstraete Christian
 Verrijken Emiel
 Wymeersch Frans

NEEN hebben geantwoord :

Becq Sonja
 Beerden Georges
 Bogaert Jean-Marie
 Bossuyt Gilbert
 Candries Herman
 Cardoen Georges
 Coens Joachim
 De Batselier Norbert
 De Loor Herman

Voorzitter

De Meyer Jos
 De Ridder Peter
 De Roo Johan
 De Schamphelaere Mia
 De Vilder Freddy
 Decaluwé Carl
 Delcroix Leo
 Deprez Paul
 Desmet Peter
 Dielens Fred
 Doomst Michel
 Dua Vera
 Dumez Paul
 Geysels Jos
 Goos Johnny
 Heeren Veerle
 Hostekint Patrick
 Kenzeler André
 Lauwers Herman
 Lindekens Kathy
 Lisabeth Carlos
 Logist Marcel
 Maes Jacky
 Maes Nelly
 Malcorps Johan
 Marsoul Hugo
 Matthijs Erik
 Maximus Lydia
 Merckx-Van Goey Trees
 Olivier Marc
 Quintelier Leonard
 Raskin Gerda
 Sannen Ludo
 Sarens Freddy
 Sauwens Johan
 Schuermans Eddy
 Stassen Jos
 Stevaert Steve
 Suykerbuyk Herman
 Swennen Guy
 Swinnen René
 Taylor John
 Timmermans Jacques
 Tobback Bruno
 Tyberghien-Vandenbussche Maria
 Van Cleuvenbergen Riet
 Van Den Heuvel Ria
 Van der Poorten Mark
 Van Dijck Kris
 Van Eyken Christian
 Van Grembergen Paul
 Van Hecke Mieke
 Van Looy Jef
 Van Nieuwenborgh Gracienne
 Van Nieuwerkerke André

Van Peel Marc
 Van Rompaey Hugo
 Van Vaerenbergh Etienne
 Van Wallendael Tuur
 Vandenbroeke Chris
 Vandendriessche Bart
 Vanleenhove Gilbert
 Vanvelthoven Peter
 Verwimp-Sillis Cecile
 Voorhamme Robert
 Weyts Johan

Zich ONTHOUDEN hebben :

Avontroodt Yolande
 Beysen Ward
 Bril Louis
 Browaey Jozef
 Caubergs Jan
 Ceysens Patricia
 Cordeel Marc
 De Groot Etienne
 De Maght-Aelbrecht Anny
 Demeulenaere Julien
 Denys André
 Deswaene Roland
 Feytons Freddy
 Gabriels Jaak
 Keulen Marino
 Lachaert Patrick
 Laverge Jacques
 Platteau Stefaan
 Ramoudt Didier
 Van Aperen Arnold
 Van Lindt Sonja
 Van Mechelen Dirk
 Vanderpoorten Marleen
 Verlinden Mandus
 Vermeiren Francis

Het amendement is niet aangenomen.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het amendement van de heer Lachaert op artikel 28.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (Ja)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

112 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
 36 leden hebben ja geantwoord ;
 1 lid heeft zich onthouden ;
 75 leden hebben neen geantwoord.

Voorzitter

JA hebben geantwoord :

Aers Wilfried
 Avontroodt Yolande
 Beysen Ward
 Bril Louis
 Browaeyts Jozef
 Ceysens Patricia
 Cordeel Marc
 Creyelman Frank
 De Groot Etienne
 De Maght-Aelbrecht Anny
 De Reuse Herman
 Demeulenaere Julien
 Denys André
 Deswaene Roland
 Dewinter Filip
 Dillen Marijke
 Feytons Freddy
 Gabriels Jaak
 Keulen Marino
 Lachaert Patrick
 Laverge Jacques
 Penris Jan
 Platteau Stefaan
 Ramoudt Didier
 Strackx Felix
 Van Aperen Arnold
 Van Hauthem Joris
 Van Lindt Sonja
 Van Mechelen Dirk
 Van Nieuwenhuysen Luk
 Vanderpoorten Marleen
 Verlinden Mandus
 Vermeiren Francis
 Verougstraete Christian
 Verrijken Emiel
 Wymeersch Frans

NEEN hebben geantwoord :

Becq Sonja
 Beerden Georges
 Bogaert Jean-Marie
 Bossuyt Gilbert
 Candries Herman
 Cardoen Georges
 Coens Joachim
 De Batselier Norbert
 De Loor Herman
 De Meyer Jos
 De Ridder Peter
 De Roo Johan
 De Schamphelaere Mia
 De Vilder Freddy

Decaluwé Carl
 Delcroix Leo
 Deprez Paul
 Desmet Peter
 Dielens Fred
 Doomst Michel
 Dua Vera
 Dumez Paul
 Geysels Jos
 Goos Johnny
 Heeren Veerle
 Hostekint Patrick
 Kenzeler André
 Lauwers Herman
 Lindekens Kathy
 Lisabeth Carlos
 Logist Marcel
 Maes Jacky
 Maes Nelly
 Malcorps Johan
 Marsoul Hugo
 Matthijs Erik
 Maximus Lydia
 Merckx-Van Goey Trees
 Olivier Marc
 Quintelier Leonard
 Raskin Gerda
 Sannen Ludo
 Sarens Freddy
 Sauwens Johan
 Schuermans Eddy
 Stassen Jos
 Stevaert Steve
 Suykerbuyk Herman
 Swennen Guy
 Swinnen René
 Taylor John
 Timmermans Jacques
 Tobback Bruno
 Tyberghien-Vandenbussche Maria
 Van Cleuvenbergen Riet
 Van Den Heuvel Ria
 Van der Poorten Mark
 Van Dijck Kris
 Van Eyken Christian
 Van Grembergen Paul
 Van Hecke Mieke
 Van Looy Jef
 Van Nieuwenborgh Gracienne
 Van Nieuwerkerke André
 Van Peel Marc
 Van Rompaey Hugo
 Van Vaerenbergh Etienne
 Van Wallendael Tuur
 Vandenbroeke Chris
 Vandendriessche Bart
 Vanleenhove Gilbert

Voorzitter

Vanvelthoven Peter
Verwimp-Sillis Cecile
Voorhamme Robert
Weyts Johan

Zich ONTHOUDEN heeft :

Caubergs Jan

Het amendement is niet aangenomen.

Geen opmerkingen ? (*Neen*)

Dan is artikel 28 aangenomen.

Artikel 29

Geen opmerkingen ? (*Neen*)

– *Aangenomen.*

Artikel 30

Geen opmerkingen ? (*Neen*)

– *Aangenomen.*

Artikel 31

Geen opmerkingen ? (*Neen*)

– *Aangenomen.*

Artikel 32

Geen opmerkingen ? (*Neen*)

– *Aangenomen.*

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het eerste amendement van de heer Lachaert op artikel 33.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

112 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
37 leden hebben ja geantwoord ;
1 lid heeft zich onthouden ;
74 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Aers Wilfried
Avontroodt Yolande
Beysen Ward
Bril Louis
Browaeyts Jozef
Ceysens Patricia
Cordeel Marc
Creyelman Frank
De Groot Etienne
De Maght-Aelbrecht Anny
De Reuse Herman
Demeulenaere Julien
Denys André
Deswaene Roland
Dewinter Filip
Dillen Marijke
Feytons Freddy
Gabriels Jaak
Keulen Marino
Lachaert Patrick
Laverge Jacques
Maes Nelly
Penris Jan
Platteau Stefaan
Ramoudt Didier
Strackx Felix
Van Aperen Arnold
Van Hauthem Joris
Van Lindt Sonja
Van Mechelen Dirk
Van Nieuwenhuysen Luk
Vanderpoorten Marleen
Verlinden Mandus
Vermeiren Francis
Verougstraete Christian
Verrijken Emiel
Wymeersch Frans

NEEN hebben geantwoord :

Becq Sonja
Beerden Georges
Bogaert Jean-Marie
Bossuyt Gilbert
Candries Herman
Cardoen Georges
Coens Joachim
De Batselier Norbert
De Loor Herman
De Meyer Jos
De Ridder Peter
De Roo Johan
De Schamphelaere Mia
De Vilder Freddy
Decaluwé Carl

Voorzitter

Delcroix Leo
 Deprez Paul
 Desmet Peter
 Dielens Fred
 Doomst Michel
 Dua Vera
 Dumez Paul
 Geysels Jos
 Goos Johnny
 Heeren Veerle
 Hostekint Patrick
 Kenzeler André
 Lauwers Herman
 Lindekens Kathy
 Lisabeth Carlos
 Logist Marcel
 Maes Jacky
 Malcorps Johan
 Marsoul Hugo
 Matthijs Erik
 Maximus Lydia
 Merckx-Van Goey Trees
 Olivier Marc
 Quintelier Leonard
 Raskin Gerda
 Sannen Ludo
 Sarens Freddy
 Sauwens Johan
 Schuermans Eddy
 Stassen Jos
 Stevaert Steve
 Suykerbuyk Herman
 Swennen Guy
 Swinnen René
 Taylor John
 Timmermans Jacques
 Tobback Bruno
 Tyberghien-Vandenbussche Maria
 Van Cleuvenbergen Riet
 Van Den Heuvel Ria
 Van der Poorten Mark
 Van Dijck Kris
 Van Eyken Christian
 Van Grembergen Paul
 Van Hecke Mieke
 Van Looy Jef
 Van Nieuwenborgh Gracienne
 Van Nieuwerkerke André
 Van Peel Marc
 Van Rompaey Hugo
 Van Vaerenbergh Etienne
 Van Wallendael Tuur
 Vandenbroeke Chris
 Vandendriessche Bart
 Vanleenhove Gilbert

Vanvelthoven Peter
 Verwimp-Sillis Cecile
 Voorhamme Robert
 Weyts Johan

Zich ONTHOUDEN heeft :

Caubergs Jan

Het amendement is niet aangenomen.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het amendement van de heren Quintelier en Tobback en het tweede amendement van de heer Lachaert op artikel 33. Gelet op het feit dat beide amendementen identiek zijn, houden wij hierover één stemming.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

112 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
 92 leden hebben ja geantwoord ;
 18 leden hebben zich onthouden ;
 2 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Avontroodt Yolande
 Becq Sonja
 Beerden Georges
 Beysen Ward
 Bogaert Jean-Marie
 Bossuyt Gilbert
 Bril Louis
 Browaey Jozef
 Candries Herman
 Cardoen Georges
 Ceysens Patricia
 Coens Joachim
 Cordeel Marc
 De Batselier Norbert
 De Groot Etienne
 De Loor Herman
 De Maght-Aelbrecht Anny
 De Meyer Jos
 De Ridder Peter
 De Roo Johan
 De Schamphelaere Mia
 De Vilder Freddy
 Decaluwé Carl
 Delcroix Leo

Voorzitter

Demeulenaere Julien
 Denys André
 Deprez Paul
 Desmet Peter
 Deswaene Roland
 Dielens Fred
 Doomst Michel
 Dumez Paul
 Feytons Freddy
 Gabriels Jaak
 Goos Johnny
 Heeren Veerle
 Hostekint Patrick
 Kenzeler André
 Keulen Marino
 Lachaert Patrick
 Lauwers Herman
 Laverge Jacques
 Lindekens Kathy
 Lisabeth Carlos
 Logist Marcel
 Maes Jacky
 Maes Nelly
 Marsoul Hugo
 Matthijs Erik
 Maximus Lydia
 Merckx-Van Goey Trees
 Olivier Marc
 Platteau Stefaan
 Quintelier Leonard
 Ramoudt Didier
 Raskin Gerda
 Sarens Freddy
 Sauwens Johan
 Schuermans Eddy
 Stevaert Steve
 Suykerbuyk Herman
 Swennen Guy
 Swinnen René
 Taylor John
 Timmermans Jacques
 Tobback Bruno
 Tyberghien-Vandenbussche Maria
 Van Aperen Arnold
 Van Cleuvenbergen Riet
 Van der Poorten Mark
 Van Dijck Kris
 Van Eyken Christian
 Van Grembergen Paul
 Van Hecke Mieke
 Van Lindt Sonja
 Van Looy Jef
 Van Mechelen Dirk
 Van Nieuwenborgh Gracienne
 Van Nieuwerkerke André

Van Peel Marc
 Van Rompaey Hugo
 Van Vaerenbergh Etienne
 Van Wallendael Tuur
 Vandenbroeke Chris
 Vandendriessche Bart
 Vanderpoorten Marleen
 Vanleenhove Gilbert
 Vanvelthoven Peter
 Verlinden Mandus
 Vermeiren Francis
 Voorhamme Robert
 Weyts Johan

NEEN hebben geantwoord :

Verougstraete Christian
 Verrijken Emiel

Zich ONTHOUDEN hebben :

Aers Wilfried
 Caubergs Jan
 Creyelman Frank
 De Reuse Herman
 Dewinter Filip
 Dillen Marijke
 Dua Vera
 Geysels Jos
 Malcorps Johan
 Penris Jan
 Sannen Ludo
 Stassen Jos
 Strackx Felix
 Van Den Heuvel Ria
 Van Hauthem Joris
 Van Nieuwenhuysen Luk
 Verwimp-Sillis Cecile
 Wymeersch Frans

Het amendement is aangenomen.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het
 aldus geamendeerde artikel 33.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

112 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
 112 leden hebben ja geantwoord.

Voorzitter

JA hebben geantwoord :

Aers Wilfried
 Avontroodt Yolande
 Becq Sonja
 Beerden Georges
 Beysen Ward
 Bogaert Jean-Marie
 Bossuyt Gilbert
 Bril Louis
 Browaeyts Jozef
 Candries Herman
 Cardoen Georges
 Caubergs Jan
 Ceysens Patricia
 Coens Joachim
 Cordeel Marc
 Creyelman Frank
 De Batselier Norbert
 De Groot Etienne
 De Loor Herman
 De Maght-Aelbrecht Anny
 De Meyer Jos
 De Reuse Herman
 De Ridder Peter
 De Roo Johan
 De Schamphelaere Mia
 De Vilder Freddy
 Decaluwé Carl
 Delcroix Leo
 Demeulenaere Julien
 Denys André
 Deprez Paul
 Desmet Peter
 Deswaene Roland
 Dewinter Filip
 Dielens Fred
 Dillen Marijke
 Doomst Michel
 Dua Vera
 Dumez Paul
 Feytons Freddy
 Gabriels Jaak
 Geysels Jos
 Goos Johnny
 Heeren Veerle
 Hostekint Patrick
 Kenzeler André
 Keulen Marino
 Lachaert Patrick
 Lauwers Herman
 Laverge Jacques
 Lindekens Kathy
 Lisabeth Carlos
 Logist Marcel

Maes Jacky
 Maes Nelly
 Malcorps Johan
 Marsoul Hugo
 Matthijs Erik
 Maximus Lydia
 Merckx-Van Goey Trees
 Olivier Marc
 Penris Jan
 Platteau Stefaan
 Quintelier Leonard
 Ramoudt Didier
 Raskin Gerda
 Sannen Ludo
 Sarens Freddy
 Sauwens Johan
 Schuermans Eddy
 Stassen Jos
 Stevaert Steve
 Strackx Felix
 Suykerbuyk Herman
 Swennen Guy
 Swinnen René
 Taylor John
 Timmermans Jacques
 Tobback Bruno
 Tyberghien-Vandenbussche Maria
 Van Aperen Arnold
 Van Cleuvenbergen Riet
 Van Den Heuvel Ria
 Van der Poorten Mark
 Van Dijk Kris
 Van Eyken Christian
 Van Grembergen Paul
 Van Hauthem Joris
 Van Hecke Mieke
 Van Lindt Sonja
 Van Looy Jef
 Van Mechelen Dirk
 Van Nieuwenborgh Gracienne
 Van Nieuwenhuysen Luk
 Van Nieuwerkerke André
 Van Peel Marc
 Van Rompaey Hugo
 Van Vaerenbergh Etienne
 Van Wallendael Tuur
 Vandenbroeke Chris
 Vandendriessche Bart
 Vanderpoorten Marleen
 Vanleenhove Gilbert
 Vanvelthoven Peter
 Verlinden Mandus
 Vermeiren Francis
 Verougstraete Christian
 Verrijken Emiel
 Verwimp-Sillis Cecile
 Voorhamme Robert

Voorzitter

Weyts Johan
Wymeersch Frans

Dan is het aldus geamendeerde artikel 33 aangenomen.

Artikel 34

Geen opmerkingen ? (*Neen*)

– *Aangenomen.*

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het eerste amendement van de heer Malcorps op artikel 35.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

110 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
17 leden hebben ja geantwoord ;
24 leden hebben zich onthouden ;
69 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Bogaert Jean-Marie
Dua Vera
Geysels Jos
Lauwers Herman
Maes Nelly
Malcorps Johan
Raskin Gerda
Sannen Ludo
Sauwens Johan
Stassen Jos
Van Den Heuvel Ria
Van Dijck Kris
Van Eyken Christian
Van Grembergen Paul
Van Vaerenbergh Etienne
Vandenbroeke Chris
Verwimp-Sillis Cecile

NEEN hebben geantwoord :

Aers Wilfried
Becq Sonja
Beerden Georges
Bossuyt Gilbert

Candries Herman
Cardoen Georges
Coens Joachim
Creyelman Frank
De Batselier Norbert
De Loor Herman
De Meyer Jos
De Reuse Herman
De Ridder Peter
De Roo Johan
De Schamphelaere Mia
De Vilder Freddy
Decaluwé Carl
Delcroix Leo
Deprez Paul
Desmet Peter
Dewinter Filip
Dielens Fred
Dillen Marijke
Doomst Michel
Dumez Paul
Goos Johnny
Heeren Veerle
Hostekint Patrick
Kenzeler André
Lindekens Kathy
Lisabeth Carlos
Logist Marcel
Maes Jacky
Marsoul Hugo
Matthijs Erik
Maximus Lydia
Merckx-Van Goey Trees
Olivier Marc
Penris Jan
Quintelier Leonard
Sarens Freddy
Schuermans Eddy
Stevaert Steve
Strackx Felix
Suykerbuyk Herman
Swennen Guy
Swinnen René
Taylor John
Timmermans Jacques
Tobback Bruno
Tyberghien-Vandenbussche Maria
Van Cleuvenbergen Riet
Van Hauthem Joris
Van Hecke Mieke
Van Looy Jef
Van Nieuwenborgh Gracienne
Van Nieuwenhuysen Luk
Van Nieuwerkerke André
Van Peel Marc
Van Rompaey Hugo
Van Wallendael Tuur

Voorzitter

Vandendriessche Bart
 Vanleenhove Gilbert
 Vanvelthoven Peter
 Verougstraete Christian
 Verrijken Emiel
 Voorhamme Robert
 Weyts Johan
 Wymeersch Frans

Zich ONTHOUDEN hebben :

Avontroodt Yolande
 Beysen Ward
 Bril Louis
 Browaeyts Jozef
 Caubergs Jan
 Ceysens Patricia
 Cordeel Marc
 De Groot Etienne
 De Maght-Aelbrecht Anny
 Demeulenaere Julien
 Denys André
 Deswaene Roland
 Feytons Freddy
 Gabriels Jaak
 Keulen Marino
 Lachaert Patrick
 Laverge Jacques
 Ramoudt Didier
 Van Aperen Arnold
 Van Lindt Sonja
 Van Mechelen Dirk
 Vanderpoorten Marleen
 Verlinden Mandus
 Vermeiren Francis

Het amendement is niet aangenomen.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het tweede amendement van de heer Malcorps op artikel 35.

Zelfde stemming ? (*Instemming*)

Het amendement is niet aangenomen.

Geen opmerkingen ? (*Neen*)

Dan is artikel 35 aangenomen.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het amendement van de heer Malcorps op artikel 36.

Zelfde stemming ? (*Instemming*)

Het amendement is niet aangenomen.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het amendement van de heren Wymeersch en Creyelman op artikel 36.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

111 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
 12 leden hebben ja gestemd ;
 1 lid heeft zich onthouden ;
 98 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Aers Wilfried
 Creyelman Frank
 De Reuse Herman
 Dewinter Filip
 Dillen Marijke
 Penris Jan
 Strackx Felix
 Van Hauthem Joris
 Van Nieuwenhuysen Luk
 Verougstraete Christian
 Verrijken Emiel
 Wymeersch Frans

NEEN hebben geantwoord :

Avontroodt Yolande
 Becq Sonja
 Beerden Georges
 Beysen Ward
 Bogaert Jean-Marie
 Bossuyt Gilbert
 Bril Louis
 Browaeyts Jozef
 Candries Herman
 Ceysens Patricia
 Coens Joachim
 Cordeel Marc
 De Batselier Norbert
 De Groot Etienne
 De Loor Herman
 De Maght-Aelbrecht Anny
 De Meyer Jos
 De Ridder Peter
 De Roo Johan
 De Schamphelaere Mia
 De Vilder Freddy

Voorzitter

Decaluwé Carl
 Delcroix Leo
 Demeulenaere Julien
 Denys André
 Deprez Paul
 Desmet Peter
 Deswaene Roland
 Dielens Fred
 Doomst Michel
 Dua Vera
 Dumez Paul
 Feytons Freddy
 Gabriels Jaak
 Geysels Jos
 Goos Johnny
 Heeren Veerle
 Hostekint Patrick
 Kenzeler André
 Keulen Marino
 Lachaert Patrick
 Lauwers Herman
 Laverge Jacques
 Lindekens Kathy
 Lisabeth Carlos
 Logist Marcel
 Maes Jacky
 Maes Nelly
 Malcorps Johan
 Marsoul Hugo
 Matthijs Erik
 Maximus Lydia
 Merckx-Van Goey Trees
 Olivier Marc
 Platteau Stefaan
 Quintelier Leonard
 Ramoudt Didier
 Raskin Gerda
 Sannen Ludo
 Sarens Freddy
 Sauwens Johan
 Schuermans Eddy
 Stassen Jos
 Stevaert Steve
 Suykerbuyk Herman
 Swennen Guy
 Swinnen René
 Taylor John
 Timmermans Jacques
 Tobback Bruno
 Tyberghien-Vandenbussche Maria
 Van Aperen Arnold
 Van Cleuvenbergen Riet
 Van Den Heuvel Ria
 Van der Poorten Mark
 Van Dijck Kris

Van Eyken Christian
 Van Grembergen Paul
 Van Hecke Mieke
 Van Lindt Sonja
 Van Looy Jef
 Van Mechelen Dirk
 Van Nieuwenborgh Gracienne
 Van Nieuwkerke André
 Van Peel Marc
 Van Rompaey Hugo
 Van Vaerenbergh Etienne
 Van Wallendael Tuur
 Vandenbroeke Chris
 Vandendriessche Bart
 Vanderpoorten Marleen
 Vanleenhove Gilbert
 Vanvelthoven Peter
 Verlinden Mandus
 Vermeiren Francis
 Verwimp-Sillis Cecile
 Voorhamme Robert
 Weyts Johan

Zich ONTHOUDEN heeft :

Caubergs Jan

Het amendement is niet aangenomen.

Geen opmerkingen ? (*Neen*)

Dan is artikel 36 aangenomen.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het amendement van de heren Wymeersch en Creyelman op artikel 37.

Zelfde stemming ? (*Instemming*)

Het amendement is niet aangenomen.

Geen opmerkingen ? (*Neen*)

Dan is artikel 37 aangenomen.

Artikel 38

Geen opmerkingen ? (*Neen*)

– *Aangenomen.*

Artikel 39

Geen opmerkingen ? (*Neen*)

– *Aangenomen.*

Voorzitter

Artikel 40

Geen opmerkingen ? (*Neen*)

– *Aangenomen.*

Artikel 41

Geen opmerkingen ? (*Neen*)

– *Aangenomen.*

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het amendement van de heer Malcorps op artikel 42.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

112 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
36 leden hebben ja geantwoord ;
1 lid heeft zich onthouden ;
75 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Avontroodt Yolande
Beysen Ward
Bogaert Jean-Marie
Bril Louis
Browaeyts Jozef
Ceysens Patricia
Cordeel Marc
De Groot Etienne
De Maght-Aelbrecht Anny
Demeulenaere Julien
Denys André
Deswaene Roland
Dua Vera
Feytons Freddy
Gabriels Jaak
Geysels Jos
Keulen Marino
Lachaert Patrick
Laverge Jacques
Malcorps Johan
Platteau Stefaan
Ramoudt Didier
Raskin Gerda
Sannen Ludo
Stassen Jos

Van Aperen Arnold
Van Den Heuvel Ria
Van Dijck Kris
Van Eyken Christian
Van Grembergen Paul
Van Lindt Sonja
Van Mechelen Dirk
Vanderpoorten Marleen
Verlinden Mandus
Vermeiren Francis
Verwimp-Sillis Cecile

NEEN hebben geantwoord :

Aers Wilfried
Becq Sonja
Beerden Georges
Bossuyt Gilbert
Candries Herman
Cardoen Georges
Coens Joachim
Creyelman Frank
De Batselier Norbert
De Loor Herman
De Meyer Jos
De Reuse Herman
De Ridder Peter
De Roo Johan
De Schamphelaere Mia
De Vilder Freddy
Decaluwé Carl
Delcroix Leo
Deprez Paul
Desmet Peter
Dewinter Filip
Dielens Fred
Dillen Marijke
Doomst Michel
Dumez Paul
Goos Johnny
Heeren Veerle
Hostekint Patrick
Kenzeler André
Lauwers Herman
Lindekens Kathy
Lisabeth Carlos
Logist Marcel
Maes Jacky
Maes Nelly
Marsoul Hugo
Matthijs Erik
Maximus Lydia
Merckx-Van Goey Trees
Olivier Marc
Penris Jan
Quintelier Leonard
Sarens Freddy

Voorzitter

Sauwens Johan
 Schuermans Eddy
 Stevaert Steve
 Strackx Felix
 Suykerbuyk Herman
 Swennen Guy
 Swinnen René
 Taylor John
 Timmermans Jacques
 Tobback Bruno
 Tyberghien-Vandenbussche Maria
 Van Cleuvenbergen Riet
 Van der Poorten Mark
 Van Hauthem Joris
 Van Hecke Mieke
 Van Looy Jef
 Van Nieuwenborgh Gracienne
 Van Nieuwenhuysen Luk
 Van Nieuwkerke André
 Van Peel Marc
 Van Rompaey Hugo
 Van Vaerenbergh Etienne
 Van Wallendael Tuur
 Vandenbroeke Chris
 Vandendriessche Bart
 Vanleenhove Gilbert
 Vanvelthoven Peter
 Verougstraete Christian
 Verrijken Emiel
 Voorhamme Robert
 Weyts Johan
 Wymeersch Frans

Zich ONTHOUDEN heeft :

Caubergs Jan

Het amendement is niet aangenomen.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het amendement van de heren Wymeersch en Creyelman op artikel 42.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

112 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
 12 leden hebben ja geantwoord ;
 25 leden hebben zich onthouden ;
 75 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Aers Wilfried
 Creyelman Frank
 De Reuse Herman
 Dewinter Filip
 Dillen Marijke
 Penris Jan
 Strackx Felix
 Van Hauthem Joris
 Van Nieuwenhuysen Luk
 Verougstraete Christian
 Verrijken Emiel
 Wymeersch Frans

NEEN hebben geantwoord :

Becq Sonja
 Beerden Georges
 Bogaert Jean-Marie
 Bossuyt Gilbert
 Candries Herman
 Cardoen Georges
 Coens Joachim
 De Batselier Norbert
 De Loor Herman
 De Meyer Jos
 De Ridder Peter
 De Roo Johan
 De Schamphelaere Mia
 De Vilder Freddy
 Decaluwé Carl
 Delcroix Leo
 Deprez Paul
 Desmet Peter
 Dielens Fred
 Doomst Michel
 Dua Vera
 Dumez Paul
 Geysels Jos
 Goos Johnny
 Heeren Veerle
 Hostekint Patrick
 Kenzeler André
 Lauwers Herman
 Lindekens Kathy
 Lisabeth Carlos
 Logist Marcel
 Maes Jacky
 Maes Nelly
 Malcorps Johan
 Marsoul Hugo
 Matthijs Erik
 Maximus Lydia
 Merckx-Van Goey Trees
 Olivier Marc
 Quintelier Leonard

Voorzitter

Raskin Gerda
 Sannen Ludo
 Sarens Freddy
 Sauwens Johan
 Schuermans Eddy
 Stassen Jos
 Stevaert Steve
 Suykerbuyk Herman
 Swennen Guy
 Swinnen René
 Taylor John
 Timmermans Jacques
 Tobback Bruno
 Tyberghien-Vandenbussche Maria
 Van Cleuvenbergen Riet
 Van Den Heuvel Ria
 Van der Poorten Mark
 Van Dijck Kris
 Van Eyken Christian
 Van Grembergen Paul
 Van Hecke Mieke
 Van Looy Jef
 Van Nieuwenborgh Gracienne
 Van Nieuwkerke André
 Van Peel Marc
 Van Rompaey Hugo
 Van Vaerenbergh Etienne
 Van Wallendael Tuur
 Vandenbroeke Chris
 Vandendriessche Bart
 Vanleenhove Gilbert
 Vanvelthoven Peter
 Verwimp-Sillis Cecile
 Voorhamme Robert
 Weyts Johan

Zich ONTHOUDEN hebben :

Avontroodt Yolande
 Beysen Ward
 Bril Louis
 Browaeyts Jozef
 Caubergs Jan
 Ceysens Patricia
 Cordeel Marc
 De Groot Etienne
 De Maght-Aelbrecht Anny
 Demeulenaere Julien
 Denys André
 Deswaene Roland
 Feytons Freddy
 Gabriels Jaak
 Keulen Marino
 Lachaert Patrick
 Laverge Jacques

Platteau Stefaan
 Ramoudt Didier
 Van Aperen Arnold
 Van Lindt Sonja
 Van Mechelen Dirk
 Vanderpoorten Marleen
 Verlinden Mandus
 Vermeiren Francis

Het amendement is niet aangenomen.

Geen opmerkingen ? (*Neen*)

Dan is artikel 42 aangenomen.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het amendement van de heer Lachaert op artikel 43.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

112 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
 46 leden hebben ja geantwoord ;
 8 leden hebben zich onthouden ;
 58 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Aers Wilfried
 Avontroodt Yolande
 Beysen Ward
 Bogaert Jean-Marie
 Bril Louis
 Browaeyts Jozef
 Ceysens Patricia
 Cordeel Marc
 Creyelman Frank
 De Groot Etienne
 De Maght-Aelbrecht Anny
 De Reuse Herman
 Demeulenaere Julien
 Denys André
 Deswaene Roland
 Dewinter Filip
 Dillen Marijke
 Feytons Freddy
 Gabriels Jaak
 Keulen Marino
 Lachaert Patrick
 Lauwers Herman
 Laverge Jacques
 Maes Nelly

Voorzitter

Penris Jan
 Platteau Stefaan
 Ramoudt Didier
 Raskin Gerda
 Sauwens Johan
 Strackx Felix
 Van Aperen Arnold
 Van Dijck Kris
 Van Eyken Christian
 Van Grembergen Paul
 Van Hauthem Joris
 Van Lindt Sonja
 Van Mechelen Dirk
 Van Nieuwenhuysen Luk
 Van Vaerenbergh Etienne
 Vandenbroeke Chris
 Vanderpoorten Marleen
 Verlinden Mandus
 Vermeiren Francis
 Verougstraete Christian
 Verrijken Emiel
 Wymeersch Frans

NEEN hebben geantwoord :

Becq Sonja
 Beerden Georges
 Bossuyt Gilbert
 Candries Herman
 Cardoen Georges
 Coens Joachim
 De Batselier Norbert
 De Loor Herman
 De Meyer Jos
 De Ridder Peter
 De Roo Johan
 De Schamphelaere Mia
 De Vilder Freddy
 Decaluwé Carl
 Delcroix Leo
 Deprez Paul
 Desmet Peter
 Dielens Fred
 Doomst Michel
 Dumez Paul
 Goos Johnny
 Heeren Veerle
 Hostekint Patrick
 Kenzeler André
 Lindekens Kathy
 Lisabeth Carlos
 Logist Marcel
 Maes Jacky
 Marsoul Hugo
 Matthijs Erik

Maximus Lydia
 Merckx-Van Goey Trees
 Olivier Marc
 Quintelier Leonard
 Sarens Freddy
 Schuermans Eddy
 Stevaert Steve
 Suykerbuyk Herman
 Swennen Guy
 Swinnen René
 Taylor John
 Timmermans Jacques
 Tobback Bruno
 Tyberghien-Vandenbussche Maria
 Van Cleuvenbergen Riet
 Van der Poorten Mark
 Van Hecke Mieke
 Van Looy Jef
 Van Nieuwenborgh Gracienne
 Van Nieuwkerke André
 Van Peel Marc
 Van Rompaey Hugo
 Van Wallendael Tuur
 Vandendriessche Bart
 Vanleenhove Gilbert
 Vanvelthoven Peter
 Voorhamme Robert
 Weyts Johan

Zich ONTHOUDEN hebben :

Caubergs Jan
 Dua Vera
 Geysels Jos
 Malcorps Johan
 Sannen Ludo
 Stassen Jos
 Van Den Heuvel Ria
 Verwimp-Sillis Cecile

Het amendement is niet aangenomen.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het amendement van de heer Malcorps tot schrapping van artikel 43. Bijgevolg stemmen we over artikel 43.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

112 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
 87 leden hebben ja geantwoord ;
 25 leden hebben neen geantwoord.

Voorzitter

JA hebben geantwoord :

Aers Wilfried
 Avontroodt Yolande
 Becq Sonja
 Beerden Georges
 Beysen Ward
 Bossuyt Gilbert
 Bril Louis
 Browaeyts Jozef
 Candries Herman
 Cardoen Georges
 Caubergs Jan
 Ceysens Patricia
 Coens Joachim
 Cordeel Marc
 De Batselier Norbert
 De Groot Etienne
 De Loor Herman
 De Maght-Aelbrecht Anny
 De Meyer Jos
 De Ridder Peter
 De Roo Johan
 De Schamphelaere Mia
 De Vilder Freddy
 Decaluwé Carl
 Delcroix Leo
 Demeulenaere Julien
 Denys André
 Deprez Paul
 Desmet Peter
 Deswaene Roland
 Dielens Fred
 Doomst Michel
 Dumez Paul
 Feytons Freddy
 Gabriels Jaak
 Goos Johnny
 Heeren Veerle
 Hostekint Patrick
 Kenzeler André
 Keulen Marino
 Lachaert Patrick
 Laverge Jacques
 Lindekens Kathy
 Lisabeth Carlos
 Logist Marcel
 Maes Jacky
 Marsoul Hugo
 Matthijs Erik
 Maximus Lydia
 Merckx-Van Goey Trees
 Olivier Marc
 Platteau Stefaan
 Quintelier Leonard

Ramoudt Didier
 Sarens Freddy
 Schuermans Eddy
 Stevaert Steve
 Suykerbuyk Herman
 Swennen Guy
 Swinnen René
 Taylor John
 Timmermans Jacques
 Tobback Bruno
 Tyberghien-Vandenbussche Maria
 Van Aperen Arnold
 Van Cleuvenbergen Riet
 Van der Poorten Mark
 Van Eyken Christian
 Van Hecke Mieke
 Van Lindt Sonja
 Van Looy Jef
 Van Mechelen Dirk
 Van Nieuwenborgh Gracienne
 Van Nieuwenhuysen Luk
 Van Nieuwerkerke André
 Van Peel Marc
 Van Rompaey Hugo
 Van Wallendael Tuur
 Vandendriessche Bart
 Vanderpoorten Marleen
 Vanleenhove Gilbert
 Vanvelthoven Peter
 Verlinden Mandus
 Vermeiren Francis
 Verrijken Emiel
 Voorhamme Robert
 Weyts Johan

NEEN hebben geantwoord :

Bogaert Jean-Marie
 Creyelman Frank
 De Reuse Herman
 Dewinter Filip
 Dillen Marijke
 Dua Vera
 Geysels Jos
 Lauwers Herman
 Maes Nelly
 Malcorps Johan
 Penris Jan
 Raskin Gerda
 Sannen Ludo
 Sauwens Johan
 Stassen Jos
 Strackx Felix
 Van Den Heuvel Ria
 Van Dijck Kris
 Van Grembergen Paul
 Van Hauthem Joris

Voorzitter

Van Vaerenbergh Etienne
 Vandenbroeke Chris
 Verougstraete Christian
 Verwimp-Sillis Cecile
 Wymeersch Frans

Dan is artikel 43 aangenomen.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het amendement van de heer Sauwens op artikel 44.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (Ja)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

109 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
 33 leden hebben ja geantwoord ;
 8 leden hebben zich onthouden ;
 68 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Avontroodt Yolande
 Beysen Ward
 Bogaert Jean-Marie
 Bril Louis
 Browaeyts Jozef
 Ceysens Patricia
 Cordeel Marc
 De Groot Etienne
 De Maght-Aelbrecht Anny
 Demeulenaere Julien
 Denys André
 Deswaene Roland
 Feytons Freddy
 Gabriels Jaak
 Keulen Marino
 Lachaert Patrick
 Lauwers Herman
 Laverge Jacques
 Maes Nelly
 Platteau Stefaan
 Ramoudt Didier
 Raskin Gerda
 Sauwens Johan
 Van Aperen Arnold
 Van Dijck Kris
 Van Grembergen Paul
 Van Lindt Sonja
 Van Mechelen Dirk
 Van Vaerenbergh Etienne

Vandenbroeke Chris
 Vanderpoorten Marleen
 Verlinden Mandus
 Vermeiren Francis

NEEN hebben geantwoord :

Aers Wilfried
 Becq Sonja
 Beerden Georges
 Bossuyt Gilbert
 Candries Herman
 Cardoen Georges
 Coens Joachim
 Creyelman Frank
 De Batselier Norbert
 De Loor Herman
 De Meyer Jos
 De Reuse Herman
 De Ridder Peter
 De Roo Johan
 De Schamphelaere Mia
 De Vilder Freddy
 Decaluwé Carl
 Delcroix Leo
 Deprez Paul
 Desmet Peter
 Dewinter Filip
 Dielens Fred
 Dillen Marijke
 Doomst Michel
 Goos Johnny
 Heeren Veerle
 Hostekint Patrick
 Kenzeler André
 Lindekens Kathy
 Lisabeth Carlos
 Logist Marcel
 Maes Jacky
 Marsoul Hugo
 Matthijs Erik
 Maximus Lydia
 Merckx-Van Goey Trees
 Olivier Marc
 Penris Jan
 Quintelier Leonard
 Sarens Freddy
 Schuermans Eddy
 Stevaert Steve
 Strackx Felix
 Suykerbuyk Herman
 Swennen Guy
 Swinnen René
 Taylor John
 Timmermans Jacques
 Tobback Bruno
 Van Cleuvenbergen Riet

Voorzitter

Van der Poorten Mark
 Van Hauthem Joris
 Van Hecke Mieke
 Van Looy Jef
 Van Nieuwenborgh Gracienne
 Van Nieuwenhuysen Luk
 Van Nieuwkerke André
 Van Peel Marc
 Van Rompaey Hugo
 Van Wallendael Tuur
 Vandendriessche Bart
 Vanleenhove Gilbert
 Vanvelthoven Peter
 Verougstraete Christian
 Verrijken Emiel
 Voorhamme Robert
 Weyts Johan
 Wymeersch Frans

Zich ONTHOUDEN hebben :

Caubergs Jan
 Dua Vera
 Geysels Jos
 Malcorps Johan
 Sannen Ludo
 Stassen Jos
 Van Den Heuvel Ria
 Verwimp-Sillis Cecile

Het amendement is niet aangenomen.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het amendement van de heren Wymeersch en Creyelman op artikel 44.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

111 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
 12 leden hebben ja geantwoord ;
 25 leden hebben zich onthouden ;
 74 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Aers Wilfried
 Creyelman Frank
 De Reuse Herman
 Dewinter Filip

Dillen Marijke
 Penris Jan
 Strackx Felix
 Van Hauthem Joris
 Van Nieuwenhuysen Luk
 Verougstraete Christian
 Verrijken Emiel
 Wymeersch Frans

NEEN hebben geantwoord :

Becq Sonja
 Beerden Georges
 Bogaert Jean-Marie
 Bossuyt Gilbert
 Candries Herman
 Cardoen Georges
 Coens Joachim
 De Batselier Norbert
 De Loor Herman
 De Meyer Jos
 De Ridder Peter
 De Roo Johan
 De Schamphelaere Mia
 De Vilder Freddy
 Decaluwé Carl
 Delcroix Leo
 Deprez Paul
 Desmet Peter
 Dielens Fred
 Doomst Michel
 Dua Vera
 Dumez Paul
 Geysels Jos
 Goos Johnny
 Heeren Veerle
 Hostekint Patrick
 Kenzeler André
 Lauwers Herman
 Lindekens Kathy
 Lisabeth Carlos
 Logist Marcel
 Maes Jacky
 Maes Nelly
 Malcorps Johan
 Marsoul Hugo
 Matthijs Erik
 Maximus Lydia
 Merckx-Van Goey Trees
 Olivier Marc
 Quintelier Leonard
 Raskin Gerda
 Sannen Ludo
 Sarens Freddy
 Sauwens Johan
 Schuermans Eddy
 Stassen Jos

Voorzitter

Stevaert Steve
 Suykerbuyk Herman
 Swennen Guy
 Swinnen René
 Taylor John
 Timmermans Jacques
 Tobback Bruno
 Tyberghien-Vandenbussche Maria
 Van Cleuvenbergen Riet
 Van Den Heuvel Ria
 Van der Poorten Mark
 Van Dijck Kris
 Van Eyken Christian
 Van Grembergen Paul
 Van Hecke Mieke
 Van Looy Jef
 Van Nieuwenborgh Gracienne
 Van Nieuwkerke André
 Van Peel Marc
 Van Rompaey Hugo
 Van Vaerenbergh Etienne
 Van Wallendael Tuur
 Vandenbroeke Chris
 Vanleenhove Gilbert
 Vanvelthoven Peter
 Verwimp-Sillis Cecile
 Voorhamme Robert
 Weyts Johan

Zich ONTHOUDEN hebben :

Avontroodt Yolande
 Beysen Ward
 Bril Louis
 Browaey Jozef
 Caubergs Jan
 Ceysens Patricia
 Cordeel Marc
 De Groot Etienne
 De Maght-Aelbrecht Anny
 Demeulenaere Julien
 Denys André
 Deswaene Roland
 Feytons Freddy
 Gabriels Jaak
 Keulen Marino
 Lachaert Patrick
 Laverge Jacques
 Platteau Stefaan
 Ramoudt Didier
 Van Aperen Arnold
 Van Lindt Sonja
 Van Mechelen Dirk
 Vanderpoorten Marleen
 Verlinden Mandus

Vermeiren Francis

Het amendement is niet aangenomen.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het amendement van de heer Malcorps op artikel 44.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

111 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
 8 leden hebben ja geantwoord ;
 1 lid heeft zich onthouden ;
 102 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Dua Vera
 Geysels Jos
 Malcorps Johan
 Sannen Ludo
 Stassen Jos
 Van Den Heuvel Ria
 Van Eyken Christian
 Verwimp-Sillis Cecile

NEEN hebben geantwoord :

Aers Wilfried
 Avontroodt Yolande
 Becq Sonja
 Beerden Georges
 Beysen Ward
 Bogaert Jean-Marie
 Bossuyt Gilbert
 Bril Louis
 Browaey Jozef
 Candries Herman
 Cardoen Georges
 Ceysens Patricia
 Coens Joachim
 Cordeel Marc
 Creyelman Frank
 De Batselier Norbert
 De Groot Etienne
 De Loor Herman
 De Maght-Aelbrecht Anny
 De Meyer Jos
 De Reuse Herman
 De Ridder Peter
 De Roo Johan
 De Schamphelaere Mia

Voorzitter

De Vilder Freddy
 Decaluwé Carl
 Delcroix Leo
 Demeulenaere Julien
 Denys André
 Deprez Paul
 Desmet Peter
 Deswaene Roland
 Dewinter Filip
 Dielens Fred
 Dillen Marijke
 Doomst Michel
 Dumez Paul
 Feytons Freddy
 Gabriels Jaak
 Goos Johnny
 Heeren Veerle
 Hostekint Patrick
 Kenzeler André
 Keulen Marino
 Lauwers Herman
 Laverge Jacques
 Lindekens Kathy
 Lisabeth Carlos
 Logist Marcel
 Maes Jacky
 Maes Nelly
 Marsoul Hugo
 Matthijs Erik
 Maximus Lydia
 Merckx-Van Goey Trees
 Olivier Marc
 Penris Jan
 Platteau Stefaan
 Quintelier Leonard
 Ramoudt Didier
 Raskin Gerda
 Sarens Freddy
 Sauwens Johan
 Schuermans Eddy
 Stevaert Steve
 Strackx Felix
 Suykerbuyk Herman
 Swennen Guy
 Swinnen René
 Taylor John
 Timmermans Jacques
 Tobback Bruno
 Tyberghien-Vandenbussche Maria
 Van Aperen Arnold
 Van Cleuvenbergen Riet
 Van der Poorten Mark
 Van Dijck Kris
 Van Grembergen Paul
 Van Hauthem Joris

Van Hecke Mieke
 Van Lindt Sonja
 Van Looy Jef
 Van Mechelen Dirk
 Van Nieuwenborgh Gracienne
 Van Nieuwenhuysen Luk
 Van Nieuwkerke André
 Van Peel Marc
 Van Rompaey Hugo
 Van Vaerenbergh Etienne
 Van Wallendael Tuur
 Vandenbroeke Chris
 Vandendriessche Bart
 Vanderpoorten Marleen
 Vanleenhove Gilbert
 Vanvelthoven Peter
 Verlinden Mandus
 Vermeiren Francis
 Verougstraete Christian
 Verrijken Emiel
 Voorhamme Robert
 Weyts Johan
 Wymeersch Frans

Zich ONTHOUDEN heeft :

Caubergs Jan

Het amendement is niet aangenomen.

Geen opmerkingen ? (*Neen*)

Dan is artikel 44 aangenomen.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het amendement van de heer Sauwens op artikel 45.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

112 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
 17 leden hebben ja geantwoord ;
 1 lid heeft zich onthouden ;
 94 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Bogaert Jean-Marie
 Dua Vera
 Geysels Jos
 Lauwers Herman
 Maes Nelly

Voorzitter

Malcorps Johan
 Raskin Gerda
 Sannen Ludo
 Sauwens Johan
 Stassen Jos
 Van Den Heuvel Ria
 Van Dijck Kris
 Van Eyken Christian
 Van Grembergen Paul
 Van Vaerenbergh Etienne
 Vandenbroeke Chris
 Verwimp-Sillis Cecile

NEEN hebben geantwoord :

Aers Wilfried
 Avontroodt Yolande
 Becq Sonja
 Beerden Georges
 Beysen Ward
 Bossuyt Gilbert
 Bril Louis
 Browaeyts Jozef
 Candries Herman
 Cardoen Georges
 Ceysens Patricia
 Coens Joachim
 Cordeel Marc
 Creyelman Frank
 De Batselier Norbert
 De Groot Etienne
 De Loor Herman
 De Maght-Aelbrecht Anny
 De Meyer Jos
 De Reuse Herman
 De Ridder Peter
 De Roo Johan
 De Schamphelaere Mia
 De Vilder Freddy
 Decaluwé Carl
 Delcroix Leo
 Demeulenaere Julien
 Denys André
 Deprez Paul
 Desmet Peter
 Deswaene Roland
 Dewinter Filip
 Dielens Fred
 Dillen Marijke
 Doomst Michel
 Dumez Paul
 Feytons Freddy
 Gabriels Jaak
 Goos Johnny
 Heeren Veerle

Hostekint Patrick
 Kenzeler André
 Keulen Marino
 Lachaert Patrick
 Laverge Jacques
 Lindekens Kathy
 Lisabeth Carlos
 Logist Marcel
 Maes Jacky
 Marsoul Hugo
 Matthijs Erik
 Maximus Lydia
 Merckx-Van Goey Trees
 Olivier Marc
 Penris Jan
 Platteau Stefaan
 Quintelier Leonard
 Ramoudt Didier
 Sarens Freddy
 Schuermans Eddy
 Stevaert Steve
 Strackx Felix
 Suykerbuyk Herman
 Swennen Guy
 Swinnen René
 Taylor John
 Timmermans Jacques
 Tobback Bruno
 Tyberghien-Vandenbussche Maria
 Van Aperen Arnold
 Van Cleuvenbergen Riet
 Van der Poorten Mark
 Van Hauthem Joris
 Van Hecke Mieke
 Van Lindt Sonja
 Van Looy Jef
 Van Mechelen Dirk
 Van Nieuwenborgh Gracienne
 Van Nieuwenhuysen Luk
 Van Nieuwkerke André
 Van Peel Marc
 Van Rompaey Hugo
 Van Wallendael Tuur
 Vandendriessche Bart
 Vanderpoorten Marleen
 Vanleenhove Gilbert
 Vanvelthoven Peter
 Verlinden Mandus
 Vermeiren Francis
 Verougstraete Christian
 Verrijken Emiel
 Voorhamme Robert
 Weyts Johan
 Wymeersch Frans

Zich ONTHOUDEN heeft :

Voorzitter

Caubergs Jan

Het amendement is niet aangenomen.

Geen opmerkingen ? (*Neen*)

Dan is artikel 45 aangenomen.

Artikel 46

Geen opmerkingen ? (*Neen*)

– *Aangenomen.*

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het amendement van de heer Malcorps op artikel 47.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

111 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
17 leden hebben ja geantwoord ;
1 lid heeft zich onthouden ;
93 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Bogaert Jean-Marie
Dua Vera
Geysels Jos
Lauwers Herman
Maes Nelly
Malcorps Johan
Raskin Gerda
Sannen Ludo
Sauwens Johan
Stassen Jos
Van Den Heuvel Ria
Van Dijck Kris
Van Eyken Christian
Van Grembergen Paul
Van Vaerenbergh Etienne
Vandenbroeke Chris
Verwimp-Sillis Cecile

NEEN hebben geantwoord :

Aers Wilfried
Avontroodt Yolande
Becq Sonja

Beerden Georges
Beysen Ward
Bossuyt Gilbert
Bril Louis
Browaeyts Jozef
Candries Herman
Cardoen Georges
Ceysens Patricia
Coens Joachim
Cordeel Marc
Creyelman Frank
De Batselier Norbert
De Groot Etienne
De Loor Herman
De Maght-Aelbrecht Anny
De Meyer Jos
De Reuse Herman
De Ridder Peter
De Roo Johan
De Schamphelaere Mia
De Vilder Freddy
Decaluwé Carl
Delcroix Leo
Demeulenaere Julien
Denys André
Desmet Peter
Deswaene Roland
Dewinter Filip
Dielens Fred
Dillen Marijke
Doomst Michel
Dumez Paul
Feytons Freddy
Gabriels Jaak
Goos Johnny
Heeren Veerle
Hostekint Patrick
Kenzeler André
Keulen Marino
Lachaert Patrick
Laverge Jacques
Lindekens Kathy
Lisabeth Carlos
Logist Marcel
Maes Jacky
Marsoul Hugo
Matthijs Erik
Maximus Lydia
Merckx-Van Goey Trees
Olivier Marc
Penris Jan
Platteau Stefaan
Quintelier Leonard
Ramoudt Didier
Sarens Freddy
Schuermans Eddy
Stevaert Steve

Voorzitter

Strackx Felix
 Suykerbuyk Herman
 Swennen Guy
 Swinnen René
 Taylor John
 Timmermans Jacques
 Tobback Bruno
 Tyberghien-Vandenbussche Maria
 Van Aperen Arnold
 Van Cleuvenbergen Riet
 Van der Poorten Mark
 Van Hauthem Joris
 Van Hecke Mieke
 Van Lindt Sonja
 Van Looy Jef
 Van Mechelen Dirk
 Van Nieuwenborgh Gracienne
 Van Nieuwenhuysen Luk
 Van Nieuwkerke André
 Van Peel Marc
 Van Rompaey Hugo
 Van Wallendael Tuur
 Vandendriessche Bart
 Vanderpoorten Marleen
 Vanleenhove Gilbert
 Vanvelthoven Peter
 Verlinden Mandus
 Vermeiren Francis
 Verougstraete Christian
 Verrijken Emiel
 Voorhamme Robert
 Weyts Johan
 Wymeersch Frans

Zich ONTHOUDEN heeft :

Caubergs Jan

Het amendement is niet aangenomen.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het amendement van de heer Lachaert op artikel 47.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (Ja)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

111 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
 46 leden hebben ja geantwoord ;
 8 leden hebben zich onthouden ;
 57 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Aers Wilfried
 Avontroodt Yolande
 Beysen Ward
 Bogaert Jean-Marie
 Bril Louis
 Browaey Jozef
 Ceysens Patricia
 Cordeel Marc
 Creyelman Frank
 De Groot Etienne
 De Maght-Aelbrecht Anny
 De Reuse Herman
 Demeulenaere Julien
 Denys André
 Deswaene Roland
 Dewinter Filip
 Dillen Marijke
 Feytons Freddy
 Gabriels Jaak
 Keulen Marino
 Lachaert Patrick
 Lauwers Herman
 Laverge Jacques
 Maes Nelly
 Penris Jan
 Platteau Stefaan
 Ramoudt Didier
 Raskin Gerda
 Sauwens Johan
 Strackx Felix
 Van Aperen Arnold
 Van Dijck Kris
 Van Eyken Christian
 Van Grembergen Paul
 Van Hauthem Joris
 Van Lindt Sonja
 Van Mechelen Dirk
 Van Nieuwenhuysen Luk
 Van Vaerenbergh Etienne
 Vandenbroeke Chris
 Vanderpoorten Marleen
 Verlinden Mandus
 Vermeiren Francis
 Verougstraete Christian
 Verrijken Emiel
 Wymeersch Frans

NEEN hebben geantwoord :

Becq Sonja
 Beerden Georges
 Bossuyt Gilbert
 Candries Herman
 Cardoen Georges
 Coens Joachim

Voorzitter

De Batselier Norbert
 De Loor Herman
 De Meyer Jos
 De Ridder Peter
 De Roo Johan
 De Schamphelaere Mia
 De Vilder Freddy
 Delcroix Leo
 Deprez Paul
 Desmet Peter
 Dielens Fred
 Doomst Michel
 Dumez Paul
 Goos Johnny
 Heeren Veerle
 Hostekint Patrick
 Kenzeler André
 Lindekens Kathy
 Lisabeth Carlos
 Logist Marcel
 Maes Jacky
 Marsoul Hugo
 Matthijs Erik
 Maximus Lydia
 Merckx-Van Goey Trees
 Olivier Marc
 Quintelier Leonard
 Sarens Freddy
 Schuermans Eddy
 Stevaert Steve
 Suykerbuyk Herman
 Swennen Guy
 Swinnen René
 Taylor John
 Timmermans Jacques
 Tobback Bruno
 Tyberghien-Vandenbussche Maria
 Van Cleuvenbergen Riet
 Van der Poorten Mark
 Van Hecke Mieke
 Van Looy Jef
 Van Nieuwenborgh Gracienne
 Van Nieuwerkerke André
 Van Peel Marc
 Van Rompaey Hugo
 Van Wallendael Tuur
 Vandendriessche Bart
 Vanleenhove Gilbert
 Vanvelthoven Peter
 Voorhamme Robert
 Weyts Johan

Zich ONTHOUDEN hebben :

Caubergs Jan

Dua Vera
 Geysels Jos
 Malcorps Johan
 Sannen Ludo
 Stassen Jos
 Van Den Heuvel Ria
 Verwimp-Sillis Cecile

Het amendement is niet aangenomen.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het amendement van de heren Wymeersch en Creyelman op artikel 47.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

112 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
 12 leden hebben ja geantwoord ;
 1 lid heeft zich onthouden ;
 99 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Aers Wilfried
 Creyelman Frank
 De Reuse Herman
 Dewinter Filip
 Dillen Marijke
 Penris Jan
 Strackx Felix
 Van Hauthem Joris
 Van Nieuwenhuysen Luk
 Verougstraete Christian
 Verrijken Emiel
 Wymeersch Frans

NEEN hebben geantwoord :

Avontroodt Yolande
 Becq Sonja
 Beerden Georges
 Beysen Ward
 Bogaert Jean-Marie
 Bossuyt Gilbert
 Bril Louis
 Browaey Jozef
 Candries Herman
 Cardoen Georges
 Ceysens Patricia
 Coens Joachim
 Cordeel Marc

Voorzitter

De Batselier Norbert
 De Groot Etienne
 De Loor Herman
 De Maght-Aelbrecht Anny
 De Meyer Jos
 De Ridder Peter
 De Roo Johan
 De Schamphelaere Mia
 De Vilder Freddy
 Decaluwé Carl
 Delcroix Leo
 Demeulenaere Julien
 Denys André
 Deprez Paul
 Desmet Peter
 Deswaene Roland
 Dielens Fred
 Doomst Michel
 Dua Vera
 Dumez Paul
 Feytons Freddy
 Gabriels Jaak
 Geysels Jos
 Goos Johnny
 Heeren Veerle
 Hostekint Patrick
 Kenzeler André
 Keulen Marino
 Lachaert Patrick
 Lauwers Herman
 Laverge Jacques
 Lindekens Kathy
 Lisabeth Carlos
 Logist Marcel
 Maes Jacky
 Maes Nelly
 Malcorps Johan
 Marsoul Hugo
 Matthijs Erik
 Maximus Lydia
 Merckx-Van Goey Trees
 Olivier Marc
 Platteau Stefaan
 Quintelier Leonard
 Ramoudt Didier
 Raskin Gerda
 Sannen Ludo
 Sarens Freddy
 Sauwens Johan
 Schuermans Eddy
 Stassen Jos
 Stevaert Steve
 Suykerbuyk Herman
 Swennen Guy
 Swinnen René
 Taylor John

Timmermans Jacques
 Tobback Bruno
 Tyberghien-Vandenbussche Maria
 Van Aperen Arnold
 Van Cleuvenbergen Riet
 Van Den Heuvel Ria
 Van der Poorten Mark
 Van Dijck Kris
 Van Eyken Christian
 Van Grembergen Paul
 Van Hecke Mieke
 Van Lindt Sonja
 Van Looy Jef
 Van Mechelen Dirk
 Van Nieuwenborgh Gracienne
 Van Nieuwkerke André
 Van Peel Marc
 Van Rompaey Hugo
 Van Vaerenbergh Etienne
 Van Wallendael Tuur
 Vandenbroeke Chris
 Vandendriessche Bart
 Vanderpoorten Marleen
 Vanleenhove Gilbert
 Vanvelthoven Peter
 Verlinden Mandus
 Vermeiren Francis
 Verwimp-Sillis Cecile
 Voorhamme Robert
 Weyts Johan

Zich ONTHOUDEN heeft :

Caubergs Jan

Het amendement is niet aangenomen.

Geen opmerkingen ? (*Neen*)

Dan is artikel 47 aangenomen.

Artikel 48

Geen opmerkingen ? (*Neen*)

– *Aangenomen.*

Artikel 49

Geen opmerkingen ? (*Neen*)

– *Aangenomen.*

Artikel 50

Geen opmerkingen ? (*Neen*)

– *Aangenomen.*

Voorzitter

Artikel 60

Artikel 51

Geen opmerkingen ? (*Neen*)Geen opmerkingen ? (*Neen*)– *Aangenomen.*– *Aangenomen.*

Artikel 61

Artikel 52

Geen opmerkingen ? (*Neen*)Geen opmerkingen ? (*Neen*)– *Aangenomen.*– *Aangenomen.*

Artikel 62

Artikel 53

Geen opmerkingen ? (*Neen*)Geen opmerkingen ? (*Neen*)– *Aangenomen.*– *Aangenomen.*

Artikel 63

Artikel 54

Geen opmerkingen ? (*Neen*)Geen opmerkingen ? (*Neen*)– *Aangenomen.*– *Aangenomen.*

Artikel 64

Artikel 55

Geen opmerkingen ? (*Neen*)Geen opmerkingen ? (*Neen*)– *Aangenomen.*– *Aangenomen.*

Artikel 65

Artikel 56

Geen opmerkingen ? (*Neen*)Geen opmerkingen ? (*Neen*)– *Aangenomen.*– *Aangenomen.*

Artikel 66

Artikel 57

Geen opmerkingen ? (*Neen*)Geen opmerkingen ? (*Neen*)– *Aangenomen.*– *Aangenomen.*

Artikel 67

Artikel 58

Geen opmerkingen ? (*Neen*)Geen opmerkingen ? (*Neen*)– *Aangenomen.*– *Aangenomen.*

Artikel 68

Artikel 59

Geen opmerkingen ? (*Neen*)Geen opmerkingen ? (*Neen*)– *Aangenomen.*– *Aangenomen.*

Artikel 69

Geen opmerkingen ? (*Neen*)– *Aangenomen.*

Voorzitter

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het amendement van de heren Quintelier en Tobback op artikel 70.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

110 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
98 leden hebben ja geantwoord ;
11 leden hebben zich onthouden ;
1 lid heeft neen geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Avontroodt Yolande
Becq Sonja
Beerden Georges
Beysen Ward
Bogaert Jean-Marie
Bossuyt Gilbert
Bril Louis
Browaeyts Jozef
Candries Herman
Cardoen Georges
Caubergs Jan
Ceysens Patricia
Coens Joachim
Cordeel Marc
De Batselier Norbert
De Groot Etienne
De Loor Herman
De Maght-Aelbrecht Anny
De Meyer Jos
De Ridder Peter
De Roo Johan
De Schamphelaere Mia
Decaluwé Carl
Delcroix Leo
Demeulenaere Julien
Denys André
Deprez Paul
Desmet Peter
Deswaene Roland
Dielens Fred
Doomst Michel
Dua Vera
Dumez Paul
Feytons Freddy
Gabriels Jaak
Geysels Jos

Goos Johnny
Heeren Veerle
Hostekint Patrick
Kenzeler André
Keulen Marino
Lachaert Patrick
Lauwers Herman
Laverge Jacques
Lindekens Kathy
Lisabeth Carlos
Logist Marcel
Maes Jacky
Maes Nelly
Malcorps Johan
Marsoul Hugo
Matthijs Erik
Maximus Lydia
Merckx-Van Goey Trees
Olivier Marc
Platteau Stefaan
Quintelier Leonard
Ramoudt Didier
Raskin Gerda
Sannen Ludo
Sarens Freddy
Sauwens Johan
Schuermans Eddy
Stassen Jos
Stevaert Steve
Suykerbuyk Herman
Swennen Guy
Swinnen René
Taylor John
Timmermans Jacques
Tobback Bruno
Tyberghien-Vandenbussche Maria
Van Aperen Arnold
Van Cleuvenbergen Riet
Van Den Heuvel Ria
Van der Poorten Mark
Van Dijck Kris
Van Eyken Christian
Van Grembergen Paul
Van Hecke Mieke
Van Lindt Sonja
Van Looy Jef
Van Mechelen Dirk
Van Nieuwenborgh Gracienne
Van Nieuwerkerke André
Van Peel Marc
Van Rompaey Hugo
Van Vaerenbergh Etienne
Van Wallendael Tuur
Vandenbroeke Chris
Vandendriessche Bart
Vanderpoorten Marleen
Vanleenhove Gilbert

Voorzitter

Verlinden Mandus
 Vermeiren Francis
 Verwimp-Sillis Cecile
 Voorhamme Robert
 Weyts Johan

NEEN heeft geantwoord :

Verrijken Emiel

Zich ONTHOUDEN hebben :

Aers Wilfried
 Creyelman Frank
 De Reuse Herman
 Dewinter Filip
 Dillen Marijke
 Penris Jan
 Strackx Felix
 Van Hauthem Joris
 Van Nieuwenhuysen Luk
 Verougstraete Christian
 Wymeersch Frans

Het amendement is aangenomen.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het
 aldus geamendeerde artikel 70.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (Ja)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

112 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
 112 leden hebben ja geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Aers Wilfried
 Avontroodt Yolande
 Becq Sonja
 Beerden Georges
 Beysen Ward
 Bogaert Jean-Marie
 Bossuyt Gilbert
 Bril Louis
 Browaeyts Jozef
 Candries Herman
 Cardoen Georges
 Caubergs Jan

Ceysens Patricia
 Coens Joachim
 Cordeel Marc
 Creyelman Frank
 De Batselier Norbert
 De Groot Etienne
 De Loor Herman
 De Maght-Aelbrecht Anny
 De Meyer Jos
 De Reuse Herman
 De Ridder Peter
 De Roo Johan
 De Schamphelaere Mia
 De Vilder Freddy
 Decaluwé Carl
 Delcroix Leo
 Demeulenaere Julien
 Denys André
 Deprez Paul
 Desmet Peter
 Deswaene Roland
 Dewinter Filip
 Dielens Fred
 Dillen Marijke
 Doomst Michel
 Dua Vera
 Dumez Paul
 Feytons Freddy
 Gabriels Jaak
 Geysels Jos
 Goos Johnny
 Heeren Veerle
 Hostekint Patrick
 Kenzeler André
 Keulen Marino
 Lachaert Patrick
 Lauwers Herman
 Laverge Jacques
 Lindekens Kathy
 Lisabeth Carlos
 Logist Marcel
 Maes Jacky
 Maes Nelly
 Malcorps Johan
 Marsoul Hugo
 Matthijs Erik
 Maximus Lydia
 Merckx-Van Goey Trees
 Olivier Marc
 Penris Jan
 Platteau Stefaan
 Quintelier Leonard
 Ramoudt Didier
 Raskin Gerda
 Sannen Ludo
 Sarens Freddy
 Sauwens Johan

Voorzitter

Schuermans Eddy
 Stassen Jos
 Stevaert Steve
 Strackx Felix
 Suykerbuyk Herman
 Swennen Guy
 Swinnen René
 Taylor John
 Timmermans Jacques
 Tobback Bruno
 Tyberghien-Vandenbussche Maria
 Van Aperen Arnold
 Van Cleuvenbergen Riet
 Van Den Heuvel Ria
 Van der Poorten Mark
 Van Dijck Kris
 Van Eyken Christian
 Van Grembergen Paul
 Van Hauthem Joris
 Van Hecke Mieke
 Van Lindt Sonja
 Van Looy Jef
 Van Mechelen Dirk
 Van Nieuwenborgh Gracienne
 Van Nieuwenhuysen Luk
 Van Nieuwerkerke André
 Van Peel Marc
 Van Rompaey Hugo
 Van Vaerenbergh Etienne
 Van Wallendael Tuur
 Vandenbroeke Chris
 Vandendriessche Bart
 Vanderpoorten Marleen
 Vanleenhove Gilbert
 Vanvelthoven Peter
 Verlinden Mandus
 Vermeiren Francis
 Verougstraete Christian
 Verrijken Emiel
 Verwimp-Sillis Cecile
 Voorhamme Robert
 Weyts Johan
 Wymeersch Frans

Dan is het aldus geamendeerde artikel 70 aangenomen.

Artikel 71

Geen opmerkingen ? (*Neen*)

– *Aangenomen.*

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het amendement van de heer Sauwens op artikel 72.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

112 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
 17 leden hebben ja geantwoord ;
 37 leden hebben zich onthouden ;
 58 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Bogaert Jean-Marie
 Dua Vera
 Geysels Jos
 Lauwers Herman
 Maes Nelly
 Malcorps Johan
 Raskin Gerda
 Sannen Ludo
 Sauwens Johan
 Stassen Jos
 Van Den Heuvel Ria
 Van Dijck Kris
 Van Eyken Christian
 Van Grembergen Paul
 Van Vaerenbergh Etienne
 Vandenbroeke Chris
 Verwimp-Sillis Cecile

NEEN hebben geantwoord :

Becq Sonja
 Beerden Georges
 Bossuyt Gilbert
 Candries Herman
 Cardoen Georges
 Coens Joachim
 De Batselier Norbert
 De Loor Herman
 De Meyer Jos
 De Ridder Peter
 De Roo Johan
 De Schamphelaere Mia
 De Vilder Freddy
 Decaluwé Carl
 Delcroix Leo
 Deprez Paul
 Desmet Peter
 Dielens Fred
 Doomst Michel

Voorzitter

Dumez Paul
 Goos Johnny
 Heeren Veerle
 Hostekint Patrick
 Kenzeler André
 Lindekens Kathy
 Lisabeth Carlos
 Logist Marcel
 Maes Jacky
 Marsoul Hugo
 Matthijs Erik
 Maximus Lydia
 Merckx-Van Goey Trees
 Olivier Marc
 Quintelier Leonard
 Sarens Freddy
 Schuermans Eddy
 Stevaert Steve
 Suykerbuyk Herman
 Swennen Guy
 Swinnen René
 Taylor John
 Timmermans Jacques
 Tobback Bruno
 Tyberghien-Vandenbussche Maria
 Van Cleuvenbergen Riet
 Van der Poorten Mark
 Van Hecke Mieke
 Van Looy Jef
 Van Nieuwenborgh Gracienne
 Van Nieuwkerke André
 Van Peel Marc
 Van Rompaey Hugo
 Van Wallendael Tuur
 Vandendriessche Bart
 Vanleenhove Gilbert
 Vanvelthoven Peter
 Voorhamme Robert
 Weyts Johan

Zich ONTHOUDEN hebben :

Aers Wilfried
 Avontroodt Yolande
 Beysen Ward
 Bril Louis
 Browaeyts Jozef
 Caubergs Jan
 Ceysens Patricia
 Cordeel Marc
 Creyelman Frank
 De Groot Etienne
 De Maght-Aelbrecht Anny
 De Reuse Herman
 Demeulenaere Julien

Denys André
 Deswaene Roland
 Dewinter Filip
 Dillen Marijke
 Feytons Freddy
 Gabriels Jaak
 Keulen Marino
 Lachaert Patrick
 Laverge Jacques
 Penris Jan
 Platteau Stefaan
 Ramoudt Didier
 Strackx Felix
 Van Aperen Arnold
 Van Hauthem Joris
 Van Lindt Sonja
 Van Mechelen Dirk
 Van Nieuwenhuysen Luk
 Vanderpoorten Marleen
 Verlinden Mandus
 Vermeiren Francis
 Verougstraete Christian
 Verrijken Emiel
 Wymeersch Frans

Het amendement is niet aangenomen.

Geen opmerkingen ? (*Neen*)

Dan is artikel 72 aangenomen.

Artikel 73

Geen opmerkingen ? (*Neen*)

– *Aangenomen.*

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het amendement van de heer Malcorps tot toevoeging van een nieuw artikel 73bis.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

112 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
 17 leden hebben ja geantwoord ;
 1 lid heeft zich onthouden ;
 94 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Bogaert Jean-Marie

Voorzitter

Dua Vera
 Geysels Jos
 Lauwers Herman
 Maes Nelly
 Malcorps Johan
 Raskin Gerda
 Sannen Ludo
 Sauwens Johan
 Stassen Jos
 Van Den Heuvel Ria
 Van Dijck Kris
 Van Eyken Christian
 Van Grembergen Paul
 Van Vaerenbergh Etienne
 Vandenbroeke Chris
 Verwimp-Sillis Cecile

NEEN hebben geantwoord :

Aers Wilfried
 Avontroodt Yolande
 Becq Sonja
 Beerden Georges
 Beysen Ward
 Bossuyt Gilbert
 Bril Louis
 Browaeys Jozef
 Candries Herman
 Cardoen Georges
 Ceysens Patricia
 Coens Joachim
 Cordeel Marc
 Creyelman Frank
 De Batselier Norbert
 De Groot Etienne
 De Loor Herman
 De Maght-Aelbrecht Anny
 De Meyer Jos
 De Reuse Herman
 De Ridder Peter
 De Roo Johan
 De Schamphelaere Mia
 De Vilder Freddy
 Decaluwé Carl
 Delcroix Leo
 Demeulenaere Julien
 Denys André
 Deprez Paul
 Desmet Peter
 Deswaene Roland
 Dewinter Filip
 Dielens Fred
 Dillen Marijke
 Doomst Michel

Dumez Paul
 Feytons Freddy
 Gabriels Jaak
 Goos Johnny
 Heeren Veerle
 Hostekint Patrick
 Kenzeler André
 Keulen Marino
 Lachaert Patrick
 Laverge Jacques
 Lindekens Kathy
 Lisabeth Carlos
 Logist Marcel
 Maes Jacky
 Marsoul Hugo
 Matthijs Erik
 Maximus Lydia
 Merckx-Van Goey Trees
 Olivier Marc
 Penris Jan
 Platteau Stefaan
 Quintelier Leonard
 Ramoudt Didier
 Sarens Freddy
 Schuermans Eddy
 Stevaert Steve
 Strackx Felix
 Suykerbuyk Herman
 Swennen Guy
 Swinnen René
 Taylor John
 Timmermans Jacques
 Tobback Bruno
 Tyberghien-Vandenbussche Maria
 Van Aperen Arnold
 Van Cleuvenbergen Riet
 Van der Poorten Mark
 Van Hauthem Joris
 Van Hecke Mieke
 Van Lindt Sonja
 Van Looy Jef
 Van Mechelen Dirk
 Van Nieuwenborgh Gracienne
 Van Nieuwenhuysen Luk
 Van Nieuwkerke André
 Van Peel Marc
 Van Rompaey Hugo
 Van Wallendael Tuur
 Vandendriessche Bart
 Vanderpoorten Marleen
 Vanleenhove Gilbert
 Vanvelthoven Peter
 Verlinden Mandus
 Vermeiren Francis
 Verougstraete Christian
 Verrijken Emiel

Voorzitter

Voorhamme Robert
Weyts Johan
Wymeersch Frans

Zich ONTHOUDEN heeft :

Caubergs Jan

Het amendement tot toevoeging van een nieuw artikel 73bis is niet aangenomen.

Artikel 74

Geen opmerkingen ? (*Neen*)

– *Aangenomen.*

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

112 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
58 leden hebben ja geantwoord ;
53 leden hebben zich onthouden ;
1 lid heeft neen geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Becq Sonja
Beerden Georges
Bossuyt Gilbert
Candries Herman
Cardoen Georges
Coens Joachim
De Batselier Norbert
De Loor Herman
De Meyer Jos
De Ridder Peter
De Roo Johan
De Schamphelaere Mia
De Vilder Freddy
Decaluwé Carl
Delcroix Leo
Deprez Paul

Desmet Peter
Dielens Fred
Doomst Michel
Dumez Paul
Goos Johnny
Heeren Veerle
Hostekint Patrick
Kenzeler André
Lindekens Kathy
Lisabeth Carlos
Logist Marcel
Maes Jacky
Marsoul Hugo
Matthijs Erik
Maximus Lydia
Merckx-Van Goey Trees
Olivier Marc
Quintelier Leonard
Sarens Freddy
Schuermans Eddy
Stevaert Steve
Suykerbuyk Herman
Swennen Guy
Swinen René
Taylor John
Timmermans Jacques
Tobback Bruno
Tyberghien-Vandenbussche Maria
Van Cleuvenbergen Riet
Van der Poorten Mark
Van Hecke Mieke
Van Looy Jef
Van Nieuwenborgh Gracienne
Van Nieuwerkerke André
Van Peel Marc
Van Rompaey Hugo
Van Wallendael Tuur
Vandendriessche Bart
Vanleenhove Gilbert
Vanvelthoven Peter
Voorhamme Robert
Weyts Johan

NEEN heeft geantwoord :

De Reuse Herman

Zich ONTHOUDEN hebben :

Aers Wilfried
Avontrodt Yolande
Beysen Ward
Bogaert Jean-Marie
Bril Louis
Browaey Jozef
Caubergs Jan
Ceysens Patricia

Voorzitter

Cordeel Marc
Creyelman Frank
De Groot Etienne
De Maght-Aelbrecht Anny
Demeulenaere Julien
Denys André
Deswaene Roland
Dewinter Filip
Dillen Marijke
Dua Vera
Feytons Freddy
Gabriels Jaak
Geysels Jos
Keulen Marino
Lachaert Patrick
Lauwers Herman
Laverge Jacques
Maes Nelly
Malcorps Johan
Penris Jan
Platteau Stefaan
Ramoudt Didier
Raskin Gerda
Sannen Ludo
Sauwens Johan
Stassen Jos
Strackx Felix
Van Aperen Arnold
Van Den Heuvel Ria
Van Dijck Kris
Van Eyken Christian
Van Grembergen Paul
Van Hauthem Joris
Van Lindt Sonja
Van Mechelen Dirk
Van Nieuwenhuysen Luk
Van Vaerenbergh Etienne
Vandenbroeke Chris
Vanderpoorten Marleen
Verlinden Mandus
Vermeiren Francis
Verougstraete Christian
Verrijken Emiel
Verwimp-Sillis Cecile
Wymeersch Frans

Dientengevolge neemt het parlement het ontwerp van decreet aan. Het zal aan de Vlaamse regering ter bekrachtiging worden overgezonden.

De heer Wymeersch heeft het woord.

De heer Frans Wymeersch : Mijnheer de voorzitter, ik wil namens onze fractie heel kort verklaren waarom we ons hebben onthouden, ondanks het verzoek van de minister deze voormiddag om zijn ontwerp van decreet goed te keuren.

De verklaring hiervoor ligt vooral bij artikel 37 en artikel 42 van het nu goedgekeurde decreet. Artikel 37 handelt over de voorkoop. Dit is normaal gezien een instrument om de uitbating te bestendigen, maar dit wordt nu vooral aangewend om de uitbating af te bouwen.

De tweede reden is dat artikel 42 de Vlaamse regering niet meer of minder dan een volmacht geeft om zelf te bepalen wat de vergoedingen zijn voor getroffen landbouwers. Deze carte blanche gaat voor ons te ver. In het voordeel van de landbouwsector meenden we dan ook dit ontwerp van decreet niet te kunnen goedkeuren, met spijt in het hart.

REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN

De voorzitter : Dames en heren, hiermede zijn wij aan het einde gekomen van onze werkzaamheden voor vandaag.

Ik stel voor het bepalen van datum, uur en agenda voor de volgende plenaire vergadering aan het Bureau en uw voorzitter over te laten.

Geen bezwaar ? (*Instemming*)

De vergadering is gesloten.

– *De vergadering wordt gesloten om 16.29 uur.*
