

Zitting 1997-1998

29 april 1998

HANDELINGEN

PLENAIRE VERGADERING

MIDDAGVERGADERING

ACTUELE VRAGEN

DECREET BEKRACHTIGING BESLUITEN AFWIJKING OP EINDTERMEN VAN BASIS- EN SECUNDAIR ONDERWIJS – STEMMING

DECREET ERKENNING EN SUBSIDIËRING LANDELIJK GEORGANISEERD JEUGDWERK – STEMMING

DECRETEN WIJZIGING DECRETEN INTEGRATIE KUNSTWERKEN IN GEBOUWEN – STEMMINGEN

RESOLUTIE STRATEGISCH BELEID AUTOMOBIEL- EN TOELEVERINGSINDUSTRIE IN VLAANDEREN – STEMMING

RESOLUTIE OPMAAK VOORTGANGSNOTA OPVOLGING RESOLUTIES WERELDVROUWEN-CONFERENTIE PEKING – STEMMINGEN

MET REDENEN OMKLEDE MOTIES – STEMMINGEN

Inhoud

Nr. 40

Woensdag 29 april 1998
Middagvergadering

Berichten van verhindering	1
Actuele vragen (Regl. art. 78)	
Actuele vraag van de heer Kris Van Dijck tot de heer Luc Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Buitenlands Beleid, Europese Aangelegenheden, Wetenschap en Technologie, over de financiële gevolgen van de UEFA-beslissing om in Antwerpen geen wedstrijden voor het Europees voetbalkampioenschap Euro 2000 te spelen	1
Actuele vraag van mevrouw Nelly Maes tot de heer Eddy Baldewijns, Vlaams minister van Openbare Werken, Vervoer en Ruimtelijke Ordening, over de wedden van de bemiddelaar voor Doel en zijn secretaresse	2
Actuele vraag van de heer Luk Van Nieuwenhuysen tot de heer Eddy Baldewijns, Vlaams minister van Openbare Werken, Vervoer en Ruimtelijke Ordening, over de promotie en verspreiding van het nieuwe boek van de heer Willy Claes door de Dienst voor de Scheepvaart	4
Actuele vraag van de heer Leo Cannaerts tot de heer Eddy Baldewijns, Vlaams minister van Openbare Werken, Vervoer en Ruimtelijke Ordening, over de achterstand bij de verwerking van bouwaanvraagdossiers in Antwerpen en Oost-Vlaanderen	5
Actuele vraag van de heer Jaak Gabriels tot de heer Eddy Baldewijns, Vlaams minister van Openbare Werken, Vervoer en Ruimtelijke Ordening, over de veiligheidsvoorzieningen bij de wegenwerken aan de A2 in Aarschot	6
Actuele vraag van mevrouw Marleen Vanderpoorten tot de heer Luc Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Buitenlands Beleid, Europese Aangelegenheden, Wetenschap en Technologie, over de beslissing inzake het tracé voor de tweede spoorontsluiting van de Antwerpse haven	
Actuele vraag van de heer Johan Malcorps tot de heer Eddy Baldewijns, Vlaams minister van Openbare Werken, Vervoer en Ruimtelijke Ordening, over de verbinding tussen de tweede havenontsluiting en de IJzeren Rijn	8
Actuele vraag van de heer Michel Doomst tot de heer Eric Van Rompuy, Vlaams minister van Economie, KMO, Landbouw en Media, over het onderzoek naar televisiereclame voor kinderen en de eventuele installatie van een kijkerstelefoon	10
Actuele vraag van de heer Jan Béghin tot de heer Leo Peeters, Vlaams minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Stedelijk Beleid en Huisvesting, over de verklaringen van de minister met betrekking tot de stedelijke problematiek in Brussel en eventuele Vlaamse investeringen terzake	10
Actuele vraag van de heer André Denys tot de heer Leo Peeters, Vlaams minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Stedelijk Beleid en Huisvesting, over een mogelijk akkoord omtrent de verdere toepassing van de faciliteitenomzendbrief	12
Actuele vraag van de heer Jos Stassen tot de heer Luc Martens, Vlaams minister van Cultuur, Gezin en Welzijn, over het voorstel tot oprichting van jeugdgevangenissen	13
Actuele vraag van de heer Dominiek Lootens-Stael tot de heer Luc Martens, Vlaams minister van Cultuur, Gezin en Welzijn, over de ontsnappingen van jongeren uit de gemeenschapsinstelling voor bijzondere jeugdbijstand De Hutten in Mol	13
Actuele vraag van de heer Herman Suykerbuyk tot mevrouw Brigitte Grouwels, Vlaams minister van Brusselse Aangelegenheden en Gelijkekansenbeleid, over de gevolgen van de institutionele situatie in de Brusselse regering voor de gezondheidsinstellingen aldaar en het standpunt terzake van het Rekenhof	15

Actuele vraag van de heer Filip Dewinter tot mevrouw Brigitte Grouwels, Vlaams minister van Brusselse Aangelegenheden en Gelijkekansenbeleid, over het geplande lidmaatschap van de minister bij de Club van Lotharingen	17
Ontwerp van decreet tot bekrachtiging van twee besluiten van de Vlaamse regering die de aanvragen tot afwijking op de ontwikkelingsdoelen en eindtermen van het gewoon basisonderwijs en de eerste graad van het gewoon secundair onderwijs gelijkwaardig hebben verklaard – 966 (1997-1998) - Nrs. 1 en 2 Hoofdelijke stemming	18
Ontwerp van decreet houdende de erkenning en subsidiëring van het landelijk georganiseerd jeugdwerk – 967 (1997-1998) – Nrs. 1 tot 4 Hoofdelijke stemming	19
Voorstel van decreet van de heer Marc Olivier c.s. houdende wijziging van het decreet van 23 december 1986 houdende integratie van kunstwerken in gebouwen van openbare diensten en daarmee gelijkgestelde diensten en van door de overheid gesubsidieerde inrichtingen, verenigingen en instellingen die tot de Vlaamse Gemeenschap behoren – 891 (1997-1998) – Nrs. 1 tot 3 Hoofdelijke stemming	21
Voorstel van decreet van de heer Marc Olivier c.s. houdende wijziging van het decreet van 23 december 1986 houdende integratie van kunstwerken in gebouwen van openbare diensten en daarmee gelijkgestelde diensten en van door de overheid gesubsidieerde inrichtingen, verenigingen en instellingen die tot het Vlaamse Gewest behoren – 892 (1997-1998) – Nrs. 1 tot 3 Hoofdelijke stemming	22
Voorstel van resolutie van de heren Robert Voorhamme en Johan De Roo betreffende een strategisch beleid voor de automobiël- en toeleveringsindustrie in Vlaanderen – 739 (1996-1997) – Nrs. 1 tot 5 Hoofdelijke stemming	23
Voorstel van resolutie van mevrouw Ria Van Den Heuvel, mevrouw Riet van Cleuvenbergen, de heer Peter De Ridder en mevrouw Nelly Maes betreffende de opmaak van een voortgangsnota overeenkomstig het decreet van 13 mei 1997 houdende de opvolging van de resoluties van de Wereldvrouwenconferentie die van 4 tot 14 september 1995 in Peking heeft plaatsgehad – 975 (1997-1998) – Nrs. 1 tot 5 Aangehouden stemming Hoofdelijke stemming	25 26
Met redenen omklede motie van de heren Pieter Huybrechts, Jan Penris en Frans Wymeersch tot besluit van de op 26 maart 1998 door de heer Pieter Huybrechts in commissie gehouden interpellatie tot de heer Luc Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Buitenlands Beleid, Europese Aangelegenheden, Wetenschap en Technologie, over de problematiek van permanente bewoners van campings in het kader van het nieuwe campingdecreet – 991 (1997-1998) – Nr. 1 Hoofdelijke stemming Spreker : de heer Pieter Huybrechts	28

Met redenen omklede motie van de heren André Denys, Julien Demeulenaere, Jean-Marie Bogaert en mevrouw Vera Dua tot besluit van de op 2 april 1998 door de heren Jean-Marie Bogaert en André Denys in commissie gehouden interpellaties tot de heer Leo Peeters, Vlaams minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Stedelijk Beleid en Huisvesting, respectievelijk over de kwaliteit van het beleid ten aanzien van de lokale besturen en over het uitblijven van een sectoraal akkoord 1997-1998 voor het gemeentepersoneel

– 1002 (1997-1998) – Nr. 1

Hoofdelijke stemming

30

Sprekers : de heren André Denys en Gilbert Bossuyt

Met redenen omklede motie van de heren Emiel Verrijken en Pieter Huybrechts tot besluit van de op 21 april 1998 door de heer Emiel Verrijken in commissie gehouden interpellatie tot de heer Luc Van den Bossche, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Onderwijs en Ambtenarenzaken, over de afschaffing van de enige academische opleiding voor toerisme in Vlaanderen

– 1019 (1997-1998) – Nr. 1

Hoofdelijke stemming

32

Spreker : de heer Emiel Verrijken

Regeling van de werkzaamheden

33

VOORZITTER : De heer Norbert De Batselier

- *De notulen van de jongste vergadering worden ter tafel gelegd.*
- *De vergadering wordt geopend om 14.09 uur.*

De voorzitter : Dames en heren, de vergadering is geopend.

AANWEZIG

Wilfried Aers, Sonja Becq, Georges Beerden, Jan Béghin, Ward Beysen, Jean-Marie Bogaert, Gilbert Bossuyt, Louis Bril, Jozef Browaeys, Leo Can-naerts, Georges Cardoen, Jan Caubergs, Patricia Ceysens, Joachim Coens, Marc Cordeel, Frank Creyelman, Norbert De Batselier, Carl Decaluwé, Etienne De Groot, Karel De Gucht, Leo Delcroix, Herman De Loor, Anny De Maght-Aelbrecht, Julien Demeulenaere, Jos De Meyer, André Denys, Paul Deprez, Herman De Reuse, Peter De Ridder, Johan De Roo, Mia De Schamphelaere, Peter Desmet, Roland Deswaene, Freddy De Vilder, Jacques Devolder, Filip Dewinter, Fred Dielens, Marijke Dillen, Michel Doomst, Vera Dua, Paul Dumez, Freddy Feytons, Jaak Gabriels, Jos Geysels, Johnny Goos, Leo Goovaerts, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Patrick Hostekint, Pieter Huybrechts, André Kenzeler, Marino Keulen, Patrick Lachaert, Herman Lauwers, Jacques Laverge, Kathy Lindkens, Carlos Lisabeth, Marcel Logist, Dominiek Lootens-Stael, Jacky Maes, Nelly Maes, Johan Malcorps, Hugo Marsoul, Erik Matthijs, Lydia Maximus, Trees Merckx-Van Goey, Marc Olivier, Jan Penris, Stefaan Platteau, Leonard Quintelier, Didier Ramoudt, Gerda Raskin, Ludo Sannen, Freddy Sarens, Johan Sauwens, Eddy Schuermans, Jef Sleeckx, Jos Stassen, Steve Stevaert, Felix Strackx, Herman Suykerbuyk, Guy Swennen, René Swinnen, John Taylor, Jacques Timmermans, Bruno Tobback, Maria Tyberghien-Vandenbussche, Arnold Van Aperen, Riet Van Cleuvenbergen, Walter Vandenbossche, Chris Vandenbroeke, Michiel Vandenbussche, Bart Vandendriessche, Ria Van Den Heuvel, Marleen Vanderpoorten, Mark Van der Poorten, Kris Van Dijck, Christian Van Eyken, Paul Van Grembergen, Joris Van Hauthem, Mieke Van Hecke, Gilbert Vanleenhove, Sonja Van Lindt, Jef Van Looy, Dirk Van Mechelen, Gracienne Van Nieuwenborgh, Luk Van Nieuwenhuysen, André Van Nieuwerkerke, Karim Van Overmeire, Marc Van

Peel, Hugo Van Rompaey, Etienne Van Vaerenbergh, Peter Vanvelthoven, Roeland Van Walleghem, Tuur Van Wallendael, Mandus Verlinden, Francis Vermeiren, Christian Verougstraete, Emiel Verrijken, Cecile Verwimp-Sillis, Robert Voorhamme, Johan Weyts, Frans Wymeersch.

AFWEZIG MET KENNISGEVING

Yolande Avontroodt : ambtsverplichtingen.

ACTUELE VRAGEN (*Regl. art. 78*)

Actuele vraag van de heer Kris Van Dijck tot de heer Luc Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Buitenlands Beleid, Europese Aangelegenheden, Wetenschap en Technologie, over de financiële gevolgen van de UEFA-beslissing om in Antwerpen geen wedstrijden voor het Europees voetbalkampioenschap Euro 2000 te spelen

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Van Dijck tot de heer Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Buitenlands Beleid, Europese Aangelegenheden, Wetenschap en Technologie, over de financiële gevolgen van de UEFA-beslissing om in Antwerpen geen wedstrijden voor het Europees voetbalkampioenschap Euro 2000 te spelen.

De heer Van Dijck heeft het woord.

De heer Kris Van Dijck (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister-president, dames en heren, Euro 2000 nadert met rasse schreden. Een tijdje geleden heeft de heer Suykerbuyk een schriftelijke vraag gesteld over het engagement van de Vlaamse overheid in deze voetbalhappening. Ik wil de beslissing van de stad Antwerpen niet aanvechten, noch de beloofde engagementen van de Vlaamse overheid inzake infrastructuur en promotie. Een beslissing van de Uefa gooide een week geleden echter roet in het eten. Als er geen stadion is dat aan de normen voldoet, kan men er natuurlijk moeilijk een match spelen. Ik heb wel

Van Dijk

een vraag over de financiële beloftes die al waren gemaakt. Bij de begroting voor 1997 werd 250 miljoen frank toegezegd aan het Jan Breydelstadion maar ook aan de Bosuil. Verder zou elk stadion uit de Lottopot 75 miljoen frank extra krijgen.

Ik heb bij een actuele vraag in januari aan minister Martens gezegd dat ik me zorgen maakte. Als Antwerpen niet in aanmerking zou komen, zou de huidige verdeling van Lottogeld, die neerkomt op 57 percent voor Vlaanderen en 43 percent voor Wallonië, er helemaal anders uitzien. Er zou 150 miljoen frank naar de Waalse stadions gaan en slechts 75 miljoen frank naar het enige resterende Vlaamse stadion. Wat gebeurt er nu met de al toegezegde middelen ?

De voorzitter : Minister-president Van den Brande heeft het woord.

Minister-president Luc Van den Brande : Mijnheer de voorzitter, dames en heren, u zult begrijpen dat ik me niet wil mengen in de sportieve en intrinsieke mogelijkheden van de Antwerpse clubs. Het uitgangspunt en de beslissing van de Vlaamse regering waren vrij duidelijk. We vonden het in het kader van Euro 2000 absoluut verantwoord de mogelijkheid te bieden in een aantal van onze stadions wedstrijden te laten spelen.

We hebben daaraan strikte voorwaarden gekoppeld. Eén voorwaarde was dat men een deel van de wedstrijden in het kader van Euro 2000 kon en mocht organiseren. De doelstelling was om via dergelijke sportmanifestaties een zekere uitstraling te geven aan het internationale imago van Vlaanderen. Door de laatste ontwikkelingen voldoet het Antwerpse stadion niet aan deze voorwaarde. Dat is een extern gegeven. Indien men geen andere evenwaardige voorstellen doet, kan de Vlaamse regering haar beslissing en engagement niet volhouden. De kredieten moeten elders worden aangewend met dezelfde doelstelling.

Mijnheer de voorzitter, meer kan ik daarover niet zeggen. Ik betreur dit hele voorval, want ik had liever gehad dat Antwerpen ook aan de voorwaarden voldeed. Bij deze beslissing was de Vlaamse regering niet betrokken. Ik stel dit alles met spijt vast. Deze kredieten kunnen dus niet ter beschikking worden gesteld voor andere initiatieven indien ze niet zijn gekoppeld aan Euro 2000.

De voorzitter : De heer Van Dijk heeft het woord.

De heer Kris Van Dijk : Mijnheer de minister-president, ik neem er akte van dat u enkel en alleen een antwoord geeft over de 250 miljoen frank van de Vlaamse overheid. U rept met geen woord over de miljoenen die waren toegekend door de Nationale Loterij. Ik wens te benadrukken dat er een wanverhouding bestaat. Ik ben ervan overtuigd dat er voor die 250 miljoen frank een andere bestemming kan worden gevonden. De bekommernis over de gelden van de Nationale Loterij blijft desalniettemin bestaan.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Collega's, aangezien de heer Keulen nog niet aanwezig is gaan we over tot de derde actuele vraag. Ik kan de minister-president niet beletten zijn andere verplichtingen na te komen.

Minister-president Luc Van den Brande : Mijnheer de voorzitter, we nemen zelf flexibiliteit als uitgangspunt. Ik kan dus nog ongeveer een kwartier blijven zodat de heer Keulen zijn vraag eventueel nog kan stellen.

De heer André Denys : Onze fractie veronderstelde dat minister-president Van den Brande op het einde van de actuele vragen aanwezig zou zijn. Ik zal pogen de heer Keulen te bereiken.

De voorzitter : Mijnheer Denys, vanmorgen heb ik gezegd dat de minister-president als eerste zou antwoorden.

Actuele vraag van mevrouw Nelly Maes tot de heer Eddy Baldewijns, Vlaams minister van Openbare Werken, Vervoer en Ruimtelijke Ordening, over de wedden van de bemiddelaar voor Doel en zijn secretaresse

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van mevrouw Maes tot de heer Baldewijns, Vlaams minister van Openbare Werken, Vervoer en Ruimtelijke Ordening, over de wedden van de bemiddelaar voor Doel en zijn secretaresse.

Mevrouw Maes heeft het woord.

Mevrouw Nelly Maes (Op de tribune) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, ik veronderstel dat de heer Denys nu overweegt zijn verantwoordelijkheid te nemen en zijn ontslag in te

Maes

dienen. (*Gelach*) Er zal een zekere druk op hem worden uitgeoefend.

Mijnheer de voorzitter, mijn vraag over Doel is de zoveelste in de rij. Ik beloof u dat het niet de laatste zal zijn. In mijn schriftelijke vraag had u mij een aantal interessante gegevens verstrekt. Niet enkel ik, maar vooral de bewoners van Doel bleven op hun honger zitten inzake het begeleidingsplan. Inmiddels werd door de Vlaamse regering een sociaal bemiddelaar voor Doel aangesteld voor een periode van drie jaar. Hij zou de riante som van 4,5 miljoen frank verdienen, onkostenvergoeding inbegrepen.

In het advies dat door uw administratie werd verstrekt, heeft men opgemerkt dat dit nogal wat meer is dan wat de hoogste ambtenaren van de Vlaamse regering verdienen. Er werd daarbij nog vastgesteld dat de betrokkene ook nog over een dienstauto kan beschikken. Door de administratie werd nog vermeld dat hieraan, in tegenstelling tot de privé-sector die zulke contracten afsluit, geen resultaatverbintenis is verbonden.

Ik neem aan dat het resultaat niet kan zijn dat u verwacht dat deze persoon, die veel te laat werd aangesteld, bovendien ook nog tegen 1 juli 1998 klaar is met het beloofde begeleidingsplan waarop iedereen zit te wachten. Er werden immers bouwvergunningen aangevraagd. Door het voltallige Vlaams Parlement is aangedrongen op een volkomen parallellisme. De inwoners weten nog steeds niet hoe hoog de onteigeningsvergoedingen zullen zijn, en hoe deze zullen worden uitbetaald. Telkens opnieuw wordt er naar het begeleidingsplan verwezen.

Ik zou u daarom de volgende vragen willen voorleggen. Welke opdracht heeft de sociale bemiddelaar gekregen? Ik stel vast dat er alvast één persoon beter zal worden van de onteigeningen in Doel. Misschien kunnen de inwoners dat als een goed voorteken voor henzelf beschouwen. Wat zal er terecht komen van de vooropgestelde timing? Hoe zit het met de beoogde symmetrie tussen enerzijds het ter kennis brengen van het begeleidingsplan en zijn goedkeuring door de Vlaamse regering, en anderzijds de begeleiding van de bouwaanvraag die is ingediend voor het dok en de opspuitingen?

Ik vind het nog altijd barbaars dat men dit dorp van de kaart veegt zonder dat een referendum zelfs maar is overwogen, terwijl het enige dat is bereikt

op het vlak van de sociale begeleiding, is dat de bemiddelaar een overdreven hoge wedde krijgt.

De voorzitter : Minister Baldewijns heeft het woord.

Minister Eddy Baldewijns (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, geachte collega's, sta me toe mijn verwondering te uiten over de vraag van mevrouw Maes. De aangekondigde vraag over de wedde van de bemiddelaar is hier niet gesteld. Toch wil ik ingaan op haar vragen.

De werkgroep die is belast met de opmaak van het begeleidingsplan, is van start gegaan. Ook de werkgroep die het strategisch plan moet voorbereiden, is aan de slag. Het is de bedoeling dat de bemiddelaar zo dicht mogelijk de werkzaamheden van deze werkgroepen volgt. Dat moet hem toestaan om de bevolking over de voortgang ervan in te lichten, en om de individuele bekommernissen van de mensen zo goed mogelijk ter harte te nemen.

Wat de timing betreft, moet ik benadrukken dat regeringsafspraken regeringsafspraken blijven. Er kan geen vergunning voor de bouw worden verleend zonder te weten in welk begeleidingsplan er is voorzien. Onze houding blijft dezelfde. Of die timing zal kunnen worden gerespecteerd, kan ik u hier vandaag niet met 100 percent zekerheid zeggen. In elk geval wordt daarvoor geijverd.

Mevrouw Maes, u vraagt zich af of de bemiddelaar niet te veel zal verdienen. Ik betwist dat. Bij zijn rekrutering hebben we ons laten leiden door een dubbel uitgangspunt. De bemiddelaar moest over een grote deskundigheid en een zekere ervaring beschikken. Dat impliceerde dat de uitgekozen kandidaat wellicht niet tot de jongeren zou behoren. Verder hebben we rekening gehouden met de complexe aard van het dossier. De functie wordt voor vijf jaar toevertrouwd. Eigenlijk wordt de bemiddelaar een mandaat verleend.

In vergelijking met statutaire betrekkingen bij de administratie betekent dit dat er voor hem of haar geen verdere loopbaanperspectieven zijn. Daarmee moet rekening worden gehouden. Het gaat om een contract van bepaalde duur. In vergelijking met statutair aangeworven personeel, zelfs van hogere niveaus, verschilt de toestand. Ik denk dan onder meer aan de verschillende regimes inzake RSZ-inhoudingen en dergelijke. Ik zou u willen vragen om rekening te houden met deze elementen bij de beoordeling van ons werk.

Baldewijns

We hebben de headhuntersbureaus gevraagd om iemand te zoeken die aan dat profiel voldeed. Initieel hoopten we dat een lagere wedde zou volstaan. De kandidaten die zich tot een lagere vergoeding engageerden, voldeden niet aan het profiel.

De voorzitter : Mevrouw Maes heeft het woord.

Mevrouw Nelly Maes : Rekening houdend met de salarissen die in de administratie gebruikelijk zijn, vind ik de wedde en de vooruitzichten van deze contractant toch overdreven. Ik neem aan dat u dit als een bijzonder delicate opdracht beschouwt. Deze persoon heeft ongetwijfeld de handicap dat hij nog veel tijd nodig zal hebben om de situatie te kennen.

Ik neem aan dat hij snel van begrip is – wat voor dat bedrag ook wel mag -, maar ik ben toch van mening dat het demotiverend is voor goede ambtenaren. Deze mensen krijgen nu het signaal dat als men een delicate opdracht heeft die enige communicatievaardigheid en algemene kennis vereist, men voortaan op zoek zal gaan in de privé-sector en bereid zal zijn wedden te betalen die de salarissen van de topambtenaren ruim overtreffen. Ik vind dit zeker geen goede zaak voor de motivering van onze ambtenaren.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Actuele vraag van de heer Luk Van Nieuwenhuysen tot de heer Eddy Baldewijns, Vlaams minister van Openbare Werken, Vervoer en Ruimtelijke Ordening, over de promotie en verspreiding van het nieuwe boek van de heer Willy Claes door de Dienst voor de Scheepvaart

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Van Nieuwenhuysen tot de heer Baldewijns, Vlaams minister van Openbare Werken, Vervoer en Ruimtelijke Ordening, over de promotie en verspreiding van het nieuwe boek van de heer Willy Claes door de Dienst voor de Scheepvaart.

De heer Van Nieuwenhuysen heeft het woord.

De heer Luk Van Nieuwenhuysen (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, vrienden zijn er om elkaar te helpen. Op 1

april van vorig jaar hebt u uw vriend, de heer Willy Claes, aangeduid als voorzitter van de Dienst voor de Scheepvaart. U hebt dat ongetwijfeld gedaan omwille van de welbekende maritieme capaciteiten van de heer Claes. U hebt dat waarschijnlijk gedaan om te vermijden dat uw vriend in een zwart gat zou vallen, maar u hebt dat, naar mijn mening, in de eerste plaats gedaan om hem politiek te rehabiliteren.

Ik vrees dat uw vertrouwen wat is beschaamd door de heer Claes. Ik kreeg vorige week immers een brief in handen, ondertekend door de heer Eric Portugaels, inspecteur-generaal van de Dienst voor de Scheepvaart. Daarin prijst hij het boek aan dat de heer Claes onlangs heeft geschreven. Van deze brief werden 4.000 exemplaren verstuurd. 3 of 4 personeelsleden van de dienst zouden zijn ingezet voor de promotie en de distributie van het boek. Het boek zou zijn gedrukt op de persen zelf van de Dienst voor de Scheepvaart.

Ik wil u dan ook vragen of u het geoorloofd vindt dat dit gebeurt. Ik neem aan van niet. Zult u er in dat geval op toezien dat de Dienst voor de Scheepvaart de gemaakte kosten zal verhalen op de heer Claes ?

De voorzitter : Minister Baldewijns heeft het woord.

Minister Eddy Baldewijns (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, de vraag van de heer Van Nieuwenhuysen heeft waarschijnlijk veeleer betrekking op een hoge ambtenaar van de Dienst voor de Scheepvaart dan op de voorzitter ervan.

Omwille van menselijke relaties wilde de adjunct-administrateur-generaal, de heer Portugaels, dit boek, dat in elk geval op andere personen is gedrukt, aanprijzen bij vrienden. Ik weet niet bij hoeveel vrienden hij dit heeft gedaan. Ik heb wel vernomen dat het retourkaartje waarbij men de bestelling kon plaatsen, een retourkaartje was aan de betrokkene, maar per adressering via de Dienst voor de Scheepvaart.

Op dat ogenblik was mijn verbazing wellicht even groot als de uwe. Ik heb onmiddellijk een verklaring gevraagd van de betrokken ambtenaar bij de Dienst voor de Scheepvaart. Die heeft me gegarandeerd dat noch middelen, noch personeel van de dienst zijn ingezet in deze aangelegenheid. Het gaat om een strikt persoonlijk initiatief. Ik heb gevraagd dat dergelijke handelwijzen voortaan achterwege zouden worden gelaten.

Baldewijns

De vorige voorzitter heeft eveneens ten persoonlijke titel dezelfde inspanning geleverd naar aanleiding van een publicatie van de heer Dessers. Misschien is dat een verzachtende omstandigheid voor de ambtenaren van de Dienst voor de Scheepvaart. Ik heb enkel gevraagd dergelijke activiteiten te staken, en de kosten niet te verrekenen binnen de Dienst voor de Scheepvaart.

De voorzitter : De heer Van Nieuwenhuysen heeft het woord.

De heer Luk Van Nieuwenhuysen : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, het is inderdaad een minimum dat u ervoor zorgt dat dit in de toekomst niet meer gebeurt. U beweert dat de Dienst voor de Scheepvaart heeft meegedeeld dat er geen kosten zijn gemaakt en dat er geen personeel is ingezet. Ik raad u aan de waarheid van die bewering te laten onderzoeken, want volgens een bericht dat ik heb ontvangen, zouden drie of vier personeelsleden de hele administratie voor de promotie van het boek op zich hebben genomen. Er werden vierduizend brieven verzonden tegen zeventien frank per stuk. Dat is geen kleine som. U moet laten onderzoeken of de Dienst voor de Scheepvaart die kosten inderdaad niet heeft betaald. Ik twijfel daaraan.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Actuele vraag van de heer Leo Cannaerts tot de heer Eddy Baldewijns, Vlaams minister van Openbare Werken, Vervoer en Ruimtelijke Ordening, over de achterstand bij de verwerking van bouw-aanvraagdossiers in Antwerpen en Oost-Vlaanderen

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Cannaerts tot de heer Baldewijns, Vlaams minister van Openbare Werken, Vervoer en Ruimtelijke Ordening, over de achterstand bij de verwerking van bouw-aanvraagdossiers in Antwerpen en Oost-Vlaanderen.

De heer Cannaerts heeft het woord.

De heer Leo Cannaerts (Op de tribune) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, enkele weken geleden ontving ik uw antwoord op mijn schriftelijke vraag over de werking van de provinciale dien-

sten voor stedenbouw. Het verbaasde me dat bij minstens twee diensten, namelijk die van Oost-Vlaanderen en Antwerpen, een behoorlijke achterstand is opgetreden in de behandeling van de bouw-aanvragen. In Oost-Vlaanderen wordt maar 38 percent van de aanvragen tijdig beantwoord. In Antwerpen is dat slechts 35 percent.

Mijnheer de minister, u antwoordde dat er momenteel een onderzoek loopt dat moet leiden tot een verbetering van de procedures en het inschakelen van informatica. Dat lijkt me hoogst noodzakelijk. Het zal zeker en vast vruchten afwerpen.

We kennen de problemen die gepaard gaan met onderzoeken : een onderzoek vergt tijd, en de implementatie van de besluiten neemt vervolgens nog meer tijd in beslag. Mijnheer de minister, kunnen we de bouwlustigen wel zo lang laten wachten ? Overweegt u in afwachting dat alles gesmeerd loopt een tussenoplossing waardoor de dienst efficiënter kan werken ? Aangezien zijn taken niet allemaal even belangrijk zijn, kunnen er bijvoorbeeld prioriteiten worden bepaald. Bovendien kunt u tijdelijk extra personeel inschakelen. U hebt dat enkele jaren geleden naar aanleiding van een gelijkaardig probleem ook gedaan. Men heeft toen in Antwerpen gedurende een zestal maanden vrij goed kunnen werken. Bent u bereid voorafgaandelijk iets aan dat probleem te doen ?

De voorzitter : Minister Baldewijns heeft het woord.

Minister Eddy Baldewijns (Op de tribune) : Mijnheer de voorzitter, ik dank de heer Cannaerts voor zijn belangstelling voor dit probleem. Het is niet de eerste keer dat we dit probleem moeten behandelen en ik antwoordde al eens op een schriftelijke vraag hierover. Bovendien heeft de heer Beysen onlangs een interpellatie over deze problematiek gehouden.

Naar aanleiding van die interpellatie verwees ik naar andere provincies die niet direct onder vuur lagen. Ik heb onder meer de cijfers voor Vlaams-Brabant aangehaald. Voor 95 percent van de aanvragen wordt de wettelijke termijn gehaald. In sommige Vlaams-Brabantse gemeenten is dat wel maar voor 40 percent van de aanvragen het geval. Uit het onderzoek over Vlaams-Brabant blijkt ook dat sommige personen de aanvragen efficiënter behandelen dan andere. Als we alle gegevens op een rijtje zetten en vergelijken met de situatie in de buitendienst van Arohm-Antwerpen, zien we dat de verklaringen ongeveer identiek zijn.

Baldewijns

Wel moeten we oog hebben voor enkele specifieke aangelegenheden. Zo valt het bijvoorbeeld op in Antwerpen dat de dossiers bij indiening niet altijd volledig zijn. Men stelt bijvoorbeeld enerzijds vast dat er geen ontvangstbewijs, dat een garantie inhoudt voor een verdere vlotte afhandeling, werd afgeleverd door de gemeente. Anderzijds stelt men dan weer vast dat men met betrekking tot de verkavelingsaanvragen ook in de buitendienst van Antwerpen de normale termijn kan halen. Ik heb gevraagd dat over het geheel van deze aangelegenheid een verder cijfermatig onderzoek zou worden verricht. Zo kunnen we nagaan of er tijdelijke verschuivingen nodig zijn. Ik hoop dat we deze informatie zeer snel zullen krijgen. Inmiddels is het zo dat Antwerpen zeer recent twee jonge ambtenaren kreeg toegewezen, waardoor alleszins toch iets van de achterstand kan worden weggewerkt. In het prioritair wervingsplan komt Antwerpen wat de werving van bijkomend personeel betreft zeker als eerste aan de beurt, gevolgd door Oost-Vlaanderen. Verder zal ik nagaan of het nuttig is een schrijven te richten aan onze gemeentebesturen, waarin hen zou worden gevraagd alleszins het wettelijk voorziene ontvangstbewijs af te leveren. Op die manier hebben we de zekerheid dat de behandeling van het dossier in de buitendienst vlotter kan verlopen.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Actuele vraag van de heer Jaak Gabriels tot de heer Eddy Baldewijns, Vlaams minister van Openbare Werken, Vervoer en Ruimtelijke Ordening, over de veiligheidsvoorzieningen bij de wegenwerken aan de A2 in Aarschot

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Gabriels tot de heer Baldewijns, Vlaams minister van Openbare Werken, Vervoer en Ruimtelijke Ordening, over de veiligheidsvoorzieningen bij de wegenwerken aan de A2 in Aarschot.

De heer Gabriels heeft het woord.

De heer Jaak Gabriels (Op de tribune) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, dames en heren, toen ik tijdens de vorige openbare zitting een vraag stelde aan de minister-president was ik een kwartier tot twintig minuten te laat. Ik deed mijn beklag over het feit dat er sprake is van urenlange nutteloze filevorming omwille van het pruts-

werk dat plaatsvindt op de A2 tussen Aarschot en Leuven. De minister van Openbare Werken was toen aanwezig. Hij heeft van hier uit naar zijn kabinet gebeld en me een antwoord daarop gegeven. Hallucinant genoeg bereikte dat antwoord me op de dag van het ongeval op de A2. Dit was een ongeval waarbij zes doden en twee zwaargewonden vielen – van wie één levensgevaarlijk – waardoor dus onnoemelijk veel leed werd veroorzaakt bij de mensen die daar stonden te wachten. Ik citeer de laatste zin van het surreëel aandoende antwoord van de minister : 'Er kan dus worden besloten dat er gewerkt wordt volgens de regels der kunst, waarbij wordt getracht de verkeershinder tot het minimum te beperken.'

Mijnheer de minister, het spijt me, maar dit kan voor mij echt niet door de beugel : zo kunnen we natuurlijk alles afdekken. Dit is een aanfluiting van een trieste realiteit, de zoveelste op rij. Ik kan hier trouwens bewijzen dat er niet wordt gewerkt volgens de regels van de kunst. Het werk zelf is een prutswerk, dat normaal had moeten gebeuren bij de aanleg van de autosnelweg. Hoe kan men nu pas vaststellen dat men destijds is vergeten om er watergreppels langsheen aan te leggen ? Dat moet dan nu maar gebeuren, maar zelfs dan nog blijkt uit nader onderzoek dat men minstens eventueel dag en nacht kan werken om dit werk maximaal te beperken tot een minimum in de tijd. Er blijkt echter dat men er maanden over doet, dat men zelfs niet werkt tijdens een minder drukke periode als de paasvakantie, en dat men er slechts permanent met enkele werknemers aan de slag is. Moeten we dergelijke ongelukken blijven uitlokken ? Dit is werkelijk onverantwoord. Zoals de leden van de commissie kunnen bevestigen, heb ik destijds een voorstel van decreet ingediend om de continuïteit van het wegverkeer te garanderen, zoals dat bijvoorbeeld in Groot-Brittannië gebeurt. Daar kent men het lane-rentalsysteem, dag-en-nachtwerk enzovoort, om zo de hinder voor de mensen tot het absolute minimum te beperken. Dames en heren, elke dode die valt is er één te veel : dat moeten wij voorkomen. Dit onnoemelijke leed wordt niet opgelost door middel van een brief, wel door preventieve actie. Mijn voorstel van decreet werd niet aanvaard door de meerderheid, hoewel leden van die meerderheid, zoals de heer Stevaert in Hasselt, later uitpakten met het lane-rentalsysteem als een wondermiddel. Dit systeem bestaat erin dat bij werkzaamheden evenveel rijvakken worden verhuurd als er zijn voor de werkzaamheden : de aannemer wordt daartoe verplicht. Plots heet dat in Hasselt een wondermiddel te zijn, maar in dit parlement kon men het niet goedkeuren.

Gabriels

Collega's, ik weet niet welk wondermiddel er moet komen, maar één zaak is zeker. Als we zelf als overheid door wegenwerken hinder veroorzaken, zijn we ertoe verplicht dit tot een minimum in de tijd te beperken. Er moet dag en nacht worden gewerkt – ook al kost het wat meer – om ongevallen zoveel mogelijk te vermijden. Op die manier kan de Vlaamse bevolking veel leed bespaard blijven.

Dit is het zoveelste zware ongeval op rij. Dit is niet langer verantwoord. Hier moeten dringend doeltreffende maatregelen worden genomen.

De voorzitter : Minister Baldewijns heeft het woord.

Minister Eddy Baldewijns (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, collega's, natuurlijk ben ook ik zwaar aangeslagen door de voorbije gebeurtenissen. Ik wil er wel op wijzen dat als er bij wegenwerken een rijvak wordt afgesloten, dit uiteraard gebeurt uit veiligheidsoverwegingen. Het gaat dan niet alleen om de veiligheid van de weggebruikers, maar ook om de veiligheid van de wegenwerkers. Deze veiligheidsmaatregelen worden telkens genomen in samenspraak met de rijkswacht. Zo is dat ook hier gebeurd.

Ik ga even dieper in op de aanwezige signalisatie op de A2 ter hoogte van Aarschot. Het gaat hier om wegenwerken die op het eerste gezicht niet zo veelomvattend zijn. De werkzaamheden verlopen in verschillende fases. Men werkt telkens aan stukken snelweg met een lengte van anderhalve kilometer. Deze fasering nog verder inkorten zou de werken laten aanslepen, want na het aanbrengen van de signalisatie zou men veel meer tijd verliezen. Het rendement zou dus drastisch verminderen. Bovendien werkt men binnen deze werkzone van anderhalve kilometer niet op één plaats, maar wel op verschillende plaatsen. Dat is eigen aan de aard van deze werkzaamheden.

We vinden het zeer belangrijk dat de signalisatie bij dergelijke werken in orde is. Ook in dit geval hebben we bij de aanvang van de werkzaamheden gecontroleerd of terzake alles volgens de voorschriften verliep. Volgens de federale voorschriften moeten de werkzaamheden worden aangekondigd op anderhalve kilometer voor de werkzone. Voor dit specifiek geval hebben we een aanduiding geplaatst op 3.000 meter voor de werken. Daarenboven hebben we op 4.000 meter een waarschuwingsbord geplaatst, dat wijst op de mogelijkheid tot filevorming.

Mijnheer Gabriels, u weet net zo goed als ik dat we inmiddels ook de nodige initiatieven hebben genomen om de tijdsduur van de werken te beperken, ook al hebben we daarvoor geen applaus gekregen van de aannemers. Dit is zeker een belangrijke verwezenlijking.

Na een vorige reeks van zware ongevallen heb ik deze problematiek eveneens laten onderzoeken. Zo werd er een werkgroep inzake signalisatie opgericht. De resultaten die deze werkgroep heeft bereikt, werden eveneens ter aanbeveling aan de federale regering overgemaakt. Het gaat dan vooral over het aanbrengen van een nóg meer vooruitziende signalisatie.

Daarnaast heb ik er ook voor gezorgd dat in de bestekken het gedeelte signalisatie duidelijk wordt onderscheiden. Op die manier kan de aannemer die een werk aanvaardt, het nemen van de noodzakelijke veiligheidsmaatregelen niet langer wegens concurrentieredenen verwaarlozen. Dit zijn dus toch wel belangrijke maatregelen.

We hebben ook nog eens het filedetectiesysteem ontwikkeld. Dat staat nu ingeschakeld op de E313. We moeten dit systeem nog kunnen verbeteren in die zin dat we het mobieler moeten maken. We moeten het dus sneller op andere plaatsen en bij andere wegwerkzaamheden kunnen opstellen. In het uitzonderlijke geval van de A2, waar het werk vrij snel opschuift, is het onmogelijk om dit systeem nu in te schakelen. Mijnheer Gabriels, ik hoop dat ik met dit antwoord kan aantonen dat we hard hebben gewerkt aan de signalisatie om de veiligheid van de weggebruiker en ook van de werknemer te verbeteren.

Op het ogenblik van dit ongeval waren er geen problemen qua weersgesteldheid of zichtbaarheid. Getuigen verklaarden dat de file van in de verte kon worden opgemerkt. In de verslagen staat ook dat er een beperkt remspoor was. Moet men er dan bij dergelijke gevallen sowieso van uitgaan dat de overheid ergens een fout heeft gemaakt ? Kan een dergelijk voorval soms niet aan menselijke fouten te wijten zijn ? Ik laat het antwoord over aan de mensen die het onderzoek voeren.

De voorzitter : De heer Gabriels heeft het woord.

De heer Jaak Gabriels : Mijnheer de voorzitter, de minister gaat in zijn antwoord voorbij aan de essentie van het verhaal. Over de structurele maatregelen spreekt hij zich niet uit. Dergelijke zogenaamde prutswerken kosten slechts enkele tiental-

Gabriels

len miljoenen franken. Dit bedrag staat niet in verhouding tot het risico.

Bovendien moet men de wegenwerken gecondenseerd laten uitvoeren. Permanent zijn er slechts enkele werknemers bezig. De mensen zien dit ook. Tijdens de Paasvakantie, de minst drukke periode, heeft er niemand gewerkt. Dit is de essentie. Men moet deze werkzaamheden tot een minimum beperken. Anders vraagt men bijna om ongelukken. Ik roep de minister op om die met alle mogelijkheden te voorkomen. Dit drama staat niet in verhouding tot de onnozele werken die er worden uitgevoerd.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Actuele vraag van mevrouw Marleen Vanderpoorten tot de heer Luc Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Buitenlands Beleid, Europese Aangelegenheden, Wetenschap en Technologie, over de beslissing inzake het tracé voor de tweede spoorontsluiting van de Antwerpse haven

Actuele vraag van de heer Johan Malcorps tot de heer Eddy Baldewijns, Vlaams minister van Openbare Werken, Vervoer en Ruimtelijke Ordening, over de verbinding tussen de tweede havenontsluiting en de IJzeren Rijn

De voorzitter : Aan de orde zijn de samengevoegde actuele vragen van mevrouw Vanderpoorten tot de heer Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Buitenlands Beleid, Europese Aangelegenheden, Wetenschap en Technologie, over de beslissing inzake het tracé voor de tweede spoorontsluiting van de Antwerpse haven en van de heer Malcorps tot de heer Baldewijns, Vlaams minister van Openbare Werken, Vervoer en Ruimtelijke Ordening, over de verbinding tussen de tweede havenontsluiting en de IJzeren Rijn.

Mevrouw Marleen Vanderpoorten (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, beste collega's, gisteren vernamen we in de pers dat de Vlaamse regering een beslissing heeft genomen over de tweede havenontsluiting. Zoals wel vaker gebeurt wanneer men zaken verneemt via de pers, ontstaat er enige onduidelijk-

heid. Er zou een ontsluiting komen in zuidelijke richting op de Montzenlijn via Aarschot. De aansluiting naar de IJzeren Rijn werd voorlopig nog weerhouden, ook al is deze van prioritair belang.

Betekent dit dat de aansluiting op de IJzeren Rijn er niet komt ? Of zijn er nog meer contacten met Nederland nodig ? Welke maatregelen zal de Vlaamse regering nemen om de lokale besturen en de betrokken burgers verder te informeren en de procedure te begeleiden ?

De voorzitter : De heer Malcorps heeft het woord.

De heer Johan Malcorps (*Op de tribune*) : Mijnheer de minister, er zijn al heel wat vragen gesteld over het onderzoek naar alternatieve tracés. In het Vlaams en het Federaal Parlement vroegen we via moties dat er alternatieven werden gezocht voor het tracé dat de NMBS vanaf het begin verdedigde. Op basis van het pre-MER-rapport bleek immers dat er problemen waren met dit tracé. De NMBS-ingenieurs hebben dit geïnterpreteerd als een uitnodiging om in hun ivoren toren te wachten tot goedbedoelende burgers met uitgetekende tracés aanklopten, waarna ze deze met al hun technische knowhow in de grond zouden boren. Dit was echter niet de bedoeling. We hadden verwacht dat de NMBS-ingenieurs zelf naar tracés zouden zoeken, of anders de Vlaamse administratie. We blijven op onze honger zitten. De moties die in het parlement werden goedgekeurd, werden niet opgevolgd.

Mevrouw Vanderpoorten merkte terecht op dat we in het parlement al bij meerdere aangelegenheden gezegd hebben hoe belangrijk de IJzeren Rijn wel is. Intussen komt er wel een tweede lijn naar Montzen, maar is er nog geen beslissing genomen over de aansluiting met de IJzeren Rijn omwille van problemen die de minister-president heeft opgeworpen. Wanneer zal die beslissing worden genomen ? Zullen de gemeentebesturen en burgers daarbij worden betrokken ? Zal dat nog voor de verkiezingen gebeuren of wil men nog wachten ?

Hoewel ik hier alleen een vraag mag stellen, wil ik er toch nog iets aan toevoegen met het oog op de bespreking in de commissie. Er is namelijk nog een groot probleem met de financiering. In CVP-kringen wordt gezegd dat we het traject in Schoten en omstreken in een sleuf zullen leggen. Daarbij geeft men zelf toe dat zoiets een slordige 4 miljard frank zal kosten. Hetzelfde geldt voor de boog om Kloosterheide te ontwijken, die een slordige 3 miljard frank zou kosten. Samen is dat 7 miljard frank. Bij mijn weten is er niet in een financieringsfonds voorzien voor de tweede spoorwegontsluiting,

Malcorps

zoals voor de HST. Daarover zullen we in de commissie nog verder moeten discussiëren.

De voorzitter : Minister Baldewijns heeft het woord.

Minister Eddy Baldewijns (*Op de tribune*) : Beide sprekers stelden vragen omtrent de regeringsbeslissing van gisteren. Het gaat hier duidelijk om een principiële beslissing. De heer Malcorps vraagt ook of de voorgelegde alternatieven en suggesties voldoende werden onderzocht. We hebben alle mogelijke geleidingen van onze Vlaamse administratie, Arohm-Antwerpen, WZ, AWV, enzovoort, ingeschakeld om alle alternatieven volledig te onderzoeken. Er werd uiteindelijk voor geopteerd deze verbinding principieel naar voren te schuiven.

In een latere fase is uiteraard een herziening van het gewestplan nodig. Daarbij zal men duidelijk een gereserveerde strook kunnen aanduiden zodat het tracé nog preciezer gesitueerd zal zijn. Op dat ogenblik wordt dan een openbaar onderzoek met garantie op inspraak uitgevoerd.

Op de vraag waarom bepaalde alternatieven werden verworpen, komen we nog terug in de commissie wanneer ik de beslissing van de regering zal meedelen. Algemeen kan ik al zeggen dat er een reeks technische onvolkomenheden waren inzake diepte, helling, straal van de bochten, enzovoort, die deze alternatieven uitsloten.

Men vraagt ook naar de link met de IJzeren Rijn. U weet dat er een historisch tracé bestaat. Op dit ogenblik hebben we bij de bestaande havenontsluiting ook de mogelijkheid om aan te sluiten op de IJzeren Rijn. Het is dus niet absoluut noodzakelijk om morgen al de IJzeren Rijn aan te sluiten op een tweede spoorweg die de haven ontsluit.

Voor beide dossiers moet een andere procedure worden gevolgd. Het zou veel ongemak betekenen als we deze procedures aan elkaar zouden koppelen. Nogal wat mensen in het parlement willen daar afstand van nemen, maar we moeten de twee procedures duidelijk uit elkaar houden.

De Vlaamse regering blijft wel ijveren voor een snelle totstandkoming van de IJzeren Rijn. Tijdens de laatste interministeriële conferentie werd aan de minister het mandaat gegeven om verdere onderhandelingen te voeren met Nederland en Duitsland. We hebben ook positieve geluiden gehoord bij de Nederlandse Spoorwegen. Op 6 mei

zullen we het standpunt van de Vlaamse regering meedelen op een nieuwe interministeriële conferentie, zodanig dat aan dit dossier kan worden doorgewerkt. De federale minister zal tevens aan de NMBS vragen het nodige studiewerk uit te voeren in verband met de IJzeren Rijn.

Er zijn immers problemen met spoorovergangen. Ook de IJzeren Rijn loopt door woongebieden en daar zal men voor de nodige flankerende maatregelen moeten zorgen. Men zal uiteraard ook moeten nagaan of er een interferentie nodig is of bestaat tussen de IJzeren Rijn en de tweede havenontsluiting die wordt vooropgesteld.

In alle duidelijkheid, mevrouw Vanderpoorten, mogelijke bochten die vroeger wel eens werden gesuggereerd ten aanzien van Kloosterheide, worden in deze optiek niet in aanmerking genomen. Vragen over onteigeningen van woningen en dergelijke zijn voorbarig zolang we geen precieze tekening hebben van het tracé.

De voorzitter : Mevrouw Vanderpoorten heeft het woord.

Mevrouw Marleen Vanderpoorten : Ik wil er bij de minister op aandringen erover te waken dat de betrokken lokale besturen goed worden geïnformeerd zodat ze deze informatie kunnen doorgeven.

De voorzitter : De heer Malcorps heeft het woord.

De heer Johan Malcorps : Ik betreur in elk geval dat, omdat er nu geen globale beslissing is genomen, de onzekerheid blijft bestaan in een belangrijke regio, namelijk ter hoogte van Lier, Zandhoven, Grobbendonk, enzovoort. De mensen blijven in onzekerheid leven.

Ik stel vast dat aan de vraag naar een onafhankelijk onderzoek niet is voldaan. Er werden tracés onderzocht die door burgers zijn aangebracht, omdat er door experts geen echte tracés zijn uitgetekend. Onafhankelijk onderzoek is door CVP-voorzitter Van Peel zelf afgewezen omdat alles ineens snel moest gaan. Daardoor vrees ik dat er geen objectieve afweging is gebeurd.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Actuele vraag van de heer Michel Doomst tot de heer Eric Van Rompuy, Vlaams minister van Economie, KMO, Landbouw en Media, over het onderzoek naar televisiereclame voor kinderen en de eventuele installatie van een kijkerstelefoon

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Doomst tot de heer Van Rompuy, Vlaams minister van Economie, KMO, Landbouw en Media, over het onderzoek naar televisiereclame voor kinderen en de eventuele installatie van een kijkerstelefoon.

De heer Doomst heeft het woord.

De heer Michel Doomst (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, televisiereclame voor kinderen blijft wat in de actualiteit, al was het maar omdat onze vrienden van VTM blijven dreigen met het schorsen van hun jeugdprogramma's als ze geen stevige portie kinderreclame in de plaats krijgen. De voorstanders van kinderreclame zeggen dat jonge mensen toch worden overstelpt door pakken reclame. Waarom zou een kwak reclame op de televisie daar niet bovenop kunnen ?

Onlangs verscheen een zeer interessante studie in Kind en Samenleving. Jan Van Gils heeft toch de capaciteit en de goede gewoonte om een dergelijke enquête vanuit de leefwereld van de jeugdigen te benaderen. Interessant is in de enquête vooreerst dat 90 percent van de kinderen zegt dat minder reclame wel zou mogen. Het meest interessante van de enquête is dat 60 percent van de kinderen zegt dat ze reclame maar echt als reclame ervaren, als die buiten hun dagelijkse leefwereld staat. Naarmate ze meer aansluit bij hun dagelijkse leefwereld, ervaren ze die positiever en zelfs niet als reclame. Dat betekent voor de mensen van VTM dat onze vijfminutenregel toch niet zo dom is als een aantal mensen willen voorstellen.

Mijnheer de minister, ik denk dat VTM er goed aan zou doen om het jeugdblok te soigneren. Ik denk dat de VRT en Ketnet bewijzen dat we een goede impuls hebben gegeven, maar er is blijkbaar toch nog wat studiewerk nodig om mensen te overtuigen. In hoeverre bent u bereid daarop in te gaan ? Kan ons Vlaams stukje van de resolutie dat nog niet was ingevuld, namelijk het installeren van een kijkerstelefoon, interessant zijn om gedurende een paar jaar mensen op dat vlak te sensibiliseren om tot degelijk afgelijnde standpunten te komen ?

De voorzitter : Minister van Rompuy heeft het woord.

Minister Eric Van Rompuy (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, collega's, de studie die de heer Doomst aanhaalt, is mij niet bekend. Ik heb wel in uw vraag de interessante conclusies uit die enquête gelezen, mijnheer Doomst, en zal niet nalaten die studie naar de impact van reclame op kinderen grondig door te nemen.

In verband met uw concrete vragen vermoed ik dat er in de commissie voor Mediabeleid een initiatief van onder meer uw hand te verwachten valt rond de ethische code voor alles wat te maken heeft met kinderreclame. Het zou nuttig zijn daarover eerst een discussie te voeren, omdat aan het invoeren van een kijkerstelefoon ook een gevolg moet kunnen worden gegeven. In een van uw voorstellen zegt u dat de Geschillenraad zal worden belast met een aantal opmerkingen over de ethische code en de naleving daarvan. Indien we een kijkerstelefoon zouden installeren, moet dus de opvolging daarvan mogelijk zijn. Het parlement heeft zich daar trouwens in een resolutie voor uitgesproken en we blijven die idee gunstig gezind. Toch zijn we van oordeel dat dit moet kunnen worden opgevolgd en dat we desgevallend moeten kunnen optreden. Ik zal de studie dus eens grondig doornemen. Indien dit onderdeel een aparte studie zou vergen, moet ook die mogelijk zijn.

Inzake de vijfminutenregel verwijs ik naar het decreet dat hier werd goedgekeurd en waaraan we ons moeten houden. Uit de verklaringen van VTM meen ik te hebben begrepen dat zij hun kinderprogrammatie dan toch niet zullen schrappen. Ze hebben aanvankelijk heel scherpe uitspraken gedaan, maar nu hoor ik al veel genuanceerdere stellingnames.

Ik wens er ook op te wijzen dat de hier goedgekeurde vijfminutenregel niet nieuw is. Die bestaat al sinds 1993 en dus blijft de bestaande situatie gehandhaafd.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Actuele vraag van de heer Jan Béghin tot de heer Leo Peeters, Vlaams minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Stedelijk Beleid en Huisvesting, over de verklaringen van de minister met betrekking tot de stedelijke problematiek in Brussel en eventuele Vlaamse investeringen terzake

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Béghin tot de heer Peeters, Vlaams minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Stedelijk Beleid en Huisvesting, over de verklaringen van de minister met betrekking tot de stedelijke problematiek in Brussel en eventuele Vlaamse investeringen terzake.

De heer Jan Béghin (*Op de tribune*) : Mijnheer de minister, de actualiteit van mijn vraag bestaat erin dat ze handelt over een interview met u dat vorige week in Knack werd gepubliceerd. In dat interview werd u uitvoerig ondervraagd over de Brusselse Rand. In dat artikel stond ook een kadertje afgedrukt waarin u heel specifiek over Brussel werd ondervraagd. Daar legde u een verklaring af die me bijzonder verheugde. U zei namelijk dat de Vlaamse regering meer zou willen investeren in Brussel. Tegelijk stelde u echter dat de Vlaamse regering in Brussel enkel bevoegd is voor gemeenschapsaangelegenheden : onderwijs, cultuur, welzijn en gezondheid. U kunt dus niet investeren in Brusselse stenen of gronden.

Dat is uiteraard juist. Ondertussen probeert het Brussels Gewest met allerhande investeringen zaken op dit vlak te realiseren.

In hetzelfde artikel bewijst u echter dat u het dossier goed kent : u stelt immers dat er meer kansarmoede is in Brussel dan in heel Vlaanderen. Dat is gebleken uit een studie van professor Kesteloot. U beweert ook dat u meer wilt investeren in Brussel. Het woord investeren kan op meerdere manieren worden geïnterpreteerd, en ik suggereer dat u meer voor Brussel zou kunnen doen via het Sociaal Impulsfonds. U weet dat het SIF in Brussel voor meer dan 200 miljoen frank aan projecten heeft lopen, en dat Vlaanderen daar slechts voor 80 miljoen frank toe bijdraagt.

Ik vraag u heel concreet waarom u niet meteen meer wilt investeren in het SIF van Brussel. Dit behoort immers tot uw bevoegdheden. Waarom komt u, voor wat deze gemeenschapsbevoegdheden betreft, niet tegemoet aan de vraag en investeert u 200 miljoen frank in plaats van 80 miljoen frank ? U kunt niet beweren dat u daar niet bevoegd voor bent – wel integendeel.

De voorzitter : Minister Peeters heeft het woord.

Minister Leo Peeters : Mijnheer Béghin, ik wil een kleine correctie in uw betoog aanbrengen. Voor het Sociaal Impulsfonds ben ik niet alleen bevoegd, maar samen met minister Martens, en voor het SIF in Brussel zijn wij beiden samen met minister

Grouwels bevoegd. Gelukkig zijn we vandaag alle drie aanwezig.

U hebt een heel juiste analyse gemaakt van de problemen. In een interview heb ik inderdaad gezegd dat er meer moet kunnen worden geïnvesteerd in Brussel. Ik heb mij daarvoor gebaseerd op de atlas van professor Kesteloot. Ik had hem in 1996 de opdracht gegeven om de kansarmoede in Vlaanderen en Brussel in kaart te brengen, opdat we zeer gericht zouden kunnen werken in de achtergestelde wijken.

We hebben vastgesteld dat het probleem in Brussel zeer ernstig is. We kampen echter met een aantal beperkingen, want net in de gewestmateries kunnen we niet ingrijpen, waardoor we niets kunnen doen aan de meest zichtbare problemen, zoals huisvesting.

We mogen niet uit het oog verliezen wat onze beginsituatie was. Ons budget bedroeg eerst 40 miljoen frank uit het VFIK, maar de regering heeft dat bedrag verdubbeld tot 80 miljoen binnen SIF. Nu wordt dat bedrag jaarlijks aangepast aan de index. We hebben dus reeds inspanningen geleverd.

Met de eerste gedachtenwisselingen die we hierover hielden, zal zeker rekening worden gehouden bij de evaluatie van het SIF die samen met de bevoegde Kamercommissie zal gebeuren. Ik heb dit probleem ook besproken met minister Grouwels. Zij denkt er eender over en heeft al een aantal suggesties gedaan. Ook leden van de fracties stellen manieren voor waardoor iets meer kan worden geïnvesteerd in Brussel.

We behandelen dit dossier en we zijn reeds begonnen met het onderzoeken van de mogelijkheden. Ik vraag u om ons de kans te geven het af te ronden. Het dossier past trouwens heel goed in het actieplan voor Brussel van de Vlaamse regering. Het Sociaal Impulsfonds laat ons toe een inclusief beleid te voeren en nieuwe initiatieven te nemen. We moeten in een aantal buurten in Brussel meer kansen creëren, meer dan we tot nu toe hebben kunnen doen.

De voorzitter : De heer Béghin heeft het woord.

De heer Jan Béghin : Het antwoord van de minister is bemoedigend. Ik wil hem eraan herinneren dat 80 miljoen frank maar 1,2 percent uitmaakt van het totale SIF-budget. De minister bevestigde dat er meer kansarmoede is in Brussel dan in het hele Vlaams Gewest. Ik wacht met veel geduld op een

Béghin

wijziging van decreet om de bijdrage van het Vlaams Parlement te verhogen.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Actuele vraag van de heer André Denys tot de heer Leo Peeters, Vlaams minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Stedelijk Beleid en Huisvesting, over een mogelijk akkoord omtrent de verdere toepassing van de faciliteitenomzendbrief

De voorzitter : Aan de orde is actuele vraag van de heer Denys tot de heer Peeters, Vlaams minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Stedelijk Beleid en Huisvesting, over een mogelijk akkoord omtrent de verdere toepassing van de faciliteitenomzendbrief.

De heer Denys heeft het woord.

De heer André Denys (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer en mevrouw de minister, collega's, de heer Peeters heeft vaak gezegd dat de toepassing van de omzendbrieven inzake de faciliteiten past binnen een strategie die de Vlaamse regering wenst te voeren in de Vlaamse Rand rond Brussel. Hij zegt ook dat het niet zijn bedoeling is om communautaire twisten te doen oplaaien. Hij wil binnen een legaal kader blijven, rustig maar consequent. Vanuit de oppositie hebben we die houding gesteund.

Er zijn belangrijker problemen dan de faciliteiten maar dit mag geen argument zijn om tot een toeneemende verfransing van de Rand te komen.

Mijnheer de minister, u krijgt waarschijnlijk juridisch gelijk. Ik had de indruk dat in het verleden de Vlaamse partijvoorzitters en de Vlaamse federale ministers het eens waren. De Waalse en Franstalige ministers en partijvoorzitters namen daar geen vrede mee. We lezen dat, naar aanleiding van de gebeurtenissen, er gesprekken zijn tussen de Vlaamse en Franstalige partijvoorzitters en ministers om de juridische weg niet te volgen. Zo zou er een akkoord tot stand komen waarbij de uitvoering van de omzendbrieven wordt geneutraliseerd. Een journalist die in het verleden bewezen heeft dat hij de kringen binnen de socialistische partij goed kent, schreef in een artikel dat er een akkoord

bestaat waarvan u op de hoogte bent. U moet zich van den domme houden.

Bent u op de hoogte, mijnheer de minister, van een mogelijk overleg tussen alle partijvoorzitters en federale ministers ? Hoe staat het nu met de uitvoering en het afdwingen van de omzendbrieven zoals de Vlaamse regering ze naar de burgemeesters van de faciliteitengemeente stuurde ?

De voorzitter : Minister Peeters heeft het woord.

Minister Leo Peeters (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, collega's, hier staat dan die domme jongen. Ik kan kort op uw vraag antwoorden, mijnheer Denys. Ik heb geen weet van een geheim akkoord. Ik denk ook niet dat er een geheim akkoord is of dat er één moet zijn. Wie zal mij beletten de taalwetgeving correct te laten toepassen en daar als voorgedijverheid strikt op toe te zien ? Dat is mijn opdracht als minister van Binnenlandse Aangelegenheden. Ik doe dat dan ook dagelijks in samenwerking met de provinciegouverneurs.

Ik herhaal dat de juridische weg de beste is. Het rapport van de auditeur-generaal is voor sommigen erg ongunstig en zwaar overgekomen. Ik blijf ervoor pleiten om die weg te bewandelen en onze tijd te nemen. We leven al zesendertig jaar met faciliteiten. Ik heb tijd nodig om een eind van de weg terug te gaan. We hebben in elk geval een goede juridische basis en op die weg zal ik doorgaan.

De voorzitter : De heer Denys heeft het woord.

De heer André Denys : De minister heeft niet op mijn vraag geantwoord. Ik heb niet gevraagd of hij op de hoogte is van een akkoord. We weten allemaal dat er geen akkoord is. Ik heb hem gevraagd of hij op de hoogte is van het feit dat er gesprekken zijn tussen de Vlaamse partijvoorzitters en de Vlaamse federale ministers. Men heeft altijd gezegd dat de juridische weg zal worden gevolgd. Nu blijkt uit persartikels dat men een andere strategie zal volgen. Bent u daarvan op de hoogte ?

U knikt neen, maar ik zou u het graag horen zeggen.

Ik ga ervan uit dat u er niet op de hoogte van bent.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Actuele vraag van de heer Jos Stassen tot de heer Luc Martens, Vlaams minister van Cultuur, Gezin en Welzijn, over het voorstel tot oprichting van jeugdgevangenissen

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Stassen tot de heer Martens, Vlaams minister van Cultuur, Gezin en Welzijn, over het voorstel tot oprichting van jeugdgevangenissen.

De heer Stassen heeft het woord.

De heer Jos Stassen (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, geachte ministers, gewezen federaal minister van Justitie De Clerck heeft een tijd geleden een studie aangevraagd over het jeugdrecht in België. De onderzoekers van de KU Leuven hebben een merkwaardig standpunt ingenomen : ze pleiten voor het inrichten van jeugdgevangenissen. Het was weliswaar een genuanceerd standpunt voor een bepaalde doelgroep onder bepaalde voorwaarden.

Toch is het een merkwaardig standpunt omdat het totaal voorbijgaat aan de grondwettelijke situatie. De grondwetgever heeft ervoor gekozen de uitvoering van het jeugdrecht toe te vertrouwen aan de gemeenschappen. Daar heeft deze studie geen rekening mee gehouden. In Vlaanderen heeft men gekozen voor gemeenschapsinstellingen in Mol, Beernem en Ruiselede. De studie zegt niets over de werking binnen de gemeenschappen. Eigenlijk komt ze daardoor neer op een motie van wantrouwen tegenover hun beleid. Men zegt impliciet dat het huidig beleid niet beantwoordt aan de noodzaak die vanuit wetenschappelijke hoek wordt gegeven. Ik heb tot nu toe nog geen reactie van u gehoord. Ofwel bent u akkoord met het pleidooi voor jeugdgevangenissen, ofwel aanvaardt u de impliciete kritiek die in die studie zit vervat : dat er niet goed genoeg wordt gewerkt rond die doelgroep. Ofwel zijn er andere redenen. Wat is uw standpunt terzake ? Wat zult u ondernemen om die impliciete kritiek te ondervangen ?

De voorzitter : Minister Martens heeft het woord.

Minister Luc Martens (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, collega's, ik ervaar in het document geen enkele vorm van kritiek, impliciet noch expliciet. Ik nodig u uit het hele document te lezen – indien u dat nog niet hebt gedaan – en u niet uitsluitend op krantenartikels te baseren. Men spreekt trouwens over een jeugddetentiecentrum, wat lang niet hetzelfde is als een jeugdgevangenis. Die twee hebben absoluut een verschillend karakter.

De federale overheid is bevoegd voor de maatregelen, de gemeenschappen zijn bevoegd voor de bijstand en hulpverlening. Volgens de studie is het beschermingsmodel dat tot nu toe werd gehanteerd enerzijds te betuttelend en anderzijds niet efficiënt en ingrijpend genoeg om jongeren op het goede pad te leiden. Een jeugdrechter beschikt slechts over een beperkt aantal mogelijkheden om op te treden.

Het hele maatregelensysteem moet worden herbekeken. De minister van Justitie wilde uitzoeken hoe het arsenaal van maatregelen kan worden uitgebreid, hoe men met sancties kan omgaan. Daardoor worden nu meer dan ooit ideeën gespuid over – onder meer – herstelrecht. Deze ideeën zijn niet noodzakelijk nieuw voor ons. We denken al langer – louter op experimentele manier – na over nieuwe antwoorden op de diverse vormen van jeugdcriminaliteit. De studie van de KU Leuven sluit trouwens ook aan bij een vroegere oefening, waarover de commissie-Cornelis in 1996 een rapport uitbracht.

Ik heb deze morgen met de nieuwe minister van Justitie gesproken. We zullen elkaar binnen de twee weken ontmoeten om opnieuw onze agenda's te actualiseren. Alle gezamenlijke problemen zullen aan bod komen. U begrijpt dat ik minister Van Parys even tijd wil geven om zich in te werken.

Bijzondere jeugdbijstand vormt een bijzondere uitdaging. Er zijn heel wat delicate punten en onderhuidse spanningen. We zullen dit met omzichtigheid en in overleg en overeenstemming met Justitie moeten aanpakken.

De voorzitter : De heer Stassen heeft het woord.

De heer Jos Stassen : Mijnheer de minister, ik hoor dat u het gedeeltelijk met me eens bent. Intussen moet volgens mij goed worden nagegaan in welke mate de huidige instellingen in deze sector over voldoende financiële, materiële en pedagogische middelen beschikken. Een degelijke aanpak van deze doelgroep vraagt alvast om een algemene herinvestering.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Actuele vraag van de heer Dominiek Lootens-Stael tot de heer Luc Martens, Vlaams minister van Cultuur, Gezin en Welzijn, over de ontsnaptingen

van jongeren uit de gemeenschapsinstelling voor bijzondere jeugdbijstand De Hutten in Mol

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Lootens-Stael tot de heer Martens, Vlaams minister van Cultuur, Gezin en Welzijn, over de ontsnaptingen van jongeren uit de gemeenschapsinstelling voor bijzondere jeugdbijstand De Hutten in Mol.

De heer Lootens-Stael heeft het woord.

De heer Dominiek Lootens-Stael (Op de tribune) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, geachte collega's, ik ben verontrust over het feit dat ik in de pers moet lezen dat vijf Marokkanen en één Turk zijn gaan lopen uit de instelling van Mol. Dit verontrust ook veel mensen uit Antwerpen, Mol en omgeving. In de kranten beweren de buurtbewoners dat de instelling van Mol eerder als een duiventil moet worden beschouwd. Mijnheer de minister, dit stoort mij en vele bewoners.

In de Gazet Van Antwerpen stellen bewakers dat 'die mannen voor niets opzij gaan'. De bewakers van de instellingen hebben problemen en staan daar terecht even bij stil. Ik stel ook vast dat u, in De Morgen van gisteren verklaart dat er in 1995 23 personen zijn weggelopen uit de instelling van Mol. Aan de heer Van Walleghem zegt u dat er in De Hutten 33 personen zitten. 23 daarvan zijn weggelopen.

Minister Luc Martens : Uw voorstelling van de zaken is fout. Die 33 personen zitten daar niet het hele jaar. Er bestaat een grote rotatie. Ik had het over 33 plaatsen. U moet de feiten juist weergeven.

De heer Dominiek Lootens-Stael : 23 zijn er dus weggelopen. In de instelling zitten nauwelijks 33 personen. Dat betekent dat er 70 à 80 percent van die mensen verdwijnen. Dat betekent ook dat er zo mogelijk meer mensen zijn weggelopen dan er ooit zijn binnengekomen.

Mijnheer de minister, men organiseert cursussen automechanica om als het ware aan de jongeren duidelijk te maken hoe ze een wagen moeten stelen. Dat is echter niet nodig. Er stonden namelijk twee bestelwagens klaar om hen op te halen. Zo stond het in de pers. U kunt me aanstonds tegen spreken indien u dat wenst. Er staat dat er twee bestelwagens klaarstonden om de jongeren op te halen nadat ze misbruik hadden gemaakt van de bezoekdag om de afspraken te maken.

Ons land heeft zich belachelijk gemaakt ten aanzien van het buitenland door de ontsnapping van de heer Dutroux.

De voorzitter : Kunt u uw vraag stellen ? U overschrijdt de u toegemeten tijd.

De heer Dominiek Lootens-Stael : Ik zal ze onmiddellijk stellen.

Mevrouw Marijke Dillen : Andere sprekers hebt u niet onderbroken, mijnheer de voorzitter.

De voorzitter : Mevrouw Dillen, ze bleven binnen de bevoegdheid van het Vlaams Parlement.

Mevrouw Marijke Dillen : Dat klopt niet helemaal.

De voorzitter : Ik neem zelf de beslissing.

De heer Dominiek Lootens-Stael : België heeft zich belachelijk gemaakt. Ik wil niet dat Vlaanderen zich op dezelfde manier belachelijk maakt met instellingen die letterlijk openstaan voor vreemdelingen.

Mijnheer de minister, welke maatregelen hebt u genomen ? Wat hebt u concreet gedaan om ervoor te zorgen dat in de toekomst vreemdelingen of niet-vreemdelingen in de instellingen blijven zitten waarheen ze zijn gestuurd ?

De voorzitter : Minister Martens heeft het woord.

Minister Luc Martens (Op de tribune) : Mijnheer de voorzitter, geachte collega's, het taalgebruik van de vraagsteller maakt al duidelijk welke visie hij op de jeugdbescherming heeft. Hij heeft het over bewakers. Er zijn geen bewakers, wel opvoeders. Het gaat immers om een opvoedingsinstelling. Lange tijd, en u corrigeert zich pas op het laatst, beweert u dat het om instellingen zou gaan waar alleen maar vreemdelingen komen, mijnheer Lootens-Stael.

Met een zeker genoegen verwijst u naar het feit dat er – louter toevallig – mensen van een andere etnisch-culturele oorsprong zijn ontsnapt. U beweert zelfs dat er een cursus autodiefstal zou worden gegeven. Door uw vraagstelling zelf zorgt u voor een intoxicatie van de discussie. Om u kennis te laten nemen van de feiten, wil ik het volgende zeggen.

In zo een instelling is er een groot verloop. Mensen blijven er enkele weken of maanden. Een beperkte groep verlaat zelf de inrichting zonder terug te

Martens

keren. Zij kunnen dat doen op het ogenblik dat ze van het weekendverlof genieten. Een aantal gaat wel eens lopen. Ze kunnen dat. We geven hen ook bewust de mogelijkheid om dat te doen. Het gaat immers niet om een jeugddetentiecentrum of een jeugdgevangenis. Het gaat om een opvoedingsinstelling. We kiezen voor een opvoedingsmodel dat deze personen in de maatschappij wil reïntegreren. We zouden de verdragen van de rechten van de mens en van het kind overtreden als we soortgelijke instellingen zouden ombouwen tot gevangenissen waaruit men niet mag of kan vertrekken. We moeten hen de mogelijkheid bieden om opnieuw voor hun vrijheid te kiezen.

De feiten waarnaar u verwijst, vonden plaats in de marge van een sportwedstrijd. U weet ook dat op korte termijn vijf van de zes personen terug in de instelling werden opgevangen. We proberen om het toezicht binnen de instellingen aan strikte regels te onderwerpen. Maar ik herhaal het : de instelling mag geen gevangenis worden. Dan zouden we immers onze bevoegdheden overschrijden. De Vlaamse Gemeenschap zou dan een onduidelijke interpretatie geven van de opgelegde maatregelen.

We investeren in deze instelling. Haar infrastructuur wordt verbeterd, beveiligd, en aangenamer gemaakt voor haar bewoners. De bewoners moeten vaststellen dat de samenleving vertrouwen in hen blijft hebben. Deze pedagogische aanpak moet hen in staat stellen om hun plaats in de samenleving opnieuw in te nemen.

U beweert dat er een cursus autodiefstal zou worden georganiseerd. Als u dat staande houdt, dan moet u deze beschuldiging ook aan het adres van de gehele onderwijssector en de VDAB richten. Want de cursus die in de instelling wordt gegeven, is gebaseerd op een vergelijkbare cursus bij de VDAB en op de technische vakken uit het middelbaar onderwijs. Bij mijn weten is daarin niet de eindterm 'stelen van een auto' opgenomen. Er is wel in een cursus mechanica voorzien, waarmee een aantal specifieke vaardigheden worden aangeleerd. Deze eindterm heeft men voor ogen als men deze mensen de VDAB-cursus aanbiedt. Dit moet hen de kans geven om weer aan te sluiten in het technisch of beroepsonderwijs of om werk te vinden op het ogenblik dat ze de instelling verlaten.

De voorzitter : De heer Lootens-Stael heeft het woord.

De heer Dominiek Lootens-Stael : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, geachte collega's, ik stel vast dat de minister erg giftig reageert. Hij is van oordeel dat mijn bewoordingen het debat intoxiceren. Het antwoord van de minister is zelf niet vrij van enige intoxicatie. Als parlements lid heb ik het recht om vragen te stellen, en deze vragen te formuleren zoals ik dat zelf wil.

De minister stelt dat de instelling in Mol geen instelling voor vreemdelingen is. Hij heeft gelijk. In Mol zijn slechts 50 procent van de mensen vreemdeling. De minister verzwijgt deze cijfers, die hij nochtans zelf ter beschikking stelt van andere parlementsleden.

Ik heb trouwens op geen enkel ogenblik gesproken over een cursus autodiefstal. Dat is toch zo, mijnheer de minister ? Ik heb wel gezegd dat er een cursus automechanica wordt georganiseerd, en dat sommigen die kennis blijkbaar aanwenden om auto's te stelen. Nooit heb ik gesproken over een cursus autodiefstal. U moet me geen woorden in de mond leggen die ik niet heb uitgesproken.

Ten slotte stel ik vast dat u niet bereid bent om aan het echte probleem iets te doen. Dat probleem houdt de bewakers van Mol bezig. Ook de buurtbewoners en de Antwerpenaren zijn daarmee begaan. Toch bent u niet bereid daar iets aan te doen.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Actuele vraag van de heer Herman Suykerbuyk tot mevrouw Brigitte Grouwels, Vlaams minister van Brusselse Aangelegenheden en Gelijkekansenbeleid, over de gevolgen van de institutionele situatie in de Brusselse regering voor de gezondheidsinstellingen aldaar en het standpunt terzake van het Rekenhof

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Suykerbuyk tot mevrouw Grouwels, Vlaams minister van Brusselse Aangelegenheden en Gelijkekansenbeleid, over de gevolgen van de institutionele situatie in de Brusselse regering voor de gezondheidsinstellingen aldaar en het standpunt terzake van het Rekenhof.

De heer Suykerbuyk heeft het woord.

De heer Herman Suykerbuyk (*Op de tribune*) : Mevrouw de minister, voor zover ik weet, bent u bij gemeenschapsaangelegenheden de enige band tussen de Vlaamse regering en het college van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie. Uw taak is dus belangrijk. Ze is des te belangrijker in deze periode die enkele maanden geleden is begonnen, toen bij gebrek aan een constitutionele meerderheid het Rekenhof moest worden ingeschakeld om de uitgaven in de gemeenschapsaangelegenheden goed te keuren. Nu is de houding van het Rekenhof verscherpt : op basis van artikel 44 van de wet op de Rijkscomptabiliteit is beslist om het uitzonderlijk karakter van de uitgaven geval per geval te beoordelen. Ik wil u dan ook vragen of u bereid bent om als – weliswaar niet stemgerechtigd – lid te waken over het feit dat het gaat om uitzonderlijke uitgaven en ons via de Vlaamse regering op de hoogte te houden van de houding van dat college.

De voorzitter : Minister Grouwels heeft het woord.

Minister Brigitte Grouwels (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, collega's, als afgevaardigde van de Vlaamse Gemeenschap zetel ik inderdaad in het college van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie. Ik heb daar een adviserende stem. Ik kan dus niet deelnemen aan eventuele stemmingen. Wel tracht ik de zittingen van het college zo regelmatig mogelijk bij te wonen.

Eind vorig jaar zijn we in een uitzonderlijke situatie terechtgekomen. In de Raad voor de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie is er geen meerderheid meer aan Vlaamse kant. Het uitzonderlijke aan de situatie is dat er ook geen minderheid is. Men verkeert dus eigenlijk in een soort van patstelling. Deze situatie heeft er ook toe geleid dat de begroting van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie voor 1998 niet is goedgekeurd. Zelfs voorlopige twaalfden zijn niet goedgekeurd.

Om bepaalde moeilijkheden bij de functionering van de bicommunautaire instellingen op te lossen, is het college nagegaan wat wettelijk mogelijk was. Men heeft de artikels 40 en 44 van de wetgeving op de rijkscomptabiliteit aangewend als antwoord voor de huidige situatie. Deze wetgeving is al zeer oud. Waarschijnlijk is ze ooit gecreëerd voor zeer uitzonderlijke situaties waarin zelfs een regering niet kan samenkomen, bijvoorbeeld in oorlogstijd. Men heeft in de wetgeving niet gespecificeerd in welke uitzonderlijke situaties deze artikels van toepassing kunnen zijn. Ze kunnen dus inderdaad worden aangewend in het kader van de Gemeen-

schappelijke Gemeenschapscommissie. Tot nu toe is enkel artikel 40 aangewend. Dit betekent dat de OCMW's en de bicommunautaire ziekenhuizen van Brussel normaal kunnen functioneren. Men heeft immers telkens gemotiveerd dat bepaalde uitgaven wel moesten gebeuren.

Elke gemotiveerde kredietaanvraag moet voor goedkeuring worden voorgelegd aan het Rekenhof. Zo heeft het Rekenhof tot vijf maal toe een reeks van kredietaanvragen goedgekeurd. Tot nu toe gaat het om een bedrag van ongeveer 350 miljoen frank.

Begin april deelde het Rekenhof mee niet langer bereid te zijn artikel 40 te laten gebruiken voor kredietaanvragen. Dat bericht is ook in de pers verschenen. Het is onvoldoende bekend dat het Rekenhof dezelfde dag een tweede brief heeft verstuurd, waarin staat dat het hof voortaan enkel nog uitzonderlijke kredietaanvragen behandelt die gebaseerd zijn op artikel 44. Het hof oordeelt dat de huidige situatie in Brussel als heel uitzonderlijk moet worden beschouwd. Vanaf nu zal het college van de GGC steeds gemotiveerd en voor dringende behoeften over kredietaanvragen beslissen. Op basis van artikel 44 moeten die aanvragen vervolgens aan het Rekenhof worden voorgelegd.

Op dit ogenblik is er een eerste aanvraag, ter waarde van ongeveer 130 miljoen frank, vertrokken. Het Rekenhof heeft daar op dit ogenblik nog geen uitspraak over gedaan. Aangezien het opnieuw over dringende uitgaven voor de werking van de bicommunautaire instellingen gaat, zal het antwoord waarschijnlijk positief zijn. In de toekomst kunnen bepaalde beslissingen van het college wel worden afgekeurd.

Mijnheer Suykerbuyk, ik kan u geruststellen. De normale werking van de OCMW's en ziekenhuizen in de bicommunautaire sector kan in de huidige omstandigheden wellicht worden voortgezet.

De voorzitter : De heer Suykerbuyk heeft het woord.

De heer Herman Suykerbuyk : Mijnheer de voorzitter, vanzelfsprekend wil niemand moeilijkheden maken over de toekenning van kredieten aan gezondheidsinstellingen. Mevrouw de minister, men mag wel geen misbruik maken van het begrip 'uitzonderlijk karakter'. Ik vrees niets, maar soms zijn er wel redenen die daar aanleiding toe geven.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Actuele vraag van de heer Filip Dewinter tot mevrouw Brigitte Grouwels, Vlaams minister van Brusselse Aangelegenheden en Gelijkekansenbeleid, over het geplande lidmaatschap van de minister bij de Club van Lotharingen

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Dewinter tot mevrouw Grouwels, Vlaams minister van Brusselse Aangelegenheden en Gelijkekansenbeleid, over het geplande lidmaatschap van de minister bij de Club van Lotharingen.

De heer Dewinter heeft het woord.

De heer Filip Dewinter (*Op de tribune*) : Mevrouw de minister, ik heb vernomen dat u lid bent geworden van de Club van Lotharingen, of beter gezegd de Cercle Lorrain, gehuisvest in het kasteel 'Villa Cornuta' in Ukkel, het voormalige domein van president Mobutu. U hebt daardoor een belangrijke beleidsdaad gesteld. U doet dat trouwens wel vaker. Bovendien hebt u daarover een persmededeling verspreid.

Uw lidmaatschap verbaast me niet alleen omwille van het democratische lidmaatschapsgeld : 65.000 frank inschrijvingsgeld en 45.000 frank lidgeld. U hebt dat bedrag ongetwijfeld zelf betaald. Ik ben ook verbaasd omwille van het sterk Franstalig karakter van de Cercle Lorrain : minder dan 20 percent van de leden zijn Vlamingen. Bovendien verstuurt deze club Franstalige uitnodigingen, ook aan Vlamingen en Vlaamse ministers en parlementsleden. Het Frans wordt dus uitdrukkelijk als voertaal gekozen.

Mevrouw de minister, wie betaalt deze grap ? Vindt u het logisch dat u als minister van Brusselse Aangelegenheden en Gelijkekansenbeleid lid bent van een dergelijke ultrafrancofone, weinig democratische en elitaire club ?

De voorzitter : Minister Grouwels heeft het woord.

Minister Brigitte Grouwels (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer Dewinter, in de eerste plaats wil ik even iets rechtzetten. Deze club heeft zich niet als een Franstalige of Belgicistische vereniging aangekondigd. Anderzijds klopt het dat er een aantal zeer storende startfouten zijn gemaakt : men heeft Vlamingen die werden uitgenodigd tot

deelname in het Frans aangeschreven, dames werden aangeschreven met 'waarde heer' enzovoort. Uiteraard heb ik daarop gereageerd, ook bij de voorzitter van de Club van Lotharingen, die trouwens een Vlaming is. De voorzitter heeft me uitdrukkelijk verzekerd dat deze club zich als een tweetalige club organiseert en dat hij zich garant stelt voor deze tweetaligheid.

Waarom ben ik nu lid geworden van zo een club ? Hoewel het niet in mijn aard ligt om deel te nemen aan dergelijke bedoeningen, vind ik het toch belangrijk dat we als Vlamingen het gesprek zoeken met Franstaligen. In Brussel is dat niet voor de hand liggend : ik stel vast dat de gemeenschappen nogal naast elkaar leven. Ik wil een open gesprek aangaan met de Franstaligen, niet om me te verstoppen als Vlaming, maar om integendeel op assertieve wijze voor mijn mening uit te komen. Als het niet op die wijze kan gebeuren, vind ik dat men beter wegblijft van dergelijke plaatsen.

Ik stel u echter de vraag : wat is nuttiger voor de Vlamingen, aanwezig zijn op dergelijke plaatsen of niet ? De thema's die men op dergelijke plaatsen bespreekt, zullen mijns inziens op een andere wijze worden behandeld als de Vlamingen erbij zijn dan in hun afwezigheid. Ik denk dus dat het niet slecht is dat de Vlamingen daar op zelfbewuste wijze aanwezig zijn. Wel heb ik vanaf het begin zeer duidelijk verklaard dat ik voorwaarden hecht aan dat lidmaatschap. Indien ik zou vaststellen dat die club niet echt tweetalig is, of dat de Vlamingen daar niet echt gelijkwaardig aanwezig zijn – ze bestaat nog niet voor 50 percent uit Vlamingen -, of indien zou blijken dat dit een retrograde, oubollige bedoening is, waar men niet constructief naar de toekomst kijkt, dan zal ik natuurlijk mijn lidmaatschap opzeggen. Dat heb ik zeer duidelijk gemaakt aan diegenen die daarvoor verantwoordelijk waren.

Ten slotte wil ik nog antwoorden op uw vraag over de bekostiging : mijn lidmaatschap van deze club heb ik bekostigd met de middelen waarover ik beschik voor public relations en dergelijke meer.

De voorzitter : De heer Dewinter heeft het woord.

De heer Filip Dewinter : Ik neem ervan akte dat de belastingbetaler uiteindelijk uw lidmaatschap heeft betaald. Verder vind ik dat het open gesprek beter op publieke democratische fora wordt gevoerd, en niet in de beslotenheid van dergelijke elitaire clubs, waar u dan misschien het gezelschap zult vinden van bijvoorbeeld de ex-premier van Zaïre, Kengo Wa Dondo, en andere mensen met wie u per se wilt communiceren.

Dewinter

Diegenen waarmee u wilt debatteren zullen mijns inziens echter niet te vinden zijn in die club. Zij zullen eerder geïnteresseerd zijn in een open gesprek dan een gesprek in dergelijke salons, waar allerlei dingen worden bekokstoofd die meestal de openbaarheid niet mogen zien.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

De vergadering wordt geschorst.

– *De vergadering wordt geschorst om 15.50 uur.*

– *De vergadering wordt hervat om 16.15 uur.*

ONTWERP VAN DECREET tot bekrachtiging van twee besluiten van de Vlaamse regering die de aanvragen tot afwijking op de ontwikkelingsdoelen en eindtermen van het gewoon basisonderwijs en de eerste graad van het gewoon secundair onderwijs gelijkwaardig hebben verklaard
– 966 (1997-1998) – Nrs. 1 en 2

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet tot bekrachtiging van twee besluiten van de Vlaamse regering die de aanvragen tot afwijking op de ontwikkelingsdoelen en eindtermen van het gewoon basisonderwijs en de eerste graad van het gewoon secundair onderwijs gelijkwaardig hebben verklaard.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

107 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
107 leden hebben ja geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Aers Wilfried
Becq Sonja
Beysen Ward

Bossuyt Gilbert
Bril Louis
Browaeyts Jozef
Cannaerts Leo
Cardoen Georges
Ceysens Patricia
Coens Joachim
Cordeel Marc
Creyelman Frank
De Batselier Norbert
De Groot Etienne
De Gucht Karel
De Loor Herman
De Maght-Aelbrecht Anny
De Meyer Jos
De Reuse Herman
De Ridder Peter
De Roo Johan
De Schamphelaere Mia
De Vilder Freddy
Decaluwé Carl
Delcroix Leo
Demeulenaere Julien
Denys André
Deprez Paul
Desmet Peter
Deswaene Roland
Devolder Jacques
Dewinter Filip
Dielens Fred
Dillen Marijke
Doomst Michel
Dua Vera
Dumez Paul
Gabriels Jaak
Geysels Jos
Goos Johnny
Goovaerts Leo
Hostekint Patrick
Huybrechts Pieter
Kenzeler André
Keulen Marino
Lachaert Patrick
Lauwers Herman
Laverge Jacques
Lisabeth Carlos
Logist Marcel
Lootens-Stael Dominiek
Maes Jacky
Malcorps Johan
Marsoul Hugo
Maximus Lydia
Merckx-Van Goey Trees
Olivier Marc
Penris Jan
Platteau Stefaan
Quintelier Leonard

Voorzitter

Ramoudt Didier
 Raskin Gerda
 Sannen Ludo
 Sarens Freddy
 Sauwens Johan
 Schuermans Eddy
 Sleeckx Jef
 Stassen Jos
 Strackx Felix
 Suykerbuyk Herman
 Swinnen René
 Timmermans Jacques
 Tobback Bruno
 Tyberghien-Vandenbussche Maria
 Van Aperen Arnold
 Van Cleuvenbergen Riet
 Van Den Heuvel Ria
 Van der Poorten Mark
 Van Dijck Kris
 Van Eyken Christian
 Van Grembergen Paul
 Van Hauthem Joris
 Van Hecke Mieke
 Van Lindt Sonja
 Van Looy Jef
 Van Mechelen Dirk
 Van Nieuwenborgh Gracienne
 Van Nieuwenhuysen Luk
 Van Nieuwerkerke André
 Van Rompaey Hugo
 Van Vaerenbergh Etienne
 Van Wallegghem Roeland
 Van Wallendael Tuur
 Vandenbossche Walter
 Vandenbussche Michiel
 Vandendriessche Bart
 Vanderpoorten Marleen
 Vanleenhove Gilbert
 Vanvelthoven Peter
 Verlinden Mandus
 Vermeiren Francis
 Verougstraete Christian
 Verrijken Emiel
 Verwimp-Sillis Cecile
 Voorhamme Robert
 Weyts Johan
 Wymeersch Frans

Dientengevolge neemt het parlement het ontwerp van decreet aan. Het zal aan de Vlaamse regering ter bekrachtiging worden overgezonden.

ONTWERP VAN DECREET houdende de erkenning en subsidiëring van het landelijk georganiseerd jeugdwerk
– 967 (1997-1998) – Nrs. 1 tot 4

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet houdende de erkenning en subsidiëring van het landelijk georganiseerd jeugdwerk.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

117 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
 68 leden hebben ja geantwoord ;
 34 leden hebben zich onthouden ;
 15 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Becq Sonja
 Béghin Jan
 Bogaert Jean-Marie
 Bossuyt Gilbert
 Cannaerts Leo
 Cardoen Georges
 Coens Joachim
 De Batselier Norbert
 De Loor Herman
 De Meyer Jos
 De Ridder Peter
 De Roo Johan
 De Schamphelaere Mia
 De Vilder Freddy
 Decaluwé Carl
 Delcroix Leo
 Deprez Paul
 Desmet Peter
 Dielens Fred
 Doomst Michel
 Dumez Paul
 Goos Johnny
 Heeren Veerle
 Helsen Kathleen
 Hostekint Patrick
 Kenzeler André
 Lauwers Herman
 Lindekens Kathy
 Lisabeth Carlos
 Logist Marcel

Voorzitter

Maes Jacky
 Marsoul Hugo
 Matthijs Erik
 Maximus Lydia
 Merckx-Van Goey Trees
 Olivier Marc
 Quintelier Leonard
 Raskin Gerda
 Sarens Freddy
 Sauwens Johan
 Schuermans Eddy
 Sleeckx Jef
 Suykerbuyk Herman
 Swennen Guy
 Swinnen René
 Taylor John
 Timmermans Jacques
 Tobback Bruno
 Tyberghien-Vandenbussche Maria
 Van Cleuvenbergen Riet
 Van der Poorten Mark
 Van Dijck Kris
 Van Grembergen Paul
 Van Hecke Mieke
 Van Looy Jef
 Van Nieuwenborgh Gracienne
 Van Nieuwerkerke André
 Van Peel Marc
 Van Rompaey Hugo
 Van Vaerenbergh Etienne
 Van Wallendael Tuur
 Vandenbossche Walter
 Vandenbussche Michiel
 Vandendriessche Bart
 Vanleenhove Gilbert
 Vanvelthoven Peter
 Voorhamme Robert
 Weyts Johan

NEEN hebben geantwoord :

Aers Wilfried
 Creyelman Frank
 De Reuse Herman
 Dewinter Filip
 Dillen Marijke
 Huybrechts Pieter
 Lootens-Stael Dominiek
 Penris Jan
 Strackx Felix
 Van Hauthem Joris
 Van Nieuwenhuysen Luk
 Van Walleghem Roeland
 Verougstraete Christian
 Verrijken Emiel

Wymeersch Frans

Zich ONTHOUDEN hebben :

Beysen Ward
 Bril Louis
 Browaey Jozef
 Caubergs Jan
 Ceysens Patricia
 Cordeel Marc
 De Groot Etienne
 De Gucht Karel
 De Maght-Aelbrecht Anny
 Demeulenaere Julien
 Denys André
 Deswaene Roland
 Devolder Jacques
 Dua Vera
 Gabriels Jaak
 Geysels Jos
 Goovaerts Leo
 Keulen Marino
 Lachaert Patrick
 Laverge Jacques
 Malcorps Johan
 Platteau Stefaan
 Ramoudt Didier
 Sannen Ludo
 Stassen Jos
 Van Aperen Arnold
 Van Den Heuvel Ria
 Van Eyken Christian
 Van Lindt Sonja
 Van Mechelen Dirk
 Vanderpoorten Marleen
 Verlinden Mandus
 Vermeiren Francis
 Verwimp-Sillis Cecile

Dientengevolge neemt het parlement het ontwerp van decreet aan. Het zal aan de Vlaamse regering ter bekrachtiging worden overgezonden.

VOORSTEL VAN DECREET van de heer Marc Olivier c.s. houdende wijziging van het decreet van 23 december 1986 houdende integratie van kunstwerken in gebouwen van openbare diensten en daarmee gelijkgestelde diensten en van door de overheid gesubsidieerde inrichtingen, verenigingen en instellingen die tot de Vlaamse Gemeenschap behoren

– 891 (1997-1998) – Nrs. 1 tot 3

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het voorstel van decreet van de heer Olivier c.s. houdende wijziging van het decreet van 23 december 1986 houdende integratie van kunstwerken in gebouwen van openbare diensten en daarmee gelijkgestelde diensten en van door de overheid gesubsidieerde inrichtingen, verenigingen en instellingen die tot de Vlaamse Gemeenschap behoren.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

121 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
121 leden hebben ja geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Aers Wilfried
Becq Sonja
Beerden Georges
Béghin Jan
Beysen Ward
Bogaert Jean-Marie
Bossuyt Gilbert
Bril Louis
Browaeyts Jozef
Cannaerts Leo
Cardoen Georges
Caubergs Jan
Ceysens Patricia
Coens Joachim
Cordeel Marc
Creyelman Frank
De Batselier Norbert
De Groot Etienne
De Gucht Karel
De Loor Herman
De Maght-Aelbrecht Anny
De Meyer Jos
De Reuse Herman
De Ridder Peter
De Roo Johan
De Schamphelaere Mia
De Vilder Freddy
Decaluwé Carl
Delcroix Leo
Demeulenaere Julien
Denys André
Deprez Paul

Desmet Peter
Deswaene Roland
Devolder Jacques
Dewinter Filip
Dielens Fred
Dillen Marijke
Doomst Michel
Dua Vera
Dumez Paul
Gabriels Jaak
Geysels Jos
Goos Johnny
Goovaerts Leo
Heeren Veerle
Helsen Kathleen
Hostekint Patrick
Huybrechts Pieter
Kenzeler André
Keulen Marino
Lachaert Patrick
Lauwers Herman
Laverge Jacques
Lindekens Kathy
Lisabeth Carlos
Logist Marcel
Lootens-Stael Dominiek
Maes Jacky
Maes Nelly
Malcorps Johan
Marsoul Hugo
Matthijs Erik
Maximus Lydia
Merckx-Van Goey Trees
Olivier Marc
Penris Jan
Platteau Stefaan
Quintelier Leonard
Ramoudt Didier
Raskin Gerda
Sannen Ludo
Sarens Freddy
Sauwens Johan
Schuermans Eddy
Sleeckx Jef
Stassen Jos
Strackx Felix
Suykerbuyk Herman
Swennen Guy
Swinnen René
Taylor John
Timmermans Jacques
Tobback Bruno
Tyberghien-Vandenbussche Maria
Van Aperen Arnold
Van Cleuvenbergen Riet
Van Den Heuvel Ria
Van der Poorten Mark

Voorzitter

Van Dijck Kris
 Van Eyken Christian
 Van Grembergen Paul
 Van Hauthem Joris
 Van Hecke Mieke
 Van Lindt Sonja
 Van Looy Jef
 Van Mechelen Dirk
 Van Nieuwenborgh Gracienne
 Van Nieuwenhuysen Luk
 Van Nieuwerkerke André
 Van Overmeire Karim
 Van Peel Marc
 Van Rompaey Hugo
 Van Vaerenbergh Etienne
 Van Wallegghem Roeland
 Van Wallendael Tuur
 Vandenbossche Walter
 Vandenbroeke Chris
 Vandenbussche Michiel
 Vandendriessche Bart
 Vanderpoorten Marleen
 Vanleenhove Gilbert
 Vanvelthoven Peter
 Verlinden Mandus
 Vermeiren Francis
 Verougstraete Christian
 Verrijken Emiel
 Verwimp-Sillis Cecile
 Voorhamme Robert
 Weyts Johan
 Wymeersch Frans

Dientengevolge neemt het parlement het voorstel van decreet aan. Het zal aan de Vlaamse regering ter bekrachtiging worden overgezonden.

VOORSTEL VAN DECREET van de heer Marc Olivier c.s. houdende wijziging van het decreet van 23 december 1986 houdende integratie van kunstwerken in gebouwen van openbare diensten en daarmee gelijkgestelde diensten en van door de overheid gesubsidieerde inrichtingen, verenigingen en instellingen die tot het Vlaamse Gewest behoren

– 892 (1997-1998) – Nrs. 1 tot 3

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het voorstel van decreet van de heer Olivier c.s. houdende wijziging van het decreet van 23 december 1986 houdende integratie van kunstwerken in gebouwen van openbare diensten en daarmee gelijkgestelde diensten en van door de overheid gesubsidieerde inrichtingen, verenigingen en instellingen die tot het Vlaamse Gewest behoren.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

115 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
115 leden hebben ja geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Aers Wilfried
 Becq Sonja
 Beerden Georges
 Beysen Ward
 Bogaert Jean+Marie
 Bossuyt Gilbert
 Bril Louis
 Browaeyts Jozef
 Cannaerts Leo
 Cardoen Georges
 Caubergs Jan
 Ceysens Patricia
 Coens Joachim
 Cordeel Marc
 Creyelman Frank
 De Batselier Norbert
 De Groot Etienne
 De Gucht Karel
 De Loor Herman
 De Maght-Aelbrecht Anny
 De Meyer Jos
 De Reuse Herman
 De Ridder Peter
 De Roo Johan
 De Schamphelaere Mia
 De Vilder Freddy
 Decaluwé Carl
 Delcroix Leo
 Demeulenaere Julien
 Denys André
 Deprez Paul
 Desmet Peter

Voorzitter

Deswaene Roland
 Devolder Jacques
 Dewinter Filip
 Dielens Fred
 Dillen Marijke
 Doomst Michel
 Dua Vera
 Dumez Paul
 Gabriels Jaak
 Geysels Jos
 Goos Johnny
 Heeren Veerle
 Helsen Kathleen
 Hostekint Patrick
 Huybrechts Pieter
 Kenzeler André
 Keulen Marino
 Lachaert Patrick
 Lauwers Herman
 Laverge Jacques
 Lindekens Kathy
 Lisabeth Carlos
 Logist Marcel
 Maes Jacky
 Maes Nelly
 Malcorps Johan
 Marsoul Hugo
 Matthijs Erik
 Maximus Lydia
 Merckx-Van Goey Trees
 Olivier Marc
 Penris Jan
 Platteau Stefaan
 Quintelier Leonard
 Ramoudt Didier
 Raskin Gerda
 Sannen Ludo
 Sarens Freddy
 Sauwens Johan
 Schuermans Eddy
 Sleeckx Jef
 Stassen Jos
 Strackx Felix
 Suykerbuyk Herman
 Swennen Guy
 Swinnen René
 Taylor John
 Timmermans Jacques
 Tobback Bruno
 Tyberghien-Vandenbussche Maria
 Van Aperen Arnold
 Van Cleuvenbergen Riet
 Van Den Heuvel Ria
 Van der Poorten Mark
 Van Dijck Kris

Van Eyken Christian
 Van Grembergen Paul
 Van Hauthem Joris
 Van Hecke Mieke
 Van Lindt Sonja
 Van Looy Jef
 Van Mechelen Dirk
 Van Nieuwenborgh Gracienne
 Van Nieuwenhuysen Luk
 Van Nieuwkerke André
 Van Overmeire Karim
 Van Peel Marc
 Van Rompaey Hugo
 Van Vaerenbergh Etienne
 Van Wallendael Tuur
 Vandenbroeke Chris
 Vandendriessche Bart
 Vanderpoorten Marleen
 Vanleenhove Gilbert
 Vanvelthoven Peter
 Verlinden Mandus
 Vermeiren Francis
 Verougstraete Christian
 Verrijken Emiel
 Verwimp-Sillis Cecile
 Voorhamme Robert
 Weyts Johan
 Wymeersch Frans

Dientengevolge neemt het parlement het voorstel van decreet aan. Het zal aan de Vlaamse regering ter bekrachtiging worden overgezonden.

VOORSTEL VAN RESOLUTIE van de heren Robert Voorhamme en Johan De Roo betreffende een strategisch beleid voor de automobiel- en toeleveringsindustrie in Vlaanderen – 739 (1996-1997) – Nrs. 1 tot 5

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het voorstel van resolutie van de heren Voorhamme en De Roo betreffende een strategisch beleid voor de automobiel- en toeleveringsindustrie in Vlaanderen.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Voorzitter

Ziehier het resultaat :

115 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
83 leden hebben ja geantwoord ;
32 leden hebben zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Aers Wilfried
Becq Sonja
Beerden Georges
Bogaert Jean-Marie
Bossuyt Gilbert
Cannaerts Leo
Cardoen Georges
Caubergs Jan
Coens Joachim
Creyelman Frank
De Batselier Norbert
De Loor Herman
De Meyer Jos
De Reuse Herman
De Ridder Peter
De Roo Johan
De Schamphelaere Mia
De Vilder Freddy
Decaluwé Carl
Delcroix Leo
Deprez Paul
Desmet Peter
Dewinter Filip
Dielens Fred
Dillen Marijke
Doomst Michel
Dumez Paul
Goos Johnny
Heeren Veerle
Helsen Kathleen
Hostekint Patrick
Huybrechts Pieter
Kenzeler André
Lauwers Herman
Lindekens Kathy
Lisabeth Carlos
Logist Marcel
Maes Jacky
Maes Nelly
Marsoul Hugo
Matthijs Erik
Maximus Lydia
Merckx-Van Goey Trees
Olivier Marc
Penris Jan
Quintelier Leonard
Raskin Gerda

Sarens Freddy
Sauwens Johan
Schuermans Eddy
Sleeckx Jef
Strackx Felix
Suykerbuyk Herman
Swennen Guy
Swinnen René
Taylor John
Timmermans Jacques
Tobback Bruno
Tyberghien-Vandenbussche Maria
Van Cleuvenbergen Riet
Van der Poorten Mark
Van Dijck Kris
Van Grembergen Paul
Van Hauthem Joris
Van Hecke Mieke
Van Looy Jef
Van Nieuwenborgh Gracienne
Van Nieuwenhuysen Luk
Van Nieuwkerke André
Van Overmeire Karim
Van Peel Marc
Van Rompaey Hugo
Van Vaerenbergh Etienne
Van Wallendael Tuur
Vandenbroeke Chris
Vandendriessche Bart
Vanleenhove Gilbert
Vanvelthoven Peter
Verougstraete Christian
Verrijken Emiel
Voorhamme Robert
Weyts Johan
Wymeersch Frans

Zich ONTHOUDEN hebben :

Beysen Ward
Bril Louis
Browaeyts Jozef
Ceysens Patricia
Cordeel Marc
De Groot Etienne
De Gucht Karel
De Maght-Aelbrecht Anny
Demeulenaere Julien
Denys André
Deswaene Roland
Devolder Jacques
Dua Vera
Gabriels Jaak
Geysels Jos
Keulen Marino
Lachaert Patrick
Laverge Jacques

Voorzitter

Malcorps Johan
 Platteau Stefaan
 Ramoudt Didier
 Sannen Ludo
 Stassen Jos
 Van Aperen Arnold
 Van Den Heuvel Ria
 Van Eyken Christian
 Van Lindt Sonja
 Van Mechelen Dirk
 Vanderpoorten Marleen
 Verlinden Mandus
 Vermeiren Francis
 Verwimp-Sillis Cecile

Dientengevolge neemt het parlement het voorstel van resolutie aan. De resolutie zal aan de Vlaamse regering worden overgezonden.

VOORSTEL VAN RESOLUTIE van mevrouw Ria Van Den Heuvel, mevrouw Riet Van Cleuvenbergen, de heer Peter De Ridder en mevrouw Nelly Maes betreffende de opmaak van een voortgangsnota overeenkomstig het decreet van 13 mei 1997 houdende de opvolging van de resoluties van de Wereldvrouwenconferentie die van 4 tot 14 september 1995 in Peking heeft plaatsgehad – 975 (1997-1998) – Nrs. 1 tot 5

Aangehouden stemming

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de aangehouden stemming over het amendement van mevrouw Ceysens, mevrouw Vanderpoorten, mevrouw De Maght, mevrouw Avontroodt en mevrouw Van Lindt op het voorstel van resolutie van mevrouw Van Den Heuvel, mevrouw Van Cleuvenbergen, de heer De Ridder en mevrouw Maes betreffende de opmaak van een voortgangsnota overeenkomstig het decreet van 13 mei 1997 houdende de opvolging van de resoluties van de Wereldvrouwenconferentie die van 4 tot 14 september 1995 in Peking heeft plaatsgehad.

Het amendement luidt als volgt :

In de derde streep 1° schrappen.

De hoofdelijke stemming wordt gevraagd.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat voor wat betreft de aangelegenheden bedoeld in artikel 39 van de Grondwet :

115 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
 39 leden hebben ja geantwoord ;
 76 leden hebben neen geantwoord ;

Ziehier het resultaat voor wat betreft de aangelegenheden bedoeld in de artikelen 127 tot 129 van de Grondwet :

121 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
 42 leden hebben ja geantwoord ;
 79 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Aers Wilfried
 Beysen Ward
 Bril Louis
 Browaey Jozef
 Caubergs Jan
 Ceysens Patricia
 Cordeel Marc
 Creyelman Frank
 De Groot Etienne
 De Gucht Karel
 De Maght-Aelbrecht Anny
 De Reuse Herman
 Demeulenaere Julien
 Denys André
 Deswaene Roland
 Devolder Jacques
 Dewinter Filip
 Dillen Marijke
 Gabriels Jaak
 Goovaerts Leo
 Huybrechts Pieter
 Keulen Marino
 Lachaert Patrick
 Laverge Jacques
 Lootens-Stael Dominiek
 Penris Jan
 Platteau Stefaan
 Ramoudt Didier
 Strackx Felix
 Van Aperen Arnold
 Van Hauthem Joris
 Van Lindt Sonja
 Van Mechelen Dirk
 Van Nieuwenhuysen Luk
 Van Overmeire Karim
 Van Walleghem Roeland
 Vanderpoorten Marleen

Voorzitter

Verlinden Mandus
Vermeiren Francis
Verougstraete Christian
Verrijken Emiel
Wymeersch Frans

NEEN hebben geantwoord :

Becq Sonja
Beerden Georges
Béghin Jan
Bogaert Jean-Marie
Bossuyt Gilbert
Cannaerts Leo
Cardoen Georges
Coens Joachim
De Batselier Norbert
De Loor Herman
De Meyer Jos
De Ridder Peter
De Roo Johan
De Schamphelaere Mia
De Vilder Freddy
Decaluwé Carl
Delcroix Leo
Deprez Paul
Desmet Peter
Dielens Fred
Doomst Michel
Dua Vera
Dumez Paul
Geysels Jos
Goos Johnny
Heeren Veerle
Helsen Kathleen
Hostekint Patrick
Kenzeler André
Lauwers Herman
Lindekens Kathy
Lisabeth Carlos
Logist Marcel
Maes Jacky
Maes Nelly
Malcorps Johan
Marsoul Hugo
Matthijs Erik
Maximus Lydia
Merckx-Van Goey Trees
Olivier Marc
Quintelier Leonard
Raskin Gerda
Sannen Ludo
Sarens Freddy
Sauwens Johan
Schuermans Eddy

Sleeckx Jef
Stassen Jos
Suykerbuyk Herman
Swennen Guy
Swinnen René
Taylor John
Timmermans Jacques
Tobback Bruno
Tyberghien-Vandenbussche Maria
Van Cleuvenbergen Riet
Van Den Heuvel Ria
Van der Poorten Mark
Van Dijck Kris
Van Eyken Christian
Van Grembergen Paul
Van Hecke Mieke
Van Looy Jef
Van Nieuwenborgh Gracienne
Van Nieuwkerke André
Van Peel Marc
Van Rompaey Hugo
Van Vaerenbergh Etienne
Van Wallendael Tuur
Vandenbossche Walter
Vandenbroeke Chris
Vandenbussche Michiel
Vandendriessche Bart
Vanleenhove Gilbert
Vanvelthoven Peter
Verwimp-Sillis Cecile
Voorhamme Robert
Weyts Johan

Het amendement is niet aangenomen.

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het voorstel van resolutie van mevrouw Van Den Heuvel, mevrouw Van Cleuvenbergen, de heer De Ridder en mevrouw Maes betreffende de opmaak van een voortgangsnota overeenkomstig het decreet van 13 mei 1997 houdende de opvolging van de resoluties van de Wereldvrouwenconferentie die van 4 tot 14 september 1995 in Peking heeft plaatsgehad.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat voor wat betreft de aangelegenheden bedoeld in artikel 39 van de Grondwet :

115 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;

Voorzitter

76 leden hebben ja geantwoord ;
39 leden hebben zich onthouden.

Ziehier het resultaat voor wat betreft de aangelegenheden bedoeld in de artikelen 127 tot 129 van de Grondwet :

121 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
79 leden hebben ja geantwoord ;
42 leden hebben zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Becq Sonja
Beerden Georges
Béghin Jan
Bogaert Jean-Marie
Bossuyt Gilbert
Cannaerts Leo
Cardoen Georges
Coens Joachim
De Batselier Norbert
De Loor Herman
De Meyer Jos
De Ridder Peter
De Roo Johan
De Schamphelaere Mia
De Vilder Freddy
Decaluwé Carl
Delcroix Leo
Deprez Paul
Desmet Peter
Dielens Fred
Doomst Michel
Dua Vera
Dumez Paul
Geysels Jos
Goos Johnny
Heeren Veerle
Helsen Kathleen
Hostekint Patrick
Kenzeler André
Lauwers Herman
Lindekens Kathy
Lisabeth Carlos
Logist Marcel
Maes Jacky
Maes Nelly
Malcorps Johan
Marsoul Hugo
Matthijs Erik
Maximus Lydia
Merckx-Van Goey Trees
Olivier Marc
Quintelier Leonard

Raskin Gerda
Sannen Ludo
Sarens Freddy
Sauwens Johan
Schuermans Eddy
Sleeckx Jef
Stassen Jos
Suykerbuyk Herman
Swennen Guy
Swinnen René
Taylor John
Timmermans Jacques
Tobback Bruno
Tyberghien-Vandenbussche Maria
Van Cleuvenbergen Riet
Van Den Heuvel Ria
Van der Poorten Mark
Van Dijck Kris
Van Eyken Christian
Van Grembergen Paul
Van Hecke Mieke
Van Looy Jef
Van Nieuwenborgh Gracienne
Van Nieuwkerke André
Van Peel Marc
Van Rompaey Hugo
Van Vaerenbergh Etienne
Van Wallendael Tuur
Vandenbossche Walter
Vandenbroeke Chris
Vandenbussche Michiel
Vandendriessche Bart
Vanleenhove Gilbert
Vanvelthoven Peter
Verwimp-Sillis Cecile
Voorhamme Robert
Weyts Johan

Zich ONTHOUDEN hebben :

Aers Wilfried
Beysen Ward
Bril Louis
Browaeyts Jozef
Caubergs Jan
Ceysens Patricia
Cordeel Marc
Creyelman Frank
De Groot Etienne
De Gucht Karel
De Maght-Aelbrecht Anny
De Reuse Herman
Demeulenaere Julien
Denys André
Deswaene Roland
Devolder Jacques
Dewinter Filip

Voorzitter

Dillen Marijke
 Gabriels Jaak
 Goovaerts Leo
 Huybrechts Pieter
 Keulen Marino
 Lachaert Patrick
 Laverge Jacques
 Lootens-Stael Dominiek
 Penris Jan
 Platteau Stefaan
 Ramoudt Didier
 Strackx Felix
 Van Aperen Arnold
 Van Hauthem Joris
 Van Lindt Sonja
 Van Mechelen Dirk
 Van Nieuwenhuysen Luk
 Van Overmeire Karim
 Van Walleghem Roeland
 Vanderpoorten Marleen
 Verlinden Mandus
 Vermeiren Francis
 Verougstraete Christian
 Verrijken Emiel
 Wymeersch Frans

Dientengevolge neemt het parlement het voorstel van resolutie aan. De resolutie zal aan de Vlaamse regering worden overgezonden.

MET REDENEN OMKLEDE MOTIE van de heren Pieter Huybrechts, Jan Penris en Frans Wymeersch tot besluit van de op 26 maart 1998 door de heer Pieter Huybrechts in commissie gehouden interpellatie tot de heer Luc Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Buitenlands Beleid, Europese Aangelegenheden, Wetenschap en Technologie, over de problematiek van permanente bewoners van campings in het kader van het nieuwe campingdecreet – 991 (1997-1998) – Nr. 1

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heren Huybrechts, Penris en Wymeersch tot besluit van de op 26 maart 1998 door de heer Huybrechts in commissie gehouden

interpellatie tot de heer Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Buitenlands Beleid, Europese Aangelegenheden, Wetenschap en Technologie, over de problematiek van permanente bewoners van campings in het kader van het nieuwe campingdecreet.

De heer Huybrechts heeft het woord.

De heer Pieter Huybrechts : In het kader van het nieuwe campingdecreet is het aanvaardbaar dat er geen nieuwe, permanente bewoners meer worden ingeschreven op recreatiedomeinen. Het Vlaams Blok vraagt wel dat er voor de betrokken campingbewoners naar een menselijke oplossing wordt gezocht. De wetgeving moet desnoods worden aangepast, zodat op zijn minst aan de betrokken personen een menselijk en betaalbaar toekomstperspectief kan worden aangeboden. De huidige, vaste campingbewoners moeten kunnen blijven wonen tot ze een nieuw onderdak hebben gevonden, een soort uitdoofbeleid dus. Men laat geen nieuwe, vaste campingbewoners toe en zoekt een oplossing voor degenen die er nu nog permanent wonen.

Ik ben ervan overtuigd dat onze met redenen omklede motie op zijn minst de steun zal krijgen van onze socialistische collega's. Tot mijn vreugde heb ik vastgesteld dat SP-staatssecretaris Peeters mijn mening deelt : 'Ik stel een uitdoofscenario voor. Dat betekent dat op campings geen nieuwe permanente bewoners mogen worden ingeschreven, maar dat de overheid de volgende jaren wel toestaat dat de huidige bewoners kunnen blijven tot ze een nieuw onderdak hebben gevonden. Het probleem is zo groot dat ook na 1999 de mensen op campings terecht moeten kunnen.' Ik dank de socialistische collega's bij voorbaat voor hun steun.

De voorzitter : Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat voor wat betreft de aangelegenheden bedoeld in artikel 39 van de Grondwet :

114 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
 39 leden hebben ja geantwoord ;
 7 leden hebben zich onthouden ;
 68 leden hebben neen geantwoord.

Ziehier het resultaat voor wat betreft de aangelegenheden bedoeld in de artikelen 127 tot 129 van de Grondwet :

Voorzitter

120 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
 42 leden hebben ja geantwoord ;
 7 leden hebben zich onthouden ;
 71 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Aers Wilfried
 Beysen Ward
 Bril Louis
 Browaeyts Jozef
 Caubergs Jan
 Ceysens Patricia
 Cordeel Marc
 Creyelman Frank
 De Groot Etienne
 De Maght-Aelbrecht Anny
 De Reuse Herman
 Demeulenaere Julien
 Denys André
 Deswaene Roland
 Devolder Jacques
 Dewinter Filip
 Dillen Marijke
 Feytons Freddy
 Gabriels Jaak
 Goovaerts Leo
 Huybrechts Pieter
 Keulen Marino
 Lachaert Patrick
 Laverge Jacques
 Lootens-Stael Dominiek
 Penris Jan
 Platteau Stefaan
 Ramoudt Didier
 Strackx Felix
 Van Aperen Arnold
 Van Hauthem Joris
 Van Lindt Sonja
 Van Mechelen Dirk
 Van Nieuwenhuysen Luk
 Van Overmeire Karim
 Van Wallegghem Roeland
 Vanderpoorten Marleen
 Verlinden Mandus
 Vermeiren Francis
 Verougstraete Christian
 Verrijken Emiel
 Wymeersch Frans

NEEN hebben geantwoord :

Becq Sonja
 Beerden Georges
 Béghin Jan

Bogaert Jean-Marie
 Bossuyt Gilbert
 Cannaerts Leo
 Cardoen Georges
 Coens Joachim
 De Batselier Norbert
 De Loor Herman
 De Meyer Jos
 De Ridder Peter
 De Roo Johan
 De Schamphelaere Mia
 De Vilder Freddy
 Decaluwé Carl
 Delcroix Leo
 Deprez Paul
 Desmet Peter
 Dielens Fred
 Doomst Michel
 Dumez Paul
 Goos Johnny
 Heeren Veerle
 Helsen Kathleen
 Hostekint Patrick
 Kenzeler André
 Lauwers Herman
 Lindekens Kathy
 Lisabeth Carlos
 Logist Marcel
 Maes Jacky
 Maes Nelly
 Marsoul Hugo
 Matthijs Erik
 Maximus Lydia
 Olivier Marc
 Quintelier Leonard
 Raskin Gerda
 Sarens Freddy
 Sauwens Johan
 Schuermans Eddy
 Sleeckx Jef
 Suykerbuyk Herman
 Swennen Guy
 Swinnen René
 Taylor John
 Timmermans Jacques
 Tobback Bruno
 Tyberghien-Vandenbussche Maria
 Van Cleuvenbergen Riet
 Van der Poorten Mark
 Van Dijck Kris
 Van Eyken Christian
 Van Grembergen Paul
 Van Hecke Mieke
 Van Looy Jef
 Van Nieuwenborgh Gracienne
 Van Nieuwerkerke André
 Van Peel Marc

Voorzitter

Van Rompaey Hugo
 Van Vaerenbergh Etienne
 Van Wallendael Tuur
 Vandenbossche Walter
 Vandenbroeke Chris
 Vandenbussche Michiel
 Vandendriessche Bart
 Vanleenhove Gilbert
 Vanvelthoven Peter
 Voorhamme Robert
 Weyts Johan

Zich ONTHOUDEN hebben :

Dua Vera
 Geysels Jos
 Malcorps Johan
 Sannen Ludo
 Stassen Jos
 Van Den Heuvel Ria
 Verwimp-Sillis Cecile

Dientengevolge neemt het parlement de motie niet aan.

MET REDENEN OMKLEDE MOTIE van de heren André Denys, Julien Demeulenaere, Jean-Marie Bogaert en mevrouw Vera Dua tot besluit van de op 2 april 1998 door de heren Jean-Marie Bogaert en André Denys in commissie gehouden interpellaties tot de heer Leo Peeters, Vlaams minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Stedelijk Beleid en Huisvesting, respectievelijk over de kwaliteit van het beleid ten aanzien van de lokale besturen en over het uitblijven van een sectoraal akkoord 1997-1998 voor het gemeentepersoneel – 1002 (1997-1998) – Nr. 1

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heren Denys, Demeulenaere, Bogaert en mevrouw Dua tot besluit van de op 2 april 1998 door de heren Bogaert en Denys in commissie gehouden interpellaties tot de heer Peeters, Vlaams minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Stedelijk Beleid en Huisvesting, respectievelijk over de kwaliteit van het beleid ten aanzien van de lokale besturen en over het uitblijven van

een sectoraal akkoord 1997-1998 voor het gemeentepersoneel.

De heer Denys heeft het woord.

De heer André Denys : Mijnheer de voorzitter, deze resolutie handelt over het uitblijven van de CAO voor 1997 en 1998 voor het gemeentelijk personeel. Deze week heeft minister Peeters nogal fier aangekondigd dat dit loonakkoord er eind december 1998 zal zijn. Met deze motie willen we daartegen opkomen en vragen dat de Vlaamse regering ervoor zorgt dat het loonakkoord er komt tegen eind mei.

De bedoeling hiervan is natuurlijk dat het loonakkoord kan worden toegepast. Een loonakkoord afsluiten op het moment dat de termijn is verstreken, is zinloos. In deze zaak staan we aan dezelfde zijde als de vakbonden van het personeel. (*Rumoer*)

De voorzitter : De heer Bossuyt heeft het woord.

De heer Gilbert Bossuyt : In mijn gemeente hebben de liberalen het vorig sectoraal akkoord over vier jaar gespreid. Men heeft dus nog wat tijd.

De voorzitter : Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

116 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
 57 leden hebben ja geantwoord ;
 59 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Aers Wilfried
 Beysen Ward
 Bogaert Jean-Marie
 Bril Louis
 Browaey Jozef
 Caubergs Jan
 Ceysens Patricia
 Cordeel Marc
 Creyelman Frank
 De Groot Etienne
 De Gucht Karel
 De Maght-Aelbrecht Anny
 De Reuse Herman
 Demeulenaere Julien
 Denys André

Voorzitter

Deswaene Roland
 Devolder Jacques
 Dewinter Filip
 Dillen Marijke
 Dua Vera
 Feytons Freddy
 Gabriels Jaak
 Geysels Jos
 Huybrechts Pieter
 Keulen Marino
 Lachaert Patrick
 Lauwers Herman
 Laverge Jacques
 Maes Nelly
 Malcorps Johan
 Penris Jan
 Platteau Stefaan
 Ramoudt Didier
 Raskin Gerda
 Sannen Ludo
 Sauwens Johan
 Stassen Jos
 Strackx Felix
 Van Aperen Arnold
 Van Den Heuvel Ria
 Van Dijck Kris
 Van Eyken Christian
 Van Grembergen Paul
 Van Hauthem Joris
 Van Lindt Sonja
 Van Mechelen Dirk
 Van Nieuwenhuysen Luk
 Van Overmeire Karim
 Van Vaerenbergh Etienne
 Vandenbroeke Chris
 Vanderpoorten Marleen
 Verlinden Mandus
 Vermeiren Francis
 Verougstraete Christian
 Verrijken Emiel
 Verwimp-Sillis Cecile
 Wymeersch Frans

NEEN hebben geantwoord :

Becq Sonja
 Beerden Georges
 Bossuyt Gilbert
 Cannaerts Leo
 Cardoen Georges
 Coens Joachim
 De Batselier Norbert
 De Loor Herman
 De Meyer Jos
 De Ridder Peter

De Roo Johan
 De Schamphelaere Mia
 De Vilder Freddy
 Decaluwé Carl
 Delcroix Leo
 Deprez Paul
 Desmet Peter
 Dielens Fred
 Doomst Michel
 Dumez Paul
 Goos Johnny
 Heeren Veerle
 Helsen Kathleen
 Hostekint Patrick
 Kenzeler André
 Lindekens Kathy
 Lisabeth Carlos
 Logist Marcel
 Maes Jacky
 Marsoul Hugo
 Matthijs Erik
 Maximus Lydia
 Merckx-Van Goey Trees
 Olivier Marc
 Quintelier Leonard
 Sarens Freddy
 Schuermans Eddy
 Sleeckx Jef
 Suykerbuyk Herman
 Swennen Guy
 Swinnen René
 Taylor John
 Timmermans Jacques
 Tobback Bruno
 Tyberghien-Vandenbussche Maria
 Van Cleuvenbergen Riet
 Van der Poorten Mark
 Van Hecke Mieke
 Van Looy Jef
 Van Nieuwenborgh Gracienne
 Van Nieuwkerke André
 Van Peel Marc
 Van Rompaey Hugo
 Van Wallendael Tuur
 Vandendriessche Bart
 Vanleenhove Gilbert
 Vanvelthoven Peter
 Voorhamme Robert
 Weyts Johan

Dientengevolge neemt het parlement de motie niet aan.

MET REDENEN OMKLEDE MOTIE van de heren Emiel Verrijken en Pieter Huybrechts tot besluit van de op 21 april 1998 door de heer Emiel Verrijken in commissie gehouden interpellatie tot de heer Luc Van den Bossche, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Onderwijs en Ambtenarenzaken, over de afschaffing van de enige academische opleiding voor toerisme in Vlaanderen – 1019 (1997-1998) – Nr. 1

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heren Verrijken en Huybrechts tot besluit van de op 21 april 1998 door de heer Verrijken in commissie gehouden interpellatie tot de heer Van den Bossche, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Onderwijs en Ambtenarenzaken, over de afschaffing van de enige academische opleiding voor toerisme in Vlaanderen.

De heer Verrijken heeft het woord.

De heer Emiel Verrijken : Mijnheer de voorzitter, het toerisme is de eerste nijverheid van de wereld geworden. We hadden in Vlaanderen één enkele postuniversitaire opleiding in de richting van toerisme aan het LUC. Om begrotingsredenen is deze beëindigd. We hebben minister Van den Bossche geïnterpelleerd. Hij is begrijpend tegenover deze situatie, maar ziet er in het kader van zijn huidige begroting geen licht in. We hebben nochtans een goed toerismeonderwijs, op secundair en hogeschoolniveau. Juist nu toerisme zo een belangrijke nijverheid is geworden, moet er zeker ook een universitaire omlijsting zijn. Het zou aangewezen zijn dat het Vlaams Parlement een motie zou goedkeuren waarin de minister wordt gevraagd om minstens als postgraduaat een studierichting van toerisme te organiseren, en mogelijk zelfs een licentie in het toerisme.

De voorzitter : Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

122 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
18 leden hebben ja geantwoord ;
33 leden hebben zich onthouden ;
71 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Aers Wilfried
Caubergs Jan
Creyelman Frank
De Reuse Herman
Dewinter Filip
Dillen Marijke
Huybrechts Pieter
Lootens-Stael Dominiek
Penris Jan
Sauwens Johan
Strackx Felix
Van Hauthem Joris
Van Nieuwenhuysen Luk
Van Overmeire Karim
Van Walleghem Roeland
Verougstraete Christian
Verrijken Emiel
Wymeersch Frans

NEEN hebben geantwoord :

Becq Sonja
Beerden Georges
Béghin Jan
Bogaert Jean-Marie
Bossuyt Gilbert
Cannaerts Leo
Cardoen Georges
Coens Joachim
De Batselier Norbert
De Loor Herman
De Meyer Jos
De Ridder Peter
De Roo Johan
De Schamphelaere Mia
De Vilder Freddy
Decaluwé Carl
Delcroix Leo
Deprez Paul
Desmet Peter
Dielens Fred
Doomst Michel
Dumez Paul
Goos Johnny
Heeren Veerle
Helsen Kathleen
Hostekint Patrick
Kenzeler André
Lauwers Herman
Lindekens Kathy
Lisabeth Carlos
Logist Marcel
Maes Jacky
Maes Nelly
Marsoul Hugo

Voorzitter

Matthijs Erik
 Maximus Lydia
 Merckx-Van Goey Trees
 Olivier Marc
 Quintelier Leonard
 Raskin Gerda
 Sarens Freddy
 Schuermans Eddy
 Sleenckx Jef
 Suykerbuyk Herman
 Swennen Guy
 Swinnen René
 Taylor John
 Timmermans Jacques
 Tobback Bruno
 Tyberghien-Vandenbussche Maria
 Van Cleuvenbergen Riet
 Van der Poorten Mark
 Van Dijck Kris
 Van Eyken Christian
 Van Grembergen Paul
 Van Hecke Mieke
 Van Looy Jef
 Van Nieuwenborgh Gracienne
 Van Nieuwerkerke André
 Van Peel Marc
 Van Rompaey Hugo
 Van Vaerenbergh Etienne
 Van Wallendael Tuur
 Vandenbossche Walter
 Vandenbroeke Chris
 Vandenbussche Michiel
 Vandendriessche Bart
 Vanleenhove Gilbert
 Vanvelthoven Peter
 Voorhamme Robert
 Weyts Johan

Zich ONTHOUDEN hebben :

Beysen Ward
 Bril Louis
 Browaeyns Jozef
 Ceysens Patricia
 Cordeel Marc
 De Groot Etienne
 De Gucht Karel
 De Maght-Aelbrecht Anny
 Demeulenaere Julien

Denys André
 Deswaene Roland
 Devolder Jacques
 Dua Vera
 Feytons Freddy
 Gabriels Jaak
 Geysels Jos
 Goovaerts Leo
 Keulen Marino
 Lachaert Patrick
 Laverge Jacques
 Malcorps Johan
 Platteau Stefaan
 Ramoudt Didier
 Sannen Ludo
 Stassen Jos
 Van Aperen Arnold
 Van Den Heuvel Ria
 Van Lindt Sonja
 Van Mechelen Dirk
 Vanderpoorten Marleen
 Verlinden Mandus
 Vermeiren Francis
 Verwimp-Sillis Cecile

Dientengevolge neemt het parlement de motie niet aan.

REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN

De voorzitter : Dames en heren, hiermede zijn wij aan het einde gekomen van onze werkzaamheden voor vandaag.

Ik stel voor het bepalen van datum, uur en agenda voor de volgende plenaire vergadering aan het Bureau en uw voorzitter over te laten.

Geen bezwaar ? (*Instemming*)

De vergadering is gesloten.

– *De vergadering wordt gesloten om 16.32 uur.*
