



VLAAMS PARLEMENT

ZITTING 1995-1996

PLENAIRE VERGADERING

HANDELINGEN 66

MIDDAGVERGADERING VAN WOENSDAG 10 JULI 1996

ACTUELE VRAGEN

RESOLUTIE PRIORITEITEN VERDERE STAATSHERVORMING

RESOLUTIE FISCALE AUTONOMIE VLAANDEREN

UNIVERSITEIT GENT – BENOEMING LEDEN RAAD VAN BESTUUR

UNIVERSITAIR CENTRUM ANTWERPEN – BENOEMING LEDEN

RAAD VAN BESTUUR

MOTIES REGELING BEGROTING 1994 – STEMMING

MOTIE REGELING BEGROTING 1995 – STEMMING

DECREET AFSCHAFFING TOEZICHT BESLISSINGEN OCMW'S INZAKE INFORMATISERING –
STEMMING

DECREET WIJZIGING DECREET OPRICHTING VDBH – STEMMINGEN

DECREET RUIMTELIJKE PLANNING – STEMMINGEN

DECRETEN WIJZIGING ONDERWIJSWETGEVING – STEMMINGEN

DECREET EINDTERMEN EERSTE GRAAD SECUNDAIR ONDERWIJS – STEMMINGEN

VOORSTEL VAN BIJZONDER DECREET WIJZIGING BIJZONDERE WET HERVORMING
INSTELLINGEN – STEMMING

DECREET SCHULDBEMIDDELING – STEMMING

RESOLUTIE HANTEREN CORRECT TAALGEBRUIK – STEMMING

RESOLUTIE ERKENNING FEESTDAG VLAAMSE GEMEENSCHAP ALS BETAALDE FEESTDAG –
STEMMING

RESOLUTIE MAATREGELEN KINDEREN EN TELEVISIE – STEMMING

RESOLUTIE OPMERKINGEN 7E BOEK REKENHOF – STEMMING

MET REDENEN OMKLEDE MOTIE – STEMMING

AANPASSINGEN REGLEMENT VLAAMS PARLEMENT – STEMMINGEN

MEERJARENPLAN BRTN 1997-2001 – STEMMING

VAKANTIEWENSEN

REGLEMENT VLAAMS PARLEMENT

Inhoud

Nr. 66

Woensdag 10 juli 1996
Middagvergadering

Berichten van verhindering	3447
Actuele vragen (Regl.art.81)	
Actuele vraag van mevrouw Vera Dua tot de heer Theo Kelchtermans, Vlaams minister van Leefmilieu en Tewerkstelling, over de plannen van de NV Fabricom om een verbrandingsinstallatie te bouwen in de Gentse kanaalzone	3447
Actuele vraag van de heer Luk Van Nieuwenhuysen tot de heer Eddy Baldewijns, Vlaams minister van Openbare Werken, Vervoer en Ruimtelijke Ordening, over planschade in Overijse	3449
Actuele vraag van de heer Jan Penris tot de heer Eric Van Rompuy, Vlaams minister van Economie, KMO, Landbouw en Media, over de uitvlagging van koopvaardij schepen	3450
Actuele vraag van de heer Bruno Tobback tot de heer Eric Van Rompuy, Vlaams minister van Economie, KMO, Landbouw en Media, over het Fenixproject en mogelijke alternatieven voor economische ontwikkeling in Limburg	
Actuele vraag van de heer Peter Vanvelthoven tot de heer Eric Van Rompuy, Vlaams minister van Economie, KMO, Landbouw en Media, betreffende de toekomst van Fenix	3450
Actuele vraag van de heer Jaak Gabriels tot de heer Luc Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Buitenlands Beleid, Europese Aangelegenheden, Wetenschap en Technologie, over de reactie van de Vlaamse regering na de goedkeuring van het definitieve investeringsplan van de NMBS door de federale regering	3452
Actuele vraag van de heer André Denys tot de heer Luc Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Buitenlands Beleid, Europese Aangelegenheden, Wetenschap en Technologie, over de federalisering met twee snelheden	
Actuele vraag van de heer Joris Van Hauthem tot de heer Luc Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Buitenlands Beleid, Europese Aangelegenheden, Wetenschap en Technologie, over de verklaringen van de minister-president inzake fiscale autonomie en een staatshervorming met twee snelheden	
Actuele vraag van de heer Paul Van Grembergen tot de heer Luc Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Buitenlands Beleid, Europese Aangelegenheden, Wetenschap en Technologie, over de verklaring van de minister-president aangaande Vlaamse autonomie met twee snelheden	3453
Actuele vraag van de heer Karel De Gucht tot de heer Luc Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Buitenlands Beleid, Europese Aangelegenheden, Wetenschap en Technologie, over de houding van Electrabel met betrekking tot Telenet Vlaanderen	
Actuele vraag van de heer Michel Doomst tot de heer Luc Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Buitenlands Beleid, Europese Aangelegenheden, Wetenschap en Technologie, over de definitieve oprichting van Telenet	3458
Actuele vraag van de heer Robert Voorhamme tot de heer Luc Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Buitenlands Beleid, Europese Aangelegenheden, Wetenschap en Technologie, over de verklaringen van de minister-president inzake het Vlaamse opleidingsbeleid	3459

Actuele vraag van de heer René Swinnen tot de heer Luc Van den Bossche, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Onderwijs en Ambtenarenzaken, over het ontslag van allochtone hulpkleuterleidsters in het katholiek onderwijs	
Actuele vraag van de heer Ludo Sannen tot de heer Luc Van den Bossche, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Onderwijs en Ambtenarenzaken, over de allochtone kleuterleidsters in het katholiek onderwijs	
Actuele vraag van mevrouw Mia De Schamphelaere tot de heer Luc Van den Bossche, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Onderwijs en Ambtenarenzaken, over het ontslag van allochtone kleuterleidsters en de aangekondigde reactie van de minister	3460
Actuele vraag van de heer Kris Van Dijck tot de heer Luc Van den Bossche, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Onderwijs en Ambtenarenzaken, over de toewijzing van het urenpakket zorgverbreding aan de basisscholen	3462
Actuele vraag van mevrouw Nelly Maes tot de heer Luc Van den Bossche, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Onderwijs en Ambtenarenzaken, over de overheveling van gemeentescholen naar scholen van een ander net	3464
Actuele vraag van de heer John Taylor tot de heer Luc Van den Bossche, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Onderwijs en Ambtenarenzaken, over de VZW's verbonden aan de Vlaamse universiteiten	3465
Voorstel van resolutie van de heer André Denys tot vastlegging van de prioriteiten in de standpunten van de Vlaamse regering inzake de verdere staatshervorming – 393 (1995-1996) – Nrs. 1 en 2	
Voorstel van resolutie van de heren Johan De Roo, Gilbert Bossuyt en Paul Van Grembergen betreffende de fiscale autonomie van Vlaanderen – 394 (1995-1996) – Nr. 1	
Bespreking	3467
Sprekers : de heren André Denys, Filip Dewinter, Jaak Gabriels, Dirk Van Mechelen, Paul Van Grembergen, Johan De Roo, Karel De Gucht, Gilbert Bossuyt, Jef Sleetx en minister-president Luc Van den Brande	
Universiteit Gent	
Benoeming van vier vaste en vier plaatsvervangende leden van de raad van bestuur	3473
Universitair Centrum Antwerpen	
Benoeming van vier vaste en vier plaatsvervangende leden van de raad van bestuur	3474
Voorstel van motie van de heren Stefaan Platteau en André Denys houdende voorlopige regeling van de begroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1994 – 22 (BZ 1995) – Nr. 2	
Hoofdelijke stemming	3474
Voorstel van motie van de heren John Taylor en Carlos Lisabeth houdende voorlopige regeling van de begroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1994 – 22 (BZ 1995) – Nr. 3	
Hoofdelijke stemming	3475
Voorstel van motie van de heren John Taylor en Carlos Lisabeth houdende voorlopige regeling van de begroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1995 – 22 (1995-1996) – Nr. 2	
Hoofdelijke stemming	3477
Ontwerp van decreet houdende afschaffing van het goedkeuringstoezicht op de beslissingen van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn inzake de informatisering van hun diensten – 348 (1995-1996) – Nrs. 1 en 2	
Hoofdelijke stemming	3478

Ontwerp van decreet tot wijziging van het decreet van 23 januari 1991 tot oprichting van de Vlaamse Dienst voor de Buitenlandse Handel	
– 359 (1995-1996) – Nrs. 1 tot 14	
Aangehouden stemmingen	3480
Sprekers : de heer Jef Sleenckx en mevrouw Nelly Maes	
Hoofdelijke stemming	3484
Spreker : mevrouw Nelly Maes	
Ontwerp van decreet houdende de ruimtelijke planning	
– 360 (1995-1996) – Nrs. 1 tot 5	
Aangehouden stemmingen	3485
Hoofdelijke stemming	3508
Sprekers : de heren Ludo Sannen en Patrick Lachaert	
Ontwerp van decreet tot vervanging van de artikelen 6 tot en met 6ter van de wet van 29 mei 1959 tot wijziging van sommige bepalingen van de onderwijswetgeving, tot opheffing van artikel 6quater van dezelfde wet en tot wijziging van artikel 5 van het decreet van 17 juli 1991 betreffende de inspectie en pedagogische begeleidingsdiensten	
– 364 (1995-1996) – Nrs. 1 tot 4	
Aangehouden stemmingen	3510
Hoofdelijke stemming	3515
Ontwerp van decreet tot bekrachtiging van de eindtermen en de ontwikkelingsdoelen van de eerste graad van het gewoon secundair onderwijs	
– 365 (1995-1996) – Nrs. 1 tot 5	
Aangehouden stemmingen	3516
Sprekers : mevrouw Nelly Maes, de heer Herman Suykerbuyk, mevrouw Marleen Vanderpoorten, de heren Ludo Sannen, Paul Van Grembergen, Karel De Gucht, mevrouw Nelly Maes, de heren Christiaan Vandenbroeke, Filip Dewinter en minister Luc Van den Bossche	
Hoofdelijke stemming	3522
Voorstel van bijzonder decreet van de heren Johan De Roo, André Denys, Gilbert Bossuyt, Jean-Marie Bogaert en Jos Geysels houdende wijziging van artikel 32 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen	
– 382 (1995-1996) – Nrs. 1 tot 2	
Hoofdelijke stemming	3524
Voorstel van decreet van de heer Eddy Schuermans c.s. houdende regeling tot erkenning van de instellingen voor schuldbemiddeling in de Vlaamse Gemeenschap	
– 73 (BZ 1995) – Nrs. 1 tot 4	
Hoofdelijke stemming	3525
Voorstel van resolutie van de heren Tuur Van Wallendael en Christiaan Vandenbroeke betreffende het hanteren van een correct taalgebruik zonder overlast aan vertaalwoorden	
– 149 (1995-1996) – Nrs. 1 tot 3	
Hoofdelijke stemming	3527
Voorstel van resolutie van de heren Christiaan Vandenbroeke, Jean-Marie Bogaert en Kris Van Dijck betreffende de erkenning van de officiële feestdag van de Vlaamse Gemeenschap als betaalde feestdag	
– 246 (1995-1996) – Nrs. 1 tot 2	
Hoofdelijke stemming	3528
Voorstel van resolutie van de heer Michel Doomst en mevrouw Kathy Lindekens betreffende een aantal maatregelen in verband met kinderen en televisie	
– 264 (1995-1996) – Nrs. 1 tot 5	
Hoofdelijke stemmen	3530

Voorstel van resolutie van de heren Stefaan Platteau, John Taylor, Carlos Lisabeth, Herman De Reuse, Jean-Marie Bogaert en Jos Geysels betreffende de bespreking van het Boek van het Rekenhof 1995 - 7e boek met opmerkingen en informatie van het Rekenhof voorgelegd aan het Vlaams Parlement	
– 376 (1995-1996) - Nrs. 1 tot 2	
– 11 (1995-1996) - Nrs. 1 en 2	
Hoofdelijke stemming	3534
Sprekers : de heren Jean-Marie Bogaert, Stefaan Platteau, John Taylor, Herman De Reuse en Carlos Lisabeth	
Voorstel van resolutie van de heren Johan De Roo, Gilbert Bossuyt en Paul Van Grembergen betreffende de fiscale autonomie van Vlaanderen	
– 394 (1995-1996) – Nr. 1	
Hoofdelijke stemming	3537
Sprekers : de heren André Denys, Johan De Roo en Joris Van Hauthem	
Voorstel van resolutie van de heer André Denys tot vastlegging van de prioriteiten in de standpunten van de Vlaamse regering inzake de verdere staatshervorming	
– 393 (1995-1996) – Nrs. 1 en 2	
Hoofdelijke stemmingsen	3539
Spreker : de heer Paul Van Grembergen	
Meerjarenplan van de BRTN betreffende de periode 1997-2001	
– 325 (1995-1996) – Nrs. 1 en 2	
Hoofdelijke stemming	3542
Met redenen omklede motie van de heren Frans Wymeersch en Pieter Huybrechts tot besluit van de op 2 juli 1996 door de heer Pieter Huybrechts in commissie gehouden interpellatie tot de heer Eric Van Rompuy, Vlaams minister van Economie, KMO, Landbouw en Media, over maatregelen tegen het Waals protectionisme	
– 386 (1995-1996) – Nr. 1	
Hoofdelijke stemming	3543
Sprekers : de heren Pieter Huybrechts, Jean-Marie Bogaert, Karel De Gucht en Frans Wymeersch	
Reglement - aanpassingen	
– 8 (1995-1996) – Nrs. 1 tot 3	
Aangehouden stemmingsen	3546
Hoofdelijke stemming	3547
Vakantiewensen	3549
Sprekers : de heer Paul Van Grembergen en minister-president Luc Van den Brande	
Regeling van de werkzaamheden	3550
Bijlagen	
Bijlage I : Reglement van het Vlaams Parlement. Tekst aangenomen door de plenaire vergadering op 10 juli 1996. Gecoördineerde versie	3551
Bijlage II : Concordantietabel	3595

VOORZITTER : De heer Norbert De Batselier

- *De notulen van de jongste vergadering worden ter tafel gelegd.*
- *De vergadering wordt geopend om 14.16 uur.*

De voorzitter : Dames en heren, de vergadering is geopend.

AANWEZIG

Wilfried Aers, Yolande Avontroodt, Sonja Becq, Georges Beerden, Ward Beysen, Jean-Marie Bogaert, Gilbert Bosuyt, Louis Bril, Jozef Browaeys, Herman Candries, Leo Cannaerts, Georges Cardoen, Jan Cauberghs, Patricia Ceysens, Joachim Coens, Marc Cordeel, Frank Creyelman, Norbert De Batselier, Carl Decaluwé, Etienne De Groot, Karel De Gucht, Leo Delcroix, Herman De Loor, Anny De Maght-Aelbrecht, Julien Demeulenaere, Jos De Meyer, André Denys, Paul Deprez, Herman De Reuse, Peter De Ridder, Johan De Roo, Mia De Schamphelaere, Peter Desmet, Roland Deswaene, Freddy De Vilder, Jacques Devolder, Philip Dewinter, Fred Dielens, Marijke Dillen, Michel Doomst, Vera Dua, Paul Dumez, Freddy Feytons, Jaak Gabriels, Jos Geysels, Johnny Goos, Leo Goovaerts, Brigitte Grouwels, Veerle Heeren, Patrick Hostekint, Pieter Huybrechts, André Kenzeler, Marino Keulen, Patrick Lachaert, Herman Lauwers, Jacques Laverge, Kathy Lindekens, Carlos Lisabeth, Marcel Logist, Dominiek Lootens-Stael, Jacky Maes, Nelly Maes, Johan Malcorps, Hugo Marsoul, Erik Matthijs, Lydia Maximus, Trees Merckx-Van Goey, Marc Olivier, Jan Penris, Stefaan Platteau, Leonard Quintelier, Ludo Sannen, Freddy Sarens, Eddy Schuermans, Jef Sleenckx, Jos Stassen, Steve Stevaert, Herman Suykerbuyk, Guy Swennen, René Swinnen, John Taylor, Jacques Timmermans, Bruno Tobback, Maria Tyberghien-Vandenbussche, Arnold Van

Aperen, Riet Van Cleuvenbergen, Walter Vandenbussche, Christiaan Vandenbroeke, Michiel Vandenbussche, Bart Vandendriessche, Ria Van Den Heuvel, Marleen Van der Poorten, Mark Vanderpoorten, Kris Van Dijck, Christian Van Eyken, Paul Van Grembergen, Joris Van Hauthem, Mieke Van Hecke, Gilbert Vanleenhove, Sonja Van Lindt, Jef Van Looy, Dirk Van Mechelen, Gracienne Van Nieuwenborgh, Luk Van Nieuwenhuysen, André Van Nieuwerkerke, Karim Van Overmeire, Marc Van Peel, Hugo Van Rompaey, Etienne Van Vaerenbergh, Peter Vanvelthoven, Roeland Van Wallegghem, Tuur Walendaël, Mandus Verlinden, Francis Vermeiren, Christian Verougstraete, Emiel Verrijken, Cecile Verwimp-Sillis, Robert Voorhamme, Johan Weyts, Frans Wymeersch.

AFWEZIG MET KENNISGEVING

Felix Strackx, Willy Kuijpers : gezondheidsredenen ;

Didier Ramoudt : buitenslands ;

Johan Sauwens : familieverbindingen.

ACTUELE VRAGEN (Regl. art. 81)

Actuele vraag van mevrouw Vera Dua tot de heer Theo Kelchtermans, Vlaams minister van Leefmilieu en Tewerkstelling, over de plannen van de NV Fabricom om een verbrandingsinstallatie te bouwen in de Gentse Kanaalzone

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van mevrouw Dua tot de heer Kelchtermans, Vlaams minister van Leefmilieu en Tewerkstelling, over de plannen van de

Voorzitter

NV Fabricom om een verbrandingsinstallatie te bouwen in de Gentse Kanaalzone.

Mevrouw Dua heeft het woord.

Mevrouw Vera Dua (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, zoals u wellicht weet heeft de NV Fabricom plannen om in de Gentse Kanaalzone een afvalverwerkingsbedrijf op te richten. Aan dit bedrijf zou ook een verbrandingsoven met een capaciteit van 200.000 ton verbonden zijn. Dat is een merkwaardig initiatief, aangezien Gent al een afvaloven heeft. Ivago, de intercommunale die belast is met het beheer van de afvalstoffen, vernieuwt deze oven en breidt de capaciteit uit tot 100.000 ton.

De aanvoer van afval bedraagt momenteel 95.000 ton. Ivago maakt zich sterk dat dit binnenkort kan worden gereduceerd tot 75.000 ton, door onder meer de selectieve ophaling van GFT-afval. Gent beschikt dus over een verbrandingsoven met meer dan voldoende capaciteit. De bouw van een bijkomende mega-oven van 200.000 ton lijkt werkelijk onzinnig. Zo'n afvaloven zal immers moeten op volle capaciteit draaien omwille van de rentabiliteit. Men zal dus eerder op zoek gaan naar afvalstromen in plaats van te streven naar een afvalreductie.

Er kwam veel reactie op deze plannen van de bevolking uit de Gentse Kanaalzone, een gebied met veel milieuoverlast. Ook de milieubeweging en de politieke wereld reageerden. Zowel Agalev als de CVP verklaarden zich tegenstander van dit initiatief.

Mijnheer de minister, wat denkt u van dit project ? Past dit in uw visie op het afvalbeleid ? In uw beleidsbrief vond ik geen optie voor een nieuwe mega-oven in het Gentse. Legt een dergelijke oven niet een zware hypothek op het afvalpreventiebeleid ?

De voorzitter : Minister Kelchtermans heeft het woord.

Minister Theo Kelchtermans : Mijnheer de voorzitter, collega's, ik wil even de feiten vermelden. Het College van Burgemeester en Schepenen heeft de grondconcessie aan Fabricom principieel goedgekeurd. Het stadsbestuur van Gent nam het initiatief voor dit milieupark in de Gentse Kanaalzone. Dat park omvat een verbrandingsoven met een capaciteit van 200.000 ton voor huisvuil en bedrijfsafval, installaties voor compostering, drogen van slib, reinigen van grond, behandelen van vliegias en recyclage van elektrische apparaten en autowrakken. De energie van de oven zou worden gebruikt voor andere onderdelen van het milieupark.

De Bestendige Deputatie is in eerste instantie bevoegd voor de aangevraagde milieuvergunning. Ik ben voorals-

nog geen betrokken partij bij deze aanvraag. Bij een dergelijke milieuvergunningsaanvraag moet ook een Milieu Effecten Rapport, een MER, worden opgemaakt. De verbrandingsoven van Ivago voorziet inderdaad in een capaciteitsuitbreiding van 70.000 naar 100.000 ton.

Bij het beleid ligt de klemtoon op preventie en recuperatie. Het stortverbod is vrij algemeen, alleen wat niet anders kan worden verwerkt, de restfractie, mag nog worden gestort.

Ik heb grote vragen bij de verbrandingscapaciteit op zichzelf. OVAM moet in uitvoering van het Minaplan het sectoraal plan voor het huishoudelijk afval uitwerken. Dat moet mij normaal gezien in de loop van september worden bezorgd. Het voorziet expliciet in een herringaming van de verbrandingscapaciteiten.

De percentages die in een aantal provincies en intercommunales worden bereikt, wijzen op een grote verbrandingscapaciteit. We moeten nagaan hoe we de behoefte aan verbranding moeten verminderen. Er zijn immers nog diverse verbrandingsfaciliteiten gepland. In Beveren gaat het om 200.000 ton, in Limburg komt er een beperkte uitbreiding en ook Vlaams-Brabant heeft zijn eigen initiatief. We moeten ons dus hoeden voor een te grote verbrandingscapaciteit, want dat resulteert in een omgekeerd effect.

Dat is mijn algemeen standpunt. Ik heb aan OVAM gevraagd om de verbrandingscapaciteit opnieuw te ramen, en daarbij rekening te houden met de te verwachten succespercentages in het afvalstoffenplan. Ook in het kader van het nieuwe sectorale plan zal begin 1997 een nieuw openbaar onderzoek worden ingesteld.

De voorzitter : Mevrouw Dua heeft het woord.

Mevrouw Vera Dua : Mijnheer de minister, dit initiatief kadert dus niet echt in het beleid dat u inzake afval had vooropgesteld. U treedt gedeeltelijk het standpunt van de directeur van de VLAR bij. Deze noemde de oven overbodig, omdat daardoor een overcapaciteit wordt gecreëerd.

De uiteindelijke beslissing ligt natuurlijk bij de Bestendige Deputatie. Als u echter als minister vindt dat deze bijkomende oven niet in uw beleid past, kunt u beroep aantekenen.

De voorzitter : Minister Kelchtermans heeft het woord.

Minister Theo Kelchtermans : Mijnheer de voorzitter, mijn antwoord was volledig. Ik ben nog niet betrokken bij het dossier. Ik heb een actualisatie gevraagd van de capaciteit die nodig is voor de volgende termijn van het secto-

Kelchtermans

raal afvalstoffenplan. Aan de hand daarvan zal ik mijn intentie in dit dossier bepalen.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Actuele vraag van de heer Luk Van Nieuwenhuysen tot de heer Eddy Baldewijns, Vlaams minister van Openbare Werken, Vervoer en Ruimtelijke Ordening over planschade in Overijse

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Van Nieuwenhuysen tot de heer Baldewijns, Vlaams minister van Openbare Werken, Vervoer en Ruimtelijke Ordening over planschade in Overijse.

De heer Van Nieuwenhuysen heeft het woord.

De heer Luk Van Nieuwenhuysen (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, geachte collega's, de Vlaamse regering beweert met de regelmaat van een klok dat ze de Vlaamse identiteit in de rand rond Brussel wil verdedigen. Mijnheer de minister, u hebt zelf in een antwoord op een aantal van mijn vragen bevestigd dat u veel waarde hecht aan het begrip groene gordel rond Brussel.

Vorige week las ik nochtans in de krant een dossier over Overijse dat me aan het waarheidsgehalte van uw uitspraken deed twifelen. Overijse is één van de meest bedreigde gemeenten rond Brussel. Vooral in Jezus-Eik wonen heel wat Franstaligen en meer gegoede buitenlanders. Volgens de krant zal een stuk grond van zeven hectare, dat destijds in het kader van de Groene Gordel rond Brussel de status van natuurgebied verwierf, opnieuw worden omgezet in bouwgrond. Dit gebeurde om 50 miljoen frank planschade, die het Vlaams Gewest ten gevolge van een geschil moest betalen, te compenseren. Deze maatregel gaat helemaal in tegen het principe van de Groene Gordel.

Brengt dit de hele Vlaams-Brabantpolitiek van de Vlaamse regering niet in diskrediet ? Houdt u nog wel vast aan de idee van de groene gordel ? Hoeveel dossiers in Vlaams-Brabant die aanleiding kunnen geven tot een gelijkaardige beslissing, liggen nog in de lade ?

De voorzitter : Minister Baldewijns heeft het woord.

Minister Eddy Baldewijns : Mijnheer de voorzitter, de heer Van Nieuwenhuysen put de informatie voor deze vraag uit de recente persberichten over een perceel grond

in Overijse. Dit dossier sleept al vele jaren aan, de eerste disputen ontstonden eind jaren '70.

Er werd een schadevraag gesteld. De Vlaamse regering besliste op 14 mei 1996 om het gewestplan voorlopig in herziening te stellen. Om tot dit besluit te komen, heeft ze zich laten leiden door een afweging van lasten en baten, zoals het voorkomen van het invullen van de schadeclaim. De stedenbouwwet stipuleert dat bij het terugkeren naar de oorspronkelijke bestemming, hier een woonpark, de schadeloosstelling niet moet worden betaald.

Voor de inderziensstelling van het gewestplan hebben we de adviezen gevraagd van de betrokken administraties, de afdeling Natuur en de afdeling Monumenten en Landschappen. De afdeling Natuur heeft geen opmerkingen gemaakt, de omgeving zou een vrij lage biologische waarde hebben. Ook de dienst Monumenten en Landschappen had geen bezwaren. Op planologisch gebied ging het om een open ruimte waarvan het essentiële kenmerk, namelijk de groene gordel of groene buffer, ook bewaard zou kunnen blijven via de functie woonpark. Het gaat trouwens om een zeer beperkte woonvergunning : een viertal woningen per hectare. Er kan dus heel wat groen behouden blijven.

Mijnheer de voorzitter, ik wil onderstrepen dat in deze zone en op dit perceel grond op dit ogenblik al heel wat bouwwerken staan : een woning, een zwembad, een paviljoen en een tennisveld. Deze bouwsels dateren van vorige jaren. Vertrekkend vanuit deze afweging en zorg dragend voor het groene karakter van de gordel, hebben we ervoor geopteerd om het gewestplan in herziening te stellen en zo de schadevraag te vermijden.

De voorzitter : De heer Van Nieuwenhuysen heeft het woord.

De heer Luk Van Nieuwenhuysen : Mijnheer de minister, u haalt een aantal argumenten aan, zoals de biologische waarde, de ruimtelijke ordening en het feit dat daar al een aantal sportvelden zijn. Het gaat hier echter om de specifieke situatie van Vlaams-Brabant. Het verwondert me dat u bij allerhande instanties advies bent gaan inwinnen, behalve bij het gemeentebestuur van Overijse. In het kader van de Vlaams-Brabantpolitiek van de Vlaamse regering, dacht ik dat er permanent overleg was gepland met de plaatselijke gemeentebesturen. In dit dossier blijkt dat niet het geval te zijn geweest. Het is de eerste keer dat het Vlaams Gewest een dergelijke zaak wil regelen door de grond in zijn aanvankelijke staat te herstellen. Ik vind het triest dat dit uitgerekend moet gebeuren in een gemeente in de Vlaamse rand rond Brussel.

De voorzitter : Minister Baldewijns heeft het woord.

Minister Eddy Baldewijns : Na een voorlopige vaststelling start het openbaar onderzoek. De betrokken gemeente, evenals andere instanties zoals de regionale commissie, zullen de gelegenheid hebben om hun advies uit te brengen, vooraleer men tot een definitieve vaststelling overgaat.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Actuele vraag van de heer Jan Penris tot de heer Eric Van Rompuy, Vlaams minister van Economie, KMO, Landbouw en Media, over de uitvlagging van koopvaardij schepen

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Penris tot de heer Van Rompuy, Vlaams minister van Economie, KMO, Landbouw en Media, over de uitvlagging van koopvaardij schepen.

De heer Penris heeft het woord.

De heer Jan Penris (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, vorige week maakte de rederij Cobelfret bekend dat ze twee van haar schepen zou uitvlaggen. Die uitvlagging zou gepaard gaan met een afmonstering van de Vlaamse matrozen aan boord van die schepen. De bemanning zou worden vervangen door mensen uit lageloonlanden. Ik had mijn vraag eerst gesteld aan de minister van Tewerkstelling omdat we vaststellen dat de uitvlagging een proces behelst dat al langer bezig is, en dat bovendien erg nadelig is voor onze pool van zeelieden. De diensten van het parlement hebben de vraag echter naar u doorgespeeld. Welke concrete maatregelen overweegt deze regering ten aanzien van de koopvaardijsector ? Het Vlaams Blok heeft ter zake een alternatief koopvaardijplan, waarin we pleiten voor de invoering van een goedkope Vlaamse vlag, die weliswaar kwalitatief hoogstaand moet zijn omdat de Vlaamse schepen ook moeten voldoen aan de hoogste Lloyd-kwalificaties.

De voorzitter : Minister Van Rompuy heeft het woord.

Minister Eric Van Rompuy : Mijnheer de voorzitter, collega's, de vraag is wellicht bij mij terechtgekomen omdat ik bevoegd ben voor de zeevisserij. De grond van uw vraag is echter een federale bevoegdheid. Aangezien de lopende CAO's werden opgezegd, willen de reders bijkomende druk uitoefenen op de federale overheid om ter zake naar oplossingen te zoeken. Ik kan dus niets anders doen dan mijn bekommernis voor die 1.200 mensen uit de sector overmaken aan de federale regering.

De voorzitter : De heer Penris heeft het woord.

De heer Jan Penris : De vaststellingen die u en ikzelf vandaag doen, kunnen, mijns inziens, alleen maar het pleidooi van de minister-president onderbouwen voor meer eigen Vlaamse fiscaliteit.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Actuele vraag van de heer Bruno Tobbac tot de heer Eric Van Rompuy, Vlaams minister van Economie, KMO, Landbouw en Media, over het Fenixproject en mogelijke alternatieven voor economische ontwikkeling in Limburg

Actuele vraag van de heer Peter Vanvelthoven tot de heer Eric Van Rompuy, Vlaams minister van Economie, KMO, Landbouw en Media, betreffende de toekomst van Fenix

De voorzitter : Aan de orde zijn de samengevoegde actuele vragen van de heer Tobbac tot de heer Van Rompuy, Vlaams minister van Economie, KMO, Landbouw en Media, over het Fenixproject en mogelijke alternatieven voor economische ontwikkeling in Limburg, en van de heer Vanvelthoven tot minister van Rompuy, betreffende de toekomst van Fenix.

De heer Tobbac heeft het woord.

De heer Bruno Tobbac (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, het is intussen geen geheim meer dat het Fenix-project op de helling is komen te staan. Ik wil het vandaag niet hebben over het negatieve advies van het Sociaal-economisch Comité voor de Distributie. We weten allemaal welk perspectief dit project moest bieden voor de Limburgse werklozen, vooral dan voor de laaggeschoolde en de langdurige werklozen. Dit perspectief wordt daar natuurlijk door gehypothetheerd. Als bewarende maatregel lijkt het me dan ook niet zinloos dat de regering zou zoeken naar projecten om in dit kader en ook naar aanleiding van de reconversie van Limburg, een alternatief te bieden.

Wordt er op dit ogenblik binnen de regering uitgekeken naar mogelijke alternatieven die zich specifiek richten tot langdurige en laaggeschoolde werklozen ?

De voorzitter : De heer Vanvelthoven heeft het woord.

De heer Peter Vanvelthoven (*Op de tribune*) : Mijnheer de minister, er is over Fenix al heel wat commotie geweest. Naar aanleiding van enkele interpellaties is de afgelopen maandag al een debat gevoerd in de commissie

Vanvelthoven

voor Ruimtelijke Ordening. Een aantal vragen die daar onder meer door mij werden gesteld, werden door de ministers Baldewijns en Kelchtermans doorverwezen naar minister Van Rompuy, bevoegd voor deze materie. Er is in de commissie al voldoende gesproken over de eigenaardigheid dat een federale ambtelijke commissie een dergelijk verstrekend advies – als men dat nog een advies kan noemen – kan meegeven in een materie die onder het Vlaams Gewest ressorteert. Ik zal het daar niet over hebben, maar wel over de gevolgen van dit dossier. Fenix is de afgelopen tien jaar de Limburgers voorgehouden als een project dat meer tewerkstelling kon scheppen. Het zou de kans inhouden om de achterstand inzake tewerkstelling ten aanzien van de andere Vlaamse regio's weg te werken. Zoals de zaken er vandaag voorstaan, vrees ik dat het niets zal worden. Ik wil u een aantal vragen stellen, omdat we vandaag blijkbaar in een patstelling zijn terechtgekomen. Enerzijds is minister Baldewijns van oordeel dat het initiatief thans van de privé-investeerders moet komen. Anderzijds verneem ik uit de pers dat een aantal privé-investeerders in dit dossier niets meer willen ondernemen. Ze overwegen zelfs niet naar de Raad van State te stappen, maar wachten op een initiatief van de Vlaamse regering.

Hoe zit het met de beroepsmogelijkheid in dit dossier ? Bestaat die of niet ? Is de Vlaamse regering zinnens om gezien de huidige stand van zaken in dit dossier een initiatief te nemen ? Klopt het dat de privé-investeerders aanzienlijke schadeclaims zouden kunnen verhalen in dit dossier ? Hebt u een idee van de omvang van die schadeclaims ? De afgelopen tien jaar zijn financiële middelen geïnvesteerd in opeenvolgende projecten, met name het Disney-project, het ERC-project en thans het Fenix-project. Kunt u ons een overzicht geven van de financiële middelen die naar de verschillende projecten zijn gegaan ?

De voorzitter : Minister Van Rompuy heeft het woord.

Minister Eric Van Rompuy : Mijnheer de voorzitter, geachte collega's, in de commissie voor Ruimtelijke Ordening hebben de ministers Kelchtermans en Baldewijns al op de juridische vragen geantwoord. De wet is wat ze is. In de toekomst zullen de privé-investeerders moeten uitmaken welke stappen moeten worden ondernomen. Dit standpunt is door beide ministers verwoord. De Vlaamse regering heeft evenwel in het verleden alles gedaan om het Fenix-project mogelijk te maken. In de commissie voor Ruimtelijke Ordening van vorige maandag is hierover al voldoende informatie verstrekt.

Ik wens de heer Tobback erop te wijzen dat we ook niet te pessimistisch mogen zijn na wat er de jongste jaren in Limburg is gebeurd. Als ik artikelen over Limburg lees, verrast het me dat de economische groei van 3,3 percent

tussen 1987 en 1993, 1 percent hoger lag dan de gemiddelden voor Vlaanderen. Weinig mensen weten dat twee derde van de buitenlandse investeringen sinds 1990 naar Limburg zijn gegaan. Ongeveer 36 percent van de expansiesteun komt Limburg toe. Er is daar dus zeer veel gebeurd. Anders is het niet te verklaren dat de werkloosheid van de mannen in Limburg na de mijnsluiting, waardoor toch zo'n 15.000 werknemers werden getroffen, zich omtrent het Vlaamse gemiddelde situeert.

Het grote probleem is de werkloosheid bij vrouwen. Ik ben naar de jaarvergadering van de GOM Limburg geweest. Daar heb ik gezien dat in de Limburgse industrie vorig jaar slechts ongeveer drie- tot vierhonderd arbeidsplaatsen verloren gingen. In de rest van Vlaanderen was dit ongeveer 10.000. In Limburg is de voorbije jaren heel wat gebeurd inzake reconversie. Er is een hele dynamiek op gang gekomen, die we verder moeten versterken. Het zal van de privé-investeerders afhangen of het Fenixproject hierin een rol kan spelen.

In het kader van het Toekomstcontract discussieert men ook over nieuwe middelen. In Limburg zijn er nog heel wat middelen voorhanden. De opbrengst van de privatisering van de Limburgse Participatiemaatschappij wordt geschat op 2,5 tot 3 miljard frank. De Witte Donderdag-akkoorden zorgen ook voor een bedrag van ongeveer 2,5 miljard frank. Bij de vereffening van de NV Mijnen zullen er ook nog enkele honderden miljoenen frank beschikbaar komen. Dit geldt eveneens voor de sociale enveloppe. Er zijn dus in Limburg nog voldoende middelen aanwezig om het economische proces te sturen. Vooral op het vlak van de werkloosheid voor vrouwen kunnen hiermee een aantal initiatieven worden genomen.

U gebruikte in uw vraag naar de gedane kosten het woord schadevergoeding. Ik vind niet dat dit de juiste term is. In 1993 hebben de privé-investeerders van de KS bedongen dat alle gedane kosten zouden worden terugbetaald, indien het project geen vergunningen zou krijgen. De kosten van dit politieke risico bedragen momenteel 266 miljoen frank. Hiervan moet 205 miljoen frank worden uitbetaald aan Stadium. De belangrijkste componenten van deze vergoeding bestaan uit de gemaakte kosten voor het bouwaanvraagdossier en voor het aanbestedingsdossier. Er werd ook 240 miljoen frank besteed aan studiekosten voor ERC. Tot nu toe is er ook een bedrag van 75 miljoen frank effectieve cash-out bij de dochtervennootschap, HWP. In totaal gaat het om 581 miljoen frank. Deze kosten hebben natuurlijk te maken met de verliezen van HWP en met een aantal politieke risico's.

Naast dit alles kan er natuurlijk ook nog een meerwaarde op gronden worden gegenereerd. Voor de NV Mijnen en HWP gaat dit om 700 miljoen frank. Theoretisch zou men dit erbij kunnen tellen. Men komt dan tot 1,3 miljard frank. Ik ben echter van mening dat die meerwaarde er

Van Rompuy

niet mag worden bijgeteld. Er kunnen immers nog altijd alternatieve mogelijkheden worden ontwikkeld.

De Vlaamse regering zal in de komende weken de situatie evalueren. In de commissie werd al gezegd dat we nu vooral uitkijken naar initiatieven van de privé-investeerders. Ik wil dit ook nog eens benadrukken. De Vlaamse overheid participeert in een aantal onderdelen van het Fenix-project ; het shoppinggedeelte is echter een integraal privé-initiatief.

Voor het totale Fenix-project zal er via participaties in de projectmaatschappijen een bedrag van 0,8 miljard frank geïnvesteerd worden. Het betreft echter een tijdelijke financiering. In het jaar 2006 kan op alle aandelen in de projectmaatschappijen een putoptie worden uitgeoefend. In feite wordt 80 percent van het Fenix-project gefinancierd door de privé-sector. De privé-investeerders moeten nu bekijken wat de mogelijkheden zijn.

Het is dus volkomen onjuist om te beweren dat er in Limburg nog niets is gebeurd. We zullen ook proberen om de momenteel nog beschikbare middelen optimaal te gebruiken voor het creëren van werkgelegenheid.

De voorzitter : De heer Vanvelthoven heeft het woord.

De heer Peter Vanvelthoven : Mijnheer de minister, ik dank u voor uw antwoord en voor uw duidelijke uitspraken in verband met de schadeclaims. Ook het standpunt van de Vlaamse regering verdient lof. De regering verklaart dat het initiatief nu van de privé-investeerders moet komen. Misschien zou het goed zijn om de investeerders te laten weten welke mogelijkheden ze hebben. U zegt dat men blijkbaar geen beroep kan instellen ; de wet is de wet. Zijn er nog andere mogelijkheden ? Daarover tasten wij nog in het duister.

De voorzitter : De heer Tobback heeft het woord.

De heer Bruno Tobback : Ik ben minstens even blij met het antwoord van de minister, want dit antwoord nuanceert in belangrijke mate de dramatische retoriek die we de voorbije weken te horen kregen. Hij zegt dat, als we de toestand objectief en nuchter bekijken, we moeten vaststellen dat de tewerkstelling in en de economische ontwikkeling van Limburg ook zonder Fenix positief evolueert. Dat is een positieve vaststelling. Ik denk dat dit eens aan de bevolking moet worden duidelijk gemaakt. Men krijgt immers de indruk alsof met de recente ontwikkelingen de gehele reconversie met de grond wordt gelijk gemaakt. In die zin denk ik dat de mensen een alternatief moet worden aangeboden ; zo niet moeten we hen duidelijk maken dat hiermee de wereld niet tot stilstand is gekomen. Dat laatste is wat ik uit uw antwoord heb onthouden.

Een van beide uitwegen moet duidelijker dan vandaag het geval is, worden bekendgemaakt. Dat is immers ook belangrijk voor het beeld dat men heeft van deze regering en haar inspanningen voor de tewerkstelling en de economische ontwikkeling in heel Vlaanderen.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Actuele vraag van de heer Jaak Gabriels tot de heer Luc Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Buitenlands Beleid, Europese Aangelegenheden, Wetenschap en Technologie, over de reactie van de Vlaamse regering na de goedkeuring van het definitieve investeringsplan van de NMBS door de federale regering

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Gabriels tot de heer Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Buitenlands Beleid, Europese Aangelegenheden, Wetenschap en Technologie, over de reactie van de Vlaamse regering na de goedkeuring van het definitieve investeringsplan van de NMBS door de federale regering.

De heer Gabriels heeft het woord.

De heer Jaak Gabriels (Op de tribune) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister-president, geachte collega's, vorige week hebben we hier het tienjarenplan van de NMBS besproken. Toen hebben we samen met andere volksvertegenwoordigers de totale afwezigheid van een aantal prioritaire eisen voor Vlaanderen aan de kaak gesteld. Ondertussen kan ik verwijzen naar de uitspraken van de minister-president van vorige week. Hij dreigde niet expliciet met een vergunningsbeleid. Maar hij zei wel dat er eventueel een belangenconflict kon worden ingeroepen indien niet aan die Vlaamse eisen zou worden tegemoetgekomen.

Op 5 juli heeft de federale regering dat plan van de NMBS bijna ongewijzigd goedgekeurd. Er zijn nauwelijks wijzigingen aangebracht. Zelfs de CVP-fractie van de federale Kamer heeft zich daarover beklagd. Zij heeft onder meer aan de kaak gesteld dat inzake de hoofdassen en de complementaire assen, er niets aan het plan werd gewijzigd. Ook andere zaken zoals de criteria voor het vastleggen van de 60/40-verhouding werden helemaal niet geconcretiseerd.

Een aantal projecten werden op de lange baan geschoven. De IJzeren Rijn werd verwezen naar de jaren 2004-2005 ; de tweede havenontsluiting naar het jaar 2004. Inzake de investeringen voor Limburg – vorig jaar goed voor amper 0,52 percent van de NMBS – wordt, na de druk van de

Gabriels

Vlaamse regering, gesteld dat de bocht rond Leuven zal worden bestudeerd. Niet meer of niet minder ! Dat is de toestand waarmee wij worden geconfronteerd. De federale minister Daerden lacht op een arrogante wijze alle Vlaamse eisen weg.

Hoe reageert de Vlaamse regering daarop ? Gisteren heeft de minister van Openbare Werken, Vervoer en Ruimtelijke Ordening, de heer Baldewijns, een communiqué de wereld ingestuurd. Hij heeft aangekondigd dat hij eens met de federale minister gaat praten. Hij zal dat niet onmiddellijk doen, maar wel na het reces, in september of zo. Welnu mijnheer de minister-president, als enkel deze verklaring de druk op de ketel is die de Vlaamse regering vorige week had aangekondigd, dan durf ik hier te voorspellen dat alles met een sisser zal aflopen. Minister Daerden heeft immers vragen van volksvertegenwoordigers in de federale Kamer, met inbegrip van mensen uit de CVP-fractie, gewoon weggelachen. Ik denk dat op de vooravond van 11 juli een ernstige reactie noodzakelijk is. Wij moeten tonen dat de Vlaamse leeuw klauwen heeft. U moet aankondigen dat u een belangenconflict zal invoeren indien de federale regering niet aan onze eisen tegemoet komt.

Vlaanderen wordt voor de gek gehouden. Wij hebben meer baat bij daden dan bij woorden.

De voorzitter : Minister-president Van den Brande heeft het woord.

Minister-president Luc Van den Brande : Voorzitter, ik wens uitdrukkelijk te herhalen wat ik vorige week gezegd heb. Toen de federale regering op 5 juli 1996 ter zake een beslissing heeft genomen, heb ik kennis gekregen van de notificatie. De toelichting en de formele mededeling van minister Daerden moet ik nog ontvangen. Dit is op dit ogenblik de stand van de procedure.

Wij hadden gewoon op de brief van de federale verkeersminister kunnen wachten, maar dat hebben we niet gedaan. Desondanks hebben wij gisteren in de Vlaamse regering een standpunt ingenomen. Daarin stellen we dat er enkele zaken ten goede gekeerd zijn. Op drie essentiële punten echter wordt er geen voldoening bekomen. Het betreft ten eerste de rollende programmatie, ten tweede inhoud en objectiviteit van de elementen die de verhouding 60/40 moeten rechtvaardigen en ten derde de indeling in hoofd- en bijassen.

Wij hebben gisteren dus het standpunt dat we enkele weken geleden ingenomen hebben, bevestigd. De Vlaamse regering is het dus niet eens met de beslissing van de federale regering. De Vlaamse regering heeft minister Baldewijns de opdracht gegeven om de bijeenkomst van de interministeriële conferentie te vragen. Op deze confe-

rentie moet de federale minister van verkeer formeel de inhoudelijke toelichting geven en al wat daarbij hoort. In functie van de definitieve antwoorden die we daar krijgen, zal de Vlaamse regering een houding bepalen.

Dit is, mijnheer Gabriels, een zeer consequente houding. We moeten de verschillende stappen in de juiste volgorde zetten. Daarom heeft de Vlaamse regering gisteren unaniem beslist minister Baldewijns deze opdracht te geven.

De voorzitter : De heer Gabriels heeft het woord.

De heer Jaak Gabriels : Ik wil de minister-president vragen om kordater op te treden. Uit de reactie van minister Baldewijns blijkt dat dit gesprek pas in september zal doorgaan. Wij moeten dit nu onmiddellijk afdwingen. Als Wallonië bepaalde eisen stelt, zoals de ondertunneling van Bierbeek bij het HST-project, dan wordt dat onmiddellijk uitgevoerd, zelfs al is die tunnel maar bruikbaar in 2005. Ondertussen dienen die tunnels als wagenpark voor de gemeente Bierbeek, zoals u wellicht weet.

Een miljoeneninvestering op vraag van Wallonië kan onmiddellijk, maar hetgeen alle politieke Vlaamse fracties eisen, wordt uitsluitend beantwoord met een aangekondigd gesprek met minister Daerden.

Ik denk dat u alle instrumenten nu reeds moet gebruiken om ervoor te zorgen dat die druk op de ketel blijft en dat de federale regering weet dan onze eisen ter zake ernstig genomen moeten worden.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Actuele vraag van de heer André Denys tot de heer Luc Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Buitenlands Beleid, Europese Aangelegenheden, Wetenschap en Technologie, over de federalisering met twee snelheden

Actuele vraag van de heer Joris Van Hauthem tot de heer Luc Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Buitenlands Beleid, Europese Aangelegenheden, Wetenschap en Technologie, over de verklaringen van de minister-president inzake fiscale autonomie en een staatshervorming met twee snelheden

Actuele vraag van de heer Paul Van Grembergen tot de heer Luc Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Buitenlands Beleid, Europese Aangelegenheden, Wetenschap en Technologie, over de verklaring van de minister-president aangaande Vlaamse autonomie met twee snelheden

De voorzitter : Aan de orde zijn de samengevoegde actuele vragen van de heer Denys tot de heer Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Buitenlands Beleid, Europese Aangelegenheden, Wetenschap en Technologie, over de federalisering met twee snelheden, van de heer Van Hauthem tot minister-president Van den Brande, over de verklaringen van de minister-president inzake fiscale autonomie en een staatshervorming met twee snelheden en van de heer Van Grembergen tot minister-president Van den Brande, over de verklaring van de minister-president aangaande Vlaamse autonomie met twee snelheden.

De heer Denys heeft het woord.

De heer André Denys : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister-president, collega's, mijnheer de minister-president, uw verklaring van zondag in Temse in verband met een bevoegdheidsverklaring à la carte – u hebt het met twee snelheden genoemd – heeft veel verwarring gezaaid. Die verwarring bestaat omtrent het politiek statuut van uw verklaring, omtrent de inhoud van uw verklaring als ook omtrent de strategie die gevoerd moet worden.

Wat het politiek statuut van deze verklaring betreft wil ik het volgende zeggen. U hebt dit in het kader van een officiële 11-juliverklaring bij een grote aanwezigheid van de pers aangekondigd. Die verklaring was ingepakt alsof het een officiële verklaring van de Vlaamse regering was.

Mijn eerste vraag is dan ook of uw uitspraak een officieel standpunt van de Vlaamse regering vertolkt, dan wel een flodder is van een zoveelste denkpiste. Een tweede vraag, mijnheer de minister-president, draait rond de inhoud van uw uitspraak. U weet dat de VLD vragende partij is voor meer fiscale autonomie en voor een federalisering van bepaalde aspecten van de sociale zekerheid. Dat zal straks ook blijken uit de resolutie die wij hebben ingediend. Maar tussen ons en uw voorstel gaapt een diepe kloof. U stelt voor om bepaalde federale bevoegdheidspakketten over te brengen naar Vlaanderen en Wallonië. Wij zijn om twee redenen daartegen gekant. In de eerste plaats willen wij nieuwe stappen zetten op een logische wijze, volgens een logische staatsordening met homogene bevoegdheidspakketten. Zo wordt de zaak voor de burger een flink stuk duidelijker – ik denk dat dit idee bovendien de geest vertolkt van uw Schrikkelnota. Het door u voorgestelde systeem staat hier echter haaks op.

Ten tweede vrezen wij dat een dergelijke bevoegdheidskeuze zal leiden tot situaties waarbij bijvoorbeeld de Franstaligen een aantal zaken waar transferten mee gemoeid zijn, verder op een federaal niveau zullen houden. Dan blijft alles immers ten koste van de Vlaamse belastingbetaler. Mijn zeer concrete vraag aan uw adres is wat

u inhoudelijk bedoelt. Hoe ver wilt u gaan ? Wilt u enkel fiscale autonomie of gaat het ook over andere zaken ?

Een derde element houdt verband met uw strategie. Het wordt hoog tijd om ons te bezinnen over strategieën. Alles wat u voorstelt, stuit immers op een njet, een 'non' van de Franstaligen : uw voorstellen over vennootschapsrecht, over fiscale autonomie en nu ook uw recent voorstel over bevoegdheidsverdelingen à la carte. Zij weigeren daar eenvoudigweg over te praten. U vindt voor geen enkel van uw voorstellen gehoor. Uw strategie om via een dialoog van gemeenschap tot gemeenschap verdere stappen te zetten, loopt faliekant af.

U moet niet in de eerste plaats de Franstaligen iets verwijten. Zij zouden wel gek zijn om in hun huidige situatie vragende partij te zijn. Mijnheer Busquin heeft meegedeeld dat de Franstaligen het onderwijsprobleem zelf zullen oplossen. Verder zijn zij gelukkig dat via de Bijzondere Wetten transferten in de sociale zekerheid vastgelegd worden. Eigenlijk is het probleem uw eigen partij. U slaagt er niet in om hen uw eigen voorstellen serieus te laten nemen. Dat bleek uit de reactie vorige maandag, na de bureauvergadering van uw partij, maar al langer uit de reactie van federaal premier Dehaene, die weigert de discussie op het federale niveau te voeren. Een probleem binnen uw eigen partij dreigt een probleem voor Vlaanderen te worden. Welke strategie wilt u daartegenover stellen ?

De voorzitter : De heer Van Hauthem heeft het woord.

De heer Joris Van Hauthem (*Op de tribune*) : Mijnheer de minister-president, 11 juli zal wel meespelen in uw verklaringen over fiscale autonomie en uw idee van een staatshervorming met twee snelheden. Ik ben ervan overtuigd dat deze discussie ook wordt aangewakkerd door dat hele gedoe over de kaderwetten, waardoor iedereen zijn rekening begint te maken. U pleit al langer voor fiscale autonomie. Niet alleen in dit parlement maar zelfs in heel Vlaanderen vindt u voor dit voorstel een grote meerderheid. U hebt zelfs gezegd dat wanneer de andere kant van de taalgrens niet mee wil, de Vlaamse Gemeenschap en het Vlaams Gewest maar meer bevoegdheden moeten krijgen dan het Waals Gewest en de Franstalige Gemeenschap. Ook daarvoor is een tweederdemeerderheid noodzakelijk, dat weet u.

Hieromtrent heb ik een aantal vragen. Net als de heer Denys vraag ik in de eerste plaats of een staatshervorming met twee snelheden een persoonlijk standpunt is dan wel een standpunt van de regering.

Hebt u ten tweede omtrent al die denkoefeningen inzake fiscale autonomie en eventueel de staatshervorming met twee snelheden reeds overleg gepleegd met de federale premier ?

Van Hauthem

Is het ten derde niet nodig dat op dit ogenblik het luik betreffende de fiscale autonomie uit de discussienota wordt gelicht en er daadwerkelijk een prioriteit van wordt gemaakt ? Ik stel hier een consensus vast, en er is ook de steun die u wordt gegeven door onder andere het Vlaams Economisch Verbond, wat toch niet onbelangrijk is.

U wordt ook gesteund door belangrijke functionarissen in het sociaal-economisch milieu in Vlaanderen, verzameld in de Warandegroep. Ook deze groep heeft vandaag laten weten dat zij volledig gewonnen is voor een fiscale autonomie. De hele tewerkstellingsproblematiek is zo belangrijk dat het mijns inziens goed zou zijn om dat eruit te lichten, en om eventueel nu reeds te beginnen met besprekingen en niet te wachten tot het ten einde lopen van de financieringswet in 1999. We weten immers allen dat men aan de andere kant van de taalgrens druk bezig is om ervoor te zorgen dat men in 1999 helemaal geen vragende partij meer zal zijn. Wat dat betreft heeft men nog gelijk ook.

Ten laatste stelt zich betreffende al uw institutionele uitspraken inzake communautaire thema's zoals de al dan niet gedeeltelijke splitsing van de sociale zekerheid toch het probleem van de betrouwbaarheid van uw coalitiepartners. Hiermee verwijs ik naar de recente verklaringen van zowel de voorzitter van het Vlaams Parlement als van de heer Voorhamme, die nota bene lid is van de commissie voor Staatshervorming. Deze laatste verklaarde immers vanochtend op de radio dat hij het nu welletjes vond. Hij sprak vrij meewarig over u en verklaarde dat u zich veel te veel bezighoudt met institutionele aangelegenheden. Derhalve vraag ik u of u zich geen vragen stelt bij die betrouwbaarheid. (*Applaus bij het VB*)

De voorzitter : De heer Van Grembergen heeft het woord.

De heer Paul Van Grembergen (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister-president, dames en heren, naar aanleiding van de 11-juliverklaring van de minister-president hebben sommigen gemeend schimp-scheuten aan zijn adres te moeten uiten, in verband met de door hem aangenomen houding betreffende zowel staatsvorming als staatshervorming. Blijkbaar vinden sommigen het aanvaardbaar om voor de volgende 40 jaar plannen op te stellen wat milieu, ruimtelijke ordening en riolering betreft, maar vinden zij het onoirbaar dat er door de bewindsman verklaringen worden afgelegd die op de zaken vooruitlopen betreffende de institutionele en constitutionele situatie.

Volgens sommigen moet men zich beperken tot de interpretatie en de wetgeving van 1991. Ik ben het daar niet mee eens. Wij staan achter de door u geformuleerde poli-

tieke intenties. Wij aanvaarden derhalve niet dat door de aanval op de persoon van de minister-president ook zijdelings zijn keuzen worden aangevallen en ongeloofwaardig gemaakt. Dat is immers mijns inziens de bedoeling van de critici en een deel van hun strategie.

Ik wil niet dat wij de vervangers zouden zijn van de Vlaamse beweging, maar wel dat wij als parlement de politieke verzuchtingen van regering en parlement betreffende de toekomstige keuzen weergeven. Mijnheer de minister-president, u legt die verklaringen in de pers af naar aanleiding van een waardige gelegenheid.

Ik sluit me aan bij de vragen van de andere parlementsleden, maar ik wil wel nog een aansluitende vraag stellen. Het instituut van minister-president heeft een dubbele functie : hij is namelijk leider van de regering, maar met betrekking tot onze Vlaamse instellingen vervult hij de rol van staatshoofd. Wij hebben immers geen staatshoofd. Dit instituut moet geloofwaardig zijn.

Denkt u niet dat het omwille van de geloofwaardigheid nodig is dat u in uw septemberverklaring, met de kracht van de Vlaamse regering, de keuzen maakt voor onze toekomst ? De technische uitwerking moet in de commissie staatsvorming komen. We willen alle politieke onduidelijkheid beëindigen inzake de vragen die gesteld worden naar de keuzen in uw partij en de vragen op regeringsvlak. In alle geval moet de regering en het Vlaams Parlement dezelfde houding aannemen tegenover de evolutie, die met een sneeuwbal effect werkt. We moeten er klaar voor zijn.

Minister-president Luc Van den Brande : Onze opdracht is driedelig : we moeten de prioritaire lijnen van het Vlaams regeerakkoord uitvoeren. Ik kan concrete antwoorden brengen, onder meer op interpellaties van de heer Denys en anderen. Het gaat van bestuurlijke vernieuwing tot de prioriteit werkgelegenheid, naar een aantal belangrijke milieudossiers en andere materies. We moeten binnen een strikt budget blijven. Dit is de eerste opdracht.

De tweede opdracht gaat over de noodzakelijke strategie die we op langere termijn moeten voeren. Hier moeten we het project Vlaanderen-Europa 2002 actualiseren binnen de Vlaamse regering en dit in een dubbel perspectief. Europa zal grote veranderingen brengen in het institutionele landschap van alle landen in de Unie. Er zullen vier beslissingsniveaus aan de basis leggen : de federatie, de lidstaten, de deelstaten en de lokale besturen. De hervorming van de instellingen in België moet ook vanuit een dubbel perspectief gebeuren. Vorige zondag heb ik een verklaring afgelegd. Mijn opdracht is om op dit laatste punt een aantal bijdragen te leveren tot het debat. Ik heb dit niet geïsoleerd gedaan en binnen een context. Dit was

Van den Brande

de context van mijn discussienota van februari jongstleden. Onder het Romeins cijfer IV van deze nota staan de ontwikkelingen op het vlak van fiscale autonomie. Daarin geef ik een aantal keuzen aan om veranderingen tot stand te brengen in de toekomst. We kunnen vaststellen dat de vergrote fiscale autonomie noodzakelijk is. Dit geldt ook voor de huidige bevoegdheidsverkaveling.

Onafgezien van bevoegdheidsverruiming is er hoe dan ook een probleem in verband met de eigen fiscaliteit. Ten tweede, ik heb uitdrukkelijk gezegd dat een grotere eigen fiscaliteit even belangrijk is voor het noorden als voor het zuiden van het land. Letterlijk citaat : even relevant voor Vlaanderen als Wallonië. Aangezien men niet geneigd is om op een aantal voorstellen in te gaan, heb ik een nieuwe benadering voorgesteld. Ik heb met name gezegd : wellicht moeten we nadenken over een andere invulling van autonomie naargelang de deelstaten en regio's van dit land. Daarvoor zijn twee goede argumenten. Er is een argument dat ons wordt aangebracht door andere federaal ingerichte staten. Ik geef u een voorbeeld, Spanje. Door de autonomiewet van 1978 was een dubbele beweging mogelijk. Een aantal regio's wensten geen of nauwelijks autonomie. Een aantal andere wensten dit wel om historische en andere redenen. Er is een gedifferentieerd systeem uitgedokterd. De huidige discussie tussen een aantal autonome Spaanse regio's en de federale regering gaat om gedifferentieerde autonomie. In Italië zal een project worden gestart over verdere autonomie voor de verscheidene autonome en andere regio's.

Mijn standpunt is niet zo revolutionair als het lijkt want het hele huidige beleid zit vol differentiaties en asymmetrieën. De graad van autonomie van de Duitstalige Gemeenschap, een van de drie gemeenschappen, is niet vergelijkbaar met die van de andere twee. Het statuut van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest is niet hetzelfde als dat van de twee basisgewesten Vlaanderen en Wallonië. Eén voorbeeld, als het gaat om bevoegdheden : het Brussels Hoofdstedelijk Gewest heeft niet de bevoegdheid om internationale verdragen te sluiten, iets wat wij wel kunnen. Dan gaat het niet eens om het terrein van de fiscaliteit. Derde voorbeeld, in de vorige fases van de onderhandelingen hebben we aanvaard, zonder daar veel heisa over te maken, dat er een asymmetrisch systeem zou worden uitgebouwd waarbij er geen fusie tussen gewest en gemeenschap in het zuiden van het land tot stand kwam. Wij hebben daar onderkend dat er een differentiatie, een verschillende invulling van het beleid kan zijn. We hebben de Cocof zien ontstaan, wat een heel andere graad van autonomie is dan deze die moet worden doorgetrokken naar de andere deelstaten. Samengevat heb ik dus gezegd dat het beste en het meest aangewezen waarschijnlijk blijft dat men met gelijke tred opstapt naar een be-

paalde verdieping van de autonomie. Maar wanneer op termijn een deelgebied of een groep in België elk gesprek zou weigeren dan kan het wellicht een oplossing zijn om een ander soort van autonomie in te vullen naar de diverse deelstaten. En dan heb ik uitdrukkelijk gezegd dat dit op het vlak van de fiscaliteit perfect tot de mogelijkheden behoort. Men zou zelfs nog een heel andere stap kunnen zetten. In een normaal federatief concept zou men er perfect kunnen van uitgaan dat de belastingen worden geheven door de deelgebieden en dat wat noodzakelijk is voor de federatie wordt doorgestort naar de federatie. Als we het dus hebben over eigen fiscaliteit, dan kunnen we dat absoluut op een andere manier doen.

Ten slotte, voorzitter, wil ik nogmaals uitdrukkelijk onderstrepen, dat dit een onderdeel vormt van de discussie die we nu voeren in de commissie van het Vlaams Parlement, en dat de essentiële vraag is wanneer Vlaanderen op een aantal domeinen die autonomie zou willen verdiepen. Dan werpt zich de democratische vraag op als er geen enkele mogelijkheid is dat te doen en men zit met een andere partner, of er dan geen politiek standpunt moet worden bepaald.

Een laatste beschouwing, waarbij ik niet te lang wil blijven stilstaan, mijnheer Geysels. U hebt immers geen vragen gesteld. (*Gelach*)

Laten we even ophouden met spreken over de zogenaamde nieuwe politieke cultuur. Wanneer men dit als een symbool, als een fetisj gebruikt met ontkenning van de werkelijkheden dan heb ik daar wat moeite mee. Ik neem aan dat er een aantal frustraties leven. Maar wanneer u zegt, dat het niet zinnig is om op termijn na te denken over nieuwe autonomie – want waar het echt om gaat, is de economie en de werkgelegenheid.

De voorzitter : Mijnheer de minister-president, mag ik onderbreken ? Het hoort niet bij een actuele vraag van te antwoorden op wat een ander lid heeft gezegd. U moet antwoorden op de interpellanten. Ik ben nu wel verplicht de heer Geysels een recht op antwoord te geven, maar het is duidelijk dat het hier om actuele vragen gaat.

Minister-president Luc Van den Brande : Ik rond af, voorzitter. De sprekers stelden de vraag welke de strategie is die voorligt met betrekking tot een aantal voorstellen en ik antwoord dus wel degelijk op die vragen. Autonomie is geen doelstelling op zich, maar wel een instrument om een eigen afgewogen beleid te kunnen voeren. De huidige bevoegdheidsverdeling zal misschien een aantal maatregelen inzake werkgelegenheid in de weg staan. De autonomie moet om economische en sociale redenen worden verdiept.

De voorzitter : De heer Geysels heeft het woord.

De heer Jos Geysels : Ik wil de collega's die een vraag stelden het recht op een eerste repliek niet ontnemen. Ik voel me wel vereerd dat de minister-president antwoordt op een vraag die ik niet heb gesteld.

Als democraat ben ik voor de absolute vrijheid van meningsuiting. Als de minister-president zich geroepen voelt om zijn mening te uiten, is dat zijn recht. Hij is echter wel verantwoordelijk als regeringslid en als hoofd van de regering. Zijn woorden sorteren een bepaald effect. Ik blijf bij mijn mening van gisteren. De minister-president vroeg in de commissie om de staatshervorming au sérieux te nemen. Dan moet die minister-president het parlement laten werken aan de inhoud van zijn nota. Uit respect voor het parlement en de inhoud van het dossier legt hij dan ook geen verklaringen af die mogelijke besluiten van een parlementaire commissie eventueel doorkruisen. *(Protest bij het VB)*

Ik hoop dat ook ik hier vrijheid van meningsuiting geniet.

Ten tweede, als men dit dossier au sérieux neemt, mag men profileringsdrang niet verwarren met doelmatigheid en doeltreffendheid. Dat is wat er de laatste dagen en weken gebeurt. *(Applaus bij AGALEV)*

De voorzitter : De heer Denys heeft het woord.

De heer André Denys : Uit het antwoord van de minister-president blijkt duidelijk dat het om een persoonlijk initiatief gaat. De minister-president heeft uiteraard recht op persoonlijke ideeën. De wijze waarop die werden verkocht, tijdens een officiële 11-juliviering, schept problemen. Zo lijkt het een officieel standpunt. Dat schept ongezonde verwachtingen bij de buitenwereld.

De uitleg die u geeft en de vergelijkingen die u inhoudelijk maakt, overtuigen ons niet. U geeft aan dat het slechts van subsidiaire orde is, dat u allereerst voor fiscale autonomie pleit en dat is belangrijk. Uw ideeën lijken me ongerijpt en op dit ogenblik inhoudelijk niet sterk ondersteund.

U gaf geen antwoord op onze vraag inzake de strategie. De Franstaligen weigeren te praten over het voorstel, en binnen uw eigen partij worden uw voorstellen ook niet au sérieux genomen. Bij de verdediging van onze resolutie willen we daar dieper op ingaan.

De voorzitter : De heer Van Hauthem heeft het woord.

De heer Joris Van Hauthem : Ik heb er ook geen probleem mee dat dit een persoonlijk standpunt van de minister-president is. Daar viel ik u niet op aan.

In uw antwoord herhaalde u nog eens wat u in Temse al zei en gaf u een sneer aan mijnheer Geysels. U heeft niet geantwoord op onze vragen.

We vroegen onder meer of het niet wenselijk zou zijn prioriteit te geven aan fiscale autonomie. Die heeft een ruime meerderheid in dit parlement en wordt ook in sociaal-economische kringen gesteund. U antwoordt niet omdat hier straks twee resoluties ter stemming liggen en omdat u uw eigen fractie niet wilt binden. U antwoordde ook niet op de vraag omtrent de betrouwbaarheid van uw coalitiepartner.

De voorzitter : De heer Van Grembergen heeft het woord.

De heer Paul Van Grembergen : De collega's zeggen geen probleem te hebben met een persoonlijk standpunt van de minister-president. Ik heb daar wel een probleem mee.

Als zoiets zich één of twee maal voordoet, heb ik er geen problemen mee. Door in uw functie deze uitspraken te herhalen, krijgen ze evenwel een megafooneffect. We verheugen ons weliswaar over de inhoud ervan, want wij vertolken dit standpunt al gedurende tien jaar. Doordat u ze overneemt, krijgen ze nu aandacht.

Uw verklaringen krijgen hoe dan ook een politieke betekenis met gevolgen voor de regering en haar intenties en inzichten. Daarom vraag ik u om in het belang van de instellingen en uw functie, bij de politieke verklaringen van september over het beleid en de keuzes van de regering, geen afstand te doen van uw huidige verklaringen. Er moet in september en oktober in de commissievergaderingen versneld gevolg aan worden gegeven. Anders wordt de minister-president ongeloofwaardig, wat enkel mogelijk is als de meerderheid van zijn regering of de parlementaire meerderheid hem niet volgt. Daarover moet in elk geval duidelijkheid komen.

De voorzitter : Minister-president Van den Brande heeft het woord.

Minister-president Luc Van den Brande : Ik kom terug op de vraag van de heer Van Hauthem. De commissie bepaalt zelf haar agenda. Er is een volgorde van thema's afgesproken. Ik kan dus geen antwoord geven, aangezien het om de werkzaamheden van de commissie gaat. Dat lijkt me nogal vanzelfsprekend. *(Opmerkingen van de heer Joris Van Hauthem)*

Mijnheer Van Grembergen, de septemberverklaring zal, gekoppeld aan de mededeling en de beslissing over de begroting, de politieke lijnen bevatten die de Vlaamse regering op dat ogenblik zal afwegen.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Actuele vraag van de heer Karel De Gucht tot de heer Luc Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Buitenlands Beleid, Europese Aangelegenheden, Wetenschap en Technologie, over de houding van Electrabel met betrekking tot Telenet Vlaanderen

Actuele vraag van de heer Michel Doomst tot de heer Luc Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Buitenlands Beleid, Europese Aangelegenheden, Wetenschap en Technologie, over de definitieve oprichting van Telenet

De voorzitter : Aan de orde zijn de samengevoegde actuele vragen van de heer De Gucht tot de heer Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Buitenlands Beleid, Europese Aangelegenheden, Wetenschap en Technologie, over de houding van Electrabel met betrekking tot Telenet Vlaanderen en van de heer Doomst tot minister-president Van den Brande over de definitieve oprichting van Telenet.

De heer De Gucht heeft het woord.

De heer Karel De Gucht (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister-president, collega's, het lijkt vast te staan dat de closing van Telenet Vlaanderen wordt belet door een veto van Electrabel. Closing is dan nog een zachte term : alles ligt klaar bij de notaris op de grote tafel, waar dan een hele dag moet worden ondertekend. De gemengde intercommunales duiken echter niet op. Electrabel zegt duidelijk dat ze het geld voor de participatie van de gemengde intercommunales niet gedurende achttien maanden voorschieten, tenzij ze de zekerheid krijgen dat de verlenging van de contracten met de gemengde intercommunales voor achttien jaar een feit is. De Vlaamse regering heeft minister Peeters uitgestuurd, om te proberen dit rond te krijgen in de Vlaamse commissies. Minister Peeters speelt dus volledig het spel van Electrabel.

Wat is de houding van de Vlaamse regering tegenover dit dossier ? Is het aanvaardbaar dat Electrabel deze positie aanneemt ? Slikt de minister-president dat ? De minister-president is, zowel in de hoedanigheid van zijn functie als in eigen persoon – het een en het ander is niet altijd goed uit elkaar te houden – nooit een grote voorstander geweest van Electrabel en Tractebel. U bent een koele minnaar geworden om Telenet Vlaanderen rond te krijgen. Voelt u zich niet gedupeerd ? Draagt u geen horens ? Op welke manier zal u reageren als blijkt dat de Europese Commissie niet over de brug komt ? Komt de Europese Commissie over de brug ? Neemt u maatregelen ? Doet u iets om dit rond te krijgen voor Electrabel ? Rijdt u niet voor Electrabel in dit dossier, dat u zo na aan het hart ligt ?

De voorzitter : De heer Doomst heeft het woord.

De heer Michel Doomst : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister-president, collega's, op de vooravond van 11 juli hadden we u graag gevierd als dooppeter van het Telenetproject. Het feest gaat niet door, er zijn geen suikerbonen, al waren de kaartjes al gedrukt voor tien juli.

Hopelijk is dit uitstel geen afstel. Het kan geen miskraam worden, daarvoor is het vormingsproces te ver gevorderd. Het dreigt wel een keizersnede te worden, in juli en augustus zullen we wellicht weinig vooruitgang boeken. We hopen vurig dat in september de definitieve handtekeningen kunnen worden geplaatst.

Wat zijn de concrete omstandigheden, waardoor die handtekeningen vandaag niet kunnen worden geplaatst ? Wat zijn de concrete perspectieven voor een definitieve afhandeling ? In hoeverre heeft het brievenspel tussen minister Peeters en de heer Van Miert ons buitenspel gezet ? De fundamentele vraag in het belang van heel wat Vlaamse gemeenten is de volgende : het is toch niet zo dat we hierdoor de trein missen van een heel belangrijk telecommunicatieproject ? Onze Vlaamse gemeenten mogen deze trein immers in geen geval missen.

De voorzitter : Minister-president Van den Brande heeft het woord.

Minister-president Luc Van den Brande : De heer De Gucht vraagt me of ik al dan niet een koele minnaar was en ben van Electrabel. De heer Doomst spreekt over een zeer merkwaardig brievenspel. Het was onze bedoeling om dit dossier begin juli formeel af te sluiten. Dit is echter niet gebeurd. Dit komt niet omdat er twijfel zou bestaan met betrekking tot het Telenetproject, maar wel omdat er nog onduidelijkheid bestaat met betrekking tot enkele voorwaarden die moeten worden ingevuld.

De houding van de Vlaamse regering is onveranderd gebleven. Een aantal weken geleden hebben wij vijf voorwaarden gesteld. Ten eerste, een financiële en globale analyse van de baten en de kosten. Ten tweede, een maximum duurtijd van 18 jaar, zelfs bij een vervroegde verlenging van de overeenkomst. Ten derde, een bijzondere inspanning op het vlak van rationeel energieverbruik. Ten vierde ; een aantal clausules met betrekking tot het personeel. Ten vijfde, een eventuele versoepeling van de uittredingsvoorwaarden.

Het gaat om een uitstel van korte duur. Wegens een aantal praktische moeilijkheden werd er nog geen datum vastgelegd. Het gaat dan ook om een uniek dossier waarbij tientallen partners betrokken zijn en waarvoor een groot aantal contracten moet worden gesloten.

Van den Brande

Hoewel wij nog wachten op een aantal antwoorden van de Europese Commissie, hebben de betrokken intercommunales zich geëngageerd om tot beloop van een aantal miljarden hun netwerk aan te passen in functie van het Telenetproject. Dit bewijst dat er geen enkel probleem is met betrekking tot de volgende fase. De feiten zijn overigens vaak belangrijker dan sommige theoretische constructies. Ik meen dan ook dat dit dossier begin september kan worden afgerond. Intussen wordt er geen tijd verloren, de basisinvesteringen gaan namelijk door zoals voorzien.

De voorzitter : De heer De Gucht heeft het woord.

De heer Karel De Gucht : Mijnheer de voorzitter, de minister-president spreekt niet over de positie van Electrabel. Hij zegt wel dat er een aantal praktische problemen zijn en dat het gaat om een ingewikkeld project met tientallen participanten. Naar mijn mening zijn er geen praktische problemen meer. De contracten en de overeenkomsten met de aandeelhouders zijn afgerond. Dit dossier is alleen maar geblokkeerd omdat Electrabel niet opdaagt.

De voorzitter : Minister-president Van den Brande heeft het woord.

Minister-president Luc Van den Brande : Wij volgen nu eenmaal de Gregoriaanse kalender.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Actuele vraag van de heer Robert Voorhamme tot de heer Luc Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Buitenlands Beleid, Europese Aangelegenheden, Wetenschap en Technologie, over de verklaringen van de minister-president inzake het Vlaamse opleidingsbeleid

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Voorhamme tot de heer Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Buitenlands Beleid, Europese Aangelegenheden, Wetenschap en Technologie, over de verklaringen van de minister-president inzake het Vlaamse opleidingsbeleid.

De heer Voorhamme heeft het woord.

De heer Robert Voorhamme (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister-president, collega's, ik kan u geruststellen, het gaat niet om een communautaire

aangelegenheid, maar wel om economische en sociale imperatieven.

Mijnheer de minister-president, u hebt de laatste weken herhaaldelijk gewag gemaakt van een ommezwaai in het Vlaamse opleidingsbeleid. Ik heb geprobeerd om ter zake enige duidelijkheid te krijgen via de pers. Hieruit besluit ik dat u het opleidingsbeleid hoofdzakelijk wil afstemmen op de werknemers. Dit betekent dat u het accent legt op de vraagfinanciering en niet op de aanbodsfinanciering. Dat leid ik af uit de persartikels. Men kan in dat verband een aantal vragen stellen. Ten eerste, over welke bevoegdheden gaat het wanneer u praat over die ommezwaai in het opleidingsbeleid ?

Ten tweede, wat zijn de middelen waarover u het hebt ? Zijn het extra-middelen die worden voorzien in de begroting die u de komende weken zult opmaken ? Gaat het over middelen die vandaag al aan opleiding worden besteed en die bijgevolg worden herschikt ?

Ten derde, welke procedure zult u toepassen om die ommezwaai te realiseren ? In welke mate zal het parlement, voor een bij uitstek Vlaamse bevoegdheid, worden betrokken bij de discussie over een mogelijke structurele omkering van het opleidingsbeleid ?

De voorzitter : Minister-president Van den Brande heeft het woord.

Minister-president Luc Van den Brande : Ikzelf verzorgde de coördinatie van het vormingsbeleid binnen de Vlaamse regering. Ter gelegenheid van de Septemberverklaring of van de toelichting bij het Vlaams regeerakkoord, heb ik dat overigens al aangegeven. U herinnert zich ongetwijfeld een aantal interessante passages in het Vlaams regeerakkoord over de kennisweerbaarheid.

Het is, mijns inziens, niet juist wanneer men stelt dat ik de klassieke paden verlaat. Ik ben ervan overtuigd dat we de instrumenten langs de aanbodzijde zo sterk mogelijk moeten maken. We hebben er dan ook steeds de nodige budgettaire middelen voor uitgetrokken. Ik stel echter vast dat veel van onze ondernemingen bijzonder vernieuwend tewerk gaan. Daardoor bereiden ze zich in hun productie- en dienstenactiviteiten voor op de toekomst.

Want even belangrijk, zo niet belangrijker dan de investering in machines en uitrusting, is de investering in mensen. In een klein bedrijf zijn er 2.000 vormingsuren per jaar. Dit is een element van arbeidskosten in de ondernemingen met betrekking tot de noodzakelijke vorming van hun werknemers. Mijnheer Voorhamme, we spreken elkaar niet tegen, maar als we ook binnen onze huidige bevoegdheden maatregelen kunnen nemen om die vormingsinspanning te bevorderen, dan moeten we dat ook doen. We beschikken immers niet alleen over de midde-

Van den Brande

len van het Vlaamse budget, er bestaan ook een aantal privé-fondsen, waarvoor ik het beeld van Doornroosje heb gebruikt. Die slapende middelen moeten wakker worden gekust.

De derde pijler is dat we op die basis ook Europese middelen kunnen benutten. We zouden wel goed gek zijn dat niet te doen. Als we daarvoor bijkomende inspanningen willen leveren, dan moeten we de versterking van mensen kunnen ondersteunen. Bovendien moeten we de ondernemingen ondersteuning kunnen geven in het geheel van hun arbeidskosten. We moeten ons daarvoor niet afhankelijk stellen van andere gefedereerde entiteiten. Wat ten slotte de budgettaire middelen betreft, deze zullen de komende weken worden afgewogen. U zult de besluitvorming daarover krijgen op maandag 24 september eerstkomend.

De voorzitter : De heer Voorhamme heeft het woord.

De heer Robert Voorhamme : Mijnheer de minister-president, u bevestigt dat u niet zomaar een terloopse opmerking hebt geformuleerd.

Minister-president Luc Van den Brande : Mijnheer Voorhamme, dat doe ik nooit. We kennen elkaar al een aantal jaren in onze respectieve huidige en vorige levens.

De heer Robert Voorhamme : Mijnheer de minister-president, ik had dat ook niet verwacht. Noemt u het maar een retorische vraag. Uit uw antwoord is gebleken dat wat u tijdens uw toespraken hebt verklaard, een kwestie van algemeen belang is. Als we het over de bevoegdheden hadden, dan hebt u dat duidelijk onderstreept. De vele bedrijfsbezoeken die we met onze commissie hebben afgelegd, tonen hetzelfde aan. Er is een absolute nood aan discussie over ons opleidingsbeleid. Maar vermits het gaat over een aantal fundamentele aanpassingen, zowel qua inhoud, uitvoering, als herkanalisatie van de mogelijke bevoegdheden, moet deze discussie ook in dit parlement grondig kunnen worden gevoerd. We zullen het initiatief nemen om deze discussie in de commissie voor Werkgelegenheid en Economische Aangelegenheden aan te kaarten en u uitnodigen om ze bij te wonen.

De voorzitter : Minister-president Van den Brande heeft het woord.

Minister-president Luc Van den Brande : Mijnheer Voorhamme, ik weet dat u consequent denkt en handelt. Dit is natuurlijk een punt dat met de sociale partners moet worden doorgesproken, omwille van het tweede argument dat ik heb aangehaald. Als ik verklaar dat er nog heel belangrijke fondsen beschikbaar zijn die paritair door werkgevers en vakbonden worden beheerd, dan is het vanzelfsprekend goed te weten wat hun mening is en in welke

mate ze die willen of kunnen vrijgeven. Dat is niet enkel een kwestie van paritair beheer. We moeten consequent zijn en dit doen in overleg met de sociale partners.

Mijnheer Voorhamme, u weet dat ik altijd voor de commissie beschikbaar ben. Nog voor er een besluitvorming was, hebben we een aangename gedachtenwisseling gehad in verband met toerisme. We hebben dit ook gedaan voor Export Vlaanderen, en voor nog vele andere onderwerpen.

We moeten echter wel beseffen dat er een parlement is, en ook een regering. Als we goede afspraken maken, zullen we een goed beleid voeren. Als we elkaars bevoegdheden proberen te beknotten, komt dit de democratie niet ten goede.

De heer Robert Voorhamme : Mijnheer de minister-president, het gaat hier om zo'n fundamentele problematiek dat het, mijns inziens, voor het parlement onaanvaardbaar is dat dit alleen wordt beslist in overleg met de sociale partners. Het parlement moet actief worden betrokken bij de besluitvorming.

Minister-president Luc Van den Brande : Mijnheer de voorzitter, ik heb de indruk dat meerdere prinses Doornroosje willen kussen. *(Gelach)*

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Actuele vraag van de heer René Swinnen tot de heer Luc Van den Bossche, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Onderwijs en Ambtenarenzaken, over het ontslag van allochtone hulpkleuterleidsters in het katholiek onderwijs

Actuele vraag van de heer Ludo Sannen tot de heer Luc Van den Bossche, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Onderwijs en Ambtenarenzaken, over de allochtone kleuterleidsters in het katholiek onderwijs

Actuele vraag van mevrouw Mia De Schamphelaere tot de heer Luc Van den Bossche, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Onderwijs en Ambtenarenzaken, over het ontslag van allochtone kleuterleidsters en de aangekondigde reactie van de minister

De voorzitter : Aan de orde zijn de samengevoegde actuele vragen van de heer Swinnen tot de heer Van den Bossche, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Onderwijs en Ambtenarenzaken,

Voorzitter

over het ontslag van allochtone hulpkleuterleidsters in het katholiek onderwijs, van de heer Sannen tot minister Van den Bossche, over de allochtone kleuterleidsters in het katholiek onderwijs, en van mevrouw De Schamphelaere tot minister Van den Bossche, over het ontslag van allochtone kleuterleidsters en de aangekondigde reactie van de minister.

De heer Swinnen heeft het woord.

De heer René Swinnen (*Op de tribune*) : Mijnheer de minister, de heer Leman legde klacht neer in verband met het ontslag van vijf allochtone hulpkleuterleidsters door Antwerpse scholen uit het katholieke net. De heer Leman beweert dat er door de Guimardstraat een brief is verstuurd naar de basisscholen van het katholieke net met de vraag om deze ontslagen te veralgemenen naar andere scholen buiten Antwerpen. Ik heb hierbij drie bedenkingen.

Ten eerste gaat het eigenlijk om een overeenkomst die nog door uw voorganger, de heer Coens, is afgesloten. De personeelsleden in kwestie hebben toen voor halftijdse tewerkstelling gekozen. Ze zouden tegelijkertijd – voor een periode van vijf jaar – studeren om het diploma van kleuterleidster of studiemeester te behalen. Het is duidelijk dat de betrokken personen hopen dat dit leidt tot een vaste tewerkstelling.

Ten tweede hebben we een aantal weken geleden het Onderwijsdecreet goedgekeurd. Artikel 15 bepaalt onder meer dat personeelsleden die in deze vorm van projecten zijn tewerkgesteld, een anciënniteit van twee jaar kunnen bekomen. Op deze manier zouden ze ook in aanmerking kunnen komen voor een tijdelijke aanstelling, die later eventueel kan leiden tot een vaste benoeming. Enkele dagen later nemen een aantal Antwerpse scholen een maatregel, waardoor de uitvoering van artikel 15 wordt omzeild. Dit is toch geen toeval ?

Ten derde, artikel 4, punt 5 van de non-discriminatieverklaring gaat over het personeelsbeleid, met name de opleiding, de navorming en ook de werving. Is het ontslag van deze mensen niet in strijd met deze non-discriminatieverklaring ? Het NSKO heeft die toch mede ondertekend ?

Mijn algemene vraag is dan ook de volgende. Wat kan of wil u doen in verband met de maatregelen die door deze scholen werden getroffen, en welke sancties kan u deze scholen eventueel opleggen ?

De voorzitter : De heer Sannen heeft het woord.

De heer Ludo Sannen (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, geachte collega's, de vorige

spreker heeft hier het probleem erg duidelijk geschetst. In 1983 werd door wijlen minister Coens een initiatief genomen naar aanleiding van de grote toevloed van allochtone kinderen – vooral van kleuters – in het basisonderwijs. Hij wou in eerste instantie binnen de PMS-centra allochtone mensen opnemen. Deze mensen moesten een brugfunctie vervullen vooral als tolk.

In 1991 werd dat project zelfs uitgebreid. Toen werd de mogelijkheid gecreëerd om hulp-kleuterleidsters in te schakelen. Twee voorwaarden werden daarbij gesteld. Deze mensen zouden een deeltijdse opdracht uitoefenen, en terzelfder tijd een studie als kleuterleider of -opvoeder volgen. Dat project loopt verder. Minister Coens had duidelijk gesteld dat dit project uiteindelijk moest leiden tot het integreren van deze mensen in een bestaande onderwijsjob.

Aan dat project kon men op vrijwillige basis meewerken. Heel wat katholieke scholen hebben daaraan meegewerkt. Nu moet dit project zijn beslag krijgen. Dit Vlaams Parlement heeft dankzij onderwijsdecreet 7 dit beslag mogelijk gemaakt. Daarin wordt duidelijk gezegd dat de gepresteerde jaren als Gesco als tweejarige anciënniteit gelden. Daardoor kunnen deze mensen als vastbenoemden in de personeelsformatie worden opgenomen.

Wat blijkt nu ? Dit decreet is amper gestemd, of de Guimardstraat dankt deze mensen af, en verhindert dat het hele opzet van dit project wordt gerealiseerd. Dit parlement vindt dat de integratie van allochtonen in het onderwijs een belangrijke maatschappelijke opdracht is. Het is noodzakelijk dat kleuterleidsters daarbij worden betrokken. Het is daarom bedenkelijk dat de onderwijssector, die van dit parlement de nodige middelen ter beschikking krijgt, en in het verleden gretig van de middelen voor dit project heeft gebruik gemaakt, deze opdracht van het parlement onmogelijk maakt.

Ik vraag me dus af, mijnheer de minister, hoe u dergelijke zaken in de toekomst wil voorkomen. Hoe wil u ervoor zorgen dat ook het katholieke net – het gaat om 78 mensen, waarvan de helft in het vrije net – verantwoordelijk handelt, en de opdracht uitvoert die het van dit parlement kreeg ? Ik hoop dat u het ontslag van allochtonen onmogelijk maakt, en dit project ook in het katholieke net tot een goed einde brengt.

De voorzitter : Mevrouw De Schamphelaere heeft het woord.

Mevrouw Mia De Schamphelaere : Ik wil ook informeren naar de sanctie die door de minister werd aangekondigd. Maar ik wil hier toch een nuancering aanbrengen. Volgens ons kan men van leerkrachten, leerlingen en ouders bepaalde verbintenissen vragen inzake een bewust gekozen onderwijsproject. Maar dat moet dan wel gebeuren

De Schamphelaere

op een eenduidige en identieke wijze, die voor iedereen geldig is. Het argument inzake levensovertuiging zou in die vijf Antwerpse scholen niet van tel zijn geweest zolang op basis van de tewerkstelling van die mensen subsidies konden worden verkregen. Maar op het ogenblik dat een reële integratie mogelijk wordt dankzij benoemingen, worden die argumenten inzake levensovertuiging op tafel gelegd. Dat is niet eenduidig en consequent.

De voorzitter : Minister Van den Bossche heeft het woord.

Minister Luc Van den Bossche : Mijnheer de voorzitter, ik kan de redenering van mevrouw De Schamphelaere volgen. Het verontvaardigt me zeer dat er blijkbaar geen probleem met de betrokkenen is, zolang er subsidies uitgedeeld worden. Zodra de gevolgen ervan moeten gedragen worden, zoekt men plots allerlei argumenten om iets af te weren dat tot dan positief onthaald werd.

Ik wil duidelijk stellen dat de verklaring op televisie van mevrouw Pletinckx, en ik wil mijn woorden, leugenachtig is wanneer zij over stagiairs spreekt. Het gaat om mensen die deeltijds tewerkgesteld zijn als zuivere werknemer in een Gesco-contract. Ik kom daar direct nog op terug. Dit is een inbreuk op de geest van de non-discriminatiewetgeving en in mindere mate op de letter ervan. Wat dit laatste betreft, wens ik te verwijzen naar pagina 3, punt 4. Daar wordt uitdrukkelijk aangegeven aan welke onderwerpen aandacht moet worden besteed in de modelcodes voor non-discriminatie in de school. Punt 4/5 vermeldt uitdrukkelijk, en ik citeer, personeelsbeleid, namelijk opvoeding, navorming en werving.

Ik ga niet zo ver om te zeggen dat het incident in de vijf scholen gelijk staat aan het opzeggen van de non-discriminatieverklaring. Niets laat me toe om zulk een verregaande verklaring af te leggen. Dit is echter een geïsoleerd geval waar ik wel zwaar aan til.

Mijn eerste bezorgdheid gaat uit naar de personen in kwestie. Ik zal hen aanschrijven en hen verzekeren dat zij hun opleiding verder kunnen beëindigen. Ik zal hen ook hun statutaire situatie en hun rechten ter zake uitleggen.

Ten tweede moet ik de betrokken scholen de kans geven om terug te komen op hun beslissing. Ik zal derhalve nog enkele dagen wachten. Indien zij volharden in de zonde en de boosheid, zal ik me ten derde genoodzaakt zien maatregelen te nemen. Het Gesco-ambt zal bij die scholen weggenomen worden en aangeboden worden aan scholen van het vrije net, met betere bedoelingen. Scholen die zich nu schuldig gemaakt hebben aan het ontslag van die mensen en die hun houding niet wijzigen, kunnen niet beloond worden. Derhalve zullen ze de extra lestijden onderwijsvoorrangsbeleid verliezen. Dit is logisch,

want er wordt een zeker engagement gevraagd van scholen die onderwijsvoorrangsbeleid hebben.

Ik wil dit resumeren. Ik vind dit een zwaar incident in vijf scholen. De scholen krijgen de kans om terug te komen op hun beslissing. Ik wil er nog altijd van uitgaan dat sommige scholen misschien te goeder trouw of op basis van verkeerde inlichtingen overhaast hebben opgetreden. Indien zij dat niet doen, zal ik zorgen dat de betrokken personeelsleden verder hun opleiding kunnen afwerken en dat de betrokken scholen zowel het Gesco-ambt verliezen als ook de bijzondere uren onderwijsvoorrangsbeleid.

De voorzitter : De heer Sannen heeft het woord.

De heer Ludo Sannen : Ik ben blij dat we deze vraag hebben gesteld. De voorstellen van de minister zijn duidelijk. Dit kan een aanzet zijn voor andere scholen om in elk geval niet in dezelfde lijn verder te doen.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Actuele vraag van de heer Kris Van Dijck tot de heer Luc Van den Bossche, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Onderwijs en Ambtenarenzaken, over de toewijzing van het urenpakket zorgverbreding aan de basisscholen

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Van Dijck tot de heer Van den Bossche, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Onderwijs en Ambtenarenzaken, over de toewijzing van het urenpakket zorgverbreding aan de basisscholen.

De heer Van Dijck heeft het woord.

De heer Kris Van Dijck (*Op de tribune*) : Mijnheer de minister, de afgelopen maanden hebben heel wat basisscholen in Vlaanderen, zowel kleuterscholen als lagere scholen, een aanvraag ingediend voor uren zorgverbreding voor het schooljaar 1996 – 1997. Het feit alleen dat vele scholen deze aanvraag indienen en daaromtrent heel wat werk verrichten, toont aan dat hier blijkbaar nood aan is.

Maar los daarvan hebben deze scholen twee weken geleden een antwoord gekregen op de vraag of zij deze uren al dan niet toegewezen hebben gekregen. Heel wat scholen vallen als het ware uit de boot. Tot op een zekere hoogte kan ik daar begrip voor opbrengen. U heeft een bepaald budget uitgetrokken, en op is op. Aan de andere kant bestaan in die scholen, en meer bepaald bij de directies die deze aanvragen hebben opgesteld, nog een aantal vragen naar de criteria. Waarom wij niet en de anderen

Van Dijck

wel ? Hoe kan het bovendien dat een school het vorige schooljaar deze uren wel toegewezen kreeg, om ze het volgende schooljaar te zien wegvallen ? Ik zou dan ook willen oproepen om voor de scholen meer duidelijkheid te scheppen over de mogelijkheden. Zo weten ze vooraf hoe en waarom.

De voorzitter : Minister Van den Bossche heeft het woord.

Minister Luc Van den Bossche : Ik denk ten eerste dat de situatie duidelijk genoeg is. De scholen kennen het systeem, de criteria en de procedure. Ik kan me inbeelden dat sommige scholen met een degelijk actieplan enigszins ontgoocheld zijn, dat is iets anders. Op de ontgoocheling volgende vragen over het waarom van de niet-selectie, mogen echter niet verward worden met onduidelijkheid.

Ten tweede zijn de criteria zeer eenvoudig. Er werden een aantal administratieve voorwaarden geformuleerd, de zogenaamde basisvoorwaarden. Dat is trouwens al enkele jaren het geval. Daarnaast is er het actieplan en tenslotte moet de noodzaak van extra lesuren aangetoond worden. Dat laatste is het geval als de kansarmoedesituatie van de school groter is dan de gemiddelde kansarmoedesituatie. Deze drie criteria worden gehanteerd. Wanneer de procedure start, gaat de administratie in eerste instantie na of de school aan alle criteria voldoet. Is dat inderdaad het geval, dan worden de aanvragen doorgestuurd naar een gemengde commissie, bestaande uit inspecteurs, de administratie Basisonderwijs en tenslotte externe deskundigen. Verder zit daar niemand in. Door hen worden de dossiers beoordeeld en gerangschikt.

Tussen haakjes, hier kom ik bij het probleem dat er meer dossiers zijn met een goed actieplan en met een duidelijke kansarmoedeproblematiek, dus dossiers die aan alle criteria voldoen, dan er budgettaire uren kunnen worden toegerekend. Daarom is de rangschikking zeer belangrijk. Op een bepaald moment valt het mes en blijkt dat sommigen niet tot de begunstigden behoren, ondanks het feit dat ze ondubbelzinnig aan de criteria voldoen.

Natuurlijk is een rangschikking steeds betwistbaar. Voornamelijk naar het einde van de rangschikking toe, zal ook de commissie zelf daar wel enige problemen mee hebben. Elke rangschikking begint wat spaak te lopen als ze op een bepaald punt moet eindigen. In de 5 percent voor en de 5 percent na het eindcijfer zit je in een grijze zone met een zekere mate van inwisselbaarheid. Het budget is er de oorzaak van dat niet iedereen die in aanmerking komt, ook effectief zijn uren heeft gekregen.

Wij hebben daarnaast speciale criteria, die dit jaar wellicht een kleine wijziging hebben veroorzaakt. Ten eerste is immers de voorwaarde wegevallend om een takenleraar

te hebben, omdat een hoogleraar die het project wetenschappelijk begeleidt, me adviseerde dit te schrappen omdat het niet relevant was voor het project.

Ten tweede heeft de commissie meer dan vorig jaar voorrang verleend aan scholen die met specifieke kansarmoede te maken hebben. Ten derde wordt bij gelijkheid tussen scholen, aan een school die vorig jaar deelnam, de prioriteit gegeven ten opzichte van een school die vorig jaar niet participeerde. Dat zijn dus de criteria die op het einde, bij de beoordeling, werden gebruikt door de commissie.

Globaal werden er 1.287 aanvragen positief beantwoord, waarvan 16,2 percent of 109 behoren tot het gemeenschaps-, 21,6 percent of 278 tot het gemeentelijk, 0,2 percent of 2 tot het provinciaal en 62 percent of 798 tot het vrij onderwijs. Vergelijk ik dat met de verdeling van het totale aantal leerlingen over de netten, dan is die verdeling in feite conform de verwachtingen. Ik moet u echter eerlijk zeggen dat de commissie geen opdracht had om rekening te houden met een dergelijke verdeling. We hebben slechts daarna vastgesteld dat het systeem nu blijkbaar goed wordt begrepen in alle netten en dat ze dus alle deelnemen.

De voorzitter : De heer Van Dijck heeft het woord.

De heer Kris Van Dijck : Mijnheer de minister, de door u aangehaalde cijfers vind ik belangrijk : hiermee bedoel ik niet de verdeling naargelang de netten, maar wel de 1.287 gunstig beoordeelde aanvragen. Mijn wedervraag luidt dan : hoeveel aanvragen waren er ? Ik heb immers de indruk dat er heel wat behoefte aan bestaat, wat wellicht een fingerwijzing voor de toekomst is : misschien moet de overheid meer aandacht besteden aan deze zorgverbreding en er, indien mogelijk, meer middelen aan toekennen. Ik heb wel degelijk de indruk dat de scholen waaraan deze uren worden toegewezen, er daadwerkelijk correct mee omspringen en dat dit ook uit de resultaten blijkt.

Minister Luc Van den Bossche : Mijnheer de voorzitter, tijdens de vorige zittingsperiode heeft een gelijksoortig samengestelde regering dit mogelijk gemaakt. Vroeger bestond dit niet, pas daarna werd het bestaan van die problematiek onderkend. Tijdens de komende jaren zou een uitbreiding van het budget – indien mogelijk – goed zijn. Ik treed de heer Van Dijck bij, wanneer hij zegt dat scholen die deelnemen aan het project, echt een bijzondere inspanning hebben geleverd en dat er in het schoolgebeuren aldaar, dikwijls veel is veranderd ten goede van de kinderen. Dat het basisonderwijs niet overbedeeld is weten we overigens allen. Dit is dus een manier om wat meer rechtvaardigheid te brengen. Ik kan u gelijk geven, doch de budgettaire werkelijkheid laat niet altijd toe onze dromen waar te maken. Zodra dit echter mogelijk wordt,

Van den Bossche

denk ik dat we door een uitbreiding van de gebruikte middelen, al is het maar met 10 tot 20 percent van de huidige 700 miljoen frank – dus tot zo'n 770 of 800 miljoen frank – wel degelijk een aantal pijnlijke grensgevallen zullen vermijden.

Ter relativering wil ik echter zeggen dat, eenmaal er komende uren worden uitgedeeld, alle scholen zich natuurlijk geroepen voelen om dit te proberen. Het aantal aanvragen ligt dus natuurlijk veel hoger dan het aantal toekenningen, te meer daar je er rekening mee moet houden dat er afzonderlijke aanvragen zijn in het kleuter- en basisonderwijs. Het betrof zowat het dubbele. Sommige kandidaten zijn scholen die zeer actief zijn en uiterst waardevolle projecten indienen, maar waar het laatste criterium – namelijk geconfronteerd zijn met de bijzonder problematiek van de kansarmoede – niet aanwezig is.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Actuele vraag van mevrouw Nelly Maes tot de heer Luc Van den Bossche, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Onderwijs en Ambtenarenzaken, over de overheveling van gemeentescholen naar scholen van een ander net

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van mevrouw Maes tot de heer Van den Bossche, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Onderwijs en Ambtenarenzaken, over de overheveling van gemeentescholen naar scholen van een ander net.

Mevrouw Maes heeft het woord.

Mevrouw Nelly Maes (Op de tribune) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, dames en heren, de Grondwet voorziet in de verplichte oprichting van één gemeenteschool door elke gemeente op haar grondgebied. Daarop bestaan vanzelfsprekend uitzonderingen.

Minister Luc Van den Bossche : Niet de Grondwet voorziet daarin. Het zijn de fameuze gecoördineerde wetten betreffende het lager onderwijs en de Schoolpactwet die een dergelijke verplichting opleggen.

Mevrouw Nelly Maes : Verontschuldig me voor deze vergissing. Mijn vraag betreft in elk geval die bestaande wettelijke verplichting om minstens één gemeenteschool op te richten.

Er zijn natuurlijk uitzonderingen op deze verplichtingen. Nogal wat gemeenten hebben geen gemeenteschool of

hebben er geen meer. In het verleden zijn er overhevelingen gebeurd, hetzij naar het vrije net, hetzij naar het rijks-onderwijs, nu het gemeenschapsonderwijs. Er bereiken ons recent berichten over nieuwe overhevelingen, onder meer in Willebroek en Haaltert. In dit geval overigens naar het gemeenschapsonderwijs, maar er zijn er ook ongetwijfeld naar het vrij onderwijs. Het is niet de bestemming die ons verontrust. Het is de toekomst van het gemeentelijk onderwijs waarover wij graag uitsluitel willen. Het is een interessant net en eigenlijk ziet de Volksunie dit als het net van de toekomst, althans voor het basisonderwijs. We hebben de indruk dat de wetgeving hier geen rekening mee houdt.

Hoe oordeelt de minister zelf over de toekomst van deze onderwijsvorm ? Acht hij het bestaan ervan nodig ? Helpt hij de gemeenten om hun gemeentelijk onderwijs in stand te houden ? Vele gemeenten argumenteren dat ze het niet kunnen betalen. Hoe oordeelt de minister over de verplichting om gemeentelijk onderwijs in te richten, wanneer de gemeente hierom wordt verzocht door vijftien ouders ? Geldt dit ook wanneer er tot overheveling is besloten ? In sommige gemeenten gebeurt het niet met instemming van de hele raad, dus kan ik me wel indenken dat vijftien ouders erom vragen.

Minister Luc Van den Bossche : Ik wil me niet uitspreken over de toekomst van het gemeentelijk onderwijs, want dat komt elke gemeente zelf toe. Ze kunnen zelf hun positie bepalen en uitmaken of het zin heeft om gemeentelijk onderwijs in te richten. Soms evolueert men in tegenovergestelde richting. Sommige gemeenten doen nu veel meer inspanningen voor hun onderwijs, in het bijzonder het basisonderwijs, dan tien jaar geleden. Een aantal colleges van burgemeester en schepenen maken in hun gemeentelijke begroting met veel enthousiasme geld vrij voor investeringen. Bijvoorbeeld de gemeente Halle, waar ik vroeger een school heb uitgesloten van subsidiëring, heeft zelf een school in stand gehouden via hun eigen begroting. Het personeel heeft men zelf betaald en ook voor de nodige infrastructuur is gezorgd. Daarna heeft men om externe begeleiding gevraagd om het pedagogisch project bij te sturen. Dat behelst een factuur die wellicht meer dan 40 miljoen frank bedraagt. De inspectie was uitermate verrast en zei dat het een volkomen nieuwe school was geworden. Dit toont aan dat gemeenten soms bereid zijn tot zware inspanningen. Ik stel ook vast dat sommige gemeenten vroeger met kwistige hand hun onderwijs in stand hielden. Daar bedroegen de werkmiddelen per leerling tot 46.000 frank. Dit is in het basisonderwijs een bedrag dat eenzame toppen scheert. Daar kunnen vele scholen in het vrije net alleen maar van dromen. Zo'n bedrag hebben zij nooit gehad en zullen ze ook nooit hebben. Dat is de werkelijkheid. Die gemeenten zijn aan het eind van hun Latijn en willen ermee stoppen.

Van den Bossche

Dan zijn ze er vanaf en is hun begroting deels gesaneerd. 46.000 frank op eigen kosten en uit de eigen begroting is immers aardig wat. Dat weegt door. De gemeenten zullen zelf bepalen of ze verder nog een rol wensen te spelen in het gemeentelijk onderwijs.

Op uw tweede vraag, of een gemeente onderwijs kan overdragen indien vijftien ouders zich daartegen verzetten, luidt mijn antwoord eenduidig : neen. Dat gebeurde in de gemeente Heusden-Destelbergen, bij Gent. Daar wilde de gemeente een overheveling. Onder aanvoering van een hoogleraar in de rechten werden voldoende handtekeningen verzameld. Ik heb de betrokken school en gemeentebestuur duidelijk gezegd dat er geen discussie mogelijk was. De gecoördineerde wetten en de schoolpactwet zijn duidelijk.

Voor de toekomst moeten we de bepalingen van het decreet Basisonderwijs over de instandhouding en de nieuwe oprichtingen afwachten. Ik kan daarover nog niets zeggen. Een oprichting zal aan de programmatienormen moeten voldoen. Ik kan niet vooruitlopen op de teksten die ik aan de Raad van State zal overmaken. Vanavond, om acht uur beginnen de eindonderhandelingen met de vakbonden en inrichtende machten over dit decreet. Het decreet Basisonderwijs vertrekt volgende week naar de Raad van State. Het wordt in september of oktober bij het parlement neergelegd.

Ik subsidieer de gemeente, ik betaal de ambten en de werkmiddelen, maar niet meer dan dat. Ik ben Sinterklaas niet, maar evenmin Zwarte Piet.

De voorzitter : Mevrouw Maes heeft het woord.

Mevrouw Nelly Maes : We geloven niet echt in Sinterklaas. Inzake het gemeentelijk onderwijs geloof ik wel in Sint-Niklaas.

Ressorteert de recent besliste overgang, eventueel voor verbreking vatbaar, onder de nieuwe oprichtingsnormen of onder de vijftien aanvragen zoals opgenomen in de huidige wetgeving ?

Minister Luc Van den Bossche : Ik denk dat er twee dossiers hangende zijn. Het dossier Willebroek is afgerond. Ik kan niet zeggen hoe het ervoor staat met het dossier Haaltert. Deze dossiers ressorteren wel onder de vigerende wetgeving. De nieuwe wetgeving moet nog worden voorgelegd in het parlement, er moet een ingangsdatum worden bepaald.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Actuele vraag van de heer John Taylor tot de heer Luc Van den Bossche, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Onderwijs en Ambtenarenzaken, over de VZW's verbonden aan de Vlaamse universiteiten

De voorzitter : Aan de orde is de laatste actuele vraag van het zittingsjaar 1995-1996, van de heer Taylor tot de heer Van den Bossche, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Onderwijs en Ambtenarenzaken, over de VZW's verbonden aan de Vlaamse universiteiten.

De heer Taylor heeft het woord.

De heer John Taylor (Op de tribune) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, geachte dames en heren, het gebruik van VZW's is een oud zeer in de Vlaamse Gemeenschap. Het kwam al meermaals aan de orde in de commissie en subcommissie voor Financiën. Dit geldt ook voor het departement Onderwijs en de universiteiten. Ook daar werkt men met VZW's en werd dit stelsel in het verleden soms misbruikt. Het is een praktische werkwijze om bepaalde diensten te verrichten. Via VZW's kan men ook de wet op de overheidsopdrachten ontwijken. Het is een mogelijkheid tot financiering door het gebruik van materialen, lokalen en personeel van de universiteit.

Dat is in het verleden meermaals voorgevallen, waardoor een aantal middelen de universiteiten niet bereikten of deze ze niet konden aanwenden. De minister heeft geprobeerd dat te verhelpen met zijn decreet van vorig jaar over de wetenschappelijke dienstverlening en de relatie tussen de universiteiten en de rechtspersonen. Dat levert ook een aantal resultaten op. Sommige VZW's werden afgeschaft, waardoor de tegoeden die op die basis aan de universiteiten toekomen, aanzienlijk zijn gestegen. Het gaat nu om meer dan een miljard frank, in vergelijking met slechts iets meer dan 200.000 frank voor een viertal jaar.

Krantenberichten brachten evenwel aan het licht dat aan de universiteit van Gent nog heel wat problemen bestaan. Een onderzoek wees uit dat meer dan 100 miljoen frank waar de universiteit recht op heeft, nog steeds niet bij haar is aanbeland. De Gentse universiteit ondervindt dus heel wat moeilijkheden bij de toepassing van dat decreet, en meer bepaald met de toetsing.

Zijn al de VZW's die moesten worden afgeschaft, ook daadwerkelijk afgeschaft ? Zijn ze op de juiste manier getoetst ? Er zijn ook interpretatieverschillen in het spel. Een academisch beheerder vindt bijvoorbeeld dat de zaak in orde is en dat het gerechtvaardigd is dat er 100 miljoen frank minder in kas is, terwijl anderen die mening niet delen.

Taylor

Aangezien het alleen al voor de RUG om 100 miljoen frank gaat, en hetzelfde probleem waarschijnlijk ook aan de orde is bij vele andere Vlaamse universiteiten, is dit een belangrijke zaak. Bij het begrotingsdebat worden we er immers telkens weer mee geconfronteerd dat de Vlaamse Gemeenschap voor heel wat projecten erg weinig geld kan vrijmaken.

Is de minister op de hoogte van deze zaak ? Past iedereen het decreet dat we vorig jaar hebben goedgekeurd, correct toe ? Hoeveel VZW's zijn in deze context actief bij de RUG ? Maken sommige daarvan inderdaad woekerwinsten ? Hoeveel zijn er verdwenen ? Hebben de regeringscommissarissen bij de universiteiten daar enige impact op ? Hebben ze inzage, en hebben ze evaluaties gemaakt ? Mijnheer de minister, ik hoop dat u hier duidelijkheid in zult brengen. Ik hoop dat we een systeem van permanente evaluatie, opvolging of controle tot stand kunnen brengen. Dat mag gebeuren in de schoot van de Vlaamse Gemeenschap of extern, bijvoorbeeld door het Rekenhof. Het gaat tenslotte om honderden miljoenen frank.

De voorzitter : Minister Van den Bossche heeft het woord.

Minister Luc Van den Bossche : Mijnheer de voorzitter, volgens mijn informatie steunt het krantenbericht op een brief die een vakbond – de ACOD om hem niet bij naam te noemen – aan de pers heeft overgemaakt. Met alle respect voor de werking van die vakbond, ben ik toch niet geneigd om de vakbonden de facto als wetenschappelijke autoriteiten te beschouwen, en zeker niet de ACOD aan de Gentse universiteit. Misschien heeft de brief meer te maken met de kandidatuur van hun secretaris voor het vast bureau van de raad van bestuur dan met wijsheid. Ik zal hem dan ook zowel met interesse als met scepsis bekijken.

Ik vind de vraag in essentie nochtans zeer terecht. Voor 1994 werden we in alle universiteiten met dit soort van situaties geconfronteerd. Soms waren er niet eens VZW's in het spel, maar enkel rekeningen. De VZW's waren nog de keurigste variant van wat er zich afspeelde. Geregeld werden personeel, materiaal en werkuren van de universiteit gebruikt voor activiteiten waarvan de opbrengst niet altijd – om het deftig uit te drukken – zoals afgesproken bij de universiteiten terechtkwam. We hebben toen het decreet van 1994 goedgekeurd, en dat in 1995 met het oog op de hogescholen gewijzigd. Daarmee heeft het Vlaams Parlement de situatie geregulariseerd. We hebben duidelijk aangegeven in welke omstandigheden deze activiteiten zijn toegelaten en op welke manier bijkomende betalingen mogelijk bleven voor de mensen in kwestie. Zo ontstond op zijn minst doorzichtigheid in de inkomsten en

betalingen, wat vroeger ontbrak. De heer Taylor merkt terecht op dat dit aan alle universiteiten heeft geleid tot een belangrijk surplus aan inkomsten. In eerste orde leverde het honderden miljoenen frank extra op.

Ten tweede vermeldt hetzelfde decreet dat de universiteiten en hogescholen tegen 1 maart 1997 bij mij verslag moeten uitbrengen over de toepassing ervan. We moeten dus nog even afwachten. Alleszins is het probleem overal aan de orde. Alleen vindt blijkbaar aan slechts één universiteit de verkiezing van het vast bureau plaats, en heeft bijgevolg slechts één secretaris het nodig geacht naar de pers te stappen. Vermoedelijk wenst hij een aantal looneisen van het administratief en technisch personeel kracht bij te zetten. Waarschijnlijk hebben het bestuur en de rectorale overheid hem meegedeeld dat daarvoor geen geld beschikbaar is en wil hij nu het tegendeel aantonen. Iedereen probeert op zijn manier populair te zijn.

Een reeks regularisaties werden uitgevoerd. Aan sommige universiteiten veroorzaakte dit scherpe incidenten. Aan mensen werd duidelijk gemaakt dat ze nog maar over enkele dagen beschikten om zich naar de regels te schikken. Anders zou er klacht worden ingediend.

De commissarissen hebben van mij de opdracht gekregen om aanwezig te zijn bij de behandeling van de dossiers. De beslissingen die betrekking hebben op de toepassing van het decreet, moeten aan hen worden voorgelegd. Het is hun opdracht om na te gaan of alle decretale bepalingen worden gerespecteerd. Aan het college van commissarissen en aan de administratie heb ik de opdracht gegeven om de door de universiteiten neergelegde verslagen globaal te evalueren vanaf 1 maart. Dit om een coherente en consequente toepassing van het decreet betreffende de dienstverlening mogelijk te maken in alle universiteiten. We moeten er dan ook voor zorgen dat het decreet overal op dezelfde manier wordt geïnterpreteerd.

Er is uiteraard een respectabel aantal VZW's aan de universiteiten. Sommigen boeken grote winsten, ik spreek me er niet over uit of dit woekerwinsten zijn. Op sommige rekeningen staan inderdaad aanzienlijke bedragen, vooral in de wetenschappelijke sector. Men doet voor analyses immers een beroep op de universiteiten en dat is ook logisch. Het gaat dan inderdaad over zeer winstgevende activiteiten.

Interpretatiediscussies zullen er altijd wel zijn. We moeten dit bestuderen bij de verdere evolutie van het dossier. Het kan best zijn dat sommige beweringen uit de brief kloppen. Ik sluit dat zeker niet uit. We zullen dat langzaam maar zeker moeten ophelderen. Dat is al grotendeels gebeurd, er wacht nog een klein stukje.

U hebt gelijk dat we moeten uitmaken of we in een volgend decreet niet een permanente evaluatieprocedure in-

Van den Bossche

schrijven. Het parlement is daarvoor het best geschikt. Het gaat om de aanvulling van de middelen die we parlementair ter beschikking stellen en die uiteindelijk moeten worden aangewend binnen universiteiten en hogescholen. Zo kan het parlement de minister opdragen hem op 1 maart een overzicht over te maken, dat hij op zijn beurt doorspeelt aan het parlement. Het parlement wordt op deze manier ingelicht en kan zo zijn controlefunctie uitoefenen.

De voorzitter : De heer Taylor heeft het woord.

De heer John Taylor : Ik dank de minister voor zijn uitgebreid en positief antwoord. Met het oog op de omvang van het bedrag waarom het hier gaat, is het belangrijk dat de regeringscommissarissen deze zaak permanent opvolgen. Een decretale basis voor een permanente evaluatie is inderdaad op zijn plaats.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

VOORSTEL VAN RESOLUTIE van de heer André Denys tot vastlegging van de prioriteiten in de standpunten van de Vlaamse regering inzake de verdere staatshervorming

– 393 (1995-1996) – Nrs. 1 en 2

VOORSTEL VAN RESOLUTIE van de heren Johan De Roo, Gilbert Bossuyt en Paul Van Grembergen betreffende de fiscale autonomie van Vlaanderen

– 394 (1995-1996) – Nr. 1

Bespreking

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde zijn de voorstellen van resolutie van de heer Denys tot vastlegging van de prioriteiten in de standpunten van de Vlaamse regering inzake de verdere staatshervorming en van de heren De Roo, Bossuyt en Van Grembergen betreffende de fiscale autonomie van Vlaanderen.

Het voorstel van resolutie van de heer Denys luidt als volgt :

Het Vlaams Parlement,

– gelet op de noodzaak om duidelijkheid te creëren na de verwarring die is ontstaan door de uitspraken van minister-president Van den Brande die enerzijds pleit voor fiscale autonomie voor gemeenschappen en gewesten en anderzijds voor een staatshervorming in twee snelheden ;

– gelet op het feit dat de fiscale autonomie en de overheveling van de bevoegdheden inzake kinderbijslag en ziekteverzekering de noodzakelijke voorwaarden zijn om in Vlaanderen te kunnen komen tot een eigen Vlaams sociaal-economisch beleid dat resulteert in een ruimere tewerkstelling zonder lastenverhoging ;

– gelet op het feit dat elk Vlaams initiatief om inzake vennootschapsbelasting eigen accenten te kunnen leggen, wordt tegengewerkt door Wallonië ;

– verzoekt de Vlaamse regering van de fiscale autonomie en de overheveling van de bevoegdheden inzake kinderbijslag en ziekteverzekering haar absolute prioriteiten te maken, en ter zake een strategie uit te bouwen samen met de Vlaamse politici op het federale niveau.

Het voorstel van resolutie van de heren De Roo, Bossuyt en Van Grembergen luidt als volgt :

Het Vlaams Parlement,

– overwegende dat slechts 12 percent van de Vlaamse middelen voortkomt uit eigen gewestbelastingen en eigen niet-fiscale ontvangsten ;

– overwegende dat het Vlaams Parlement over de volle bevoegdheid en verantwoordelijkheid moet beschikken om de middelen voor het Vlaamse beleid aan de Vlaamse regering toe te kennen en de besteding ervan te controleren ;

– gelet op de verfijning van de democratie die bereikt wordt wanneer de burger duidelijk kan onderscheiden aan welke overheid hij voor welke bevoegdheden belasting betaalt ;

– overwegende dat Vlaanderen over het fiscale instrument moet beschikken voor het voeren van een verantwoord sociaal-economisch beleid, gericht op werkgelegenheid, een gezond economisch klimaat, sociale herverdeling en duurzame ontwikkeling ;

– neemt zich voor het hoofdstuk "Uitbouw van de financiële en fiscale autonomie" van de "Discussienota voor een verdere staatshervorming" grondig te bespreken in de commissie voor Staatshervorming, Algemene Zaken en Verzoekschriften en te streven naar een eensgezind standpunt met het oog op meer fiscale autonomie voor Vlaanderen.

We houden hierover één bespreking, maar zullen over elk voorstel van resolutie afzonderlijk hoofdelijk stemmen.

De bespreking is geopend.

De heer Denys heeft het woord.

De heer André Denys : Mijnheer de voorzitter, heren ministers, collega's, onze fractie vindt het goed dat aan de vooravond van 11 juli een tweetal resoluties voorliggen,

Denys

die een duidelijk signaal willen geven aan de regering en de buitenwereld op het gebied van de prioriteiten van Vlaanderen voor de verdere staatshervorming. We vinden dit goed om twee redenen. De eerste reden is dat de meest recente verklaring van de minister-president aanleiding had gegeven tot enige verwarring. We hebben er net een vraag over gesteld, en zullen er zodoende niet op terugkomen. De tweede reden is de vaststelling – na één jaar Vlaams Parlement – dat er een grote kloof bestaat tussen de politieke autonomie en onze autonomie op het sociaal-economisch vlak.

We hebben wel een eigen regering en een eigen Vlaams Parlement, maar kunnen bijvoorbeeld geen eigen tewerkstellingsbeleid voeren. Hierdoor creëren we ten aanzien van de buitenwereld een aantal verwachtingen die we niet kunnen inlossen. Wanneer we niet snel een oplossing vinden voor deze onhoudbare situatie, dreigt Vlaanderen te degraderen tot een land van illusies.

Met de twee voorliggende voorstellen van resolutie wordt nu, aan de vooravond van 11 juli, een duidelijk signaal gegeven. Wij zijn bereid om de resolutie van de heren De Roo, Bossuyt en Van Grembergen goed te keuren. In de overwegingen wordt namelijk een pleidooi gehouden voor fiscale autonomie, iets dat ons na aan het hart ligt. Bovendien streeft men naar een consensus onder de Vlamingen. Ook hiermee zijn we het eens.

Ik meen evenwel dat het voorstel van resolutie van de VLD vollediger is. Op het inhoudelijke vlak stemt het namelijk meer overeen met de Schrikkelnota. In de motie van de meerderheid wordt de fiscale autonomie als een prioriteit beschouwd. Dit is weliswaar een belangrijk punt, maar het aspect van de sociale zekerheid is niet minder belangrijk. Ik denk hierbij onder meer aan het tewerkstellingsbeleid.

In onze resolutie pleiten wij eveneens voor een overheveling van de kinderbijslag en de gezondheidszorg. Bovendien hebben we aandacht besteed aan het aspect van de strategie. We menen namelijk dat de dialoog van gemeenschap tot gemeenschap op een dood spoor is terechtgekomen. Elk voorstel van de minister-president wordt door de Franstaligen op een resoluut njet onthaald. Zijn meest recente voorstel werd niet eens ter bespreking voorgelegd. In ons voorstel van resolutie vragen we hoofdzakelijk dat onze Vlaamse vertegenwoordigers in de federale regering en in het federale parlement zouden worden ingeschakeld in een strategie, dit teneinde verdere stappen te kunnen zetten inzake de Vlaamse autonomie.

Wat wij zeggen, is niet tegenstrijdig met wat een aantal gezaghebbende figuren zeggen. Vandaag las ik in de Gazet van Antwerpen een interessant artikel van de heer

Chris Peeters, lid van het NCMV en van het CVP partijbureau. Hij zegt, ik citeer : Zoals het nu gaat kan het niet verder. Dehaene doet als een kip. Hij wacht af, hij blijft stilzitten, maar hij vergist zich. Einde citaat.

Welnu, ik ben het eens met wat de heer Peeters zegt. Onze resolutie is eveneens een oproep tot de Vlaamse leden van de federale regering en het federale parlement om ons in dit debat te steunen. Het is uitermate interessant om eens te luisteren naar wat men vandaag in de Kamer van Volksvertegenwoordigers tijdens het debat over de sociale kaderwetten heeft gezegd.

De vertegenwoordigers van de Lega Sud, de PS dus, stellen dat het debat over fiscale autonomie en de federalisering van de sociale zekerheid, slechts onder Vlamingen kan worden gevoerd. Ze zullen zonder meer een grendel zetten op het federale karakter van de sociale zekerheid. Ik stel vast dat de Franstaligen er telkens opnieuw in slagen een eensgezinde houding aan te nemen in die materie. Het is, mijns inziens, nodig dat we aan de vooravond van 11 juli aantonen, dat dit debat zich niet tot de Vlamingen beperkt.

De Vlaamse Beweging verwacht van het Vlaams Parlement een voortrekkersrol aangaande een verdere ontwikkeling van de eigen autonomie. Laten we deze voortrekkersrol waardig zijn. (*Applaus bij de VLD en het VB*)

De voorzitter : De heer Dewinter heeft het woord.

De heer Filip Dewinter (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, heren ministers, collega's, we stellen vast dat niet alleen de minister-president, maar ook de heer Denys zich profileert als een quasi-separatist. De VLD gaat er zelfs prat op dat ze wordt vergeleken met de Lega Nord. Het Vlaams Blok verheugt er zich uiteraard over dat het politieke denken langzaam opschuift in de richting van het separatisme. De koerswijziging van de VLD heeft misschien te maken met de gesprekken die de heer Van Grembergen achter de coulissen heeft gevoerd met de heer Verhofstadt, maar we zijn er niet minder blij om. Toch hebben nieuwe bekeerlingen al eens de neiging om zich het meest fanatiek op te stellen, terwijl ze vaak afhaken voor het einde van de rit. U zult dan ook begrijpen dat we een paar vraagtekens plaatsen bij die plotse bekeerling.

De voorzitter : De heer Denys heeft het woord.

de heer André Denys : Ons voorstel is geen voorstel tot separatisme, integendeel, dat willen we precies vermijden. (*Hilariteit*)

We willen met de leden van het Vlaams Parlement en de Vlaamse regering daarover een consensus bereiken en een strategie ontwikkelen.

De heer Filip Dewinter : Ik was in het federaal parlement aanwezig toen de fractieleider van de PS, de heer Eerdekens, zijn betoog hield over uw standpunten ter zake. Ik ben uiteraard geen aanhanger van de PS, maar op één punt moet ik hem gelijk geven. De splitsing van de sociale zekerheid en een fiscale autonomie voor Vlaanderen leidt inderdaad automatisch tot Vlaamse onafhankelijkheid. Goed zo, doen ! Dat moedigen we ten zeerste aan. Dat is precies wat wij willen. Ik zie de heer Gabriels instemmend knikken. Met zijn vorige leven als voorzitter van de Volksunie nog in gedachten, kan hij niet anders dan me te volgen in deze analyse. Laat het opportunisme zijn. Laat het voor mijn part machiavellisme zijn. (*Rumoer*)

De voorzitter : De heer Gabriels heeft het woord.

De heer Jaak Gabriels : Mijnheer Dewinter – in alle sereniteit – het overhevelen van bevoegdheden, onder meer in de sociale zekerheid, kan tot een beter federaal systeem leiden. Trouwens de sociale zekerheid is voor een groot deel de bevoegdheid van de Duitse Länder en niet van de federale staat van de Duitse Bondsrepubliek. Het is perfect mogelijk deze overheveling door te voeren zonder daar een splitsing aan te koppelen.

De voorzitter : De heer Van Mechelen heeft het woord.

De heer Dirk Van Mechelen : Ik wil het geheugen van de heer Dewinter even oprispen. We hebben tijdens ons congres over de sociale zekerheid in maart 1994 in resolutie 9 beslist dat wanneer we de sociale zekerheid niet kunnen hervormen in consensus met de Walen, dat we het dan zonder hen doen.

De heer Filip Dewinter : Of het opportunisme of machiavellisme of Realpolitik is, dat doet weinig ter zake. Voor één keer doen we ook aan Realpolitik. Wat telt, is het doel. In dit geval heiligt het doel de middelen. Als dat middel een resolutie van de VLD is, als dat de Vlaamse Umberto Bossi of de Vlaamse Lega Nord is, zal ons een zorg wezen. We zien onze partij enkel als een middel, niet als een doel, zoals de SP doet. (*Rumoer*)

Als we onszelf opheffen omdat het doel bereikt is, het zij zo. Wij zijn geen beroepspolitici, dat laten we aan u over. (*Rumoer*)

Ik hoop dat we over nog andere beroepsbekwaamheden beschikken zodat we ons niet moeten vastklampen aan dit mandaat. Ik vrees echter dat er na de onafhankelijkheid van Vlaanderen nog veel werk zal zijn, zodat het Vlaams Blok ook een noodzakelijke entiteit zal blijven. (*Rumoer*)

Om tot de essentie terug te keren, het voorstel van resolutie van de VLD, die zullen we volmondig goedkeuren. De resolutie van de coalitiepartners, waar de Volksunie zich tot mijn verwondering bij aansluit, steunen we niet. Ik be-

grijp de Volksunie ten dele. Uiteraard is er nog altijd die stiekeme hoop er opnieuw te mogen bijhoren.

De geloofwaardigheid van de commissie voor Staatshervorming staat op het spel. Dit werd een doofpotcommissie. De VLD heeft terecht opgemerkt dat deze commissie geen vorderingen maakt. Dat hadden wij ook voorspeld. We hebben ons over de provincie- en gemeentewetten gebogen en alle mogelijkheden tot federalisering daarvan. Dat was gemakkelijk. Nu komen evenwel de moeilijke thema's.

Als we niet opletten, vrees ik dat we zelfs de datum van de financieringswet van 1999 niet eens halen om tot concrete conclusies binnen deze commissie te komen. Ik begrijp dat de Volksunie niet anders kan met een commissievoorzitter zoals de heer Sauwens in haar rangen. Hij heeft zijn politieke lot verbonden aan die ene strohalm die hem na het ministerschap nog rest, zijnde het voorzitterschap van die commissie. Dat de Volksunie zich vastklampt aan het voorstel van resolutie van de meerderheid, bedroeft me, zeker nu blijkt dat er een mogelijkheid is.

Minister-president Van den Brande, er bestaat in dit parlement een meerderheid vóór fiscale autonomie. Er bestaat in dit parlement een meerderheid voor een gedeeltelijke of volledige splitsing van de sociale zekerheid. Tot die meerderheid behoren de VLD, uw partij, ten minste als u uw partijgenoten achter uw standpunt kunt scharen, het Vlaams Blok en eventueel de Volksunie, als deze mee wil. Maar dan moet u wel afstand nemen van die linkerzijde, van de SP. Deze morgen is uw meerderheidsgenoot, de heer Voorhamme, tijdens een interview in het radioprogramma Voor de Dag, samen met de fractieleider van Agalev, de heer Geysels, zeer duidelijk van leer getrokken tegen uw voorstellen. Volgens hen moest het maar eens gedaan zijn met al dat communautaire gedoe. Minister-president Van den Brande mocht nu stilaan eens werk maken van een aantal essentiële andere prioriteiten, zoals tewerkstelling en milieu. (*Rumoer*)

Dit is niet meer of niet minder dan het desavoueren van alles wat u hebt gezegd. U moet daar uw conclusies uit trekken. Er is evenwel maar één gepaste conclusie. U moet niet alleen de Walen adieu zeggen, maar ook de socialisten achter u laten. Laten we voortgaan op die weg die u duidelijk uitstippelt en waarop we u voor een stuk willen volgen.

Minister-president Luc Van den Brande : Mijnheer Dewinter, de heer Voorhamme is volgens u van leer getrokken. Welnu, het was maar een klein lapje. (*Gelach*)

U doet alsof het om meters leer ging.

De heer Filip Dewinter : In vergelijking met uw woorden-vloed is dat inderdaad correct. (*Gelach*)

Minister-president Luc Van den Brande : U moet niet altijd proberen uzelf te overtuigen.

De heer Filip Dewinter : Ik hoef mezelf niet te overtuigen. Wij lijden trouwens niet aan het Calimero-syndroom waaraan u wel lijdt. U gaat telkens weer aan de klaagmuur staan en roert altijd maar die Vlaamse grieventrommel. Wat u vooral niet mag doen, is telkens opnieuw die Calimero-indruk wekken : wij zijn klein en zij zijn groot en dat is niet eerlijk. Parafraserend, wij hebben blijkbaar geen macht in dit land, de Walen wel en dat is niet eerlijk. Uw analyse is juist, maar u moet daar de gepaste conclusie aan durven te koppelen. Die conclusie ligt voor de hand. Deze resolutie biedt u de mogelijkheid om het project dat u voorstelt, samen met de VLD en een aantal partijen die er blijkbaar wel in geloven, te verwezenlijken. Ik kan alleen maar de anderen oproepen om deze motie te steunen. Wij zullen dat in elk geval doen. We weten dat het bij de VLD misschien niet van harte is, maar ik herhaal : in dit geval heiligt het doel de middelen. En waarom dan maar niet met de liberalen, als het voor een Vlaamse onafhankelijkheid is ? (*Applaus bij het VB*)

De voorzitter : De heer Van Grembergen heeft het woord.

De heer Paul Van Grembergen (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister-president, collega's, de Volksunie zal beide resoluties goedkeuren, niet omdat we vertrekken van de opportunistische redenering of inschatting van de andere groepen in dit parlement, maar omdat we er fundamenteel van overtuigd zijn dat er zich in het politieke Vlaanderen een grondverschuiving aan het voordoen is. Er moet hiervan gebruik worden gemaakt. Ze moet ons tegen het jaar 1999 bij de verkiezingen in staat stellen om met verscheidene andere partijen tot een eensgezind optreden te komen, op het moment dat de prijzen moeten worden binnengehaald. We beseffen zeer goed dat dit alleen kan als er in Vlaanderen politiek voldoende eensgezindheid heerst, zowel inzake de strategie als inzake de Vlaamse eisen. We zullen dit op een serene manier benaderen en proberen om dit op de juiste manier politiek te verwezenlijken. We zullen dus de beide resoluties goedkeuren.

In verband met de politieke situatie wil ik het volgende zeggen. De verklaringen van de minister-president waren voor ons geen verrassing. We hebben immers ook de apocriefe versie van de Schrikkelnota gelezen. In de twee versies wordt de staatsvorming van de deelstaten op een verschillende manier naar voren gebracht.

Het beschikken over een eigen fiscaliteit is de enige democratische manier om tussen burgers enerzijds, en parle-

ment en regering anderzijds, verantwoording af te leggen over het gebruik van de geldmiddelen. Het is niet billijk dat het Vlaams Parlement samen met de Vlaamse regering beslist over de uitgave van 550 miljard frank, waarvoor we aan de inkomenszijde eigenlijk geen rechtstreekse verantwoordelijkheid dragen. Dit democratische deficit moet zo snel mogelijk worden verholpen.

In 1999 krijgen we een samenbundeling van diverse verkiezingen : verkiezingen voor het Vlaams Parlement, federale verkiezingen en Europese verkiezingen. Als de Vlaamse partijen hun huidige strategie handhaven bij de verkiezingen in 1999, zullen we onvermijdelijk een confrontatie krijgen tussen de inzichten die in het noorden van het land worden geformuleerd, en de inzichten die in het zuiden worden geformuleerd. Dan zal het moment van de waarheid aanbreken !

Alle partijen moeten hieromtrent samen afspraken maken. Ik loop misschien op de zaken vooruit, maar normaliter kan dit niet anders dan tot gevolg hebben dat de federale regeringsvorming niet van een leien dakje zal verlopen. Normalerweise zal dit dan weer tot gevolg hebben dat de Vlaamse regeringsvorming niet langer kan gebeuren onder de voogdij van de federale regeringsvorming. Als dit gebeurt, zullen de Vlaamse regering en het Vlaams Parlement eindelijk over een aanzienlijke politieke invloed beschikken.

Uiteraard zal ook in dit Vlaams Parlement een tweederde meerderheid politiek aangewezen zijn. Hopelijk zal iedereen dat inzien, want daardoor verwerft men politiek gezag en politieke macht en zullen de anderen in het zuiden verplicht zijn om met onze politieke inzichten rekening te houden.

Daarom steunen wij de resolutie van de CVP en de SP. We hopen immers dat in september de Vlaamse regering niet meer zal ontsnappen aan haar politieke verantwoordelijkheid, zoals die in haar regeer- en beleidsverklaring vervat zit. Ze zal dan moeten zeggen hoe ze de zaken ziet. Als dat niet zou gebeuren, dan zal dit slechts kunnen worden begrepen als het desavoueren van de minister-president door zijn eigen partij en door de gehele meerderheid. Daarom steunen we deze resolutie. De gevolgen – de concretisering en de manier waarop dat gebeurt – zullen in de commissie worden besproken. We steunen ook de resolutie van de VLD, omdat deze de verantwoordelijkheid op de schouders van de regering legt. Dat is voor ons belangrijk. Wetende dat overleg tussen de Vlaamse politieke krachten hoognodig is, willen we op die wijze de ommekeer van immobilisme naar vooruitgang helpen verwezenlijken. (*Applaus bij de VLD en de VU*)

De voorzitter : De heer De Roo heeft het woord.

De heer Johan De Roo (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister-president, geachte ministers en collega's, aan de vooravond van 11 juli moeten we grif toegeven dat we niet over de grote gave beschikken om de verre of nabije toekomst te voorspellen. We weten echter wel dat we zitting hebben in een rechtstreeks verkozen Vlaams Parlement. Dat parlement heeft belangrijke bevoegdheden. België is een federale staat geworden. Vlaanderen is een autonome deelstaat van die Belgische federatie geworden. Vlaanderen zal in 1996 ruim 534 miljard frank uitgeven in uitvoering van een ruime waaier van bevoegdheden die alle Vlamingen rechtstreeks aanbelangen.

Maar toch blijft het Vlaams Parlement verstoken van een van de meest fundamentele bevoegdheden van een parlement : toestemming geven aan de uitvoerende macht om belastingen te heffen. Het Vlaams Parlement machtigt de Vlaamse regering slechts 51 miljard frank aan eigen fiscale en niet-fiscale ontvangsten te innen. Slechts 12 percent van het totale Vlaamse budget wordt dus met de toestemming en de controle van het Vlaams Parlement geïnd. Het is schadelijk en onhoudbaar dat Vlaanderen niet voldoende fiscale autonomie heeft. Vorig weekend wees minister-president Van den Brande erop dat dit niet gangbaar en niet houdbaar is voor een democratische rechtsstaat. Hij schetste een perspectief waarbij Vlaanderen zelf zeggenschap over zijn middelen moet krijgen. De CVP-fractie van het Vlaams Parlement schaaft zich achter dit perspectief. Het is van groot belang dat de Vlaamse overheid niet alleen verantwoordelijk is voor haar uitgaven maar ook voor de verwerving van de middelen die daarvoor nodig zijn. Elke Vlaamse burger heeft het recht om heel duidelijk te weten welk deel van zijn belastingen naar Vlaanderen gaat en wat de Vlaamse overheid ermee doet. Dat is onze verantwoordelijkheid.

Het verwerven van meer fiscale autonomie is geen doel op zichzelf. Fiscaliteit vormt een belangrijk instrument voor een goed beleid. Wij hebben de opdracht een rechtvaardig sociaal-economisch beleid in Vlaanderen te voeren. We moeten streven naar meer werkgelegenheid en ook, zoals we het in de resolutie hebben neergeschreven, naar meer sociale herverdeling zodat het voor alle Vlamingen goed is om te leven. Wanneer Vlaanderen echt wil bijdragen tot een gezonde economische omgeving, is het absoluut noodzakelijk dat Vlaanderen vat krijgt op de fiscale middelen.

Het is echter niet de bedoeling van onze fractie om op dit moment met een nieuwe ronde in de staatshervorming te beginnen. We zijn van oordeel dat het Vlaams Parlement een goede procedure heeft afgesproken. De voorbereiding dient te gebeuren in de commissie voor Staatshervorming en daar moet een voldoende onderbouwd dossier worden samengesteld. Daarin moeten alle facetten

van materies worden behandeld die in een gesprek met de federale overheid en met de Franstaligen aan de orde zullen komen.

Het is duidelijk dat de commissie voor Staatshervorming voor grote opdrachten staat. Voor sommigen gaat dit te traag, maar wij willen alle consequenties kennen van de stappen die we wensen te zetten. Dit is essentieel en daarom steunen wij onze resolutie, ingediend door de heren Bossuyt, Van Grembergen en mezelf.

De heer André Denys : U zegt dat u uiteraard uw eigen resolutie steunt. Betekent dat dat u onze resolutie niet steunt of zult u ze beide steunen ? U hebt vanmorgen gezegd dat het tot de nieuwe politieke cultuur behoort dat we niet beoordelen van wie de resolutie komt, maar dat we inhoudelijk redenen aanvoeren waarom we iets al dan niet goedkeuren.

De heer Johan De Roo : We steunen onze resolutie en we steunen uw resolutie nog niet, omdat uw resolutie in de besluiten al vooruitloopt op de werkzaamheden die we in de commissie voor Staatshervorming uitvoeren.

De heer André Denys : U pleit zelf altijd voor een optreden in consensus. Consensus betekent dat we allemaal een klein beetje toegeven. In uw resolutie stelt u voor dat we in de commissie voor Staatshervorming een consensus proberen te bereiken en dat we een debat onder Vlamingen alleen voeren. We zeggen alleen wat er in de Schrikkelnota staat, niets meer. Dit houdt in dat er twee prioriteiten zijn : fiscale autonomie aan de ene kant, een tweepijlersysteem – waarvan wij één pijler in handen willen hebben – aan de andere kant. We moeten niet alleen een dialoog van gemeenschap tot gemeenschap aangaan, maar tevens proberen om daaromtrent een strategie op te bouwen met onze Vlaamse vertegenwoordigers in de federale regering en het federale parlement. We zeggen dus niets dat de standpunten van uw partij of van minister-president Van den Brande tegensprekt en vragen dan ook dat u, die naar consensus streeft, probeert rekening te houden met wat wij voorstellen.

De heer Johan De Roo : U zult zich goed herinneren dat we een aantal maanden geleden hier een resolutie, ingediend door de heer Voorhamme en mezelf, hebben goedgekeurd die ertoe strekte om de lijnen uit te zetten voor de werkzaamheden van de commissie voor Staatshervorming, Algemene Zaken en Verzoekschriften. Het is de bedoeling om met dit hele Vlaamse Parlement een consensus te bereiken over de te voeren strategie, de doelstellingen en de werkmethode om stappen te zetten naar een verdere staatshervorming. Dit zou een politiek feit kunnen zijn en meteen ook de opdracht van de commissie. Hierop willen we evenwel niet vooruitlopen. De resolutie van de heer Denys gaat te ver. Daarin worden con-

De Roo

clusies getrokken die nog niet besproken zijn in de commissie. Ook de fiscale autonomie hebben we nog niet besproken.

De heer André Denys : U beweert dat dit geen prioriteit is. Wij wel. Fiscale autonomie en federalisering van de kinderbijslag en de gezondheidszorg zijn voor ons duidelijk prioriteiten. Door ervan uit te gaan dat wij vooruitlopen, zegt u dat dit voor de CVP-fractie geen prioriteiten zijn.

De voorzitter : De heer De Gucht heeft het woord.

De heer Karel De Gucht : Mijnheer De Roo, u zegt dat de fiscale autonomie nog niet besproken is. Hoe rijmt u dit met uw uitspraak van een paar minuten geleden ? U zei dat de CVP het perspectief van de minister-president steunt wanneer die poneert de fiscale autonomie zelf te willen waarmaken als dit niet in overeenstemming kan gebeuren. Duidelijk is dat de minister-president die optie niet alleen al heeft overdacht maar dat hij ook al zijn conclusies heeft getrokken. Hij wil het al zelf doen, terwijl u zegt dat het nog niet besproken is.

De heer Johan De Roo : We hebben dit thema inderdaad nog niet besproken. In de commissie hebben we het gehad over de werkzaamheden en over de regionalisering van de gemeente- en provinciewet. Nu zijn we bezig met de discussie over de gezondheidszorg. Het probleem van de fiscaliteit, de inkomstenverwerving, maakt een belangrijk deel uit van de discussienota van de minister-president en dat zou dus ook op de agenda komen te staan.

De heer Paul Van Grembergen : Ik begrijp zeer goed dat de regeringspartijen de motie van de VLD niet zullen goedkeuren. Er zit immers een rechtstreekse conclusie in verweven voor de regering. Ik kan me evenwel niet indenken dat de regeringspartijen zouden tegenstemmen. Dat zou immers de verwarring ten top drijven. Het zou logisch zijn als de resolutie van de VLD toch doorgang kon vinden, terwijl de regeringspartijen zich onthouden omdat ze consequent willen zijn ten aanzien van eerdere verklaringen en de uitlatingen van de minister-president.

De heer Johan De Roo : Iedereen heeft het recht om een standpunt in te nemen en te stemmen zoals hij dat wil. De houding die wij zeer consequent hebben aangenomen in de voorbije maanden – de werkzaamheden van de commissie serieus opvatten – behelst dat we ze hun gang laten gaan en precies willen weten wat er daar wordt gezegd en tot welke besluiten we moeten komen. Ik weet dat vooral de VLD de vlucht vooruit wil aanvatten. Heel opvallend is dat de laatste weken onder bepaalde invloeden resoluut en onvoorwaardelijk de Vlaamse kaart wordt getrokken, in tegenstelling tot wat de partij vroeger steeds heeft laten horen.

Guy Verhofstadt heeft een aantal weken geleden inderdaad zijn herintrede gedaan. Zijn boodschappers dragen de voorbije weken steeds nadrukkelijker zijn communautair credo uit. Dat blijkt meer en meer, ook in het Vlaams Parlement. De VLD tracht zelfs de Volksunie en het Vlaams Blok uit het wiel te rijden, om het in het jargon van de Ronde van Frankrijk uit te drukken. (*Rumoer*)

De voorzitter : De heer De Gucht heeft het woord.

De heer Karel De Gucht : Mijnheer De Roo, het is niet omdat u de doofpotstrategie van uw partij in de commissie voor Staatshervorming moet verdedigen, dat u de VLD van poujadisme moet beschuldigen. We hebben geweigerd de meest recente staatshervorming goed te keuren, precies omdat deze geen fiscale autonomie inhield. Twee jaar geleden, op ons congres over de sociale zekerheid, pleitten we al zeer uitdrukkelijk voor een regionalisering van minstens een deel van de sociale zekerheid.

De heer Johan De Roo : Ik wil alleen aangeven dat de koerswijziging van de VLD zeer opvallend is. Het is, denk ik, moeilijk om het Vlaams Blok op dat terrein uit het wiel te rijden, alleszins moeilijker dan het is om dat bij de Belgen in de Ronde te doen. Wie het ook moeilijk heeft met uw methode van rijden, is uw voorzitter, de heer De Croo. Hij heeft het moeilijk en hij kan het niet verbergen. (*Applaus bij de CVP*) Hij heeft zijn troepen blijkbaar niet meer in de hand. (*Rumoer*)

Dit stoort ons allerminst. Wat ons wel stoort, is dat de VLD-fractie de consensus die in het Vlaams Parlement over het communautaire dossier bestond, dreigt op te blazen. We hebben een duidelijke afspraak gemaakt. Zet u nu de vlucht voorwaarts in, dan dient dit onze werkzaamheden in de commissie voor Staatshervorming niet en de Vlaamse zaak al evenmin. (*Applaus*)

De heer Jaak Gabriels : Jean-Luc heeft gesproken ! Vazallen van de federale regering. (*Rumoer*)

De voorzitter : De heer Bossuyt heeft het woord.

De heer Gilbert Bossuyt (*Op de tribune*) : Mijnheer Gabriels, in 1302 waren we vazallen van de Franse koning. Ik begrijp dat er enige nervositeit bestaat met betrekking tot 11 juli, maar ik zou het standpunt van de SP in deze materie op een serene manier willen vertolken. (*Opmerkingen*)

Laten we elkaar niets wijsmaken : ik heb immers de indruk dat we ons de jongste maanden in een soort van wedstrijdsprint hebben begeven, waarbij na verloop van tijd de inhoud niet meer zo belangrijk is, maar de woorden blijkbaar een enorme rol spelen.

In het Vlaams Parlement heerst, me dunkt, een duidelijke consensus omtrent de vaststelling dat er meer specifiek in

Bossuyt

het kader van de fiscale verantwoordelijkheid inderdaad een deficit is. Dat is een belangrijk gegeven. Naast de massa uitgaven waarvoor we verantwoordelijkheid dragen, hebben we betreffende de inkomsten en de herkomst ervan geen enkele of een zeer beperkte verantwoordelijkheid. Binnen een normaal democratisch bestel kan zoiets niet. We moeten er derhalve aan werken om daarin verandering te brengen.

Dat is de voornaamste reden om ons in dit debat te engageren. We hebben ons daartoe verbonden. We hebben afgesproken om in de commissie voor Staatshervorming grondige gesprekken op gang te brengen over een reeks problemen en na te gaan in welke mate een consensus kan worden opgebouwd. Dat proces loopt. Dat sommigen de werking van de commissie voor Staatshervorming op een bepaalde manier beoordelen, is hun goed recht en niet mijn verantwoordelijkheid. Anderen menen dat het spel op een ander niveau moeten worden gespeeld. Wij nemen volop deel aan de besprekingen van de commissie voor Staatshervorming ; we wensen een inhoudelijke bespreking en proberen resultaten te boeken. Hoe ver we zullen raken, durf ik momenteel niet te zeggen. Wij willen onze verantwoordelijkheid opnemen.

Onze resolutie spreekt alleen over onze werkzaamheden, mijnheer Van Grembergen. Ik dacht dat er een afspraak was om in deze fase de regering niet te binden, maar het parlement toe te laten die proeve te doen. We wensen een grotere fiscale verantwoordelijkheid, maar niet om een liberale politiek te voeren, laat hierover geen misverstanden bestaan. Ik meende hieromtrent een verkeerde opvatting bij de VLD te horen. Dat verklaart misschien de communautaire bocht die ze hebben gemaakt.

In de commissie wensen we mee te spreken over de omvang van de verantwoordelijkheid. Met deze bedoeling ondertekenen en steunen we deze motie. (*Applaus bij de SP, de CVP en de VU*)

De voorzitter : De heer Sleetx heeft het woord.

De heer Jef Sleetx : Als ik dat hier vandaag allemaal aanhoor, stemt het me bijzonder gelukkig dat het maar een keer per jaar 11 juli is. (*Rumoer*)

De voorzitter : De heer Denys heeft het woord.

De heer André Denys : Ik vraag een schorsing alvorens de resoluties ter stemming worden voorgelegd. Er was onder meer een incident tussen Vlamingen en Franstaligen in de Kamer van Volksvertegenwoordigers. Een aantal nieuwe elementen werden aan het debat toegevoegd. Ik vraag daarom een schorsing van een tiental minuten opdat we elkaar kunnen raadplegen.

De voorzitter : Wanneer vraagt u die schorsing ?

De heer André Denys : Voor de stemming.

De voorzitter : U vraagt de schorsing voor de stemming over deze resolutie ?

De heer André Denys : Ja, mijnheer de voorzitter.

De voorzitter : Op dit voorstel van resolutie is er een amendement van de heren Van Hauthem en Van Nieuwenhuysen dat luidt als volgt :

De tekst van de resolutie aanvullen met wat volgt :

"– Niet te wachten tot het aflopen van de financieringswet in 1999 om inzake de fiscale autonomie de nodige gesprekken met het federale niveau aan te gaan, dit gezien het belang van de tewerkstellingsproblematiek."

We zullen straks de hoofdelijke stemmingen over het amendement en de resolutie houden.

De bespreking is gesloten.

UNIVERSITEIT GENT

Benoeming van vier vaste en vier plaatsvervangende leden van de raad van bestuur

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de benoeming van vier vaste en vier plaatsvervangende leden van de raad van bestuur van de universiteit Gent, waarvan het mandaat zal aanvangen op 1 oktober 1996.

De lijst met de op grond van de evenredige vertegenwoordiging door de fracties voorgedragen kandidaten werd op de banken rondgedeeld.

Vraagt iemand daaromtrent het woord ? (*Neen*)

Er zijn geen andere voorstellen.

Aangezien het aantal kandidaten het aantal toe te wijzen mandaten niet overtreft, verklaar ik de volgende dame en heren respectievelijk benoemd tot vast lid en plaatsvervangend lid van de raad van bestuur van de universiteit Gent :

Vaste leden : de heren Frans Verheeke, Alain Van den Bossche en Guido Sieben en mevrouw Marina Hoornaert ;

Voorzitter

Plaatsvervangende leden : de heren Alexander Vercamer, Jozef De Cuyper, Gilbert Strumane en Geert Mareels.

UNIVERSITAIR CENTRUM ANTWERPEN

Benoeming van vier vaste en vier plaatsvervangende leden van de raad van bestuur

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de benoeming van vier vaste en vier plaatsvervangende leden van de raad van bestuur van het universitair centrum Antwerpen, waarvan het mandaat zal aanvangen op 1 oktober 1996.

De lijst met de op grond van de evenredige vertegenwoordiging door de fracties voorgedragen kandidaten werd op de banken rondgedeeld.

Vraagt iemand daaromtrent het woord ? *(Neen)*

Er zijn geen andere voorstellen.

Aangezien het aantal kandidaten het aantal toe te wijzen mandaten niet overtreft, verklaar ik de volgende dame en heren respectievelijk benoemd tot vast lid en plaatsvervangend lid van de raad van bestuur van het universitair centrum Antwerpen :

Vaste leden : de heren Marcel Van Campen en Dirk de Kort, mevrouw Yolande Avontroodt en de heer Tuur Van Wallendael ;

Plaatsvervangende leden : de heren Eddy Bruyninckx, Dirk De Keuster, Ludo Van Campenhout en Thierry Vanderkindere.

VOORSTEL VAN MOTIE van de heren Stefaan Platteau en André Denys houdende voorlopige regeling van de begroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1994

– 22 (BZ 1995) – Nr. 2

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het voorstel van motie van de heren Platteau en Denys houdende voorlopige regeling van de

begroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1994.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? *(Ja)*

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat voor wat betreft de aangelegenheden bedoeld in artikel 39 van de Grondwet :

110 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
103 leden hebben ja geantwoord ;
7 leden hebben zich onthouden.

Ziehier het resultaat voor wat betreft de aangelegenheden bedoeld in de artikelen 127 tot 129 van de Grondwet :

115 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
108 leden hebben ja geantwoord ;
7 leden hebben zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Aers Wilfried
Avontroodt Yolande
Becq Sonja
Beerden Georges
Beysen Ward
Bossuyt Gilbert
Bril Louis
Browaeyts Jozef
Cannaerts Leo
Cardoen Georges
Caubergs Jan
Ceysens Patricia
Coens Joachim
Cordeel Marc
Creyelman Frank
De Batselier Norbert
De Groot Etienne
De Gucht Karel
De Loor Herman
De Maght-Aelbrecht Anny
De Meyer Jos
De Reuse Herman
De Ridder Peter
De Roo Johan
De Schamphelaere Mia
De Vilder Freddy
Decaluwé Carl
Delcroix Leo
Demeulenaere Julien
Denys André
Deprez Paul
Desmet Peter
Deswaene Roland

Voorzitter

Devolder Jacques
Dewinter Filip
Dielens Fred
Dillen Marijke
Doomst Michel
Dua Vera
Dumez Paul
Feytons Freddy
Gabriels Jaak
Geysels Jos
Goos Johnny
Grouwels Brigitte
Heeren Veerle
Hostekint Patrick
Kenzeler André
Keulen Marino
Lachaert Patrick
Laverge Jacques
Lindekens Kathy
Lisabeth Carlos
Logist Marcel
Lootens-Stael Dominiek
Maes Jacky
Malcorps Johan
Marsoul Hugo
Matthys Erik
Maximus Lydia
Merckx-Van Goey Trees
Olivier Marc
Penris Jan
Quintelier Leonard
Sannen Ludo
Sarens Freddy
Schuermans Eddy
Sleeckx Jef
Stassen Jos
Stevaert Steve
Suykerbuyk Herman
Swennen Guy
Swinnen René
Taylor John
Timmermans Jacques
Tobback Bruno
Tyberghien-Vandenbussche Maria
Van Aperen Arnold
Van Cleuvenbergen Riet
Van Den Heuvel Ria
Van der Poorten Mark
Van Eyken Christian
Van Hauthem Joris
Van Hecke Mieke
Van Lindt Sonja
Van Looy Jef

Van Mechelen Dirk
Van Nieuwenborgh Gracienne
Van Nieuwenhuysen Luk
Van Nieuwkerke André
Van Overmeire Karim
Van Peel Marc
Van Rompaey Hugo
Van Wallegheem Roeland
Van Wallendael Tuur
Vandenbossche Walter
Vandenbussche Michiel
Vandendriessche Bart
Vanderpoorten Marleen
Vanleenhove Gilbert
Vanvelthoven Peter
Verlinden Mandus
Vermeiren Francis
Verougstraete Christian
Verrijken Emiel
Verwimp-Sillis Cecile
Voorhamme Robert
Weyts Johan

Zich ONTHOUDEN hebben :

Bogaert Jean-Marie
Lauwers Herman
Maes Nelly
Van Dijk Kris
Van Grembergen Paul
Van Vaerenbergh Etienne
Vandenbroeke Christiaan

Dientengevolge neemt het parlement het voorstel van motie aan.

De motie zal aan de Vlaamse regering worden overgezonden.

VOORSTEL VAN MOTIE van de heren John Taylor en Carlos Lisabeth houdende voorlopige regeling van de begroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1994

– 22 (BZ 1995) – Nr. 3

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het voorstel van motie van de heren Taylor en Lisabeth houdende voorlopige regeling van de begroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1994.

Voorzitter

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat voor wat betreft de aangelegenheden bedoeld in artikel 39 van de Grondwet :

112 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;

60 leden hebben ja geantwoord ;

52 leden hebben zich onthouden.

Ziehier het resultaat voor wat betreft de aangelegenheden bedoeld in de artikelen 127 tot 129 van de Grondwet :

117 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;

63 leden hebben ja geantwoord ;

54 leden hebben zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Becq Sonja
Beerden Georges
Bossuyt Gilbert
Candries Herman
Cannaerts Leo
Cardoen Georges
Coens Joachim
De Batselier Norbert
De Loor Herman
De Meyer Jos
De Ridder Peter
De Roo Johan
De Schamphelaere Mia
De Vilder Freddy
Decaluwé Carl
Delcroix Leo
Deprez Paul
Desmet Peter
Dielens Fred
Doomst Michel
Dumez Paul
Goos Johnny
Grouwels Brigitte
Heeren Veerle
Hostekint Patrick
Kenzeler André
Lindekens Kathy
Lisabeth Carlos
Logist Marcel
Maes Jacky
Marsoul Hugo
Matthys Erik
Maximus Lydia
Merckx-Van Goey Trees

Olivier Marc
Quintelier Leonard
Sarens Freddy
Schuermans Eddy
Sleeckx Jef
Stevaert Steve
Suykerbuyk Herman
Swennen Guy
Swinnen René
Taylor John
Timmermans Jacques
Tobback Bruno
Tyberghien-Vandenbussche Maria
Van Cleuvenbergen Riet
Van der Poorten Mark
Van Hecke Mieke
Van Looy Jef
Van Nieuwenborgh Gracienne
Van Nieuwkerke André
Van Peel Marc
Van Rompaey Hugo
Van Wallendael Tuur
Vandenbossche Walter
Vandenbussche Michiel
Vandendriessche Bart
Vanleenhove Gilbert
Vanvelthoven Peter
Voorhamme Robert
Weyts Johan

Zich ONTHOUDEN hebben :

Aers Wilfried
Avontroodt Yolande
Beysen Ward
Bogaert Jean-Marie
Bril Louis
Browaeyts Jozef
Caubergs Jan
Ceysens Patricia
Cordeel Marc
Creyelman Frank
De Groot Etienne
De Gucht Karel
De Maght-Aelbrecht Anny
De Reuse Herman
Demeulenaere Julien
Denys André
Deswaene Roland
Devolder Jacques
Dewinter Filip
Dillen Marijke
Dua Vera
Feytons Freddy
Gabriels Jaak

Voorzitter

Geysels Jos
Keulen Marino
Lachaert Patrick
Lauwers Herman
Laverge Jacques
Lootens-Stael Dominiek
Maes Nelly
Malcorps Johan
Penris Jan
Sannen Ludo
Stassen Jos
Van Aperen Arnold
Van Den Heuvel Ria
Van Dijck Kris
Van Eyken Christian
Van Grembergen Paul
Van Hauthem Joris
Van Lindt Sonja
Van Mechelen Dirk
Van Nieuwenhuysen Luk
Van Overmeire Karim
Van Vaerenbergh Etienne
Van Wallegghem Roeland
Vandenbroeke Christiaan
Vanderpoorten Marleen
Verlinden Mandus
Vermeiren Francis
Verougstraete Christian
Verrijken Emiel
Verwimp-Sillis Cecile
Wymeersch Frans

Dientengevolge neemt het parlement het voorstel van motie aan. De motie zal aan de Vlaamse regering worden overgezonden.

VOORSTEL VAN MOTIE van de heren John Taylor en Carlos Lisabeth houdende voorlopige regeling van de begroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1995

– 22 (1995-1996) – Nr. 2

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het voorstel van motie van de heren Taylor en Lisabeth houdende voorlopige regeling van de begroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1995.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat voor wat betreft de aangelegenheden bedoeld in artikel 39 van de Grondwet :

112 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
60 leden hebben ja geantwoord ;
52 leden hebben zich onthouden.

Ziehier het resultaat voor wat betreft de aangelegenheden bedoeld in de artikelen 127 tot 129 van de Grondwet :

117 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
63 leden hebben ja geantwoord ;
54 leden hebben zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Becq Sonja
Beerden Georges
Bossuyt Gilbert
Candries Herman
Cannaerts Leo
Cardoen Georges
Coens Joachim
De Batselier Norbert
De Loor Herman
De Meyer Jos
De Ridder Peter
De Roo Johan
De Schamphelaere Mia
De Vilder Freddy
Decaluwé Carl
Delcroix Leo
Deprez Paul
Desmet Peter
Dielens Fred
Doomst Michel
Dumez Paul
Goos Johnny
Grouwels Brigitte
Heeren Veerle
Hostekint Patrick
Kenzeler André
Lindekens Kathy
Lisabeth Carlos
Logist Marcel
Maes Jacky
Marsoul Hugo
Matthys Erik
Maximus Lydia
Merckx-Van Goey Trees
Olivier Marc
Quintelier Leonard
Sarens Freddy

Voorzitter

Schuermans Eddy
Sleeckx Jef
Stevaert Steve
Suykerbuyk Herman
Swennen Guy
Swinnen René
Taylor John
Timmermans Jacques
Tobback Bruno
Tyberghien-Vandenbussche Maria
Van Cleuvenbergen Riet
Van der Poorten Mark
Van Hecke Mieke
Van Looy Jef
Van Nieuwenborgh Gracienne
Van Nieuwerkerke André
Van Peel Marc
Van Rompaey Hugo
Van Wallendael Tuur
Vandenbossche Walter
Vandenbussche Michiel
Vandendriessche Bart
Vanleenhove Gilbert
Vanvelthoven Peter
Voorhamme Robert
Weyts Johan

Zich ONTHOUDEN hebben :

Aers Wilfried
Avontroodt Yolande
Beysen Ward
Bogaert Jean-Marie
Bril Louis
Browaeyts Jozef
Caubergs Jan
Ceysens Patricia
Cordeel Marc
Creyelman Frank
De Groot Etienne
De Gucht Karel
De Maght-Aelbrecht Anny
De Reuse Herman
Demeulenaere Julien
Denys André
Deswaene Roland
Devolder Jacques
Dewinter Filip
Dillen Marijke
Dua Vera
Feytons Freddy
Gabriels Jaak
Geysels Jos
Keulen Marino

Lachaert Patrick
Lauwers Herman
Laverge Jacques
Lootens-Stael Dominiek
Maes Nelly
Malcorps Johan
Penris Jan
Sannen Ludo
Stassen Jos
Van Aperen Arnold
Van Den Heuvel Ria
Van Dijck Kris
Van Eyken Christian
Van Grembergen Paul
Van Hauthem Joris
Van Lindt Sonja
Van Mechelen Dirk
Van Nieuwenhuysen Luk
Van Overmeire Karim
Van Vaerenbergh Etienne
Van Wallegheem Roeland
Vandenbroeke Christiaan
Vanderpoorten Marleen
Verlinden Mandus
Vermeiren Francis
Verougstraete Christian
Verrijken Emiel
Verwimp-Sillis Cecile
Wymeersch Frans

Dientengevolge neemt het parlement het voorstel van motie aan. De motie zal aan de Vlaamse regering worden overgezonden.

ONTWERP VAN DECREET houdende afschaffing van het goedkeuringstoezicht op de beslissingen van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn inzake de informatisering van hun diensten
– 348 (1995-1996) – Nrs. 1 en 2

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet houdende afschaffing van het goedkeuringstoezicht op de beslissingen van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn inzake de informatisering van hun diensten.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Voorzitter

Ziehier het resultaat :

116 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
116 leden hebben ja geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Aers Wilfried
Avontroodt Yolande
Becq Sonja
Beerden Georges
Beysen Ward
Bogaert Jean-Marie
Bossuyt Gilbert
Bril Louis
Browaeyts Jozef
Candries Herman
Cannaerts Leo
Cardoen Georges
Caubergs Jan
Ceysens Patricia
Coens Joachim
Cordeel Marc
Creyelman Frank
De Batselier Norbert
De Groot Etienne
De Gucht Karel
De Loor Herman
De Maght-Aelbrecht Anny
De Meyer Jos
De Reuse Herman
De Ridder Peter
De Roo Johan
De Schamphelaere Mia
De Vilder Freddy
Decaluwé Carl
Delcroix Leo
Demeulenaere Julien
Denys André
Deprez Paul
Desmet Peter
Deswaene Roland
Devolder Jacques
Dewinter Filip
Dielens Fred
Dillen Marijke
Doomst Michel
Dua Vera
Dumez Paul
Feytons Freddy
Gabriels Jaak
Geysels Jos
Goos Johnny
Grouwels Brigitte

Heeren Veerle
Hostekint Patrick
Kenzeler André
Keulen Marino
Lachaert Patrick
Lauwers Herman
Laverge Jacques
Lindekens Kathy
Lisabeth Carlos
Logist Marcel
Lootens-Stael Dominiek
Maes Jacky
Malcorps Johan
Marsoul Hugo
Matthys Erik
Maximus Lydia
Merckx-Van Goey Trees
Olivier Marc
Penris Jan
Quintelier Leonard
Sannen Ludo
Sarens Freddy
Schuermans Eddy
Sleeckx Jef
Stassen Jos
Stevaert Steve
Suykerbuyk Herman
Swennen Guy
Swinnen René
Taylor John
Timmermans Jacques
Tobback Bruno
Tyberghien-Vandenbussche Maria
Van Aperen Arnold
Van Cleuvenbergen Riet
Van Den Heuvel Ria
Van der Poorten Mark
Van Dijck Kris
Van Eyken Christian
Van Grembergen Paul
Van Hauthem Joris
Van Hecke Mieke
Van Lindt Sonja
Van Looy Jef
Van Mechelen Dirk
Van Nieuwenborgh Gracienne
Van Nieuwenhuysen Luk
Van Nieuwerkerke André
Van Overmeire Karim
Van Peel Marc
Van Rompaey Hugo
Van Vaerenbergh Etienne
Van Wallegghem Roeland
Van Wallendael Tuur

Voorzitter

Vandenbossche Walter
Vandenbroeke Christiaan
Vandenbussche Michiel
Vandendriessche Bart
Vanderpoorten Marleen
Vanleenhove Gilbert
Vanvelthoven Peter
Verlinden Mandus
Vermeiren Francis
Verougstraete Christian
Verrijken Emiel
Verwimp-Sillis Cecile
Voorhamme Robert
Weyts Johan
Wymeersch Frans

Dientengevolge neemt het parlement het ontwerp van decreet aan. Het zal aan de Vlaamse regering ter bekrachtiging worden overgezonden.

ONTWERP VAN DECREET tot wijziging van het decreet van 23 januari 1991 tot oprichting van de Vlaamse Dienst voor de Buitenlandse Handel – 359 (1995-1996) – Nrs. 1 tot 14

Aangehouden stemmingen

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde zijn de aangehouden stemmingen over de amendementen op de artikelen 5, 7 en 14 en over die artikelen van het ontwerp van decreet tot wijziging van het decreet van 23 januari 1991 tot oprichting van de Vlaamse Dienst voor de Buitenlandse Handel.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het amendement van mevrouw Maes op artikel 5.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

113 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;

27 leden hebben ja geantwoord ;

60 leden hebben neen geantwoord ;

26 leden hebben zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Aers Wilfried

Bogaert Jean-Marie
Caubergs Jan
Creyelman Frank
De Reuse Herman
Dewinter Filip
Dillen Marijke
Dua Vera
Geysels Jos
Lauwers Herman
Maes Nelly
Malcorps Johan
Penris Jan
Sannen Ludo
Stassen Jos
Van Den Heuvel Ria
Van Dijck Kris
Van Grembergen Paul
Van Hauthem Joris
Van Nieuwenhuysen Luk
Van Overmeire Karim
Van Vaerenbergh Etienne
Vandenbroeke Christiaan
Verougstraete Christian
Verrijken Emiel
Verwimp-Sillis Cecile
Wymeersch Frans

NEEN hebben geantwoord :

Becq Sonja
Beerden Georges
Bossuyt Gilbert
Candries Herman
Cannaerts Leo
Cardoen Georges
Coens Joachim
De Batselier Norbert
De Loor Herman
De Meyer Jos
De Ridder Peter
De Roo Johan
De Schamphelaere Mia
De Vilder Freddy
Decaluwé Carl
Delcroix Leo
Deprez Paul
Desmet Peter
Dielens Fred
Doomst Michel
Dumez Paul
Goos Johnny
Heeren Veerle
Hostekint Patrick
Kenzeler André
Lindekens Kathy

Voorzitter

Lisabeth Carlos
Logist Marcel
Maes Jacky
Marsoul Hugo
Matthys Erik
Maximus Lydia
Merckx-Van Goey Trees
Olivier Marc
Quintelier Leonard
Sarens Freddy
Schuermans Eddy
Sleeckx Jef
Stevaert Steve
Suykerbuyk Herman
Swennen Guy
Swinnen René
Taylor John
Timmermans Jacques
Tobback Bruno
Tyberghien-Vandenbussche Maria
Van Cleuvenbergen Riet
Van der Poorten Mark
Van Hecke Mieke
Van Looy Jef
Van Nieuwenborgh Gracienne
Van Nieuwkerke André
Van Peel Marc
Van Rompaey Hugo
Van Wallendael Tuur
Vandendriessche Bart
Vanleenhove Gilbert
Vanvelthoven Peter
Voorhamme Robert
Weyts Johan

Zich ONTHOUDEN hebben :

Avontroodt Yolande
Beysen Ward
Bril Louis
Browaeyts Jozef
Ceysens Patricia
Cordeel Marc
De Groot Etienne
De Gucht Karel
De Maght-Aelbrecht Anny
Demeulenaere Julien
Denys André
Deswaene Roland
Devolder Jacques
Feytons Freddy
Gabriels Jaak
Keulen Marino
Lachaert Patrick

Laverge Jacques
Platteau Stefaan
Van Aperen Arnold
Van Eyken Christian
Van Lindt Sonja
Van Mechelen Dirk
Vanderpoorten Marleen
Verlinden Mandus
Vermeiren Francis

Reden voor onthouding ?

De heer Sleeckx heeft het woord.

De heer Jef Sleeckx : Mijnheer de voorzitter, ik heb me onthouden bij de stemming over het amendement op dit artikel en zal dat ook doen bij het amendement op artikel 14. Dit stelt me immers in de gelegenheid om mee te delen dat we vanuit de commissie het initiatief zullen nemen om een voorstel van resolutie betreffende de gebonden ontwikkelingssamenwerking en de morele code neer te leggen.

De voorzitter : Het amendement is niet aangenomen.

Geen opmerkingen ? (*Neen*)

Dan is artikel 5 aangenomen.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het amendement van mevrouw Verwimp-Sillis en mevrouw Maes op artikel 7.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

114 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
15 leden hebben ja geantwoord ;
73 leden hebben neen geantwoord ;
26 leden hebben zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Bogaert Jean-Marie
Dua Vera
Geysels Jos
Lauwers Herman
Maes Nelly
Malcorps Johan
Sannen Ludo
Stassen Jos
Van Den Heuvel Ria
Van Dijck Kris
Van Eyken Christian
Van Grembergen Paul

Voorzitter

Van Vaerenbergh Etienne
Vandenbroeke Christiaan
Verwimp-Sillis Cecile

NEEN hebben geantwoord :

Aers Wilfried
Becq Sonja
Beerden Georges
Bossuyt Gilbert
Candries Herman
Cannaerts Leo
Cardoen Georges
Caubergs Jan
Coens Joachim
Creyelman Frank
De Batselier Norbert
De Loor Herman
De Meyer Jos
De Reuse Herman
De Ridder Peter
De Roo Johan
De Schamphelaere Mia
De Vilder Freddy
Decaluwé Carl
Delcroix Leo
Deprez Paul
Desmet Peter
Dewinter Filip
Dielens Fred
Dillen Marijke
Doomst Michel
Dumez Paul
Goos Johnny
Heeren Veerle
Hostekint Patrick
Huybrechts Pieter
Kenzeler André
Lindekens Kathy
Lisabeth Carlos
Logist Marcel
Maes Jacky
Marsoul Hugo
Matthys Erik
Maximus Lydia
Merckx-Van Goey Trees
Olivier Marc
Penris Jan
Quintelier Leonard
Sarens Freddy
Schuermans Eddy
Stevaert Steve
Suykerbuyk Herman
Swennen Guy

Swinnen René
Taylor John
Timmermans Jacques
Tobback Bruno
Tyberghien-Vandenbussche Maria
Van Cleuvenbergen Riet
Van der Poorten Mark
Van Hauthem Joris
Van Hecke Mieke
Van Looy Jef
Van Nieuwenborgh Gracienne
Van Nieuwenhuysen Luk
Van Nieuwkerke André
Van Overmeire Karim
Van Peel Marc
Van Rompaey Hugo
Van Wallendael Tuur
Vandendriessche Bart
Vanleenhove Gilbert
Vanvelthoven Peter
Verougstraete Christian
Verrijken Emiel
Voorhamme Robert
Weyts Johan
Wymeersch Frans

Zich ONTHOUDEN hebben :

Avontroodt Yolande
Beysen Ward
Bril Louis
Browaeyts Jozef
Ceysens Patricia
Cordeel Marc
De Groot Etienne
De Gucht Karel
De Maght-Aelbrecht Anny
Demeulenaere Julien
Denys André
Deswaene Roland
Devolder Jacques
Feytons Freddy
Gabriels Jaak
Keulen Marino
Lachaert Patrick
Laverge Jacques
Platteau Stefaan
Sleeckx Jef
Van Aperen Arnold
Van Lindt Sonja
Van Mechelen Dirk
Vanderpoorten Marleen
Verlinden Mandus
Vermeiren Francis

Het amendement is niet aangenomen.

Voorzitter

Geen opmerkingen ? (*Neen*)

Dan is artikel 7 aangenomen.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het amendement van mevrouw Verwimp-Sillis op artikel 14.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

114 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;

8 leden hebben ja geantwoord ;

72 leden hebben neen geantwoord ;

34 leden hebben zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Dua Vera

Geysels Jos

Malcorps Johan

Sannen Ludo

Stassen Jos

Van Den Heuvel Ria

Van Eyken Christian

Verwimp-Sillis Cecile

NEEN hebben geantwoord :

Becq Sonja

Beerden Georges

Bossuyt Gilbert

Candries Herman

Cannaerts Leo

Cardoen Georges

Caubergs Jan

Coens Joachim

Creyelman Frank

De Batselier Norbert

De Loor Herman

De Meyer Jos

De Reuse Herman

De Ridder Peter

De Roo Johan

De Schamphelaere Mia

De Vilder Freddy

Decaluwé Carl

Delcroix Leo

Deprez Paul

Desmet Peter

Dewinter Filip

Dielens Fred

Dillen Marijke

Doomst Michel

Dumez Paul

Goos Johnny

Heeren Veerle

Hostekint Patrick

Huybrechts Pieter

Kenzeler André

Lindekens Kathy

Lisabeth Carlos

Logist Marcel

Maes Jacky

Marsoul Hugo

Matthys Erik

Maximus Lydia

Merckx-Van Goey Trees

Olivier Marc

Penris Jan

Quintelier Leonard

Sarens Freddy

Schuermans Eddy

Stevaert Steve

Suykerbuyk Herman

Swennen Guy

Swinen René

Taylor John

Timmermans Jacques

Tobback Bruno

Tyberghien-Vandenbussche Maria

Van Cleuvenbergen Riet

Van der Poorten Mark

Van Hauthem Joris

Van Hecke Mieke

Van Looy Jef

Van Nieuwenborgh Gracienne

Van Nieuwenhuysen Luk

Van Nieuwerkerke André

Van Overmeire Karim

Van Peel Marc

Van Rompaey Hugo

Van Wallendael Tuur

Vandendriessche Bart

Vanleenhove Gilbert

Vanvelthoven Peter

Verougstraete Christian

Verrijken Emiel

Voorhamme Robert

Weyts Johan

Wymeersch Frans

Zich ONTHOUDEN hebben :

Aers Wilfried

Avontroodt Yolande

Beysen Ward

Bogaert Jean-Marie

Bril Louis

Voorzitter

Browaeyts Jozef
Ceysens Patricia
Cordeel Marc
De Groot Etienne
De Gucht Karel
De Maght-Aelbrecht Anny
Demeulenaere Julien
Denys André
Deswaene Roland
Devolder Jacques
Feytons Freddy
Gabriels Jaak
Keulen Marino
Lachaert Patrick
Lauwers Herman
Laverge Jacques
Maes Nelly
Platteau Stefaan
Sleeckx Jef
Van Aperen Arnold
Van Dijck Kris
Van Grembergen Paul
Van Lindt Sonja
Van Mechelen Dirk
Van Vaerenbergh Etienne
Vandenbroeke Christiaan
Vanderpoorten Marleen
Verlinden Mandus
Vermeiren Francis

Reden voor onthouding ?

Mevrouw Maes heeft het woord.

Mevrouw Nelly Maes : Naar aanleiding van de verklaring van de voorzitter van de commissie, wil ik erop wijzen dat we het er allemaal over eens zijn dat er een code moet komen. We vinden bovendien dat daarover moet worden gepraat met alle betrokkenen en dat dit niet in de wet moet worden ingesluisd.

De voorzitter : Het amendement is niet aangenomen.

Geen opmerkingen ? (*Neen*)

Dan is artikel 14 aangenomen.

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet tot wijziging van het decreet van 23 januari 1991 tot oprichting van de Vlaamse Dienst voor de Buitenlandse Handel.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

114 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
91 leden hebben ja geantwoord ;
23 leden hebben zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Avontroodt Yolande
Becq Sonja
Beerden Georges
Beysen Ward
Bogaert Jean-Marie
Bossuyt Gilbert
Bril Louis
Browaeyts Jozef
Candries Herman
Cannaerts Leo
Cardoen Georges
Ceysens Patricia
Coens Joachim
Cordeel Marc
De Batselier Norbert
De Groot Etienne
De Gucht Karel
De Loor Herman
De Maght-Aelbrecht Anny
De Meyer Jos
De Ridder Peter
De Roo Johan
De Schamphelaere Mia
De Vilder Freddy
Decaluwé Carl
Delcroix Leo
Demeulenaere Julien
Denys André
Deprez Paul
Desmet Peter
Deswaene Roland
Devolder Jacques
Dielens Fred
Doomst Michel
Dumez Paul
Feytons Freddy
Gabriels Jaak
Goos Johnny
Heeren Veerle
Hostekint Patrick
Kenzeler André
Keulen Marino
Lachaert Patrick
Lauwers Herman
Laverge Jacques

Voorzitter

Lindekens Kathy
Lisabeth Carlos
Logist Marcel
Maes Jacky
Marsoul Hugo
Matthys Erik
Maximus Lydia
Merckx-Van Goeij Trees
Olivier Marc
Platteau Stefaan
Quintelier Leonard
Sarens Freddy
Schuermans Eddy
Sleeckx Jef
Stevaert Steve
Suykerbuyk Herman
Swennen Guy
Swinnen René
Taylor John
Timmermans Jacques
Tobback Bruno
Tyberghien-Vandenbussche Maria
Van Aperen Arnold
Van Cleuvenbergen Riet
Van der Poorten Mark
Van Dijck Kris
Van Grembergen Paul
Van Hecke Mieke
Van Lindt Sonja
Van Looy Jef
Van Mechelen Dirk
Van Nieuwenborgh Gracienne
Van Nieuwerkerke André
Van Peel Marc
Van Rompaey Hugo
Van Vaerenbergh Etienne
Van Wallendael Tuur
Vandenbroeke Christiaan
Vandendriessche Bart
Vanderpoorten Marleen
Vanleenhove Gilbert
Vanvelthoven Peter
Verlinden Mandus
Vermeiren Francis
Voorhamme Robert
Weyts Johan

Zich ONTHOUDEN hebben :

Aers Wilfried
Caubergs Jan
Creyelman Frank
De Reuse Herman
Dewinter Filip

Dillen Marijke
Dua Vera
Geysels Jos
Huybrechts Pieter
Maes Nelly
Malcorps Johan
Penris Jan
Sannen Ludo
Stassen Jos
Van Den Heuvel Ria
Van Eyken Christian
Van Hauthem Joris
Van Nieuwenhuysen Luk
Van Overmeire Karim
Verougstraete Christian
Verrijken Emiel
Verwimp-Sillis Cecile
Wymeersch Frans

Dientengevolge neemt het parlement het ontwerp van decreet aan. Het zal aan de Vlaamse regering ter bekrachtiging worden overgezonden.

Reden voor onthouding ?

Mevrouw Maes heeft het woord.

Mevrouw Nelly Maes : Mijnheer de voorzitter, onze fractie heeft het ontwerp goedgekeurd, omdat het groten-deels beantwoordt aan onze mening over de buitenlandse handel en de mogelijkheden daaromtrent. Ik heb me echter onthouden, omdat het amendement tot de verruiming van de opdrachten waarop door andere fracties werd aangedrongen, is verworpen. Ik heb me ook onthouden om de aandacht van de hele Vlaamse Gemeenschap te vestigen op het belangenconflict dat nog steeds hangende is. Dit moet voor ons allemaal een teken van waakzaamheid zijn : we kunnen niet Export Vlaanderen goedkeuren en blind zijn voor de federale bemoeizucht bij de totstandkoming van het wetsontwerp op de BDBH.

ONTWERP VAN DECREET houdende de ruimtelijke planning

– 360 (1995-1996) – Nrs. 1 tot 5

Aangehouden stemmingen

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde zijn de aangehouden stemmingen over de amendementen op de artikelen 5, 7, 8, 15, 21 en 25bis en over die artikelen van het ontwerp van decreet houdende de ruimtelijke planning.

Voorzitter

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het amendement van de heer Lachaert op artikel 5.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

114 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;

27 leden hebben ja geantwoord ;

73 leden hebben neen geantwoord ;

14 leden hebben zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Avontroodt Yolande

Beysen Ward

Bril Louis

Browaeyns Jozef

Ceysens Patricia

Cordeel Marc

De Groot Etienne

De Gucht Karel

De Maght-Aelbrecht Anny

Demeulenaere Julien

Denys André

Deswaene Roland

Devolder Jacques

Feytons Freddy

Gabriels Jaak

Keulen Marino

Lachaert Patrick

Laverge Jacques

Platteau Stefaan

Sannen Ludo

Van Aperen Arnold

Van Eyken Christian

Van Lindt Sonja

Van Mechelen Dirk

Vanderpoorten Marleen

Verlinden Mandus

Vermeiren Francis

NEEN hebben geantwoord :

Becq Sonja

Beerden Georges

Bogaert Jean-Marie

Bossuyt Gilbert

Candries Herman

Cannaerts Leo

Cardoen Georges

Coens Joachim

De Batselier Norbert

De Loor Herman

De Meyer Jos

De Ridder Peter

De Roo Johan

De Schamphelaere Mia

De Vilder Freddy

Decaluwé Carl

Delcroix Leo

Deprez Paul

Desmet Peter

Dielens Fred

Doomst Michel

Dua Vera

Dumez Paul

Geysels Jos

Goos Johnny

Heeren Veerle

Hostekint Patrick

Kenzeler André

Lauwers Herman

Lindekens Kathy

Lisabeth Carlos

Logist Marcel

Maes Jacky

Maes Nelly

Malcorps Johan

Marsoul Hugo

Matthys Erik

Maximus Lydia

Merckx-Van Goey Trees

Olivier Marc

Quintelier Leonard

Sarens Freddy

Schuermans Eddy

Sleeckx Jef

Stassen Jos

Stevaert Steve

Suykerbuyk Herman

Swennen Guy

Swinnen René

Taylor John

Timmermans Jacques

Tobback Bruno

Tyberghien-Vandenbussche Maria

Van Cleuvenbergen Riet

Van Den Heuvel Ria

Van der Poorten Mark

Van Dijck Kris

Van Grembergen Paul

Van Hecke Mieke

Van Looy Jef

Van Nieuwenborgh Gracienne

Van Nieuwerkerke André

Van Peel Marc

Voorzitter

Van Rompaey Hugo
Van Vaerenbergh Etienne
Van Wallendael Tuur
Vandenbroeke Christiaan
Vandendriessche Bart
Vanleenhove Gilbert
Vanvelthoven Peter
Verwimp-Sillis Cecile
Voorhamme Robert
Weyts Johan

Zich ONTHOUDEN hebben :

Aers Wilfried
Caubergs Jan
Creyelman Frank
De Reuse Herman
Dewinter Filip
Dillen Marijke
Huybrechts Pieter
Penris Jan
Van Hauthem Joris
Van Nieuwenhuysen Luk
Van Overmeire Karim
Verougstraete Christian
Verrijken Emiel
Wymeersch Frans

Het amendement is niet aangenomen.

Geen opmerkingen ? (*Neen*)

Dan is artikel 5 aangenomen.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het eerste amendement van de heer Sannen op artikel 7.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

114 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
15 leden hebben ja geantwoord ;
85 leden hebben neen geantwoord ;
14 leden hebben zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Bogaert Jean-Marie
Dua Vera
Geysels Jos
Lauwers Herman
Maes Nelly
Malcorps Johan

Sannen Ludo
Stassen Jos
Van Den Heuvel Ria
Van Dijck Kris
Van Eyken Christian
Van Grembergen Paul
Van Vaerenbergh Etienne
Vandenbroeke Christiaan
Verwimp-Sillis Cecile

NEEN hebben geantwoord :

Avontroodt Yolande
Becq Sonja
Beerden Georges
Beysen Ward
Bossuyt Gilbert
Bril Louis
Browaeyts Jozef
Candries Herman
Cannaerts Leo
Cardoen Georges
Ceysens Patricia
Coens Joachim
Cordeel Marc
De Batselier Norbert
De Groot Etienne
De Gucht Karel
De Loor Herman
De Maght-Aelbrecht Anny
De Meyer Jos
De Ridder Peter
De Roo Johan
De Schamphelaere Mia
De Vilder Freddy
Decaluwé Carl
Delcroix Leo
Demeulenaere Julien
Denys André
Deprez Paul
Desmet Peter
Deswaene Roland
Devolder Jacques
Dielens Fred
Doomst Michel
Dumez Paul
Feytons Freddy
Gabriels Jaak
Goos Johnny
Heeren Veerle
Hostekint Patrick
Kenzeler André
Keulen Marino
Lachaert Patrick
Laverge Jacques

Voorzitter

Lindekens Kathy
Lisabeth Carlos
Logist Marcel
Maes Jacky
Marsoul Hugo
Matthys Erik
Maximus Lydia
Merckx-Van Goey Trees
Olivier Marc
Platteau Stefaan
Quintelier Leonard
Sarens Freddy
Schuermans Eddy
Sleeckx Jef
Stevaert Steve
Suykerbuyk Herman
Swennen Guy
Swinnen René
Taylor John
Timmermans Jacques
Tobback Bruno
Tyberghien-Vandenbussche Maria
Van Aperen Arnold
Van Cleuvenbergen Riet
Van der Poorten Mark
Van Hecke Mieke
Van Lindt Sonja
Van Looy Jef
Van Mechelen Dirk
Van Nieuwenborgh Gracienne
Van Nieuwerkerke André
Van Peel Marc
Van Rompaey Hugo
Van Wallendael Tuur
Vandendriessche Bart
Vanderpoorten Marleen
Vanleenhove Gilbert
Vanvelthoven Peter
Verlinden Mandus
Vermeiren Francis
Voorhamme Robert
Weyts Johan

ONTHOUDEN :

Aers Wilfried
Caubergs Jan
Creyelman Frank
De Reuse Herman
Dewinter Filip
Dillen Marijke
Huybrechts Pieter
Penris Jan
Van Hauthem Joris

Van Nieuwenhuysen Luk
Van Overmeire Karim
Verougstraete Christian
Verrijken Emiel
Wymeersch Frans

Het amendement is niet aangenomen.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het eerste amendement van de heer Lachaert op artikel 7.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

114 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
40 leden hebben ja geantwoord ;
60 leden hebben neen geantwoord ;
14 leden hebben zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Avontroodt Yolande
Beysen Ward
Bogaert Jean-Marie
Bril Louis
Browaeyts Jozef
Ceysens Patricia
Cordeel Marc
De Groot Etienne
De Gucht Karel
De Maght-Aelbrecht Anny
Demeulenaere Julien
Denys André
Deswaene Roland
Devolder Jacques
Dua Vera
Feytons Freddy
Gabriels Jaak
Geysels Jos
Keulen Marino
Lachaert Patrick
Lauwers Herman
Laverge Jacques
Maes Nelly
Malcorps Johan
Platteau Stefaan
Sannen Ludo
Stassen Jos
Van Aperen Arnold
Van Den Heuvel Ria
Van Dijck Kris
Van Eyken Christian
Van Grembergen Paul

Voorzitter

Van Lindt Sonja
Van Mechelen Dirk
Van Vaerenbergh Etienne
Vandenbroeke Christiaan
Vanderpoorten Marleen
Verlinden Mandus
Vermeiren Francis
Verwimp-Sillis Cecile

NEEN hebben geantwoord :

Becq Sonja
Beerden Georges
Bossuyt Gilbert
Candries Herman
Cannaerts Leo
Cardoen Georges
Coens Joachim
De Batselier Norbert
De Loor Herman
De Meyer Jos
De Ridder Peter
De Roo Johan
De Schamphelaere Mia
De Vilder Freddy
Decaluwé Carl
Delcroix Leo
Deprez Paul
Desmet Peter
Dielens Fred
Doomst Michel
Dumez Paul
Goos Johnny
Heeren Veerle
Hostekint Patrick
Kenzeler André
Lindekens Kathy
Lisabeth Carlos
Logist Marcel
Maes Jacky
Marsoul Hugo
Matthys Erik
Maximus Lydia
Merckx-Van Goey Trees
Olivier Marc
Quintelier Leonard
Sarens Freddy
Schuermans Eddy
Sleeckx Jef
Stevaert Steve
Suykerbuyk Herman
Swennen Guy
Swinnen René
Taylor John

Timmermans Jacques
Tobback Bruno
Tyberghien-Vandenbussche Maria
Van Cleuvenbergen Riet
Van der Poorten Mark
Van Hecke Mieke
Van Looy Jef
Van Nieuwenborgh Gracienne
Van Nieuwkerke André
Van Peel Marc
Van Rompaey Hugo
Van Wallendael Tuur
Vandendriessche Bart
Vanleenhove Gilbert
Vanvelthoven Peter
Voorhamme Robert
Weyts Johan

Zich ONTHOUDEN hebben :

Aers Wilfried
Caubergs Jan
Creyelman Frank
De Reuse Herman
Dewinter Filip
Dillen Marijke
Huybrechts Pieter
Penris Jan
Van Hauthem Joris
Van Nieuwenhuysen Luk
Van Overmeire Karim
Verougstraete Christian
Verrijken Emiel
Wymeersch Frans

Het amendement is niet aangenomen.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het tweede amendement van de heer Sannen op artikel 7.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

114 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
15 leden hebben ja geantwoord ;
85 leden hebben neen geantwoord ;
14 leden hebben zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Bogaert Jean-Marie
Dua Vera
Geysels Jos
Lauwers Herman

Voorzitter

Maes Nelly
Malcorps Johan
Sannen Ludo
Stassen Jos
Van Den Heuvel Ria
Van Dijck Kris
Van Eyken Christian
Van Grembergen Paul
Van Vaerenbergh Etienne
Vandenbroeke Christiaan
Verwimp-Sillis Cecile

NEEN hebben geantwoord :

Avontroodt Yolande
Becq Sonja
Beerden Georges
Beysen Ward
Bossuyt Gilbert
Bril Louis
Browaeyts Jozef
Candries Herman
Cannaerts Leo
Cardoen Georges
Ceysens Patricia
Coens Joachim
Cordeel Marc
De Batselier Norbert
De Groot Etienne
De Gucht Karel
De Loor Herman
De Maght-Aelbrecht Anny
De Meyer Jos
De Ridder Peter
De Roo Johan
De Schamphelaere Mia
De Vilder Freddy
Decaluwé Carl
Delcroix Leo
Demeulenaere Julien
Denys André
Deprez Paul
Desmet Peter
Deswaene Roland
Devolder Jacques
Dielens Fred
Doomst Michel
Dumez Paul
Feytons Freddy
Gabriels Jaak
Goos Johnny
Heeren Veerle
Hostekint Patrick
Kenzeler André

Keulen Marino
Lachaert Patrick
Laverge Jacques
Lindekens Kathy
Lisabeth Carlos
Logist Marcel
Maes Jacky
Marsoul Hugo
Matthys Erik
Maximus Lydia
Merckx-Van Goey Trees
Olivier Marc
Platteau Stefaan
Quintelier Leonard
Sarens Freddy
Schuermans Eddy
Sleeckx Jef
Stevaert Steve
Suykerbuyk Herman
Swennen Guy
Swinnen René
Taylor John
Timmermans Jacques
Tobback Bruno
Tyberghien-Vandenbussche Maria
Van Aperen Arnold
Van Cleuvenbergen Riet
Van der Poorten Mark
Van Hecke Mieke
Van Lindt Sonja
Van Looy Jef
Van Mechelen Dirk
Van Nieuwenborgh Gracienne
Van Nieuwerkerke André
Van Peel Marc
Van Rompaey Hugo
Van Wallendael Tuur
Vandendriessche Bart
Vanderpoorten Marleen
Vanleenhove Gilbert
Vanvelthoven Peter
Verlinden Mandus
Vermeiren Francis
Voorhamme Robert
Weyts Johan

Zich ONTHOUDEN hebben :

Aers Wilfried
Caubergs Jan
Creyelman Frank
De Reuse Herman
Dewinter Filip
Dillen Marijke
Huybrechts Pieter

Voorzitter

Penris Jan
Van Hauthem Joris
Van Nieuwenhuysen Luk
Van Overmeire Karim
Verougstraete Christian
Verrijken Emiel
Wymeersch Frans

Het amendement is niet aangenomen.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het tweede amendement van de heer Lachaert op artikel 7.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

114 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;

25 leden hebben ja geantwoord ;

75 leden hebben neen geantwoord ;

14 leden hebben zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Avontroodt Yolande
Beysen Ward
Bril Louis
Browaeyts Jozef
Ceysens Patricia
Cordeel Marc
De Groot Etienne
De Gucht Karel
De Maght-Aelbrecht Anny
Demeulenaere Julien
Denys André
Deswaene Roland
Devolder Jacques
Feytons Freddy
Gabriels Jaak
Keulen Marino
Lachaert Patrick
Laverge Jacques
Platteau Stefaan
Van Aperen Arnold
Van Lindt Sonja
Van Mechelen Dirk
Vanderpoorten Marleen
Verlinden Mandus
Vermeiren Francis

NEEN hebben geantwoord :

Becq Sonja
Beerden Georges

Bogaert Jean-Marie
Bossuyt Gilbert
Candries Herman
Cannaerts Leo
Cardoen Georges
Coens Joachim
De Batselier Norbert
De Loor Herman
De Meyer Jos
De Ridder Peter
De Roo Johan
De Schamphelaere Mia
De Vilder Freddy
Decaluwé Carl
Delcroix Leo
Deprez Paul
Desmet Peter
Dielens Fred
Doomst Michel
Dua Vera
Dumez Paul
Geysels Jos
Goos Johnny
Heeren Veerle
Hostekint Patrick
Kenzeler André
Lauwers Herman
Lindekens Kathy
Lisabeth Carlos
Logist Marcel
Maes Jacky
Maes Nelly
Malcorps Johan
Marsoul Hugo
Matthys Erik
Maximus Lydia
Merckx-Van Goey Trees
Olivier Marc
Quintelier Leonard
Sannen Ludo
Sarens Freddy
Schuermans Eddy
Sleeckx Jef
Stassen Jos
Stevaert Steve
Suykerbuyk Herman
Swennen Guy
Swinnen René
Taylor John
Timmermans Jacques
Tobback Bruno
Tyberghien-Vandenbussche Maria
Van Cleuvenbergen Riet
Van Den Heuvel Ria

Voorzitter

Van der Poorten Mark
Van Dijck Kris
Van Eyken Christian
Van Grembergen Paul
Van Hecke Mieke
Van Looy Jef
Van Nieuwenborgh Gracienne
Van Nieuwkerke André
Van Peel Marc
Van Rompaey Hugo
Van Vaerenbergh Etienne
Van Wallendael Tuur
Vandenbroeke Christiaan
Vandendriessche Bart
Vanleenhove Gilbert
Vanvelthoven Peter
Verwimp-Sillis Cecile
Voorhamme Robert
Weyts Johan

Zich ONTHOUDEN hebben :

Aers Wilfried
Caubergs Jan
Creyelman Frank
De Reuse Herman
Dewinter Filip
Dillen Marijke
Huybrechts Pieter
Penris Jan
Van Hauthem Joris
Van Nieuwenhuysen Luk
Van Overmeire Karim
Verougstraete Christian
Verrijken Emiel
Wymeersch Frans

Het amendement is niet aangenomen.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het derde amendement van de heer Sannen op artikel 7.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

113 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
15 leden hebben ja geantwoord ;
84 leden hebben neen geantwoord ;
14 leden hebben zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Bogaert Jean-Marie

Dua Vera
Geysels Jos
Lauwers Herman
Maes Nelly
Malcorps Johan
Sannen Ludo
Stassen Jos
Van Den Heuvel Ria
Van Dijck Kris
Van Eyken Christian
Van Grembergen Paul
Van Vaerenbergh Etienne
Vandenbroeke Christiaan
Verwimp-Sillis Cecile

NEEN hebben geantwoord :

Avontroodt Yolande
Becq Sonja
Beerden Georges
Beysen Ward
Bossuyt Gilbert
Bril Louis
Browaeyts Jozef
Candries Herman
Cannaerts Leo
Cardoen Georges
Ceysens Patricia
Coens Joachim
Cordeel Marc
De Batselier Norbert
De Groot Etienne
De Gucht Karel
De Loor Herman
De Maght-Aelbrecht Anny
De Meyer Jos
De Ridder Peter
De Roo Johan
De Schamphelaere Mia
De Vilder Freddy
Decaluwé Carl
Delcroix Leo
Demeulenaere Julien
Denys André
Deprez Paul
Desmet Peter
Deswaene Roland
Devolder Jacques
Dielens Fred
Doomst Michel
Dumez Paul
Feytons Freddy
Gabriels Jaak
Heeren Veerle
Hostekint Patrick

Voorzitter

Kenzeler André
Keulen Marino
Lachaert Patrick
Laverge Jacques
Lindekens Kathy
Lisabeth Carlos
Logist Marcel
Maes Jacky
Marsoul Hugo
Matthys Erik
Maximus Lydia
Merckx-Van Goey Trees
Olivier Marc
Platteau Stefaan
Quintelier Leonard
Sarens Freddy
Schuermans Eddy
Sleekx Jef
Stevaert Steve
Suykerbuyk Herman
Swennen Guy
Swinnen René
Taylor John
Timmermans Jacques
Tobback Bruno
Tyberghien-Vandenbussche Maria
Van Aperen Arnold
Van Cleuvenbergen Riet
Van der Poorten Mark
Van Hecke Mieke
Van Lindt Sonja
Van Looy Jef
Van Mechelen Dirk
Van Nieuwenborgh Gracienne
Van Nieuwerkerke André
Van Peel Marc
Van Rompaey Hugo
Van Wallendael Tuur
Vandendriessche Bart
Vanderpoorten Marleen
Vanleenhove Gilbert
Vanvelthoven Peter
Verlinden Mandus
Vermeiren Francis
Voorhamme Robert
Weyts Johan

Zich ONTHOUDEN hebben :

Aers Wilfried
Caubergs Jan
Creyelman Frank
De Reuse Herman
Dewinter Filip

Dillen Marijke
Huybrechts Pieter
Penris Jan
Van Hauthem Joris
Van Nieuwenhuysen Luk
Van Overmeire Karim
Verougstraete Christian
Verrijken Emiel
Wymeersch Frans

Het amendement is niet aangenomen.

Geen opmerkingen ? (*Neen*)

Dan is artikel 7 aangenomen.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het eerste amendement ter vervanging van de heer Sannen op artikel 8.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

114 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
29 leden hebben ja geantwoord ;
85 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Aers Wilfried
Bogaert Jean-Marie
Caubergs Jan
Creyelman Frank
De Reuse Herman
Dewinter Filip
Dillen Marijke
Dua Vera
Geysels Jos
Huybrechts Pieter
Lauwers Herman
Maes Nelly
Malcorps Johan
Penris Jan
Sannen Ludo
Stassen Jos
Van Den Heuvel Ria
Van Dijck Kris
Van Eyken Christian
Van Grembergen Paul
Van Hauthem Joris
Van Nieuwenhuysen Luk
Van Overmeire Karim
Van Vaerenbergh Etienne
Vandenbroeke Christiaan

Voorzitter

Verougstraete Christian
Verrijken Emiel
Verwimp-Sillis Cecile
Wymeersch Frans

NEEN hebben geantwoord :

Avontroodt Yolande
Becq Sonja
Beerden Georges
Beysen Ward
Bossuyt Gilbert
Bril Louis
Browaeyts Jozef
Candries Herman
Cannaerts Leo
Cardoen Georges
Ceysens Patricia
Coens Joachim
Cordeel Marc
De Batselier Norbert
De Groot Etienne
De Gucht Karel
De Loor Herman
De Maght-Aelbrecht Anny
De Meyer Jos
De Ridder Peter
De Roo Johan
De Schamphelaere Mia
De Vilder Freddy
Decaluwé Carl
Delcroix Leo
Demeulenaere Julien
Denys André
Deprez Paul
Desmet Peter
Deswaene Roland
Devolder Jacques
Dielens Fred
Doomst Michel
Dumez Paul
Feytons Freddy
Gabriels Jaak
Goos Johnny
Heeren Veerle
Hostekint Patrick
Kenzeler André
Keulen Marino
Lachaert Patrick
Laverge Jacques
Lindekens Kathy
Lisabeth Carlos
Logist Marcel
Maes Jacky

Marsoul Hugo
Matthys Erik
Maximus Lydia
Merckx-Van Goey Trees
Olivier Marc
Platteau Stefaan
Quintelier Leonard
Sarens Freddy
Schuermans Eddy
Sleeckx Jef
Stevaert Steve
Suykerbuyk Herman
Swennen Guy
Swinnen René
Taylor John
Timmermans Jacques
Tobback Bruno
Tyberghien-Vandenbussche Maria
Van Aperen Arnold
Van Cleuvenbergen Riet
Van der Poorten Mark
Van Hecke Mieke
Van Lindt Sonja
Van Looy Jef
Van Mechelen Dirk
Van Nieuwenborgh Gracienne
Van Nieuwerkerke André
Van Peel Marc
Van Rompaey Hugo
Van Wallendael Tuur
Vandendriessche Bart
Vanderpoorten Marleen
Vanleenhove Gilbert
Vanvelthoven Peter
Verlinden Mandus
Vermeiren Francis
Voorhamme Robert
Weyts Johan

Het amendement is niet aangenomen.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het tweede amendement ter invoeging van de heer Sannen op artikel 8.

Zelfde stemming ? (*Instemming*)

Het amendement is niet aangenomen.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het derde amendement van de heer Sannen op artikel 8.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Voorzitter

Ziehier het resultaat :

114 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;

54 leden hebben ja geantwoord ;

60 leden hebben neen geantwoord ;

JA hebben geantwoord :

Aers Wilfried
Avontroodt Yolande
Beysen Ward
Bogaert Jean-Marie
Bril Louis
Browaeyts Jozef
Caubergs Jan
Ceysens Patricia
Cordeel Marc
Creyelman Frank
De Groot Etienne
De Gucht Karel
De Maght-Aelbrecht Anny
De Reuse Herman
Demeulenaere Julien
Denys André
Deswaene Roland
Devolder Jacques
Dewinter Filip
Dillen Marijke
Dua Vera
Feytons Freddy
Gabriels Jaak
Geysels Jos
Huybrechts Pieter
Keulen Marino
Lachaert Patrick
Lauwers Herman
Laverge Jacques
Maes Nelly
Malcorps Johan
Penris Jan
Platteau Stefaan
Sannen Ludo
Stassen Jos
Van Aperen Arnold
Van Den Heuvel Ria
Van Dijck Kris
Van Eyken Christian
Van Grembergen Paul
Van Hauthem Joris
Van Lindt Sonja
Van Mechelen Dirk
Van Nieuwenhuysen Luk
Van Overmeire Karim
Van Vaerenbergh Etienne

Vandenbroeke Christiaan
Vanderpoorten Marleen
Verlinden Mandus
Vermeiren Francis
Verougstraete Christian
Verrijken Emiel
Verwimp-Sillis Cecile
Wymeersch Frans

NEEN hebben geantwoord :

Becq Sonja
Beerden Georges
Bossuyt Gilbert
Candries Herman
Cannaerts Leo
Cardoen Georges
Coens Joachim
De Batselier Norbert
De Loor Herman
De Meyer Jos
De Ridder Peter
De Roo Johan
De Schamphelaere Mia
De Vilder Freddy
Decaluwé Carl
Delcroix Leo
Deprez Paul
Desmet Peter
Dielens Fred
Doomst Michel
Dumez Paul
Goos Johnny
Heeren Veerle
Hostekint Patrick
Kenzeler André
Lindekens Kathy
Lisabeth Carlos
Logist Marcel
Maes Jacky
Marsoul Hugo
Matthys Erik
Maximus Lydia
Merckx-Van Goey Trees
Olivier Marc
Quintelier Leonard
Sarens Freddy
Schuermans Eddy
Sleeckx Jef
Stevaert Steve
Suykerbuyk Herman
Swennen Guy
Swinnen René
Taylor John
Timmermans Jacques

Voorzitter

Tobback Bruno
Tyberghien-Vandenbussche Maria
Van Cleuvenbergen Riet
Van der Poorten Mark
Van Hecke Mieke
Van Looy Jef
Van Nieuwenborgh Gracienne
Van Nieuwkerke André
Van Peel Marc
Van Rompaey Hugo
Van Wallendael Tuur
Vandendriessche Bart
Vanleenhove Gilbert
Vanvelthoven Peter
Voorhamme Robert
Weyts Johan

Het amendement is niet aangenomen.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het eerste amendement van de heer Lachaert op artikel 8.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

114 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
34 leden hebben ja geantwoord ;
60 leden hebben neen geantwoord ;
20 leden hebben zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Avontroodt Yolande
Beysen Ward
Bril Louis
Browaeyts Jozef
Ceysens Patricia
Cordeel Marc
De Groot Etienne
De Gucht Karel
De Maght-Aelbrecht Anny
Demeulenaere Julien
Denys André
Deswaene Roland
Devolder Jacques
Dua Vera
Feytons Freddy
Gabriels Jaak
Geysels Jos
Keulen Marino
Lachaert Patrick
Laverge Jacques

Malcorps Johan
Penris Jan
Platteau Stefaan
Sannen Ludo
Stassen Jos
Van Aperen Arnold
Van Den Heuvel Ria
Van Eyken Christian
Van Lindt Sonja
Van Mechelen Dirk
Vanderpoorten Marleen
Verlinden Mandus
Vermeiren Francis
Verwimp-Sillis Cecile

NEEN hebben geantwoord :

Becq Sonja
Beerden Georges
Bossuyt Gilbert
Candries Herman
Cannaerts Leo
Cardoen Georges
Coens Joachim
De Batselier Norbert
De Loor Herman
De Meyer Jos
De Ridder Peter
De Roo Johan
De Schamphelaere Mia
De Vilder Freddy
Decaluwé Carl
Delcroix Leo
Deprez Paul
Desmet Peter
Dielens Fred
Doomst Michel
Dumez Paul
Goos Johnny
Heeren Veerle
Hostekint Patrick
Kenzeler André
Lindekens Kathy
Lisabeth Carlos
Logist Marcel
Maes Jacky
Marsoul Hugo
Matthys Erik
Maximus Lydia
Merckx-Van Goey Trees
Olivier Marc
Quintelier Leonard
Sarens Freddy
Schuermans Eddy
Sleeckx Jef

Voorzitter

Stevaert Steve
Suykerbuyk Herman
Swennen Guy
Swinnen René
Taylor John
Timmermans Jacques
Tobback Bruno
Tyberghien-Vandenbussche Maria
Van Cleuvenbergen Riet
Van der Poorten Mark
Van Hecke Mieke
Van Looy Jef
Van Nieuwenborgh Gracienne
Van Nieuwerkerke André
Van Peel Marc
Van Rompaey Hugo
Van Wallendael Tuur
Vandendriessche Bart
Vanleenhove Gilbert
Vanvelthoven Peter
Voorhamme Robert
Weyts Johan

Zich ONTHOUDEN hebben :

Aers Wilfried
Bogaert Jean-Marie
Caubergs Jan
Creyelman Frank
De Reuse Herman
Dewinter Filip
Dillen Marijke
Huybrechts Pieter
Lauwers Herman
Maes Nelly
Van Dijck Kris
Van Grembergen Paul
Van Hauthem Joris
Van Nieuwenhuysen Luk
Van Overmeire Karim
Van Vaerenbergh Etienne
Vandenbroeke Christiaan
Verougstraete Christian
Verrijken Emiel
Wymeersch Frans

Het amendement is niet aangenomen.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het tweede amendement van de heer Lachaert op artikel 8.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

114 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
41 leden hebben ja geantwoord ;
60 leden hebben neen geantwoord ;
13 leden hebben zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Avontroodt Yolande
Beysen Ward
Bogaert Jean-Marie
Bril Louis
Browaeyts Jozef
Ceysens Patricia
Cordeel Marc
De Groot Etienne
De Gucht Karel
De Maght-Aelbrecht Anny
Demeulenaere Julien
Denys André
Deswaene Roland
Devolder Jacques
Dua Vera
Feytons Freddy
Gabriels Jaak
Geysels Jos
Keulen Marino
Lachaert Patrick
Lauwers Herman
Laverge Jacques
Maes Nelly
Malcorps Johan
Platteau Stefaan
Sannen Ludo
Stassen Jos
Van Aperen Arnold
Van Den Heuvel Ria
Van Dijck Kris
Van Eyken Christian
Van Grembergen Paul
Van Lindt Sonja
Van Mechelen Dirk
Van Vaerenbergh Etienne
Vandenbroeke Christiaan
Vanderpoorten Marleen
Verlinden Mandus
Vermeiren Francis
Verrijken Emiel
Verwimp-Sillis Cecile

NEEN hebben geantwoord :

Becq Sonja
Beerden Georges
Bossuyt Gilbert

Voorzitter

Candries Herman
Cannaerts Leo
Cardoen Georges
Coens Joachim
De Batselier Norbert
De Loor Herman
De Meyer Jos
De Ridder Peter
De Roo Johan
De Schamphelaere Mia
De Vilder Freddy
Decaluwé Carl
Delcroix Leo
Deprez Paul
Desmet Peter
Dielens Fred
Doomst Michel
Dumez Paul
Goos Johnny
Heeren Veerle
Hostekint Patrick
Kenzeler André
Lindekens Kathy
Lisabeth Carlos
Logist Marcel
Maes Jacky
Marsoul Hugo
Matthys Erik
Maximus Lydia
Merckx-Van Goey Trees
Olivier Marc
Quintelier Leonard
Sarens Freddy
Schuermans Eddy
Sleeckx Jef
Stevaert Steve
Suykerbuyk Herman
Swennen Guy
Swinnen René
Taylor John
Timmermans Jacques
Tobback Bruno
Tyberghien-Vandenbussche Maria
Van Cleuvenbergen Riet
Van der Poorten Mark
Van Hecke Mieke
Van Looy Jef
Van Nieuwenborgh Gracienne
Van Nieuwkerke André
Van Peel Marc
Van Rompaey Hugo
Van Wallendael Tuur
Vandendriessche Bart

Vanleenhove Gilbert
Vanvelthoven Peter
Voorhamme Robert
Weyts Johan

Zich ONTHOUDEN hebben :

Aers Wilfried
Caubergs Jan
Creyelman Frank
De Reuse Herman
Dewinter Filip
Dillen Marijke
Huybrechts Pieter
Penris Jan
Van Hauthem Joris
Van Nieuwenhuysen Luk
Van Overmeire Karim
Verougstraete Christian
Wymeersch Frans

Het amendement is niet aangenomen.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het vierde amendement van de heer Sannen op artikel 8.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

114 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
40 leden hebben ja geantwoord ;
60 leden hebben neen geantwoord ;
14 leden hebben zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Avontroodt Yolande
Beysen Ward
Bogaert Jean-Marie
Bril Louis
Browaeyts Jozef
Ceysens Patricia
Cordeel Marc
De Groot Etienne
De Gucht Karel
De Maght-Aelbrecht Anny
Demeulenaere Julien
Denys André
Deswaene Roland
Devolder Jacques
Dua Vera
Feytons Freddy
Gabriels Jaak
Geysels Jos

Voorzitter

Keulen Marino
Lachaert Patrick
Lauwers Herman
Laverge Jacques
Maes Nelly
Malcorps Johan
Platteau Stefaan
Sannen Ludo
Stassen Jos
Van Aperen Arnold
Van Den Heuvel Ria
Van Dijck Kris
Van Eyken Christian
Van Grembergen Paul
Van Lindt Sonja
Van Mechelen Dirk
Van Vaerenbergh Etienne
Vandenbroeke Christiaan
Vanderpoorten Marleen
Verlinden Mandus
Vermeiren Francis
Verwimp-Sillis Cecile

NEEN hebben geantwoord :

Becq Sonja
Beerden Georges
Bossuyt Gilbert
Candries Herman
Cannaerts Leo
Cardoen Georges
Coens Joachim
De Batselier Norbert
De Loor Herman
De Meyer Jos
De Ridder Peter
De Roo Johan
De Schamphelaere Mia
De Vilder Freddy
Decaluwé Carl
Delcroix Leo
Deprez Paul
Desmet Peter
Dielens Fred
Doomst Michel
Dumez Paul
Goos Johnny
Heeren Veerle
Hostekint Patrick
Kenzeler André
Lindekens Kathy
Lisabeth Carlos
Logist Marcel
Maes Jacky

Marsoul Hugo
Matthys Erik
Maximus Lydia
Merckx-Van Goey Trees
Olivier Marc
Quintelier Leonard
Sarens Freddy
Schuermans Eddy
Sleeckx Jef
Stevaert Steve
Suykerbuyk Herman
Swennen Guy
Swinen René
Taylor John
Timmermans Jacques
Tobback Bruno
Tyberghien-Vandenbussche Maria
Van Cleuvenbergen Riet
Van der Poorten Mark
Van Hecke Mieke
Van Looy Jef
Van Nieuwenborgh Gracienne
Van Nieuwerkerke André
Van Peel Marc
Van Rompaey Hugo
Van Wallendael Tuur
Vandendriessche Bart
Vanleenhove Gilbert
Vanvelthoven Peter
Voorhamme Robert
Weyts Johan

Zich ONTHOUDEN hebben :

Aers Wilfried
Caubergs Jan
Creyelman Frank
De Reuse Herman
Dewinter Filip
Dillen Marijke
Huybrechts Pieter
Penris Jan
Van Hauthem Joris
Van Nieuwenhuysen Luk
Van Overmeire Karim
Verougstraete Christian
Verrijken Emiel
Wymeersch Frans

Het amendement is niet aangenomen.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het derde amendement van de heer Lachaert op artikel 8.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Voorzitter

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

113 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;

54 leden hebben ja geantwoord ;

59 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Aers Wilfried
Avontroodt Yolande
Beysen Ward
Bogaert Jean-Marie
Bril Louis
Browaeyts Jozef
Caubergs Jan
Ceysens Patricia
Cordeel Marc
Creyelman Frank
De Groot Etienne
De Gucht Karel
De Maght-Aelbrecht Anny
De Reuse Herman
Demeulenaere Julien
Denys André
Deswaene Roland
Devolder Jacques
Dewinter Filip
Dillen Marijke
Dua Vera
Feytons Freddy
Gabriels Jaak
Geysels Jos
Huybrechts Pieter
Keulen Marino
Lachaert Patrick
Lauwers Herman
Laverge Jacques
Maes Nelly
Malcorps Johan
Penris Jan
Platteau Stefaan
Sannen Ludo
Stassen Jos
Van Aperen Arnold
Van Den Heuvel Ria
Van Dijck Kris
Van Eyken Christian
Van Grembergen Paul
Van Hauthem Joris
Van Lindt Sonja
Van Mechelen Dirk
Van Nieuwenhuysen Luk
Van Overmeire Karim

Van Vaerenbergh Etienne
Vandenbroeke Christiaan
Vanderpoorten Marleen
Verlinden Mandus
Vermeiren Francis
Verougstraete Christian
Verrijken Emiel
Verwimp-Sillis Cecile
Wymeersch Frans

NEEN hebben geantwoord :

Becq Sonja
Beerden Georges
Bossuyt Gilbert
Candries Herman
Cannaerts Leo
Cardoen Georges
Coens Joachim
De Batselier Norbert
De Loor Herman
De Meyer Jos
De Ridder Peter
De Schamphelaere Mia
De Vilder Freddy
Decaluwé Carl
Delcroix Leo
Deprez Paul
Desmet Peter
Dielens Fred
Doomst Michel
Dumez Paul
Goos Johnny
Heeren Veerle
Hostekint Patrick
Kenzeler André
Lindekens Kathy
Lisabeth Carlos
Logist Marcel
Maes Jacky
Marsoul Hugo
Matthys Erik
Maximus Lydia
Merckx-Van Goey Trees
Olivier Marc
Quintelier Leonard
Sarens Freddy
Schuermans Eddy
Sleeckx Jef
Stevaert Steve
Suykerbuyk Herman
Swennen Guy
Swinnen René
Taylor John
Timmermans Jacques

Voorzitter

Tobback Bruno
Tyberghien-Vandenbussche Maria
Van Cleuvenbergen Riet
Van der Poorten Mark
Van Hecke Mieke
Van Looy Jef
Van Nieuwenborgh Gracienne
Van Nieuwkerke André
Van Peel Marc
Van Rompaey Hugo
Van Wallendael Tuur
Vandendriessche Bart
Vanleenhove Gilbert
Vanvelthoven Peter
Voorhamme Robert
Weyts Johan

Het amendement is niet aangenomen.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het vijfde amendement van de heer Sannen op artikel 8.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

114 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;

15 leden hebben ja geantwoord ;

85 leden hebben neen geantwoord ;

14 leden hebben zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Bogaert Jean-Marie
Dua Vera
Geysels Jos
Lauwers Herman
Maes Nelly
Malcorps Johan
Sannen Ludo
Stassen Jos
Van Den Heuvel Ria
Van Dijck Kris
Van Eyken Christian
Van Grembergen Paul
Van Vaerenbergh Etienne
Vandenbroeke Christiaan
Verwimp-Sillis Cecile

NEEN hebben geantwoord :

Avontroodt Yolande
Becq Sonja

Beerden Georges
Beysen Ward
Bossuyt Gilbert
Bril Louis
Browaeyts Jozef
Candries Herman
Cannaerts Leo
Cardoen Georges
Ceysens Patricia
Coens Joachim
Cordeel Marc
De Batselier Norbert
De Groot Etienne
De Gucht Karel
De Loor Herman
De Maght-Aelbrecht Anny
De Meyer Jos
De Ridder Peter
De Roo Johan
De Schamphelaere Mia
De Vilder Freddy
Decaluwé Carl
Delcroix Leo
Demeulenaere Julien
Denys André
Deprez Paul
Desmet Peter
Deswaene Roland
Devolder Jacques
Dielens Fred
Doomst Michel
Dumez Paul
Feytons Freddy
Gabriels Jaak
Goos Johnny
Heeren Veerle
Hostekint Patrick
Kenzeler André
Keulen Marino
Lachaert Patrick
Laverge Jacques
Lindekens Kathy
Lisabeth Carlos
Logist Marcel
Maes Jacky
Marsoul Hugo
Matthys Erik
Maximus Lydia
Merckx-Van Goey Trees
Olivier Marc
Platteau Stefaan
Quintelier Leonard
Sarens Freddy

Voorzitter

Schuermans Eddy
Sleeckx Jef
Stevaert Steve
Suykerbuyk Herman
Swennen Guy
Swinnen René
Taylor John
Timmermans Jacques
Tobback Bruno
Tyberghien-Vandenbussche Maria
Van Aperen Arnold
Van Cleuvenbergen Riet
Van der Poorten Mark
Van Hecke Mieke
Van Lindt Sonja
Van Looy Jef
Van Mechelen Dirk
Van Nieuwenborgh Gracienne
Van Nieuwerkerke André
Van Peel Marc
Van Rompaey Hugo
Van Wallendael Tuur
Vandendriessche Bart
Vanderpoorten Marleen
Vanleenhove Gilbert
Vanvelthoven Peter
Verlinden Mandus
Vermeiren Francis
Voorhamme Robert
Weyts Johan

Zich ONTHOUDEN hebben :

Aers Wilfried
Caubergs Jan
Creyelman Frank
De Reuse Herman
Dewinter Filip
Dillen Marijke
Huybrechts Pieter
Penris Jan
Van Hauthem Joris
Van Nieuwenhuysen Luk
Van Overmeire Karim
Verougstraete Christian
Verrijken Emiel
Wymeersch Frans

Het amendement is niet aangenomen.

Geen opmerkingen ? (*Neen*)

Dan is artikel 8 is aangenomen.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het eerste amendement van de heer Lachaert op artikel 15.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

114 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
54 leden hebben ja geantwoord ;
60 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Aers Wilfried
Avontroodt Yolande
Beysen Ward
Bogaert Jean-Marie
Bril Louis
Browaeyts Jozef
Caubergs Jan
Ceysens Patricia
Cordeel Marc
Creyelman Frank
De Groot Etienne
De Gucht Karel
De Maght-Aelbrecht Anny
De Reuse Herman
Demeulenaere Julien
Denys André
Deswaene Roland
Devolder Jacques
Dewinter Filip
Dillen Marijke
Dua Vera
Feytons Freddy
Gabriels Jaak
Geysels Jos
Huybrechts Pieter
Keulen Marino
Lachaert Patrick
Lauwers Herman
Laverge Jacques
Maes Nelly
Malcorps Johan
Penris Jan
Platteau Stefaan
Sannen Ludo
Stassen Jos
Van Aperen Arnold
Van Den Heuvel Ria
Van Dijck Kris
Van Eyken Christian
Van Grembergen Paul
Van Hauthem Joris
Van Lindt Sonja
Van Mechelen Dirk

Voorzitter

Van Nieuwenhuysen Luk
Van Overmeire Karim
Van Vaerenbergh Etienne
Vandenbroeke Christiaan
Vanderpoorten Marleen
Verlinden Mandus
Vermeiren Francis
Verougstraete Christian
Verrijken Emiel
Verwimp-Sillis Cecile
Wymeersch Frans

NEEN hebben geantwoord :

Becq Sonja
Beerden Georges
Bossuyt Gilbert
Candries Herman
Cannaerts Leo
Cardoen Georges
Coens Joachim
De Batselier Norbert
De Loor Herman
De Meyer Jos
De Ridder Peter
De Roo Johan
De Schamphelaere Mia
De Vilder Freddy
Decaluwé Carl
Delcroix Leo
Deprez Paul
Desmet Peter
Dielens Fred
Doomst Michel
Dumez Paul
Goos Johnny
Heeren Veerle
Hostekint Patrick
Kenzeler André
Lindekens Kathy
Lisabeth Carlos
Logist Marcel
Maes Jacky
Marsoul Hugo
Matthys Erik
Maximus Lydia
Merckx-Van Goey Trees
Olivier Marc
Quintelier Leonard
Sarens Freddy
Schuermans Eddy
Sleeckx Jef
Stevaert Steve
Suykerbuyk Herman

Swennen Guy
Swinnen René
Taylor John
Timmermans Jacques
Tobback Bruno
Tyberghien-Vandenbussche Maria
Van Cleuvenbergen Riet
Van der Poorten Mark
Van Hecke Mieke
Van Looy Jef
Van Nieuwenborgh Gracienne
Van Nieuwerkerke André
Van Peel Marc
Van Rompaey Hugo
Van Wallendael Tuur
Vandendriessche Bart
Vanleenhove Gilbert
Vanvelthoven Peter
Voorhamme Robert
Weyts Johan

Het amendement is niet aangenomen.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het tweede amendement van de heer Lachaert op artikel 15.

Zelfde stemming ? (*Ja*)

Het amendement is niet aangenomen.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het amendement van de heer Sannen op artikel 15.

Zelfde stemming ? (*Nee*)

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

114 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
33 leden hebben ja geantwoord ;
60 leden hebben neen geantwoord ;
21 leden hebben zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Avontroodt Yolande
Beysen Ward
Bril Louis
Browaeyts Jozef
Ceysens Patricia
Cordeel Marc
De Groot Etienne
De Gucht Karel
De Maght-Aelbrecht Anny
Demeulenaere Julien

Voorzitter

Denys André
Deswaene Roland
Devolder Jacques
Dua Vera
Feytons Freddy
Gabriels Jaak
Geysels Jos
Keulen Marino
Lachaert Patrick
Laverge Jacques
Malcorps Johan
Platteau Stefaan
Sannen Ludo
Stassen Jos
Van Aperen Arnold
Van Den Heuvel Ria
Van Eyken Christian
Van Lindt Sonja
Van Mechelen Dirk
Vanderpoorten Marleen
Verlinden Mandus
Vermeiren Francis
Verwimp-Sillis Cecile

NEEN hebben geantwoord :

Becq Sonja
Beerden Georges
Bossuyt Gilbert
Candries Herman
Cannaerts Leo
Cardoen Georges
Coens Joachim
De Batselier Norbert
De Loor Herman
De Meyer Jos
De Ridder Peter
De Roo Johan
De Schamphelaere Mia
De Vilder Freddy
Decaluwé Carl
Delcroix Leo
Deprez Paul
Desmet Peter
Dielens Fred
Doomst Michel
Dumez Paul
Goos Johnny
Heeren Veerle
Hostekint Patrick
Kenzeler André
Lindekens Kathy
Lisabeth Carlos
Logist Marcel

Maes Jacky
Marsoul Hugo
Matthys Erik
Maximus Lydia
Merckx-Van Goey Trees
Olivier Marc
Quintelier Leonard
Sarens Freddy
Schuermans Eddy
Sleeckx Jef
Stevaert Steve
Suykerbuyk Herman
Swennen Guy
Swinnen René
Taylor John
Timmermans Jacques
Tobback Bruno
Tyberghien-Vandenbussche Maria
Van Cleuvenbergen Riet
Van der Poorten Mark
Van Hecke Mieke
Van Looy Jef
Van Nieuwenborgh Gracienne
Van Nieuwerkerke André
Van Peel Marc
Van Rompaey Hugo
Van Wallendael Tuur
Vandendriessche Bart
Vanleenhove Gilbert
Vanvelthoven Peter
Voorhamme Robert
Weyts Johan

Zich ONTHOUDEN hebben :

Aers Wilfried
Bogaert Jean-Marie
Caubergs Jan
Creyelman Frank
De Reuse Herman
Dewinter Filip
Dillen Marijke
Huybrechts Pieter
Lauwers Herman
Maes Nelly
Penris Jan
Van Dijck Kris
Van Grembergen Paul
Van Hauthem Joris
Van Nieuwenhuysen Luk
Van Overmeire Karim
Van Vaerenbergh Etienne
Vandenbroeke Christiaan
Verougstraete Christian
Verrijken Emiel
Wymeersch Frans

Voorzitter

Het amendement is niet aangenomen.

Geen opmerkingen ? (*Neen*)

Dan is artikel 15 aangenomen.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het eerste amendement van de heer Lachaert op artikel 21.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

114 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;

54 leden hebben ja geantwoord ;

60 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Aers Wilfried
Avontroodt Yolande
Beysen Ward
Bogaert Jean-Marie
Bril Louis
Browaeyts Jozef
Caubergs Jan
Ceysens Patricia
Cordeel Marc
Creyelman Frank
De Groot Etienne
De Gucht Karel
De Maght-Aelbrecht Anny
De Reuse Herman
Demeulenaere Julien
Denys André
Deswaene Roland
Devolder Jacques
Dewinter Filip
Dillen Marijke
Dua Vera
Feytons Freddy
Gabriels Jaak
Geysels Jos
Huybrechts Pieter
Keulen Marino
Lachaert Patrick
Lauwers Herman
Laverge Jacques
Maes Nelly
Malcorps Johan
Penris Jan
Platteau Stefaan
Sannen Ludo

Stassen Jos
Van Aperen Arnold
Van Den Heuvel Ria
Van Dijck Kris
Van Eyken Christian
Van Grembergen Paul
Van Hauthem Joris
Van Lindt Sonja
Van Mechelen Dirk
Van Nieuwenhuysen Luk
Van Overmeire Karim
Van Vaerenbergh Etienne
Vandenbroeke Christiaan
Vanderpoorten Marleen
Verlinden Mandus
Vermeiren Francis
Verougstraete Christian
Verrijken Emiel
Verwimp-Sillis Cecile
Wymeersch Frans

NEEN hebben geantwoord :

Becq Sonja
Beerden Georges
Bossuyt Gilbert
Candries Herman
Cannaerts Leo
Cardoen Georges
Coens Joachim
De Batselier Norbert
De Loor Herman
De Meyer Jos
De Ridder Peter
De Roo Johan
De Schamphelaere Mia
De Vilder Freddy
Decaluwé Carl
Delcroix Leo
Deprez Paul
Desmet Peter
Dielens Fred
Doomst Michel
Dumez Paul
Goos Johnny
Heeren Veerle
Hostekint Patrick
Kenzeler André
Lindekens Kathy
Lisabeth Carlos
Logist Marcel
Maes Jacky
Marsoul Hugo
Matthys Erik
Maximus Lydia

Voorzitter

Merckx-Van Goey Trees
Olivier Marc
Quintelier Leonard
Sarens Freddy
Schuermans Eddy
Sleeckx Jef
Stevaert Steve
Suykerbuyk Herman
Swennen Guy
Swinnen René
Taylor John
Timmermans Jacques
Tobback Bruno
Tyberghien-Vandenbussche Maria
Van Cleuvenbergen Riet
Van der Poorten Mark
Van Hecke Mieke
Van Looy Jef
Van Nieuwenborgh Gracienne
Van Nieuwerkerke André
Van Peel Marc
Van Rompaey Hugo
Van Wallendael Tuur
Vandendriessche Bart
Vanleenhove Gilbert
Vanvelthoven Peter
Voorhamme Robert
Weyts Johan

Het amendement is niet aangenomen.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het tweede amendement van de heer Lachaert op artikel 21.

Zelfde stemming ? (*Ja*)

Het amendement is niet aangenomen.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het eerste amendement van de heer Sannen op artikel 21.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

114 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
33 leden hebben ja geantwoord ;
60 leden hebben neen geantwoord ;
21 leden hebben zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Avontroodt Yolande
Beysen Ward

Bril Louis
Browaeyts Jozef
Ceysens Patricia
Cordeel Marc
De Groot Etienne
De Gucht Karel
De Maght-Aelbrecht Anny
Demeulenaere Julien
Denys André
Deswaene Roland
Devolder Jacques
Dua Vera
Feytons Freddy
Gabriels Jaak
Geysels Jos
Keulen Marino
Lachaert Patrick
Laverge Jacques
Malcorps Johan
Platteau Stefaan
Sannen Ludo
Stassen Jos
Van Aperen Arnold
Van Den Heuvel Ria
Van Eyken Christian
Van Lindt Sonja
Van Mechelen Dirk
Vanderpoorten Marleen
Verlinden Mandus
Vermeiren Francis
Verwimp-Sillis Cecile

NEEN hebben geantwoord :

Becq Sonja
Beerden Georges
Bossuyt Gilbert
Candries Herman
Cannaerts Leo
Cardoen Georges
Coens Joachim
De Batselier Norbert
De Loor Herman
De Meyer Jos
De Ridder Peter
De Roo Johan
De Schamphelaere Mia
De Vilder Freddy
Decaluwé Carl
Delcroix Leo
Deprez Paul
Desmet Peter
Dielens Fred
Doomst Michel
Dumez Paul

Voorzitter

Goos Johnny
Heeren Veerle
Hostekint Patrick
Kenzeler André
Lindekens Kathy
Lisabeth Carlos
Logist Marcel
Maes Jacky
Marsoul Hugo
Matthys Erik
Maximus Lydia
Merckx-Van Goey Trees
Olivier Marc
Quintelier Leonard
Sarens Freddy
Schuermans Eddy
Sleecx Jef
Stevaert Steve
Suykerbuyk Herman
Swennen Guy
Swinnen René
Taylor John
Timmermans Jacques
Tobback Bruno
Tyberghien-Vandenbussche Maria
Van Cleuvenbergen Riet
Van der Poorten Mark
Van Hecke Mieke
Van Looy Jef
Van Nieuwenborgh Gracienne
Van Nieuwerkerke André
Van Peel Marc
Van Rompaey Hugo
Van Wallendael Tuur
Vandendriessche Bart
Vanleenhove Gilbert
Vanvelthoven Peter
Voorhamme Robert
Weyts Johan

Zich ONTHOUDEN hebben :

Aers Wilfried
Bogaert Jean-Marie
Caubergs Jan
Creyelman Frank
De Reuse Herman
Dewinter Filip
Dillen Marijke
Huybrechts Pieter
Lauwers Herman
Maes Nelly
Penris Jan
Van Dijck Kris

Van Grembergen Paul
Van Hauthem Joris
Van Nieuwenhuysen Luk
Van Overmeire Karim
Van Vaerenbergh Etienne
Vandenbroeke Christiaan
Verougstraete Christian
Verrijken Emiel
Wymeersch Frans

Het amendement is niet aangenomen.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het tweede amendement van de heer Sannen op artikel 21.

Zelfde stemming ? (*Ja*)

Het amendement is niet aangenomen.

Geen opmerkingen ? (*Neen*)

Dan is artikel 21 aangenomen.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het amendement van de heer Lachaert ter invoeging van een nieuw artikel 25bis.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

114 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
40 leden hebben ja geantwoord ;
74 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Aers Wilfried
Avontroodt Yolande
Beysen Ward
Bril Louis
Browaeyts Jozef
Caubergs Jan
Ceysens Patricia
Cordeel Marc
Creyelman Frank
De Groot Etienne
De Gucht Karel
De Maght-Aelbrecht Anny
De Reuse Herman
Demeulenaere Julien
Denys André
Deswaene Roland
Devolder Jacques
Dewinter Filip
Dillen Marijke

Voorzitter

Feytons Freddy
Gabriels Jaak
Huybrechts Pieter
Keulen Marino
Lachaert Patrick
Laverge Jacques
Penris Jan
Platteau Stefaan
Van Aperen Arnold
Van Eyken Christian
Van Hauthem Joris
Van Lindt Sonja
Van Mechelen Dirk
Van Nieuwenhuysen Luk
Van Overmeire Karim
Vanderpoorten Marleen
Verlinden Mandus
Vermeiren Francis
Verougstraete Christian
Verrijken Emiel
Wymeersch Frans

NEEN hebben geantwoord :

Becq Sonja
Beerden Georges
Bogaert Jean-Marie
Bossuyt Gilbert
Candries Herman
Cannaerts Leo
Cardoen Georges
Coens Joachim
De Batselier Norbert
De Loor Herman
De Meyer Jos
De Ridder Peter
De Roo Johan
De Schamphelaere Mia
De Vilder Freddy
Decaluwé Carl
Delcroix Leo
Deprez Paul
Desmet Peter
Dielens Fred
Doomst Michel
Dua Vera
Dumez Paul
Geysels Jos
Goos Johnny
Heeren Veerle
Hostekint Patrick
Kenzeler André
Lauwers Herman
Lindekens Kathy

Lisabeth Carlos
Logist Marcel
Maes Jacky
Maes Nelly
Malcorps Johan
Marsoul Hugo
Matthys Erik
Maximus Lydia
Merckx-Van Goey Trees
Olivier Marc
Quintelier Leonard
Sannen Ludo
Sarens Freddy
Schuermans Eddy
Sleeckx Jef
Stassen Jos
Stevaert Steve
Suykerbuyk Herman
Swennen Guy
Swinnen René
Taylor John
Timmermans Jacques
Tobback Bruno
Tyberghien-Vandenbussche Maria
Van Cleuvenbergen Riet
Van Den Heuvel Ria
Van der Poorten Mark
Van Dijck Kris
Van Grembergen Paul
Van Hecke Mieke
Van Looy Jef
Van Nieuwenborgh Gracienne
Van Nieuwerkerke André
Van Peel Marc
Van Rompaey Hugo
Van Vaerenbergh Etienne
Van Wallendael Tuur
Vandenbroeke Christiaan
Vandendriessche Bart
Vanleenhove Gilbert
Vanvelthoven Peter
Verwimp-Sillis Cecile
Voorhamme Robert
Weyts Johan

Het amendement is niet aangenomen ter invoeging van een nieuw artikel 25bis.

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet houdende de ruimtelijke planning.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Voorzitter

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

114 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;

73 leden hebben ja geantwoord ;

7 leden hebben neen geantwoord ;

34 leden hebben zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Becq Sonja
Beerden Georges
Bogaert Jean-Marie
Bossuyt Gilbert
Candries Herman
Cannaerts Leo
Cardoen Georges
Coens Joachim
De Batselier Norbert
De Loor Herman
De Meyer Jos
De Ridder Peter
De Roo Johan
De Schamphelaere Mia
De Vilder Freddy
Decaluwé Carl
Delcroix Leo
Deprez Paul
Desmet Peter
Dielens Fred
Doomst Michel
Dua Vera
Dumez Paul
Geysels Jos
Goos Johnny
Heeren Veerle
Hostekint Patrick
Kenzeler André
Lauwers Herman
Lindekens Kathy
Lisabeth Carlos
Logist Marcel
Maes Jacky
Maes Nelly
Malcorps Johan
Marsoul Hugo
Matthys Erik
Maximus Lydia
Merckx-Van Goey Trees
Olivier Marc
Quintelier Leonard
Sarens Freddy
Schuermans Eddy
Sleeckx Jef

Stassen Jos
Stevaert Steve
Suykerbuyk Herman
Swennen Guy
Swinnen René
Taylor John
Timmermans Jacques
Tobback Bruno
Tyberghien-Vandenbussche Maria
Van Cleuvenbergen Riet
Van Den Heuvel Ria
Van der Poorten Mark
Van Dijck Kris
Van Grembergen Paul
Van Hecke Mieke
Van Looy Jef
Van Nieuwenborgh Gracienne
Van Nieuwerkerke André
Van Peel Marc
Van Rompaey Hugo
Van Vaerenbergh Etienne
Van Wallendael Tuur
Vandenbroeke Christiaan
Vandendriessche Bart
Vanleenhove Gilbert
Vanvelthoven Peter
Verwimp-Sillis Cecile
Voorhamme Robert
Weyts Johan

NEEN hebben geantwoord :

Beysen Ward
Browaeyts Jozef
De Gucht Karel
Deswaene Roland
Laverge Jacques
Platteau Stefaan
Van Eyken Christian

Zich ONTHOUDEN hebben :

Aers Wilfried
Avontroodt Yolande
Bril Louis
Caubergs Jan
Ceysens Patricia
Cordeel Marc
Creyelman Frank
De Groot Etienne
De Maght-Aelbrecht Anny
De Reuse Herman
Demeulenaere Julien
Denys André
Devolder Jacques
Dewinter Filip

Voorzitter

Dillen Marijke
Feytons Freddy
Gabriels Jaak
Huybrechts Pieter
Keulen Marino
Lachaert Patrick
Penris Jan
Sannen Ludo
Van Aperen Arnold
Van Hauthem Joris
Van Lindt Sonja
Van Mechelen Dirk
Van Nieuwenhuysen Luk
Van Overmeire Karim
Vanderpoorten Marleen
Verlinden Mandus
Vermeiren Francis
Verougstraete Christian
Verrijken Emiel
Wymeersch Frans

Dientengevolge neemt het parlement het ontwerp van decreet aan. Het zal aan de Vlaamse regering ter bekrachtiging worden overgezonden.

Reden(en) voor onthouding ?

De heer Sannen heeft het woord.

De heer Ludo Sannen : Mijnheer de voorzitter, de reden voor mijn onthouding is waarschijnlijk duidelijk. Mijn fractie vindt het belangrijk dat dit decreet er uiteindelijk komt, zodanig dat er aan een structuurplan voor Vlaanderen kan worden gewerkt. Maar de legistieke waarde van dit planningsdecreet en de onvolkomenheden die erin zitten, roepen bij ons nogal wat vragen op. Deze onthouding moet dit ook kracht bijzetten.

De voorzitter : De heer Lachaert heeft het woord.

De heer Patrick Lachaert : De VLD had waarschijnlijk de bedoeling zich te onthouden. (*Gelach*)

We hebben gisteren uitvoerig uit de doeken gedaan dat we uiteraard voor een nieuwe, toekomstgerichte ruimtelijke planning zijn, maar we kunnen dit decreet niet goedkeuren, omdat het hoe dan ook een bron van rechtsonzekerheid zal zijn wegens de vele technische en juridische tekorten en tegenstrijdigheden. Wat de planschade betreft, wordt op die manier de financiële verantwoordelijkheid afgewenteld van het gewest op de lagere overheden. Het tast de bevoegdheden van dit parlement ernstig aan. Het parlement heeft zichzelf vandaag buitenspel gezet. Het heeft dus minder te zeggen dan een gemeente- of provincieraadslid. Het honoreert niet de vermelde genomen initiatieven van de diverse provincies. West-Vlaan-

deren heeft er al 50 miljoen frank aan gespendeerd. Bovendien getuigt het van weinig respect voor de burger, die wel bezwaren mag uiten, maar zelfs geen recht op antwoord heeft.

ONTWERP VAN DECREET tot vervanging van de artikelen 6 tot en met 6ter van de wet van 29 mei 1959 tot wijziging van sommige bepalingen van de onderwijswetgeving, tot opheffing van artikel 6quater van dezelfde wet en tot wijziging van artikel 5 van het decreet van 17 juli 1991 betreffende inspectie en pedagogische begeleidingsdiensten

– 364 (1995-1996) – Nrs. 1 tot 4

Aangehouden stemmingen

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde zijn de aangehouden stemmingen over de amendementen op de artikelen 2, 3, 4 en 6 en over die artikelen van het ontwerp van decreet tot vervanging van de artikelen 6 tot en met 6ter van de wet van 29 mei 1959 tot wijziging van sommige bepalingen van de onderwijswetgeving, tot opheffing van artikel 6quater van dezelfde wet en tot wijziging van artikel 5 van het decreet van 17 juli 1991 betreffende inspectie en pedagogische begeleidingsdiensten.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het amendement van mevrouw Verwimp-Sillis en de heer Sannen op artikel 2.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

118 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;

8 leden hebben ja geantwoord ;

103 leden hebben neen geantwoord ;

7 leden hebben zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Dua Vera
Geysels Jos
Malcorps Johan
Sannen Ludo
Stassen Jos
Van Den Heuvel Ria
Van Eyken Christian
Verwimp-Sillis Cecile

Voorzitter

NEEN hebben geantwoord :

Aers Wilfried
Avontroodt Yolande
Becq Sonja
Beerden Georges
Beysen Ward
Bossuyt Gilbert
Bril Louis
Browaeyts Jozef
Candries Herman
Cannaerts Leo
Cardoen Georges
Caubergs Jan
Ceysens Patricia
Coens Joachim
Cordeel Marc
Creyelman Frank
De Batselier Norbert
De Groot Etienne
De Gucht Karel
De Loor Herman
De Maght-Aelbrecht Anny
De Meyer Jos
De Reuse Herman
De Ridder Peter
De Roo Johan
De Schamphelaere Mia
De Vilder Freddy
Decaluwé Carl
Delcroix Leo
Demeulenaere Julien
Denys André
Deprez Paul
Desmet Peter
Deswaene Roland
Devolder Jacques
Dewinter Filip
Dielens Fred
Dillen Marijke
Doomst Michel
Dumez Paul
Feytons Freddy
Gabriels Jaak
Goos Johnny
Grouwels Brigitte
Heeren Veerle
Hostekint Patrick
Huybrechts Pieter
Kenzeler André
Keulen Marino
Lachaert Patrick
Laverge Jacques
Lindekens Kathy

Lisabeth Carlos
Logist Marcel
Maes Jacky
Marsoul Hugo
Matthys Erik
Maximus Lydia
Merckx-Van Goey Trees
Olivier Marc
Penris Jan
Platteau Stefaan
Quintelier Leonard
Sarens Freddy
Schuermans Eddy
Sleeckx Jef
Stevaert Steve
Suykerbuyk Herman
Swennen Guy
Swinnen René
Taylor John
Timmermans Jacques
Tobback Bruno
Tyberghien-Vandenbussche Maria
Van Aperen Arnold
Van Cleuvenbergen Riet
Van der Poorten Mark
Van Hauthem Joris
Van Hecke Mieke
Van Lindt Sonja
Van Looy Jef
Van Mechelen Dirk
Van Nieuwenborgh Gracienne
Van Nieuwenhuysen Luk
Van Nieuwerkerke André
Van Overmeire Karim
Van Peel Marc
Van Rompaey Hugo
Van Wallegheem Roeland
Van Wallendael Tuur
Vandenbossche Walter
Vandenbussche Michiel
Vandendriessche Bart
Vanderpoorten Marleen
Vanleenhove Gilbert
Vanvelthoven Peter
Verlinden Mandus
Vermeiren Francis
Verougstraete Christian
Verrijken Emiel
Voorhamme Robert
Weyts Johan
Wymeersch Frans

Zich ONTHOUDEN hebben :

Bogaert Jean-Marie

Voorzitter

Lauwers Herman
Maes Nelly
Van Dijck Kris
Van Grembergen Paul
Van Vaerenbergh Etienne
Vandenbroeke Christiaan

Dientengevolge neemt het parlement het amendement niet aan.

Geen opmerkingen meer ? (*Neen*)

Dan is artikel 2 aangenomen.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het amendement van mevrouw Vanderpoorten, mevrouw Verwimp-Sillis en de heer Sannen op artikel 3.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

117 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
48 leden hebben ja geantwoord ;
62 leden hebben neen geantwoord ;
7 leden hebben zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Aers Wilfried
Avontroodt Yolande
Beysen Ward
Bril Louis
Browaeyns Jozef
Caubergs Jan
Ceysens Patricia
Cordeel Marc
Creyelman Frank
De Groot Etienne
De Gucht Karel
De Maght-Aelbrecht Anny
De Reuse Herman
Demeulenaere Julien
Denys André
Deswaene Roland
Devolder Jacques
Dewinter Filip
Dillen Marijke
Dua Vera
Feytons Freddy
Gabriels Jaak
Geysels Jos
Huybrechts Pieter
Keulen Marino

Lachaert Patrick
Laverge Jacques
Malcorps Johan
Penris Jan
Platteau Stefaan
Sannen Ludo
Stassen Jos
Van Aperen Arnold
Van Den Heuvel Ria
Van Eyken Christian
Van Hauthem Joris
Van Lindt Sonja
Van Mechelen Dirk
Van Nieuwenhuysen Luk
Van Overmeire Karim
Van Walleghem Roeland
Vanderpoorten Marleen
Verlinden Mandus
Vermeiren Francis
Verougstraete Christian
Verrijken Emiel
Verwimp-Sillis Cecile
Wymeersch Frans

NEEN hebben geantwoord :

Becq Sonja
Beerden Georges
Bossuyt Gilbert
Candries Herman
Cannaerts Leo
Cardoen Georges
Coens Joachim
De Batselier Norbert
De Loor Herman
De Meyer Jos
De Ridder Peter
De Roo Johan
De Schamphelaere Mia
De Vilder Freddy
Decaluwé Carl
Delcroix Leo
Deprez Paul
Desmet Peter
Dielens Fred
Doomst Michel
Dumez Paul
Goos Johnny
Grouwels Brigitte
Heeren Veerle
Hostekint Patrick
Kenzeler André
Lindekens Kathy
Lisabeth Carlos
Logist Marcel

Voorzitter

Maes Jacky
Marsoul Hugo
Matthys Erik
Maximus Lydia
Merckx-Van Goeij Trees
Olivier Marc
Quintelier Leonard
Sarens Freddy
Schuermans Eddy
Sleeckx Jef
Stevaert Steve
Suykerbuyk Herman
Swennen Guy
Swinnen René
Taylor John
Timmermans Jacques
Tobback Bruno
Tyberghien-Vandenbussche Maria
Van Cleuvenbergen Riet
Van der Poorten Mark
Van Hecke Mieke
Van Looy Jef
Van Nieuwenborgh Gracienne
Van Nieuwerkerke André
Van Peel Marc
Van Rompaey Hugo
Van Wallendael Tuur
Vandenbossche Walter
Vandenbussche Michiel
Vandendriessche Bart
Vanleenhove Gilbert
Vanvelthoven Peter
Voorhamme Robert

Zich ONTHOUDEN hebben :

Bogaert Jean-Marie
Lauwers Herman
Maes Nelly
Van Dijck Kris
Van Grembergen Paul
Van Vaerenbergh Etienne
Vandenbroeke Christiaan

Dientengevolge neemt het parlement het amendement niet aan.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het amendement van mevrouw Verwimp-Sillis en de heer Sannen op artikel 3.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

118 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
8 leden hebben ja geantwoord ;
103 leden hebben neen geantwoord ;
7 leden hebben zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Dua Vera
Geysels Jos
Malcorps Johan
Sannen Ludo
Stassen Jos
Van Den Heuvel Ria
Van Eyken Christian
Verwimp-Sillis Cecile

NEEN hebben geantwoord :

Aers Wilfried
Avontroodt Yolande
Becq Sonja
Beerden Georges
Beysen Ward
Bossuyt Gilbert
Bril Louis
Browaeyts Jozef
Candries Herman
Cannaerts Leo
Cardoen Georges
Caubergs Jan
Ceysens Patricia
Coens Joachim
Cordeel Marc
Creyelman Frank
De Batselier Norbert
De Groot Etienne
De Gucht Karel
De Looz Herman
De Maght-Aelbrecht Anny
De Meyer Jos
De Reuse Herman
De Ridder Peter
De Roo Johan
De Schamphelaere Mia
De Vilder Freddy
Decaluwé Carl
Delcroix Leo
Demeulenaere Julien
Denys André
Deprez Paul
Desmet Peter
Deswaene Roland
Devolder Jacques
Dewinter Filip

Voorzitter

Dielens Fred
Dillen Marijke
Doomst Michel
Dumez Paul
Feytons Freddy
Gabriels Jaak
Goos Johnny
Grouwels Brigitte
Heeren Veerle
Hostekint Patrick
Huybrechts Pieter
Kenzeler André
Keulen Marino
Lachaert Patrick
Laverge Jacques
Lindekens Kathy
Lisabeth Carlos
Logist Marcel
Maes Jacky
Marsoul Hugo
Matthys Erik
Maximus Lydia
Merckx-Van Goey Trees
Olivier Marc
Penris Jan
Platteau Stefaan
Quintelier Leonard
Sarens Freddy
Schuermans Eddy
Sleeckx Jef
Stevaert Steve
Suykerbuyk Herman
Swennen Guy
Swinnen René
Taylor John
Timmermans Jacques
Tobback Bruno
Tyberghien-Vandenbussche Maria
Van Aperen Arnold
Van Cleuvenbergen Riet
Van der Poorten Mark
Van Hauthem Joris
Van Hecke Mieke
Van Lindt Sonja
Van Looy Jef
Van Mechelen Dirk
Van Nieuwenborgh Gracienne
Van Nieuwenhuysen Luk
Van Nieuwerkerke André
Van Overmeire Karim
Van Peel Marc
Van Rompaey Hugo
Van Wallegghem Roeland

Van Wallendael Tuur
Vandenbossche Walter
Vandenbussche Michiel
Vandendriessche Bart
Vanderpoorten Marleen
Vanleenhove Gilbert
Vanvelthoven Peter
Verlinden Mandus
Vermeiren Francis
Verougstraete Christian
Verrijken Emiel
Voorhamme Robert
Weyts Johan
Wymeersch Frans

Zich ONTHOUDEN hebben :

Bogaert Jean-Marie
Lauwers Herman
Maes Nelly
Van Dijck Kris
Van Grembergen Paul
Van Vaerenbergh Etienne
Vandenbroeke Christiaan

Dientengevolge neemt het parlement het amendement niet aan.

Geen opmerkingen meer ? (*Neen*)

Dan is artikel 3 aangenomen.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het amendement van mevrouw Verwimp-Sillis en de heer Sannen op artikel 4.

Mag de uitslag van de vorige stemming ook voor deze stemming gelden ? (*Instemming*)

Dientengevolge neemt het parlement het amendement niet aan.

Geen opmerkingen meer ? (*Neen*)

Dan is artikel 4 aangenomen.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het eerste amendement van mevrouw Verwimp-Sillis en de heer Sannen op artikel 6.

Zelfde stemming ? (*Instemming*)

Het amendement is niet aangenomen.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het tweede amendement van mevrouw Verwimp-Sillis en de heer Sannen op artikel 6.

Zelfde stemming ? (*Ja*)

Het amendement is niet aangenomen.

Voorzitter

Geen opmerkingen ? (*Neen*)

Dan is artikel 6 aangenomen.

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet tot vervanging van de artikelen 6 tot en met 6ter van de wet van 29 mei 1959 tot wijziging van sommige bepalingen van de onderwijswetgeving, tot opheffing van artikel 6quater van dezelfde wet en tot wijziging van artikel 5 van het decreet van 17 juli 1991 betreffende inspectie en pedagogische begeleidingsdiensten.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

118 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;

63 leden hebben ja geantwoord ;

15 leden hebben neen geantwoord ;

40 leden hebben zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Becq Sonja
Beerden Georges
Bossuyt Gilbert
Candries Herman
Cannaerts Leo
Cardoen Georges
Coens Joachim
De Batselier Norbert
De Loor Herman
De Meyer Jos
De Ridder Peter
De Roo Johan
De Schamphelaere Mia
De Vilder Freddy
Decaluwé Carl
Delcroix Leo
Deprez Paul
Desmet Peter
Dielens Fred
Doomst Michel
Dumez Paul
Goos Johnny
Grouwels Brigitte
Heeren Veerle
Hostekint Patrick
Kenzeler André
Lindekens Kathy

Lisabeth Carlos
Logist Marcel
Maes Jacky
Marsoul Hugo
Matthys Erik
Maximus Lydia
Merckx-Van Goey Trees
Olivier Marc
Quintelier Leonard
Sarens Freddy
Schuermans Eddy
Sleeckx Jef
Stevaert Steve
Suykerbuyk Herman
Swennen Guy
Swinnen René
Taylor John
Timmermans Jacques
Tobback Bruno
Tyberghien-Vandenbussche Maria
Van Cleuvenbergen Riet
Van der Poorten Mark
Van Hecke Mieke
Van Looy Jef
Van Nieuwenborgh Gracienne
Van Nieuwerkerke André
Van Peel Marc
Van Rompaey Hugo
Van Wallendael Tuur
Vandenbossche Walter
Vandenbussche Michiel
Vandendriessche Bart
Vanleenhove Gilbert
Vanvelthoven Peter
Voorhamme Robert
Weyts Johan

NEEN hebben geantwoord :

Aers Wilfried
Caubergs Jan
Creyelman Frank
De Reuse Herman
Dewinter Filip
Dillen Marijke
Huybrechts Pieter
Penris Jan
Van Hauthem Joris
Van Nieuwenhuysen Luk
Van Overmeire Karim
Van Wallegghem Roeland
Verougstraete Christian
Verrijken Emiel
Wymeersch Frans

Voorzitter

Zich ONTHOUDEN hebben :

Avontroodt Yolande
Beysen Ward
Bogaert Jean-Marie
Bril Louis
Browaeyts Jozef
Ceysens Patricia
Cordeel Marc
De Groot Etienne
De Gucht Karel
De Maght-Aelbrecht Anny
Demeulenaere Julien
Denys André
Deswaene Roland
Devolder Jacques
Dua Vera
Feytons Freddy
Gabriels Jaak
Geysels Jos
Keulen Marino
Lachaert Patrick
Lauwers Herman
Laverge Jacques
Maes Nelly
Malcorps Johan
Platteau Stefaan
Sannen Ludo
Stassen Jos
Van Aperen Arnold
Van Den Heuvel Ria
Van Dijck Kris
Van Eyken Christian
Van Grembergen Paul
Van Lindt Sonja
Van Mechelen Dirk
Van Vaerenbergh Etienne
Vandenbroeke Christiaan
Vanderpoorten Marleen
Verlinden Mandus
Vermeiren Francis
Verwimp-Sillis Cecile

Dientengevolge neemt het parlement het ontwerp van decreet aan. Het zal aan de Vlaamse regering ter bekrachtiging worden overgezonden.

ONTWERP VAN DECREET tot bekrachtiging van de eindtermen en de ontwikkelingsdoelen van de eerste graad van het gewoon secundair onderwijs

– 365 (1995-1996) – Nrs. 1 tot 5

Aangehouden stemmingen

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde zijn de aangehouden stemmingen over de artikelen 2 en 3, en over de amendementen op deze artikelen, van het ontwerp van decreet tot bekrachtiging van de eindtermen en de ontwikkelingsdoelen van de eerste graad van het gewoon secundair onderwijs.

Mevrouw Maes heeft het woord.

Mevrouw Nelly Maes : Mijnheer de voorzitter, bij het in het amendement aangehaalde punt 14, lezen we het volgende : ... maken het onderscheid tussen lokaal, regionaal, nationaal, Europees en mondiaal. We gaan akkoord met de toevoeging. In overleg met de indiener van het oorspronkelijke amendement, met wie we dit samen indieden, hebben we beslist om onze amendementen in verband met geschiedenis als vak, in te trekken. We zullen het amendement, waarover nu wordt gestemd, steunen.

We willen er wel de nadruk op leggen dat de terminologie van het aangehaalde punt 14 niet adequaat is voor de actuele institutionele situatie waarin de Vlaamse leerlingen zich bevinden. Het is onduidelijk wat hier precies met regionaal wordt bedoeld. Vlaanderen is meer dan alleen maar een regio. Ook het begrip nationaal kan op verschillende manieren worden geïnterpreteerd. In verband met deze terminologie moet er dus dringend opheldering worden gebracht.

De Volksunie heeft hieromtrent in een ander hoofdstuk een aantal inzichten verwoord. Ik vraag u wel om na te kijken of de manier waarop de stemming door uw groep werd aangekondigd, niet is ingegeven door een tekst die wel in de kranten is gepubliceerd en voor overleg aan u werd overgemaakt, maar die door onze fractie nooit is ingediend. Lees de werkelijke tekst van het amendement, vooraleer daarover te stemmen.

De voorzitter : De heer Suykerbuyk heeft het woord.

De heer Herman Suykerbuyk (*Op de tribune*) : Het amendement van de heer Sarens en zijn collega's is een goed amendement. Het heeft onder meer de verdienste dat verscheidene decretale initiatieven voor het invoeren van het vak geschiedenis over Vlaanderen, daardoor overbodig worden gemaakt.

De voorbije weken werden hardnekkige pogingen ondernomen om alles wat met Vlaamse identiteit te maken heeft, vakkundig in mootjes te hakken. Ik heb me hier zwaar aan geërgerd, vooral in verband met de initiatieven van de heer Vandenbroeke. De dialectiek van enkele spraakmakers in Vlaanderen, waarbij men de Vlaamse identiteit als begrip bekritiseert, ridiculiseert en verwerpt,

Suykerbuyk

is niet nieuw. In dat opzicht is er jammer genoeg in Vlaanderen zelfs van een minimale consensus geen sprake.

Gisteren werd in het Vlaams Parlement de belachelijke vraag gesteld naar de Vlaamse identiteit. Ik wens hierover geen hoogdravende verklaringen af te leggen, maar wil wel het volgende benadrukken. Hoe belangrijk de volksverbondenheid, met haar organische, concentrische kringen van gezin, familie, buurt, wijk, gemeente, streek en volk, ook is ; eigenlijk gaat het hier om een in wezen maatschappelijke waarde en een daarmee samenhangend gedrag, waarbij hetzij geen ideologieën te pas komen, hetzij voor alle gezindheden plaats is.

Wil men nu echt de jeugdige onderwijsgenieters levensvreemd houden door halsstarrig te weigeren deze begrippen met onderwijs te verbinden ? Men heeft over dit onderdeel van de eindtermen te veel gesproken, te veel heisa gemaakt. Er waren te veel verdachtmakingen, en men praatte te veel langs elkaar heen. Ik verwacht niet dat Vlaanderen een broederschap van gelijkgezinden zal worden. Maar dat Vlaanderen voor velen slechts bestaat uit een toevallig bij elkaar wonende, nog net niet rondzwervende groep van zes miljoen mensen, stemt me pessimistisch wat de volwassenheid en het maatschappelijk denken van Vlamingen aangaat. Er is op dat vlak nog veel te doen. (*Applaus bij de CVP, het VB en de VU*)

De voorzitter : Mevrouw Vanderpoorten heeft het woord.

Mevrouw Marleen Vanderpoorten : In de eindtermen zoals ze voorliggen is alles opgenomen wat nodig is om aandacht te schenken aan de geschiedenis en de cultuur van Vlaanderen. De VLD heeft dat altijd benadrukt. De VLD vindt bijgevolg elk amendement overbodig. Gisteren heeft de woordvoerder van de SP geprobeerd ons ervan te overtuigen dat het amendement van de CVP en de SP niet meer is dan een verduidelijking van wat al in de eindtermen is opgenomen. Wat is dan eigenlijk het doel van dit amendement ? Ten slotte speelt nog een vraag waarover u ook morgen nog mag nadenken. Zijn we in deze zaak niet teveel met onszelf, en te weinig met kinderen van twaalf en dertien jaar bezig geweest ? (*Applaus bij AGALEV, de SP en de VLD*)

De voorzitter : De heer Sannen heeft het woord.

De heer Ludo Sannen : Ik wil me graag bij het betoog van mevrouw Vanderpoorten aansluiten. Ik denk dat de voorliggende tekst evenwichtig is. Uiteraard wordt in het vak geschiedenis de geschiedenis van alle mensen die hier wonen, opgenomen. Bijgevolg behoort ook de geschiedenis van Vlaanderen daartoe. Ik zie niet in waarom het nog nodig is om dat te expliciteren. Vlaanderen moet binnen een breder geschiedkundig verband worden bestudeerd.

In die zin zou men al die termen uitvoerig kunnen omschrijven. Ik roep u dus op om dit evenwichtige document, dat na lange onderhandelingen tot stand is gekomen, goed te keuren, en om dit amendement te verwerpen. Want het geeft alleen maar een explicite van een lange reeks van al overduidelijke punten die een leerplan moet bevatten. (*Applaus bij AGALEV en de VLD*)

De voorzitter : Minister Van den Bossche heeft het woord.

Minister Luc Van den Bossche : Ik wil de heer Sannen alleen meedelen dat, als bekend is dat men iemand graag ziet, men dat dan ook nog zegt.

De voorzitter : Ik veronderstel dat deze laatste opmerking velen heeft kunnen overtuigen.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het amendement van de heren Sarens, Swinnen, Vanleenhove en c.s. ter invoeging van een nieuw artikel 3.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

119 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;

85 leden hebben ja geantwoord ;

33 leden hebben neen geantwoord ;

1 lid heeft zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Aers Wilfried

Becq Sonja

Beerden Georges

Bogaert Jean-Marie

Bossuyt Gilbert

Candries Herman

Cannaerts Leo

Cardoen Georges

Caubergs Jan

Coens Joachim

Creyelman Frank

De Batselier Norbert

De Loor Herman

De Meyer Jos

De Reuse Herman

De Ridder Peter

De Roo Johan

De Schamphelaere Mia

De Vilder Freddy

Decaluwé Carl

Delcroix Leo

Deprez Paul

Voorzitter

Desmet Peter
Dewinter Filip
Dielens Fred
Dillen Marijke
Doomst Michel
Dumez Paul
Goos Johnny
Grouwels Brigitte
Heeren Veerle
Hostekint Patrick
Huybrechts Pieter
Kenzeler André
Lauwers Herman
Lindekens Kathy
Lisabeth Carlos
Logist Marcel
Lootens-Stael Dominiek
Maes Jacky
Marsoul Hugo
Matthys Erik
Maximus Lydia
Merckx-Van Goey Trees
Olivier Marc
Penris Jan
Quintelier Leonard
Sarens Freddy
Schuermans Eddy
Sleeckx Jef
Stevaert Steve
Suykerbuyk Herman
Swennen Guy
Swinnen René
Taylor John
Timmermans Jacques
Tobback Bruno
Tyberghien-Vandenbussche Maria
Van Cleuvenbergen Riet
Van Dijck Kris
Van Grembergen Paul
Van Hauthem Joris
Van Hecke Mieke
Van Looy Jef
Van Nieuwenborgh Gracienne
Van Nieuwenhuysen Luk
Van Nieuwkerke André
Van Overmeire Karim
Van Peel Marc
Van Rompaey Hugo
Van Vaerenbergh Etienne
Van Wallegghem Roeland
Van Wallendael Tuur
Vandenbossche Walter
Vandenbroeke Christiaan

Vandenbussche Michiel
Vandendriessche Bart
Vanderpoorten Marleen
Vanleenhove Gilbert
Vanvelthoven Peter
Verougstraete Christian
Verrijken Emiel
Voorhamme Robert
Weyts Johan
Wymeersch Frans

NEEN hebben geantwoord :

Avontroodt Yolande
Beysen Ward
Bril Louis
Browaeyts Jozef
Ceysens Patricia
Cordeel Marc
De Groot Etienne
De Gucht Karel
De Maght-Aelbrecht Anny
Demeulenaere Julien
Denys André
Deswaene Roland
Devolder Jacques
Dua Vera
Feytons Freddy
Gabriels Jaak
Geysels Jos
Keulen Marino
Lachaert Patrick
Laverge Jacques
Malcorps Johan
Platteau Stefaan
Sannen Ludo
Stassen Jos
Van Aperen Arnold
Van Den Heuvel Ria
Van Eyken Christian
Van Lindt Sonja
Van Mechelen Dirk
Van der Poorten Mark
Verlinden Mandus
Vermeiren Francis
Verwimp-Sillis Cecile

Zich ONTHOUDEN heeft :

Maes Nelly

Het amendement is aangenomen.

Reden voor onthouding ?

Mevrouw Maes heeft het woord.

Mevrouw Nelly Maes : Ik heb me onthouden omdat de indiener van een voorstel van decreet houdende de invoering van een verplicht lessenpakket over de Vlaamse beweging in het vak geschiedenis in het secundair onderwijs – namelijk de heer Gabriëls – dit hier nu afkeurt. (*Applaus bij de CVP, het VB en de VU*)

De voorzitter : De heer Van Grembergen heeft het woord.

De heer Paul van Grembergen (*Op de tribune*) : Mijnheer de minister, collega's, in een traktaat van August Vermeylen uit 1900 lees ik de verklaring : Vlaming zijn om Europeeër te worden. Ik weet niet of alle collega's zich de moeite hebben getroost hebben om dit nog eens te herlezen. In dat traktaat reageerde hij op Cyriel Buysse. Het is merkwaardig hoe gelijklopend de redeneringen zijn die nu aanleiding hebben gegeven om dit af te wijzen en deze die door August Vermeylen werden gebruikt om te pleiten voor die benadering.

Er was toen ook een vorm van kortzichtigheid, er was toen ook een vorm van obscurantisme, er was toen ook een vorm van onverdraagzaamheid. Hij sprak zich in alle geval tegen dat obscurantisme uit. Om Buysse ervan te overtuigen zijn mening te delen, zei hij : je moet eerst iets zijn, alvorens je iets kunt worden. Hij pleitte er dus voor om Vlaming te zijn en Europeeër. Mag ik de collega's meegeven dat die progressieve houding in de voorbije 50 jaar zin heeft gegeven aan de politieke keuze van vele progressieve Vlamingen in het kader van Europa en van de internationale wereld. Het voorstel van de heer Vandenbroeke ging aanvankelijk over een attitude. Ik heb hier een opmerking over het feit dat men dit in geschiedenis doelbewust als een bijna opgelegd stramien inbrengt. Geschiedenis is een wetenschap. Van wetenschappers mag men verwachten dat ze de geschiedenis in al haar objectiviteit brengen. Dit zal dus niet noodzakelijkerwijze speciaal moeten worden ingevuld. (*Applaus bij AGA-LEV*)

Ik kan dus enigszins begrip opbrengen, maar u wilt de volledige redenering nooit horen. Dat is fout.

Mag ik u zeggen dat het om een attitude gaat, de attitude om zich als Vlaming internationaal op te stellen en het Europese, en in het verlengde daarvan het internationale, te verwezenlijken. Dat deze attitude niet in de eindtermen kon worden opgenomen, terwijl het voorstel van de heer Vandenbroeke aanvankelijk enigszins welwillend door de andere groepen werd aanvaard, heeft me aan het denken gezet.

Plotseling, toen vrijdag de aanval uit een bepaalde hoek werd ingezet ten aanzien van het voorstel van de heer Vandenbroeke, heb ik me als intellectueel afgevraagd, wat de oorzaak daarvan is. Vandaag lees ik tot mijn ver-

bijstering in het Laatste Nieuws een artikel van de hoofdjournalist, waarin oude koeien uit de sloot worden gehaald. Ik lees daar dat door de invulling van het Vlaming zijn en van daaruit Europeeër worden, en ik citeer : dat Vlaanderen daardoor gedomineerd zou worden door een nationalistisch-christelijke symboliek die haar eigen idealen tot een soort van staatsgodsdienst wil verklaren. Einde citaat.

Hoever staan we ? Met welke fetisjen, met welke kleur van invulling van intenties zijn we in godsnaam bezig ? In een vrij goed opgezette operatie vanaf verleden vrijdag tot nu heeft deze verdachtmaking ertoe geleid dat de Vlaamse christen-democraten, de Vlaamsgezinde liberalen en de progressieve socialisten meegesleurd zijn geweest in een dergelijk systeem. Het Vlaming zijn en Europeeër worden, vertrekkende van zichzelf, kon zelfs niet in de eindtermen als een open gegeven ten aanzien van de wereld worden opgenomen. Dit doet me vragen stellen bij wie echt achter deze manipulatie heeft gezeten en wat daar de bedoelingen van zijn. Dat is de kern van de zaak. Ik begrijp het dus niet. Daarom vraag ik nogmaals voor de stemming dat u de tak waarop u allen zit – de tak van waarop u naar de wereld kijkt, vertrekkende van uzelf en uw eigen gemeenschap – niet zou doorzagen. Plaats uw eigenheid niet in een obscurantistisch daglicht maar vul het in als een volwassen gegeven. Doelbewust heb ik de groepen waartoe ik me richt, bij naam genoemd, in de hoop dat wijsheid hierbij ook enig inzicht zal brengen. (*Applaus bij de VLD, de VU en het VB*)

De heer Karel De Gucht : Mijnheer Van Grembergen, ik ken en respecteer u. Ik herken in u een Vlaams intellectueel, die dan echter wel dient te weten dat geschiedenis een wetenschap is met een subjectieve lading. Geschiedenis heeft betrekking op het verleden, maar wordt ook steeds vanuit een zeker punt van het heden herschreven. Wij hoeden ons ervoor dat op die manier de geschiedenis iets zou worden opgedrongen. Daarom verzetten we ons, en met ons alle universitaire collega's van de heer Vandenbroeke, tegen de interpretatie.

Mevrouw Nelly Maes : Leest u nu toch eens waarover het gaat.

De voorzitter : De heer Vandenbroeke heeft het woord.

De heer Christiaan Vandenbroeke : Het lijkt me vanzelfsprekend dat ik het woord neem wanneer ik een nochtans gewaardeerd collega dit hoor zeggen. Een aantal universitaire collega's hebben inderdaad gereageerd. Dan moet u wel goed beseffen op welke manier er vandaag de dag aan politiek wordt gedaan, zoals mijn fractievoorzitter al terecht zei. Op een tendentieuze en perfide manier laat men een ballonnetje op. Bepaalde wetenschappers die niet in de mogelijkheid verkeren en net zo min de sereni-

Vandenbroeke

teit kennen die wij als politici wel hebben – wij lezen immers elke dag acht kranten en drie weekbladen, terwijl zij daar nauwelijks flarden van opsteken -, mogen reageren. Eventueel kan men spreken van een bewust tendentieuze berichtgeving, waardoor deze meteen in de gordijnen klimmen. Als dat al het enige tekort zou zijn, mijnheer De Gucht. Ik heb – en wie gisteren aanwezig was, zal dit kunnen bevestigen – gisteren mijn excuses aangeboden ten aanzien van bepaalde journalisten die ten onrechte de gordijnen zijn ingejaagd. Ik deed dit ook tegenover bepaalde collega-academici die ten onrechte vertoond zijn, want zij kennen het dossier niet. Het ging hier om een werkstuk dat discreet aan vier mensen was toevertrouwd met een vraag om het te becommentariëren – zelfs de minister heeft geholpen bij de voorbereiding. Wij zochten immers naar een mogelijkheid om het Vlaamse accent te beklemtonen. Dat is de waarheid. Wij hebben het voortouw genomen en misschien niet het juiste woord gebruikt bij het hanteren van wat als een werkstuk bedoeld was. Bepaalde krachten in dit parlement hebben op een perfide wijze al deze woorden laten uitlekken om andere mensen de gordijnen in te jagen en voor een sfeer te zorgen die nu deze agressieve realiteit oplevert. Het Vlaams Parlement kan niet eens meer sereen oordelen over een even sereen voorstel. De Volksunie heeft enkel het hier voorliggende amendement ingediend : Vlaming zijn om Europeeër te worden, met daarbij twee afgeleiden. Ik herhaal nu wat mij verbaast, terwijl ik het dadelijk nog wil hebben over iets waarover de heer De Gucht niet helemaal eerlijk is. Het volgende is in ieder geval zeer vreemd. Als democratisch geïnspireerde Vlaams-nationalisten worden wij gesteund door de spreuk van August Vermeylen, die al in 1900 als socialist, flamingant en internationalist iets naar voren bracht over het communiceren met andere culturen en de wereld vanuit je eigenheid. Dit kan echter blijkbaar niet door dit parlement worden goedgekeurd. We begrijpen het niet meer, maar ik kom hier nog op terug.

Mijnheer De Gucht, u gaat toch wel zeer ver als u stelt dat geschiedenis een subjectieve wetenschap is. Het ware beter dat u, als u dan toch verwijst naar collega-academici en historici van de RUG, dit geen tweede keer luidop herhaalt. Ik hoop dat de mensen van de handelingen of het beknopt verslag deze uitspraak niet hebben gehoord. Geschiedenis is een objectieve wetenschap. *(Opmerkingen)*

Mijnheer De Gucht, u zou er beter aan doen te luisteren in de plaats van voor de zoveelste maal te tonen dat u alle wijsheid in pacht hebt. Geschiedenis is een objectieve wetenschap die eventueel met een bepaald engagement kan worden bedreven : dat is iets heel anders. Mevrouw Maes wees erop dat men uiterst omzichtig moet omspringen met bepaalde accenten in die gedrevenheid en dat enga-

gement. Vandaar dat wij opteren voor het vakoverschrijdende in de plaats van het vakgebundene. Legt men immers klemtonen binnen een vak, dan bestaat de mogelijkheid dat men verheerlijkend te werk gaat, dat men de mooie kanten ophemelt en de lelijke kanten verzwijgt. Mijnheer De Gucht, een wetenschap die objectief is, zelfs met een engagement, kan dit niet. Met andere woorden, geef in alle eerlijkheid toe dat u hier een zeer slechte definitie hebt gegeven van het vak geschiedenis, wetenschappelijk benaderd.

De voorzitter : De heer De Gucht heeft het woord.

De heer Karel De Gucht : Mijnheer de voorzitter, ik ben niet van plan hier een academische discussie te voeren. Dat is trouwens ook niet de bedoeling. Iedereen zal het echter wel met me eens zijn dat de geschiedenis voortdurend wordt herschreven, zelfs door mensen die misschien wel objectieve bedoelingen kunnen hebben. Het gaat er niet om dat ik u slechte bedoelingen toeschrijf. Maar zelfs als u de tekst beperkt tot Vlaming zijn om Europeeër te worden, dan moet u me eens zeggen waarom wij als Vlaams Parlement bijvoorbeeld zelfs aan onze Vlaamse studenten moeten opleggen Europeaan te worden. Waarom moet dat een doel zijn ? Ik kom uit het Europees Parlement, ik heb er veertien jaar zitting gehad : ik ben een overtuigd Europeaan. Ik denk dat niemand daaraan zal twifelen. Maar ik ontken geen enkel Vlaams kind het recht om anti-Europees te zijn. Het hoort niet dit tot een ontwikkelingsdoel te maken. Het kan best een goed politiek doel zijn en als politieke partij kan men dat uitdragen. Het als ontwikkelingsdoel vooropstellen, is echter heel andere koek.

De voorzitter : De heer Vandenbroeke heeft het woord.

De heer Christiaan Vandenbroeke : Mijnheer de voorzitter, ik zou willen vragen of dit nog steeds voorafgaat aan de stemming.

De voorzitter : Dat klopt.

De heer Christiaan Vandenbroeke : Mijnheer De Gucht, wij ontnemen geen enkel burger in Vlaanderen een vrije mening. De Vlaamse Gemeenschap besteedt 273 miljard frank aan onderwijs, waarvan we allen tezamen het beste trachten te maken. Onderwijs betekent : onderwijzen en opvoeden. Tot nader order is het een voorwaarde dat tijdens dit onderwijsgebeuren en deze opvoeding attitudeel gedrag naar best vermogen wordt aangeleerd. Ook wat attitudes, gedragingen en het functioneren betreft wordt nergens gedefinieerd hoe goed men moet definiëren : er wordt een eerlijk poging gedaan om jonge Vlamingen te leren functioneren, om te maken dat ze zich goed voelen in hun huid, dat ze kunnen communiceren met andere culturen en werelddelen enzovoort. Als dit voor u geen deel uitmaakt van een onderwijsproject, dan

Vandenbroeke

moet u ons eens zeggen wat een dergelijk project in uw visie wel nog inhoudt. Maar blijkbaar hebt u geen concept.

De voorzitter : De heer Dewinter heeft het woord.

De heer Filip Dewinter : Bij wijze van stemverklaring zeg ik alleen dat onze partij zich discreet heeft opgesteld wat deze amendementen betreft : niet omdat we ze niet onderschrijven, maar omdat we ze niet bij voorbaat willen hypothekeren door onze steun al te enthousiast te verlenen. Ze zijn juist waardevol en de heer Vandenbroeke kreeg het al hard genoeg te verduren. Ik wil wel opmerken dat er een eenzijdige verontwaardiging weerklonk toen het ging om begrippen zoals Vlaamse eigenheid, cultuur, identiteit en dergelijke. Die begrippen werden afgedaan als een poging tot indoctrinatie, het opdringen van een levensbeschouwing, zelfs als staatsgodsdienst. We stellen vast dat anderzijds heel dit voorstel omtrent de eindtermen vol staat met begrippen als pluri-raciaal, multicultureel, anti-racisme en mundialisme. Deze begrippen worden alleen maar bejubeld en krijgen onvoorwaardelijk applaus. De verontwaardiging is dus echt eenzijdig. Dit geeft aan dat de ideologische indoctrinatie niet afkomstig is van zij die enige evidentie in de eindtermen willen inschrijven. Ze komt wel van diegenen die via multiculturele en andere staatsgodsdiensten hun ideologie willen opdringen aan scholieren. Daarom zullen we vandaag dit decreet niet goedkeuren en de voorstellen van de VU wel, al was het alleen maar om de schijnheiligheid die dit debat overheerste, aan te klagen. (*Applaus*)

De voorzitter : Mevrouw Maes heeft het woord.

Mevrouw Nelly Maes : Ik wil enkel iets voorlezen. Vlaming zijn om Europeeër te worden wordt ingevuld met twee regels : de leerlingen leven en functioneren binnen de Vlaamse Gemeenschap en in Europa. Ze beleven de eigen culturele identiteit als Vlaming en staan open voor een ontmoeting met andere culturen. Wilt u dit echt verwerpen ?

De voorzitter : De heer Sannen heeft het woord.

De heer Ludo Sannen : Ik ga niet meer in op de discussie, maar ik denk dat we één ding niet uit het oog mogen verliezen. Het gaat om eindtermen voor dertien- tot veertienjarigen. (*Rumoer*)

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het amendement van de heer Vandenbroeke c.s. ter invoeging van een nieuw artikel 3.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

119 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
25 leden hebben ja geantwoord ;
90 leden hebben neen geantwoord ;
4 leden hebben zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Aers Wilfried
Bogaert Jean-Marie
Candries Herman
Caubergs Jan
Creyelman Frank
De Reuse Herman
Dewinter Filip
Dillen Marijke
Huybrechts Pieter
Lauwers Herman
Lootens-Stael Dominiek
Maes Nelly
Penris Jan
Suykerbuyk Herman
Taylor John
Van Dijk Kris
Van Grembergen Paul
Van Hauthem Joris
Van Nieuwenhuysen Luk
Van Overmeire Karim
Van Vaerenbergh Etienne
Van Walleghem Roeland
Verougstraete Christian
Verrijken Emiel
Wymeersch Frans

NEEN hebben geantwoord :

Avontroodt Yolande
Becq Sonja
Beerden Georges
Beysen Ward
Bossuyt Gilbert
Bril Louis
Browaeyns Jozef
Cannaerts Leo
Cardoen Georges
Ceysens Patricia
Coens Joachim
Cordeel Marc
De Batselier Norbert
De Groot Etienne
De Gucht Karel
De Loor Herman
De Maght-Aelbrecht Anny
De Ridder Peter

Voorzitter

De Roo Johan
De Schamphelaere Mia
De Vilder Freddy
Decaluwé Carl
Demeulenaere Julien
Denys André
Deprez Paul
Desmet Peter
Deswaene Roland
Devolder Jacques
Dielens Fred
Doomst Michel
Dua Vera
Dumez Paul
Feytons Freddy
Gabriels Jaak
Geysels Jos
Goos Johnny
Grouwels Brigitte
Heeren Veerle
Hostekint Patrick
Kenzeler André
Keulen Marino
Lachaert Patrick
Laverge Jacques
Lindekens Kathy
Lisabeth Carlos
Logist Marcel
Maes Jacky
Malcorps Johan
Marsoul Hugo
Matthys Erik
Maximus Lydia
Merckx-Van Goey Trees
Olivier Marc
Platteau Stefaan
Quintelier Leonard
Sannen Ludo
Sarens Freddy
Schuermans Eddy
Sleeckx Jef
Stassen Jos
Stevaert Steve
Swennen Guy
Swinnen René
Timmermans Jacques
Tobback Bruno
Tyberghien-Vandenbussche Maria
Van Aperen Arnold
Van Cleuvenbergen Riet
Van Den Heuvel Ria
Van der Poorten Mark
Van Eyken Christian

Van Hecke Mieke
Van Lindt Sonja
Van Mechelen Dirk
Van Nieuwenborgh Gracienne
Van Nieuwkerke André
Van Peel Marc
Van Rompaey Hugo
Van Wallendael Tuur
Vandenbossche Walter
Vandenbussche Michiel
Vandendriessche Bart
Vanderpoorten Marleen
Vanleenhove Gilbert
Vanvelthoven Peter
Verlinden Mandus
Vermeiren Francis
Verwimp-Sillis Cecile
Voorhamme Robert
Weyts Johan

Zich ONTHOUDEN hebben :

De Meyer Jos
Delcroix Leo
Van Looy Jef
Vandenbroeke Christiaan

Het amendement is niet aangenomen.

De heer Vandenbroeke heeft het woord.

De heer Christiaan Vandenbroeke : Ik spreek ten persoonlijke titel. Namens mijn fractie kan ik enkel meedelen dat we ontgoocheld zijn. Maar goed, we zijn volwassen genoeg om ons daar overheen te zetten en daardoor weerbaarheid te ontwikkelen om meteen naar morgen te kijken. Dat wil ik dan ook doen en in die tendens rond ik mijn korte stemverklaring af. Wanneer ik naar morgen kijk, wil ik daar meteen een politieke analyse van maken. Ik ben dus blij dat er nog lichtjes op het stembord zijn. Ik stel daarbij twee zaken vast. Ten eerste : onze minister-president slooft zich dagelijks uit in zijn verbaal Vlaams, punctueel geweld. Hij slooft zich dagelijks uit om het imago van Vlaanderen binnenslands en buitenslands uit te dragen. De Volksunie merkt daarbij droogjes op : de minister-president wordt niet door zijn eigenste coalitie gevolgd. Ten tweede en ten slotte, hier is een spel gespeeld. Hier diende iets te worden gecamoufleerd. De SP heeft gecamoufleerd en bewezen dat ze een onbetrouwbare partner is. (*Applaus*)

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet tot bekrachtiging van de eindtermen en de ontwikkelingsdoelen van de eerste graad van het gewoon secundair onderwijs.

Voorzitter

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

119 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;

63 leden hebben ja geantwoord ;

16 leden hebben neen geantwoord :

40 leden hebben zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Becq Sonja
Beerden Georges
Bossuyt Gilbert
Candries Herman
Cannaerts Leo
Cardoen Georges
Coens Joachim
De Batselier Norbert
De Loor Herman
De Meyer Jos
De Ridder Peter
De Roo Johan
De Schamphelaere Mia
De Vilder Freddy
Decaluwé Carl
Delcroix Leo
Deprez Paul
Desmet Peter
Dielens Fred
Doomst Michel
Dumez Paul
Goos Johnny
Grouwels Brigitte
Heeren Veerle
Hostekint Patrick
Kenzeler André
Lindekens Kathy
Lisabeth Carlos
Logist Marcel
Maes Jacky
Marsoul Hugo
Matthys Erik
Maximus Lydia
Merckx-Van Goey Trees
Olivier Marc
Quintelier Leonard
Sarens Freddy
Schuermans Eddy
Sleeckx Jef
Stevaert Steve
Suykerbuyk Herman

Swennen Guy
Swinnen René
Taylor John
Timmermans Jacques
Tobback Bruno
Tyberghien-Vandenbussche Maria
Van Cleuvenbergen Riet
Van der Poorten Mark
Van Hecke Mieke
Van Looy Jef
Van Nieuwenborgh Gracienne
Van Nieuwerkerke André
Van Peel Marc
Van Rompaey Hugo
Van Wallendael Tuur
Vandenbossche Walter
Vandenbussche Michiel
Vandendriessche Bart
Vanleenhove Gilbert
Vanvelthoven Peter
Voorhamme Robert
Weyts Johan

NEEN hebben geantwoord :

Aers Wilfried
Caubergs Jan
Creyelman Frank
De Reuse Herman
Dewinter Filip
Dillen Marijke
Huybrechts Pieter
Lootens-Stael Dominiek
Penris Jan
Van Hauthem Joris
Van Nieuwenhuysen Luk
Van Overmeire Karim
Van Wallegheem Roeland
Verougstraete Christian
Verrijken Emiel
Wymeersch Frans

Zich ONTHOUDEN hebben :

Avontroodt Yolande
Beysen Ward
Bogaert Jean-Marie
Bril Louis
Browaeyts Jozef
Ceysens Patricia
Cordeel Marc
De Groot Etienne
De Gucht Karel
De Maght-Aelbrecht Anny
Demeulenaere Julien
Denys André

Voorzitter

Deswaene Roland
Devolder Jacques
Dua Vera
Feytons Freddy
Gabriels Jaak
Geysels Jos
Keulen Marino
Lachaert Patrick
Lauwers Herman
Laverge Jacques
Maes Nelly
Malcorps Johan
Platteau Stefaan
Sannen Ludo
Stassen Jos
Van Aperen Arnold
Van Den Heuvel Ria
Van Dijck Kris
Van Eyken Christian
Van Grembergen Paul
Van Lindt Sonja
Van Mechelen Dirk
Van Vaerenbergh Etienne
Vandenbroeke Christiaan
Vanderpoorten Marleen
Verlinden Mandus
Vermeiren Francis
Verwimp-Sillis Cecile

Dientengevolge neemt het parlement het ontwerp van decreet aan. Het zal aan de Vlaamse regering ter bekrachtiging worden overgezonden.

VOORSTEL VAN BIJZONDER DECREET van de heren Johan De Roo, André Denys, Gilbert Bossuyt, Jean-Marie Bogaert en Jos Geysels houdende wijziging van artikel 32 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen – 382 (1995-1996) – Nrs. 1 tot 2

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het voorstel van bijzonder decreet van de heren De Roo, Denys, Bossuyt, Bogaert en Geysels houdende wijziging van artikel 32 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

119 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
119 leden hebben ja geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Aers Wilfried
Avontroodt Yolande
Becq Sonja
Beerden Georges
Beysen Ward
Bogaert Jean-Marie
Bossuyt Gilbert
Bril Louis
Browaeyns Jozef
Candries Herman
Cannaerts Leo
Cardoen Georges
Caubergs Jan
Ceysens Patricia
Coens Joachim
Cordeel Marc
Creyelman Frank
De Batselier Norbert
De Groot Etienne
De Gucht Karel
De Loor Herman
De Maght-Aelbrecht Anny
De Meyer Jos
De Reuse Herman
De Ridder Peter
De Roo Johan
De Schamphelaere Mia
De Vilder Freddy
Decaluwé Carl
Delcroix Leo
Demeulenaere Julien
Denys André
Deprez Paul
Desmet Peter
Deswaene Roland
Devolder Jacques
Dewinter Filip
Dielens Fred
Dillen Marijke
Doomst Michel
Dua Vera
Dumez Paul
Feytons Freddy
Gabriels Jaak
Geysels Jos
Goos Johnny
Grouwels Brigitte

Voorzitter

Heeren Veerle
Hostekint Patrick
Huybrechts Pieter
Kenzeler André
Keulen Marino
Lachaert Patrick
Lauwers Herman
Laverge Jacques
Lindekens Kathy
Lisabeth Carlos
Logist Marcel
Lootens-Stael Dominiek
Maes Jacky
Maes Nelly
Malcorps Johan
Marsoul Hugo
Matthys Erik
Maximus Lydia
Merckx-Van Goey Trees
Olivier Marc
Penris Jan
Platteau Stefaan
Quintelier Leonard
Sannen Ludo
Sarens Freddy
Schuermans Eddy
Sleeckx Jef
Stassen Jos
Stevaert Steve
Suykerbuyk Herman
Swennen Guy
Swinnen René
Taylor John
Timmermans Jacques
Tobback Bruno
Tyberghien-Vandenbussche Maria
Van Aperen Arnold
Van Cleuvenbergen Riet
Van Den Heuvel Ria
Van der Poorten Mark
Van Dijck Kris
Van Eyken Christian
Van Grembergen Paul
Van Hauthem Joris
Van Hecke Mieke
Van Lindt Sonja
Van Looy Jef
Van Mechelen Dirk
Van Nieuwenborgh Gracienne
Van Nieuwenhuysen Luk
Van Nieuwkerke André
Van Overmeire Karim
Van Peel Marc

Van Rompaey Hugo
Van Vaerenbergh Etienne
Van Walleghem Roeland
Van Wallendael Tuur
Vandenbossche Walter
Vandenbroeke Christiaan
Vandenbussche Michiel
Vandendriessche Bart
Vanderpoorten Marleen
Vanleenhove Gilbert
Vanvelthoven Peter
Verlinden Mandus
Vermeiren Francis
Verougstraete Christian
Verrijken Emiel
Verwimp-Sillis Cecile
Voorhamme Robert
Weyts Johan
Wymeersch Frans

Dientengevolge neemt het parlement het voorstel van bijzonder decreet aan. Het zal aan de Vlaamse regering ter bekrachtiging worden overgezonden.

VOORSTEL VAN DECREET van de heer Eddy Schuermans c.s. houdende regeling tot erkenning van de instellingen voor schuldbemiddeling in de Vlaamse Gemeenschap

– 73 (BZ 1995) – Nrs. 1 tot 4

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het voorstel van decreet van de heer Schuermans c.s. houdende regeling tot erkenning van de instellingen voor schuldbemiddeling in de Vlaamse Gemeenschap.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

117 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
117 leden hebben ja geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Aers Wilfried
Becq Sonja
Beerden Georges

Voorzitter

Beysen Ward
Bogaert Jean-Marie
Bossuyt Gilbert
Bril Louis
Browaeyts Jozef
Candries Herman
Cannaerts Leo
Cardoen Georges
Caubergs Jan
Ceysens Patricia
Coens Joachim
Cordeel Marc
Creyelman Frank
De Batselier Norbert
De Groot Etienne
De Gucht Karel
De Loor Herman
De Maght-Aelbrecht Anny
De Meyer Jos
De Reuse Herman
De Ridder Peter
De Roo Johan
De Schamphelaere Mia
De Vilder Freddy
Decaluwé Carl
Delcroix Leo
Demeulenaere Julien
Denys André
Deprez Paul
Desmet Peter
Deswaene Roland
Devolder Jacques
Dewinter Filip
Dielens Fred
Dillen Marijke
Doomst Michel
Dua Vera
Dumez Paul
Feytons Freddy
Gabriels Jaak
Geysels Jos
Goos Johnny
Grouwels Brigitte
Heeren Veerle
Hostekint Patrick
Huybrechts Pieter
Kenzeler André
Keulen Marino
Lachaert Patrick
Lauwers Herman
Laverge Jacques
Lindekens Kathy
Lisabeth Carlos

Logist Marcel
Lootens-Stael Dominiek
Maes Jacky
Maes Nelly
Malcorps Johan
Marsoul Hugo
Matthys Erik
Maximus Lydia
Merckx-Van Goey Trees
Olivier Marc
Penris Jan
Quintelier Leonard
Sannen Ludo
Sarens Freddy
Schuermans Eddy
Sleeckx Jef
Stassen Jos
Stevaert Steve
Suykerbuyk Herman
Swennen Guy
Swinnen René
Taylor John
Timmermans Jacques
Tobback Bruno
Tyberghien-Vandenbussche Maria
Van Aperen Arnold
Van Cleuvenbergen Riet
Van Den Heuvel Ria
Van der Poorten Mark
Van Dijck Kris
Van Eyken Christian
Van Grembergen Paul
Van Hauthem Joris
Van Hecke Mieke
Van Lindt Sonja
Van Looy Jef
Van Mechelen Dirk
Van Nieuwenborgh Gracienne
Van Nieuwenhuysen Luk
Van Nieuwerkerke André
Van Overmeire Karim
Van Peel Marc
Van Rompaey Hugo
Van Vaerenbergh Etienne
Van Walleghem Roeland
Van Wallendael Tuur
Vandenbossche Walter
Vandenbroeke Christiaan
Vandenbussche Michiel
Vandendriessche Bart
Vanderpoorten Marleen
Vanleenhove Gilbert
Vanvelthoven Peter
Verlinden Mandus

Voorzitter

Vermeiren Francis
Verougstraete Christian
Verrijken Emiel
Verwimp-Sillis Cecile
Voorhamme Robert
Weyts Johan
Wymeersch Frans

Dientengevolge neemt het parlement het voorstel van decreet aan. Het zal aan de Vlaamse regering ter bekrachtiging worden overgezonden.

VOORSTEL VAN RESOLUTIE van de heren Tuur Van Wallendael en Christiaan Vandenbroeke betreffende het hanteren van een correct taalgebruik zonder overlast aan vertaalwoorden

– 149 (1995-1996) – Nrs. 1 tot 3

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het voorstel van resolutie van de heren Van Wallendael en Vandenbroeke betreffende het hanteren van een correct taalgebruik zonder overlast aan vertaalwoorden.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

118 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
118 leden hebben ja geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Aers Wilfried
Avontroodt Yolande
Becq Sonja
Beerden Georges
Beysen Ward
Bogaert Jean-Marie
Bossuyt Gilbert
Bril Louis
Browaeyts Jozef
Candries Herman
Cannaerts Leo
Cardoen Georges
Caubergs Jan
Ceysens Patricia

Coens Joachim
Cordeel Marc
Creyelman Frank
De Batselier Norbert
De Groot Etienne
De Gucht Karel
De Loor Herman
De Maght-Aelbrecht Anny
De Meyer Jos
De Reuse Herman
De Ridder Peter
De Roo Johan
De Schamphelaere Mia
De Vilder Freddy
Decaluwé Carl
Delcroix Leo
Demeulenaere Julien
Denys André
Deprez Paul
Desmet Peter
Deswaene Roland
Devolder Jacques
Dewinter Filip
Dielens Fred
Dillen Marijke
Doomst Michel
Dua Vera
Dumez Paul
Feytons Freddy
Gabriels Jaak
Geysels Jos
Goos Johnny
Grouwels Brigitte
Heeren Veerle
Hostekint Patrick
Huybrechts Pieter
Keulen Marino
Lachaert Patrick
Lauwers Herman
Laverge Jacques
Lindekens Kathy
Lisabeth Carlos
Logist Marcel
Lootens-Stael Dominiek
Maes Jacky
Maes Nelly
Malcorps Johan
Marsoul Hugo
Matthys Erik
Maximus Lydia
Merckx-Van Goey Trees
Olivier Marc
Penris Jan
Platteau Stefaan
Quintelier Leonard

Voorzitter

Sannen Ludo
Sarens Freddy
Schuermans Eddy
Sleeckx Jef
Stassen Jos
Stevaert Steve
Suykerbuyk Herman
Swennen Guy
Swinnen René
Taylor John
Timmermans Jacques
Tobback Bruno
Tyberghien-Vandenbussche Maria
Van Aperen Arnold
Van Cleuvenbergen Riet
Van Den Heuvel Ria
Van der Poorten Mark
Van Dijck Kris
Van Eyken Christian
Van Grembergen Paul
Van Hauthem Joris
Van Hecke Mieke
Van Lindt Sonja
Van Looy Jef
Van Mechelen Dirk
Van Nieuwenborgh Gracienne
Van Nieuwenhuysen Luk
Van Nieuwerkerke André
Van Overmeire Karim
Van Peel Marc
Van Rompaey Hugo
Van Vaerenbergh Etienne
Van Wallegghem Roeland
Van Wallendael Tuur
Vandenbossche Walter
Vandenbroeke Christiaan
Vandenbussche Michiel
Vandendriessche Bart
Vanderpoorten Marleen
Vanleenhove Gilbert
Vanvelthoven Peter
Verlinden Mandus
Vermeiren Francis
Verougstraete Christian
Verrijken Emiel
Verwimp-Sillis Cecile
Voorhamme Robert
Weyts Johan
Wymeersch Frans

Dientengevolge neemt het parlement het voorstel van resolutie aan. De resolutie zal aan de Vlaamse regering worden overgezonden.

VOORSTEL VAN RESOLUTIE van de heren Christiaan Vandenbroeke, Jean-Marie Bogaert en Kris Van Dijck betreffende de erkenning van de officiële feestdag van de Vlaamse Gemeenschap als betaalde feestdag – 246 (1995-1996) – Nrs. 1 tot 2

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het voorsel van resolutie van de heren Vandenbroeke, Bogaert en Van Dijck betreffende de erkenning van de officiële feestdag van de Vlaamse Gemeenschap als betaalde feestdag.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

119 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;

118 leden hebben ja geantwoord ;

1 lid heeft neen geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Aers Wilfried
Avontroodt Yolande
Becq Sonja
Beerden Georges
Beysen Ward
Bogaert Jean-Marie
Bossuyt Gilbert
Bril Louis
Browaeyts Jozef
Candries Herman
Cannaerts Leo
Cardoen Georges
Caubergs Jan
Ceysens Patricia
Coens Joachim
Cordeel Marc
Creyelman Frank
De Batselier Norbert
De Groot Etienne
De Gucht Karel
De Loor Herman
De Maght-Aelbrecht Anny
De Meyer Jos
De Reuse Herman
De Ridder Peter
De Roo Johan
De Schamphelaere Mia
De Vilder Freddy
Decaluwé Carl
Delcroix Leo

Voorzitter

Demeulenaere Julien
Denys André
Deprez Paul
Desmet Peter
Deswaene Roland
Devolder Jacques
Dewinter Filip
Dielens Fred
Dillen Marijke
Doomst Michel
Dua Vera
Dumez Paul
Feytons Freddy
Gabriels Jaak
Geysels Jos
Goos Johnny
Grouwels Brigitte
Heeren Veerle
Hostekint Patrick
Huybrechts Pieter
Kenzeler André
Keulen Marino
Lachaert Patrick
Lauwers Herman
Laverge Jacques
Lindekens Kathy
Lisabeth Carlos
Logist Marcel
Lootens-Stael Dominiek
Maes Jacky
Maes Nelly
Malcorps Johan
Marsoul Hugo
Matthys Erik
Maximus Lydia
Merckx-Van Goey Trees
Olivier Marc
Penris Jan
Platteau Stefaan
Quintelier Leonard
Sannen Ludo
Sarens Freddy
Schuermans Eddy
Sleeckx Jef
Stassen Jos
Stevaert Steve
Suykerbuyk Herman
Swennen Guy
Swinnen René
Taylor John
Timmermans Jacques
Tobback Bruno
Tyberghien-Vandenbussche Maria

Van Aperen Arnold
Van Cleuvenbergen Riet
Van Den Heuvel Ria
Van der Poorten Mark
Van Dijck Kris
Van Grembergen Paul
Van Hauthem Joris
Van Hecke Mieke
Van Lindt Sonja
Van Looy Jef
Van Mechelen Dirk
Van Nieuwenborgh Gracienne
Van Nieuwenhuysen Luk
Van Nieuwerkerke André
Van Overmeire Karim
Van Peel Marc
Van Rompaey Hugo
Van Vaerenbergh Etienne
Van Wallegheem Roeland
Van Wallendael Tuur
Vandenbossche Walter
Vandenbroeke Christiaan
Vandenbussche Michiel
Vandendriessche Bart
Vanderpoorten Marleen
Vanleenhove Gilbert
Vanvelthoven Peter
Verlinden Mandus
Vermeiren Francis
Verougstraete Christian
Verrijken Emiel
Verwimp-Sillis Cecile
Voorhamme Robert
Weyts Johan
Wymeersch Frans

NEEN heeft geantwoord :

Van Eyken Christian

Dientengevolge neemt het parlement het voorstel van resolutie aan. De resolutie zal aan de Vlaamse regering worden overgezonden.

Mijnheer Van Eyken, u stemde tegen, u kan geen stemverklaring afleggen. Alleen bij een onthouding hebt u het recht na de stemming een verklaring af te leggen.

VOORSTEL VAN RESOLUTIE van de heer Michel Doomst en mevrouw Kathy Lindekens betreffende een aantal maatregelen in verband met kinderen en televisie – 264 (1995-1996) – Nrs. 1 tot 5

Voorzitter

Hoofdelijke stemmingen

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het voorstel van resolutie van de heer Doomst en mevrouw Lindekens betreffende een aantal maatregelen in verband met kinderen en televisie.

Door de heren Van Dijck en Geysels en door de heren Decaluwé en Van Wallendael c.s. werden hierop amendementen ingediend.

Wij spreken ons eerst over de amendementen uit.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het amendement van de heren Decaluwé en Van Wallendael c.s.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

119 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
87 leden hebben ja geantwoord ;
32 leden hebben zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Aers Wilfried
Becq Sonja
Beerden Georges
Bogaert Jean-Marie
Bossuyt Gilbert
Candries Herman
Cannaerts Leo
Cardoen Georges
Caubergs Jan
Coens Joachim
Creyelman Frank
De Batselier Norbert
De Loor Herman
De Meyer Jos
De Reuse Herman
De Ridder Peter
De Roo Johan
De Schamphelaere Mia
De Vilder Freddy
Decaluwé Carl
Delcroix Leo
Deprez Paul
Desmet Peter
Dewinter Filip
Dielens Fred
Dillen Marijke
Doomst Michel
Dumez Paul

Goos Johnny
Grouwels Brigitte
Heeren Veerle
Hostekint Patrick
Huybrechts Pieter
Kenzeler André
Lauwers Herman
Lindekens Kathy
Lisabeth Carlos
Logist Marcel
Lootens-Stael Dominiek
Maes Jacky
Maes Nelly
Marsoul Hugo
Matthys Erik
Maximus Lydia
Merckx-Van Goeij Trees
Olivier Marc
Penris Jan
Quintelier Leonard
Sarens Freddy
Schuermans Eddy
Sleeckx Jef
Stevaert Steve
Suykerbuyk Herman
Swennen Guy
Swinnen René
Taylor John
Timmermans Jacques
Tobback Bruno
Tyberghien-Vandenbussche Maria
Van Cleuvenbergen Riet
Van der Poorten Mark
Van Dijck Kris
Van Eyken Christian
Van Grembergen Paul
Van Hauthem Joris
Van Hecke Mieke
Van Looy Jef
Van Nieuwenborgh Gracienne
Van Nieuwenhuysen Luk
Van Nieuwerkerke André
Van Overmeire Karim
Van Peel Marc
Van Rompaey Hugo
Van Vaerenbergh Etienne
Van Wallegem Roeland
Van Wallendael Tuur
Vandenbossche Walter
Vandenbroeke Christiaan
Vandenbussche Michiel
Vandendriessche Bart
Vanleenhove Gilbert
Vanvelthoven Peter
Verougstraete Christian

Voorzitter

Verrijken Emiel
Voorhamme Robert
Weyts Johan
Wymeersch Frans

Zich ONTHOUDEN hebben :

Avontroodt Yolande
Beysen Ward
Bril Louis
Browaeyts Jozef
Ceysens Patricia
Cordeel Marc
De Groot Etienne
De Gucht Karel
De Maght-Aelbrecht Anny
Demeulenaere Julien
Denys André
Deswaene Roland
Devolder Jacques
Dua Vera
Feytons Freddy
Gabriels Jaak
Geysels Jos
Keulen Marino
Lachaert Patrick
Laverge Jacques
Malcorps Johan
Platteau Stefaan
Sannen Ludo
Stassen Jos
Van Aperen Arnold
Van Den Heuvel Ria
Van Lindt Sonja
Van Mechelen Dirk
Vanderpoorten Marleen
Verlinden Mandus
Vermeiren Francis
Verwimp-Sillis Cecile

Het amendement is aangenomen.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het amendement van de heren Van Dijck en Geysels.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

117 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
82 leden hebben ja geantwoord ;
19 leden hebben neen geantwoord ;
16 leden hebben zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Avontroodt Yolande
Beerden Georges
Beysen Ward
Bogaert Jean-Marie
Bossuyt Gilbert
Bril Louis
Browaeyts Jozef
Candries Herman
Cardoen Georges
Ceysens Patricia
Cordeel Marc
De Batselier Norbert
De Groot Etienne
De Gucht Karel
De Maght-Aelbrecht Anny
De Ridder Peter
De Roo Johan
De Vilder Freddy
Delcroix Leo
Demeulenaere Julien
Denys André
Deprez Paul
Deswaene Roland
Devolder Jacques
Dielens Fred
Dua Vera
Feytons Freddy
Gabriels Jaak
Geysels Jos
Goos Johnny
Hostekint Patrick
Kenzeler André
Keulen Marino
Lachaert Patrick
Lauwers Herman
Laverge Jacques
Lindekens Kathy
Lisabeth Carlos
Logist Marcel
Maes Jacky
Maes Nelly
Malcorps Johan
Maximus Lydia
Merckx-Van Goey Trees
Olivier Marc
Platteau Stefaan
Quintelier Leonard
Sannen Ludo
Sarens Freddy
Sleeckx Jef
Stassen Jos
Stevaert Steve
Suykerbuyk Herman

Voorzitter

Swennen Guy
Swinnen René
Taylor John
Timmermans Jacques
Tobback Bruno
Tyberghien-Vandenbussche Maria
Van Aperen Arnold
Van Cleuvenbergen Riet
Van Den Heuvel Ria
Van Dijck Kris
Van Eyken Christian
Van Grembergen Paul
Van Lindt Sonja
Van Mechelen Dirk
Van Nieuwenborgh Gracienne
Van Nieuwerkerke André
Van Rompaey Hugo
Van Vaerenbergh Etienne
Van Wallendael Tuur
Vandenbroeke Christiaan
Vandenbussche Michiel
Vanderpoorten Marleen
Vanleenhove Gilbert
Vanvelthoven Peter
Verlinden Mandus
Vermeiren Francis
Verwimp-Sillis Cecile
Voorhamme Robert
Weyts Johan

NEEN hebben geantwoord :

Becq Sonja
Cannaerts Leo
Coens Joachim
De Loor Herman
De Meyer Jos
De Schamphelaere Mia
Decaluwé Carl
Desmet Peter
Doomst Michel
Dumez Paul
Grouwels Brigitte
Heeren Veerle
Marsoul Hugo
Matthys Erik
Schuermans Eddy
Van Hecke Mieke
Van Looy Jef
Vandenbossche Walter
Vandendriessche Bart

Zich ONTHOUDEN hebben :

Aers Wilfried

Caubergs Jan
Creyelman Frank
De Reuse Herman
Dewinter Filip
Dillen Marijke
Huybrechts Pieter
Lootens-Stael Dominiek
Penris Jan
Van Hauthem Joris
Van Nieuwenhuysen Luk
Van Overmeire Karim
Van Walleghem Roeland
Verougstraete Christian
Verrijken Emiel
Wymeersch Frans

Het amendement is aangenomen.

Wij spreken ons nu uit over het aldus geamendeerde voorstel van resolutie van de heer Doomst en mevrouw Lindekens.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

119 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
94 leden hebben ja geantwoord ;
25 leden hebben zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Aers Wilfried
Becq Sonja
Beerden Georges
Bogaert Jean-Marie
Bossuyt Gilbert
Candries Herman
Cannaerts Leo
Cardoen Georges
Caubergs Jan
Coens Joachim
Creyelman Frank
De Batselier Norbert
De Loor Herman
De Meyer Jos
De Reuse Herman
De Ridder Peter
De Roo Johan
De Schamphelaere Mia
De Vilder Freddy
Decaluwé Carl
Delcroix Leo
Deprez Paul

Voorzitter

Desmet Peter
Dewinter Filip
Dielens Fred
Dillen Marijke
Doomst Michel
Dua Vera
Dumez Paul
Geysels Jos
Goos Johnny
Grouwels Brigitte
Heeren Veerle
Hostekint Patrick
Huybrechts Pieter
Kenzeler André
Lauwers Herman
Lindekens Kathy
Lisabeth Carlos
Logist Marcel
Lootens-Stael Dominiek
Maes Jacky
Maes Nelly
Malcorps Johan
Marsoul Hugo
Matthys Erik
Maximus Lydia
Merckx-Van Goey Trees
Olivier Marc
Penris Jan
Quintelier Leonard
Sannen Ludo
Sarens Freddy
Schuermans Eddy
Sleeckx Jef
Stassen Jos
Stevaert Steve
Suykerbuyk Herman
Swennen Guy
Swinnen René
Taylor John
Timmermans Jacques
Tobback Bruno
Tyberghien-Vandenbussche Maria
Van Cleuvenbergen Riet
Van Den Heuvel Ria
Van der Poorten Mark
Van Dijck Kris
Van Eyken Christian
Van Grembergen Paul
Van Hauthem Joris
Van Hecke Mieke
Van Looy Jef
Van Nieuwenborgh Gracienne
Van Nieuwenhuysen Luk

Van Nieuwkerke André
Van Overmeire Karim
Van Peel Marc
Van Rompaey Hugo
Van Vaerenbergh Etienne
Van Wallegghem Roeland
Van Wallendael Tuur
Vandenbossche Walter
Vandenbroeke Christiaan
Vandenbussche Michiel
Vandendriessche Bart
Vanleenhove Gilbert
Vanvelthoven Peter
Verougstraete Christian
Verrijken Emiel
Verwimp-Sillis Cecile
Voorhamme Robert
Weyts Johan
Wymeersch Frans

Zich ONTHOUDEN hebben :

Avontroodt Yolande
Beysen Ward
Bril Louis
Browaey Jozef
Ceysens Patricia
Cordeel Marc
De Groot Etienne
De Gucht Karel
De Maght-Aelbrecht Anny
Demeulenaere Julien
Denys André
Deswaene Roland
Devolder Jacques
Feytons Freddy
Gabriels Jaak
Keulen Marino
Lachaert Patrick
Laverge Jacques
Platteau Stefaan
Van Aperen Arnold
Van Lindt Sonja
Van Mechelen Dirk
Vanderpoorten Marleen
Verlinden Mandus
Vermeiren Francis

Dientengevolge neemt het parlement het geamendeerde voorstel van resolutie aan. De resolutie zal aan de Vlaamse regering worden overgezonden.

Voorzitter

VOORSTEL VAN RESOLUTIE van de heren Stefaan Platteau, John Taylor, Carlos Lisabeth, Herman De Reuse, Jean-Marie Bogaert en Jos Geysels betreffende de bespreking van het Boek van het Rekenhof 1995 – 7e boek met opmerkingen en informatie van het Rekenhof voorgelegd aan het Vlaams Parlement

– 376 (1995-1996) – Nrs. 1 tot 2

– 11 (1995-1996) – Nrs. 1 en 2

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het voorstel van resolutie van de heren Platteau, Taylor, Lisabeth, De Reuse, Bogaert en Geysels betreffende de bespreking van het Boek van het Rekenhof 1995 – 7e boek met opmerkingen en informatie van het Rekenhof voorgelegd aan het Vlaams Parlement.

Tengevolge een afspraak tussen de parlementsleden die vorige nacht nog aanwezig waren, heeft de heer Bogaert het woord.

De heer Jean-Marie Bogaert (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, geachte collega's, de subcommissie voor Financiën heeft de afgelopen zeven maanden meer werk verricht dan in de zeven daaraan voorafgaande jaren samen. Alle politieke fracties in dit parlement hebben daarin een verdienste. Het voorzitterschap van de heer Platteau zal daar zeker ook voor iets tussenzitten.

Voorzitter De Batselier had er ons, nadat we een aantal rapporten hadden voorgelegd, duidelijk op gewezen dat het niet volstond akte te nemen van de vaststellingen van het Rekenhof, maar dat we daar op zijn minst conclusies uit moesten trekken. Die conclusies moesten we vertalen in aanbevelingen, zowel aan de commissie voor Financiën als aan het hele parlement. We hebben dit na grondig overleg en in consensus gedaan. U had misschien verwacht dat deze zaak hier zonder meer aan de orde zou komen, en unaniem zou worden goedgekeurd en afgewerkt. Dat zal echter niet gebeuren.

Ik nodig u uit om de aanbevelingen van dit voorstel van resolutie nog eens goed te lezen. Ik wijs onder meer op één concrete aanbeveling in het dossier van de Liefkenshoektunnel. In de vijfde aanbeveling staat, ik citeer : een verder onderzoek naar de verantwoordelijkheden dient te worden gevoerd op basis van de door het Rekenhof vastgestelde laakbare feiten. De concessiehouder mocht als bouwheer de kostprijs van de bouwwerken en zijn financieringskosten tot het begin van de uitbating in de investeringskosten verrekenen, zonder echter winst op de aanneming te mogen maken. Een eindstaat heeft uitgewezen dat voor 6,6 miljard aan werken is uitgevoerd, waarvan de helft, 3,3 miljard, is uitgevoerd aan nieuwe onderhands overeengekomen prijzen en dus niet tegen de oorspron-

kelijke eenheidsprijzen is uitgevoerd. Het Rekenhof heeft in dit verband de minister gevraagd, na te gaan of de aannemer inderdaad winst op de aanneming heeft gerealiseerd. Einde citaat.

Het Rekenhof heeft deze vraag gesteld in 1992, maar ontving daarop geen antwoord. Uit de bespreking in de subcommissie is gebleken dat de administratie geen prijzencontrole heeft verricht. Hierdoor werden de bepalingen van het bestek en van het Koninklijk Besluit van 22 april 1977 met betrekking tot de overheidsopdrachten, genegeerd.

Het Rekenhof stelt een dergelijke nalatigheid overigens niet alleen in dit dossier vast. In 1993 gaf de secretaris-generaal van het departement Leefmilieu en Infrastructuur met een omzendbrief de opdracht om, bij onderhandse opdrachten, de mogelijkheden van de prijzencontrole optimaal te benutten. Het Rekenhof bevestigt in de subcommissie dat de instructies van de secretaris-generaal tot op heden nog niet worden nageleefd. Het probleem blijft dus bijzonder actueel.

Het is duidelijk welke conclusies hieruit moeten worden getrokken. De administratie en de politici hebben zware fouten gemaakt. Ik acht het dan ook een van de prerogatieven van elk parlement en dus ook van het Vlaams Parlement, om de financiële controle ter zake tot op het bot uit te spitten. In overleg met mijn fractie, maar vooral als Vlaams volksvertegenwoordiger acht ik het mijn verantwoordelijkheid om, in uitvoering van dit voorstel van resolutie, het initiatief te nemen, en te vragen dat het Hoog Comité van Toezicht het dossier van de NV Liefkenshoektunnel grondig zou onderzoeken, dit teneinde na te gaan in welke mate de aannemers winsten hebben gemaakt op de aanneming. Dit was volkomen in strijd met het bestek en met de wetgeving ter zake.

Collega's, ik deel u dit mee in de hoop dat ik hierdoor kan bijdragen tot een nieuwe politieke cultuur. Wie alle besprekingen in de subcommissie heeft meegemaakt, moest vaststellen dat zowel de ambtenaren van het Rekenhof, als de ambtenaren van onze eigen administratie en de kabinetten, hebben toegegeven dat ze op basis van deze pijnlijke vaststellingen, maatregelen aan het voorbereiden zijn om dergelijke zaken in de toekomst te vermijden. Ik leg me daar echter niet bij neer omdat ik vind dat de fouten uit het verleden en de verantwoordelijken voor die fouten, minstens aan de oppervlakte moeten komen. Het gaat om gemeenschapsgeld. Als we onze eigen opdracht in dit parlement niet meer ernstig nemen, dan hoeft het voor mij niet meer. Iedereen moet ter zake zijn eigen verantwoordelijkheid opnemen. (*Applaus bij het VB, de VU en de VLD*)

De voorzitter : Gisteren werd afgesproken dat alleen de heer Bogaert een stemverklaring zou afleggen.

De heer Platteau heeft het woord.

De heer Stefaan Platteau : Ik denk dat ik nog recht heb op een korte stemverklaring. Ik zal dat doen vanop mijn plaats.

De voorzitter : Ik kan u dat niet verbieden, maar het is niet volgens de afspraak.

De heer Stefaan Platteau : Mijnheer de voorzitter, collega's, ik sluit me aan bij het betoog van de heer Bogaert. We hebben in de commissie, mijns inziens, goed werk geleverd, hetgeen ook door de heer Taylor in zijn rapport werd bevestigd. Alle beslissingen werden unaniem genomen. Bovendien hebben we op uw verzoek, mijnheer de voorzitter, een aantal aanbevelingen geformuleerd. Daarom ben ik ervan overtuigd dat op die manier een stuk nieuwe politieke cultuur werd geïntroduceerd. Mijn dank gaat dus uit naar alle leden van de subcommissie, de verslaggevers, de vertegenwoordigers van de diverse ministers, en de vertegenwoordigers van het Rekenhof. (*Applaus bij de VLD en de VU*)

De voorzitter : De heer Taylor heeft het woord.

De heer John Taylor : Gisteren werd hier verslag uitgebracht over de werking van de subcommissie voor Financiën. Daar werd gestreefd naar unanimiteit over een aantal zaken. Die zijn trouwens opgenomen in een resolutie die is goedgekeurd door de commissie voor Financiën. Als ik de heer Bogaert hoor, denk ik dat hij het hele boek van het Rekenhof wil naar voren brengen. Uiteindelijk kan de bespreking en de stemverklaring hier gaan over de consensus van de commissie. Het is de bedoeling onze overheid in de toekomst beter te laten functioneren. Het is zeker niet de bedoeling een schandaalsfeer te creëren. De fouten die sommigen aanhalen, kan men deze regering niet verwijten. Ze dateren van vroegere en zelfs nationale regeringen. Door de huidige procedure is iedereen op dezelfde wijze vertegenwoordigd in de subcommissie, niet proportioneel volgens partijgrootte. Misschien moeten we dat herbekijken. Het is niet de bedoeling met deze resolutie alles in een negatief daglicht te zien, integendeel. Ik betreur de manier waarop de heer Bogaert dit hier naar voren brengt. (*Applaus bij de CVP*)

De voorzitter : De heer De Reuse heeft het woord.

De heer Herman De Reuse : Wat de Liefkenshoehtunnel betreft, vroegen we uitdrukkelijk dat de regering een onderzoek zou instellen naar de politieke verantwoordelijkheid uit het verleden. Ik neem aan dat de heer Bogaert dit nogal scherp heeft verwoord. We kwamen bij consensus overeen de initiatieven van de regering op dat vlak te vol-

gen, bijvoorbeeld de oprichting van een commissie of eventuele juridische stappen.

De voorzitter : Ik kan dit als voorzitter van de commissie voor Financiën bevestigen. Ik neem aan dat de heer Taylor het hiermee ook eens is.

De heer Carlos Lisabeth heeft het woord.

De heer Carlos Lisabeth : Ik wil het parlement erop wijzen dat we nu stemmen over de tekst van de resolutie en niet over bijkomende verklaringen of uitspraken.

De voorzitter : Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat voor wat betreft de aangelegenheden bedoeld in artikel 39 van de Grondwet :

113 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
113 leden hebben ja geantwoord.

Ziehier het resultaat voor wat betreft de aangelegenheden bedoeld in de artikelen 127 tot 129 van de Grondwet :

118 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
118 leden hebben ja geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Aers Wilfried
Avontroodt Yolande
Becq Sonja
Beerden Georges
Beysen Ward
Bogaert Jean-Marie
Bossuyt Gilbert
Bril Louis
Browaeyts Jozef
Candries Herman
Cannaerts Leo
Cardoen Georges
Caubergs Jan
Ceysens Patricia
Coens Joachim
Cordeel Marc
Creyelman Frank
De Batselier Norbert
De Groot Etienne
De Gucht Karel
De Loor Herman
De Maght-Aelbrecht Anny
De Meyer Jos
De Reuse Herman
De Ridder Peter
De Roo Johan

Voorzitter

De Schamphelaere Mia
De Vilder Freddy
Decaluwé Carl
Delcroix Leo
Demeulenaere Julien
Denys André
Deprez Paul
Desmet Peter
Deswaene Roland
Dewinter Filip
Dielens Fred
Dillen Marijke
Doomst Michel
Dua Vera
Dumez Paul
Feytons Freddy
Gabriels Jaak
Geysels Jos
Goos Johnny
Grouwels Brigitte
Heeren Veerle
Hostekint Patrick
Huybrechts Pieter
Kenzeler André
Keulen Marino
Lachaert Patrick
Lauwers Herman
Laverge Jacques
Lindekens Kathy
Lisabeth Carlos
Logist Marcel
Lootens-Stael Dominiek
Maes Jacky
Maes Nelly
Malcorps Johan
Marsoul Hugo
Matthys Erik
Maximus Lydia
Merckx-Van Goey Trees
Olivier Marc
Penris Jan
Platteau Stefaan
Quintelier Leonard
Sannen Ludo
Sarens Freddy
Schuermans Eddy
Sleeckx Jef
Stassen Jos
Stevaert Steve
Suykerbuyk Herman
Swennen Guy
Swinnen René
Taylor John

Timmermans Jacques
Tobback Bruno
Tyberghien-Vandenbussche Maria
Van Aperen Arnold
Van Cleuvenbergen Riet
Van Den Heuvel Ria
Van der Poorten Mark
Van Dijck Kris
Van Eyken Christian
Van Grembergen Paul
Van Hauthem Joris
Van Hecke Mieke
Van Lindt Sonja
Van Looy Jef
Van Mechelen Dirk
Van Nieuwenborgh Gracienne
Van Nieuwenhuysen Luk
Van Nieuwerkerke André
Van Overmeire Karim
Van Peel Marc
Van Rompaey Hugo
Van Vaerenbergh Etienne
Van Walleghem Roeland
Van Wallendael Tuur
Vandenbossche Walter
Vandenbroeke Christiaan
Vandenbussche Michiel
Vandendriessche Bart
Vanderpoorten Marleen
Vanleenhove Gilbert
Vanvelthoven Peter
Verlinden Mandus
Vermeiren Francis
Verougstraete Christian
Verrijken Emiel
Verwimp-Sillis Cecile
Voorhamme Robert
Weyts Johan
Wymeersch Frans

Dientengevolge neemt het parlement het voorstel van resolutie aan. Het zal aan de Vlaamse regering worden overgezonden.

De heer Denys vroeg om een schorsing.

De vergadering wordt geschorst gedurende 10 minuten.

– *De vergadering wordt geschorst om 18.37 uur.*

– *De vergadering wordt hervat om 18.54 uur.*

Voorzitter

VOORSTEL VAN RESOLUTIE van de heren Johan De Roo, Gilbert Bossuyt en Paul Van Grembergen betreffende de fiscale autonomie van Vlaanderen
– 394 (1995-1996) – Nr. 1

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het voorstel van resolutie van de heren De Roo, Bossuyt en Van Grembergen betreffende de fiscale autonomie van Vlaanderen.

De heer Denys heeft het woord voor een stemverklaring.

De heer André Denys (*Op de tribune*) : Collega's, onze fractie vroeg om een schorsing om twee redenen. Ten eerste, om te laten bezinken wat hier allemaal is gezegd. Er zijn hier een aantal dingen naar voren gebracht die we met elkaar in verband moeten brengen. Ten tweede, we weten intussen precies wat in de Kamer van Volksvertegenwoordigers naar aanleiding van de bespreking van de kaderwetten inzake de sociale zekerheid is verklaard. Het is de moeite waard letterlijk voor te lezen wat de heer Eerdekens, de voorman van de Parti Socialiste, een regeringspartij, heeft gezegd. Hij dreigde in bedekte termen met de afscheiding van Wallonië. (*Applaus bij het VB*)

We schamen er ons niet voor dicht te staan bij Frankrijk, dat een machtig land is. (*Applaus bij het VB*)

Collega's, de heer De Roo verweet daarnet de VLD nog dat ze te snel vooruit wil. De resolutie gaat te ver. Nota bene : in onze resolutie staat gewoon dat we van de fiscale autonomie en de overheveling van de kinderbijslag en de gezondheidszorg een prioriteit willen maken. Als ik hoor wat de fractieleider van de PS, een meerderheidspartij, in het federale parlement verklaart, dan moet ik u nageven dat wij, hier in Vlaanderen, schuchtere, beschroomde mannetjes zijn die bang zijn om iets vanuit de oppositie naar voren te brengen. Mijnheer Bossuyt, ik stel nochtans vast dat uw familiegenoot, de heer Eerdekens, veel verder gaat. (*Reactie van de heer Gilbert Bossuyt*)

We hebben één voordeel in het Vlaams Parlement. Op dit ogenblik tellen we met de heer Van Peel een nationale voorzitter van een meerderheidspartij in het Vlaams Parlement. (*Applaus bij de CVP*)

Mijnheer Van Peel, welkom in het Vlaams Parlement. (*Gelach*)

U kunt in dit debat een cruciale rol spelen. U staat aan het hoofd van een partij waarvan we dachten dat ze van de fiscale autonomie en van de overheveling van de kinderbijslag en de gezondheidszorg een prioriteit wil maken. Er werd hier geopperd dat elk zijn rol moet spelen. Willen we ter zake iets verwezenlijken, dan zal er een

samenwerking moeten ontstaan tussen de fracties van het Vlaams Parlement, de Kamer en de Senaat. Wat men ook moge zeggen, binnen de VLD zijn we gelukkig met het feit dat we op dit vlak als uit één mond klinken. Ik wil graag van u weten wat u inhoudelijk tegen de voorliggende resolutie hebt. Vanmorgen hebben we hier het Reglement besproken. De heer De Roo heeft verklaard dat we voor een nieuwe politieke cultuur moeten zorgen. We moeten alles beoordelen vanuit de inhoudelijke waarde van de voorstellen, wie ze ook moge indienen. Mijnheer Van Peel, wat hebt u inhoudelijk tegen de voorliggende resolutie ? De heer De Roo heeft niets gezegd dat hiertegen ingaat. Ik vermoed wel dat er eigenlijk geen consensus bestaat met de SP. Er is dus een meningsverschil tussen de twee Vlaamse regeringspartijen. Mijnheer Van Peel, hoe motiveert u het feit dat dit niet zou worden goedgekeurd.

De heer De Roo heeft in zijn relaas verwezen naar de houding van de VLD in het communautaire dossier. Hij heeft hierbij een aantal sporttermen gebruikt. Mijnheer De Roo, wij houden wel van een spurtje. Ik geef ook grif toe dat we in zo een spurt wel eens onze ellebogen durven te gebruiken om als eerste over de eindstreep te komen. (*Gelach en rumoer*)

We zullen echter nooit iemand in de afsluiting of in de afgrond rijden. Hetgeen we voorstellen, moet voor iedereen aanvaardbaar zijn. We willen geen enkele partij in moeilijkheden brengen. Daarom doe ik een ultieme oproep om, op de vooravond van 11 juli, deze twee resoluties bij unanimité goed te keuren. (*Applaus bij de VLD en het VB*)

De voorzitter : De heer De Roo heeft het woord.

De heer Johan De Roo : Mijnheer de voorzitter, ik zal niet herhalen wat ik zopas heb gezegd. Ik wil wel het volgende zeggen. Rekening houdend met de werkzaamheden en de afspraken in de commissie voor Staatshervorming, vind ik dat de resolutie, zoals wij ze hebben opgesteld, een goede resolutie is. Ook wij willen een versterking van de fiscale autonomie. We hebben dit klaar en duidelijk onderstreept.

In het verkiezingsprogramma van de CVP stond duidelijk dat de bevoegdheden inzake kinderbijslagen en gezondheidszorgen moeten worden geregionaliseerd. In de commissie voor Staatshervorming wordt momenteel de discussie gevoerd over de regionalisering van de gezondheidszorg, op basis van de nota van de minister-president. We willen geen voorbarige conclusies trekken, maar eerst een open debat houden met de andere partijen. Op die manier zal er een veel grotere politieke consensus ontstaan.

De voorzitter : De heer Van Hauthem heeft het woord.

De heer Joris Van Hauthem : Mijnheer de voorzitter, de heer De Roo verliest één ding uit het oog. De resolutie van de heer Denys zegt in feite dat de fiscale autonomie en de overheveling van kinderbijslag en gezondheidszorg topprioriteiten moeten zijn.

Wat de fiscale autonomie betreft, blijft de minister-president dat herhalen naar aanleiding van de discussie over de kaderwetten. Met andere woorden : de minister-president heeft er zelf een topprioriteit van gemaakt. Als u dus deze resolutie niet goedkeurt of laat goedkeuren – door u te onthouden – dan schiet u de minister-president in de rug. Dat is de essentie van de zaak.

De voorzitter : Begin van de stemming over het voorstel van resolutie van de heren De Roo, Bossuyt en Van Grembergen.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

117 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;

100 leden hebben ja geantwoord ;

1 lid heeft neen geantwoord ;

16 leden hebben zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Avontroodt Yolande

Becq Sonja

Beerden Georges

Beysen Ward

Bogaert Jean-Marie

Bossuyt Gilbert

Bril Louis

Browaeyns Jozef

Candries Herman

Cannaerts Leo

Cardoen Georges

Ceysens Patricia

Coens Joachim

Cordeel Marc

De Batselier Norbert

De Groot Etienne

De Gucht Karel

De Loor Herman

De Meyer Jos

De Ridder Peter

De Roo Johan

De Schamphelaere Mia

De Vilder Freddy

Decaluwé Carl

Delcroix Leo

Demeulenaere Julien

Denys André

Deprez Paul

Desmet Peter

Deswaene Roland

Devolder Jacques

Dielens Fred

Doomst Michel

Dua Vera

Dumez Paul

Feytons Freddy

Gabriels Jaak

Geysels Jos

Goos Johnny

Grouwels Brigitte

Heeren Veerle

Hostekint Patrick

Kenzeler André

Keulen Marino

Lachaert Patrick

Lauwers Herman

Laverge Jacques

Lindekens Kathy

Lisabeth Carlos

Logist Marcel

Maes Jacky

Maes Nelly

Malcorps Johan

Marsoul Hugo

Matthys Erik

Maximus Lydia

Merckx-Van Goey Trees

Olivier Marc

Platteau Stefaan

Quintelier Leonard

Sannen Ludo

Sarens Freddy

Schuermans Eddy

Sleeckx Jef

Stassen Jos

Stevaert Steve

Suykerbuyk Herman

Swennen Guy

Swinnen René

Taylor John

Timmermans Jacques

Tobback Bruno

Tyberghien-Vandenbussche Maria

Van Aperen Arnold

Van Cleuvenbergen Riet

Van Den Heuvel Ria

Van der Poorten Mark

Van Dijck Kris

Van Grembergen Paul

Van Hecke Mieke

Van Lindt Sonja

Voorzitter

Van Looy Jef
Van Mechelen Dirk
Van Nieuwenborgh Gracienne
Van Nieuwkerke André
Van Peel Marc
Van Rompaey Hugo
Van Vaerenbergh Etienne
Van Wallendael Tuur
Vandenbroeke Christiaan
Vandenbussche Michiel
Vandendriessche Bart
Vanderpoorten Marleen
Vanleenhove Gilbert
Vanvelthoven Peter
Verlinden Mandus
Vermeiren Francis
Verwimp-Sillis Cecile
Voorhamme Robert
Weyts Johan

NEEN heeft geantwoord :

Van Eyken Christian

Zich ONTHOUDEN hebben :

Aers Wilfried
Caubergs Jan
Creyelman Frank
De Reuse Herman
Dewinter Filip
Dillen Marijke
Huybrechts Pieter
Lootens-Stael Dominiek
Penris Jan
Van Hauthem Joris
Van Nieuwenhuysen Luk
Van Overmeire Karim
Van Wallegheem Roeland
Verougstraete Christian
Verrijken Emiel
Wymeersch Frans

Dientengevolge neemt het parlement het voorstel van resolutie aan. Het zal aan de Vlaamse regering ter bekrachtiging worden overgezonden.

VOORSTEL VAN RESOLUTIE van de heer André Denys tot vastlegging van de prioriteiten in de standpunten van de Vlaamse regering inzake de verdere staatshervorming

– 393 (1995-1996) – Nrs. 1 en 2

Hoofdelijke stemmingen

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het amendement van de heren Van Hauthem en Van Nieuwenhuysen op het voorstel van resolutie van de heer Denys tot vastlegging van de prioriteiten in de standpunten van de Vlaamse regering inzake de verdere staatshervorming.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

118 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
48 leden hebben ja geantwoord ;
70 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Aers Wilfried
Avontroodt Yolande
Beysen Ward
Bogaert Jean-Marie
Bril Louis
Browaeyns Jozef
Caubergs Jan
Ceysens Patricia
Cordeel Marc
Creyelman Frank
De Groot Etienne
De Gucht Karel
De Maght-Aelbrecht Anny
De Reuse Herman
Demeulenaere Julien
Denys André
Deswaene Roland
Devolder Jacques
Dewinter Filip
Dillen Marijke
Feytons Freddy
Gabriels Jaak
Huybrechts Pieter
Keulen Marino
Lachaert Patrick
Lauwers Herman
Laverge Jacques
Lootens-Stael Dominiek
Maes Nelly
Penris Jan
Platteau Stefaan
Van Aperen Arnold
Van Dijk Kris

Voorzitter

Van Grembergen Paul
Van Hauthem Joris
Van Lindt Sonja
Van Mechelen Dirk
Van Nieuwenhuysen Luk
Van Overmeire Karim
Van Vaerenbergh Etienne
Van Wallegghem Roeland
Vandenbroeke Christiaan
Vanderpoorten Marleen
Verlinden Mandus
Vermeiren Francis
Verougstraete Christian
Verrijken Emiel
Wymeersch Frans

NEEN hebben geantwoord :

Becq Sonja
Beerden Georges
Bossuyt Gilbert
Candries Herman
Cannaerts Leo
Cardoen Georges
Coens Joachim
De Batselier Norbert
De Loor Herman
De Meyer Jos
De Ridder Peter
De Roo Johan
De Schamphelaere Mia
De Vilder Freddy
Decaluwé Carl
Delcroix Leo
Deprez Paul
Desmet Peter
Dielens Fred
Doomst Michel
Dua Vera
Dumez Paul
Geysels Jos
Goos Johnny
Grouwels Brigitte
Heeren Veerle
Hostekint Patrick
Kenzeler André
Lindekens Kathy
Lisabeth Carlos
Logist Marcel
Maes Jacky
Malcorps Johan
Marsoul Hugo
Matthys Erik
Maximus Lydia

Merckx-Van Goey Trees
Olivier Marc
Quintelier Leonard
Sannen Ludo
Sarens Freddy
Schuermans Eddy
Sleeckx Jef
Stassen Jos
Stevaert Steve
Suykerbuyk Herman
Swennen Guy
Swinnen René
Taylor John
Timmermans Jacques
Tobback Bruno
Tyberghien-Vandenbussche Maria
Van Cleuvenbergen Riet
Van Den Heuvel Ria
Van der Poorten Mark
Van Eyken Christian
Van Hecke Mieke
Van Looy Jef
Van Nieuwenborgh Gracienne
Van Nieuwkerke André
Van Peel Marc
Van Rompaey Hugo
Van Wallendael Tuur
Vandenbussche Michiel
Vandendriessche Bart
Vanleenhove Gilbert
Vanvelthoven Peter
Verwimp-Sillis Cecile
Voorhamme Robert
Weyts Johan

Het amendement is niet aangenomen.

Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het voorstel van resolutie van de heer Denys tot vastlegging van de prioriteiten in de standpunten van de Vlaamse regering inzake de verdere staatshervorming.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

118 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
47 leden hebben ja geantwoord ;
63 leden hebben neen geantwoord ;
8 leden hebben zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Aers Wilfried

Voorzitter

Avontroodt Yolande
Beysen Ward
Bogaert Jean-Marie
Bril Louis
Browaeyts Jozef
Caubergs Jan
Ceysens Patricia
Cordeel Marc
Creyelman Frank
De Groot Etienne
De Gucht Karel
De Maght-Aelbrecht Anny
De Reuse Herman
Demeulenaere Julien
Denys André
Deswaene Roland
Devolder Jacques
Dewinter Filip
Dillen Marijke
Feytons Freddy
Gabriels Jaak
Huybrechts Pieter
Keulen Marino
Lachaert Patrick
Lauwers Herman
Laverge Jacques
Lootens-Stael Dominiek
Maes Nelly
Penris Jan
Platteau Stefaan
Van Aperen Arnold
Van Dijck Kris
Van Hauthem Joris
Van Lindt Sonja
Van Mechelen Dirk
Van Nieuwenhuysen Luk
Van Overmeire Karim
Van Vaerenbergh Etienne
Van Wallegghem Roeland
Vandenbroeke Christiaan
Vanderpoorten Marleen
Verlinden Mandus
Vermeiren Francis
Verougstraete Christian
Verrijken Emiel
Wymeersch Frans

NEEN hebben geantwoord :

Becq Sonja
Beerden Georges
Bossuyt Gilbert
Candries Herman
Cannaerts Leo

Cardoen Georges
Coens Joachim
De Batselier Norbert
De Loor Herman
De Meyer Jos
De Ridder Peter
De Roo Johan
De Schamphelaere Mia
De Vilder Freddy
Decaluwé Carl
Delcroix Leo
Deprez Paul
Desmet Peter
Dielens Fred
Doomst Michel
Dumez Paul
Goos Johnny
Grouwels Brigitte
Heeren Veerle
Hostekint Patrick
Kenzeler André
Lindekens Kathy
Lisabeth Carlos
Logist Marcel
Maes Jacky
Marsoul Hugo
Matthys Erik
Maximus Lydia
Merckx-Van Goey Trees
Olivier Marc
Quintelier Leonard
Sarens Freddy
Schuermans Eddy
Sleeckx Jef
Stevaert Steve
Suykerbuyk Herman
Swennen Guy
Swinnen René
Taylor John
Timmermans Jacques
Tobback Bruno
Tyberghien-Vandenbussche Maria
Van Cleuvenbergen Riet
Van der Poorten Mark
Van Eyken Christian
Van Hecke Mieke
Van Looy Jef
Van Nieuwenborgh Gracienne
Van Nieuwerkerke André
Van Peel Marc
Van Rompaey Hugo
Van Wallendael Tuur
Vandenbussche Michiel
Vandendriessche Bart

Voorzitter

Vanleenhove Gilbert
Vanvelthoven Peter
Voorhamme Robert
Weyts Johan

Zich ONTHOUDEN hebben :

Dua Vera
Geysels Jos
Malcorps Johan
Sannen Ludo
Stassen Jos
Van Den Heuvel Ria
Van Grembergen Paul
Verwimp-Sillis Cecile

Dientengevolge neemt het parlement het voorstel van resolutie niet aan.

Reden voor onthouding ?

De heer Van Grembergen heeft het woord.

De heer Paul Van Grembergen : Ik heb me onthouden. Ik heb tijdens een vorig betoog aan de volksvertegenwoordigers van de meerderheid gezegd dat het politiek niet zinvol zou zijn om tegen te stemmen. Dat zou immers een politieke verwerping inhouden van de intenties die aan het voorstel van resolutie ten grondslag liggen. Dat zou in strijd zijn met de inzichten van de heer De Roo en van de minister-president. Die inzichten van strategische aard zijn politiek niet consequent.

MEERJARENPLAN van de BRTN betreffende de periode 1997-2001

– 325 (1995-1996) – Nrs. 1 en 2

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het meerjarenplan van de BRTN betreffende de periode 1997-2001.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

117 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
62 leden hebben ja geantwoord ;
55 leden hebben zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Becq Sonja
Beerden Georges
Bossuyt Gilbert
Candries Herman
Cannaerts Leo
Cardoen Georges
Coens Joachim
De Batselier Norbert
De Loor Herman
De Meyer Jos
De Ridder Peter
De Roo Johan
De Schamphelaere Mia
De Vilder Freddy
Decaluwé Carl
Delcroix Leo
Deprez Paul
Desmet Peter
Dielens Fred
Doomst Michel
Dumez Paul
Goos Johnny
Grouwels Brigitte
Heeren Veerle
Hostekint Patrick
Kenzeler André
Lindekens Kathy
Lisabeth Carlos
Logist Marcel
Maes Jacky
Marsoul Hugo
Matthys Erik
Maximus Lydia
Merckx-Van Goey Trees
Olivier Marc
Quintelier Leonard
Sarens Freddy
Schuermans Eddy
Sleeckx Jef
Stevaert Steve
Suykerbuyk Herman
Swennen Guy
Swinnen René
Taylor John
Timmermans Jacques
Tobback Bruno
Tyberghien-Vandenbussche Maria
Van Cleuvenbergen Riet

Voorzitter

Van der Poorten Mark
Van Hecke Mieke
Van Looy Jef
Van Nieuwenborgh Gracienne
Van Nieuwkerke André
Van Peel Marc
Van Rompaey Hugo
Van Wallendael Tuur
Vandenbussche Michiel
Vandendriessche Bart
Vanleenhove Gilbert
Vanvelthoven Peter
Voorhamme Robert
Weyts Johan

Zich ONTHOUDEN hebben :

Aers Wilfried
Avontroodt Yolande
Beysen Ward
Bogaert Jean-Marie
Bril Louis
Browaeyts Jozef
Caubergs Jan
Ceysens Patricia
Cordeel Marc
Creyelman Frank
De Groot Etienne
De Gucht Karel
De Maght-Aelbrecht Anny
De Reuse Herman
Demeulenaere Julien
Denys André
Deswaene Roland
Dewinter Filip
Dillen Marijke
Dua Vera
Feytons Freddy
Gabriels Jaak
Geysels Jos
Huybrechts Pieter
Keulen Marino
Lachaert Patrick
Lauwers Herman
Laverge Jacques
Lootens-Stael Dominiek
Maes Nelly
Malcorps Johan
Penris Jan
Platteau Stefaan
Sannen Ludo
Stassen Jos
Van Aperen Arnold
Van Den Heuvel Ria

Van Dijck Kris
Van Eyken Christian
Van Grembergen Paul
Van Hauthem Joris
Van Lindt Sonja
Van Mechelen Dirk
Van Nieuwenhuysen Luk
Van Overmeire Karim
Van Vaerenbergh Etienne
Van Walleghem Roeland
Vandenbroeke Christiaan
Vanderpoorten Marleen
Verlinden Mandus
Vermeiren Francis
Verougstraete Christian
Verrijken Emiel
Verwimp-Sillis Cecile
Wymeersch Frans

Dientengevolge neemt het parlement het meerjarenplan aan.

MET REDENEN OMKLEDE MOTIE van de heren Frans Wymeersch en Pieter Huybrechts tot besluit van de op 2 juli 1996 door de heer Pieter Huybrechts in commissie gehouden interpellatie tot de heer Eric Van Rompuy, Vlaams minister van Economie, KMO, Landbouw en Media, over maatregelen tegen het Waals protectionisme – 386 (1995-1996) – Nr. 1

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heren Wymeersch en Huybrechts tot besluit van de op 2 juli 1996 door de heer Huybrechts in commissie gehouden interpellatie tot de heer Van Rompuy, Vlaams minister van Economie, KMO, Landbouw en Media, over maatregelen tegen het Waals protectionisme.

De heer Huybrechts heeft het woord.

De heer Pieter Huybrechts : Mijnheer de voorzitter, geachte ministers, collega's, voor zo goed als alle openbare werken wordt er in Wallonië gewerkt met de formule van beperkte aanbestedingen, waardoor Vlaamse aannemers niet kunnen meedingen naar deze opdrachten. Tevens ondertekenden de Waalse gewestregering en de sociale partners, dus de patroons en de vakbonden, op 11 december 1995 een verklaring waarin onder meer wordt aanbevolen om in bestekken clausules op te nemen die het gebruik

Huybrechts

mogelijk maken, lees verplichten, van materialen die door Waalse bedrijven worden geproduceerd.

De Waalse regering sluit dus haar markt quasi-hermetisch af voor Vlaamse aannemers. Derhalve vragen wij aan de Vlaamse regering om officieel protest aan te tekenen bij de Waalse gewestregering. Wij vragen de sociale partners om er bij hun Waalse collega's op aan te dringen dat deze toestand ongedaan wordt gemaakt. Mocht dit alles geen resultaat opleveren – en veel illusies maak ik me ter zake niet – dan moet de Vlaamse regering een gelijkaardig initiatief nemen zodat onze Vlaamse ondernemers eveneens worden beschermd.

De voorzitter : De heer Bogaert heeft het woord.

De heer Jean-Marie Bogaert : Voorzitter, collega's, ook wij verwerpen met klem iedere poging vanwege de Waalse regering en de Waalse sociale partners om de markt voor overheidsopdrachten voor Vlaamse ondernemingen af te schermen. Ook wij vragen aan de Vlaamse regering hiertegen protest aan te tekenen. Ons standpunt verschilt echter van dat van het Vlaams Blok op het volgende fundamentele punt. Wij gaan ervan uit dat we leven binnen een Europese Unie-context. Wat de Walen doen, kan ons inziens niet. Het is strijdig met de Europese wetgeving. De Europese Commissie moet hier optreden indien de Waalse regering te ver gaat. Maar we vinden wel dat Vlaanderen niet in de fout mag vervallen de Waalse methode die het aanklaagt, zelf toe te passen. Dit zou leiden tot een flagrante schending van de Europese wetgeving op de mededinging. Daarom verwerpen we de motie van het Vlaams Blok. Dit mag evenwel niet worden geïnterpreteerd als een goedkeuring van de Waalse onwettelijke actie. *(Applaus bij de VU, de SP en AGALEV)*

De voorzitter : De heer De Gucht heeft het woord.

De heer Karel De Gucht : Wij vragen de afzonderlijke stemming over punt 3 van de motie. Het derde punt zegt en ik citeer : indien dit geen resultaat zou opleveren eenzelfde initiatief te nemen tussen haar en de sociale partners zodat ook de Vlaamse ondernemers op de Vlaamse markt zouden worden beschermd. Einde citaat. De heer Bogaert heeft volkomen gelijk. Wat in Wallonië gebeurt, is onaanvaardbaar. Maar het kan natuurlijk niet onze houding zijn om te zeggen, dat we het ook doen, als ze ons niet in het gelijk stellen. We willen dus een afzonderlijke stemming over punt 3.

De voorzitter : De heer Wymeersch heeft het woord.

De heer Frans Wymeersch : Na overleg met mijn mede-indiener en na de argumenten van de heer Bogaert gehoord te hebben, zijn we bereid het derde punt uit onze motie in te trekken.

De voorzitter : Het derde punt van de met redenen omklede motie wordt dus ingetrokken. Ik neem aan dat het amendement op die manier is aanvaard. Hoewel dit normalerwijze niet zo gebeurt, zullen we het dit keer toch zo maar doen.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? *(Ja)*

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

112 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
44 leden hebben ja geantwoord ;
67 leden hebben neen geantwoord ;
1 lid heeft zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Aers Wilfried
Avontroodt Yolande
Beysen Ward
Bogaert Jean-Marie
Bril Louis
Browaeyts Jozef
Caubergs Jan
Ceysens Patricia
Cordeel Marc
Creyelman Frank
De Groot Etienne
De Gucht Karel
De Maght-Aelbrecht Anny
De Reuse Herman
Demeulenaere Julien
Denys André
Deswaene Roland
Dewinter Filip
Dillen Marijke
Feytons Freddy
Gabriels Jaak
Huybrechts Pieter
Keulen Marino
Lachaert Patrick
Lauwers Herman
Laverge Jacques
Maes Nelly
Penris Jan
Platteau Stefaan
Van Aperen Arnold
Van Dijck Kris
Van Grembergen Paul
Van Hauthem Joris
Van Lindt Sonja

Voorzitter

Van Mechelen Dirk
Van Nieuwenhuysen Luk
Van Overmeire Karim
Van Vaerenbergh Etienne
Vandenbroeke Christiaan
Vanderpoorten Marleen
Verlinden Mandus
Vermeiren Francis
Verougstraete Christian
Verrijken Emiel

NEEN hebben geantwoord :

Becq Sonja
Beerden Georges
Bossuyt Gilbert
Candries Herman
Cannaerts Leo
Cardoen Georges
Coens Joachim
De Batselier Norbert
De Loor Herman
De Meyer Jos
De Ridder Peter
De Roo Johan
De Schamphelaere Mia
De Vilder Freddy
Decaluwé Carl
Delcroix Leo
Deprez Paul
Desmet Peter
Dielens Fred
Doomst Michel
Dua Vera
Geysels Jos
Goos Johnny
Heeren Veerle
Hostekint Patrick
Kenzeler André
Lindekens Kathy
Lisabeth Carlos
Logist Marcel
Maes Jacky
Malcorps Johan
Marsoul Hugo
Matthys Erik
Maximus Lydia
Merckx-Van Goey Trees
Olivier Marc
Quintelier Leonard
Sannen Ludo
Sarens Freddy
Schuermans Eddy

Sleecx Jef
Stassen Jos
Stevaert Steve
Suykerbuyk Herman
Swennen Guy
Swinnen René
Taylor John
Timmermans Jacques
Tobback Bruno
Tyberghien-Vandenbussche Maria
Van Cleuvenbergen Riet
Van Den Heuvel Ria
Van der Poorten Mark
Van Eyken Christian
Van Hecke Mieke
Van Looy Jef
Van Nieuwenborgh Gracienne
Van Nieuwerkerke André
Van Peel Marc
Van Rompaey Hugo
Van Wallendael Tuur
Vandendriessche Bart
Vanleenhove Gilbert
Vanvelthoven Peter
Verwimp-Sillis Cecile
Voorhamme Robert
Weyts Johan

Zich ONTHOUDEN heeft :

Wymeersch Frans

Dientengevolge neemt het parlement de met redenen omklede motie niet aan.

Reden voor onthouding ?

De heer Wymeersch heeft het woord.

De heer Frans Wymeersch : Van de SP verbaast het me vrij weinig, maar de CVP zou nog eens grondig de bijbel moeten doornemen. In de bijbel staat iets over witgekalkte graven en farizeeërs. Als ze morgen met de Vlaamse leeuwenvlag zwaaien, moeten ze toch eens goed in eigen hart kijken en overdenken wat ze hier vandaag en gisteren allemaal hebben uitgespookt. Het is niets om fier op te zijn.

Voorzitter

REGLEMENT – AANPASSINGEN

– 8 (1995-1996) – Nrs. 1 tot 3

Aangehouden stemmingen

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde zijn de aangehouden stemmingen over de amendementen op de artikelen 54, 55 en 75bis en over die artikelen van de aanpassingen in het Reglement voorgesteld door de commissie voor Reglement en Samenwerking.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het amendement op artikel 54.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

118 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;

118 leden hebben ja geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Aers Wilfried
Avontroodt Yolande
Becq Sonja
Beerden Georges
Beysen Ward
Bogaert Jean-Marie
Bossuyt Gilbert
Bril Louis
Browaeyts Jozef
Candries Herman
Cannaerts Leo
Cardoen Georges
Caubergs Jan
Ceysens Patricia
Coens Joachim
Cordeel Marc
Creyelman Frank
De Batselier Norbert
De Groot Etienne
De Gucht Karel
De Loor Herman
De Maght-Aelbrecht Anny
De Meyer Jos
De Reuse Herman
De Ridder Peter
De Roo Johan
De Schamphelaere Mia
De Vilder Freddy
Decaluwé Carl
Delcroix Leo

Demeulenaere Julien
Denys André
Deprez Paul
Desmet Peter
Deswaene Roland
Dewinter Filip
Dielens Fred
Dillen Marijke
Doomst Michel
Dua Vera
Dumez Paul
Feytons Freddy
Gabriels Jaak
Geysels Jos
Goos Johnny
Goovaerts Leo
Grouwels Brigitte
Heeren Veerle
Hostekint Patrick
Huybrechts Pieter
Kenzeler André
Keulen Marino
Lachaert Patrick
Lauwers Herman
Laverge Jacques
Lindekens Kathy
Lisabeth Carlos
Logist Marcel
Lootens-Stael Dominiek
Maes Jacky
Maes Nelly
Malcorps Johan
Marsoul Hugo
Matthys Erik
Maximus Lydia
Merckx-Van Goey Trees
Olivier Marc
Penris Jan
Platteau Stefaan
Quintelier Leonard
Sannen Ludo
Sarens Freddy
Schuermans Eddy
Sleeckx Jef
Stassen Jos
Stevaert Steve
Suykerbuyk Herman
Swennen Guy
Swinnen René
Taylor John
Timmermans Jacques
Tobback Bruno
Tyberghien-Vandenbussche Maria
Van Aperen Arnold

Voorzitter

Van Cleuvenbergen Riet
Van Den Heuvel Ria
Van der Poorten Mark
Van Dijck Kris
Van Eyken Christian
Van Grembergen Paul
Van Hauthem Joris
Van Hecke Mieke
Van Lindt Sonja
Van Looy Jef
Van Mechelen Dirk
Van Nieuwenborgh Gracienne
Van Nieuwenhuysen Luk
Van Nieuwkerke André
Van Overmeire Karim
Van Peel Marc
Van Rompaey Hugo
Van Vaerenbergh Etienne
Van Wallegheem Roeland
Van Wallendael Tuur
Vandenbroeke Christiaan
Vandenbussche Michiel
Vandendriessche Bart
Vanderpoorten Marleen
Vanleenhove Gilbert
Vanvelthoven Peter
Verlinden Mandus
Vermeiren Francis
Verougstraete Christian
Verrijken Emiel
Verwimp-Sillis Cecile
Voorhamme Robert
Weyts Johan
Wymeersch Frans

Dientengevolge neemt het parlement de aanpassingen op artikel 54 aan.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het amendement op artikel 55.

Mag de uitslag van de vorige stemming ook voor deze stemming gelden ? (*Instemming*)

Dientengevolge neemt het parlement de aanpassingen op artikel 55 aan.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het amendement op artikel 75bis.

Mag de uitslag van de vorige stemming ook voor deze stemming gelden ? (*Instemming*)

Dientengevolge neemt het parlement de aanpassingen in het Reglement aan.

Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over die artikelen van de aanpassingen in het Reglement voorgesteld door de commissie voor Reglement en Samenwerking.

Mag de uitslag van de vorige stemming ook voor deze stemming gelden ? (*Instemming*)

Dientengevolge neemt het parlement de aanpassingen in het Reglement aan.

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over de aanpassingen in het Reglement voorgesteld door de commissie voor Reglement en Samenwerking.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

118 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
118 leden hebben ja geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Aers Wilfried
Avontroodt Yolande
Becq Sonja
Beerden Georges
Beysen Ward
Bogaert Jean-Marie
Bossuyt Gilbert
Bril Louis
Browaeyns Jozef
Candries Herman
Cannaerts Leo
Cardoen Georges
Caubergs Jan
Ceysens Patricia
Coens Joachim
Cordeel Marc
Creyelman Frank
De Batselier Norbert
De Groot Etienne
De Gucht Karel
De Loor Herman
De Maght-Aelbrecht Anny
De Meyer Jos
De Reuse Herman
De Ridder Peter
De Roo Johan
De Schamphelaere Mia

Voorzitter

De Vilder Freddy
Decaluwé Carl
Delcroix Leo
Demeulenaere Julien
Denys André
Deprez Paul
Desmet Peter
Deswaene Roland
Dewinter Filip
Dielens Fred
Dillen Marijke
Doomst Michel
Dua Vera
Dumez Paul
Feytons Freddy
Gabriels Jaak
Geysels Jos
Goos Johnny
Goovaerts Leo
Grouwels Brigitte
Heeren Veerle
Hostekint Patrick
Huybrechts Pieter
Kenzeler André
Keulen Marino
Lachaert Patrick
Lauwers Herman
Laverge Jacques
Lindekens Kathy
Lisabeth Carlos
Logist Marcel
Lootens-Stael Dominiek
Maes Jacky
Maes Nelly
Malcorps Johan
Marsoul Hugo
Matthys Erik
Maximus Lydia
Merckx-Van Goey Trees
Olivier Marc
Penris Jan
Platteau Stefaan
Quintelier Leonard
Sannen Ludo
Sarens Freddy
Schuermans Eddy
Sleeckx Jef
Stassen Jos
Stevaert Steve
Suykerbuyk Herman
Swennen Guy
Swinnen René
Taylor John

Timmermans Jacques
Tobback Bruno
Tyberghien-Vandenbussche Maria
Van Aperen Arnold
Van Cleuvenbergen Riet
Van Den Heuvel Ria
Van der Poorten Mark
Van Dijck Kris
Van Eyken Christian
Van Grembergen Paul
Van Hauthem Joris
Van Hecke Mieke
Van Lindt Sonja
Van Looy Jef
Van Mechelen Dirk
Van Nieuwenborgh Gracienne
Van Nieuwenhuysen Luk
Van Nieuwerkerke André
Van Overmeire Karim
Van Peel Marc
Van Rompaey Hugo
Van Vaerenbergh Etienne
Van Wallegheem Roeland
Van Wallendael Tuur
Vandenbroeke Christiaan
Vandenbussche Michiel
Vandendriessche Bart
Vanderpoorten Marleen
Vanleenhove Gilbert
Vanvelthoven Peter
Verlinden Mandus
Vermeiren Francis
Verougstraete Christian
Verrijken Emiel
Verwimp-Sillis Cecile
Voorhamme Robert
Weyts Johan
Wymeersch Frans

Dientengevolge neemt het parlement de aanpassingen in het Reglement aan.

Ik stel voor uw voorzitter te machtigen de zopas door de plenaire vergadering aangenomen tekst van het Reglement te coördineren. Is het parlement het hiermee eens ?
(*Instemming*)

Voorzitter

VAKANTIEWENSEN

De voorzitter : Graag wens ik jullie, collega's, ministers en personeelsleden, een aangename en welverdiende vakantie toe. En om het met de woorden van Simon Carmiggelt te zeggen : we zouden eigenlijk altijd vakantie moeten hebben. We zijn ervoor geschapen. Maar, waar moet je dan nog naar verlangen ?

Wel, ik zou een niet onaardig lijstje kunnen opsommen, maar ik zal me beperken tot de volgende vaderlijke waarschuwing. Men voelt zich nooit zo aan vakantie toe dan de eerste werkweek, dus hou het rustig en ontspannend, want ook dit jaar belooft het een druk politiek najaar te worden. Ik voel in dit halfroond zo al het verlangen naar de eerste werkweek elke minuut groeien. (*Gelach*)

Alvast een fijne vakantie en tot morgen. (*Applaus*)

De heer Van Grembergen heeft het woord.

De heer Paul Van Grembergen : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister-president, dames en heren, de andere fractievoorzitters hebben me vriendelijk verzocht in hun naam, maar naar ik vermoed ook in naam van alle parlementsleden, de ambtenaren en het personeel van dit Vlaams Parlement van harte te danken voor de voorbije maanden, waarin ze zich hebben ingespannen om dit parlement materieel maar ook politiek mee een opdracht, invulling en vleugels te geven. Ze hebben moeilijke maanden achter de rug, maanden van verhuizen en de daaraan gekoppelde materiële problemen. Desondanks heeft dit nooit gewogen op onze politieke activiteit. Alles was in orde. We konden doen wat we meenden te moeten doen. Dit was mogelijk dankzij het uitstekende ambtenarenkorps en de onvoorstelbaar goede wil van het voltallige personeel. Ik denk dat die dank gerechtvaardigd is en duidelijk mag worden geformuleerd.

Mijnheer de voorzitter, u wil ik danken voor de wijze waarop u in de voorbije maanden, ondanks uw ziekte, de werkzaamheden alhier weer bent komen leiden. We drukken hiermee onze vreugde uit dat u weer bent hersteld en eveneens in staat bent om ook aan vakantie toe te zijn. Ook uw plaatsvervanger, de heer Olivier, wil ik in dit dankwoord niet vergeten, aangezien hij die periode overbrugd heeft. U beiden dank ik eveneens voor de manier waarop de werkzaamheden worden geleid en waarop u het debat in dit Vlaams Parlement laat voeren en haar individuele leden door woord, wederwoord en de kans tot discussie kracht hebt gegeven.

Vervolgens wil ik ook de regering danken voor de wijze waarop ze toch anders optreedt en anders politiek handelt dan een andere regering. Dit mag in het parlement even worden aangehaald : de samenspraak en de discussie

zijn open, men gaat niet uit van dogma's. Ook daarvoor wens ik u namens alle parlementsleden te feliciteren.

Mijnheer de voorzitter, uiteindelijk wil ik samen met u en de andere fractievoorzitters alle parlementsleden een schitterende vakantie toewensen, en ook wat zon : ofwel omdat men deze zelf maakt, ofwel omdat men ze plukt, ofwel omdat men ze heeft gevonden. Een prettige vakantie voor iedereen. (*Applaus*)

De voorzitter : Minister-president Van den Brande heeft het woord.

Minister-president Luc Van den Brande : Mijnheer de voorzitter, dames en heren, niet alle regeringsleden hadden altijd een direct zicht op u. Toch hebben we geprobeerd ons werk transparant te maken. Mischien hebben we niet het verwachte aantal beleidsbrieven geproduceerd. (*Hilariteit*)

We zijn echter steeds bereid ons leven te beteren.

Ik wil u, mijnheer de voorzitter, alle fractieleiders en alle leden van het Vlaams Parlement danken voor de open wijze waarop we konden samenwerken. Het was wel een nieuw gevoel. Het vorige halfroond was een gezellige, beuzelige plaats waar we wel eens wat opvingen van de oppositie, die achter ons zat. Nu is de fysische situatie eerder confronterend. Dit mocht de pret echter niet drukken.

Ik dank ook alle ambtenaren, iedereen die bijdroeg tot het vlotte verloop van de werkzaamheden.

We hebben een heel druk werkjaar voor de boeg. De fractieleiders van de oppositie wil ik erop wijzen dat er natuurlijk altijd resoluties zijn die niet worden goedgekeurd. Dit betekent niet dat ze niet worden gelezen, zelfs al zijn we nu niet langer tegelijk minister en parlements-lid. Ik dank de fractieleiders van de meerderheid : we zijn geen koele minnaars, we hebben wel degelijk een perspectief.

Ten slotte, mijnheer de voorzitter, wil ik uw vakantiewensen bijtreden. De laatste dag van een vakantie ligt veel dichterbij een volgende vakantie dan de eerste. Ik wens u allen een uitstekende vakantie. (*Applaus*)

Voorzitter

REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN

De voorzitter : Dames en heren, hiermede zijn wij aan het einde gekomen van onze werkzaamheden voor vandaag.

De vergadering is gesloten

– *De vergadering wordt gesloten om 19.21 uur.*

BIJLAGEN

BIJLAGE I
REGLEMENT
VAN HET
VLAAMS PARLEMENT

Tekst aangenomen door de plenaire vergadering
op 10 juli 1996

Gecoördineerde versie

TITEL I
VESTIGING, ORGANISATIE EN WERKING
VAN HET VLAAMS PARLEMENT

HOOFDSTUK I
Vestiging van het Vlaams Parlement

Artikel 1

Het Vlaams Parlement, hierna het Parlement te noemen, bepaalt de plaats van zijn zetel

HOOFDSTUK II
Voorlopig Bureau

Artikel 2

1. Bij de opening van iedere zitting treedt de oudste aanwezige Vlaamse volksvertegenwoordiger in jaren als tijdelijk voorzitter op totdat de voorzitter van het Parlement overeenkomstig artikel 6, punt 1 is benoemd.

De tijdelijk voorzitter verklaart de zitting geopend en heeft uitsluitend tot taak de verrichtingen inzake het in artikel 3 omschreven onderzoek van de geloofsbrieven, de in artikel 4 bedoelde eedaflegging en de in artikel 6, punt 1 omschreven benoeming van het Bureau te leiden.

2. De twee jongste aanwezige Vlaamse volksvertegenwoordigers in jaren treden als tijdelijk secretaris op totdat de secretarissen van het Parlement overeenkomstig artikel 6, punt 1 zijn benoemd.
3. Tijdelijk voorzitter en tijdelijke secretarissen vormen samen het voorlopig Bureau.

HOOFDSTUK III
Onderzoek van de geloofsbrieven

Artikel 3

1. Bij elke vernieuwing spreekt het Parlement zich uit over de verkiesbaarheid van de Vlaamse volksvertegenwoordigers, hierna volksvertegenwoordigers te noemen, over de verkiesbaarheid van hun opvolgers en over de geldigheid van hun verkiezing.
2. Alle gekozen volksvertegenwoordigers nemen aan het onderzoek van de geloofsbrieven deel.
3. Met dit onderzoek worden zes commissies belast. In afwijking van artikel 17, punt 1 tellen die commissies zeven vaste leden, die bij loting worden aangewezen.

4. De processen-verbaal van de verkiezingen, met de stukken tot staving, worden verdeeld onder deze commissies.
5. In afwijking van artikelen 16, punt 2 en 27, punt 1 benoemt iedere commissie een voorzitter en een verslaggever die van de verrichtingen van de commissie mededeling doet aan het Parlement.
6. Het Parlement doet uitspraak over de besluiten van de commissies. In voorkomend geval wordt over deze besluiten bij zitten en opstaan gestemd.

De voorzitter roept uit tot volksvertegenwoordiger en opvolger diegenen van wie de geloofsbrieven geldig werden verklaard.
7. In geval van tussentijdse verkiezing of van toelating van een opvolger worden de geloofsbrieven onderzocht door een commissie die wordt samengesteld en haar werkzaamheden verricht overeenkomstig punten 3, 4 en 5 van dit artikel.

HOOFDSTUK IV

Eedaflegging

Artikel 4

Alvorens in functie te treden, leggen de volksvertegenwoordigers in een plenaire en openbare vergadering de volgende eed af : "Ik zweer de Grondwet na te leven."

HOOFDSTUK V

Vlaamse volksvertegenwoordigers die behoren tot de Nederlandse taalgroep van de Brusselse Hoofdstedelijke Raad

Artikel 5

De volksvertegenwoordigers die behoren tot de Nederlandse taalgroep van de Brusselse Hoofdstedelijke Raad, nemen aan alle werkzaamheden van het Parlement deel, maar zijn niet stemgerechtigd inzake gewestaangelegenheden.

HOOFDSTUK VI

Bureau en uitgebreid Bureau

AFDELING I

Bureau

Artikel 6

1. Bij de opening van iedere zitting benoemt het Parlement binnen veertien dagen uit de volksvertegenwoordigers achtereenvolgens bij afzonderlijke stemming een voorzitter, een eerste ondervoorzitter, een tweede ondervoorzitter, een derde ondervoorzitter, een vierde ondervoorzitter en bij gezamenlijke stemming drie secretarissen, die samen het Bureau vormen.
2. Het Parlement kan het aantal ondervoorzitters en het aantal secretarissen vermeerderen of verminderen.
3. Bij ontbinding van het Parlement ofwel wanneer de zitting is gesloten of reeds geopend en er nog geen Bureau overeenkomstig punt 1 is benoemd, handelt het scheidend Bureau de lopende zaken af, onverminderd de bepalingen van artikel 2.

Van rechtswege vervalt het mandaat van een lid van het scheidend Bureau dat niet overeenkomstig artikel 3 opnieuw tot volksvertegenwoordiger is uitgeroepen.

4. De voorzitters van de fracties, met inbegrip van de voorzitters van de fracties die niet vertegenwoordigd zijn in het Bureau, worden in kennis gesteld van alle beslissingen van het Bureau.

Artikel 7

Zodra het Bureau is benoemd, verklaart de voorzitter het Vlaams Parlement geconstitueerd en geeft hiervan kennis aan de Vlaamse regering, de Kamer van Volksvertegenwoordigers, de Senaat, de Raad van de Franse Gemeenschap, het Waals Parlement, de Raad van de Duitstalige Gemeenschap, de Raad van de Franse Gemeenschapscommissie, de Brusselse Hoofdstedelijke Raad en de Verenigde Vergadering van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie.

Artikel 8

Onder beding van verantwoording en behoudens herroeping delegeert het Parlement zijn bevoegdheid aan het Bureau voor de regeling van alle onvoorziene of dringende aangelegenheden waarin de belangen van het Parlement moeten worden gevrijwaard, onverminderd de toepassing van artikel 9, punt 2.

AFDELING II

Uitgebreid Bureau

Artikel 9

1. De voorzitters van de erkende fracties nemen alleen inzake politieke aangelegenheden deel aan de werkzaamheden van het Bureau, waarmee zij samen het uitgebreid Bureau vormen.

Zij worden gelijkgesteld met de ondervoorzitters van het Parlement, behalve wat de specifieke, in artikelen 10, punt 4 en 84, punt 1 omschreven, taak betreft.

2. Het uitgebreid Bureau coördineert de gehele politieke werking van het Parlement, inzonderheid de plenaire vergaderingen, de commissievergaderingen en de vergaderingen van de fracties.

Het uitgebreid Bureau pleegt ten minste driemaal per jaar overleg met de voorzitters van de commissies teneinde een planning te bepalen op middellange termijn.

3. De voorzitters van de niet-erkende fracties en van de commissies kunnen worden uitgenodigd aan de werkzaamheden van het uitgebreid Bureau deel te nemen, zonder er stemgerechtigd te zijn.

AFDELING III

Voorzitter

Artikel 10

1. De voorzitter leidt de werkzaamheden van het Parlement en van het Bureau en het uitgebreid Bureau ; oordeelt over de ontvankelijkheid van de bij het Parlement aanhangig gemaakte zaken, behoudens andersluidende bepalingen ; bepaalt welke onderwerpen betrekking hebben op gewestaangelegenheden en welke onderwerpen betrekking hebben op gemeenschapsaangelegenheden ; doet het reglement naleven ; handhaaft de orde bij de beraadslagingen ; verleent het woord ; formuleert de punten waaromtrent het Parlement een besluit of beslissing moet nemen ; kondigt de uitslag van de stemmingen af ; ondertekent elk besluit van het Parlement en elke beslissing van het Bureau en het uitgebreid Bureau ; staat in voor de uitvoering van de door het Parlement, het Bureau en het uitgebreid Bureau genomen beslissingen en vertegenwoordigt het Parlement naar buiten.
2. Indien de voorzitter in een beraadslaging het woord wil voeren, tenzij dit nodig is ter uitvoering van de hem opgedragen taken, verlaat hij de voorzittersstoel. Hij neemt die niet weer in zolang de betrokken beraadslaging aan de orde is.
3. De voorzitter geeft het Parlement kennis van de ingekomen stukken. Hij stelt het Parlement zodanige besluiten voor als de aard van de stukken meebrengt.
4. De ondervoorzitter die de voorzitter vervangt, heeft dezelfde bevoegdheid als de voorzitter.

AFDELING IV

Secretarissen

Artikel 11

1. De secretarissen houden toezicht op de redactie van de notulen, houden de hoofdelijke oproeping en tekenen de stemmingen aan.
2. Secretarissen die in een beraadslaging het woord wensen te voeren, nemen plaats onder de volksvertegenwoordigers, zolang de betrokken beraadslaging aan de orde is.
3. Het Bureau kan van zijn bevoegdheden inzake financiën, personeelsaangelegenheden en beheer van de gebouwen delegatie verlenen aan een of meer secretarissen, onverminderd de bepalingen van de artikelen 89, 90 en 91.

HOOFDSTUK VII

Vlaamse regering

Benoeming, eedaflegging, ontslag en vacature

Artikel 12

1. Zodra het Parlement na zijn vernieuwing is geconstitueerd, benoemt het de Vlaamse regering, hierna de Regering te noemen. De Regering bestaat uit ten hoogste elf leden. Ten minste één lid heeft zijn of haar woonplaats in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad.

- a) Indien ten hoogste elf kandidaten op een zelfde, door de volstrekte meerderheid van de volksvertegenwoordigers ondertekende, lijst worden voorgedragen, worden zij benoemd verklaard.

Iedere volksvertegenwoordiger mag slechts een enkele lijst ondertekenen.

De orde van voordracht bepaalt de orde van voorrang van de leden van de Regering.

- b) Indien geen zoals in littera a bedoelde lijst is ingediend, benoemt het Parlement, op grond van een per mandaat door ten minste vijf volksvertegenwoordigers ondertekende voordracht, ieder lid van de Regering afzonderlijk, overeenkomstig de in artikel 15, punten 4 tot 6 omschreven procedure.

Bij staking van stemmen geniet de jongste kandidaat in jaren de voorkeur.

Iedere volksvertegenwoordiger mag slechts een enkele voordracht per mandaat ondertekenen.

Indien blijkt, na de benoeming van het voorlaatste lid van de Regering, dat niemand van de benoemde leden tot het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad behoort, dan wordt de stemming over het laatste lid van de Regering beperkt tot de kandidaten die tot voornoemd gebied behoren.

De orde van benoeming bepaalt de orde van voorrang van de leden van de Regering.

Onmiddellijk na de benoeming legt ieder lid van de Regering de eed af in handen van de voorzitter van het Parlement.

2. Bij vrijwillig ontslag van de Regering voorziet het Parlement in de vervanging ervan overeenkomstig de bepalingen van punt 1.
3. Bij vrijwillig ontslag van leden of een lid van de Regering ofwel bij vacature voorziet het Parlement in de vervanging van de betrokken leden of het betrokken lid van de Regering overeenkomstig de bepalingen van punt 1 naar verhouding van het te vervangen aantal.

Opvolgers voleindigen het mandaat van hun voorganger.

4. Het Parlement kan de Regering ofwel leden of een lid ervan ontslaan en vervangen overeenkomstig de bepalingen van artikel 57 of artikel 58, naar gelang van het geval.

HOOFDSTUK VIII

Verkiezing van gemeenschapssenatoren

Artikel 13

1. Nadat de griffier van de Senaat aan de voorzitter het aan elke fractie toekomende aantal gemeenschapssenatoren heeft meegedeeld, bepaalt de voorzitter de termijn waarbinnen de kandidaten door de fracties moeten worden voorgedragen.
2. Bij middel van een aan de voorzitter gezonden lijst wijst elke fractie evenveel volksvertegenwoordigers als gemeenschapssenatoren aan als er zetels aan de fractie toekomen.

De lijsten zijn alleen geldig als ze ondertekend zijn door de meerderheid van de volksvertegenwoordigers waaruit de betrokken fractie bestaat.

3. De voorzitter vergewist zich ervan of de voorwaarden voor het opmaken van de lijsten vervuld zijn en verklaart de gemeenschapssenatoren gekozen.
4. De voorzitter geeft de griffier van de Senaat kennis van deze lijsten binnen 10 dagen na ontvangst van de in punt 1 bedoelde mededeling of, indien de verkiezing van het Parlement plaatsvindt op dezelfde dag als de verkiezing van de Senaat, binnen 10 dagen na het onderzoek van de geloofsbrieven van het Parlement.

5. Indien een fractie aan de voorzitter geen lijst of een lijst met een onvoldoende aantal namen zendt, worden de zetels waarvoor deze fractie geen namen heeft meegedeeld, toegekend aan de fracties waarvan de quotiënten volgen op het laatste quotiënt dat overeenkomstig artikel 211, § 2 van het Kieswetboek in aanmerking werd genomen.
6. In geval van vacature van een zetel van gemeenschapssenator wordt, volgens de hierboven bepaalde regeling, een volksvertegenwoordiger aangewezen die tot de fractie behoort waaraan de vacant geworden zetel toegekend was.

HOOFDSTUK IX

Politieke fracties

Artikel 14

1. De volksvertegenwoordigers kunnen zich tot fracties verenigen volgens de lijsten waarop zij door het kiezerskorps verkozen zijn.

Een volksvertegenwoordiger kan slechts deel uitmaken van één fractie.

2. De leden die een fractie vormen, delen de samenstelling en het bestuur ervan mee aan de voorzitter van het Parlement.

Om te worden erkend, moet een fractie bij het begin van de zittingsperiode uit ten minste zeven volksvertegenwoordigers bestaan.

3. Iedere erkende fractie kan een secretariaat oprichten, te noemen fractiesecretariaat, waarvan zij het personeel aanstelt.

Het uitgebreid Bureau bepaalt de toelage en de materiële inrichting die daartoe aan iedere erkende fractie worden toegekend, alsook het recht van toegang van het fractiepersoneel tot de lokalen van het Parlement.

4. Het uitgebreid Bureau kan ten behoeve van de fracties een vergadertijd bepalen waarbinnen geen commissievergadering of plenaire vergadering kan worden gehouden.

HOOFDSTUK X

Benoemingen en voordrachten

Evenredige vertegenwoordiging en procedure

Artikel 15

1. Alle door het Parlement te verrichten benoemingen en voordrachten geschieden overeenkomstig de evenredige vertegenwoordiging van de fracties zoals samengesteld bij de aanvang van de zittingsperiode, onverminderd de bepalingen van artikelen 12, punt 1 en 13, punt 5.

Bij gelijkheid van quotiënten wordt de betrokken plaats toegewezen aan de fractie met het kleinste ledental. Bij gelijke fractiesterkte evenwel wordt het mandaat toegewezen aan de fractie met het hoogste stemcijfer behaald bij de verkiezingen.

Een meerderheid in het aantal plaatsen mag niet worden toegewezen aan een fractie waarvan het ledental niet ten minste gelijk is aan de meerderheid van de volksvertegenwoordigers.

Het uitgebreid Bureau bepaalt voor elk geval afzonderlijk het aantal plaatsen dat aan iedere fractie toekomt en waarbuiten geen kandidaten mogen worden voorgedragen.

2. De voorzitter bepaalt de termijn waarbinnen de kandidaten door de fracties moeten worden voorgedragen. In voorkomend geval wordt deze termijn meegedeeld.

3. De kandidatenlijst wordt aan de volksvertegenwoordigers rondgedeeld.

Indien het aantal kandidaten overeenstemt met het aantal toe te wijzen plaatsen, worden de kandidaten benoemd of voorgedragen verklaard.

4. In voorkomend geval geschieden benoemingen en voordrachten bij geheime stemming en bij volstreckte meerderheid, onverminderd de bepalingen van artikel 12, punt 1, littera a.

Wanneer bij de eerste stemming de volstreckte meerderheid niet is behaald, heeft een tweede stemming plaats tussen de twee kandidaten die de meeste stemmen hebben behaald en hun kandidaatstelling handhaven. In voorkomend geval wordt de deelneming aan de tweede stemming overeenkomstig de in het 4e lid omschreven voorkeurregeling bepaald.

Bij de tweede stemming is de kandidaat die de meeste stemmen heeft behaald, benoemd of voorgedragen.

Behoudens andersluidende bepalingen geldt bij staking van stemmen de volgende voorkeurregeling :

a) in geval van door het Parlement uit de volksvertegenwoordigers te verrichten benoemingen en voordrachten geniet de kandidaat die het langst lid is geweest van het Vlaams Parlement, en bij gelijke anciënniteit de jongste kandidaat in jaren de voorkeur ;

b) in geval van door het Parlement buiten de volksvertegenwoordigers te verrichten benoemingen en voordrachten geniet de oudste kandidaat in jaren de voorkeur.

Niet of niet behoorlijk ingevulde stembiljetten tellen mee voor het bepalen van het quorum doch niet voor het bepalen van de meerderheid.

5. De vier jongste aanwezige volksvertegenwoordigers in jaren, in voorkomend geval de tijdelijke secretarissen niet meegerekend, doen de stemopneming. De jongste stemopnemer in jaren doet de algemene telling.

6. De voorzitter kondigt de uitslag van de stemming af.

HOOFDSTUK XI

Commissies

AFDELING I

Samenstelling van de commissies

Artikel 16

1. Het Parlement kan commissies benoemen, waarvan aantal, samenstelling, bevoegdheid en benaming door het uitgebreid Bureau worden voorgesteld, onverminderd de bepalingen van artikelen 3, punt 3, 26, 77, punten 1 en 2, 84, 85, punt 1, 86, punt 1, 93 punt 3 en 94.
2. Iedere commissie benoemt haar voorzitter, een ondervoorzitter en een secretaris, na overleg tussen de fracties en onverminderd de bepalingen van artikelen 3, punt 5, 84, punt 1 en 93, punt 3.
3. De ondervoorzitter die de voorzitter vervangt, heeft dezelfde bevoegdheid als de voorzitter.

Artikel 17

1. Iedere commissie telt evenveel plaatsvervangende als vaste leden, onverminderd de bepalingen van artikelen 3, punt 3 en 86, punt 1.
2. Een afwezig vast lid wordt vervangen door een plaatsvervangend lid, onverminderd de bepalingen van artikelen 3, punt 3 en 86, punt 1. Aan de voorzitter van de commissie wordt kennis gegeven van deze vervanging.

3. Bovendien kunnen de vaste leden van de commissies en de plaatsvervangende leden worden vervangen door welke volksvertegenwoordiger ook van dezelfde fractie. In dit geval brengt de voorzitter van de betrokken politieke fractie dit voor de opening van de commissievergadering schriftelijk ter kennis van de voorzitter of van de griffier van het Parlement. De voorzitter van de commissie wordt hiervan onverwijld op de hoogte gebracht. Die vervanging wordt in het Beknopt Verslag en in de Handelingen van de plenaire vergadering vermeld.

Artikel 18

Op voorstel van een commissie kan het uitgebreid Bureau een of meer subcommissies benoemen, waarvan het samenstelling, opdracht en werkwijze bepaalt.

Iedere subcommissie beraadslaagt bij consensus en brengt verslag uit bij de commissie waaronder zij ressorteert.

AFDELING II

Bijeenroeping en orde in de vergaderzaal

Artikel 19

1. De commissies worden bijeengeroepen door hun voorzitter of door de voorzitter van het Parlement. Op schriftelijk verzoek van een vierde van de leden van een commissie roept de voorzitter van de commissie of de voorzitter van het Parlement de commissie binnen veertien dagen samen, behoudens tijdens de recesperiodes.

De commissies vergaderen niet tijdens plenaire vergaderingen, tenzij met toestemming van het Parlement of van het uitgebreid Bureau.

2. De voorzitter van de commissie opent de vergadering en sluit ze na afhandeling van de agenda of in overleg met de commissie.
3. In het Beknopt Verslag van de eerstvolgende plenaire vergadering worden de namen van de aanwezige leden en van de al dan niet met kennisgeving afwezige leden opgenomen.
4. De voorzitter van de commissie oefent toezicht uit op de orde in de vergaderzaal.

De bepalingen van artikelen 43, punten 1 en 2, 44, 45 en 46 gelden ook in commissie.

AFDELING III

Agenda

Artikel 20

1. a) De agenda van de commissievergaderingen wordt vastgesteld door de commissie of door haar voorzitter, de voorzitter van het Parlement of het Parlement zelf.
b) Begrotingsaangelegenheden en beleidsbrieven, ontwerpen van decreet en samenwerkingsakkoorden hebben voorrang, onverminderd de bepalingen van littera c.
c) Eenmaal per maand hebben voorstellen van decreet of resolutie of voorstellen tot wijziging van het reglement voorrang.
2. Ontwerpen en voorstellen van decreet en voorstellen van resolutie over hetzelfde onderwerp worden samen behandeld.

3. Voor het op de agenda plaatsen van voorstellen van decreet of resolutie of van voorstellen tot wijziging van het reglement wordt in beginsel rekening gehouden met de chronologische volgorde van indiening, behoudens andersluidende bepalingen.
4. Indien een voorstel van decreet of resolutie of een voorstel tot wijziging van het reglement binnen het jaar na de indiening ervan niet op de agenda van de commissie werd geplaatst, plaatst de voorzitter van de commissie het op verzoek van de indiener op de agenda.

AFDELING IV

Behandeling van ontwerpen van decreet, beleidsbrieven,
samenwerkingsakkoorden, voorstellen van decreet, voorstellen van resolutie,
voorstellen tot wijziging van het reglement, interpellaties,
mondelijke vragen en andere onderwerpen

Artikel 21

1. De commissies behandelen de begrotingsaangelegenheden en beleidsbrieven, ontwerpen van decreet en samenwerkingsakkoorden, de voorstellen van decreet of resolutie, de voorstellen tot wijziging van het reglement, de interpellaties, de mondelinge vragen en alle andere voorwerpen die hun door de voorzitter van het Parlement worden overgezonden.

Met instemming van het uitgebreid Bureau kunnen zij enig ander onderwerp op hun agenda plaatsen voor zover het tot hun bevoegdheid behoort.

2. Wanneer in een voorstel van decreet of in een amendement op een ontwerp of voorstel van decreet een straf of een strafbaarstelling is opgenomen waarin Boek I van het Strafwetboek niet voorziet, en het betreffende artikel is aangenomen, kan over het ontwerp of voorstel van decreet waarvan dit artikel deel uitmaakt, slechts een eindstemming worden gehouden na eensluidend advies van de Ministerraad.

De voorzitter zendt het in het eerste lid bedoelde voorstel van decreet of amendement op een ontwerp of voorstel van decreet voor eensluidend advies aan de Ministerraad.

In geval van andersluidend advies van de Ministerraad zijn de bepalingen van artikel 67, punten 1, littera c, 2 en 3 van toepassing.

AFDELING V

Verenigde commissies

Artikel 22

De voorzitter van het Parlement kan twee of meer commissies belasten met een gezamenlijk onderzoek van aangelegenheden die tot hun bevoegdheid behoren.

Bedoelde commissies vergaderen als verenigde commissies en beslissen gezamenlijk. Zij worden voorgezeten door de oudste voorzitter in jaren van de betrokken commissies.

Volksvertegenwoordigers die deel uitmaken van meer dan een van die commissies, laten zich vervangen overeenkomstig artikel 17, punt 2.

Bij stemming worden quorum en meerderheid op grond van het gezamenlijke aantal leden van de verenigde commissies bepaald.

AFDELING VI

Wijze van stemmen, meerderheid en quorum

Artikel 23

1. De commissies geven hun wil te kennen :

- a) ofwel bij door de voorzitter geconstateerde eenparige instemming, onverminderd de bepaling van artikel 24, punt 1 ;
- b) ofwel bij stemming met handopsteken.

De voorzitter van de commissie kan over enig onderwerp opnieuw laten stemmen indien er twijfel bestaat omtrent de regelmatigheid van de uitgebrachte stemmen.

2. De uitslag van de stemmingen wordt vastgesteld door de voorzitter en de secretaris.

Artikel 24

- 1. Opdat geldig kan worden gestemd, moet de meerderheid van de leden van de commissie aanwezig zijn.
- 2. Indien het in punt 1 bedoeld quorum niet wordt bereikt, schorst de voorzitter de vergadering voor ten hoogste één uur. Na die schorsing wordt de stemming herhaald ; wordt bedoeld quorum nog niet bereikt, dan sluit de voorzitter de vergadering na behandeling van de op de agenda voorkomende interpellaties. De zonder gevolg gebleven stemming wordt herhaald bij het begin van de volgende op een zo nabij mogelijk tijdstip vastgelegde vergadering.

Artikel 25

- 1. Behoudens andersluidende grondwets-, wets-, decreets- of reglementsbepalingen worden alle besluiten bij volstrekte meerderheid van stemmen genomen.

Bij staking van stemmen is het behandelde onderwerp verworpen.
- 2. De bepalingen van de artikelen 39, 40, tweede en derde lid gelden ook in commissie.

AFDELING VII

Openbaarheid van en toegang tot de vergadering

Artikel 26

- 1. De vergaderingen van de commissies zijn in beginsel openbaar.
- 2. Besloten zijn :
 - a) de vergaderingen van de commissies voor de geloofsbrieven en de commissie voor de vervolgingen ;
 - b) de vergaderingen van de commissies wanneer zij de orde van de werkzaamheden of administratieve aangelegenheden regelen.
- 3. Bij tweederde meerderheid kan elke commissie beslissen met gesloten deuren te vergaderen.
- 4. Alle volksvertegenwoordigers hebben toegang tot de vergaderingen van de commissies en kunnen er het woord voeren, onverminderd de bepalingen van artikel 85, punt 3. Zij zijn er alleen stemgerechtigd als zij er lid van zijn. Tot de vergaderingen van de commissies voor de geloofsbrieven en van de commissie voor de vervolgingen hebben alleen de leden van die commissies toegang.

De betrokken leden van de Regering en hun medewerkers hebben toegang tot de vergaderingen van de commissies, met uitzondering van die van de commissie voor de geloofsbrieven en van de commissie voor de vervolgingen. De betrokken leden van de Regering kunnen er het woord voeren.

Het voor de vergadering van de commissie vereiste personeel van het Parlement heeft toegang tot de vergaderzaal.

Andere personen dan die bedoeld in de voorgaande leden van dit punt en in de punten 5 en 6, hebben alleen toegang tot de openbare commissievergaderingen.

5. a) Behoudens andersluidende beslissing van de commissie mogen de volksvertegenwoordigers zich door één medewerker per fractie laten bijstaan.

- b) Medewerker van een fractie is al wie hetzij op de loonlijst van een fractie van het Parlement staat hetzij als vaste medewerker aan een fractie is verbonden maar niet op de loonlijst van het Parlement staat.

Bij het begin van elk zittingsjaar overhandigt elke fractie aan de voorzitter van het Parlement de lijst van medewerkers die de fractieleden kunnen bijstaan.

De griffier en de in artikel 91 bedoelde personeelsleden kunnen geen medewerker van een fractie zijn.

- c) De medewerker verlaat de vergadering zodra en zolang de commissie aldus beslist.

De medewerker heeft geen toegang tot de vergadering indien geen volksvertegenwoordiger van de betrokken fractie aanwezig is.

De medewerker heeft geen toegang tot de vergaderingen van de in artikelen 3 en 86 bedoelde commissies noch tot die van de commissies die de voorzitter van het Parlement bepaalt.

- d) Naam en hoedanigheid van de medewerker worden voor iedere vergadering aan de voorzitter van de commissie meegedeeld.

De medewerker mag niet het woord voeren en is niet stemgerechtigd.

6. a) De vergaderingen van de commissie voor financiën en begroting of van een subcommissie ervan mogen door een of meer afgevaardigden van het Rekenhof met raadgevende stem worden bijgewoond.

De vergaderingen van andere commissies mogen door een of meer afgevaardigden van het Rekenhof met raadgevende stem worden bijgewoond voor aangelegenheden die de voorzitter van het Parlement bepaalt.

- b) Naam en hoedanigheid van de afgevaardigde of afgevaardigden van het Rekenhof worden voor iedere vergadering aan de voorzitter van de commissie medegedeeld.

- c) De afgevaardigde of afgevaardigden van het Rekenhof verlaat of verlaten de vergadering zodra en zolang de commissie aldus beslist of zodra de aangelegenheid waaromtrent om advies van het Rekenhof wordt verzocht, is afgehandeld.

7. De subcommissies vergaderen met gesloten deuren.

AFDELING VIII

Bijzondere bepalingen inzake het verslag

Artikel 27

1. De commissies benoemen bij volstrekte meerderheid uit hun vaste of plaatsvervangende leden een of meer verslaggevers, onverminderd de bepalingen van artikel 82, punt 5.
2. Op verzoek van de commissie of het Parlement wordt het verslag bij het Parlement uitgebracht, onverminderd de bepalingen van punt 8.

Het verslag bevat de voornamen en namen van de volksvertegenwoordigers die hebben deelgenomen aan de besprekingen in openbare commissievergaderingen, een synthese van de besprekingen en, in voorkomend geval, de tekst aangenomen door de commissie. De verslaggever kan in het verslag het ontwerp of voorstel maatschappelijk kaderen.

Er kan ook mondeling verslag worden uitgebracht.

3. De voorzitter van de commissie keurt het verslag goed, tenzij een lid vraagt dat het aan de commissie ter goedkeuring wordt voorgelegd.
4. De commissieverslagen worden gedrukt en ten minste drie dagen voor de algemene bespreking in plenaire vergadering aan de volksvertegenwoordigers en de leden van de Regering rondgedeeld.

Voor ontwerpen en voorstellen van decreet wordt, met het oog op de toepassing van artikel 61, de in het eerste lid bedoelde termijn verlengd met ten hoogste zeven dagen. Deze verlenging geldt niet als de commissie gebruik maakt van de bepalingen van artikel 61, punt 3. De verlenging geldt evenmin voor de ontwerpen van decreet houdende de midden- of algemene uitgavenbegroting, houdende eindregeling van de begroting en houdende instemming met verdragen of samenwerkingsakkoorden.

De tekst van een overeenkomstig punt 2, 3e lid uitgebracht mondeling verslag wordt zo spoedig mogelijk gedrukt en aan de volksvertegenwoordigers en de leden van de Regering rondgedeeld.

5. a) Met eenparigheid van stemmen kan een commissie beslissen dat over ontwerpen of voorstellen van decreet of resolutie die in de commissie zonder wijzigingen en zonder belangrijke opmerkingen zijn aangenomen, geen verslag wordt uitgebracht.
b) Ten minste drie dagen voor de algemene bespreking in plenaire vergadering wordt aan de volksvertegenwoordigers een lijst rondgedeeld die de opschriften en nummers van de in littera a bedoelde ontwerpen en voorstellen alsmede de beslissing van de commissie vermeldt.
6. In geval van mogelijke nieuwe uitgaven ten gevolge van enig voorstel van decreet of amendement waarvoor vooraf in de nodige middelen moet worden voorzien, kan de commissie het betrokken lid van de Regering voor de eindstemming in commissie verzoeken aan de commissie ofwel een nota te bezorgen met een raming van de nieuwe uitgaven en met opgave van de middelen om die uitgaven te bestrijden, ofwel zijn of haar met redenen omklede voorstel tot afwijzing mee te delen.

Het verslag vermeldt in voorkomend geval dat noch nota noch voorstel tot afwijzing is ingekomen.

7. De voorzitter van de commissie bepaalt de termijn waarbinnen het betrokken lid van de Regering gehouden is de door de commissie gevraagde en voor het verslag noodzakelijke bijkomende informatie te verstrekken.
8. De voorzitter van het Parlement deelt eventueel aan de voorzitters van de commissies mee binnen welke termijn de verslagen over de aanhangige zaken moeten worden ingediend.
9. De voorzitter van het Parlement kan ook om materiële redenen beslissen dat statistische gegevens of cijfermateriaal in tabelvorm niet in het verslag worden opgenomen maar bij het secretariaat ter inzage liggen. Hiervan wordt in het verslag melding gemaakt.
10. De voorzitter van het Parlement kan, als hij het nodig acht, de in punt 9 bedoelde maatregel toepassen op antwoorden die leden van de Regering op in de commissie gestelde vragen hebben gegeven. Ook hiervan wordt in het verslag melding gemaakt.

AFDELING IX

Raadpleging van andere commissies en hoorzittingen

Artikel 28

1. Acht een commissie het advies van een andere commissie nodig, dan deelt zij dit mee aan de voorzitter van het Parlement, die beslist.

2. a) Bij de behandeling van een ontwerp of voorstel van decreet of resolutie ofwel enig ander onderwerp in de zin van artikel 21, punt 1, 2e lid kan de commissie personen of instellingen die niet tot het Parlement of de Regering behoren, uitnodigen en horen of om documentatie, voorlichting of medewerking verzoeken.

Zij regelt ter zake de werkzaamheden.

- b) De commissie kan in elke stand van de procedure bij volstreekte meerderheid beslissen de in littera a bedoelde personen en instellingen uit te nodigen en te horen of om documentatie, voorlichting of medewerking te verzoeken.
 - c) De commissie is verplicht de in littera a bedoelde personen en instellingen uit te nodigen en te horen of om documentatie, voorlichting of medewerking te verzoeken, wanneer ten minste vijf van haar aanwezige leden hierom verzoeken voor de opening van de bespreking van een ontwerp of voorstel van decreet of resolutie.
3. Het verslag over de in punten 1 en 2 bedoelde vergaderingen wordt in het eindverslag over het betrokken onderwerp opgenomen of als afzonderlijk stuk gedrukt en aan de volksvertegenwoordigers en de leden van de Regering rondgedeeld.

HOOFDSTUK XII

Adviescomités en werkgroepen

Artikel 29

Het uitgebreid Bureau kan een of meer adviescomités en werkgroepen oprichten, waarvan het benaming, samenstelling, voorzitterschap, opdracht en werkwijze bepaalt. Ieder adviescomité en iedere werkgroep is samengesteld op grond van de in artikel 15 bedoelde evenredige vertegenwoordiging.

Ieder adviescomité en iedere werkgroep brengt verslag uit bij de plenaire vergadering of bij het uitgebreid Bureau.

De bepalingen van artikel 26, punten 1, 3, 4, 5 en 6 inzake openbaarheid en toegang van de commissievergaderingen zijn van overeenkomstige toepassing voor de vergaderingen van de adviescomités en werkgroepen.

HOOFDSTUK XIII

Regeling van de werkzaamheden

Artikel 30

1. Het uitgebreid Bureau bereidt de vergaderingen van het Parlement voor en stelt de agenda voor, waarbij wordt vermeld welke onderwerpen betrekking hebben op gewestaangelegenheden en welke onderwerpen betrekking hebben op gemeenschapsaangelegenheden.
2. De voorzitter brengt dag en uur van de bijeenkomst van het uitgebreid Bureau ter kennis van de Regering, die deze kan bijwonen en haar advies doen kennen.
3. De voorzitter legt de regeling van de werkzaamheden aan het Parlement ter goedkeuring voor.

HOOFDSTUK XIV

Plenaire vergadering

AFDELING I

Bijeenroeping, dag, uur en agenda

Artikel 31

1. De voorzitter roept het Parlement in plenaire vergadering bijeen.
2. Hij opent en sluit de vergadering.
3. Op het einde van elke vergadering geeft hij namens het uitgebreid Bureau kennis van dag, uur en agenda van de volgende vergadering.

Artikel 32

Op de agenda van de plenaire vergaderingen worden rechtstreeks geplaatst :

1. het regeerakkoord, de beleidsnota's, de verklaringen en de mededelingen van de Regering, met inbegrip van de in artikel 75 bedoelde verklaring ;
2. de themadebatten ;
3. de actuele vragen en de door het uitgebreid Bureau naar de plenaire vergadering verwezen interpellaties ;
4. de door de voorzitter naar de plenaire vergadering verwezen verzoekschriften ;
5. alle onderwerpen die het Parlement of het uitgebreid Bureau voor rechtstreekse behandeling in plenaire vergadering aanwijst.

AFDELING II

Afwezigheid

Artikel 33

Een volksvertegenwoordiger die verhinderd is een vergadering bij te wonen, verwittigt de voorzitter vooraf met kennisgeving van de reden van verhindering. Hiervan wordt in de Handelingen en het Beknopt Verslag melding gemaakt.

De bepalingen in het eerste lid doen geen afbreuk aan de bepalingen van het Statuut van het Lid van het Vlaams Parlement.

AFDELING III

Notulen, Handelingen en Beknopt Verslag

Artikel 34

1. De notulen van de jongste vergadering worden, na goedkeuring door een secretaris, een half uur voor de volgende vergadering ter tafel gelegd.
2. Iedere volksvertegenwoordiger heeft het recht gedurende de vergadering opmerkingen te maken op de notulen.
Opheldering en toelichting worden door een secretaris verstrekt.

Wordt de opmerking desondanks gehandhaafd, dan vraagt de voorzitter het advies van het Parlement, dat een nieuwe redactie in overweging kan geven.

3. Worden er voor het sluiten van de vergadering geen opmerkingen gemaakt, dan worden de notulen geacht goedgekeurd te zijn.
4. De notulen, zowel van openbare als van besloten vergaderingen, worden door de voorzitter, een secretaris en de griffier ondertekend en in het archief van het Parlement bewaard.
5. Het Parlement kan beslissen dat van zijn besloten vergadering geen notulen worden gemaakt.
6. Van de beraadslagingen van het Parlement wordt een geredigeerd woordelijk verslag gemaakt. De volksvertegenwoordigers en de leden van de Regering zenden uiterlijk vijf dagen na het einde van de vergadering hun opmerkingen over het verslag van het door hen gehouden betoog aan de voorzitter. Dit verslag wordt in de vorm van Handelingen zo vlug mogelijk gedrukt, aan de volksvertegenwoordigers en de leden van de Regering rondgedeeld en verspreid.
7. Daarenboven wordt staande de vergadering een Beknopt Verslag van de beraadslagingen opgesteld en zo spoedig mogelijk aan de volksvertegenwoordigers en de leden van de Regering rondgedeeld.

AFDELING IV

Het voeren van het woord

Artikel 35

1. Een volksvertegenwoordiger voert slechts het woord na inschrijving op de sprekerslijst of na het woord aan de voorzitter gevraagd te hebben en nadat de voorzitter hem of haar het woord verleend heeft.
2. De voorzitter verleent beurtelings aan iedere fractie het woord en houdt daarbij rekening met de door de fractie bepaalde volgorde van haar sprekers.
3. De spreker richt zich slechts tot de voorzitter of tot de vergadering.
4. Geen lid voert meer dan tweemaal het woord over hetzelfde onderwerp tenzij het Parlement anders beslist.
5. Bij ontwerpen en voorstellen van decreet wordt het debat enkel gevoerd over de conclusies van de commissie en in voorkomend geval de reflectienota's en de amendementen ingediend na het verslag. De verslaggever neemt plaats naast de voorzitter en waakt met hem over de naleving van de bepalingen van punten 4 en 5.
6. Behoudens andersluidende bepalingen of tenzij de voorzitter een verlenging toestaat, is de maximumspreektijd :
 - a) in een algemene bespreking :
 - 1° voor de gemandateerde sprekers in totaal 60 minuten per erkende fractie en 30 minuten per niet-erkende fractie ;
 - 2° voor de overige sprekers elk 10 minuten ;
 - b) in een bespreking van artikelen en amendementen 5 minuten.Als het onderwerp reeds is behandeld in een openbare commissievergadering, worden de in het eerste lid, littera a) bedoelde spreektijden gehalveerd.
7. Het uitgebreid Bureau kan de duur van een beraadslaging alsook het aantal sprekers bepalen en op grond van de volgende criteria een maximumspreektijd vaststellen :
 - a) een eerste gedeelte van de spreektijd wordt gelijkelijk over alle fracties verdeeld ;
 - b) een tweede gedeelte van de spreektijd wordt over de fracties verdeeld naar verhouding van hun ledental.
8. Wanneer de voorzitter oordeelt dat de werkzaamheden van het Parlement worden belemmerd, kan hij de spreektijd van alle sprekers beperken, inbegrepen die van de leden van de Regering en van de verslaggevers.

Behoudens andersluidende bepalingen of beslissing beschikt iedere volksvertegenwoordiger steeds over een minimumsprektijd van 5 minuten.

9. Leden van de Regering en verslaggevers worden gehoord wanneer zij het vragen. De voorzitter kan hun vragen te besluiten als hij oordeelt dat het Parlement voldoende is ingelicht.

Het Parlement kan de aanwezigheid van de leden van de Regering vorderen.

10. Behoudens andersluidende bepalingen mag een volksvertegenwoordiger na een lid van de Regering te allen tijde het woord voeren met een maximumsprektijd van 10 minuten voor de gemandateerde sprekers en 5 minuten voor de overige sprekers.
11. De voorzitter kan onderbrekingen toelaten voor zover zij rechtstreeks verband houden met het betrokken onderwerp en de werkzaamheden van het Parlement niet belemmeren.

AFDELING V

Moties van orde

Artikel 36

1. Een volksvertegenwoordiger kan steeds bij motie van orde het woord vragen om :
 - a) een voorstel tot aanvulling van de agenda of verdaging van een agendapunt te doen ;
 - b) een voorstel tot wijziging van de agenda of in de orde van de werkzaamheden te doen ;
 - c) een voorafgaande vraag over de coördinatie van de werkzaamheden van het Vlaams Parlement met die van de andere parlementaire assemblees te stellen ;
 - d) een voorafgaande vraag over de toepassing van de procedure te stellen ;
 - e) een voorafgaande vraag tot afwijzing van de behandeling te stellen ;
 - f) een voorstel tot verwijzing naar de commissie te doen ;
 - g) een voorstel tot verdaging van de beraadslaging of de stemming ofwel tot sluiting van de beraadslaging te doen ;
 - h) een voorstel tot spoedbehandeling in plenaire vergadering te doen ;
 - i) een voorstel tot het verlenen van voorrang in commissie of plenaire vergadering te doen ;
 - j) ophelderingen over de stand van zaken te vragen ;
 - k) een beroep op het reglement te doen ;
 - l) een beroep op de agenda te doen ;
 - m) een persoonlijk feit te beslechten.
2. Alle moties van orde moeten vooraf worden medegedeeld aan de voorzitter, die bij ontvankelijkheid het tijdstip van behandeling bepaalt.
3. Tenzij het van de voorzitter uitgaat, moet een voorstel tot sluiting van de beraadslaging door tien leden worden gesteund. Het wordt onmiddellijk in bespreking en in stemming gebracht.
4. Een voorstel tot spoedbehandeling in plenaire vergadering is alleen ontvankelijk na ronddeling van het stuk over het betrokken onderwerp.
5. Een voorstel tot aanvulling van de agenda of het verlenen van voorrang aan een agendapunt in plenaire vergadering is alleen ontvankelijk na ronddeling van, naar gelang van het geval, het stuk of het commissieverslag over het betrokken onderwerp.

6. Tenzij de voorzitter anders beslist, is de maximumspreektijd bij de behandeling van een motie van orde 5 minuten en is het aantal sprekers beperkt tot één spreker per fractie, met dien verstande dat de voorzitter aan de niet bij een fractie aangesloten volksvertegenwoordigers dezelfde spreektijd kan toekennen.
7. Wanneer het een persoonlijk feit betreft, beschikken alleen de betrokken volksvertegenwoordigers over een maximumspreektijd van 5 minuten.
8. Tenzij de voorzitter anders beslist, wordt er over alle in punt 1, littera's a tot i bedoelde aangelegenheden bij zitten en opstaan gestemd.
9. Na de behandeling van een motie van orde en in voorkomend geval na de stemming over de behandelde aangelegenheid verklaart de voorzitter het incident gesloten.

AFDELING VI

Besloten vergadering

Artikel 37

Het Parlement zet zijn vergadering besloten voort bij beslissing van de voorzitter of op schriftelijk verzoek van ten minste vijf leden. De beslissing of het verzoek maakt melding van het agendapunt dat besloten moet worden behandeld.

Het Parlement beslist daarna bij volstreekte meerderheid of de vergadering in het openbaar wordt voortgezet ter behandeling van dat agendapunt.

Na de behandeling van dat agendapunt zet het Parlement zijn vergadering alleszins in het openbaar voort.

AFDELING VII

Wijze van stemmen, meerderheid en quorum

Artikel 38

1. Het Parlement geeft zijn wil te kennen :

- a) ofwel bij zitten en opstaan ;
- b) ofwel bij door de voorzitter geconstateerde eenparige instemming, onverminderd de bepaling van artikel 41, punt 2 ;
- c) ofwel bij hoofdelijke stemming, hetzij bij oproeping hetzij elektronisch uitgebracht ;
- d) ofwel bij geheime stemming, hetzij bij oproeping met stembiljetten hetzij elektronisch uitgebracht.

De voorzitter kan over enig onderwerp hoofdelijk laten stemmen indien er twijfel bestaat omtrent de regelmatigheid van op een andere wijze uitgebrachte stemmen, behalve in geval van geheime stemming.

2. Eindstemming over ontwerpen of voorstellen van decreet of resolutie, regeerakkoorden, beleidsnota's, moties en voorstellen tot wijziging van het reglement geschiedt steeds bij hoofdelijke stemming.

In de overige gevallen geeft het Parlement zijn wil bij zitten en opstaan te kennen, tenzij ten minste twaalf volksvertegenwoordigers de hoofdelijke stemming vragen. Dergelijk verzoek is slechts ontvankelijk bij ontstentenis van andersluidende bepalingen. Bij ontvankelijkheid tekenen de secretarissen de namen van die volksvertegenwoordigers aan en kan de voorzitter hen verzoeken eerst te stemmen ; indien niet ten minste twaalf van hen aan de stemming deelnemen, wordt de aangevangen stemming als vervallen beschouwd.

3. Stemming bij zitten en opstaan bestaat uit proef en tegenproef ; voorzitter en secretarissen beslissen over de uitslag ervan ; proef en tegenproef mogen worden herhaald ; is na herhaling de uitslag nog niet duidelijk, dan wordt hoofdelijk gestemd.

4. Voor de sluiting van de hoofdelijke stemming, verzoekt de voorzitter de volksvertegenwoordigers die niet hebben gestemd, alsnog hun stem uit te brengen.
5. De uitslag van de stemmingen wordt vastgesteld door de voorzitter en de secretarissen.
6. Ingeval een hoofdelijke stemming bij oproeping geschiedt of in geval van geheime stemming, wordt de naam uitgeloot van de volksvertegenwoordiger met wie de oproeping voor die stemming en voor alle volgende tijdens dezelfde vergadering gehouden dergelijke stemmingen begint.
7. Hoofdelijke stemmingen worden op de agenda vermeld met aanduiding van dag en uur.

Niet op de agenda aangekondigde en na 17 uur gevraagde hoofdelijke stemmingen worden tot een latere vergadering verdaagd.

Artikel 39

De orde van stemmingen over gestelde vraagpunten wordt zo geregeld dat alle meningen het best tot uiting kunnen komen, met inachtneming van de volgende regels :

- a) een onderwerp dat verschillende punten bevat, wordt op verzoek gesplitst ;
- b) zijn er verscheidene voorstellen omtrent hetzelfde punt, dan heeft achtereenvolgens elk voorstel waarover kan worden gestemd zonder stemming over de andere uit te sluiten, voorrang, te beginnen met het meest verstrekkende.

Onder voorstellen waarover niet kan worden gestemd zonder stemming over de andere uit te sluiten, wordt voorrang gegeven aan het meest verstrekkende ; aanneming van dergelijk voorstel brengt verwerping van de andere mede.

Artikel 40

Volksvertegenwoordigers die in de vergadering aanwezig zijn en zich bij een hoofdelijke stemming onthouden, worden na die stemming door de voorzitter verzocht hun redenen ter kennis te brengen.

Volksvertegenwoordigers die op het ogenblik van de stemming aanwezig zijn en niet stemmen, worden geacht zich te hebben onthouden.

Onthoudingen tellen mee voor het vaststellen van het quorum, doch niet voor het bepalen van de meerderheid.

Artikel 41

1. Behoudens andersluidende grondwets-, wets-, decreets- of reglementsbepalingen worden alle besluiten bij volstreekte meerderheid van stemmen genomen.

Bij staking van stemmen is het behandelde onderwerp verworpen.

2. Het Parlement kan geen besluit nemen indien niet de meerderheid van de volksvertegenwoordigers aanwezig is.
3. Voor een stemming bij zitten en opstaan is het in punt 2 bedoelde quorum niet vereist.
4. Indien het in punt 2 bedoelde quorum bij hoofdelijke stemming niet wordt bereikt, schorst de voorzitter de vergadering voor ten hoogste één uur. Na die schorsing wordt de hoofdelijke stemming herhaald ; wordt bedoeld quorum nog niet bereikt, dan sluit de voorzitter de vergadering na behandeling van de op de agenda voorkomende interpellaties. De zonder gevolg gebleven hoofdelijke stemming wordt herhaald bij het begin van de volgende op een zo nabij mogelijk tijdstip vastgelegde vergadering.
5. In het Beknopt Verslag en in de Handelingen van de plenaire vergaderingen waarvoor hoofdelijke stemmingen zijn geagendeerd, worden de namen van de aanwezigen, de namen van de afwezigen en de namen van de volksvertegenwoordigers die met opgave van reden afwezig zijn, opgenomen.

Artikel 42

De voorzitter kondigt de besluiten van het Parlement af als volgt : "Het Vlaams Parlement neemt aan" of "Het Vlaams Parlement neemt niet aan".

AFDELING VIII

Tucht

Artikel 43

1. Volksvertegenwoordigers die de orde verstoren, worden door de voorzitter tot de orde geroepen.
2. In geval van herhaling worden zij door de voorzitter andermaal tot de orde geroepen. Bovendien ontnemt de voorzitter hun het woord en mogen zij voor de verdere duur van de vergadering niet meer het woord voeren.

Volksvertegenwoordigers aan wie het woord om deze reden is ontnomen, kunnen deze maatregel ongedaan maken door te verklaren dat het hen spijt de orde te hebben verstoord.

3. In erge gevallen kan de voorzitter in overleg met het Parlement andere tuchtmaatregelen nemen, gaande tot de uitsluiting voor ten hoogste drie vergaderingen. Uitsluiting brengt het verbod mee aan de werkzaamheden van het Parlement deel te nemen en het gebouw van het Parlement te betreden.
4. Is de stem van een uitgesloten volksvertegenwoordiger bij een stemming beslissend, dan wordt die stemming met deelneming van de betrokken volksvertegenwoordiger na het verstrijken van de uitsluiting herhaald, tenzij het Parlement het verkieslijk acht de betrokken volksvertegenwoordiger tijdens de uitsluiting tot die stemming toe te laten. Over dergelijke toelating wordt bij zitten en opstaan gestemd.

Artikel 44

Bij ernstige verstoring van de orde kondigt de voorzitter aan dat hij de vergadering zal schorsen. In voorkomend geval schorst hij de vergadering gedurende één uur ; na die schorsing wordt de vergadering hervat.

Artikel 45

De voorzitter kan in de Handelingen, het Beknopt Verslag en enig gedrukt stuk van het Parlement de woorden doen schrappen die hij strijdig acht met dit reglement.

AFDELING IX

Orde in de vergaderzaal en in de tribunes

Artikel 46

1. De voorzitter oefent namens het Parlement toezicht uit op de orde in de vergaderzaal.
2. Buiten de volksvertegenwoordigers, de leden van de Regering, de griffier en het voor de vergadering vereiste personeel heeft niemand onder enig voorwendsel toegang tot de vergaderzaal.
3. Zolang de vergadering duurt, moeten de toehoorders in de openbare tribunes neerzitten en het stilzwijgen in acht nemen.

Het is hun verboden enig teken van goed- of afkeuring te geven.

Wie de orde verstoort, wordt onmiddellijk uit de tribunes verwijderd en zo nodig voor de bevoegde overheid geleid.

TITEL II
**BEHANDELING VAN ONTWERPEN VAN DECREET,
REGEERAKKOORDEN, BELEIDSNOTA'S, BELEIDSBRIEVEN,
SAMENWERKINGSAKKOORDEN, THEMADEBATTEN,
VOORSTELLEN VAN DECREET, VOORSTELLEN VAN
RESOLUTIE, MOTIES EN AMENDEMENTEN**

HOOFDSTUK I

Gemeenschaps- of gewestaangelegenheden

Artikel 47

De bij het Parlement ingediende ontwerpen of voorstellen van decreet of resolutie en moties vermelden of zij betrekking hebben op gewestaangelegenheden dan wel op gemeenschapsaangelegenheden.

HOOFDSTUK II

Discriminatie om ideologische en filosofische redenen

Artikel 48

1. Iedere volksvertegenwoordiger heeft het recht tussen de indiening van het commissieverslag en de eindstemming in plenaire vergadering over een ontwerp of voorstel van decreet bij de voorzitter een met redenen omklede en door ten minste een vierde van de leden ondertekende motie in te dienen waardoor wordt verklaard dat de erin aangewezen bepalingen een discriminatie om ideologische en filosofische redenen inhouden.

Elke motie wordt gedrukt en aan de volksvertegenwoordigers en de leden van de Regering rondgedeeld.

2. a) De voorzitter zendt de motie onverwijld over aan de voorzitters van de Wetgevende Kamers en van de Raad van de Franse Gemeenschap, die samen met de voorzitter van de Vlaams Parlement als college zitting houdend over de ontvankelijkheid van de motie beslissen, gelet op de bepalingen van punt 1, 1e lid.

Bij staking van stemmen is de motie ontvankelijk.

Bij ontvankelijkheid is de behandeling van de omstreden bepalingen geschorst.

- b) Het Parlement kan de behandeling van de omstreden bepalingen slechts hervatten indien het in littera a bedoelde college tot onontvankelijkheid besluit.
- c) Het Parlement kan echter bij hoofdelijke stemming beslissen de behandeling van de omstreden bepalingen te hervatten indien het in littera a bedoelde college zich na verloop van een termijn van dertig dagen nog niet heeft uitgesproken.
3. a) Indien het in punt 2, littera a bedoelde college tot ontvankelijkheid besluit, blijft de behandeling van de omstreden bepalingen geschorst en worden het betrokken ontwerp of voorstel van decreet en de motie verwezen naar de Wetgevende Kamers, die uitspraak doen over de gegrondheid van de motie.
- b) Het Vlaams Parlement kan de behandeling van de omstreden bepalingen slechts hervatten nadat elk van de Wetgevende Kamers de motie ongegrond heeft verklaard.

HOOFDSTUK III

Raadpleging van de Raad van State

Artikel 49

1. De voorzitter kan in elke stand van de procedure, voor de eindstemming in plenaire vergadering, het beredeneerde advies van de afdeling wetgeving van de Raad van State vragen over alle bij het Parlement aanhangige ontwerpen of voorstellen van decreet of amendementen hierop, uitgezonderd ontwerpen van decreet betreffende begrotingen, rekeningen, leningen en domeinverrichtingen alsmede amendementen hierop.

Dergelijke vraag om advies schorst de behandeling van het betrokken onderwerp.

2. Met inachtneming van de in punt 1 bepaalde uitzonderingen is de voorzitter verplicht het beredeneerde advies van de afdeling wetgeving van de Raad van State over bij het Parlement aanhangige voorstellen van decreet of amendementen op ontwerpen of voorstellen van decreet te vragen wanneer ten minste een derde van de volksvertegenwoordigers erom verzoekt.

Over hetzelfde amendement mag dergelijk verzoek slechts eenmaal worden gedaan.

Bedoeld verzoek mag in elke stand van de procedure, voor de sluiting van de algemene bespreking in plenaire vergadering, bij de voorzitter worden ingediend in de vorm van een met redenen omklede en door ten minste een derde van de volksvertegenwoordigers ondertekende motie.

Bij ontvankelijkheid wordt elke motie gedrukt en aan de volksvertegenwoordigers en de leden van de Regering rondgedeeld.

De indiening van dergelijke motie schorst de behandeling van het betrokken onderwerp.

3. Elke vraag om advies wordt bij de Nederlandstalige kamer van de afdeling wetgeving van de Raad van State aanhangig gemaakt.
4. Wanneer de voorzitter in spoedeisende gevallen om mededeling van het advies verzoekt binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, wordt het verzoek om spoedbehandeling met bijzondere redenen omkleed.
5. Elk advies wordt gedrukt en aan de volksvertegenwoordigers en de leden van de Regering rondgedeeld.
6. Bij ontstentenis van een advies binnen de gestelde termijn kan het Parlement de behandeling van het betrokken onderwerp hervatten.

HOOFDSTUK IV

Bevoegdheidsconflicten

Artikel 50

1. Indien een ontwerp of voorstel van decreet of een amendement hierop volgens het beredeneerde advies van de afdeling wetgeving van de Raad van State de bevoegdheid van het Vlaams Parlement te buiten gaat, zendt de voorzitter het betrokken ontwerp of voorstel van decreet of amendement om advies over aan het in artikel 31 van de gewone wet van 9 augustus 1980 tot hervorming der instellingen bepaalde Overlegcomité, hierna te noemen het Overlegcomité.
2. Het Overlegcomité brengt binnen een termijn van veertig dagen bij consensus een met redenen omkleed advies uit over de vraag of er al dan niet bevoegdheidsoverschrijding is.

Bij bevoegdheidsoverschrijding kan de Regering na kennisneming van het advies van het Overlegcomité bij het Parlement de amendementen indienen die het Overlegcomité vaststelt om aan de bevoegdheidsoverschrijding een einde te maken.

3. Elk advies wordt gedrukt en aan de volksvertegenwoordigers en de leden van de Regering rondgedeeld.

4. Bij ontstentenis van een advies van het Overlegcomité binnen de in punt 2, 1e lid gestelde termijn of van amendementen van de Regering kan het Parlement de behandeling van het betrokken onderwerp hervatten.

HOOFDSTUK V

Belangenconflicten

Artikel 51

1. Iedere volksvertegenwoordiger heeft het recht bij de voorzitter een met redenen omklede motie in te dienen waarin wordt verklaard dat het Vlaams Parlement door de respectievelijk bij de Kamer van Volksvertegenwoordigers, de Senaat, de Raad van de Franse Gemeenschap, het Waals Parlement, de Raad van de Franse Gemeenschapscommissie, de Raad van de Duitstalige Gemeenschap, de Brusselse Hoofdstedelijke Raad of de Verenigde Vergadering van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie aanhangig ontwerp of voorstel van wet, decreet of ordonnantie ofwel amendement hierop in zijn belangen ernstig wordt benadeeld en, behoudens wanneer de Raad van de Duitstalige Gemeenschap is betrokken, derhalve met het oog op overleg schorsing van de procedure in de betrokken instelling vraagt.

Dergelijke motie mag door ten hoogste zes volksvertegenwoordigers zijn ondertekend.

Elke motie wordt gedrukt en aan de volksvertegenwoordigers en de leden van de Regering rondgedeeld.

2. De beraadslaging over de motie geschiedt rechtstreeks in plenaire vergadering in een enkele bespreking.

De maximumspreektijd is :

- a) voor de gemandateerde sprekers in totaal 30 minuten per erkende fractie en 15 minuten per niet-erkende fractie ;
- b) voor de overige sprekers elk 5 minuten.

De aanneming van de motie met ten minste drie vierde van de stemmen schorst de procedure in de betrokken instelling, behoudens in de Raad van de Duitstalige Gemeenschap, gedurende zestig dagen.

3. a) Ingeval de motie betrekking heeft op een bij de Senaat aanhangig ontwerp of voorstel van wet of amendement hierop, zendt de voorzitter de motie met het oog op overleg onverwijld over aan de Senaat.

- b) Indien het overleg met ingang van de dag na de datum van verzending binnen een termijn van zestig dagen niet tot een regeling leidt, blijft de procedure geschorst en zendt de voorzitter de motie onverwijld over aan het Overlegcomité, dat met ingang van de dag na de datum van verzending binnen een termijn van zestig dagen bij consensus beslist.

4. a) Ingeval de motie betrekking heeft op een bij de Kamer van Volksvertegenwoordigers aanhangig ontwerp of voorstel van wet of amendement hierop, zendt de voorzitter de motie met het oog op overleg onverwijld over aan de Kamer van Volksvertegenwoordigers.

- b) Indien het overleg met ingang van de dag na de datum van verzending binnen een termijn van zestig dagen niet tot een regeling leidt, blijft de procedure geschorst en zendt de voorzitter de motie onverwijld over aan de Senaat, die met ingang van de dag na de datum van verzending binnen een termijn van dertig dagen een met redenen omkleed advies uitbrengt bij het Overlegcomité, dat met ingang van de dag na de datum van verzending van het advies binnen een termijn van dertig dagen bij consensus beslist.

5. a) Ingeval de motie betrekking heeft op een respectievelijk bij de Raad van de Franse Gemeenschap, het Waals Parlement, de Raad van de Franse Gemeenschapscommissie, de Brusselse Hoofdstedelijke Raad of de Verenigde Vergadering van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie aanhangig ontwerp of voorstel van decreet of ordonnantie ofwel amendement hierop, zendt de voorzitter de motie met het oog op overleg onverwijld over aan de betrokken Raad, het betrokken Parlement of de betrokken Verenigde Vergadering.

- b) Indien het overleg met ingang van de dag na de datum van verzending binnen een termijn van zestig dagen niet tot een regeling leidt, blijft de procedure geschorst en zendt de voorzitter de motie onverwijld over aan de Senaat, die

met ingang van de dag na de datum van verzending binnen een termijn van dertig dagen een met redenen omkleed advies uitbrengt bij het Overlegcomité, dat met ingang van de dag na de datum van verzending van het advies binnen een termijn van dertig dagen bij consensus beslist.

6. Ingeval de motie betrekking heeft op een bij de Raad van de Duitstalige Gemeenschap aanhangig ontwerp of voorstel van decreet of amendement hierop, zendt de voorzitter de motie onverwijld over aan het Overlegcomité.
7. Wanneer er overeenkomstig artikel 50 een procedure in verband met een bevoegdheidsconflict is of wordt ingeleid, wordt elke procedure tot regeling van een belangenconflict over eenzelfde aangelegenheid geschorst.

Artikel 52

1. De behandeling van een bij het Vlaams Parlement aanhangig ontwerp of voorstel van decreet wordt met het oog op overleg tussen de betrokken instellingen gedurende zestig dagen geschorst door een met drie vierde van de stemmen gesteund verzoek van de Kamer van Volksvertegenwoordigers, de Senaat, de Raad van de Franse Gemeenschap, het Waals Parlement, de Raad van de Franse Gemeenschapscommissie, de Brusselse Hoofdstedelijke Raad of de Verenigde Vergadering van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie waarin wordt verklaard dat de betrokken instelling in haar belangen ernstig wordt benadeeld door het betrokken ontwerp of voorstel van decreet of amendement hierop.
2. Indien het overleg met ingang van de dag na de datum van kennisgeving van het verzoek binnen een termijn van zestig dagen niet tot een regeling leidt, blijft de procedure met ingang van de dag na de datum van vaststelling hiervan gedurende een nieuwe termijn van zestig dagen geschorst tot wanneer het Overlegcomité, in voorkomend geval na advies van de Senaat, bij consensus heeft beslist.
3. Indien het Overlegcomité tot ongegrondheid beslist of zich binnen een termijn van zestig dagen niet heeft uitgesproken, kan het Vlaams Parlement de behandeling van het betrokken onderwerp hervatten.
4. De behandeling van een bij het Vlaams Parlement aanhangig ontwerp of voorstel van decreet wordt niet geschorst door een met ten minste drie vierde van de stemmen gesteund verzoek van de Raad van de Duitstalige Gemeenschap waarin wordt verklaard dat die Raad in zijn belangen ernstig wordt benadeeld door het betrokken ontwerp of voorstel van decreet of amendement hierop.

HOOFDSTUK VI

Beroep tot vernietiging en tussenkomst in een geding bij het Arbitragehof

Artikel 53

1. Iedere volksvertegenwoordiger heeft het recht bij de voorzitter een met redenen omklede en door ten minste twee derde van de volksvertegenwoordigers ondertekende of aan te nemen motie in te dienen die besluit tot beroep bij het Arbitragehof tot gehele of gedeeltelijke vernietiging van een wet, een decreet of een in artikel 134 van de Grondwet bedoelde regel wegens schending van :
 - a) de regels die door of krachtens de Grondwet zijn vastgesteld voor het bepalen van de onderscheiden bevoegdheid van de Staat, de Gemeenschappen en de Gewesten ;
 - b) de artikelen 10, 11 en 24 van de Grondwet.
2. Bij ontvankelijkheid wordt elke motie gedrukt en aan de volksvertegenwoordigers en de leden van de Regering rondgedeeld.
3. De voorzitter stelt het beroep tot gehele of gedeeltelijke vernietiging in door middel van een door hem ondertekend verzoekschrift binnen de termijn en onder de voorwaarden bepaald door de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Arbitragehof.

4. Het verzoekschrift maakt melding van het onderwerp van het beroep en bevat een uiteenzetting van de feiten en de middelen.

Het verzoekschrift kan de gehele of gedeeltelijke schorsing vorderen van de wet, het decreet of de in artikel 134 van de Grondwet bedoelde regel waartegen een beroep tot vernietiging is ingesteld.

5. De voorzitter stelt tijdens de eerstvolgende plenaire vergadering het Parlement in kennis van de indiening van het verzoekschrift.

Artikel 54

1. Wanneer bij het Arbitragehof een beroep tot gehele of gedeeltelijke vernietiging van een wet, een decreet of een in artikel 134 van de Grondwet bedoelde regel is ingesteld door de voorzitter van een der andere parlementaire assemblees, door de Ministerraad, door een Gemeenschaps- of Gewestregering of door een natuurlijke of rechtspersoon die doet blijken van een belang of wanneer er een prejudiciële vraag aanhangig is gemaakt door een rechtscollege, kan de voorzitter na ontvangst van de kennisgeving door de griffier van het Arbitragehof van het beroep tot gehele of gedeeltelijke vernietiging of van de verwijzingsbeslissing, binnen de termijn en onder de andere voorwaarden bepaald bij de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Arbitragehof, een memorie indienen bij het Arbitragehof.
2. Na ontvangst van het afschrift van de memorie ingediend door de in punt 1 vermelde partijen, kan de voorzitter een memorie van antwoord indienen bij het Arbitragehof binnen de termijn en onder de voorwaarden bepaald bij de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Arbitragehof.
3. De voorzitter stelt het Parlement in kennis van de memorie en, in voorkomend geval, van de memorie van antwoord die hij bij het Arbitragehof indiende.

HOOFDSTUK VII

Raadpleging van adviesorganen

Artikel 55

1. De voorzitter kan in elke stand van de procedure, voor de opening van de algemene bespreking in plenaire vergadering, advies inwinnen bij een instelling waarvan de raadpleging door het Parlement bij decreet is geregeld, over alle bij het Parlement aanhangige ontwerpen of voorstellen van decreet of amendementen hierop, uitgezonderd een ontwerp van decreet betreffende begrotingsaangelegenheden, hierna te noemen begroting, en amendementen hierop.

Dergelijke vraag om advies schorst de behandeling van het betrokken onderwerp.

2. Met inachtneming van de in punt 1 bepaalde uitzonderingen is de voorzitter verplicht het in punt 1 bedoelde en binnen een door hem bepaalde termijn van ten hoogste dertig dagen te verstrekken advies te vragen bij aanneming van een bij hem voor de opening van de algemene bespreking in plenaire vergadering ingediende met redenen omklede en door ten hoogste zes volksvertegenwoordigers ondertekende motie die tot dergelijke raadpleging besluit.

Bij ontvankelijkheid wordt de motie gedrukt en aan de volksvertegenwoordigers en de leden van de Regering rondgedeeld.

De aanneming van dergelijke motie schorst de behandeling van het betrokken onderwerp.

3. De voorzitter kan de in punt 1 genoemde instelling vragen binnen een door hem bepaalde termijn advies te verstrekken over enig ander onderwerp betreffende aangelegenheden waarvoor deze instelling werd opgericht.
4. De voorzitter is verplicht het in punt 3 bedoelde en binnen een door hem bepaalde termijn van ten hoogste dertig dagen te verstrekken advies te vragen bij aanneming van een bij hem ingediende met redenen omklede en door ten hoogste zes volksvertegenwoordigers ondertekende motie die tot dergelijke raadpleging besluit.

Bij ontvankelijkheid wordt de motie gedrukt en aan de volksvertegenwoordigers en de leden van de Regering rondgedeeld.

5. Over hetzelfde onderwerp mag het in punten 1 tot 4 bedoeld advies in onveranderde omstandigheden slechts eenmaal in de loop van dezelfde zitting worden gevraagd.
6. Elke vraag om advies wordt door de voorzitter onverwijld aan de voorzitter van de in punt 1 genoemde instelling overgezonden.
7. Elk advies wordt gedrukt en aan de volksvertegenwoordigers en de leden van de Regering rondgedeeld.
8. Bij ontstentenis van een advies binnen de gestelde termijn kan het Parlement de behandeling van het betrokken onderwerp hervatten.

HOOFDSTUK VIII

Met redenen omklede motie

Artikel 56

1. Iedere volksvertegenwoordiger heeft het recht bij de voorzitter van het Parlement een met redenen omklede motie in te dienen :
 - a) hetzij tot besluit van een verklaring of een mededeling van de Regering ;
 - b) hetzij tot besluit van een overeenkomstig artikel 69 behandelde beleidsnota ;
 - c) hetzij tot besluit van een overeenkomstig artikel 83 behandelde interpellatie na het antwoord van een lid van de Regering.

Dergelijke motie mag door ten hoogste zes volksvertegenwoordigers zijn ondertekend en kan uiterlijk vierentwintig uur na de sluiting van de vergadering worden ingediend, voor zover de indiening voor bedoelde sluiting schriftelijk is aangekondigd.

2. Bij ontvankelijkheid wordt elke motie gedrukt en aan de volksvertegenwoordigers en de leden van de Regering rondgedeeld.
3. Iedere volksvertegenwoordiger kan voorstellen een met redenen omklede motie te amenderen zolang zij niet in stemming is gebracht.
4. Over een met redenen omklede motie spreekt het Parlement zich bij stemming uit in de eerstvolgende plenaire vergadering waarvoor hoofdelijke stemmen zijn geagendeerd en na verloop van ten minste vijf dagen vanaf het verstrijken van de indieningstermijn, in voorkomend geval na de indiener en één spreker per fractie respectievelijk met een maximumsprektijd van 10 minuten en 5 minuten te hebben gehoord.

Ingeval een motie van wantrouwen is ingediend over hetzelfde onderwerp, worden de met redenen omklede motie en de motie van wantrouwen tijdens dezelfde plenaire vergadering in stemming gebracht, in voorkomend geval in afwijking van de bepaling van het eerste lid.

Ingeval er verscheidene met redenen omklede moties over hetzelfde onderwerp zijn ingediend, worden zij in chronologische volgorde van indiening in stemming gebracht. In voorkomend geval heeft de motie die door de interpellant is ingediend, van rechtswege voorrang op de andere.

HOOFDSTUK IX

Motie van wantrouwen

Artikel 57

1. Iedere volksvertegenwoordiger heeft het recht bij de voorzitter van het Parlement een motie van wantrouwen in te dienen :

- a) hetzij tot besluit van een verklaring of een mededeling van de Regering ;
- b) hetzij tot besluit van een overeenkomstig artikel 69 behandelde beleidsnota ;
- c) hetzij tot besluit van een overeenkomstig artikel 83 behandelde interpellatie na het antwoord van een lid van de Regering.

Dergelijke motie mag door ten hoogste zes volksvertegenwoordigers zijn ondertekend en kan uiterlijk vierentwintig uur na de sluiting van de vergadering worden ingediend, voor zover de indiening voor bedoelde sluiting schriftelijk is aangekondigd.

2. Een motie van wantrouwen is alleen dan ontvankelijk indien zij, naar gelang van het geval, ter vervanging van de Regering, van de betrokken leden of van het betrokken lid ervan opvolgers of een opvolger voordraagt, in acht genomen dat ten minste één lid van de Regering zijn of haar woonplaats heeft in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad.

3. Bij ontvankelijkheid wordt elke motie gedrukt en aan de volksvertegenwoordigers en de leden van de Regering rondgedeeld.

4. Een motie van wantrouwen kan door de indiener worden geamendeerd zolang zij niet in stemming is gebracht.

5. Over een motie van wantrouwen spreekt het Parlement zich bij stemming uit in de eerstvolgende plenaire vergadering waarvoor hoofdelijke stemmingen zijn geagendeerd en na verloop van ten minste achtenveertig uur vanaf het verstrijken van de indieningstermijn, in voorkomend geval na de indiener en één spreker per fractie respectievelijk met een maximumspreektijd van 10 minuten en 5 minuten te hebben gehoord.

- a) Een motie van wantrouwen heeft van rechtswege voorrang op een met redenen omklede motie over hetzelfde onderwerp.
- b) Ingeval er verscheidene moties van wantrouwen over hetzelfde onderwerp zijn ingediend, worden zij in chronologische volgorde van indiening in stemming gebracht. In voorkomend geval heeft die welke door de interpellant is ingediend, van rechtswege voorrang op de andere.

6. Een bij meerderheid van de volksvertegenwoordigers aangenomen motie van wantrouwen brengt :

- a) verwerping van alle andere moties over hetzelfde onderwerp mede ;
- b) van rechtswege ontslag of vervanging van de Regering ofwel van de betrokken leden of het betrokken lid ervan mede.

De voorgedragen opvolgende Regering of iedere voorgedragen opvolger wordt, in afwijking van artikel 12, punten 1 tot 3, benoemd verklaard.

Onmiddellijk na de benoeming legt ieder lid van de Regering de eed af in handen van de voorzitter van het Parlement.

Opvolgers voleindigen het mandaat van hun voorganger.

HOOFDSTUK X

Vertrouwenskwestie

Artikel 58

1. De Regering kan te allen tijde de vertrouwenskwestie stellen in de vorm van een door de minister-president van de Regering ondertekende en bij de voorzitter van het Parlement in te dienen motie, hierna te noemen motie houdende vertrouwenskwestie.
2. Bij ontvankelijkheid wordt een motie houdende vertrouwenskwestie gedrukt en aan de volksvertegenwoordigers en de leden van de Regering rondgedeeld.
3. Over een motie houdende vertrouwenskwestie spreekt het Parlement zich bij stemming uit na verloop van ten minste achtenveertig uur vanaf de indiening ervan.
4. Een motie houdende vertrouwenskwestie heeft van rechtswege voorrang op alle in artikelen 56 en 57 bedoelde moties over hetzelfde onderwerp.
5. Een bij meerderheid van de volksvertegenwoordigers aangenomen motie houdende vertrouwenskwestie brengt verwerping van alle in artikelen 56 en 57 bedoelde moties over hetzelfde onderwerp mee.
6. Verwerping van een motie houdende vertrouwenskwestie brengt van rechtswege ontslag en vervanging van de Regering mee.

De vervanging geschiedt overeenkomstig de bepalingen van artikel 12, punt 1.

HOOFDSTUK XI

Ontwerpen van decreet

Artikel 59

1. Elk ontwerp van decreet wordt met de memorie van toelichting, het advies van de afdeling wetgeving van de Raad van State en het voorontwerp van decreet bij de voorzitter ingediend, gedrukt en aan de volksvertegenwoordigers en de leden van de Regering rondgedeeld.
2. Elk ontwerp van decreet wordt naar een commissie verwezen, tenzij tot spoedbehandeling wordt besloten.
3. De voorzitter wijst de bevoegde commissie aan. Hij kan hierover ook overleg plegen met het Parlement ; in voorkomend geval wordt over verwijzing naar een commissie zonder debat bij zitten en opstaan gestemd.
4. Om in behandeling te kunnen worden genomen, moet een ontwerp van decreet ten minste zeven dagen voordien aan de volksvertegenwoordigers en de leden van de Regering worden rondgedeeld, tenzij tot spoedbehandeling wordt besloten.
5. Wanneer het Parlement oordeelt dat zijn werkzaamheden worden belemmerd, kan het bij hoofdelijke stemming beslissen enig onderwerp dat in commissie in behandeling is, ter rechtstreekse behandeling in plenaire vergadering tot zich te trekken.

Artikel 60

1. De beraadslaging over een ontwerp van decreet omvat de algemene en de artikelsgewijze bespreking, onverminderd de bepalingen van punt 4.
2. De algemene bespreking loopt over het ontwerp van decreet in het algemeen en over het beginsel dat eraan ten grondslag ligt.

3. Behoudens andersluidende beslissing van het Parlement wordt de door de commissie aangenomen tekst als basis voor de artikelsgewijze bespreking genomen.
4. Indien de commissie het ontwerp van decreet heeft verworpen, kan het alleen op schriftelijk verzoek van de indiener op de agenda van de plenaire vergadering worden geplaatst. In bedoeld geval beslist het Parlement vooraf bij zitten en opstaan of de beraadslaging wordt aangevat, in voorkomend geval na de verslaggever en de indiener, met een maximumsprektijd van 10 minuten, en één spreker per fractie, met een maximumsprektijd van 5 minuten, te hebben gehoord.
5. Bij de artikelsgewijze bespreking wordt achtereenvolgens ieder artikel, in voorkomend geval met de desbetreffende amendementen, in de volgorde ervan in bespreking en in stemming gebracht.

Onverminderd de bepalingen van artikel 39, littera b worden amendementen voor het artikel en subamendementen voor de amendementen in stemming gebracht.
6. De bepalingen van artikel 21, punt 2 zijn van overeenkomstige toepassing in de plenaire vergaderingen.

Artikel 61

1. Voor ontwerpen en voorstellen van decreet kan iedere fractie, binnen zeven dagen na het ronddelen van het commissieverslag, een reflectienota indienen bij de voorzitter van het Parlement.

Een reflectienota mag door ten hoogste zes volksvertegenwoordigers zijn ondertekend.

Bij ontvankelijkheid wordt elke reflectienota gedrukt en aan de volksvertegenwoordigers en de leden van de Regering rondgedeeld ten minste drie dagen voor de beraadslaging in plenaire vergadering.
2. De verslaggever geeft de reflectienota's beknopt weer. Zij vormen mede de basis voor de beraadslaging in plenaire vergadering.
3. De commissie kan bij tweederde meerderheid van haar aanwezige leden beslissen dat er geen reflectietijd en reflectienota's zullen zijn. In dat geval beperkt de verslaggever zich tijdens de plenaire vergadering tot de verwijzing naar het schriftelijk verslag.
4. Reflectienota's kunnen niet worden ingediend op ontwerpen van decreet houdende de middelen- en de algemene uitgavenbegroting, houdende eindregeling van de begroting en houdende instemming met verdragen en samenwerkingsakkoorden.

HOOFDSTUK XII

Voorstellen van decreet

Artikel 62

1. Iedere volksvertegenwoordiger heeft het recht voorstellen van decreet bij de voorzitter in te dienen.

Een voorstel van decreet mag door ten hoogste zes volksvertegenwoordigers zijn ondertekend.
2. De voorzitter kan een voorstel van decreet ontvankelijk of onontvankelijk verklaren ofwel het uitgebreid Bureau raadplegen.

Wanneer de voorzitter, in voorkomend geval na raadpleging van het uitgebreid Bureau, tot onontvankelijkheid besluit, kan de indiener binnen zeven dagen na de datum van kennisgeving van het met redenen omklede besluit de voorzitter schriftelijk om een beslissing van het Parlement verzoeken. Over dergelijke beslissing wordt bij zitten en opstaan gestemd.

Bij ontvankelijkheid wordt het voorstel van decreet gedrukt en aan de volksvertegenwoordigers en de leden van de Regering rondgedeeld.

3. De bepalingen van artikelen 59, punten 2 tot 5, 60, en 61 gelden ook voor voorstellen van decreet.

HOOFDSTUK XIII

Voorstellen van resolutie

Artikel 63

1. Iedere volksvertegenwoordiger heeft het recht voorstellen van resolutie bij de voorzitter in te dienen.
Een voorstel van resolutie mag door ten hoogste zes volksvertegenwoordigers zijn ondertekend.
2. De bepalingen van artikelen 59, punten 2 tot 5 en 62, punt 2 gelden ook voor voorstellen van resolutie.
3. De beraadslaging over een voorstel van resolutie geschiedt in een enkele bespreking.
De maximumspreektijd is :
 - a) voor de gemandateerde sprekers in totaal 30 minuten per erkende fractie en 15 minuten per niet-erkende fractie ;
 - b) voor de overige sprekers elk 5 minuten.
4. Behoudens andersluidende beslissing van het Parlement wordt de door de commissie aangenomen tekst als basis voor de bespreking genomen.
5. Indien de commissie het voorstel van resolutie heeft verworpen, kan het alleen op schriftelijk verzoek van de indiener op de agenda van de plenaire vergadering worden geplaatst. In bedoeld geval beslist het Parlement vooraf bij zitten en opstaan of de bespreking wordt aangevat, in voorkomend geval na de verslaggever en de indiener, met een maximumspreektijd van 10 minuten, en één spreker per fractie, met een maximumspreektijd van 5 minuten, te hebben gehoord.
6. Onverminderd de bepalingen van artikel 39, littera b worden amendementen voor de basistekst en subamendementen voor de amendementen in stemming gebracht.

HOOFDSTUK XIV

Informatie inzake het Europese-Gemeenschapsrecht

Artikel 64

De voorstellen tot herziening van verdragen tot oprichting van de Europese Gemeenschappen, inbegrepen de verdragen en akten waarbij deze verdragen zijn gewijzigd en aangevuld, en de voorstellen van normatieve rechtshandelingen van de Commissie van de Europese Unie, die aan het Parlement worden gezonden, worden door de voorzitter naar een commissie verwezen.

In voorkomend geval werkt de commissie een voorstel van advies uit dat door de plenaire vergadering wordt behandeld.

Bij aanneming zendt het Parlement het advies aan de Regering over.

HOOFDSTUK XV

Amendementen

Artikel 65

1. Iedere volksvertegenwoordiger heeft het recht in elke stand van de procedure bij de voorzitter van het Parlement of staande de commissievergadering bij de voorzitter van de commissie schriftelijk amendementen in te dienen, voor zover zij rechtstreeks verband houden met het betrokken onderwerp en hierover nog niet artikelsgewijs is gestemd.

Een amendement mag door ten hoogste zes volksvertegenwoordigers zijn ondertekend.

2. In afwijking van artikel 10, punt 1 oordeelt de voorzitter van de commissie over de ontvankelijkheid van staande de commissievergadering ingediende amendementen.
3. Amendementen worden naar gelang van het geval naar de bevoegde commissie of de plenaire vergadering verwezen, gedrukt en aan de volksvertegenwoordigers en de leden van de Regering rondgedeeld.
4. Van het aan amendementen gegeven gevolg wordt naar gelang van het geval in het commissieverslag of de Handelingen en het Beknopt Verslag melding gemaakt.
5. De bepalingen van punten 1 tot 4 gelden ook voor subamendementen.

Artikel 66

1. Om in plenaire vergadering in stemming te worden gebracht, moet een amendement door ten minste zes volksvertegenwoordigers worden gesteund.
2. Het Parlement kan elk amendement naar de bevoegde commissie verwijzen en de beraadslaging derhalve schorsen. In bedoeld geval behandelt de bevoegde commissie het bij voorrang en brengt zij een aanvullend verslag uit bij het Parlement.
3. De bepalingen van punten 1 en 2 gelden ook voor subamendementen.

HOOFDSTUK XVI

Tweede lezing

Artikel 67

1. Nadat in commissie of in plenaire vergadering over een ontwerp of voorstel van decreet artikelsgewijs is gestemd en voor de eindstemming :

- a) kan ieder lid van de Regering een tweede lezing vragen over het gehele ontwerp of voorstel van decreet of over de aangewezen bepalingen ervan.

Bij tweede lezing wordt artikelsgewijs beraadslaagd en gestemd over het gehele ontwerp of voorstel van decreet of over de aangewezen bepalingen ervan, en over de eventueel door het betrokken lid van de Regering ingediende nieuwe amendementen ;

- b) kan ieder lid van de commissie of van het Parlement, naar gelang van het geval, een tweede lezing vragen indien een of meer artikelen zijn verworpen ofwel een of meer amendementen zijn aangenomen.

Bij tweede lezing wordt alleen artikelsgewijs beraadslaagd en gestemd over de verworpen artikelen of aangenomen amendementen en de uit die verwerping of aanneming voortvloeiende nieuwe amendementen die tot doel hebben de tekst naar de vorm en de onderlinge samenhang van de artikelen te verbeteren, met uitsluiting van alle andere nieuwe amendementen ;

c) wordt een tweede lezing gehouden indien de Ministerraad, overeenkomstig artikel 21, punt 2 een andersluidend advies heeft uitgebracht.

Bij tweede lezing wordt alleen artikelsgewijs beraadslaagd en gestemd over de amendementen die werden ingediend naar aanleiding van het andersluidende advies van de Ministerraad en de hieruit voortvloeiende amendementen die tot doel hebben de tekst naar de vorm en de onderlinge samenhang van de artikelen te verbeteren, met uitsluiting van alle andere nieuwe amendementen.

2. Het Parlement kan met het oog op tweede lezing beslissen naar gelang van het geval het gehele ontwerp of voorstel van decreet ofwel de aangewezen bepalingen ervan opnieuw te verwijzen naar de bevoegde commissie, die zulks bij voorrang behandelt en een aanvullend verslag bij het Parlement uitbrengt. Over dergelijke beslissing wordt bij zitten en opstaan gestemd.
3. Een tweede lezing wordt steeds in een volgende vergadering gehouden en na verloop van ten minste vierentwintig uur.

HOOFDSTUK XVII

Regeerakkoord en beleidsnota's

AFDELING I

Regeerakkoord

Artikel 68

1. Na benoeming of vernieuwing van de Regering wordt het regeerakkoord door de minister-president van de Regering bij de voorzitter van het Parlement ingediend.

Het wordt gedrukt en aan de volksvertegenwoordigers en de leden van de Regering rondgedeeld.

2. De beraadslaging over een regeerakkoord en de erbij behorende regeringsverklaring geschiedt rechtstreeks in plenaire vergadering in een enkele bespreking.

De maximumspreektijd wordt overeenkomstig artikel 35, punt 7 bepaald.

3. Na de beraadslaging spreekt het Parlement zich bij hoofdelijke stemming uit over het regeerakkoord.

AFDELING II

Beleidsnota's

Artikel 69

1. Binnen zes maanden na de eedaflegging van de leden van de Regering dient de Regering bij de voorzitter van het Parlement een geïntegreerde beleidsnota in per departement van het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap.
2. De beleidsnota's worden opgesteld in onderling overleg tussen de betrokken leden van de Regering en bevatten de grote strategische keuzen en opties van het beleid voor de duur van de regeerperiode.
3. Elke beleidsnota wordt gedrukt en aan de volksvertegenwoordigers en de leden van de Regering rondgedeeld.
4. De beraadslaging over een beleidsnota geschiedt rechtstreeks in plenaire vergadering in één enkele bespreking. De maximumspreektijd wordt bepaald overeenkomstig artikel 35, punt 7.
5. Na de beraadslaging spreekt het Parlement zich bij hoofdelijke stemming uit over de beleidsnota.

HOOFDSTUK XVIII

beleidsbrieven, themadebatten
en motie van aanbeveling

AFDELING I

beleidsbrieven
en motie van aanbeveling

Artikel 70

1. Ieder jaar, uiterlijk bij de indiening van het ontwerp van decreet houdende de algemene uitgavenbegroting, dient ieder lid van de Regering bij de voorzitter van het Parlement een of meer beleidsbrieven in. Deze verplichting geldt niet voor het jaar waarin de Regering wordt benoemd.
2. De beleidsbrief bevat een overzicht van de uitvoering van de begroting tijdens het lopende begrotingsjaar en een prognose over de beleidsinvulling tijdens het volgende begrotingsjaar. De beleidsbrief bevat eveneens een overzicht van de wijze waarop de Regering gevolg heeft gegeven aan het regeerakkoord en de beleidsnota's, resoluties en moties die door het Parlement aangenomen zijn.
3. Elke beleidsbrief wordt gedrukt en aan de volksvertegenwoordigers en de leden van de Regering rondgedeeld.
4. De beleidsbrieven worden naar de commissies verwezen, waar ze samen met het ontwerp van decreet houdende de algemene uitgavenbegroting worden besproken. De beleidsbrieven worden niet opnieuw besproken in plenaire vergadering.
5. Tot besluit van het debat in commissie kan een motie van aanbeveling worden ingediend.
6. Dergelijke motie mag door ten hoogste zes volksvertegenwoordigers zijn ondertekend en kan uiterlijk 24 uur na de sluiting van de commissievergadering worden ingediend, voorzover de indiening voor bedoelde sluiting schriftelijk is aangekondigd.
7. Bij ontvankelijkheid wordt de motie van aanbeveling gedrukt en aan de volksvertegenwoordigers en de leden van de Regering rondgedeeld.
8. Een motie van aanbeveling kan worden geamendeerd zolang zij niet in stemming is gebracht.
9. Over de moties van aanbeveling spreekt het Parlement zich bij hoofdelijke stemming in plenaire vergadering uit.
10. De moties van aanbeveling worden in stemming gebracht in de volgorde van de departementen, organisatieafdelingen en programma's van de algemene uitgavenbegroting waarop zij slaan. Ingeval er verscheidene moties van aanbeveling over hetzelfde onderwerp zijn ingediend, worden zij in chronologische volgorde van indiening in stemming gebracht.

AFDELING II

Themadebatten
en motie van aanbeveling

Artikel 71

1. Op initiatief van het Parlement kunnen themadebatten worden gehouden op basis van een maatschappelijke beleidsnota.
2. Iedere commissie kan aan het uitgebreid Bureau voorstellen om een themadebat te houden. Het voorstel van de commissie is gemotiveerd.

3. Het uitgebreid Bureau beslist over de ingediende voorstellen met dien verstande dat per zittingsjaar slechts twee themadebatten kunnen worden gehouden.
4. Per themadebat benoemt de plenaire vergadering een commissie ad hoc, waarvan samenstelling, voorzitterschap, bevoegdheid, benaming en werkwijze door het uitgebreid Bureau worden voorgesteld. De plenaire vergadering bepaalt, op voorstel van het uitgebreid Bureau, welke personen buiten het Parlement zal worden verzocht hun medewerking te verlenen.

De commissie ad hoc stelt een maatschappelijke beleidsnota op, die, naast de analyse van de probleemstelling, een lange-termijnvisie inhoudt en verduidelijkt wat men er tijdens de lopende zittingsperiode aan wil doen. De maatschappelijke beleidsnota wordt gedrukt en aan de volksvertegenwoordigers en de leden van de Regering rondgedeeld.
5. Het themadebat wordt rechtstreeks in plenaire vergadering gehouden op basis van de maatschappelijke beleidsnota.
6. Tot besluit van het debat in plenaire vergadering kan een motie van aanbeveling worden ingediend.
7. Dergelijke motie mag door ten hoogste zes volksvertegenwoordigers zijn ondertekend en kan uiterlijk 24 uur na de sluiting van de plenaire vergadering worden ingediend, voorzover de indiening voor bedoelde sluiting schriftelijk is aangekondigd.
8. Bij ontvankelijkheid wordt de motie van aanbeveling gedrukt en aan de volksvertegenwoordigers en de leden van de Regering rondgedeeld.
9. Een motie van aanbeveling kan worden geamendeerd zolang zij niet in stemming is gebracht.
10. Over een motie van aanbeveling spreekt het Parlement zich bij stemming uit in de eerstvolgende plenaire vergadering waarvoor hoofdelijke stemmen zijn geagendeerd en na verloop van ten minste vierentwintig uur vanaf het verstrijken van de indieningstermijn, in voorkomend geval na de indiener en één spreker per fractie respectievelijk met een maximumsprektijd van 10 minuten en 5 minuten te hebben gehoord.
11. Ingeval er verscheidene moties van aanbeveling over hetzelfde onderwerp zijn ingediend, worden zij in chronologische volgorde van indiening in stemming gebracht.

HOOFDSTUK XIX

Samenwerkingsakkoorden

Artikel 72

1. Ingeval door de Regering ofwel leden of een lid ervan een samenwerkingsakkoord met de Staat, een Gemeenschap of een Gewest wordt gesloten, wordt het samenwerkingsakkoord uiterlijk zeven dagen na de ondertekening ervan bij de voorzitter ingediend.

Elk samenwerkingsakkoord wordt gedrukt en aan de volksvertegenwoordigers en de leden van de Regering rondgedeeld.

2. De bepalingen van artikelen 59, punten 2 tot 5 en 60, punt 4 gelden ook voor samenwerkingsakkoorden.

HOOFDSTUK XX

Overneming na intrekking

Artikel 73

Indieners van voorstellen van decreet of resolutie, moties, voorstellen tot wijziging van het reglement of amendementen kunnen deze intrekken, ook al is de bespreking ervan reeds geopend ; wanneer een of meer andere volksvertegenwoordigers ze echter overnemen, wordt de bespreking voortgezet.

TITEL III

TAALGEBRUIK

Artikel 74

1. Ontwerpen van decreet, regeerakkoorden, beleidsnota's, beleidsbrieven, maatschappelijke beleidsnota's, samenwerkingsakkoorden, voorstellen van decreet of resolutie, moties, voorstellen tot wijziging van het reglement, amendementen en alle teksten betreffende de werkzaamheden van het Parlement worden op straffe van onontvankelijkheid in het Nederlands ingediend. Alle mondelinge betogen, beraadslagingen en stemmingen worden op straffe van nietigheid in dezelfde taal gehouden.
2. Anderstalige authentieke teksten worden in de oorspronkelijke taal gepubliceerd met een Nederlandse vertaling.
Anderstalige mondelinge betogen van niet tot het Parlement behorende personen worden simultaan vertaald en in het Nederlands in de verslagen van de beraadslagingen opgenomen.

TITEL IV

SEPTEMBERVERKLARING

Artikel 75

1. Nadat het Parlement is geconstitueerd, legt de Regering op de vierde maandag van september, tenzij het Uitgebreid Bureau anders beslist, een verklaring af betreffende de algemeen maatschappelijke situatie en betreffende de krachten van de begroting. De verklaring wordt gedrukt en aan de volksvertegenwoordigers en de leden van de Regering rondgedeeld.
2. De bespreking over de verklaring geschiedt rechtstreeks in plenaire vergadering in een enkele bespreking. De maximumsprektijd wordt bepaald overeenkomstig artikel 35, punt 7.
3. De minister-president van de Regering kan het Parlement vragen zich onmiddellijk na de bespreking bij hoofdelijke stemming uit te spreken over de verklaring.

TITEL V

WERKWIJZE IN BEGROTINGSAANGELEGENHEDEN

Artikel 76

Indien in een begroting bepalingen van decreetgevende aard voorkomen die geen rechtstreeks verband houden met de betrokken begroting, worden deze uit bedoelde begroting gelicht en tot een onderscheiden ontwerp van decreet omgewerkt.

Artikel 77

1. De begrotingen worden verwezen naar de commissie voor financiën en begroting, waar het algemene politieke debat wordt gevoerd.
2. De voorzitter van het Parlement verwijst de algemene uitgavenbegroting en de administratieve begroting verder naar de respectievelijk bevoegde commissies, die na indicatieve stemming bij de commissie voor financiën en begroting verslag uitbrengen over de hun voor onderzoek toegewezen decreetsbepalingen, bijbehorende krediettabel en administratieve begroting.

Elke commissievoorzitter waakt erover dat de aan zijn of haar commissie toe te wijzen verplichte bijlagen zijn ingediend vooraleer de algemene bespreking wordt gesloten.

De commissie voor financiën en begroting finaliseert de begrotingsdiscussie via een algemeen verslag, dat de belangrijkste conclusies van de diverse commissieverslagen bevat.

De eindstemming in de commissie voor financiën en begroting kan slechts plaatshebben na de indicatieve stemmen in de respectievelijk bevoegde commissies.

3. In een met redenen omkleed voorstel van motie verklaart de commissie voor financiën en begroting in hoever de administratieve begroting al dan niet in overeenstemming is met de inhoud en de doelstellingen van de algemene uitgavenbegroting.

Bij aanneming door bedoelde commissie wordt het voorstel van motie gedrukt en aan de volksvertegenwoordigers en de leden van de Regering rondgedeeld.

4. Om in behandeling te kunnen worden genomen, moeten de middelenbegroting, de algemene uitgavenbegroting en de administratieve begroting ten minste zeven dagen voordien aan de volksvertegenwoordigers en de leden van de Regering worden rondgedeeld.
5. De commissies behandelen de begrotingen aan een stuk door en tot volledige afhandeling.
6. Met ingang van 1 januari van het begrotingsjaar doet de Regering in voorkomend geval voor de niet tijdig ingediende administratieve begroting maandelijks verantwoording aan de bevoegde commissie van het Parlement.

Artikel 78

1. De beraadslaging over de begroting in plenaire vergadering beperkt zich tot een algemeen debat en duurt ten hoogste drie dagen.
2. Wanneer het zich laat aanzien dat de algemene bespreking in plenaire vergadering meer dan één vergadering in beslag zal nemen, wordt de sprekerslijst op het einde van de eerste vergadering ambtshalve afgesloten.

Alleen de minister-president en het voor de begroting bevoegde lid van de Regering antwoorden op de vragen en opmerkingen van de volksvertegenwoordigers.

Zij hoeven niet in te gaan op vragen en opmerkingen van volksvertegenwoordigers die op het ogenblik van het antwoord van de leden van de Regering niet aanwezig zijn.

3. Over een in artikel 77, punt 3 bedoeld voorstel van motie spreekt het Parlement zich bij stemming uit zonder debat.

TITEL VI

VRAGEN EN INTERPELLATIES

HOOFDSTUK I

Vragen

AFDELING I

Algemene bepalingen

Artikel 79

1. De tekst van vragen moet beperkt blijven tot wat strikt nodig is opdat het onderwerp beknopt en zonder nadere toelichting kan worden uiteengezet.

2. De voorzitter van het Parlement oordeelt over de ontvankelijkheid van de schriftelijke vragen en de actuele vragen.
De voorzitters van de commissies oordelen over de ontvankelijkheid van de mondelinge vragen.
3. Onontvankelijk zijn onder meer :
 - a) vragen met betrekking tot particuliere aangelegenheden of persoonlijke gevallen ;
 - b) vragen die uitsluitend strekken tot het verkrijgen van statistische gegevens, documentatie ofwel juridische of administratieve adviezen of inlichtingen ;
 - c) vragen over aangelegenheden waaromtrent reeds voordien in de loop van dezelfde zitting een interpellatie is ingediend of gehouden ofwel een ontwerp of voorstel van decreet of resolutie, een beleidsnota, een beleidsbrief of een motie is ingediend ;
 - d) vragen die intenties peilen.

AFDELING II

Schriftelijke vragen

Artikel 80

1. Volksvertegenwoordigers die een schriftelijke vraag tot een lid van de Regering wensen te richten, dienen de tekst ervan bij de voorzitter van het Parlement in.

De vraag mag slechts door één volksvertegenwoordiger ondertekend zijn.
2. Bij ontvankelijkheid zendt de voorzitter de vraag over aan het betrokken lid van de Regering.
3. Het antwoord van het betrokken lid van de Regering moet binnen twintig werkdagen in drievoud aan de voorzitter worden bezorgd.

Bedoelde antwoordtermijn gaat in de eerste werkdag na de week waarin de vraag is overgezonden.
4. Als de antwoordtermijn met ten minste tien dagen overschreden is, kan de vraagsteller door middel van een tot de voorzitter van het Parlement gericht schriftelijk verzoek de schriftelijke vraag omzetten in een mondelinge vraag. De voorzitter van het Parlement deelt dit onverwijld mee aan de voorzitter van de bevoegde commissie.
5. Vraag en antwoord worden opgenomen in het Bulletin van Vragen en Antwoorden, hierna te noemen het Bulletin, dat, behoudens tijdens de recesperiodes, ten minste om de veertien dagen verschijnt.
6. Indien het antwoord niet is ingekomen binnen de in punt 3 gestelde termijn, wordt alleen de vraag in het Bulletin opgenomen, met dien verstande dat zij bij de publikatie van het antwoord in het Bulletin opnieuw wordt opgenomen.
7. Van 11 juli tot en met 31 augustus wordt de in punt 3 bedoelde antwoordtermijn geschorst.

AFDELING III

Actuele vragen

Artikel 81

1. Volksvertegenwoordigers die een lid van de Regering tijdens het tweewekelijkse vragenuur in plenaire vergadering een mondelinge vraag van actuele aard wensen te stellen, geven de voorzitter van het Parlement uiterlijk de in punt 5, littera a bepaalde dag om 10 uur schriftelijk kennis van het onderwerp ervan.

2. Per vergadering wordt het aantal actuele vragen per erkende fractie beperkt als volgt : telkens vier voor de grootste meerderheids- en oppositiefractie, telkens drie voor de tweede grootste meerderheids- en oppositiefractie en telkens twee voor de overige fracties. Iedere niet-erkende fractie mag per vergadering ten hoogste één actuele vraag stellen.
3. De in punt 1 bedoelde kennisgeving mag slechts door één volksvertegenwoordiger zijn ondertekend.
4. Bij ontvankelijkheid geeft de voorzitter het betrokken lid van de Regering onverwijld kennis van het onderwerp van de vraag.
5. a) De vragen worden in chronologische volgorde van indiening gegroepeerd per lid van de Regering en volgens een beurtelings per vergaderweek afwisselende volgorde van de leden van de Regering vooraan geplaatst op de agenda van de middagvergadering van de laatste dag van de week waarvoor hoofdelijke stemmingen zijn geagendeerd.
b) Vragen over hetzelfde onderwerp worden samengevoegd en in afwijking van de in littera a bepaalde volgorde samen met de eerst ingediende vraag behandeld.
c) Een vraag over hetzelfde onderwerp als dat van een interpellatie in plenaire vergadering wordt bij deze interpellatie gevoegd en er in afwijking van littera a samen mee behandeld.
In bedoeld geval geniet de vraagsteller de hoedanigheid van spreker zoals bepaald in artikel 83, punt 8, littera's b tot d.
De intrekking van een interpellatie heeft niet de intrekking van een ermee samengevoegde actuele vraag tot gevolg.
6. Noch de vraagsteller noch het betrokken lid van de Regering mag gebruik maken van enige tekst.
7. a) Het stellen en het beantwoorden van de vraag mag niet langer duren dan 5 minuten.
b) Na het antwoord van het betrokken lid van de Regering mag de vraagsteller nog een aanvullende vraag stellen. Het stellen en het beantwoorden van de aanvullende vraag mag niet langer duren dan 2 minuten, waarna de voorzitter het incident gesloten verklaart.
8. Elke vraag wordt afgehandeld tijdens de vergadering waarin zij wordt uiteengezet.
9. Het recht om als vraagsteller het woord te voeren, is persoonlijk.
Indien de vraagsteller afwezig is, wordt de vraag als ingetrokken beschouwd.
In geen geval mag een vraag in onveranderde omstandigheden opnieuw worden gesteld in de loop van dezelfde zitting.

AFDELING IV

Mondelinge vragen

Artikel 82

1. Volksvertegenwoordigers die een lid van de Regering in commissie een mondelinge vraag van actuele aard wensen te stellen, geven de voorzitter van de commissie schriftelijk kennis van het onderwerp ervan.
2. De in punt 1 bedoelde kennisgeving mag slechts door één volksvertegenwoordiger zijn ondertekend.
3. Bij ontvankelijkheid geeft de voorzitter van de commissie het betrokken lid van de Regering onverwijld kennis van het onderwerp van de mondelinge vragen en de krachtens artikel 80, punt 4 in mondelinge vragen omgezette schriftelijke vragen.
4. a) De in punt 1 bedoelde kennisgeving en het in artikel 80, punt 4 bedoelde schrijven moeten uiterlijk om 12 uur dinsdags van de week voor de eerstvolgende commissievergadering worden ingediend.
b) Mondelinge vragen over hetzelfde onderwerp worden samengevoegd.

- c) Een mondelinge vraag over hetzelfde onderwerp als dat van een interpellatie in commissie wordt bij deze interpellatie gevoegd.

In bedoeld geval geniet de vraagsteller de hoedanigheid van spreker zoals bepaald in artikel 83, punt 8, littera's b tot d.

De intrekking van een interpellatie heeft niet de intrekking van een ermee samengevoegde mondelinge vraag tot gevolg.

5. Vaste verslaggever over de behandeling van mondelinge vragen is de secretaris van de commissie.

6. Het stellen en het beantwoorden van de mondelinge vraag mag niet langer duren dan 5 minuten.

Na het antwoord van het betrokken lid van de Regering mag de vraagsteller nog een aanvullende vraag stellen. Het stellen en het beantwoorden van de aanvullende vraag mag niet langer duren dan 2 minuten, waarna de voorzitter het incident gesloten verklaart.

7. Elke mondelinge vraag wordt afgehandeld tijdens de vergadering waarin zij wordt uiteengezet.

8. Het recht om als vraagsteller het woord te voeren, is persoonlijk.

Indien de vraagsteller afwezig is, wordt de mondelinge vraag als ingetrokken beschouwd.

In geen geval mag een mondelinge vraag in onveranderde omstandigheden opnieuw worden gesteld in de loop van dezelfde zitting.

9. Het verslag over de behandeling van mondelinge vragen wordt als bijlage in de Handelingen en het Beknopt Verslag opgenomen.

HOOFDSTUK II

Interpellaties

Artikel 83

1. Volksvertegenwoordigers die een lid van de Regering wensen te interpellieren over aangelegenheden van algemeen belang, geven de voorzitter van het Parlement schriftelijk kennis van het onderwerp van de interpellatie met nauwkeurige opgave van de gegevens van de zaak, de toedracht van de feiten en met de voornaamste beschouwingen die zij naar voren wensen te brengen.
2. De in punt 1 bedoelde tekst van de interpellatie mag slechts door één volksvertegenwoordiger zijn ondertekend.
3. De in punt 1 bedoelde tekst van de interpellatie moet worden ingediend uiterlijk om 12 uur van de laatste werkdag voor de vergadering waarop het uitgebreid Bureau de bij punten 4 en 6 bepaalde beslissingen neemt.
4. Het uitgebreid Bureau oordeelt over de ontvankelijkheid van de interpellatie.
5. a) Bij ontvankelijkheid zendt de voorzitter van het Parlement de in punt 1 bedoelde tekst van de interpellatie over aan het betrokken lid van de Regering en wordt de tekst aan de volksvertegenwoordigers en de leden van de Regering rondgedeeld.
b) Wanneer het uitgebreid Bureau de interpellatie niet in die mate van algemeen belang bevindt dat zij het onderwerp kan zijn van een debat zoals geregeld in dit artikel, kan het beslissen dat zij kan worden omgewerkt tot een vraag.
6. De interpellaties worden in commissie gehouden. Het uitgebreid Bureau wijst de bevoegde commissie aan.

Als een interpellatie van algemene draagwijdte en groot politiek belang is, kan het uitgebreid Bureau evenwel, op grond van een schriftelijk verzoek van de interpellant bij de indiening van het interpellatieverzoek of op voorstel van een van zijn leden, beslissen dat die in plenaire vergadering wordt gehouden.

7. a) De interpellaties in commissie worden vooraan op de agenda van de eerstvolgende commissievergadering geplaatst. De interpellaties in commissie worden alleszins gehouden binnen één maand na de beslissing van het uitgebreid Bureau, behoudens recesperiodes.
- b) Behoudens andersluidende beslissing van het uitgebreid Bureau worden de interpellaties in plenaire vergadering in chronologische volgorde van indiening gegroepeerd per lid van de Regering en volgens een beurtelings per vergaderweek afwisselende volgorde van de leden van de Regering achteraan op de agenda van de eerstvolgende plenaire vergadering geplaatst.
8. a) De uiteenzetting van de interpellatie mag niet langer duren dan 15 minuten, behoudens andersluidende beslissing van het uitgebreid Bureau.
- b) Na de interpellant mogen ten hoogste vijf sprekers het woord voeren met elk, behoudens andersluidende beslissing van het uitgebreid Bureau, een maximumspreektijd van 5 minuten.
- c) Na het antwoord van het betrokken lid van de Regering mogen naast de interpellant nog ten hoogste vijf sprekers met elk, behoudens andersluidende beslissing van het uitgebreid Bureau, een maximumspreektijd van 5 minuten het woord voeren, waarna de voorzitter, in voorkomend geval na het aanvullend antwoord van het betrokken lid van de Regering en een wederwoord van de interpellant, het incident gesloten verklaart.
- d) In voorkomend geval geniet de steller van een bij een interpellatie gevoegde vraag voorrang op de in littera's b) en c) bedoelde vijf sprekers.
9. a) Interpellaties over hetzelfde onderwerp worden samengevoegd om een enkel debat te vormen.
- b) In bedoeld geval beschikt alleen de eerste interpellant, behoudens andersluidende beslissing van het uitgebreid Bureau, over een spreektijd van 15 minuten, terwijl de overige interpellanten elk, behoudens andersluidende beslissing van het uitgebreid Bureau, over een maximumspreektijd van 10 minuten beschikken, onverminderd de toepassing van de bepalingen van punt 8, littera's b tot d nadat alle interpellanten het woord hebben gevoerd.
10. Elke interpellatie wordt afgehandeld tijdens de vergadering waarin zij wordt uiteengezet.
11. Het recht om als interpellant het woord te voeren, is persoonlijk.
- Indien de interpellant afwezig is, wordt de interpellatie als ingetrokken beschouwd.
- In geen geval mag een interpellatie in onveranderde omstandigheden opnieuw worden gehouden in de loop van dezelfde zitting.
12. Het debat wordt in extenso opgenomen en in de vorm van Handelingen zo vlug mogelijk gedrukt, aan de volksvertegenwoordigers en de leden van de Regering rondgedeeld en verspreid.
- Van de behandeling van interpellaties in plenaire vergadering wordt eveneens een Beknopt Verslag opgemaakt.

TITEL VII

BIJZONDERE BEPALINGEN

HOOFDSTUK I

Samenwerking tussen de Gemeenschappen en de Gewesten

Artikel 84

1. De commissie voor samenwerking heeft tot doel de samenwerking tussen de Vlaamse, de Franse en de Duitstalige Gemeenschap en tussen het Vlaamse, het Waalse en het Brusselse Gewest te bevorderen.
- Ambtshalve zijn de voorzitter en de ondervoorzitters van het Parlement vaste leden en respectievelijk voorzitter en ondervoorzitters van de commissie.

2. De in punt 1 bedoelde commissie kan samen met de gelijksoortige commissie van de Raad van de Franse Gemeenschap, het Waals Parlement, de Raad van de Duitstalige Gemeenschap, de Raad van de Franse Gemeenschapscommissie, de Brusselse Hoofdstedelijke Raad en de Verenigde Vergadering van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie overeenkomstig een afzonderlijk reglement van orde als verenigde commissies voor samenwerking vergaderen.

HOOFDSTUK II

Onderzoek

Artikel 85

1. Iedere volksvertegenwoordiger heeft het recht bij de voorzitter een met redenen omklede en door ten hoogste zes volksvertegenwoordigers ondertekende motie in te dienen die, bij aanneming, tot uitoefening van het recht van onderzoek besluit en in voorkomend geval met het oog daarop in afwijking van artikel 16, punt 1 bovendien tot oprichting van een commissie van onderzoek besluit en werkingsduur en opdracht ervan bepaalt, onverminderd de bevoegdheid van het uitgebreid Bureau om de samenstelling en de benaming ervan voor te stellen, inzonderheid met inachtneming van de vertegenwoordiging van iedere erkende fractie.

Over dergelijke motie spreekt het Parlement zich bij stemming uit na verloop van ten minste achtenveertig uur vanaf de indiening.

Bij ontvankelijkheid wordt elke motie gedrukt en aan de volksvertegenwoordigers en leden van de Regering rondgedeeld.

2. Tenzij het Parlement anders beslist, wordt de bevoegdheid van de commissie tijdens de sluiting van een zittingsjaar geschorst.
3. In afwijking van de bepalingen van artikel 26, punt 4 mogen volksvertegenwoordigers die geen deel uitmaken van de commissie, de commissievergadering alleen bijwonen wanneer zij openbaar is, zonder er het woord te voeren en zonder er stemgerechtigd te zijn.
4. Het Parlement beraadslaat in een enkele bespreking zonder stemming over de in het verslag opgenomen conclusie van de commissie.

HOOFDSTUK III

Machtiging tot vervolging

Artikel 86

1. Een commissie voor de vervolgingen, samengesteld uit zeven vaste leden aangewezen overeenkomstig artikel 15, wordt belast met het onderzoek van de verzoeken tot machtiging tot vervolging van een volksvertegenwoordiger of van de verzoeken tot schorsing van de reeds ingestelde vervolgingen.
2. In afwijking van artikelen 16, punt 2 en 27, punt 1 benoemt de commissie een voorzitter en een verslaggever.
3. De commissie kan de betrokken volksvertegenwoordiger horen indien die er om verzoekt of indien de commissie het nodig acht. Betrokkene kan zich laten vertegenwoordigen door een andere volksvertegenwoordiger en zich laten bijstaan door een raadsman. Deze hoorzitting heeft plaats op de dag die de commissie bepaalt.
4. De leden van de commissie kunnen het bij het verzoek gevoegde dossier raadplegen zonder er kopies van te nemen.
5. In de beraadslaging in plenaire vergadering over een van de in punt 1 bedoelde verzoeken, mag het woord alleen worden gevoerd door de verslaggever van de commissie, door de betrokken volksvertegenwoordiger of een andere volksvertegenwoordiger die hem of haar vertegenwoordigt, en door één spreker voor en één spreker tegen.

HOOFDSTUK IV

Verzoekschriften

Artikel 87

1. Verzoekschriften moeten tot de voorzitter van het Parlement worden gericht ; zij mogen niet door personen of afvaardigingen worden overhandigd.
2. Ieder verzoekschrift moet ondertekend zijn en de volledige identiteit alsook de hoedanigheid van de ondertekenaar of de ondertekenaars vermelden.
3. Alleen de gestelde overheden hebben het recht verzoekschriften in gemeenschappelijke naam in te dienen.

Artikel 88

1. De voorzitter van het Parlement besluit naar gelang van het geval de verzoekschriften bij het Parlement ter tafel te leggen, naar een commissie van het Parlement, het bevoegde lid van de Regering of de ombudsman van de Vlaamse Gemeenschap te verwijzen of er geen gevolg aan te geven.
2. De leden van de Regering zijn verplicht omtrent de naar hen verwezen verzoekschriften en het eraan gegeven gevolg uitleg te verstrekken als het Parlement het vordert.
3. Driemaandelijks wordt een lijst met de onderwerpen van de verzoekschriften en de besluiten aan de volksvertegenwoordigers en de leden van de Regering rondgedeeld en in de Handelingen opgenomen.
4. In de eerste twee plenaire vergaderingen na de ronddeling van de in punt 3 bedoelde lijst mag iedere volksvertegenwoordiger vragen dat over een verzoekschrift verslag wordt uitgebracht. De voorzitter beslist over de ontvankelijkheid van dergelijke vraag.
5. Wanneer de gestelde termijn is verstreken of wanneer de voorzitter de in punt 4 bedoelde vraag heeft afgewezen, zijn de besluiten onherroepelijk.

HOOFDSTUK V

Griffier

Artikel 89

Op voordracht van het uitgebreid Bureau benoemt het Parlement buiten de volksvertegenwoordigers een griffier met de rang van secretaris-generaal.

Artikel 90

1. De griffier neemt plaats aan het bureau en staat de voorzitter bij tijdens de openbare en besloten vergaderingen, de vergaderingen van het Bureau en van het uitgebreid Bureau en in alle omstandigheden.
2. Hij neemt akte van de beraadslagingen en besluiten van het Parlement alsmede van de beslissingen van het Bureau en van het uitgebreid Bureau en maakt de notulen van de in punt 1 bedoelde vergaderingen op.

3. Hij ondertekent samen met de voorzitter elk besluit van het Parlement en elke beslissing van het Bureau en van het uitgebreid Bureau.
4. Hij is onder het gezag van de voorzitter belast met de tenuitvoerlegging van de door het Parlement, het Bureau en het uitgebreid Bureau genomen beslissingen. Daartoe zendt hij de agenda, de notulen en de beslissingen van het Bureau en van het uitgebreid Bureau onmiddellijk door aan alle betrokken personeelsleden van het Parlement.
5. Hij staat in voor de administratie van het Parlement en oefent namens het Bureau gezag uit over alle diensten en het personeel van het Parlement.

HOOFDSTUK VI

Personeel

Artikel 91

1. Op voorstel van het Bureau bepaalt het Parlement de personeelsformatie alsook het administratief en geldelijk statuut van het personeel van het Parlement.
2. Het Bureau benoemt de leden van het personeel van het Parlement, met uitzondering van de griffier.

Alle aanwervingen, benoemingen en bevorderingen geschieden volgens objectieve criteria, zoals bekwaamheid en verdienste. Er mag geen rekening worden gehouden met de politieke strekking van de kandidaten.

HOOFDSTUK VII

Geldelijk beheer

Artikel 92

Het Bureau staat in voor het geldelijk beheer en wijst daartoe een of meer secretarissen aan, die rekening en verantwoording doen bij het Parlement.

HOOFDSTUK VIII

Voorstellen tot wijziging van het reglement

Artikel 93

1. Iedere volksvertegenwoordiger heeft het recht voorstellen tot wijziging van het reglement bij de voorzitter in te dienen.
Een voorstel tot wijziging van het reglement mag door ten hoogste zes volksvertegenwoordigers ondertekend zijn.
2. De voorzitter kan een voorstel tot wijziging van het reglement ofwel laten drukken en aan de volksvertegenwoordigers en de leden van de Regering ronddelen ofwel verwijzen naar het uitgebreid Bureau, dat beslist.
3. Tenzij tot spoedbehandeling wordt besloten, worden alle voorstellen tot wijziging van het reglement verwezen naar de commissie bevoegd voor het reglement, die wordt voorgezeten door de voorzitter van het Parlement.
4. De bepalingen van artikelen 59, punten 4 en 5 en 60 gelden ook voor voorstellen tot wijziging van het reglement.

TITEL VIII
OVERGANGSBEPALING

Artikel 94

Tot de eerstvolgende ontbinding van het Parlement wordt de in artikel 77 bedoelde commissie voor financiën en begroting voorgezeten door de voorzitter van het Parlement.

BIJLAGE II

Reglement van 23 juni 1995	Gewijzigd reglement, tekst aangenomen door de commissie op 27 juni 1996 (Stuk 8 (1995-1996) - Nr. 1)	Gewijzigd reglement, tekst aangenomen door de plenaire vergadering op 10 juli 1996, niet-gecoördineerde versie	Gewijzigd reglement, tekst aangenomen door de plenaire vergadering op 10 juli 1996, gecoördineerde versie
1	1	1	1
2	2	2	2
3	3	3	3
4	4	4	4
5	5	5	5
6	6	6	6
1.	1.	1.	1.
2.	2.	2.	2.
3.	3.	3.	3.
	4.	4.	4.
7	7	7	7
8	8	8	8
9	9	9	9
1.	1.	1.	1.
	1bis	1bis	2.
2.	2.	2.	3.
10	10	10	10
11	11	11	11
1.	1.	1.	1.
2.	2.	2.	2.
	3.	3.	3.
12	12	12	12
13	13	13	13
14	14	14	14
15	15	15	15
16	16	16	16
17	17	17	17
18	18	18	18
19	19	19	19
1.	1.	1.	1.
2.	2.	2.	2.
3.	3.	3.	3.
4.	4.	4.	4.
5.	overgebracht naar artikel 31/4		
6.	overgebracht naar artikel 31/5		
7.	overgebracht naar artikel 31/6		
20	20	20	20
21	21	21	21
1.	1.	1.	1.
2.	overgebracht naar artikel 32/1		
3.	overgebracht naar artikel 32/6		
4.	overgebracht naar artikel 32/7		
5.	5.	5.	2.
6.	overgebracht naar artikel 32/2		
7.	overgebracht naar artikel 32/3		
8.	overgebracht naar artikel 32/4		
9.	overgebracht naar artikel 32/5		
22	samengevoegd met artikel 82		
23	opgeheven		
24	24	24	22
25	25	25	23
26	26	26	24
27	27	27	25
	1.	1.	1.
	2.	2.	2.

Reglement van 23 juni 1995	Gewijzigd reglement, tekst aangenomen door de commissie op 27 juni 1996 (Stuk 8 (1995-1996) - Nr. 1)	Gewijzigd reglement, tekst aangenomen door de plenaire vergadering op 10 juli 1996, niet-gecoördineerde versie	Gewijzigd reglement, tekst aangenomen door de plenaire vergadering op 10 juli 1996, gecoördineerde versie
28	opgeheven		
29	opgeheven		
30	samengevoegd met artikel 31/4		
31	31	31	26
	1.	1.	1.
	2.	2.	2.
	3.	3.	3.
	4. (zie art.19)	4.	4.
	5. (zie art.19)	5.	5.
	6. (zie art.19)	6.	6.
	7.	7.	7.
32	32	32	27
	1. (zie art. 21)	1.	1.
	2. (zie art. 21)	2.	2.
	3. (zie art. 21)	3.	3.
	4. (zie art. 21)	4.	4.
	5. (zie art. 21)	5.	5.
	6. (zie art. 21)	6.	6.
	7. (zie art. 21)	7.	7.
1.	8.	8.	8.
2.	9.	9.	9.
3.	10.	10.	10.
33	33	33	28
	33bis	33bis	29
34	34	34	30
35	35	35	31
	35bis	35bis	32
36	36	36	33
37	37	37	34
38	38	38	35
1.	1.	1.	1.
2.	2.	2.	2.
3.	3.	3.	3.
4.	4.	4.	4.
	4bis	4bis	5.
5.	5.	5.	6.
6.	6.	6.	7.
7.	7.	7.	8.
8.	8.	8.	9.
9.	9.	9.	10.
10.	10.	10.	11.
39	39	39	36
40	40	40	37
41	41	41	38
42	42	42	39
43	43	43	40
44	44	44	41
45	45	45	42
46	46	46	43
47	47	47	44
48	48	48	45
49	49	49	46
50	50	50	47
51	51	51	48
52	52	52	49

Reglement van 23 juni 1995	Gewijzigd reglement, tekst aangenomen door de commissie op 27 juni 1996 (Stuk 8 (1995-1996) - Nr. 1)	Gewijzigd reglement, tekst aangenomen door de plenaire vergadering op 10 juli 1996, niet-gecoördineerde versie	Gewijzigd reglement, tekst aangenomen door de plenaire vergadering op 10 juli 1996, gecoördineerde versie
1.	1.	1.	1.
2.	2.	2.	2.
3.	3.	3.	3.
	3bis	3bis	4.
4.	4.	4.	5.
5.	5.	5.	6.
53	53	53	50
54	54	54	51
1.	1.	1.	1.
2.	2.	2.	2.
3.	3.	3.	3.
a)	a)	a)	a)
b)	b)	b)	b)
		3bis	4.
		a)	a)
		b)	b)
4.	4.	4.	5.
a)	a)	a)	a)
b)	b)	b)	b)
5.	5.	5.	6.
6.	6.	6.	7.
55	55	55	52
56	56	56	53
57	57	57	54
58	58	58	55
59	59	59	56
1.	1.	1.	1.
a)	a)	a)	a)
	a bis)	a bis)	b)
b)	b)	b)	c)
2.	2.	2.	2.
3.	3.	3.	3.
4.	4.	4.	4.
60	60	60	57
1.	1.	1.	1.
a)	a)	a)	a)
	a bis)	a bis)	b)
b)	b)	b)	c)
2.	2.	2.	2.
3.	3.	3.	3.
4.	4.	4.	4.
5.	5.	5.	5.
6.	6.	6.	6.
61	61	61	58
62	62	62	59
63	63	63	60
	63bis	63bis	61
64	64	64	62
1.	1.	1.	1.
2.	2.	2.	2.
3.	3.	3.	3.
4.	opgeheven		
65	65	65	63
66	66	66	64
67	67	67	65

Reglement van 23 juni 1995	Gewijzigd reglement, tekst aangenomen door de commissie op 27 juni 1996 (Stuk 8 (1995-1996) - Nr. 1)	Gewijzigd reglement, tekst aangenomen door de plenaire vergadering op 10 juli 1996, niet-gecoördineerde versie	Gewijzigd reglement, tekst aangenomen door de plenaire vergadering op 10 juli 1996, gecoördineerde versie
68	68	68	66
69	69	69	67
70	70	70	68
1.	1.	1.	1.
2.	2.	2.	2.
	3.	3.	3.
	70bis	70bis	69
71	71	71	70
1.	1.	1.	1.
2.	2.	2.	2.
3.	3.	3.	3.
4.	4.	4.	4.
5.	5.	5.	5.
6.	6.	6.	6.
7.	7.	7.	7.
8.	8.	8.	8.
	9.	9.	9.
	10.	10.	10.
72	72	72	71
1.	1.	1.	1.
2.	2.	2.	2.
3.	3.	3.	3.
4.	4.	4.	4.
	5.	5.	5.
	6.	6.	6.
	7.	7.	7.
	8.	8.	8.
	9.	9.	9.
	10.	10.	10.
	11.	11.	11.
73	73	73	72
74	74	74	73
75	75	75	74
	75bis	75bis	75
76	76	76	76
77	77	77	77
1.	1.	1.	1.
2.	2.	2.	2.
3.	3.	3.	3.
4.	4.	4.	4.
a)	a)		
b)	samengevoegd met a)		
5.	5.	5.	5.
6.	6.	6.	6.
78	78	78	78
79	79	79	79
80	80	80	80
1.	1.	1.	1.
2.	2.	2.	2.
3.	3.	3.	3.
	3bis	3bis	4.
4.	4.	4.	5.
5.	5.	5.	6.
6.	6.	6.	7.
81	81	81	81

Reglement van 23 juni 1995	Gewijzigd reglement, tekst aangenomen door de commissie op 27 juni 1996 (Stuk 8 (1995-1996) - Nr. 1)	Gewijzigd reglement, tekst aangenomen door de plenaire vergadering op 10 juli 1996, niet-gecoördineerde versie	Gewijzigd reglement, tekst aangenomen door de plenaire vergadering op 10 juli 1996, gecoördineerde versie
	81bis	81bis	82
82	82	82	83
1.	1.	1.	1.
2.	2.	2.	2.
3.	3.	3.	3.
4.	4.	4.	4.
5.	5.	5.	5.
	6.	6.	6.
	7.	7.	7.
	8.	8.	8.
	9.	9.	9.
	10.	10.	10.
	11.	11.	11.
	12.	12.	12.
83	opgeheven		
84	84	84	84
85	85	85	85
1.	1.	1.	1.
2.	2.	2.	2.
3.	opgeheven		
4.	4.	4.	3.
5.	5.	5.	4.
86	86	86	86
1.	1.	1.	1.
2.	2.	2.	2.
3.	opgeheven		
4.	4.	4.	3.
5.	5.	5.	4.
6.	6.	6.	5.
87	87	87	87
1.	1.	1.	1.
2.	2.	2.	2.
3.	3.	3.	3.
4.	opgeheven		
88	88	88	88
89	89	89	89
90	90	90	90
91	91	91	91
92	92	92	92
93	93	93	93
	94	94	94

