



VLAAMS PARLEMENT

ZITTING 1995-1996

PLENAIRE VERGADERING

HANDELINGEN 35

VERGADERING VAN WOENSDAG 3 APRIL 1996

RESOLUTIE UITSTAPREGELING ONDERWIJS

DECREET BEPERKING PROGRAMMATIE EN BENOEMING IN SOMMIGE ONDER-
WIJSSECTOREN – TWEEDE LEZING

Inhoud

Nr. 35

Woensdag 3 april 1996

	Blz.
Berichten van verhindering	1853
Ontwerp van decreet houdende tijdelijke beperking inzake programmatie en benoeming in sommige onderwijssectoren – 248 (1995-1996) – Nrs. 1 tot 9	
Tweede lezing	1854
Sprekers : de heren André Denys, Jos Geysels, Karel De Gucht, Johan De Roo en Jacques Devolder	
Hoofdelijke stemming	1871
Sprekers : de heren Ludo Sannen, Kris Van Dijck, André Denys, Gilbert Bossuyt en Johan De Roo	
Voorstel van resolutie van de heren René Swinnen, Jos De Meyer, Ludo Sannen, Christiaan Vandenbroeke en mevrouw Marleen Vanderpoorten betreffende het uitwerken van een sociaal verantwoorde uitstapregeling in het onderwijs – 218 (1995-1996) – Nrs. 1 en 2	
Hoofdelijke stemming	1873
Regeling van de werkzaamheden	1874

VOORZITTER : De heer Marc Olivier, eerste onder-voorzitter

- *De notulen van de jongste vergadering worden ter tafel gelegd.*
- *De vergadering wordt geopend om 20.45 uur.*

De voorzitter : Dames en heren, de vergadering is geopend.

AANWEZIG

Wilfried Aers, Yolande Avontroodt, Sonja Becq, Georges Beerden, Ward Beysen, Jean-Marie Bogaert, Gilbert Bosuyt, Louis Bril, Jozef Browaeys, Herman Candries, Leo Cannaerts, Georges Cardoen, Jan Cauberghs, Patricia Ceysens, Joachim Coens, Marc Cordeel, Frank Creyelman, Carl Decaluwé, Etienne De Groot, Karel De Gucht, Leo Delcroix, Herman De Loor, Anny De Maght-Aelbrecht, Jos De Meyer, André Denys, Paul Deprez, Herman De Reuse, Peter De Ridder, Johan De Roo, Mia De Schamphelaere, Peter Desmet, Roland Deswaene, Freddy De Vilder, Jacques Devolder, Philip Dewinter, Fred Dielens, Marijke Dillen, Michel Doomst, Vera Dua, Paul Dumez, Freddy Feytons, Jos Geysels, Johnny Goos, Leo Goovaerts, Brigitte Grouwels, Veerle Heeren, Patrick Hostekint, Pieter Huybrechts, André Kenzeler, Marino Keulen, Willy Kuijpers, Patrick Lachaert, Herman Lauwers, Jacques Laverge, Kathy Lindekens, Carlos Lisabeth, Marcel Logist, Dominiek Lootens-Stael, Jacky Maes, Johan Malcorps, Hugo Marsoul, Erik Matthijs, Lydia Maximus, Trees Merckx-Van Goey, Marc Olivier, Leonard Quintelier, Didier Ramoudt, Ludo Sannen, Freddy Sarens, Johan Sauwens, Eddy Schuermans, Jef Sleenckx, Jos Stassen, Steve Stevaert, Felix Strackx, Herman Suykerbuyk, Guy Swennen, René Swinnen, John Taylor, Jacques Timmermans, Bruno Tobback, Maria Ty-

berghien-Vandenbussche, Riet Van Cleuvenbergen, Walter Vandenbossche, Christiaan Vandenbroeke, Michiel Vandenbussche, Bart Vandendriessche, Ria Van Den Heuvel, Marleen Van der Poorten, Mark Vanderpoorten, Kris Van Dijck, Christian Van Eyken, Paul Van Grembergen, Joris Van Hauthem, Mieke Van Hecke, Gilbert Vanleenhove, Sonja Van Lindt, Jef Van Looy, Dirk Van Mechelen, Gracienne Van Nieuwenborgh, André Van Nieuwerkerke, Karim Van Overmeire, Marc Van Peel, Hugo Van Rompaey, Peter Vanvelthoven, Roeland Van Wallegheem, Tuur Van Wallendael, Mandus Verlinden, Francis Vermeiren, Christian Verougstraete, Emiel Verrijken, Cecile Verwimp-Sillis, Robert Voorhamme, Johan Weyts, Frans Wymeersch.

AFWEZIG MET KENNISGEVING

Norbert De Batselier, Jan Penris, Etienne Van Vaerenbergh : gezondheidsredenen ;

Jaak Gabriels, Nelly Maes : buitenslands ;

Stefaan Platteau : ambtsverplichtingen.

AFWEZIG ZONDER KENNISGEVING

Julien Demeulenaere, Arnold Van Aperen, Luk Van Nieuwenhuysen.

ONTWERP VAN DECREET houdende tijdelijke beperking inzake programmatie en benoeming in sommige onderwijssectoren

– 248 (1995-1996) – Nrs. 1 tot 9

Tweede lezing

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de tweede lezing van de artikelen 2, 9, 15, 17 en 19 van het ontwerp van decreet houdende tijdelijke beperking inzake programmatie en benoeming in sommige onderwijssectoren.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over beide delen van het amendement van de regering op artikel 2.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

110 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;

61 leden hebben ja geantwoord ;

49 leden hebben zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Becq Sonja
Beerden Georges
Bossuyt Gilbert
Candries Herman
Cannaerts Leo
Cardoen Georges
Coens Joachim
De Loor Herman
De Meyer Jos
De Ridder Peter
De Roo Johan
De Schamphelaere Mia
De Vilder Freddy
Decaluwé Carl
Delcroix Leo
Deprez Paul
Desmet Peter
Dielens Fred
Doomst Michel
Dumez Paul
Goos Johnny
Grouwels Brigitte
Heeren Veerle
Hostekint Patrick
Lindekens Kathy
Lisabeth Carlos
Logist Marcel
Maes Jacky
Marsoul Hugo
Matthys Erik
Maximus Lydia

Merckx-Van Goey Trees
Olivier Marc
Quintelier Leonard
Sarens Freddy
Schuermans Eddy
Sleeckx Jef
Stevaert Steve
Suykerbuyk Herman
Swennen Guy
Swinnen René
Taylor John
Timmermans Jacques
Tobback Bruno
Tyberghien-Vandenbussche Maria
Van Cleuvenbergen Riet
Van der Poorten Mark
Van Hecke Mieke
Van Looy Jef
Van Nieuwenborgh Gracienne
Van Nieuwerkerke André
Van Peel Marc
Van Rompaey Hugo
Van Wallendael Tuur
Vandenbossche Walter
Vandenbussche Michiel
Vandendriessche Bart
Vanleenhove Gilbert
Vanvelthoven Peter
Voorhamme Robert
Weyts Johan

Zich ONTHOUDEN hebben :

Aers Wilfried
Avontroodt Yolande
Beysen Ward
Bogaert Jean-Marie
Bril Louis
Browaeyts Jozef
Caubergs Jan
Ceysens Patricia
Cordeel Marc
De Groot Etienne
De Gucht Karel
De Maght-Aelbrecht Anny
De Reuse Herman
Denys André
Deswaene Roland
Devolder Jacques
Dewinter Filip
Dillen Marijke
Dua Vera
Feytons Freddy
Geysels Jos
Goovaerts Leo
Keulen Marino

Voorzitter

Kuijpers Willy
Lachaert Patrick
Lauwers Herman
Laverge Jacques
Lootens-Stael Dominiek
Malcorps Johan
Ramoudt Didier
Sannen Ludo
Sauwens Johan
Stassen Jos
Strackx Felix
Van Den Heuvel Ria
Van Dijck Kris
Van Eyken Christian
Van Grembergen Paul
Van Hauthem Joris
Van Lindt Sonja
Van Mechelen Dirk
Van Overmeire Karim
Van Walleggem Roeland
Vandenbroeke Christiaan
Vanderpoorten Marleen
Verlinden Mandus
Vermeiren Francis
Verougstraete Christian
Verwimp-Sillis Cecile

Het amendement is aangenomen.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het aldus geamendeerde artikel.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

112 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;

62 leden hebben ja geantwoord ;

23 leden hebben neen geantwoord ;

27 leden hebben zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Becq Sonja
Beerden Georges
Bossuyt Gilbert
Candries Herman
Cannaerts Leo
Cardoen Georges
Coens Joachim
De Loor Herman
De Meyer Jos

De Ridder Peter
De Roo Johan
De Schamphelaere Mia
De Vilder Freddy
Decaluwé Carl
Delcroix Leo
Deprez Paul
Desmet Peter
Dielens Fred
Doomst Michel
Dumez Paul
Goos Johnny
Grouwels Brigitte
Heeren Veerle
Hostekint Patrick
Kenzeler André
Lindekens Kathy
Lisabeth Carlos
Logist Marcel
Maes Jacky
Marsoul Hugo
Matthys Erik
Maximus Lydia
Merckx-Van Goey Trees
Olivier Marc
Quintelier Leonard
Sarens Freddy
Schuermans Eddy
Sleeckx Jef
Stevaert Steve
Suykerbuyk Herman
Swennen Guy
Swinnen René
Taylor John
Timmermans Jacques
Tobback Bruno
Tyberghien-Vandenbussche Maria
Van Cleuvenbergen Riet
Van der Poorten Mark
Van Hecke Mieke
Van Looy Jef
Van Nieuwenborgh Gracienne
Van Nieuwerkerke André
Van Peel Marc
Van Rompaey Hugo
Van Wallendael Tuur
Vandenbossche Walter
Vandenbussche Michiel
Vandendriessche Bart
Vanleenhove Gilbert
Vanvelthoven Peter
Voorhamme Robert
Weyts Johan

Voorzitter

NEEN hebben geantwoord :

Avontroodt Yolande
Beysen Ward
Bril Louis
Browaeyts Jozef
Ceysens Patricia
Cordeel Marc
De Groot Etienne
De Gucht Karel
De Maght-Aelbrecht Anny
Denys André
Deswaene Roland
Devolder Jacques
Feytons Freddy
Goovaerts Leo
Keulen Marino
Lachaert Patrick
Laverge Jacques
Ramoudt Didier
Van Lindt Sonja
Van Mechelen Dirk
Vanderpoorten Marleen
Verlinden Mandus
Vermeiren Francis

Zich ONTHOUDEN hebben :

Aers Wilfried
Bogaert Jean-Marie
Caubergs Jan
De Reuse Herman
Dewinter Filip
Dillen Marijke
Dua Vera
Geysels Jos
Kuijpers Willy
Lauwers Herman
Lootens-Stael Dominiek
Malcorps Johan
Sannen Ludo
Sauwens Johan
Stassen Jos
Strackx Felix
Van Den Heuvel Ria
Van Dijck Kris
Van Eyken Christian
Van Grembergen Paul
Van Hauthem Joris
Van Overmeire Karim
Van Wallegghem Roeland
Vandenbroeke Christiaan
Verougstraete Christian
Verrijken Emiel
Verwimp-Sillis Cecile

Dan is het aldus geamendeerde artikel 2 aangenomen.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over beide delen van het amendement van de regering op artikel 9.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

111 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
62 leden hebben ja geantwoord ;
49 leden hebben zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Becq Sonja
Beerden Georges
Bossuyt Gilbert
Candries Herman
Cannaerts Leo
Cardoen Georges
Coens Joachim
De Loor Herman
De Meyer Jos
De Ridder Peter
De Roo Johan
De Schamphelaere Mia
De Vilder Freddy
Decaluwé Carl
Delcroix Leo
Deprez Paul
Desmet Peter
Dielens Fred
Doomst Michel
Dumez Paul
Goos Johnny
Grouwels Brigitte
Heeren Veerle
Hostekint Patrick
Kenzeler André
Lindekens Kathy
Lisabeth Carlos
Logist Marcel
Maes Jacky
Marsoul Hugo
Matthys Erik
Maximus Lydia
Merckx-Van Goey Trees
Olivier Marc
Quintelier Leonard
Sarens Freddy
Schuermans Eddy
Sleeckx Jef
Stevaert Steve

Voorzitter

Suykerbuyk Herman
Swennen Guy
Swinnen René
Taylor John
Timmermans Jacques
Tobback Bruno
Tyberghien-Vandenbussche Maria
Van Cleuvenbergen Riet
Van der Poorten Mark
Van Hecke Mieke
Van Looy Jef
Van Nieuwenborgh Gracienne
Van Nieuwkerke André
Van Peel Marc
Van Rompaey Hugo
Van Wallendael Tuur
Vandenbossche Walter
Vandenbussche Michiel
Vandendriessche Bart
Vanleenhove Gilbert
Vanvelthoven Peter
Voorhamme Robert
Weyts Johan

Zich ONTHOUDEN hebben :

Aers Wilfried
Avontroodt Yolande
Beysen Ward
Bogaert Jean-Marie
Bril Louis
Browaeyts Jozef
Caubergs Jan
Ceysens Patricia
Cordeel Marc
De Groot Etienne
De Gucht Karel
De Maght-Aelbrecht Anny
De Reuse Herman
Denys André
Deswaene Roland
Devolder Jacques
Dewinter Filip
Dillen Marijke
Dua Vera
Feytons Freddy
Geysels Jos
Goovaerts Leo
Keulen Marino
Lachaert Patrick
Lauwers Herman
Laverge Jacques
Lootens-Stael Dominiek
Malcorps Johan

Ramoudt Didier
Sannen Ludo
Sauwens Johan
Stassen Jos
Strackx Felix
Van Den Heuvel Ria
Van Dijck Kris
Van Eyken Christian
Van Grembergen Paul
Van Hauthem Joris
Van Lindt Sonja
Van Mechelen Dirk
Van Overmeire Karim
Van Wallegheem Roeland
Vandenbroeke Christiaan
Vanderpoorten Marleen
Verlinden Mandus
Vermeiren Francis
Verougstraete Christian
Verrijken Emiel
Verwimp-Sillis Cecile

Het amendement is aangenomen.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het aldus geamendeerde artikel.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

112 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
62 leden hebben ja geantwoord ;
23 leden hebben neen geantwoord ;
27 leden hebben zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Becq Sonja
Beerden Georges
Bossuyt Gilbert
Candries Herman
Cannaerts Leo
Cardoen Georges
Coens Joachim
De Loor Herman
De Meyer Jos
De Ridder Peter
De Roo Johan
De Schamphelaere Mia
De Vilder Freddy
Decaluwé Carl
Delcroix Leo
Deprez Paul

Voorzitter

Desmet Peter
Dielens Fred
Doomst Michel
Dumez Paul
Goos Johnny
Grouwels Brigitte
Heeren Veerle
Hostekint Patrick
Kenzeler André
Lindekens Kathy
Lisabeth Carlos
Logist Marcel
Maes Jacky
Marsoul Hugo
Matthys Erik
Maximus Lydia
Merckx-Van Goey Trees
Olivier Marc
Quintelier Leonard
Sarens Freddy
Schuermans Eddy
Sleeckx Jef
Stevaert Steve
Suykerbuyk Herman
Swennen Guy
Swinnen René
Taylor John
Timmermans Jacques
Tobback Bruno
Tyberghien-Vandenbussche Maria
Van Cleuvenbergen Riet
Van der Poorten Mark
Van Hecke Mieke
Van Looy Jef
Van Nieuwenborgh Gracienne
Van Nieuwerkerke André
Van Peel Marc
Van Rompaey Hugo
Van Wallendael Tuur
Vandenbossche Walter
Vandenbussche Michiel
Vandendriessche Bart
Vanleenhove Gilbert
Vanvelthoven Peter
Voorhamme Robert
Weyts Johan

NEEN hebben geantwoord :

Avontroodt Yolande
Beysen Ward
Bril Louis
Browaey Jozef
Ceysens Patricia

Cordeel Marc
De Groot Etienne
De Gucht Karel
De Maght-Aelbrecht Anny
Denys André
Deswaene Roland
Devolder Jacques
Feytons Freddy
Goovaerts Leo
Keulen Marino
Lachaert Patrick
Laverge Jacques
Ramoudt Didier
Van Lindt Sonja
Van Mechelen Dirk
Vanderpoorten Marleen
Verlinden Mandus
Vermeiren Francis

Zich ONTHOUDEN hebben :

Aers Wilfried
Bogaert Jean-Marie
Caubergs Jan
De Reuse Herman
Dewinter Filip
Dillen Marijke
Dua Vera
Geysels Jos
Kuijpers Willy
Lauwers Herman
Lootens-Stael Dominiek
Malcorps Johan
Sannen Ludo
Sauwens Johan
Stassen Jos
Strackx Felix
Van Den Heuvel Ria
Van Dijck Kris
Van Eyken Christian
Van Grembergen Paul
Van Hauthem Joris
Van Overmeire Karim
Van Walleghe Roeland
Vandenbroeke Christiaan
Verougstraete Christian
Verrijken Emiel
Verwimp-Sillis Cecile

Dan is het aldus geamendeerde artikel 9 aangenomen.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het amende-
ment van de regering op artikel 15.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Voorzitter

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

112 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;

62 leden hebben ja gantwoord ;

50 leden hebben zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Becq Sonja
Beerden Georges
Bossuyt Gilbert
Candries Herman
Cannaerts Leo
Cardoen Georges
Coens Joachim
De Loor Herman
De Meyer Jos
De Ridder Peter
De Roo Johan
De Schamphelaere Mia
De Vilder Freddy
Decaluwé Carl
Delcroix Leo
Deprez Paul
Desmet Peter
Dielens Fred
Doomst Michel
Dumez Paul
Goos Johnny
Grouwels Brigitte
Heeren Veerle
Hostekint Patrick
Kenzeler André
Lindekens Kathy
Lisabeth Carlos
Logist Marcel
Maes Jacky
Marsoul Hugo
Matthys Erik
Maximus Lydia
Merckx-Van Goey Trees
Olivier Marc
Quintelier Leonard
Sarens Freddy
Schuermans Eddy
Sleeckx Jef
Stevaert Steve
Suykerbuyk Herman
Swennen Guy
Swinnen René
Taylor John
Timmermans Jacques
Tobback Bruno

Tyberghien-Vandenbussche Maria
Van Cleuvenbergen Riet
Van der Poorten Mark
Van Hecke Mieke
Van Looy Jef
Van Nieuwenborgh Gracienne
Van Nieuwkerke André
Van Peel Marc
Van Rompaey Hugo
Van Wallendael Tuur
Vandenbossche Walter
Vandenbussche Michiel
Vandendriessche Bart
Vanleenhove Gilbert
Vanvelthoven Peter
Voorhamme Robert
Weyts Johan

Zich ONTHOUDEN hebben :

Aers Wilfried
Avontroodt Yolande
Beysen Ward
Bogaert Jean-Marie
Bril Louis
Browaeyts Jozef
Caubergs Jan
Ceysens Patricia
Cordeel Marc
De Groot Etienne
De Gucht Karel
De Maght-Aelbrecht Anny
De Reuse Herman
Denys André
Deswaene Roland
Devolder Jacques
Dewinter Filip
Dillen Marijke
Dua Vera
Feytons Freddy
Geysels Jos
Goovaerts Leo
Keulen Marino
Kuijpers Willy
Lachaert Patrick
Lauwers Herman
Laverge Jacques
Lootens-Stael Dominiek
Malcorps Johan
Ramoudt Didier
Sannen Ludo
Sauwens Johan
Stassen Jos
Strackx Felix
Van Den Heuvel Ria

Voorzitter

Van Dijck Kris
Van Eyken Christian
Van Grembergen Paul
Van Hauthem Joris
Van Lindt Sonja
Van Mechelen Dirk
Van Overmeire Karim
Van Wallegghem Roeland
Vandenbroeke Christiaan
Vanderpoorten Marleen
Verlinden Mandus
Vermeiren Francis
Verougstraete Christian
Verrijken Emiel
Verwimp-Sillis Cecile

Het amendement is aangenomen.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het aldus geamendeerde artikel.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

109 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;

61 leden hebben ja geantwoord ;

28 leden hebben neen geantwoord ;

20 leden hebben zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Becq Sonja
Beerden Georges
Bossuyt Gilbert
Candries Herman
Cannaerts Leo
Cardoen Georges
Coens Joachim
De Loor Herman
De Meyer Jos
De Ridder Peter
De Roo Johan
De Schamphelaere Mia
De Vilder Freddy
Decaluwé Carl
Delcroix Leo
Deprez Paul
Desmet Peter
Dielens Fred
Doomst Michel
Dumez Paul
Goos Johnny

Grouwels Brigitte
Heeren Veerle
Hostekint Patrick
Kenzeler André
Lindekens Kathy
Lisabeth Carlos
Logist Marcel
Maes Jacky
Marsoul Hugo
Matthys Erik
Maximus Lydia
Merckx-Van Goey Trees
Olivier Marc
Quintelier Leonard
Sarens Freddy
Schuermans Eddy
Sleeckx Jef
Suykerbuyk Herman
Swennen Guy
Swinnen René
Taylor John
Timmermans Jacques
Tobback Bruno
Tyberghien-Vandenbussche Maria
Van Cleuvenbergen Riet
Van der Poorten Mark
Van Hecke Mieke
Van Looy Jef
Van Nieuwenborgh Gracienne
Van Nieuwerkerke André
Van Peel Marc
Van Rompaey Hugo
Van Wallendael Tuur
Vandenbossche Walter
Vandenbussche Michiel
Vandendriessche Bart
Vanleenhove Gilbert
Vanvelthoven Peter
Voorhamme Robert
Weyts Johan

NEEN hebben geantwoord :

Avontroodt Yolande
Beysen Ward
Bogaert Jean-Marie
Bril Louis
Browaeyts Jozef
Ceysens Patricia
Cordeel Marc
De Groot Etienne
De Gucht Karel
De Maght-Aelbrecht Anny
Denys André
Deswaene Roland

Voorzitter

Devolder Jacques
Feytons Freddy
Goovaerts Leo
Keulen Marino
Lachaert Patrick
Lauwers Herman
Laverge Jacques
Ramoudt Didier
Sauwens Johan
Van Dijck Kris
Van Grembergen Paul
Van Lindt Sonja
Van Mechelen Dirk
Vanderpoorten Marleen
Verlinden Mandus
Vermeiren Francis

Zich ONTHOUDEN hebben :

Aers Wilfried
Caubergs Jan
De Reuse Herman
Dewinter Filip
Dillen Marijke
Dua Vera
Geysels Jos
Kuijpers Willy
Malcorps Johan
Sannen Ludo
Stassen Jos
Strackx Felix
Van Den Heuvel Ria
Van Eyken Christian
Van Hauthem Joris
Van Overmeire Karim
Vandenbroeke Christiaan
Verougstraete Christian
Verrijken Emiel
Verwimp-Sillis Cecile

Dan is het aldus geamendeerde artikel 15 aangenomen.

De heer De Gucht heeft het woord.

De heer Karel De Gucht : Mijnheer de voorzitter, ik wens tussen te komen.

De voorzitter : Wenst u tussen te komen met betrekking tot artikel 17 ?

De heer Karel De Gucht : Ik wens tussen te komen met betrekking tot het amendement dat wij hebben ingediend.

De voorzitter : Mijnheer De Gucht, ik heb kennis genomen van het amendement dat u hebt ingediend. Ik heb het Reglement uitvoerig nagelezen met betrekking tot de

regeling bij een tweede lezing. Het gaat hier om een nieuw amendement. (*De heer Karel De Gucht knikt neen*)

Mijnheer De Gucht, ik heb nog altijd het prerogatief om mij hierover uit te spreken. Het gaat om een nieuw amendement, en ik heb het onontvankelijk verklaard. (*Applaus bij de meerderheid*)

Mijnheer De Gucht, wij bevinden ons in de periode van tweede lezing. (*De heer Ward Beysen suggereert dat de VLD de zaal zou verlaten*) Mijnheer Beysen, dat is uw volste recht. In dit geval is artikel 69 van het Reglement van toepassing. U hebt geen been om op te staan. Ik heb het Reglement gedurende drie uur met de diensten bestudeerd. (*Applaus bij de oppositie*)

De voorzitter : De heer Denys heeft het woord.

De heer André Denys : Mijnheer de voorzitter, u zegt zelf dat u drie uur gediscussieerd heeft over de ontvankelijkheid van het amendement. Het feit alleen al dat er discussie en studie met de administratie is, bewijst dat het amendement wel in overeenstemming is met het Reglement, en dus wel ontvankelijk is.

De voorzitter : De heer Geysels heeft het woord.

De heer Jos Geysels : Mijnheer de voorzitter, ik stel voor dat u tenminste het woord zou geven aan de heer De Gucht, om de ontvankelijkheid en motivering van zijn amendement toe te lichten. Dit is een minimum aan respect voor het recht van elk parlementslid om een amendement in te dienen. (*Applaus bij de oppositie*)

De voorzitter : Mijnheer Geysels, u hebt ondertussen al wel begrepen dat ik wel wil spreken over de ontvankelijkheid van het amendement, maar niet over de inhoud.

De heer De Gucht heeft het woord.

De heer Karel De Gucht (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, ik zal het alleen hebben over de ontvankelijkheid. U oordeelt dan op basis van de procedures.

De voorzitter : Mijnheer De Gucht, u hebt het woord over de ontvankelijkheid, of indien u dat wenst, de ontvankelijkheid.

De heer Karel De Gucht : Artikel 69B, tweede lid van ons Reglement stelt : bij een tweede lezing wordt alleen artikelsgewijs beraadslaagd en gestemd over de verworpen artikelen of aangenomen amendementen en de uit die verwerping of aanneming voortvloeiende nieuwe amendementen. Deze nieuwe amendementen hebben tot doel de tekst naar de vorm en de onderlinge samenhang van de artikelen te verbeteren, met uitsluiting van alle andere nieuwe amendementen.

De Gucht

In dit artikel staat dus heel duidelijk dat er wel degelijk nog nieuwe amendementen mogelijk zijn, maar dat deze nieuwe amendementen alleen tot doel mogen hebben de tekst naar de vorm en de onderlinge samenhang van de artikelen te verbeteren.

Met uitsluiting van alle andere, betekent dat er wel degelijk nieuwe amendementen mogelijk zijn, namelijk amendementen die er slechts toe strekken de onderlinge samenhang en de vorm van de tekst te verbeteren.

De voorzitter : Ik heb in de toelichting geen enkel argument gevonden ter ondersteuning van uw uiteenzetting. (*Rumoer*)

De heer Karel De Gucht : Ik vraag u om het amendement te laten ronddelen, want zelfs een niet-ontvankelijk amendement moet naar mijn mening worden rondgedeeld.

De voorzitter : Indien ik een amendement onontvankelijk verklaar, dan heeft het ook geen zin om het rond te delen. (*Rumoer*)

De heer Karel De Gucht : Ik stel voor om het amendement te lezen.

De voorzitter : Indien u het amendement leest, gaat u over tot een inhoudelijke bepaling en toelichting van het amendement. Het gaat hier over het vormelijke aspect. Uit uw toelichting bleek geen enkele verwijzing naar artikel 69, 1b.

De heer Karel De Gucht : Mijnheer de voorzitter, in de toelichting staat : dit subamendement volgt het advies van de Raad van State terzake en expliciteert, met andere woorden verbetert de vorm en omschrijft hem, waarom er voor de PMS-centra en de inrichting van het Onderwijs voor Sociale Promotie en van het Deeltijds Kunstonderwijs niet wordt afgeweken van de bepalingen van artikel 15. Ons amendement legt uit welke de onderlinge samenhang is van artikel 17 met de rest van de benoemingsstop. In die zin is het inderdaad een amendement dat naar de vorm en de onderlinge samenhang perfect past binnen het artikel 69 van het amendement. (*Applaus bij de VLD*) En nu moet u mij eens zeggen, ik heb toch enige ervaring als advocaat, hoe een rechtbank kan zeggen wat ontvankelijk en onontvankelijk is zonder de inhoud van het amendement te schetsen. Dat moet u mij eens uitleggen.

De voorzitter : Mijnheer De Gucht, over de ontvankelijkheid van het amendement zal ik voor alle duidelijkheid artikel 69 nog eens voorlezen. Artikel 69, 1, b zegt het volgende : ieder lid van de commissie of van de Raad, naar gelang van het geval, kan een tweede lezing vragen

indien een of meer artikelen zijn verworpen ofwel een of meer amendementen zijn aangenomen.

En in dat geval zijn we. Ik lees verder : Bij tweede lezing wordt alleen artikelsgewijs beraadslaagd en gestemd over de verworpen artikelen of aangenomen amendementen en de uit die verwerping of aanneming voortvloeiende nieuwe amendementen die tot doel hebben de tekst naar de vorm en de onderlinge samenhang van de artikelen te verbeteren, met uitsluiting van alle andere nieuwe amendementen.

Collega's, ik vraag u om het gehele ontwerp op fouten na te kijken qua vorm en onderlinge samenhang. (*Rumoer*) Ik heb daarover geoordeeld : naar vorm en onderlinge samenhang valt er niets op aan te merken. Als u uw voorzitter niet gelooft. (*Neen-geroep*) Dat is uw goed recht. Dan raadpleeg ik het Vlaams Parlement en stel ik voor dat we ons uitspreken bij zitten en opstaan. Het gaat over de ontvankelijkheid. (*Rumoer*)

De heer De Roo heeft het woord.

De heer Johan De Roo : Mijnheer de voorzitter, ik vraag een schorsing van tien minuten.

De voorzitter : De zitting wordt geschorst.

– *De vergadering wordt geschorst om 21.03 uur.*

– *De vergadering wordt hervat om 21.13 uur.*

De voorzitter : Als voorzitter moet ik uiteraard het Reglement strikt toepassen. Ik heb geoordeeld over het artikel 69. Ik heb als voorzitter een eigen standpunt ingenomen over de ontvankelijkheid. Nu blijkt dat niet iedereen mijn standpunt deelt. (*Rumoer en applaus*)

Ik wil dus het Vlaams Parlement raadplegen, daarom moet u weten waarover het gaat. (*Applaus en rumoer*)

Ik zal het Reglement zeer strikt toepassen. Volgens een ander artikel van het Reglement zal ik het alleen over de ontvankelijkheid van het amendement hebben. Ik heb de tekst laten ronddelen. We spreken ons enkel uit over de ontvankelijkheid, niet over de inhoud.

Wie vraagt hieromtrent het woord ?

De heer De Gucht kan zich gedurende vijf minuten uitspreken over de voorliggende tekst en over de ontvankelijkheid van het amendement.

De heer De Gucht heeft het woord.

De heer Karel De Gucht (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, geachte dames en heren, een amendement is in tweede lezing ontvankelijk – overeenkomstig het artikel 69, 1b – indien het alleen tot doel

De Gucht

heeft de tekst naar de vorm en de onderlinge samenhang van de artikelen te verbeteren. Ons voorstel doet dat.

In de benoemingsstop, die door dit amendement op geen enkele wijze inhoudelijk wordt gewijzigd, staat dat de directeurs van het algemeen, technisch en bijzonder secundair onderwijs niet in aanmerking komen voor de benoemingsstop. Dit impliceert dat de directeurs van de PMS-centra, de inrichtingen voor sociale promotie en het deeltijds kunstonderwijs, het DKO, wel in aanmerking komen voor de benoemingsstop. Dit amendement wil de reden van deze niet-uitzondering verduidelijken, zodanig dat er onderlinge samenhang ontstaat tussen enerzijds de uitzondering van de benoemingsstop voor de directeurs in het algemeen, technisch en bijzonder secundair onderwijs en de niet uitzondering voor de directeurs van de benoemingsstop in het DKO, PMS-centra en centra voor sociale promotie.

In dit amendement stellen we dat deze afwijking in het algemeen secundair onderwijs wordt gerechtvaardigd doordat de hervorming van het secundair onderwijs geen vermindering van het aantal scholen en geen afschaffing van bevorderingsambten van directeur tot gevolg zal hebben. Deze motivering werd herhaaldelijk door de minister gegeven en is te vinden in het verslag. Deze verantwoording geldt niet voor de PMS-centra, de inrichtingen voor sociale promotie en het DKO.

Dientengevolge wordt voor de directeurs van deze inrichtingen geen afwijking voorzien op de bepalingen van artikel 15 van dit decreet. Dat is wat dit amendement zegt, en dat betekent dus met andere woorden dat men in dit amendement expliciteert dat voor het deeltijds onderwijs, voor het DKO en voor de PMS-centra die uitzondering niet geldt omdat daar inderdaad een vermindering van ambten kan optreden. Dat is volgens mij een amendement dat de onderlinge samenhang en de logica van het decreet op de benoemingsstop verfijnt en zelfs mogelijk maakt, en juist een antwoord geeft op de opmerking die door de Raad van State is gegeven op artikel 17, de voetnoot die ik ook gisteren heb geciteerd, en waar de Raad van State heeft gezegd : terloops zij nog opgemerkt dat er ook sprake kan zijn van een discriminatie ten nadele van de instellingen en de vormen van onderwijs die niet in de uitzonderingsregeling van artikel 17 zijn opgenomen ; het gaat om de PMS-centra, het onderwijs voor sociale promotie en met beperkt leerplan en het deeltijds kunstonderwijs. Juist door die aanvulling is deze lacune opgevuld. Dat is de reden waarom het amendement de interne samenhang van dit ontwerp verbetert, maar anderzijds natuurlijk ook de meerderheid voor de politieke keuze en de uitspraak stelt of zij inderdaad toegeeft dat voor deeltijds onderwijs, deeltijds kunstonderwijs en de PMS-cen-

tra er wel degelijk in de toekomst een vermindering van ambten zal gebeuren. (*Applaus bij de VLD*)

De voorzitter : We gaan nu bij zitten en opstaan beslissen over de ontvankelijkheid van het amendement.

Collega's, iedereen heeft dus nu nog gedurende enkele seconden de kans om na te denken. (*Opmerking van de heer Jacques Devolder*) Ik ga u het volgende zeggen, mijnheer Devolder. De minister moet zich in deze aangelegenheid terughouden. (*Hilariteit*) Het gaat over de ontvankelijkheid, en daarvoor bent alleen u – en het volledige Vlaams Parlement – verantwoordelijk.

De leden die voor de ontvankelijkheid zijn, worden verzocht op te staan.

De tegenproef.

Ziehier het resultaat : 53 collega's zijn voor de ontvankelijkheid ; 62 collega's zijn tegen de ontvankelijkheid. (*Ru-moer*)

De ontvankelijkheid van het amendement wordt bij zitten en opstaan niet aangenomen.

De heer Kuipers heeft het woord.

De heer Willy Kuipers : Mijnheer de voorzitter, u bent blijven zitten ; u hebt zich dus onthouden. Het is dus 61 en geen 62. U hebt niet gestemd. Deze stemming moet hernomen worden. Laat ons over de ontvankelijkheid van deze stemming stemmen. (*Hilariteit*)

De voorzitter : Kijk collega's, het resultaat is 62 ja-stemmen en 53 neen-stemmen.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het amendement van de regering op artikel 17.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

115 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
62 leden hebben ja geantwoord ;
53 leden hebben zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Becq Sonja
Beerden Georges
Bossuyt Gilbert
Candries Herman
Cannaerts Leo
Cardoen Georges
Coens Joachim
De Loor Herman
De Meyer Jos
De Ridder Peter

Voorzitter

De Roo Johan
De Schamphelaere Mia
De Vilder Freddy
Decaluwé Carl
Delcroix Leo
Deprez Paul
Desmet Peter
Dielens Fred
Doomst Michel
Dumez Paul
Goos Johnny
Grouwels Brigitte
Heeren Veerle
Hostekint Patrick
Kenzeler André
Lindekens Kathy
Lisabeth Carlos
Logist Marcel
Maes Jacky
Marsoul Hugo
Matthys Erik
Maximus Lydia
Merckx-Van Goey Trees
Olivier Marc
Quintelier Leonard
Sarens Freddy
Schuermans Eddy
Sleeckx Jef
Stevaert Steve
Suykerbuyk Herman
Swennen Guy
Swinnen René
Taylor John
Timmermans Jacques
Tobback Bruno
Tyberghien-Vandenbussche Maria
Van Cleuvenbergen Riet
Van der Poorten Mark
Van Hecke Mieke
Van Looy Jef
Van Nieuwenborgh Gracienne
Van Nieuwerkerke André
Van Peel Marc
Van Rompaey Hugo
Van Wallendael Tuur
Vandenbossche Walter
Vandenbussche Michiel
Vandendriessche Bart
Vanleenhove Gilbert
Vanvelthoven Peter
Voorhamme Robert
Weyts Johan

Zich ONTHOUDEN hebben :

Aers Wilfried
Avontroodt Yolande
Beysen Ward
Bogaert Jean-Marie
Bril Louis
Browaeyts Jozef
Caubergs Jan
Ceysens Patricia
Cordeel Marc
Creyelman Frank
De Groot Etienne
De Gucht Karel
De Maght-Aelbrecht Anny
De Reuse Herman
Denys André
Deswaene Roland
Devolder Jacques
Dewinter Filip
Dillen Marijke
Dua Vera
Feytons Freddy
Geysels Jos
Goovaerts Leo
Huybrechts Pieter
Keulen Marino
Kuijpers Willy
Lachaert Patrick
Lauwers Herman
Laverge Jacques
Lootens-Stael Dominiek
Malcorps Johan
Ramoudt Didier
Sannen Ludo
Sauwens Johan
Stassen Jos
Strackx Felix
Van Den Heuvel Ria
Van Dijck Kris
Van Eyken Christian
Van Grembergen Paul
Van Hauthem Joris
Van Lindt Sonja
Van Mechelen Dirk
Van Overmeire Karim
Van Walleghem Roeland
Vandenbroeke Christiaan
Vanderpoorten Marleen
Verlinden Mandus
Vermeiren Francis
Verougstraete Christian
Verrijken Emiel
Verwimp-Sillis Cecile
Wymeersch Frans

Voorzitter

Het amendement is aangenomen.

Redenen voor onthouding ?

De heer De Gucht heeft het woord.

De heer Karel De Gucht : Ik zou mijn onthouding willen motiveren. Door het niet ontvankelijk verklaren van dit amendement en de stemming die daaruit voortvloeit, heeft de meerderheid nu bereikt dat ze in de benoemingsstop een nieuwe schending van het gelijkheidsbeginsel ingevoerd. Ze geeft immers geen motivatie voor het feit dat voor het algemeen secundair onderwijs, het technisch secundair onderwijs en het bijzonder secundair onderwijs de directeurs zijn uitgezonderd, terwijl dat niet geldt voor het deeltijds kunstonderwijs, de PMS-centra en het deeltijds onderwijs.

De voorzitter : Mijnheer De Gucht, we hebben ons niet uitgesproken over het amendement waar u het over heeft. We hebben ons uitgesproken over het amendement 248.8, het amendement van de regering.

Aan de orde is dan de hoofdelijke stemming over het aldus geamendeerde artikel 17.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

115 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;

62 leden hebben ja geantwoord ;

53 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Becq Sonja
Beerden Georges
Bossuyt Gilbert
Candries Herman
Cannaerts Leo
Cardoen Georges
Coens Joachim
De Loor Herman
De Meyer Jos
De Ridder Peter
De Roo Johan
De Schamphelaere Mia
De Vilder Freddy
Decaluwé Carl
Delcroix Leo
Deprez Paul
Desmet Peter
Dielens Fred
Doomst Michel

Dumez Paul
Goos Johnny
Grouwels Brigitte
Heeren Veerle
Hostekint Patrick
Kenzeler André
Lindekens Kathy
Lisabeth Carlos
Logist Marcel
Maes Jacky
Marsoul Hugo
Matthys Erik
Maximus Lydia
Merckx-Van Goey Trees
Olivier Marc
Quintelier Leonard
Sarens Freddy
Schuermans Eddy
Sleeckx Jef
Stevaert Steve
Suykerbuyk Herman
Swennen Guy
Swinnen René
Taylor John
Timmermans Jacques
Tobback Bruno
Tyberghien-Vandenbussche Maria
Van Cleuvenbergen Riet
Van der Poorten Mark
Van Hecke Mieke
Van Looy Jef
Van Nieuwenborgh Gracienne
Van Nieuwerkerke André
Van Peel Marc
Van Rompaey Hugo
Van Wallendael Tuur
Vandenbossche Walter
Vandenbussche Michiel
Vandendriessche Bart
Vanleenhove Gilbert
Vanvelthoven Peter
Voorhamme Robert
Weyts Johan

NEEN hebben geantwoord :

Aers Wilfried
Avontroodt Yolande
Beysen Ward
Bogaert Jean-Marie
Bril Louis
Browaeyts Jozef
Caubergs Jan
Ceysens Patricia
Cordeel Marc
Creyelman Frank

Voorzitter

De Groot Etienne
De Gucht Karel
De Maght-Aelbrecht Anny
De Reuse Herman
Denys André
Deswaene Roland
Devolder Jacques
Dewinter Filip
Dillen Marijke
Dua Vera
Feytons Freddy
Geysels Jos
Goovaerts Leo
Huybrechts Pieter
Keulen Marino
Kuijpers Willy
Lachaert Patrick
Lauwers Herman
Laverge Jacques
Lootens-Stael Dominiek
Malcorps Johan
Ramoudt Didier
Sannen Ludo
Sauwens Johan
Stassen Jos
Strackx Felix
Van Den Heuvel Ria
Van Dijck Kris
Van Eyken Christian
Van Grembergen Paul
Van Hauthem Joris
Van Lindt Sonja
Van Mechelen Dirk
Van Overmeire Karim
Van Wallegghem Roeland
Vandenbroeke Christiaan
Vanderpoorten Marleen
Verlinden Mandus
Vermeiren Francis
Verougstraete Christian
Verrijken Emiel
Verwimp-Sillis Cecile
Wymeersch Frans

Daarmee is het aldus geamendeerde artikel 17 aangenomen.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de twee amendementen van de regering op artikel 19.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

115 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
62 leden hebben ja geantwoord ;
53 leden hebben zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Becq Sonja
Beerden Georges
Bossuyt Gilbert
Candries Herman
Cannaerts Leo
Cardoen Georges
Coens Joachim
De Loor Herman
De Meyer Jos
De Ridder Peter
De Roo Johan
De Schamphelaere Mia
De Vilder Freddy
Decaluwé Carl
Delcroix Leo
Deprez Paul
Desmet Peter
Dielens Fred
Doomst Michel
Dumez Paul
Goos Johnny
Grouwels Brigitte
Heeren Veerle
Hostekint Patrick
Kenzeler André
Lindekens Kathy
Lisabeth Carlos
Logist Marcel
Maes Jacky
Marsoul Hugo
Matthys Erik
Maximus Lydia
Merckx-Van Goey Trees
Olivier Marc
Quintelier Leonard
Sarens Freddy
Schuermans Eddy
Sleeckx Jef
Stevaert Steve
Suykerbuyk Herman
Swennen Guy
Swinnen René
Taylor John
Timmermans Jacques
Tobback Bruno
Tyberghien-Vandenbussche Maria
Van Cleuvenbergen Riet
Van der Poorten Mark

Voorzitter

Van Hecke Mieke
Van Looy Jef
Van Nieuwenborgh Gracienne
Van Nieuwkerke André
Van Peel Marc
Van Rompaey Hugo
Van Wallendael Tuur
Vandenbossche Walter
Vandenbussche Michiel
Vandendriessche Bart
Vanleenhove Gilbert
Vanvelthoven Peter
Voorhamme Robert
Weyts Johan

Zich ONTHOUDEN hebben :

Aers Wilfried
Avontroodt Yolande
Beysen Ward
Bogaert Jean-Marie
Bril Louis
Browaeyts Jozef
Caubergs Jan
Ceysens Patricia
Cordeel Marc
Creyelman Frank
De Groot Etienne
De Gucht Karel
De Maght-Aelbrecht Anny
De Reuse Herman
Denys André
Deswaene Roland
Devolder Jacques
Dewinter Filip
Dillen Marijke
Dua Vera
Feytons Freddy
Geysels Jos
Goovaerts Leo
Huybrechts Pieter
Keulen Marino
Kuijpers Willy
Lachaert Patrick
Lauwers Herman
Laverge Jacques
Lootens-Stael Dominiek
Malcorps Johan
Ramoudt Didier
Sannen Ludo
Sauwens Johan
Stassen Jos
Strackx Felix
Van Den Heuvel Ria

Van Dijck Kris
Van Eyken Christian
Van Grembergen Paul
Van Hauthem Joris
Van Lindt Sonja
Van Mechelen Dirk
Van Overmeire Karim
Van Wallegheem Roeland
Vandenbroeke Christiaan
Vanderpoorten Marleen
Verlinden Mandus
Vermeiren Francis
Verougstraete Christian
Verrijken Emiel
Verwimp-Sillis Cecile
Wymeersch Frans

Het amendement is aangenomen.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het aldus geamendeerde artikel 19.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

115 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;

62 leden hebben ja geantwoord ;

53 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Becq Sonja
Beerden Georges
Bossuyt Gilbert
Candries Herman
Cannaerts Leo
Cardoen Georges
Coens Joachim
De Loor Herman
De Meyer Jos
De Ridder Peter
De Roo Johan
De Schamphelaere Mia
De Vilder Freddy
Decaluwé Carl
Delcroix Leo
Deprez Paul
Desmet Peter
Dielens Fred
Doomst Michel
Dumez Paul
Goos Johnny
Grouwels Brigitte

Voorzitter

Heeren Veerle
Hostekint Patrick
Kenzeler André
Lindekens Kathy
Lisabeth Carlos
Logist Marcel
Maes Jacky
Marsoul Hugo
Matthys Erik
Maximus Lydia
Merckx-Van Goey Trees
Olivier Marc
Quintelier Leonard
Sarens Freddy
Schuermans Eddy
Sleeckx Jef
Stevaert Steve
Suykerbuyk Herman
Swennen Guy
Swinnen René
Taylor John
Timmermans Jacques
Tobback Bruno
Tyberghien-Vandenbussche Maria
Van Cleuvenbergen Riet
Van der Poorten Mark
Van Hecke Mieke
Van Looy Jef
Van Nieuwenborgh Gracienne
Van Nieuwerkerke André
Van Peel Marc
Van Rompaey Hugo
Van Wallendael Tuur
Vandenbossche Walter
Vandenbussche Michiel
Vandendriessche Bart
Vanleenhove Gilbert
Vanvelthoven Peter
Voorhamme Robert
Weyts Johan

NEEN hebben geantwoord :

Aers Wilfried
Avontroodt Yolande
Beysen Ward
Bogaert Jean-Marie
Bril Louis
Browaeyts Jozef
Caubergs Jan
Ceysens Patricia
Cordeel Marc
Creyelman Frank
De Groot Etienne

De Gucht Karel
De Maght-Aelbrecht Anny
De Reuse Herman
Denys André
Deswaene Roland
Devolder Jacques
Dewinter Filip
Dillen Marijke
Dua Vera
Feytons Freddy
Geysels Jos
Goovaerts Leo
Huybrechts Pieter
Keulen Marino
Kuijpers Willy
Lachaert Patrick
Lauwers Herman
Laverge Jacques
Lootens-Stael Dominiek
Malcorps Johan
Ramoudt Didier
Sannen Ludo
Sauwens Johan
Stassen Jos
Strackx Felix
Van Den Heuvel Ria
Van Dijck Kris
Van Eyken Christian
Van Grembergen Paul
Van Hauthem Joris
Van Lindt Sonja
Van Mechelen Dirk
Van Overmeire Karim
Van Walleghem Roeland
Vandenbroeke Christiaan
Vanderpoorten Marleen
Verlinden Mandus
Vermeiren Francis
Verougstraete Christian
Verrijken Emiel
Verwimp-Sillis Cecile
Wymeersch Frans

Dan is het aldus geamendeerde artikel 19 aangenomen.

De heer Ludo Sannen heeft het woord.

De heer Ludo Sannen (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, vandaag wil ik me speciaal tot jullie richten en niet zozeer tot de minister. Die heeft gisteren uitvoerig uitgelegd waarom dit decreet uiteindelijk moest worden goedgekeurd. Ik wil me vooral richten tot de collega's van de SP en de CVP, die hier gisteren duidelijk hebben gemaakt dat ze ook twijfels en bekommernissen hebben omtrent dit decreet. Ik denk hierbij aan de heren Swinnen en Sarens.

Sannen

Ze gaan ervan uit dat elke hervorming in dienst zou moeten staan van een kwaliteitsverbetering, en pas in tweede instantie van een zekere budgetbeheersing. De toelichting die de minister tot nu toe heeft gegeven, was echter omgekeerd. Ze stellen dat deze hervorming of dit decreet ten minste voldoende kansen zal moeten blijven geven aan de huidige personeelsleden die vandaag niet kunnen worden benoemd, en ook aan de instroom van jonge leerkrachten. De heer De Meyer heeft door zijn vraag naar bijkomende cijfers voor zichzelf, en op die manier ook voor ons, duidelijk proberen te maken welke kansen er door vervroegde uitstapregelingen in de toekomst nog zijn voor jonge leerkrachten en voor de huidige niet-benoemde leerkrachten.

Volgens deze collega's is er nood aan sereniteit. Ze verklaren duidelijk dat hervormingen moeten gebeuren in dialoog met alle betrokkenen. De amendementen die de CVP trouwens in die zin had ingediend om duidelijk te maken dat een beleid van een school wordt gedragen door een team, en niet enkel door directies, was misschien niet correct volgens de Raad van State, maar fundamenteel zat er duidelijk de bekommernis achter om ervoor te zorgen dat deze fundamentele hervorming van het secundair onderwijs zou worden gedragen door iedereen die het onderwijs op het onderwijsveld moet waarmaken.

De heer Vanleenhove heeft trouwens duidelijk gesteld dat leraren er best vanaf het begin op een zo democratisch mogelijke manier bij zouden worden betrokken om de hervormingen van het secundair onderwijs in de toekomst waar te maken. Ik verwijs naar een tiental jaar geleden, toen de leraren bij de invoering van het VSO inderdaad collectief in alle scholen hun keuze hebben bepaald en de realisatie van deze keuze ook zelf hebben ingevuld. Leraren hebben toen getoond dat ze op een creatieve manier inventief kunnen meewerken aan hervormingen en aan structuurveranderingen.

Tot deze collega's wil ik me vandaag richten. Zo dadelijk moeten jullie stemmen. Jullie moeten een stem uitbrengen over een stap die wordt genoemd als de eerste noodzakelijke stap om deze hervorming waar te maken.

Ik denk, collega's, dat het belangrijk is dat u ernstig nadenkt over uw stemgedrag. U hebt gisteren zelf – ik denk nu aan de heer Marsoul en mevrouw Tyberghien-Vandenbussche – de minister gevraagd om de grondslag van het decreet te verduidelijken. De heer Swinnen heeft ten minste geprobeerd om toch de programmatiestop te verantwoorden. Maar inzake de benoemingsstop hebben we hier gisteren geen enkele reden horen vermelden. We hebben geen enkel antwoord gekregen op deze fundamentele vraag, die ook door leden van de meerderheid werd gesteld.

Ik denk, collega's, dat, gegeven de bekommernissen die u zelf hebt verwoord ...

De voorzitter : Mijnheer Sannen, mag ik u verzoeken om uw betoog te beëindigen.

De heer Ludo Sannen : ... inzake de tijdelijke, niet-benoemde leerkrachten, het parlement, dank zij het niet goedkeuren van dit decreet, een signaal kan geven aan de onderwijssector om eindelijk opnieuw de sereniteit te herstellen. Dat signaal zou inhouden dat we collectief, met allen die het onderwijsbeleid en het onderwijs in dit land moeten waarmaken, bereid zijn om de hervorming van de sector te realiseren. Dit decreet goedkeuren zal dit proces eerder onmogelijk maken, of in ieder geval sterk hypothetiseren.

De voorzitter : Mijnheer Sannen, mag ik verzoeken om uw betoog te beëindigen. U hebt de u toegestane tijd ruimschoots overschreden.

De heer Ludo Sannen : De regering gaat niet in op deze uitnodiging. Ik zou dus ten minste willen vragen dat het parlement vandaag haar verantwoordelijkheid opneemt. En dat het parlement op deze uitnodiging ingaat om de sereniteit in de Vlaamse onderwijssector te herstellen. *(Applaus bij AGALEV)*

De voorzitter : De heer Van Dijk heeft het woord voor een stemverklaring.

De heer Kris Van Dijk *(Op de tribune)* : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, geachte collega's, niettegenstaande de Volksunie voorstander is van hervormingen in het secundair onderwijs, geloven we dat dit decreet een hypotheek legt op deze hervormingen. In het algemeen werkt dit decreet de demotivatie van leerkrachten in de hand. Het is nochtans een noodzaak te kunnen beschikken over gemotiveerde leerkrachten om ons onderwijs kwalitatief te kunnen onderbouwen, en om een krachtig element van intellectuele en maatschappelijke vernieuwing te realiseren.

Terloops, geachte collega's, weze gezegd dat de eerste spreker van de CVP in zijn betoog over dit decreet het in essentie over de ARGO heeft gehad, en over de invloed die zijn partij daarop wenst uit te oefenen. Dit gegeven doet vragen rijzen over de achterliggende bedoelingen van deze meerderheidspartij in verband met de schoolvrede in Vlaanderen. We stellen vast dat de voorbije drie jaar 5 procent van de leerkrachten – dat zijn er gemiddeld 1.700 per jaar – met pensioen zijn gegaan. Dit zal, mits de mogelijkheid tot vervroegde uittreding nog toenemen. Daarom vragen we nogmaals naar het waarom van dit decreet.

Van Dijck

De algemene conclusie van de Volksunie luidt : dit decreet kan ons vertrouwen niet krijgen. (*Applaus bij de VU, het VB en AGALEV*)

De voorzitter : De heer Denys heeft het woord voor een stemverklaring.

De heer André Denys : Mijnheer de voorzitter, collega's, tijdens het debat is ons één ding sterk opgevallen : het verschil in gedrevenheid tussen de verdedigers en de strijders van het voorstel. Ik heb nog nooit meegemaakt dat de meerderheid, die straks waarschijnlijk ja zal stemmen, een project zo lauw en zo flauw heeft verdedigd. Iedere tussenkomst van de CVP en de SP was bijna een verontschuldiging. Ze zeiden geen voorstanders te zijn, maar niet anders te kunnen. Als er werd gevraagd naar de noodzaak en het waarom van de benoemingsstop, kregen we stevast het antwoord : daarom.

De VLD behoort tot de tegenstanders van het ontwerp. Wij hebben alle democratische middelen op een inhoudelijke wijze uitgeput om het ontwerp geen doorgang te laten vinden. Dit ontwerp is asociaal, overbodig en hypothekeert de hervorming van het secundair onderwijs. Het is asociaal, omdat men de toekomst van de tijdelijken blokkeert. Noch in overheidsdienst, noch in de privé-sector bestaat er een statuut dat slechter is dan dat van de tijdelijken in het onderwijs. Hoeveel jaren tijdelijken ook in het onderwijs mogen werken, de opzegtermijn is slechts dertig dagen. Hun wedde is de lage wedde van een overheidsdienst, maar ze hebben de onzekerheid van de privé-sector.

De VLD is vragende partij om het statuut en de rechtspositie van alle leerkrachten te uniformiseren en te moderniseren. Het is onbehoorlijk ondertussen de meest zwakken onder hen te pakken. En daar komt dit mini-decreet op neer.

Collega's, het debat heeft ons ook geleerd dat CVP en SP de hervorming van het secundair onderwijs vooral zien als een manier om meer macht te verwerven in het secundair onderwijs. Vooral de tussenkomst van de heer Sarens over de wijze waarop de besturen in het gemeenschapsonderwijs moeten worden samengesteld, heeft ons doen opkijken en sprak boekdelen. De VLD staat niet aan de kant van de onderwijskoepels en we bestrijden die partijen die een hervorming zien als een middel om nieuwe machtsposities te verwerven. Wij staan aan de zijde van de basis : de leerkrachten, de directies, de leerlingen en de ouders. Aan de kant van diegenen die een hervorming willen om meer kwaliteits- en leerlinggericht onderwijs te krijgen.

Wat de stemming straks ook zal zijn, dit debat heeft ons veel geleerd. De maskers zijn afgevallen. Nu weten we

wat de echte bedoelingen zijn. De VLD zal de komende maanden op een offensieve wijze op het terrein deze bedoelingen bekampen. We zullen bewijzen dat we een alternatief hebben. Het alternatief inzake onderwijs is gebaseerd op de kracht van de mensen, in plaats van op de macht van de structuren. Juist omdat we vertrouwen hebben in de mensen die ons onderwijs groot maken, zullen we met overtuiging tegen dit ontwerp stemmen. (*Applaus bij de oppositie*)

De voorzitter : De heer Bossuyt heeft het woord voor een stemverklaring.

De heer Gilbert Bossuyt (Op de tribune) : Mijnheer de voorzitter, dit ontwerp tot benoemings- en programmatie-stop heeft het voorwerp uitgemaakt van zeer grondige discussie. Mijnheer Denys, het spreekt vanzelf dat dit geen populair ontwerp is. Volgens mij zou geen enkel bestuur, instelling of bedrijf dat zich verantwoordelijk voelt en van plan is een wezenlijke reorganisatie door te voeren echter anders handelen.

U zou niet willen, geloof ik, dat we inzake onderwijs in toestanden terecht komen zoals die thans gekend zijn in de Franstalige Gemeenschap. Niemand in het halfroond betwist trouwens dat een fundamentele reorganisatie van het secundair onderwijs noodzakelijk is. Er is politieke moed nodig om dergelijke zaken aan te pakken. Er is hier geen sprake van politiek voeren op korte termijn of van oplossingen voordragen die morgen vruchten zullen hebben die we allen zullen herkennen. Het betreft hier een werk van redelijk lange adem dat gestart is, dat nog veel discussie zal vergen. We moeten er ons van bewust zijn, zeker als verantwoordelijke mensen, dat wij in elk geval de moed moeten opbrengen om dat waar we het allen over eens zijn te voltooien. Ik zou willen verwijzen naar de woorden van Churchill : dit is niet het einde, dit is niet het begin van het einde, dit is niet het einde van het begin, dit is het begin van een noodzakelijke hervorming van het secundair onderwijs in Vlaanderen. (*Applaus bij de SP en de CVP*)

De voorzitter : De heer De Roo heeft het woord voor een stemverklaring.

De heer Johan De Roo (Op de tribune) : Mijnheer de voorzitter, collega's, dit ontwerp van decreet is zeer omstreken. Wij zijn ons daar ten volle van bewust. We kennen en begrijpen de bekommernissen van het onderwijsveld. We zijn daar in de mate van het mogelijke ook aan tegemoet gekomen. De aanpassingen die op voorstel van onze fractie werden aangebracht hebben het mini-decreet nadrukkelijk een tijdelijk karakter gegeven en het heel wat selectiever gemaakt. Mede op onze vraag heeft de minister zich ertoe verbonden initiatieven te nemen ten gunste van de tijdelijke leerkrachten, en dit op korte termijn.

De Roo

Ook zullen voorstellen worden uitgewerkt die de vervroegde vrijwillige uittreding stimuleren en zo de instroom van jonge leerkrachten bevorderen. De maatregelen van het voorliggende mini-decreet zijn te verantwoorden. De programmatiebeperking roept nieuwe programmeringen een voorlopige halt toe. Dit is nodig om in een volgende fase werk te kunnen maken van de reductie van het onderwijsaanbod, om de kwaliteit te verbeteren en ook de toekomstkansen van de jongeren veilig te stellen. De tijdelijke benoemingsbeperking is een bewarende maatregel die de verdere hervorming voorbereidt. Daarbij wordt niet geraakt aan het principe van de vaste benoeming in het onderwijs. Er wordt een zekere manoeuvreerruimte geschapen die de samenwerkingsverbanden in het kader van de hervorming van het secundair onderwijs ontegensprekelijk nodig zullen hebben. Het is niets anders dan een daad van goed beheer om op de toekomst te anticiperen en de sociale gevolgen van de herstructurering zo minimaal mogelijk te houden. Tegen dit mini-decreet is een hele anti-campagne georganiseerd. De discussie over dit decreet is een psychologische oorlog geweest.

Het parlementaire debat van gisteren handelde immers vooral over de komende hervorming van het secundair onderwijs. Het uittekenen van een toekomstgericht beleid is essentieel, en wordt beter niet ontsierd door ouderwetse pogingen om de meerderheid te breken. De tweede lezing is totaal overbodig gebleken. (*Applaus bij de meerderheid*)

Wij zijn er ons terdege van bewust dat veranderingen bijna per definitie weerstanden oproepen. Het komt erop aan die te overwinnen en positief om te buigen. Zeven jaar geleden reeds in zijn boek *Met een nieuwe lei* schreef wijlen onderwijsminister Daniël Coens dat het vernieuwd onderwijsproject voor Vlaanderen moet worden gerealiseerd met hervormingen – en ik citeer : vanuit een creatieve en positief georiënteerde onrust in de brede onderwijswereld.

De voorbije dagen is gebleken dat de politieke onrust zich niet tot de benoemings- en programmatiebeperking beperkt. Het is duidelijk geworden dat bepaalde minderheidsfracties helemaal niet van een hervorming van het secundair onderwijs willen weten. Dit is niet verantwoord. Nieuwe oriëntaties zijn nodig om een meerwaarde te bieden, om verstarring te vermijden, om een ontsporing van de uitgaven te voorkomen. Zonder hervormingen worden lineaire maatregelen naar het model van de Franse Gemeenschap onafwendbaar, met het gemeenschapsonderwijs als eerste en grootste slachtoffer.

Met de CVP-fractie willen wij de hervorming van het secundair onderwijs uittekenen, zoals opgenomen in het regeerakkoord, niet uit fetisjisme voor het regeerprogram-

ma, of omdat wij blindelings de regering volgen, maar wel vanuit een diepe bekommernis voor de toekomst van het onderwijs in Vlaanderen.

Met de CVP hebben wij inzake de hervormingen een reeks concrete voorwaarden geformuleerd, ook omdat wij heel veel waardering hebben voor de onderwijskrachten van vandaag en van de toekomst. Daaraan is de onderwijsminister ruimschoots tegemoet gekomen. De grote oriëntaties en de kalender die hij heeft aangegeven vormen een goede basis voor het verdere overleg, meer bepaald inzake de organisatie van de vrije keuze, het financieel evenwicht tussen de netten op basis van het principe dat elke leerling evenveel waard is en de hervorming van de ARGO met het oog op decentralisatie. (*Rumoer*)

De voorzitter : Mijnheer De Roo, gelieve af te ronden.

De heer Johan De Roo : Het politiek akkoord dat de meerderheidsfracties hierover hebben bereikt bewijst dat wij een eigen visie hebben op de toekomst van het secundair onderwijs.

Hervormen vergt moed, welnu, dit signaal geven wij vandaag zeer nadrukkelijk. Met de CVP zullen wij doen wat moet. Het gaat immers over de toekomst van onze jongeren en over de toekomst van Vlaanderen. De benoemings- en programmatiebeperking van minister Van den Bossche krijgt van ons de steun.

Wij keuren dit ontwerp van decreet goed, niet laaiend enthousiast, maar wel met overtuiging. (*Applaus bij de meerderheid*)

De voorzitter : De tweede lezing is gesloten.

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet houdende tijdelijke beperking inzake programmatie en benoeming in sommige onderwijssectoren.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

115 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;

62 leden hebben ja geantwoord ;

53 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Becq Sonja

Beerden Georges

Bossuyt Gilbert

Voorzitter

Candries Herman
Cannaerts Leo
Cardoen Georges
Coens Joachim
De Loor Herman
De Meyer Jos
De Ridder Peter
De Roo Johan
De Schamphelaere Mia
De Vilder Freddy
Decaluwé Carl
Delcroix Leo
Deprez Paul
Desmet Peter
Dielens Fred
Doomst Michel
Dumez Paul
Goos Johnny
Grouwels Brigitte
Heeren Veerle
Hostekint Patrick
Kenzeler André
Lindekens Kathy
Lisabeth Carlos
Logist Marcel
Maes Jacky
Marsoul Hugo
Matthys Erik
Maximus Lydia
Merckx-Van Goey Trees
Olivier Marc
Quintelier Leonard
Sarens Freddy
Schuermans Eddy
Sleeckx Jef
Stevaert Steve
Suykerbuyk Herman
Swennen Guy
Swinnen René
Taylor John
Timmermans Jacques
Tobback Bruno
Tyberghien-Vandenbussche Maria
Van Cleuvenbergen Riet
Van der Poorten Mark
Van Hecke Mieke
Van Looy Jef
Van Nieuwenborgh Gracienne
Van Nieuwkerke André
Van Peel Marc
Van Rompaey Hugo
Van Wallendael Tuur
Vandenbossche Walter

Vandenbussche Michiel
Vandendriessche Bart
Vanleenhove Gilbert
Vanvelthoven Peter
Voorhamme Robert
Weyts Johan

NEEN hebben geantwoord :

Aers Wilfried
Avontroodt Yolande
Beysen Ward
Bogaert Jean-Marie
Bril Louis
Browaeyts Jozef
Caubergs Jan
Ceysens Patricia
Cordeel Marc
Creyelman Frank
De Groot Etienne
De Gucht Karel
De Maght-Aelbrecht Anny
De Reuse Herman
Denys André
Deswaene Roland
Devolder Jacques
Dewinter Filip
Dillen Marijke
Dua Vera
Feytons Freddy
Geysels Jos
Goovaerts Leo
Huybrechts Pieter
Keulen Marino
Kuijpers Willy
Lachaert Patrick
Lauwers Herman
Laverge Jacques
Lootens-Stael Dominiek
Malcorps Johan
Ramoudt Didier
Sannen Ludo
Sauwens Johan
Stassen Jos
Strackx Felix
Van Den Heuvel Ria
Van Dijck Kris
Van Eyken Christian
Van Grembergen Paul
Van Hauthem Joris
Van Lindt Sonja
Van Mechelen Dirk
Van Overmeire Karim
Van Wallegghem Roeland
Vandenbroeke Christiaan

Voorzitter

Vanderpoorten Marleen
Verlinden Mandus
Vermeiren Francis
Verougstraete Christian
Verrijken Emiel
Verwimp-Sillis Cecile
Wymeersch Frans

Dientengevolge neemt het parlement het ontwerp van decreet aan. Het zal aan de Vlaamse regering ter bekrachtiging worden overgezonden.

VOORSTEL VAN RESOLUTIE van de heren René Swinnen, Jos De Meyer, Ludo Sannen, Christiaan Vandenbroeke en mevrouw Marleen Vanderpoorten betreffende het uitwerken van een sociaal verantwoorde uitstapregeling in het onderwijs
– 218 (1995-1996) – Nrs. 1 en 2

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het voorstel van resolutie van de heren Swinnen, De Meyer, Sannen, Vandenbroeke en mevrouw Vanderpoorten betreffende het uitwerken van een sociaal verantwoorde uitstapregeling in het onderwijs.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

115 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
115 leden hebben ja geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Aers Wilfried
Avontroodt Yolande
Becq Sonja
Beerden Georges
Beysen Ward
Bogaert Jean-Marie
Bossuyt Gilbert
Bril Louis
Browaeyts Jozef
Candries Herman
Cannaerts Leo
Cardoen Georges
Cauberg Jan

Ceysens Patricia
Coens Joachim
Cordeel Marc
Creyelman Frank
De Groot Etienne
De Gucht Karel
De Loor Herman
De Maght-Aelbrecht Anny
De Meyer Jos
De Reuse Herman
De Ridder Peter
De Roo Johan
De Schamphelaere Mia
De Vilder Freddy
Decaluwé Carl
Delcroix Leo
Denys André
Deprez Paul
Desmet Peter
Deswaene Roland
Devolder Jacques
Dewinter Filip
Dielens Fred
Dillen Marijke
Doomst Michel
Dua Vera
Dumez Paul
Feytons Freddy
Geysels Jos
Goos Johnny
Goovaerts Leo
Grouwels Brigitte
Heeren Veerle
Hostekint Patrick
Huybrechts Pieter
Kenzeler André
Keulen Marino
Kuijpers Willy
Lachaert Patrick
Lauwers Herman
Laverge Jacques
Lindekens Kathy
Lisabeth Carlos
Logist Marcel
Lootens-Stael Dominiek
Maes Jacky
Malcorps Johan
Marsoul Hugo
Matthys Erik
Maximus Lydia
Merckx-Van Goey Trees
Olivier Marc
Quintelier Leonard
Ramoudt Didier

Voorzitter

Sannen Ludo
Sarens Freddy
Sauwens Johan
Schuermans Eddy
Sleeckx Jef
Stassen Jos
Stevaert Steve
Strackx Felix
Suykerbuyk Herman
Swennen Guy
Swinnen René
Taylor John
Timmermans Jacques
Tobback Bruno
Tyberghien-Vandenbussche Maria
Van Cleuvenbergen Riet
Van Den Heuvel Ria
Van der Poorten Mark
Van Dijck Kris
Van Eyken Christian
Van Grembergen Paul
Van Hauthem Joris
Van Hecke Mieke
Van Lindt Sonja
Van Looy Jef
Van Mechelen Dirk
Van Nieuwenborgh Gracienne
Van Nieuwkerke André
Van Overmeire Karim
Van Peel Marc
Van Rompaey Hugo
Van Wallegghem Roeland
Van Wallendael Tuur
Vandenbossche Walter
Vandenbroeke Christiaan
Vandenbussche Michiel

Vandendriessche Bart
Vanderpoorten Marleen
Vanleenhove Gilbert
Vanvelthoven Peter
Verlinden Mandus
Vermeiren Francis
Verougstraete Christian
Verrijken Emiel
Verwimp-Sillis Cecile
Voorhamme Robert
Weyts Johan
Wymeersch Frans

Dientengevolge neemt het parlement het voorstel van resolutie aan. De resolutie zal aan de Vlaamse regering worden overgezonden.

REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN

De voorzitter : Dames en heren, hiermede zijn wij aan het einde gekomen van onze werkzaamheden voor vandaag.

Ik stel voor het bepalen van datum, uur en agenda voor de volgende plenaire vergadering aan het Bureau en uw voorzitter over te laten.

Geen bezwaar ? (*Instemming*)

De vergadering is gesloten.

– *De vergadering wordt gesloten om 21.48 uur.*
