

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 762

van **ANNICK DE RIDDER**

datum: 9 februari 2023

aan **LYDIA PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT EN OPENBARE WERKEN

E34 Ranst-Oelegem - Geluidswerende maatregelen

Wonen in de nabijheid van drukke wegen en autosnelwegen kan overlast en andere negatieve effecten met zich meebrengen. Omwonenden zijn dan ook vaak vragende partij om mitigerende maatregelen te nemen, zoals is gebeurd op de E34 in Ranst ter hoogte van de Vaartstraat. Daar zijn geluidsschermen geplaatst om de buurtbewoners af te schermen van de negatieve impact die een nabijgelegen autostrade kan veroorzaken. Gezien het grote succes van deze geluidsschermen zijn aangrenzende steden en gemeenten ook steeds meer vragende partij om de overlast van de E34 tot een minimum te beperken.

Het Agentschap Wegen en Verkeer (AWV) stelt natuurlijk alles in het werk om zoveel mogelijk inwoners te beschermen via de geluidsactieplannen.

Ter opvolging van deze plannen, en de bezorgdheden van de steden en gemeenten, heb ik een aantal vragen aan de minister.

1. Wordt de mogelijkheid om geluidmitigerende maatregelen te nemen op de E34 tussen het Albertkanaal en de Carpoolparking in Oelegem onderzocht? Waarom wel/niet?
2. Zijn er metingen gebeurd in die regio om het antwoord van de minister te staven?
3. Kan de minister een overzicht geven van de maatregelen die al dan niet genomen zullen worden op de E34 in Antwerpen om de geluidsoverlast te beperken met korte omschrijving en motivatie?



**Vlaams
Parlement**

ANTWOORD

op vraag nr. 762 van 9 februari 2023

van **ANNICK DE RIDDER**

1. De specialisten geluid van het Agentschap Wegen en Verkeer (AWV) hebben een recente vraag over deze zone nog beoordeeld en zijn van mening dat op die afstand een geluidsscherm niet veel effect heeft. Zeker als dit enkel maar ter hoogte van de brug wordt voorzien, is het totaal effect praktisch nihil. Omwille van de afstand komt de woonzone ook niet in aanmerking voor een geluidsscherm. Een nieuwe meting van de geluidsoverlast in deze zone heeft dan ook niet veel zin.

AWV heeft een aantal richtlijnen opgesteld over de omstandigheden waarin geluidsmitigerende maatregelen te verantwoorden zijn. Deze richtlijnen zijn terug te vinden op de website van AWV. (<https://wegenenverkeer.be/natuur-en-milieu/geluid-en-trillingen>)

2. De laatste metingen dateren van 6 november 2008 ter hoogte van de Europalaan nr. 32 waarbij de geluidsnorm L_{aeq} 56.7dB(A) bedroeg. Toen lag er een SMA-C asfaltverharding. Deze is ondertussen vervangen door de geluidsarmere SMA-D asfaltverharding. Dit heeft een geluidsverlaging van +/- 2 dB(A) opgeleverd. Ondertussen is de E34 lokaal een beetje opgehoogd en zou dit een klein effect kunnen hebben op het geluid in de nabije omgeving.
3. Algemene opmerking: Als er uit metingen blijkt dat de geluidsnorm is overschreden en de zone in aanmerking komt voor het plaatsen van geluidsmitigerende maatregelen volgens de gehanteerde richtlijnen, dan dient er in de eerste plaats een samenwerkingsovereenkomst IX met de gemeente afgesloten te worden. Eenmaal er een getekende samenwerkingsovereenkomst is, kan het project opgenomen worden in het investeringsprogramma van AWV. Hierna dient er nog een detailstudie uitgewerkt te worden die zal bepalen hoe en wat er precies kan geplaatst worden en wat hiervan de te verwachten effecten zijn. Hierbij wordt ook gekeken naar lopende investeringen in de directe nabijheid om te vermijden dat er conflicten ontstaan.

In Wommelgem zijn er in 2022 langs de E34 nog geluidsmetingen uitgevoerd waarbij verschillende woonzones in aanmerking komen voor de plaatsing van een geluidswerende constructie.