

ingediend op **1589** (2022-2023) – Nr. 1  
17 februari 2023 (2022-2023)

## **Voorstel van resolutie**

van Tine van der Vloet, Vera Jans, Maurits Vande Reyde,  
Katja Verheyen, Katrien Schryvers en Elke Sleurs

over de aanpassing van het besluit  
van de Vlaamse Regering van 4 februari 2011  
betreffende de algemene erkenningsvoorwaarden  
en kwaliteitszorg van voorzieningen  
voor opvang, behandeling en begeleiding  
van personen met een handicap

## TOELICHTING

Een van de streefdoelen van de Vlaamse overheid is een inclusieve samenleving waarin mensen met een handicap de regie over hun leven zo veel mogelijk in eigen handen kunnen nemen.

Sinds de invoering van de persoonsvolgende financiering, kortweg PVF, kunnen personen met een handicap een budget aanvragen bij de Vlaamse overheid om hun zorg en ondersteuning te realiseren. De beginselen van de PVF zijn opgenomen in het decreet van 25 april 2014 houdende de persoonsvolgende financiering voor personen met een handicap en tot hervorming van de wijze van financiering van de zorg en de ondersteuning voor personen met een handicap.<sup>1</sup>

Zowel minder- als meerderjarigen kunnen met dat budget zorg inkopen in een voorziening voor personen met een handicap. Het besluit van de Vlaamse Regering van 4 februari 2011 betreffende de algemene erkenningsvoorwaarden en kwaliteitszorg van voorzieningen voor opvang, behandeling en begeleiding van personen met een handicap<sup>2</sup> handelt onder andere over de kwaliteit van de voorzieningen.

In het besluit van de Vlaamse Regering van 4 februari 2011 worden enkele rechten van de gebruiker geformuleerd, zoals individuele inspraak (hoofdstuk 5, afdeling 1), een klachtenprocedure (hoofdstuk 6) en bescherming van de integriteit (hoofdstuk 8).

In artikel 3 van datzelfde besluit staat de algemene bepaling dat een voorziening, om erkend te worden en te blijven, met behoud van de toepassing van andere erkenningsnormen moet voldoen aan de bepalingen van het bovengenoemde besluit.

Artikel 37 van het besluit handelt over de beëindiging van de zorg en ondersteuning. In dat artikel is opgenomen dat de zorg of ondersteuning van de gebruiker niet eenzijdig kan worden beëindigd, tenzij het om een van de volgende redenen gaat:

- in geval van overmacht;
- als de gebruiker niet meer voldoet aan de bijzondere opnamevoorwaarden, vermeld in de collectieve rechten en plichten;
- als de lichamelijke of geestelijke toestand van de gebruiker dermate gewijzigd is dat het zorgaanbod van de voorziening niet meer kan beantwoorden aan de noden en zorgvragen van de gebruiker;
- als de gebruiker of zijn wettelijke vertegenwoordiger de verplichtingen, vastgelegd in de individuele dienstovereenkomst of de collectieve rechten en plichten, niet nakomt;
- als de gebruiker of zijn vertegenwoordiger bedrieglijke gegevens heeft verstrekt in de verklaring op erewoord (vermeld in punt 9 van bijlage 1, die bij het besluit is gevoegd);
- als de gebruiker of zijn vertegenwoordiger een vergoeding voor hulp van derden of ondersteuning door een voorziening heeft ontvangen, maar geen overeenkomst met het agentschap sluit om die vergoeding voor de ondersteuning aan te wenden of als hij de verplichtingen van die overeenkomst niet nakomt.

In geval van betwisting van de eenzijdige beëindiging van de zorg of ondersteuning kan de gebruiker of zijn vertegenwoordiger binnen dertig dagen de betwisting voorleggen aan de klachtencommissie (artikel 38, §1). Die klachtencommissie hoort alle betrokken partijen en probeert ze met elkaar te verzoenen binnen dertig

<sup>1</sup> <https://codex.vlaanderen.be/Zoeken/Document.aspx?DiD=1024475&param=inhoud%20>

<sup>2</sup> <https://codex.vlaanderen.be/Portals/Codex/documenten/1020146.html>

dagen nadat de betwisting van de eenzijdige beëindiging van de zorg of ondersteuning ter behandeling aan die klachtencommissie is voorgelegd (artikel 38, §3).

Als er niet aan de bovengenoemde ontslagredenen voldaan is en de voorziening het contract toch eenzijdig verbreekt, kan geen enkele instantie dat ontslag ongedaan maken. Het gaat hier dus om een hiaat in de regelgeving. Het gevolg ervan is dat een voorziening cliënten kan ontslaan zonder dat daartegenin kan worden gegaan. Zelfs als Zorginspectie vaststelt dat een dergelijk ontslag niet volgens de regels is verlopen, kan niemand er iets tegen inbrengen.

Volgens minister Hilde Crevits klopt het dat er geen enkele juridische basis is om een eenzijdig ontslag ongedaan te maken als niet conform artikel 37 van het vermelde besluit gehandeld werd.

Hoewel het maar zelden voorkomt dat een persoon eenzijdig uit een instelling wordt ontslagen zonder dat aan de bovengenoemde redenen voldaan is, stellen de indieners van dit voorstel van resolutie voor om het bovengenoemde besluit te wijzigen, zodat een dergelijke situatie in de toekomst wordt vermeden. Het is belangrijk de regelgeving af te stemmen op de noden en behoeften van de gebruikers, zelfs als het maar om een beperkt aantal gevallen gaat. Uit schriftelijke vraag nr. 846 van Vlaams volksvertegenwoordiger Tine van der Vloet blijkt dat er over dit onderwerp al zes klachten bij het Vlaams Agentschap voor Personen met een Handicap (VAPH) werden ingediend. Omdat niet iedereen een klacht indient bij het agentschap, is dat waarschijnlijk een onderschatting.<sup>3</sup>

De indieners van dit voorstel van resolutie vragen daarom aan de Vlaamse Regering om een bepaling toe te voegen aan het besluit van de Vlaamse Regering van 4 februari 2011 betreffende de algemene erkenningsvoorwaarden en kwaliteitszorg van voorzieningen voor opvang, behandeling en begeleiding van personen met een handicap, zodat voorzieningen bij dergelijke overtredingen een sanctie kunnen krijgen.

Volgens artikel 37, §4, van het besluit van de Vlaamse Regering verbindt de voorziening er zich toe om mee te werken bij het zoeken naar een gepaste oplossing als de bemiddeling van de klachtencommissie niet resulteert in een gepaste oplossing in de voorziening zelf.

Tine VAN DER VLOET  
Vera JANS  
Maurits VANDE REYDE  
Katja VERHEYEN  
Katrien SCHRYVERS  
Elke SLEURS

<sup>3</sup> *Schriftelijke vragen* VI.Parl. 2021-22, nr. 846 van Tine van der Vloet aan minister Wouter Beke over personen met een handicap – eenzijdige beëindiging van zorg en ondersteuning.

## VOORSTEL VAN RESOLUTIE

Het Vlaams Parlement,

- gelet op:
  - 1° de doelstelling van de Vlaamse overheid om via de persoonsvolgende financiering personen met een beperking de regie in eigen handen te geven;
  - 2° de weerspiegeling van die doelstelling in het decreet van 25 april 2014 houdende de persoonsvolgende financiering voor personen met een handicap en tot hervorming van de wijze van financiering van de zorg en de ondersteuning voor personen met een handicap;
  - 3° het besluit van de Vlaamse Regering van 4 februari 2011 betreffende de algemene erkenningsvoorwaarden en kwaliteitszorg van voorzieningen voor opvang, behandeling en begeleiding van personen met een handicap, dat de voorwaarden bepaalt waaronder een vergunde zorgaanbieder een cliënt eenzijdig kan ontslaan;
  - 4° het verzoekschrift nr. 42 (2021-22), ingediend op 23 mei 2022, dat vraagt om:
    - a) het eenzijdige ontslag niet te laten doorgaan als niet is voldaan aan een of meer geldige redenen;
    - b) een aanzienlijke administratieve boete op te leggen bij inbreuken tegen de regelgeving over het eenzijdige ontslag;
    - c) het Vlaams Agentschap voor Personen met een Handicap (VAPH) en Zorginspectie te laten ingrijpen vóór de gebruiker effectief aan de deur is gezet en niet achteraf;
    - d) meer toezicht op het naleven van het besluit van de Vlaamse Regering uit te oefenen;
    - e) voor meer sanctiemogelijkheden in dergelijke situaties te zorgen;
  - 5° het antwoord van Vlaams minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin Hilde Crevits op 17 november 2022 op het verzoekschrift nr. 42 (2021-22), waarin ze stelt dat:
    - a) er geen juridische basis is om een eenzijdig ontslag ongedaan te maken;
    - b) de vraag om dat ontslag ongedaan te maken niet afdwingbaar is;
    - c) ze niet van plan is om een stringenter regeling in te voeren omdat er heel weinig gevallen zijn waarin dat probleem zich voordoet;
  - 6° het verslag van de bespreking van het verzoekschrift in de Commissie voor Welzijn, Volksgezondheid, Gezin en Armoedebestrijding (*Parl.St.* VI.Parl. 2022-23, nr. 1520/1);
  - 7° de conclusie van de Commissie voor Welzijn, Volksgezondheid, Gezin en Armoedebestrijding dat dit hiaat moet worden weggewerkt;
- overwegende dat:
  - 1° personen met een handicap zich door dat hiaat in de regelgeving in een kwetsbare positie bevinden ten opzichte van de voorziening;
  - 2° er op die manier geen verweer is tegen toekomstige eenzijdige ontslagen;
  - 3° personen met een handicap recht hebben op kwaliteitsvolle ondersteuning;

- vraagt aan de Vlaamse Regering om:
  - 1° een regeling op te nemen in het besluit van de Vlaamse Regering van 4 februari 2011 betreffende de algemene erkenningsvoorwaarden en kwaliteitszorg van voorzieningen voor opvang, behandeling en begeleiding van personen met een handicap, waarbij het eenzijdige ontslag niet kan doorgaan als de voorziening de voorwaarden voor het eenzijdige ontslag naast zich neerlegt;
  - 2° de klachten over eenzijdige ontslagen in elk geval te laten onderzoeken door Zorginspectie;
  - 3° gepaste maatregelen te nemen na onderzoek en bij vaststelling van de niet-naleving door de voorziening van de voorwaarden voor het eenzijdige ontslag.

Tine VAN DER VLOET  
Vera JANS  
Maurits VANDE REYDE  
Katja VERHEYEN  
Katrien SCHRYVERS  
Elke SLEURS