

ingediend op **1508** (2022-2023) – Nr. 8
7 maart 2023 (2022-2023)

Amendementen

voorgesteld na indiening van het verslag

op het ontwerp van decreet

over de subsidiëring
van het sociaal-cultureel volwassenenwerk

Documenten in het dossier:

- 1508** (2022-2023) – Nr. 1: Ontwerp van decreet
- Nr. 2: Amendementen
- Nr. 3: Verslag van de hoorzitting
- Nr. 4: In eerste lezing door de commissie aangenomen artikelen
- Nr. 5 en 6: Amendementen
- Nr. 7: Verslag + Erratum



**Vlaams
Parlement**

AMENDEMENT Nr. 23**voorgesteld door Meyrem Almaci
na indiening van het verslag**

Artikel 14

In het eerste lid punt 3° schrappen.

VERANTWOORDING

De indiener van voorliggend amendement vraagt de schrapping van deze door de sector sterk gecontesteerde regel, die organisaties van etnisch-culturele minderheden viseert. Zo is artikel 14, 3°, niet alleen zonder voorwerp in de feiten, het ontbreekt bovendien aan een duidelijke definiëring. De hoorzitting heeft duidelijk gemaakt dat zowel uit onderzoek, als uit de praktijk en vanuit een juridisch standpunt kon worden geargumenteerd dat deze passage niet in dit ontwerp van decreet thuishoort. Deze subsidievoorwaarde dient daarom best geschrapt te worden.

Immers, uit het antwoord van de minister-president op een parlementaire vraag blijkt dat vandaag geen enkele organisatie segregierend werkt, laat staan zich terugplooit op een etnisch-culturele afkomst. Dit gegeven werd eerder ook al opgeworpen door de sector. Dat maakt deze subsidievoorwaarde niet enkel zonder voorwerp, maar roept daarnaast een onjuiste negatieve perceptie op. Daarnaast ontbreken juiste criteria voor de interpretatie van de begrippen 'segregatie' en 'terugplooiën op'. Deze vaagheid dreigt te leiden tot willekeur en onbedoelde bijwerkingen.

De indiener van voorliggend amendement benadrukt dat voor nieuwkomers de etnisch-culturele zelforganisatie een onontbeerlijk instrument blijft voor integratie in de nieuwe samenleving. Het is aan de overheid om burgers en hun organisaties te ondersteunen in de wijze waarop zij vormgeven aan het organisatieweefsel en bruggen kunnen slaan naar anderen.

**AMENDEMENT Nr. 24****voorgesteld door Katia Segers, Hannelore Goeman en Hannes Anaf
na indiening van het verslag**

Artikel 14

In het eerste lid punt 3° schrappen.

VERANTWOORDING

Het inschrijven in het ontwerp van decreet dat organisaties die segregierend werken door zich louter terug te plooiën op hun etnisch-culturele afkomst, niet voor subsidies in aanmerking komen, heeft geen werkelijke basis in de praktijk. Zoals de sector, de Strategische Adviesraad voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media (SARC) en de minister zelf al herhaaldelijk hebben gesteld en erkend, bestaan er vandaag helemaal geen organisaties in het sociaal-culturele werkveld die segregierend werken en zich terugplooiën op hun etnisch-culturele afkomst. De indieners van voorliggend amendement zien deze maatregel als louter symbolisch en vinden deze subsidievoorwaarde dan ook overbodig. Daarenboven haalt de SARC in zijn advies de negatieve impact van de subsidievoorwaarde aan. Hij stelt dat de formuleringen als "louter terugplooiën op" en "segregatie bevorderen" een negatieve connotatie hebben, die niet strookt met de positieve streefdoelen van het sociaal-cultureel werk, zeker omdat de associatie tussen het terugplooiën op etnisch-culturele afkomst en de segregatie problematisch en ongefundeerd is. Onderzoek toont namelijk aan dat plaatsen waar kansengroepen zich kunnen verenigen, precies hefbomen zijn voor hun ontwikkeling en integratie in de maatschappij. Negatieve connotaties tegenover deze kansengroepen zetten met negatieve woorden als 'segregatie', kan zorgen voor de verhoging van de participatiedrempels. De SARC vraagt expliciet om de term 'segregatie' niet te hanteren.

Daarom wensen de indieners van voorliggend amendement de volledige subsidievoorwaarde uit het ontwerp van decreet te schrappen.



AMENDEMENT Nr. 25

voorgesteld door Katia Segers, Meyrem Almaci, Hannelore Goeman, Elisabeth Meuleman, Hannes Anaf en Tine Van den Brande na indiening van het verslag

Artikel 31

Dit artikel vervangen door wat volgt:

"§1. Als de Vlaamse Regering een subsidiebedrag toekent aan sociaal-culturele volwassenenorganisaties met een landelijke werking, gebeurt dat voor de duur van een beleidsperiode, met een jaarlijks minimaal bedrag van 150.000 euro, waarbij dit budget structureel wordt aangepast aan de index, met terugwerkende kracht vanaf 1 januari 2018.

§2. Bij de bepaling van de subsidie-enveloppe is de maximale stijging of daling begrensd tot 25% ten opzichte van de effectief toegekende subsidie-enveloppe voor het laatste werkjaar van de voorafgaande beleidsperiode.

§3. Aan sociaal-culturele volwassenenorganisaties met een positieve evaluatie zonder aanbevelingen en een positief subsidieadvies of een positief subsidieadvies met aandachtspunten van de beoordelingscommissie, vermeld in artikel 19, kent de Vlaamse Regering voor de nieuwe beleidsperiode een subsidie-enveloppe toe die gelijk of hoger is ten opzichte van de voorafgaande beleidsperiode.

§4. Aan sociaal-culturele volwassenenorganisaties met een positieve evaluatie met aanbevelingen en een positief subsidieadvies van de beoordelingscommissie kent de Vlaamse Regering voor de nieuwe beleidsperiode een subsidie-enveloppe toe die gelijk of hoger is ten opzichte van de voorafgaande beleidsperiode.

§5. Aan sociaal-culturele volwassenenorganisaties met een positieve evaluatie met aanbevelingen en een positief subsidieadvies met aandachtspunten van de beoordelingscommissie kent de Vlaamse Regering voor de nieuwe beleidsperiode een subsidie-enveloppe toe die lager, gelijk of hoger is ten opzichte van de voorafgaande beleidsperiode.

§6. Aan sociaal-culturele volwassenenorganisaties met een positieve evaluatie zonder aanbevelingen van de visitatiecommissie en een negatief subsidieadvies van de beoordelingscommissie kent de Vlaamse Regering een subsidie-enveloppe toe die lager of maximaal gelijk is ten opzichte van de voorafgaande beleidsperiode.

§7. Van sociaal-culturele volwassenenorganisaties met een positieve evaluatie met aanbevelingen en een negatief subsidieadvies van de beoordelingscommissie kan de Vlaamse Regering beslissen ofwel de subsidiëring stop te zetten vanaf het eerste jaar van de nieuwe beleidsperiode, ofwel de subsidiëring verder te zetten waarbij de subsidie-enveloppe lager moet zijn ten opzichte van de voorbije beleidsperiode.

§8. Aan sociaal-culturele volwassenenorganisaties met een negatieve evaluatie met aanbevelingen en een positief subsidieadvies of een positief subsidieadvies met aandachtspunten van de beoordelingscommissie kan de Vlaamse Regering een subsidie-enveloppe toekennen die lager of maximaal gelijk is ten opzichte van de voorafgaande beleidsperiode.

De subsidie-enveloppe van deze sociaal-culturele volwassenenorganisaties is het eerste jaar van de nieuwe beleidsperiode gelijk aan de subsidie-enveloppe van het laatste jaar van de voorbije beleidsperiode.

§9. Van sociaal-culturele volwassenenorganisaties met een negatieve evaluatie met aanbevelingen en een negatief subsidieadvies van de beoordelingscommissie kan de Vlaamse Regering beslissen ofwel de subsidiëring stop te zetten vanaf het eerste jaar van de nieuwe beleidsperiode, ofwel de subsidiëring verder te zetten waarbij de subsidie-enveloppe lager moet zijn ten opzichte van de voorbije beleidsperiode.

De subsidie-enveloppe van deze sociaal-culturele volwassenenorganisaties is het eerste jaar van de nieuwe beleidsperiode gelijk aan de subsidie-enveloppe van het laatste jaar van de voorbije beleidsperiode.”.

VERANTWOORDING

Wat het bedrag van 150.000 euro in de nieuw voorgestelde paragraaf 1 (voorheen eerste lid) betreft: de minimale enveloppe van 150.000 euro werd in het decreet van 7 juli 2017 ingeschreven, ervan uitgaande dat een erkende en gesubsidieerde sociaal-culturele volwassenenorganisatie met een landelijke werking minimaal dit bedrag nodig heeft om een werking uit te bouwen die beantwoordt aan de diverse verwachtingen van het decreet. Om ook in de toekomst dit minimaal engagement te kunnen garanderen, is het aangewezen dat dit bedrag mee evolueert met de inflatie. Dit amendement is dan ook analoog aan artikel 34 waarin de minimale enveloppe van sociaal-culturele volwassenenorganisaties met een regionale werking op dezelfde manier wordt gekoppeld aan het prijsindexcijfer.

Dit ontwerp van decreet geeft ruimte aan de Vlaamse Regering om in haar beslissingen ruimer te gaan dan het kader dat de beoordelingscommissies krijgen. De Vlaamse Regering is niet langer gebonden aan de subsidievorken en de begrenzingen op de bepaling van de subsidiebedragen voor organisaties die niet excelleren. Toch komt het model voor de bepaling van stijging en daling van het subsidiebedrag in dit ontwerp van decreet terug in artikel 32 als een set van bindende regels voor de beoordelingscommissies voor de bepaling van het geadviseerde subsidiebedrag.

Het tweede lid van artikel 31 bepaalt dat, voor de sociaal-culturele volwassenenorganisaties die excelleren, het toegekende subsidiebedrag maximaal 25% lager mag liggen dan het effectief toegekende subsidiebedrag voor het laatste werkjaar van de voorafgaande beleidsperiode. Deze bepaling maakt het voor organisaties die excelleren onmogelijk om een degelijk personeelsbeleid en dito planning op te zetten wanneer een kwart van de werkingsmiddelen potentieel in gevaar is. Daarnaast verdienen ook organisaties die positief scoren mét enkele aanbevelingen/aandachtspunten, financiële zekerheid. Het is volstrekt onverdedigbaar dat een organisatie, ondanks een positieve score, in een klap meer dan een vierde van haar subsidies kan verliezen. Dit leidt tot een onnodige verschraling van het veld. Hiermee knijpt men deze organisaties feitelijk dood.

