

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 720

van **JOHAN DANEN**

datum: 2 februari 2023

aan **LYDIA PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT EN OPENBARE WERKEN

Tramlijn 1 Hasselt-Maastricht - Gunningsprocedure

De Vlaamse Vervoermaatschappij De Lijn Technics (VVM De Lijn technics) lanceerde op 7 juni 2019 de oproep tot kandidaatstelling voor de opdracht 'Project 'Spartacus' Fase 1 - Tram Maastricht-Hasselt - oproep kandidaatstellingen' (Referentienummer: TECH-PG0637-80110C-F05_0). De kandidaten kregen tot medio september de tijd om zich aan te melden.

De opdracht waarop de kandidaten zich konden inschrijven, luidde: "het ontwerp, de bouw, de levering, de testperiode, de indienststelling, de waarborgverplichtingen en in het algemeen alle noodzakelijke werkzaamheden om minimaal 8 en maximaal 18 sneltrams op het sneltramnet Hasselt-Maastricht te kunnen inzetten, alsook het onderhoud ervan gedurende minimaal 8 en maximaal 36 jaar in het kader van het project 'Spartacus'."

Na een informatiearme periode liet de minister op 22 april 2021 in de Commissie voor Mobiliteit en Openbare Werken weten dat er zowel voor de infrastructuurwerken, als voor de bouw en levering van de tramstellen slechts één kandidaat was. De minister gaf daarbij nog mee dat dit een impact kon hebben op zowel de geboden kwaliteit als de prijszetting.

Niet geheel onverwacht kondigde de minister in mei 2022 aan dat het verhaal van een sneltram naar Maastricht definitief was afgelopen en dat er volop ingezet zou worden op een (elektrische) trambus. Een bijkomende studie, die uitging van een volledig vrije busbaan, moest deze beslissing extra kracht bijzetten.

Ondertussen weten wij al dat de projectpartners aan Nederlandse zijde onderzoeken of zij een schadevergoeding kunnen eisen. Langs Vlaamse zijde werd een het advocatenkantoor Liedekerke gevraagd om na te gaan in hoeverre deze eisen gestaafd konden worden.

Over de ondernemingen/consortia die zich kandidaat hadden gesteld om enerzijds de infrastructuurwerken voor Lijn 1 te realiseren en anderzijds de ontwikkeling en bouw van de tramstellen uit te voeren, is er weinig duidelijkheid.

Op basis van het antwoord dat de minister op 22 april 2021 in de Commissie voor Mobiliteit en Openbare Werken gaf, weten wij dat er één kandidaat was voor het realiseren van de infrastructuurwerken en dat er één kandidaat was om de tramstellen te ontwikkelen/bouwen.

1. Werden de kandidaten geselecteerd en uitgenodigd om een offerte in te dienen? Indien zij niet geselecteerd werden, op basis van welk selectie criterium/-criteria werd deze beslissing genomen?
2. De opdracht werd uiteindelijk niet gegund.
Welke juridische en feitelijke overwegingen liggen aan de grondslag van deze beslissing en werden als dusdanig meegedeeld aan de kandidaten?
3. Heeft een van de kandidaten zich verzet tegen de beslissing en/of de bijhorende motivering?
4. Was er in de procedure een financiële compensatie voorzien voor de kandidaten waaraan de opdracht niet werd gegund? Hoeveel bedroeg deze compensatie en werd deze uitgekeerd aan (een van) de kandida(a)t(en)? Is er een bemiddelingsprocedure over een compensatie lopende of verwacht de minister er een? Is er een juridische procedure over een compensatie lopende of verwacht de minister er een?

ANTWOORD

op vraag nr. 720 van 2 februari 2023

van **JOHAN DANEN**

1. Aangaande het rollend materieel: er waren 3 kandidaten, waarvan 1 niet werd geselecteerd aangezien deze niet de juiste (technische) referenties kon voorleggen alsook niet voldoende kon aantonen over de nodige draagkracht te beschikken om dergelijk dossier tot een goed einde te brengen.

Aan de andere kandidaten werd het bestek gestuurd, met de vraag een offerte in te dienen. Uiteindelijk heeft slechts één kandidaat een offerte ingediend.

Aangaande de infrastructuur: 3 kandidaten hebben zich tijdens de selectieprocedure aangemeld. Ze werden alle 3 uitgenodigd om een offerte in te dienen. Slechts één kandidaat heeft uiteindelijk een offerte ingediend.

2. De beslissing tot niet-gunning is genomen op basis van een beslissing van de Vlaamse regering, d.d. 10 juni 2022. Dat is ook zo meegedeeld aan de kandidaat-opdrachtnemers per aangetekend schrijven en per e-mail op 12 juli 2022.
3. Er was geen verzet van de kandidaat-opdrachtnemer voor rollend materieel.

Voor wat betreft de infrastructuurwerken heeft VVM De Lijn een schrijven ontvangen van de kandidaat-opdrachtnemer waarin zij o.a. te kennen geven dat zij kosten gemaakt hebben in kader van de offertevraag in de laatste procedure, alsook de stopgezette procedure van 2014 en deze vergoed wensen te zien.

4. Er was geen compensatie voorzien in het geval er niet werd gegund en er zijn hieromtrent momenteel geen procedures lopende.