

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 357

van **THIJS VERBEURGT**

datum: 2 februari 2023

aan **JO BROUNS**

VLAAMS MINISTER VAN ECONOMIE, INNOVATIE, WERK, SOCIALE ECONOMIE EN LANDBOUW

Agentschap Innoveren en Ondernemen (VLAIO) - Evaluatie landbouwtrajecten

Binnen VLAIO is er een specifiek financieringskanaal voor de landbouw: de Landbouw(LA)-trajecten. Het doel van deze financiering is "om vanuit een concrete probleemstelling of vraaggedreven opportuniteit innovatieve oplossingen aan te bieden die op korte termijn toepasbaar zijn én resulteren in zichtbare veranderingen met een duidelijke (economische) meerwaarde voor de primaire land- en tuinbouwsector. De activiteiten binnen LA-trajecten kunnen van uiteenlopende aard zijn naargelang de concrete probleemstelling/uitdaging van het project. Kenmerkend is een geïntegreerde aanpak, waarbij alle activiteiten gaande van kennisverwerving tot kennisgebruik in aanmerking komen, zolang deze bijdragen aan innovatieve oplossingen en zichtbare veranderingen bij de doelgroep en zolang er voldoende onderlinge samenhang is. Een LA-traject wordt modulair samengesteld, men kiest de activiteiten in functie van de behoeften/noden", aldus VLAIO.

Om een goed zicht te krijgen op de werking van dit financieringskanaal heb ik volgende vragen.

1. Graag van 2016 tot en met 2022 een overzicht van alle gefinancierde projecten met per project vermelding van de volgende elementen:
 - a) de projecttitel;
 - b) de projectinhoud;
 - c) de projectpartners;
 - d) de duurtijd van het project;
 - e) de aangevraagde middelen;
 - f) de bestede middelen.
2. Op welke manier worden de projectaanvragen geëvalueerd?
 - a) Worden daarvoor externe evaluatoren ingeschakeld?
 - b) Ontvangen externe evaluatoren daarvoor een vergoeding?
 - c) Zo ja, graag een overzicht per jaar van de uitbetaalde vergoedingen voor de evaluatie van projectaanvragen door externe evaluatoren.
3. Graag van 2016 tot en met 2022 de ranking van alle ingediende projecten met het bijhorende evaluatierooster per ingediend project?
4. Na 2 jaar vindt er een tussentijdse evaluatie plaats.



**Vlaams
Parlement**

- a) Wie voert deze evaluatie uit?
 - b) Worden daarvoor externe evaluatoren ingeschakeld?
 - c) Ontvangen externe evaluatoren daarvoor een vergoeding?
 - d) Zo ja, graag een overzicht per jaar van de uitbetaalde vergoedingen voor de tussentijdse evaluatie door externe evaluatoren.
 - e) Wat zijn de mogelijke consequenties van deze evaluatie?
 - f) Werd er al financiering stopgezet ingevolge de tussentijdse evaluatie?
 - g) Zo ja, voor welke projecten? Graag een overzicht.
5. In 2021 werd besloten tot het invoeren van een nieuw criterium 'maatschappelijke meerwaarde' aan het evaluatierooster.
- a) Wat is de impact van de invoering van dit criterium?
 - b) Op welke manier wordt dit criterium geëvalueerd?

ANTWOORD

op vraag nr. 357 van 2 februari 2023
van **THIJS VERBEURGT**

1+3. In bijlage 1 tem 7 vindt u de beslissingsnota's die goedgekeurd werden door het beslissingscomité van het Fonds innoveren en ondernemen en bevatten een overzicht van de projecten, projectpartners, aangevraagde begroting en goedgekeurde subsidie. In deze beslissingsnota's werden ook de ranking en scoreroosters opgenomen van alle aanvragen.

De projectinhoud en de resultaten van elk gesteund project wordt ook publiek gemaakt via het FRIS Onderzoeksportaal: <https://researchportal.be/nl>

2. Voor de indiening van de Landbouwtrajecten wordt een jaarlijkse call georganiseerd. De evaluatieprocedure staat beschreven in de Handleiding Landbouwtrajecten. Deze Handleiding is openbaar en beschikbaar op de website van VLAIO, meer bepaald [hier](#). Sectie 3.4 van dit document behandelt de evaluatieprocedure.

a) De aanvragen in de jaarlijkse call worden beoordeeld door het agentschap met advies van externe deskundigen. De deskundigen geven een advies op basis van de evaluatiecriteria, tijdens een mondeling college. Bij de organisatie van de colleges van deskundigen wordt gestreefd naar een optimale samenstelling (e.g. wat betreft gecombineerde expertise, verhouding bedrijfsexperts/academische experts) en wordt belangenvermenging vermeden. De deskundigen leveren hun individueel advies aan als basis voor de discussie op het college waarop de projecten besproken worden. Na afloop van de discussie op het college wordt door hen een consensus-advies opgemaakt. Op basis van de beschikbare informatie en het advies van de externe deskundigen, wordt door het beslissingscomité bij het Fonds voor Innoveren en Ondernemen een beslissing genomen over de omvang en de aard van de subsidie, alsmede over de bijzondere voorwaarden en modaliteiten ervan. Onafhankelijk van de evaluatieprocedure kan het beslissingscomité bij het Fonds voor Innoveren en Ondernemen een negatieve beslissing nemen of aanvullende voorwaarden stellen op basis van onvoldoende financiële draagkracht van de aanvrager of eventuele partners, het niet voldoen aan overige verplichtingen of vergunningen vanwege de overheid of niet-correct gedrag naar aanleiding van vorige aanvragen (inzake informatieverstrekking, inhoudelijke en financiële verplichtingen of verslaggeving). Bij de selectie, en binnen de beschikbare middelen, zal het beslissingscomité bij het Fonds voor Innoveren en Ondernemen rekening houden met de complementariteit van de projecten onderling en met een voldoende spreiding over sectoren en technologiedomeinen heen, om een voldoende diversiteit te bewerkstelligen in de gesteunde portfolio.

b) Externe deskundigen werden in de gevraagde periode (2016-2022) als volgt vergoed:

Voor een college van maximum een halve dag, waarbij tot 4 projecten worden behandeld, werd €400 (excl. BTW) betaald aan een expert. Voor een college van een hele dag, waarbij minimum 5 projecten worden behandeld, werd €800 (excl. BTW) betaald aan een expert. Buitenlandse deskundigen kunnen daarnaast hun onkosten voor transport terugbetaald krijgen.

c) Onderstaande tabel geeft een overzicht van de uitbetaalde expertenvergoedingen in de gevraagde periode, inclusief BTW en onkosten voor buitenlandse experts.

Jaar	Uitbetaalde expertenvergoedingen (€)
2016	17.935,84
2017	19.453,68
2018	14.772,62
2019	17.502,52
2020	15.541,15
2021	21.848,25
2022	17.156,00
Totaal	124.210,06

4. a) de hoofdbehandelaar van het project binnen VLAIO, op basis van het tussentijds verslag dat het uitvoerende consortium oplevert, en op basis van de input van de begeleidingsgroep van het project
- b) Neen
- c) Nvt
- d) Nvt
- e) mogelijke uitkomst van een evaluatie is de verderzetting van het project, een bijsturing van het project of een stopzetting van het project
- f) Er werd geen enkel project stopgezet naar aanleiding van de tussentijdse evaluatie in de periode 1/1/2016-31/12/2022.
- g) nvt
5. In 2021 werd besloten tot het toevoegen van een apart criterium 'maatschappelijke meerwaarde'¹ aan het evaluatierooster, naar analogie met de andere VLAIO-instrumenten, omdat er vanuit het beleid prioriteit wordt gegeven aan projecten met een belangrijke maatschappelijke impact (bv. Blue Deal). Bij Landbouwtrajecten werd maatschappelijke meerwaarde voordien ook al meegenomen in de evaluatie onder de vorm van het criterium 'ruimere meerwaarde', waaronder de maatschappelijke meerwaarde, de complementariteit van het project ten opzichte van andere projecten en de additionaliteit aan de markt werd gescoord. In 2021 werd dan de opsplitsing gemaakt tussen 'maatschappelijke meerwaarde' en complementariteit (incl. additionaliteit) in 2 aparte criteria. Maatschappelijke meerwaarde kreeg daardoor een hoger gewicht in de scoring.

Projecten die vroeger een 'eerder zwak' scoorden op ruimere meerwaarde omwille van een beperkte complementariteit, krijgen in het vernieuwde scorerooster nog steeds een 'eerder zwak' voor complementariteit, maar kunnen nu 'goed' of 'zeer goed' scoren op

¹ Onder maatschappelijke meerwaarde wordt verstaan: meerwaarde ten aanzien van de milieu- of de sociale aspecten van duurzame landbouw. Mogelijke milieuaspecten zijn circulaire economie, minder gebruik van pesticiden en meststoffen, verhoogd gebruik hernieuwbare energie, reductie van afval en voedselverlies, minder emissies en milieuhinder, klimaatmitigatie door minder broeikasgassen, klimaatadaptatie, efficiënt water(her)gebruik en biodiversiteit. Sociale aspecten zijn: arbeidsveiligheid, gezondheid landbouwer en consument, inkomenszekerheid, (dieren)welzijn, werkbaar werk en landschapsbeleving.

maatschappelijke meerwaarde, waardoor maatschappelijk belangrijke projecten naar boven schuiven in de ranking.

BIJLAGEN

1. [Nota oproep 2015-2016](#)
2. [Nota oproep 2016-2017](#)
3. [Nota oproep 2017-2018](#)
4. [Nota oproep 2018-2019](#)
5. [Nota oproep 2019-2020](#)
6. [Nota oproep 2020-2021](#)
7. [Nota oproep 2021-2022](#)