

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 176

van **ANKE VAN DERMEERSCH**

datum: 30 januari 2023

aan **MATTHIAS DIEPENDAELE**

VLAAMS MINISTER VAN FINANCIËN EN BEGROTING, WONEN EN ONROEREND ERFGOED

Voorkomen van schade in overstromingsgevoelige gebieden - Budgettaire implicaties

Het Rekenhof maakte aan het Vlaams Parlement zijn 'Verslag over het voorkomen van schade in overstromingsgevoelige gebieden, preventieve maatregelen van meerlaagse waterveiligheid', over (*Parl.St.* VI.Parl. 2022-2023, 37/nr. 1). Dit verslag is niet geruststellend voor wat betreft de budgettaire implicaties.

Daarnaast is er het zogenaamde Instrumentendecreet (ontwerp van decreet betreffende het realisatiegerichte instrumentarium, (*Parl.St.* VI.Parl. 2019-2020, 194/nr. 1), nu in behandeling, waarbij een cijfermatige en budgettaire onderbouwing ontbreekt.

De combinatie van beide documenten nopen mij tot de volgende vragen.

1. Organisatorisch voorziet het Programmadecreet 2023 in de omvorming van het Grondfonds tot het BRV-fonds waarbij het Rubiconfonds en het Vernieuwingsfonds integreren. Op zich is dat een goede maatregel omdat het de fondsen reduceert. Maar het Rekenhof stelt in zijn Verslag dat de financiering van de maatregelen inzake overstromingsgevoeligheid zal gebeuren via het Rubiconfonds.

Hoe kan dit wanneer het is geïntegreerd in het BRV-fonds? Wordt er gewerkt met een aparte budgetlijn?

2. Uit het Verslag van het Rekenhof blijkt dat het globale maatregelenprogramma bij de stroomgebiedbeheersplannen 2022-2027 wordt geraamd op 3,4 miljard waarvan 500 miljoen geraamd voor herbestemmen signaalgebieden met watergevoelig openruimtegebied (WORG) of ruimtelijk uitvoeringsplan (RUP).

Is deze 500 miljoen opgenomen in de Meerjarenraming 2022-2027?

3. Er is sprake van in totaal 235 signaalgebieden met een minimale oppervlakte van 2694 hectare. Dit geeft een vork van mogelijke budgettaire weerslag van minimaal 205 en maximaal 823 miljoen euro.

Is de voornoemde 500 miljoen euro het billijke gemiddelde of hoe kwam het bedrag van 500 miljoen tot stand?

4. Uit het Verslag van het Rekenhof blijkt dat door de Vlaamse Regering wordt uitgegaan van een subsidiepercentage van 60% voor de lokale besturen en dat, medio 2022, nog geen subsidies voor herbestemming werden aangevraagd. Ik acht het mogelijk dat dit is omdat de lokale besturen krap bij kas zitten.

Wordt overwogen het subsidiepercentage op te trekken, bv. naar 80% en zo ja, hoe wordt dit in het budget opgevangen?

5. Uit het Eindrapport van de Taskforce Bouwshift van november 2021 (blz. 202) blijkt dat de totale budgettaire impact van het Instrumentendecreet wordt ingeschat op minstens 6,6 tot maximaal 31,5 miljard euro.

Zijn er binnen de Vlaamse Regering al scenario's opgesteld om deze kostprijs te kaderen in de begroting? Is deze geraamde kostprijs reeds, of ten dele, voorzien en opgenomen in de Meerjarenraming 2022-2027 en zo ja, voor welk bedrag?

6. Aanrekening van de uitgaven zal gebeuren op het (nieuwe) BRV-fonds.

Voor specifiek de lijn Rubicon, hoe wordt dit gefinancierd, wetende dat de gemiddelde kostprijs 500 miljoen is, de maximale kostprijs 823 miljoen en er in 2022 een beschikbaar saldo was van 26,786 miljoen euro? Is er een financieringsmodel opgesteld waarbinnen deze uitgaven passen en zal daarbij ook een bijkomende dotatie uit de algemene middelen vereist zijn?

ANTWOORD

op vraag nr. 176 van 30 januari 2023

van **ANKE VAN DERMEERSCH**

1. Het budget dat afkomstig is van het Rubiconfonds (15 miljoen euro) wordt in de begroting van het BRV-fonds opgenomen onder begrotingsartikel QBZ-3QCE2NG-WT.
 2. Bij de begrotingsopmaak 2023 werd vanuit het Klimaatfonds 100 miljoen euro VAK vrijgemaakt voor het Bouwshiftfonds. Dit budget werd ingeschreven aan de uitgavenzijde van het BRV-fonds voor de uitbetaling van planschadedossiers (= compensaties voor herbestemmen signaalgebieden tot niet-bouwgrond) via het Bouwshiftfonds. Het is de bedoeling elk jaar over 100 miljoen euro VAK te beschikken binnen het BRV-fonds de komende jaren. Als er elk jaar 100 miljoen euro VAK opgevraagd wordt, zal er over een periode van 5 jaar in totaal 500 miljoen euro VAK ter beschikking gesteld worden.
- 3-4. Dit is een vraag voor de inhoudelijk bevoegde minister.
5. Dit is een vraag voor de inhoudelijk bevoegde minister. De kostprijs van het Instrumentendecreet is niet opgenomen in de meerjarenraming.
 6. Ik verwijs naar het antwoord op deelvraag 2. Er is geen extra toelage vanuit de algemene middelen voorzien.