

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 384

van **ILSE MALFROOT**

datum: 3 februari 2023

aan **HILDE CREVITS**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

Kinderopvang - Capaciteitsoverschrijding - Opgroeien

Op 2 februari 2023 verscheen via Focus WTV volgend bericht: "400 gezinnen in Waregem kunnen hun baby of peuter straks een halve dag per week minder naar de kinderopvang brengen. Volgens het Agentschap Opgroeien zijn er te veel kinderen ingeschreven. De vzw Kindercentrum in Waregem heeft vijf kinderdagverblijven. Achttien kinderen per leefgroep is het maximum, zegt het Agentschap Opgroeien na een inspectie. Tot nu waren dat er soms meer, en dat was nodig, want er is een maximale bezetting nodig voor de financiering, klinkt het bij de opvang. 'Als je weet dat wij een gemiddelde afwezigheid hebben van 15 tot 20 procent op jaarbasis, betekent dat dat er sommige dagen 3 tot 4 kinderen niet zijn. Dan heb je dagen nodig dat er 2, 3 of 4 kinderen meer aanwezig zijn in de kinderopvang. Maar wij zijn akkoord dat een leefgroep met meer dan 18 kinderen niet goed is om een pedagogisch kwaliteitsvolle werking te garanderen', zegt Tom Braet van vzw Kindercentrum. Nu zal de kinderopvang financiering verliezen. Ze willen dat Vlaanderen de subsidiëring herbekijkt."

Met betrekking tot het agentschap Opgroeien.

1. Kan de minister toelichten hoe men omgaat met tekorten op groepsgrootte (d.i. te veel kinderen volgens het toegestaan aantal vergunde plaatsen in de groep)? Wat is de sanctie respectievelijk bij een eerste, tweede of derde vaststelling?
2. Kan de minister toelichten hoe men omgaat met tekorten op het overschrijden van de capaciteit (d.i. te veel kinderen volgens het aantal toegekende vergunde plaatsen)? Wat is de sanctie respectievelijk bij een eerste, tweede of derde vaststelling?
3. Kan de minister toelichten hoe men omgaat met tekorten op zowel groepsgrootte als op het overschrijden van de capaciteit? Wat is de sanctie respectievelijk bij een eerste, tweede of derde vaststelling?
4. Vindt de minister tekorten op groepsgrootte en het overschrijden van de vergunde capaciteit een gevaarsituatie? Zo ja, hoe treedt de minister dan op om te voorkomen dat dit niet langer voorkomt? Zo niet, graag een toelichting.
5. Welk advies gaf Zorginspectie na het vaststellen van beide tekorten bij vzw Kindercentrum Waregem? Indien Zorginspectie een advies handhaving gaf, werd dit dan opgevolgd? Als Zorginspectie geen advies handhaving gaf, heeft Kind en Gezin dan zelf een handhavingstraject opgestart? Graag een toelichting.
6. Kan de minister garanderen dat de toegepaste sancties zoals hierboven vermeld correct, volgens de huidige regelgeving, worden toegepast? Graag een toelichting



**Vlaams
Parlement**

over hoe de minister hierop controle houdt. Zo niet, wat houdt de minister tegen om een duidelijke richtlijn, zoals geschreven in de talrijke procedures, toe te passen?

7. Als men als organisator veelvuldig tekorten heeft op groeps grootte en op het overschrijden van de vergunde capaciteit, vindt de minister dan dat deze organisator tevens een tekort heeft op organisatorisch management? Graag een toelichting.
8. Hoeveel kinderopvanglocaties kwamen sinds 2014 in een handhavingstraject terecht wegens het overschrijden van de toegelaten capaciteit? Graag een opsomming per jaar, organisatievorm, organisator-ID, voorziening en capaciteit.
9. Hoeveel kinderopvanglocaties kwamen sinds 2014 in een handhavingstraject terecht wegens het overschrijden van de toegelaten kinderen op groeps grootte? Graag een opsomming per jaar, organisatievorm, organisator-ID, voorziening en capaciteit.
10. Er wordt in de stad Waregem tijdelijke noodopvang georganiseerd.
Door wie wordt deze georganiseerd? Werd er voor deze locatie noodopvang een vergunning afgeleverd? Ontvangt de organisator daarvoor subsidies? Over hoeveel plaatsen is hier sprake?
11. Volgens de berichtgeving zal de opvang financiële steun verliezen.
Klopt dit? Over hoeveel verlies per opvangplaats gaat het hier? Graag een toelichting.
12. Kan de minister toelichten welke stappen ze zal ondernemen om dergelijke tekorten en inbreuken op de veiligheid te voorkomen?

HILDE CREVITS

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

ANTWOORD

op vraag nr. 384 van 3 februari 2023

van **ILSE MALFROOT**

- 1-3 Voor een tekort groeps grootte/capaciteit/combi van beide dat wordt vastgesteld door ZI wordt in de prehandhavingsfase verwacht dat een organisator hiervoor een plan van aanpak bezorgt. Zodra dit tekort zich herhaalt én wanneer sprake is van een advies handhaving door Zorginspectie, zal dit tekort worden opgenomen in een aanmaning die Opgroeien aan de organisator richt. Het al dan niet nemen van een volgende stap in het handhavingstraject hangt samen met het wegwerken op een duurzame wijze van alle vastgestelde tekorten. Het is met andere woorden het globale dossier dat op een weloverwogen manier wordt geanalyseerd.
4. De hoedanigheid van een tekort op groeps grootte, respectievelijk overschrijden vergunde capaciteit, al dan niet in combinatie met andere vastgestelde tekorten, maakt dat voor elk dossier - vanuit een casuïstische benadering - een weloverwogen inschatting wordt gemaakt. Het is onmogelijk elk van deze situaties, zonder enige vorm van nuancering, onder eenzelfde noemer onder te brengen. De ene vaststelling is immers de andere niet.
Overigens kan een tekort op capaciteit in bepaalde situaties perfect worden weggewerkt doordat een organisator een aanpassing van het vergunde aantal plaatsen nastreeft, wanneer sprake is van én voldoende ruimte (infrastructureel) én voldoende personeel.
5. We gaan niet in op vragen betreffende een individuele case.
6. Zoals hierboven toegelicht hangen sancties samen met een casuïstische dossierevaluatie. De organisator wordt verwacht met een plan van aanpak de nodige maatregelen door te voeren, teneinde de betreffende tekorten (al dan niet in kader van een handhavingstraject) op een duurzame wijze weg te werken. Opgroeien volgt deze dossiersituaties verder op, enerzijds op basis van verklaringen van de organisator (schriftelijk en/of tijdens gesprek), waarnaast nieuwe vaststellingen door Zorginspectie een cruciale rol spelen. Desgevallend leiden dergelijke trajecten tot een bestuurlijke maatregel.
7. Het veelvuldig niet naleven van voorwaarden 'groeps grootte en respecteren vergunde capaciteit', kan een indicatie zijn voor een tekort op organisatorisch management. Doch dringt zich steeds voor elke dossiersituatie een uitgebreide evaluatie op.
- 8-9. Sowieso beschikken wij niet over dergelijk overzicht sinds 2014.
Sinds 2019 werden wel dossiers geregistreerd waarbij expliciet melding wordt gemaakt van een tekort "aanwezige kinderen/inzet kinderbegeleiders".
Het betreft hier dus dossiers waarbij sprake kan zijn van een te groot aantal opgevangen kinderen in relatie tot de vergunde capaciteit en/of te weinig personeel in relatie tot het aantal opgevangen kinderen.
Voor kinderopvanglocaties in een handhavingstraject, is dit nooit exclusief te wijten aan een tekort 'overschrijden toegelaten capaciteit' of een tekort 'groeps grootte'.
10. In de stad Waregem wordt vervangcapaciteit gerealiseerd door een andere organisator. Deze organisator heeft een toestemming voor 4 kinderen.

11. De organisator realiseert geen overbezetting t.o.v. de vergunde capaciteit, doch houdt zich niet aan het respecteren van de leefgroepgrootte.
De organisator ontvangt IKT-subsidies. Binnen de IKT-subsidie-enveloppe is sprake van een component 'prestatiepercentage'. Dit prestatiepercentage hangt uiteraard rechtstreeks samen met het feitelijk aantal opgevangen kinderen. De inkomsten zijn dus afhankelijk van hoe de organisator zich zal organiseren.
12. Voor deze organisator werd een handhavingstraject opgestart, en hij zal nu zijn werking in overeenstemming moeten brengen met de vigerende regelgeving.