

CULTUURRAAD

VOOR DE

NEDERLANDSECULTUURGEMEENSCHAP

Zitting 19741975

Nr. 12

HANDELINGEN

Vergadering van donderdag 27 maart 1975

INHOUDSOPGAVE

BERICHTEN VAN VERHINDERING

Afwezig met kennisgeving, blz. 245

VERSLAGEN

Indiening, blz. 245

VERSLAGEN VAN HET REKENHOF

Indiening, blz. 245

ONTWERPEN VAN DECREET

Indiening en verzending, blz. 245

VOORSTEL VAN DECREET

Indiening en verzending, blz. 246

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

Indiening en verzending, blz. 246

MEDEDELING VAN DE REGERING

Indiening, blz. 246

DRINGENDE VRAAG (R.v.O. art. 52, nr. 2, c) van de heer **W. Kuijpers** tot de Staatssecretaris voor Streekeconomie en voor Ruimtelijke Ordening en Huisvesting over de schending van het bosgebied Meetshoven op het grondgebied van de gemeenten Aarschot, **Begijnendijk** en **Betekom**, blz. 246

VRAAG (R.v.O. art. 52) van de heer **A. De Beul** tot de Minister van Nederlandse Cultuur en van Vlaamse Aangelegenheden over het niet verder uitzenden van het TV-milieuprogramma „Een land zoekt zijn evenwicht”, blz. 247

REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN, blz. 248

BEGROTINGEN

Ontwerp van decreet waarbij de bestemming wordt vastgesteld van nieuwe **voorlopige kredieten** welke in mindering komen van de begroting van de Culturele Zaken van de Nederlandse Cultuurgemeenschap en van de begroting van Nationale Opvoeding, Nederlandstalig regime, voor het begrotingsjaar 1975 – **6-C** (1974-1975) – Nrs. 1 en 2.

Begroting van de Culturele Zaken van de Nederlandse Cultuurgemeenschap voor het **begrotingsjaar 1975** – **Ontwerpen van decreet**:

Sector Middenstand – **4-III** (1974-1975) – Nrs. 1 tot 4

Sector Verkeerswezen – **4-IV** (1974-1975) – Nrs. 1 (+ Erratum) en 2

Sector Volksgezondheid en Gezin – **4-V** (1974-1975) – Nrs. 1 tot 4

Sector Landbouw – **4-VI** (1974-1975) – Nrs. 1 tot 4

Sector Openbare Werken – **4-VII** (1974-1975) – Nrs. 1 en 2

Sector Economische Zaken – **4-XII** (1974-1975) – Nrs. 1 (+ Erratum) en 2

Ontwerpen van decreet houdende **aanpassing** van de begroting van de Culturele Zaken van de Nederlandse Cultuurgemeenschap voor het begrotingsjaar 1974:

Sector Nederlandse Cultuur – **5-I** (1974-1975) – Nrs. 1 (+ Erratum) tot 3

Sector Middenstand – **5-III** (1974-1975) – Nrs. 1 en 2

Sector Verkeerswezen – **5-IV** (1974-1975) – Nrs. 1 en 2

Sector Volksgezondheid en Gezin – **5-V** (1974-1975) – Nrs. 1 en 2

Sector Landbouw – **5-VI** (1974-1975) – Nrs. 1 en 2.

t

Algemene bespreking

Sprekers: de heren **W. Verleysen**, verslaggever; **P. Peeters**, verslaggever; **R. Maes**, verslaggever; **J. Verhaegen**, verslaggever; **A. Lagae**, verslaggever; **E. van Nooten**, verslaggever; **J. Verhaegen**, verslaggever; **M. Vanhaegendoren**; **H. Boel**; **R. Maes**; **A. d'Alcantara**; **A. Diegenant**; mevrouw **R. De Backer-Van Ocken**, Minister van Nederlandse Cultuur en van Vlaamse Aangelegenheden, blz. 248

Artikelsgewijze bespreking – voorlopige kredieten, blz. 261

Naamstemming – voorlopige kredieten, blz. 261

MOTIE VAN ORDE

Raadpleging van de Raad van State

Sprekers: de heren **H. Boel**, **G. Van In**, blz. 262
Schorsing en hervatting van de vergadering, blz. 262

Sprekers: de heren **G. Van In**, **J. Henckens**; **H. Boel**, **J. Van Eynde**, **H. Boel**, blz. 262

BEGROTINGEN

Begroting van de Culturele Zaken van de Nederlandse Cultuurgemeenschap voor het begrotingsjaar 1975 – Ontwerpen van decreet.

Artikelsgewijze bespreking en stemming

Sector Middenstand – **4-III (1974-1975)** – Nrs. 1 tot 4, blz. 267

Sector Verkeerswezen – **4-IV (1974-1975)** – Nrs. 1 (+ Erratum) en 2, blz. 267

Sector Volksgezondheid en Gezin – **4-V (1974-1975)** – Nrs. 1 tot 4, blz. 268

Sector Landbouw – **4-VI (1974-1975)** – Nrs. 1 tot 4, blz. 270

Sector Openbare Werken – **4-VII (1974-1975)** – Nrs. 1 en 2, blz. 271

Sector Economische Zaken – **4-XII (1974-1975)** – Nrs. 1 (+ Erratum) en 2, blz. 272.

Naamstemming, over de samengevoegde ontwerpen van decreet, blz. 272

Ontwerpen van decreet houdende aanpassing van de begroting van de Culturele Zaken van de Nederlandse Cultuurgemeenschap voor het begrotingsjaar 1974

Artikelsgewijze bespreking en stemmingen

Sector Nederlandse Cultuur – **5-I (1974-1975)** – Nrs. 1 (+ Erratum) tot 3, blz. 273

Sector Middenstand – **5-III (1974-1975)** – Nrs. 1 en 2, blz. 274

Sector Verkeerswezen – **5-IV (1974-1975)** – Nrs. 1 en 2, blz. 274

Sector Volksgezondheid en Gezin – **5-V (1974-1975)** – Nrs. 1 en 2, blz. 275

Sector Landbouw – **5-VI (1974-1975)** – Nrs. 1 en 2, blz. 275

Naamstemming over de samengevoegde ontwerpen van decreet, blz. 275

VRAAG OM UITLEG (R.v.O. art. 49) van de heer **G. Monard** tot de Minister van Nationale Opvoeding over de studietoelagen en sociale voordelen, meer bepaald voor de studenten in het hoger onderwijs, blz. 276

REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN, blz. 280

Vragen (R.v.O. art. 51)

Schriftelijke vragen en antwoorden, blz. 280

RECHTZETTING, blz. 280

BIJLAGEN

Begrotingstabellen, blz. 281

Vraag om uitleg van de heer **G. Monard** tot de Minister van Nationale Opvoeding over de studietoelagen en sociale voordelen, meer bepaald voor de studenten in het hoger onderwijs, blz. 328.

VOORZITTER:
de heer J. BASCOUR

De heren **B. Van Hoorick** en **D. Coens**, Secretarissen, nemen paats aan het bureau.

De notulen van de jongste vergadering worden ter tafel gelegd.

De vergadering wordt geopend om 10.10 uur.

De Voorzitter: Dames en Heren, de vergadering is geopend.

BERICHTEN VAN VERHINDERING

De Voorzitter: Dames en Heren, ik deel aan de Raad mee, dat zijn ingekomen berichten van verhindering van de leden:

W. Persyn, **M. Vandenhove**, gezondheidsredenen;
H. de Bruyne, **L. Van Geyt**, buitenslands;
A. Bogaert, **W. Calewaert**, **B. Cools**, **L. Niemegeers**, **E. Vansteenkiste**, ambtsverplichtingen.

VERSLAGEN

Indiening

De Voorzitter: De volgende verslagen werden ingediend :

- door de heer **W. Verleysen** namens de Commissie voor de begroting waarbij de bestemming wordt vastgesteld van nieuwe voorlopige kredieten welke in mindering komen van de begroting van de Culturele Zaken van de Nederlandse Cultuurgemeenschap en van de begroting van Nationale Opvoeding, Nederlandstalig regime, voor het begrotingsjaar 1975 — **6-C** (1974-1975) — Nr. 2.
- door de heer **P. Peeters** namens de Commissie voor de begroting over de begroting van de Culturele Zaken van de Nederlandse Cultuurgemeenschap voor het begrotingsjaar 1975 — Sector Middenstand — **4-111** (1974-1975) — Nr. 4.
- door de heer **J. Verhaegen** namens de Commissie voor de begroting over de begroting van de Culturele Zaken van de Nederlandse Cultuurgemeenschap voor het begrotingsjaar 1975 — Sector Volksgezondheid en Gezin — **4-V** (1974-1975) — Nr. 4.
- door de heer **A. Lagae** namens de Commissie voor de begroting over de begroting van de Culturele Zaken van de Nederlandse Cultuurgemeenschap voor het begrotingsjaar 1975 — Sector Landbouw — **4-VI** (1974-1975) — Nr. 4.
- door de heer **W. Verleysen** namens de Commissie voor de begroting over het ontwerp van

decreet houdende aanpassing van de begroting van de Culturele Zaken van de Nederlandse Cultuurgemeenschap voor het begrotingsjaar 1974 — **Sector Nederlandse Cultuur** — **5-1** (1974-1975) — Nr. 3.

- door de heer **W. Verleysen** namens de Commissie voor de begroting over het ontwerp van decreet houdende aanpassing van de begroting van de Culturele Zaken van de Nederlandse Cultuurgemeenschap voor het begrotingsjaar 1974 — **Sector Verkeerswezen** — **5-IV** (1974-1975) — Nr. 2.
- door de heer **W. Verleysen** namens de Commissie voor de begroting over het ontwerp van decreet houdende aanpassing van de begroting van de Culturele Zaken van de Nederlandse Cultuurgemeenschap voor het begrotingsjaar 1974 — **Sector Landbouw** — **5-VI** (1974-1975) — Nr. 2.

VERSLAGEN VAN HET REKENHOF

Indiening

De Voorzitter: De volgende verslagen werden ingediend door het Rekenhof in verband met:

- de procedure tot bestemming van de kredieten die het aanpassingsblad vormen van de begroting van de Culturele Dotaties voor het begrotingsjaar 1974 — **5-A** (1974-1975) — Nr. 1.
- het onderzoek van het ontwerp van decreet houdende de begroting van de **Sector Nationale Opvoeding** van de Nederlandse Cultuurgemeenschap voor het begrotingsjaar 1975.
- het onderzoek van de **Regeringsamendementen** op de Begroting der Culturele Dotaties en op de begroting van de Culturele Zaken van de Nederlandse Cultuurgemeenschap (Sectoren „Volksgezondheid en Gezin” en „Landbouw”) voor het begrotingsjaar 1975 — **4-V** (1974-1975) — Nr. **4-Bijlage** en **4-VI** (1974-1975) — Nr. **4-Bijlage**.

ONTWERPEN VAN DECREET

Indiening en verzending

De Voorzitter: De volgende ontwerpen van decreet werden ingediend en naar de bevoegde Commissies verzonden:

- Ontwerp van decreet waarbij de bestemming wordt vastgesteld van voorlopige kredieten welke in mindering komen van de begroting

van de Culturele Zaken van de Nederlandse Cultuurgemeenschap en van de begroting van Nationale Opvoeding, Nederlandstalig regime, voor het begrotingsjaar 1975 — **6-C** (1974-1975) — Nr. 1.

Verzonden naar de Commissie voor de begroting.

- Ontwerp van decreet houdende aanpassing van de begroting van de Culturele Zaken van de Nederlandse Cultuurgemeenschap voor het begrotingsjaar 1974 — Sector Verkeerswezen — **5-IV** (1974-1975) — Nr. 1.

Verzonden naar de Commissie voor de begroting.

- Ontwerp van decreet houdende aanpassing van de begroting van de Culturele Zaken van de Nederlandse Cultuurgemeenschap voor het begrotingsjaar 1974 — Sector Landbouw — **5-VI** (1974-1975) — Nr. 1.

Verzonden naar de Commissie voor de begroting.

VOORSTEL VAN DECREET

Indiening en verzending

De Voorzitter: Het volgende voorstel van decreet werd ingediend en naar de bevoegde Commissie verzonden:

- Voorstel van decreet van de heer **M. Coppieters** c.s. houdende instelling van het ambt van taalraadsman bij verschillende Ministeries — 113 (1974-1975) — Nr. 1.

Verzonden naar de Commissie voor taalwetgeving en taalbescherming.

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

Indiening en verzending

De Voorzitter: Het volgende voorstel van resolutie werd ingediend en naar de bevoegde Commissie verzonden:

- Voorstel van resolutie van de heer **M. Coppieters** c.s. houdende verzoek aan de Minister van Openbare Werken, ter bescherming van de taal, de verspreiding van een in zijn opdracht uitgegeven brochure stop te zetten — 114 (1974-1975) — Nr. 1.

Verzonden naar de Commissie voor taalwetgeving en taalbescherming.

MEDEDELING VAN DE REGERING

Indiening

De Voorzitter: De volgende Mededeling van de Regering werd ingediend:

- Vernieuwd Secundair Onderwijs (VSO) — Verslag ingediend door de heer H. De Croo, Minister van Nationale Opvoeding — 115 (1974-1975) — Nr. 1.

DRINGENDE VRAAG (R.v.O. art. 52, nr. 2,c) van de heer W. Kuijpers tot de Staatssecretaris voor Streekeconomie en voor Ruimtelijke Ordening en Huisvesting over de schending van het bosgebied Meetshoven op het grondgebied van de gemeenten Aarschot, Begijnendijk en Betekom.

De Voorzitter: Dames en Heren, aan de orde is de dringende mondelinge vraag van de heer W. Kuijpers tot de heer Staatssecretaris voor Streekeconomie en voor Ruimtelijke Ordening en Huisvesting over de schending van het bosgebied Meetshoven op het grondgebied van de gemeenten Aarschot, Begijnendijk en Betekom.

De heer **Kuijpers** heeft het woord.

De heer W. Kuijpers (op de tribune): Mijnheer de Voorzitter, mevrouw de Minister, geachte Collega's, in dat mooie bosgebied Meetshoven op het grondgebied van de gemeenten Aarschot, Begijnendijk en Betekom..

De Voorzitter: Mijnheer Kuijpers, ik merk dat de heer Staatssecretaris voor Ruimtelijke Ordening en Huisvesting nog niet aanwezig is.

De heer Renaat Peeters: De heer Staatssecretaris zal waarschijnlijk de spoedbestelling niet hebben ontvangen.

De heer W. Kuijpers: Waarschijnlijk ligt die spoedbestelling in het vliegtuig waarmee C.V.P.-leden naar Portugal zijn gevlogen.

De heer W. Martens: Dat is niet vriendelijk.

De heer W. Kuijpers: Mijnheer de Voorzitter, ik zie dat de Regering toch vertegenwoordigd is door Mevrouw de Minister van Nederlandse Cultuur en van Vlaamse Aangelegenheden. Ik meen dat ik dan toch maar mijn vraag kan stellen. Misschien kan ik naderhand zelf het antwoord daarop geven. *(Gelach)* Ik herhaal dus, in dat mooie bosgebied Meetshoven op het grondgebied van de gemeenten Aarschot, Begijnendijk en Betekom, stellen wij vast hoe een belangrijk deel der bomen werd gerooid, blijkbaar voor de aanleg van een daar niet thuishorende verkaveling. Ook werd er een vijver gegraven.

In het ontwerp van gewestplan staat het geheel van de Meetshovense bossen als natuurzone vermeld. Graag vernamen wij dan ook, ten eerste, welke overheid de verkavelingsvergunning afleverde; ten tweede, wanneer dit gebeurde; ten derde, of de betrokken firma verplicht zal worden de aangerichte schade te herstellen, indien er geen vergunning bestaat. (*Applaus op de banken van de Volksunie*)

De Voorzitter: De heer Dhoore heeft het woord.

De heer L. Dhoore, Staatssecretaris voor **Streek-economie** en voor **Ruimtelijke Ordening en Huisvesting** (*op de tribune*): Mijnheer de Voorzitter, geachte Collega's, voor het betrokken gebied werd geen verkavelingsvergunning afgegeven. Reeds begin deze maand werd door personen uit de streek mijn aandacht gevestigd op de dreiging die op dit gebied heerst. Onmiddellijk werd het nodige gedaan. Op 6 maart 1975 werd de gemeente in kennis gesteld dat het hier ging om een natuurgebied, dat beveiligd dient te worden. De gemeente werd verzocht erover te waken dat dit natuurgebied ongeschonden zou bewaard blijven. Toen een aanvang werd genomen met de werken, werden deze door toedoen van het Staatssecretariaat stilgelegd. Het Bestuur van de Stedebouw heeft opdracht gekregen de gerechtelijke procedure in te leiden en te eisen dat de plaats in haar oorspronkelijke toestand hersteld wordt.

De Voorzitter: Het incident is gesloten.

VRAAG (R.v.O. art. 52) van de heer A. De Beul tot de Minister van Nederlandse Cultuur en van Vlaamse Aangelegenheden over het niet verder uitzenden van het TV-milieuprogramma „Een land zoekt zijn evenwicht”.

De Voorzitter: Dames en Heren, aan de orde is de mondelinge vraag van de heer De Beul tot de Minister van Nederlandse Cultuur en van Vlaamse Aangelegenheden over het niet verder uitzenden van het milieuprogramma „Een land zoekt zijn evenwicht”.

De heer De Beul heeft het woord.

De heer A. De Beul (*op de tribune*): Mevrouw de Minister, op het einde van de TV-uitzending „Een land zoekt zijn evenwicht” van 8 maart jongstleden vernam ik tot mijn verrassing dat dit **milieuprogramma** voor de laatste maal werd uitgezonden. Uit een discussie tussen BRT-journalisten bleek dat in de toekomst de milieuproblemen enkel nog in de nieuwsberichten en eventueel ook nog wel eens in „Pano” zouden komen. ‘Het opdoeken van „Een land zoekt zijn evenwicht” werd van BRT-zijde gerechtvaardigd door de stel-

ling dat na 5 jaar uitzenden van dit programma de bevolking voldoende milieubewust is geworden en dat men de milieuproblematiek nu bijgevolg maar over dezelfde kam moet scheren als de sociaal-economische problemen.

Deze motivatie lijkt mij volkomen ongegrond en wel om de volgende redenen.

1. Het bewustmakingsproces is zeker nog niet voltooid. Het is trouwens een proces dat steeds moet worden verdergezet. Daarenboven is het evident dat de milieubewuste mensen permanent de gelegenheid moeten krijgen om waakzaam de milieuproblemen van nabij te volgen. Zulks is enkel mogelijk door afzonderlijke milieuprogramma's, die voldoende mogelijkheid tot duiding bieden.
2. Bijna iedereen is ervan overtuigd dat een doeltreffend milieubeleid enkel mogelijk is wanneer er bij de bevolking een mentaliteitsverandering optreedt. Een dergelijke verandering is slechts mogelijk door een volgehouden voorlichting. ‘Bewustmaking en mentaliteitsverandering vergen een systematische informatie en duiding. Het is klaar dat zulks niet gaat zonder afzonderlijke milieuprogramma's.

Mevrouw de Minister gelieve mij dan ook te willen meedelen of zij met deze visie akkoord gaat en in bevestigend geval of zij de nodige voorzieningen zal treffen opdat bedoeld milieuprogramma opnieuw regelmatig op het TV-scherf zou verschijnen.

De Voorzitter: Mevrouw de Minister van Nederlandse Cultuur en Vlaamse Aangelegenheden heeft het woord.

Mevrouw De Backer-Van Ocken, Minister van Nederlandse Cultuur en Vlaamse Aangelegenheden (*op de tribune*): Dames en Heren, sinds enkele jaren staan de milieuproblemen aan de orde.

Ik denk dat eenieder erover akkoord gaat dat de BRT aan de milieuproblematiek ruime aandacht heeft besteed en op die manier heeft meegewerkt aan het milieubewust maken van de bevolking. De opzet van de programmareeks „Een land zoekt zijn evenwicht” was immers activerend en was bewust afgestemd op actieve milieubescherming. Deze reeks werd niet gehandhaafd in het **programma** 1975 dat door de Raad van Beheer van de BRT werd goedgekeurd.

De beheersorganen waren van mening dat na de uitzendingen over actieve milieuzorg een overschakeling naar een objectieve en rechtstreekse informatie over de milieuproblemen wenselijk was; men was anderzijds van oordeel dat de verschillende facetten van het milieuprobleem behandeld waren en het onderwerp uitgeperst raakte.

Naast de aandacht die de nieuwsdienst aan deze problematiek zal besteden, blijft de BRT natuurlijk ook de succesvolle milieufacties voortzetten. Na de boomplantactie zal dit jaar een actie worden

gevoerd voor de bescherming van de bronnen en van het monumentenpatrimonium.

Dat de BRT de milieubescherming ter harte neemt kan bovendien worden afgeleid uit het feit dat de Raad van Beheer in zijn vergadering van 17 maart laatsleden een gedachtenwisseling heeft gewijd aan de afgeschafte programmareeks „Een land zoekt zijn evenwicht”.

De Raad van Beheer heeft de programmadiensten gevraagd deze kwestie opnieuw te onderzoeken en de medewerkers van de betrokken televisiediensten te raadplegen.

Graag zal ik het geachte Lid de beslissing die de Raad van Beheer hierover zal nemen meedelen.

De Voorzitter: Het incident is gesloten.

REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN

De Voorzitter: Dames en Heren, voor de behandeling van de ontwerpen van decreet houdende nieuwe voorlopige kredieten voor 1975, de sectoren van de begroting van de Culturele Zaken voor het begrotingsjaar 1975 en de aanpassing van de begroting 1974, die nu aan de orde zijn, stel ik voor eerst de algemene bespreking over alle ontwerpen van decreet te houden, zowel het ontwerp van decreet betreffende de nieuwe voorlopige kredieten 1975 als de verschillende ontwerpen van decreet betreffende de begroting 1975 en betreffende de aanpassing van de begroting 1974.

Met dien verstande echter dat:

- eerst aan bod zouden komen de verschillende verslaggevers;
- nadien de sprekers die over alle punten ineens willen handelen;
- vervolgens de leden die over verscheidene punten willen spreken;
- en ten slotte de leden die over een bepaald punt het woord wensen te voeren.

Nadien zou dan de artikelsgewijze bespreking uiteraard per onderwerp volgen.

Is de Raad het daarmee eens?

(Instemming bij de meeste leden — Protest op de banken van de B.S.P.)

BEGROTINGEN

Ontwerp van decreet waarbij de bestemming wordt vastgesteld van nieuwe **voorlopige kredieten welke** in mindering komen van de begroting van de Culturele Zaken van de Nederlandse Cultuurgemeenschap en van de begroting van Nationale Opvoeding, Nederlandstalig regime, voor het begrotingsjaar 1975 — **6-C** (1974-1975) — Nrs. 1 en 2.

Begroting van de Culturele Zaken van de Nederlandse Cultuurgemeenschap voor het begrotingsjaar 1975 — **Ontwerpen van decreet** :

Sector Middenstand — **4-111** (1974-1975) — Nrs. 1 tot 4

Sector Verkeerswezen — **4-IV** (1974-1975) — Nrs. 1 (+ Erratum) en 2

Sector Volksgezondheid en Gezin — **4-V** (1974-1975) — Nrs. 1 tot 4

Sector Landbouw — **4-VI** (1974-1975) — Nrs. 1 tot 4

Sector Openbare Werken — **4-VII** (1974-1975) — Nrs. 1 en 2

Sector Economische Zaken — **4-XII** (1974-1975) — Nrs. 1 (+ Erratum) en 2.

Ontwerpen van decreet houdende **aanpassing** van de begroting van de Culturele Zaken van de Nederlandse Cultuurgemeenschap voor het begrotingsjaar 1974.

Sector Nederlandse Cultuur — **5-1** (1974-1975) — Nrs. 1 (+ Erratum) tot 3

Sector Middenstand — **5-III** (1974-1975) — Nrs. 1 en 2

Sector Verkeerswezen — **5-IV** (1974-1975) — Nrs. 1 en 2

Sector Volksgezondheid en Gezin — **5-V** (1974-1975) — Nrs. 1 en 2

Sector Landbouw — **5-VI** (1974-1975) — Nrs. 1 en 2.

Algemene bespreking

De Voorzitter: Dames en Heren, de algemene bespreking is geopend.

De heer Verleysen, verslaggever, heeft het woord.

De heer W. Verleysen, verslaggever (*op de tribune*): Mijnheer de Voorzitter, mevrouw de Minister, heren Ministers, geachte Collega's, ingaande op het verzoek van de heer Voorzitter zal ik een paar verslagen gelijktijdig behandelen, namelijk dat van de voorlopige kredieten voor 1975 en het verslag van de aanpassing van de begroting voor de Culturele Zaken van de Nederlandse Cultuurgemeenschap voor 1974.

In verband met de voorlopige kredieten die betrekking hebben op al de sectoren van de culturele autonomie stellen wij vast dat aan de hand van de agenda van vandaag reeds belangrijke gedeelten van deze voorlopige kredieten uiteindelijk definitief zullen kunnen worden goedgekeurd. Daarom trent ik dus niet veel woorden te verspillen.

Wat echter de aanpassing van de begroting voor culturele aangelegenheden voor 1974 betreft zijn er toch enkele belangrijke bedenkingen te maken, omdat wij inderdaad vaststellen dat door deze aanpassing de culturele autonomie groeit.

De aanpassingen hebben inderdaad niet alleen betrekking op onvoldoende kredieten ingevolge de indexstijgingen, maar eveneens ingevolge de toepassing van ons decreet in verband met de gemeentelijke culturele centra.

De uitgaven die wij hier vandaag vragen goed te keuren geven ons de gelegenheid de achterstallige betalingen aan onze opvoedende organisaties te regelen. Het gaat inderdaad om toelagen waarop deze bewegingen wachten ten belope van meer dan 9 miljoen frank. Het is de moeite waard dat wij vandaag aan de Regering de mogelijkheid geven dit te betalen.

In verband met de culturele centra komen op de lijst de centra voor die opgericht, aangekocht of verbouwd werden met rijkstoelagen. De kredieten die hier voorgesteld worden zijn voorschotten, dat betekent dat deze nog zullen kunnen worden verrekend bij de volgende begrotingen.

Deze centra zijn niet, zoals sommige leden in de commissie hebben beweerd, grote centra die alleen in belangrijke steden liggen. De leden die zich de moeite hebben getroost de lijst van deze centra na te gaan stellen vast dat zij hoofdzakelijk gelegen zijn in onze landelijke gemeenten, wat het bewijs levert dat ook daar belangstelling bestaat voor de culturele ontplooiing van de bevolking.

Andere aanpassingen zijn die in verband met het kunstonderwijs.

Het gaat hier hoofdzakelijk om aanpassingen aan de wedden. Het is in de eerste plaats de terugslag van de indexstijgingen die we hierin terugvinden. Vermeldenswaardig is eveneens de bijkomende inspanning gedaan op het gebied van het bibliotheekwezen. Het is niet omdat één van de kredieten, namelijk die van de toelagen aan de vrije bibliotheken overschat was in de begroting en thans met 1 miljoen verminderd is, dat men mag beweren dat er onvoldoende belangstelling van de Regering zou zijn want er worden toch 3 miljoen nieuwe kredieten ingeschreven voor de bibliotheken van de gemeenten.

De vermindering van de toelagen voor de centra voor de werkende jongeren is louter een aanpassing omdat op dit gebied de normale uitbreiding, die verwacht werd van het particuliere initiatief, niet tot stand is gekomen.

De aanpassing van de begroting van de Culturele Zaken werd door uw commissie dan ook goedgekeurd. Wij vragen dat ook u hier vandaag hetzelfde zou doen. *(Applaus op verschillende banken)*

De Voorzitter: De heer Paul Peeters, verslaggever, heeft het woord.

De heer Paul Peeters, verslaggever, (op de tribune): Mijnheer de Voorzitter, geachte Collega's, ik heb de eer verslag uit te brengen namens de Commissie voor de Begroting over de begroting van de Cultu-

rele Zaken van de Nederlandse Cultuurgemeenschap, sector Middenstand.

Uw commissie heeft op 9 en 16 januari 1975 het ontwerp van decreet besproken.

De Minister van Middenstand zette uiteen dat het ontwerp van begroting betrekking heeft op een totaal bedrag van 265 539 000 frank waarvan het geheel praktisch gaat naar de uitgaven voor de beroepsopleiding en volmaking en slechts 880 000 frank voor de permanente vorming.

De gevraagde kredieten dekken de volgende behoeften, gerangschikt onder vijf verschillende hoofdstukken.

Ten eerste, de algemene kosten van de Gewestelijke Comités voor Beroepsopleiding en -volmaking.

Ten tweede, de subsidies aan de leersecretariaten.

Ten derde, de cursussen voor scholing en patronaat.

Ten vierde, de beroepsvolmaking.

Ten vijfde, de examens.

Het eerste hoofdstuk over de Gewestelijke Comités voor Beroepsopleiding en -volmaking bevat een eerste rubriek van 18 551 000 frank, een tweede van 600 000 frank en een derde van 7 264 000, samen 26 899 000 frank.

Voor de subsidies aan de leersecretariaat werd een onderscheid gemaakt tussen drie rubrieken, namelijk de subsidies voor de eerste oprichting die in een maximaal bedrag van 5 000 frank voorzien; de halfjaarlijkse toelagen, die 300 frank per aangenomen contract bedragen, deze toelagen worden op 360 frank gebracht vanaf het 15e contract; de toelagen voor geslaagde examens op het einde van de kwalificatie, die 1 200 frank bedragen per voor het scholingsexamen geslaagde leerling. Het geheel van de posten van deze rubriek bedragen 8 miljoen frank. Voor het derde hoofdstuk, namelijk Cursussen voor scholing en patronaat, bedragen de uitgetrokken kredieten 192 599 000 frank, wat een verhoging betekent van 16% ten opzichte van de begroting voor 1974.

Voor de beroepsvervolmaking werd een globaal bedrag van 21 800 000 frank uitgetrokken. Daarbij werden drie types van activiteiten onderscheiden:

1. de lezingen die bestemd zijn om de toehoorders in te lichten over de problemen van de **K.M.O.'s** in het algemeen;
2. studiedagen gewijd aan technische **beroepsproblemen**;
3. seminaries waarin gehandeld en gediscussieerd wordt over de grote problemen van de kleine en middelgrote ondernemingen.

In het vijfde hoofdstuk werden kredieten uitgetrokken voor het organiseren van examens. Dit is een tegemoetkoming van de Staat in de **organisatiekosten** voor beide stadia en de kosten van de examencommissies en reiskosten van leerjongens en leermeisjes. Daarvoor is een bedrag van 4 350 000 frank uitgetrokken.

Er werd in een afzonderlijk hoofdstuk voorzien

waarin allerlei andere activiteiten, van de meest diverse aard, werden opgenomen. Daarvoor verwijs ik naar het rondgedeelde verslag.

Verskillende vragen werden gesteld waarvan de belangrijkste was te vernemen hoeveel **leersecretariaten** Vlaanderen telt en waar ze gelegen zijn. De leden wilden ook graag vernemen hoeveel cursussen in 1973-1974 werden georganiseerd en waar, en tevens hoeveel cursisten er werden ingeschreven. Uw verslaggever zelf heeft gevraagd hoeveel **leersecretariaten** en **comité's** respectievelijk Vlaanderen, Wallonië en Brussel telt. Anderzijds werd ook nog aangedrongen op details inzake subsidies voor vakopleiding en volmaking in de ambachten en neringen. Tenslotte **weze** vermeldt dat de heer Minister heeft medegedeeld dat hij op dit ogenblik werkt aan een projekt om het geheel van de **beroepsopleiding** en de volmaking te veranderen, en dat hij hoopt dat wat de betrokken organisatie en de uitgereikte diploma's aangaat, men zal kunnen overgaan tot een systeem dat **gecoördineerd** is met dat van de andere E.E.G.-landen.

De Voorzitter: De heer Maes, verslaggever, heeft het woord.

De heer R. Maes: Mijnheer de Voorzitter, ik verwijs naar mijn verslag. (*Applaus op vele banken*)

De Voorzitter: De heer Joris Verhaegen, verslaggever, heeft het woord.

De heer Joris Verhaegen: Mijnheer de Voorzitter, ik sluit mij aan bij vorige spreker. (*Applaus op vele banken*)

De Voorzitter: De heer A. Lagae, verslaggever, heeft het woord.

De heer A. Lagae: Mijnheer de Voorzitter, ik verwijs naar mijn rondgedeelde verslag. Inzake bladzijde 4 zou ik graag een mondelinge aanvulling doen.

Er werd enige kritiek uitgebracht op het verslag omdat er niet in kredieten zou voorzien zijn voor het arrondissement Leuven.

Ik wijs erop dat deze kritiek op een verkeerde lezing van de cijfers gesteund is. Op grond van de vermelding op bladzijde 3 is duidelijk dat het cijfer op bladzijde 4 in de koiom investeringsuitgaven vermeld, namelijk 2 479 000 frank de uitgaven omvat voor het arrondissement Halle-Vilvoorde en voor het arrondissement Leuven.

De Voorzitter: De heer Van Nooten, verslaggever, heeft het woord.

De heer E. Van Nooten: Ik verwijs naar mijn rondgedeelde verslag.

De Voorzitter: De heer J. Verhaegen, verslaggever, heeft het woord.

De heer J. Verhaegen: Ik verwijs naar mijn rondgedeelde verslag.

De Voorzitter: De heer Vanhaegendoren heeft het woord.

De heer M. Vanhaegendoren (op de tribune): Mijnheer de Voorzitter, mevrouw de Minister, geachte Collega's, het kan een formaliteit zijn, maar het is vanwege ons respect voor de parlementaire democratie dan toch nodig om hier een passage uit een van de verslagen te citeren. „Een lid vroeg bij motie van orde het woord om te protesteren tegen de weinig orthodoxe procedure die werd gevolgd. Hij meende dat het niet opgaat een begroting te bespreken die nog niet is goedgekeurd in één van beide Kamers. Met andere woorden, de Cultuurraad kan moeielijk beslissen over de besteding van gelden waarover hij nog niet beschikt. ”

Ik geloof dat wij er mogen acte van nemen dat vanwege de periodieke onenigheid in de regering ten aanzien van de zogezegde „culturalisering” en „regionalisering” en wat wij dan mogen noemen de onduidelijkheid daaromtrent, inderdaad een totaal onorthodoxe methode voor hetgeen ons vandaag voorligt, werd gevolgd, waarbij wij dus inderdaad in de commissies van de Cultuurraad, kredieten hebben moeten bespreken en er de toewijzing van bepalen, vóór wij het geld in handen hadden.

Ik zou nu, Mijnheer de Voorzitter, om bij de behandeling van het geheel van deze begrotingen te blijven, alles wat ik in de Senaat desangående bij de bespreking van de culturele dotaties heb gezegd, moeten herhalen. Het spreekt vanzelf dat ik dit niet zal doen. Ik heb dan ook geconcludeerd, om zachtzinnig te blijven, dat de Regering eigenlijk nog niet gewend is aan haar culturele autonomie. Wij willen het gewenningsproces van de regering bespoedigd zien. Daar wij onze werkzaamheden derwijze geregeld hebben al de voorliggende begrotingen, doch in feite zijn het maar stukjes, samen te behandelen, vooreerst stuk 6, de voorlopige kredieten.

Het laattijdig indienen, en wat er mede gepaard gaat, vermindert reeds de theoretische bestemmingsbevoegdheid van de Cultuurraad.

Dames en Heren, wat deze **bestemmingsbevoegdheden** betreft, zou ik ook opnieuw mijn opmerking van 2 mei 1972 in onze Cultuurraad en mijn interpellatie tot de Eerste Minister van 22 november 1973 in de Senaat, moeten herhalen. Reeds vaak werden **vanop** verschillende banken bevoegdheden vermeld, die herkenbaar zijn bij wijze van in de begroting opgesomde artikelen, die volgens de Grondwet en de constitutionele wetten zouden moeten behoren tot de culturele autonomie.

Ik wil dus, zonder enige volledigheid, gezien ik deze volledigheid met de weinige middelen waarover een parlamentslid kan beschikken en na mijn opmerking in 1972 en mijn interpellatie in 1973, een paar zaken voorbeeldsgewijs, aanhalen.

Bij Middenstand werden de kredieten **Kunstambachten** niet overgeheveld. Volgens het verslag zegt de Minister dat kunstambachten een industriële bedrijvigheid zijn.

Misschien dat het Luikse perron en het Manneke van Brussel voor de toeristen industrieel worden vervaardigd, maar ik meen dat wij de geachte Minister de verzekering kunnen geven dat er in Vlaanderen wel degelijk kunstambachten worden beoefend en dat het iets te maken heeft met cultuur. In ieder geval meer met cultuur dan met nijverheid, zoals de Minister het beweert.

In Volksgezondheid en het Gezin, het is voor de derde maal dat wij dit hier willen aanstippen, valt het ons op dat het domein Hofstade, dat eigenlijk een rijkssportcentrum is, avant la lettre...

De heer G. Breyne: In 't Frans !

De heer M. Vanhaegendoren : Is het in het Nederlands „vóór de brief” of „vóór de letter”? Ik laat het aan uw neerlandistiek over, Collega.

Dat Rijkssportcentrum **Hofstade** ressorteert nog steeds onder het Ministerie van Volksgezondheid en van het Gezin. In de oude tijd, toen er nog geen rijkssportcentra bestonden, toen geen enkele regering een beleid op sportgebied voerde, hebben de toenmalige Ministers van Volksgezondheid en het Gezin er goed aan gedaan in **Hofstade** tot stand te brengen wat daar tot stand werd gebracht. Wij hebben het nu niet over het onderhoud en andere aspecten. Het is alles bij elkaar een goede realisatie die wij toejuichen. Maar ik vraag mij af hoe drie opeenvolgende regeringen het steeds kunnen blijven verantwoorden dat dit ene rijkssportcentrum blijft afhangen van een Ministerie en dat andere rijkssportcentra ressorteren onder het Ministerie van Nederlandse Cultuur, waar ze thuishoren. Mevrouw de Minister, zal ons niet verklappen of ze tot nog toe in dit verband uiteraard niet succesvolle pogingen, heeft aangewend. Maar ons komt het toe het regeringsbeleid als een geheel te beoordelen, en wat het in zijn geheel dekt of moet dekken.

Aan deze anomalie zou een einde moeten komen, des te meer dat twee tot drie jaar geleden, bij de bespreking in de commissie, de toenmalige Minister van Volksgezondheid, de heer De Saeger, ik meen ook **vanop** dit podium, toegegeven heeft dat ik gelijk had, en gezegd heeft dat dit centrum onder Cultuur moest ressorteren, indien men een **rationalisering** -dit woord hangt overal in de lucht, — van zaken die niet goedkoop zijn wil nastreven.

Een meer politiek getinte zaak is het ontnemen van onze bevoegdheid ten aanzien van de organismen van voorhuwelijks-, huwelijks- en **gezinsconsulta-**

tie. Zij waren ingeschreven in de begroting en het is duidelijk dat de Regering zich niet liet leiden door hetzij juridische, hetzij principiële beschouwingen omtrent de culturele autonomie.

In de Senaat heeft de Regering overigens gezegd dat het een zuiver politieke beslissing is.

Het is de vraag of wij op die wijze contribueren tot de duidelijkheid van wat men met cultuur bedoelt en van wat cultuur moet zijn. Ik mag deze vraag stellen aan de partij die het meest trots is op culturele autonomie. Het komt mij voor dat men hier een bepaalde, geen filosofische maar toch een **beleidsinhoud** zou moeten voorleggen van wat de culturele autonomie is. Wij kunnen allen aanvaarden dat de Regering, bij de eerste begroting die zij heeft ingediend, een slag in het water heeft gedaan omdat het op zeer korte tijd moest gebeuren.

Na drie jaar zou deze zaak toch geregeld mogen zijn. Nu zet men een stap achteruit. Het Rekenhof gaf een wenk desaangaande, en de Regering heeft deze wenk naast zich neergelegd. Dan vragen wij ons af, mevrouw de Minister, wat het cultuurbeleid waard is van een regering die een zaak vandaag als cultureel acht en morgen niet meer.

De organismen voor huwelijks- en **gezinsvoorlichting** behoren tot de culturele aangelegenheden indien men cultuur niet beperkt tot de drie k's, kunst, klassen en „koereurs”.

In dit verband ken ik alleen de situatie voor ons cultuurgebied, want ik weet slechts oppervlakkig wat er in Wallonië bestaat. In Vlaanderen bestaat een federatie voor consultatie van levens- en gezinsmoeilijkheden en het centrum voor gezinsplanning en seksuele opvoeding, het C.G.S.O. Deze twee organismen zijn actief op dit gebied.

Het is evident dat het hier gaat om volwassenenvorming. Deze organismen richten voordrachten in, ofwel zelf, ofwel in het kader van andere instellingen. Zij doen aan kadervorming. Zij richten studiedagen in voor hun kaderleden en hun bestuursleden.

Hier bestaat dus alles wat wij in de commissie en in de Cultuurraad bestempelen als volwassenenvorming : voordrachten, bijeenkomsten van mensen, kadervorming en kaderleden die dan verder de zaak uitdragen.

Deze Vlaamse organismen, en de parallel ermee bestaande Franstalige instellingen die ook goed werk verrichten zijn allemaal uit particulier initiatief ontstaan. Zij zijn pluralistisch, aangezien zij min of meer tot diverse strekkingen behoren, en bestrijken dus wel de hele waaier van onze **ideologisch-pluriforme** samenleving. Dit is ook weer een normaal kenmerk van culturele instellingen.

Het is zeer typisch dat deze instellingen van bij de aanvang, reeds door de eerste initiatiefnemers, werden opgericht als Nederlandstalige organismen voor de Nederlandssprekenden en als Franstalige voor de Franssprekenden, zonder dat er moest worden gesplitst, al dan niet met de herrie die er soms

bijhoort. De mensen die het initiatief hebben genomen hebben er nooit anders over gedacht. Indien het particulier initiatief daar zo'n stel instellingen, pluriform in hun verscheidenheid, opbouwt, moet de overheid deze natuurlijk gegroeide **tweeledigheid** erkennen, en dan mag de overheid niet kunstmatig van die tweeledigheid een drieledigheid maken, want dat is dan geen heilige drie-eenheid. Zo'n drieledigheid is dan zeer onzalig. Collega Maes zal nader ingaan op sommige zeer zondige aspecten van deze zeer slechte driehoeksverhouding.

Vervolgens is er de sector Landbouw.

De wet van 21 juli 1971, ik bespaar u de lange titel, situeert het toerisme onder de bevoegdheden van de Cultuurraden.

Nu de toeristische organisatie — domeinbossen en natuurreservaten — ontnomen worden aan onze bevoegdheid, zijn wij erg geschrokken. Vallen wandelpaden eigenlijk niet onder culturele aangelegenheden? Men zou dat kunnen vragen aan de V.T.B., aan de Touring-Club, of wie ze dan ook organiseert. Het is allemaal te gek om los te lopen.

Toen wij de wet op de natuurreservaten en de natuurparken — dat zijn juridisch twee verschillende zaken, dat schijnt de Regering trouwens te vergeten bij het opstellen van haar amendementen en het kwam reeds tot uiting in vroegere ministeriële besluiten — in de Senaatscommissie hebben besproken, heb ik betwist of dit tot de bevoegdheid van het nationale Parlement behoorde. Ik heb in de Senaatscommissie gevraagd dat de commissie aan de Senaat zou voorstellen zich ter zake onbevoegd te verklaren omdat toerisme cultuur is. Toen heeft de heer De Seranno — het spijt mij dat mijn vriend hier niet aanwezig is — wiens deskundigheid wij allerminst in twijfel kunnen trekken, zeer uitdrukkelijk verklaard, en alle leden van de commissie waren het **daarmede** eens, dat met deze wet, die dus een unitaire wet is, geen afbreuk wordt gedaan aan hetgeen men bleef erkennen: toerisme is cultuur. Met deze wettelijke bepalingen die voor het gehele landsgebied gelden en met het vooruitzicht wellicht van samenwerking met andere Europese landen had men alleen op het oog de ecologische wetenschappelijke aspecten, het behoud van bepaalde species van de flora en de fauna. Deze materie kan natuurlijk niet aan de geografische grens noch van een cultuurgemeenschap noch van een Staat gebonden zijn. Het was dus alleen het argument dat het ging om het beschermen van flora en fauna en niet om toerisme, dat de doorslag heeft gegeven om deze wet als nationale wet goed te keuren. Waarom wordt op dit stuk door de vaders van de culturele autonomie de culturele autonomie nu uitgehold? Deze regionalisering heeft geen zin. Natuurlijk, ze is er nog niet maar aangelegenheden van toerisme worden terug doorspeeld naar de nationale bevoegdheid met het vooruitzicht dat deze materie zal worden geregionaliseerd. Daarbij zegt de Regering nu iets volledig anders dan hetgeen toen door

de Minister van Landbouw en door de meerderheid van de commissieleden werd betoogd, namelijk dat de bescherming van de flora en de fauna aan geen grenzen kan worden gebonden. Natuurlijk, als men het bekijkt vanuit het standpunt alleen van ecologie en bescherming, dan kan men het beschouwen als een unitaire aangelegenheid in afwachting dat het een Europese aangelegenheid kan worden. Indien men het beschouwt vanuit toeristisch oogpunt, dan is het geen regionalisering, dan gaat het over de beide cultuurgemeenschappen. Een van beide stelsels is verdedigbaar, maar alleszins niet wat de Regering nu doet.

Enkele woorden nu over de sector Economische Zaken. We hebben met een zekere voldoening gelezen dat de beurzen voor het I.W.O.N.L., beurzen tot het aanmoedigen van de onderzoeken, naar de cultuurbegrotingen gaan. Minister Hanin heeft voor het eerst de ketterij verkondigd — in zijn nota over het wetenschapsbeleid — dat met het overhevelen van deze beurzen de kous af zou zijn wat betreft de bevoegdheid van de Cultuurraden op het gebied van het wetenschappelijk onderzoek.

Dat is niet waar. Deze beurzen zijn toch maar één deel van het wetenschappelijk onderzoek. Men kan toch niet beweren dat er op geen ander gebied splitsingen volgens de cultuurgemeenschappen aangegeven zijn. Men vindt daar voorbeelden van in vele verslagen.

Zelfs indien men dat zou doorzetten, wij hopen het, op het gebied van de fondsen en op het gebied van de massa's 2, 3 en 4 van het wetenschapsbeleid, zou men de Grondwet nog niet volledig hebben toegepast.

In de tekst is het zeer duidelijk en het werd ook van regeringszijde herhaaldelijk gezegd dat het hier zou gaan om een reëel krediet op de culturele begroting om de beide Cultuurgemeenschappen toe te laten een onderzoek in te stellen omtrent de problemen die een cultuurgemeenschap in het bijzonder aangaan. Het gaat om een klein supplement dat de cultuurgemeenschappen zou toelaten wetenschappelijk iets te weten te komen omtrent culturele aangelegenheden enz.

Dit komt nu eigenlijk via het fonds van collectief wetenschappelijk onderzoek op ministerieel initiatief terecht bij het Ministerie van Nationale Opvoeding, waar de ambtenaar die de zaken behandelt, nog steeds een Franstalige is. Niettegenstaande alle ministeriële antwoorden **desaangaande**, is de betrokken administratie nog altijd unitair. Natuurlijk niet in het administratief jaarboek! Op het budget voor Economische Zaken komt ook een post filmnijverheid voor. Dit is toch een anomalie wanneer wij zien dat ook de Nederlandse en de Franse cultuurgemeenschappen de film aanmoedigen. Waar ligt de grens tussen het economische en het culturele? Ik begrijp niet de de Regering na jaren nog steeds niet **inziet** dat de film de zevende kunst is. Het klinkt nogal beotisch, wanneer een

Regering doet alsof ze dat niet weet. Men schijnt niet te willen weten dat de **film** kunst is. Film kan natuurlijk ook geld opbrengen en dus tot een **nijverheidstak** worden gerekend.

Wordt er tijdens grote exposities van plastische kunsten echter ook niet gespeculeerd? Er komen daar toch ook financiële aspecten bij kijken. Dat is altijd zo geweest. Er hebben immers altijd mecenasen en opdrachtgevers bestaan. We moeten daar niet te zwaar aan tillen en daaruit afleiden dat de schilderkunst ressorteert onder de Minister van Economische Zaken. Dat is toch al te grof.

Ik heb een voorstel van decreet ingediend voor het oprichten van **een** filmfonds. Omdat ook de problematiek van de bioscoopzalen een kwestie kan zijn van streekaangelegenheden meende ik zelfs dat de Minister van Economische Zaken in de beheerraad daarvan kon zetelen.

De heer G. Van In: Misschien als acteur.

De heer Vanhaegendoren : Ten slotte wens ik nog een opmerking te maken in verband met de aanpassing van de begroting 1974. Elk jaar vraagt men ons aanpassingskredieten goed te keuren. Als ik mij niet vergis wordt op de begroting 1975 een krediet uitgetrokken om de stijging van de levensduur te vangen. Het gevaar bestaat echter dat men volgend jaar de vraag zal stellen in welke mate men niet reeds bij voorbaat wist dat die kredieten **ontoe-reikend** zouden zijn.

Ingevolge een afspraak tussen de partijen dienden de belangrijkste decreten voor een bepaalde datum te worden goedgekeurd. Wij kennen echter de **euforistische** gesteldheid van de Regering ter zake.

Mevrouw de Minister, mijn vraag in dit verband is of de Staatssecretaris voor Begroting, uiteraard op basis van de inlichtingen die u hem verstrekt, heeft berekend wat de uitvoering van de verschillende decreten die hetzij reeds werden goedgekeurd, hetzij die weg opgaan in de Commissie of zich reeds in een ministerieel dossier bevinden, zou kosten en of wij die cijfers terugvinden in de begroting.

Wij hopen ten gepaste tijde een functionele begroting van Cultuur te ontvangen. Wij zullen dan kunnen vaststellen in welke mate zij overeenstemt met de realiteit.

Wij verwachten op deze vragen een ernstig antwoord, wat wij trouwens van mevrouw de Minister gewoon zijn. (*Applaus op de banken van de Volksunie*)

De Voorzitter: De heer Boel heeft het woord.

De heer H. Boel (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, mevrouw de Minister, mijnheer de Staatssecretaris, geachte Collega's, op de begroting van de Culturele Zaken van de Nederlandse **Cultuurgemeenschap** voor het begrotingsjaar 1975 — Sectoren Volksgezondheid en Gezin en Landbouw **wer-**

den door de Regering amendementen ingediend die verband houden met de in de schoot van de Regering betwiste interpretatie betreffende cultuur- en gewestkredieten of met andere woorden een betwisting die zich nu reeds situeert op het vlak van de bevoegdheidsafbakening tussen cultuur- en gewestraden.

Deze regeringsamendementen strekken er inderdaad toe deze begrotingen te wijzigen als volgt:

a) in de sector Volksgezondheid en Gezin:

1° de overheveling naar de Gewestraden van de kredieten bestemd voor de organisaties voor prematrimoniale, matrimoniale en **gezinsconsultaties** ;

2° de toewijzing aan de Cultuurraden van de kredieten bestemd voor het medisch **schooltoezicht** en de medische sportcontrole;

b) in de sector Landbouw, de overheveling van de kredieten voor de toeristische inrichting van domeinbossen en domaniale natuurreservaten.

Deze regeringsamendementen zijn volledig in tegenstrijd met de aanbevelingen van het Rekenhof, vermeld in zijn verslag aan de Cultuurraad voor de Nederlandse Cultuurgemeenschap betreffende de bepalingen van het eigenlijke wetsontwerp houdende de begroting der culturele dotaties voor het begrotingsjaar 1974.

In dit verslag stelde het Rekenhof een inventaris op van de materies en van de **daarmede** verband houdende kredieten die niet werden in acht genomen bij het becijferen van het globaal krediet bedoeld in artikel 59bis van de Grondwet, en die behoren tot de bevoegdheid van de Cultuurraad.

Hieruit blijkt dat de kredieten die in de sector Landbouw en in de sector Volksgezondheid en Gezin door de Regeringsamendementen aan de **Cultuurraden** worden onttrokken en overgeheveld worden naar de Gewestraden, uitgerekend kredieten zijn die luidens voormeld verslag van het Rekenhof en ik citeer „op basis van artikel 59bis. van de Grondwet en van artikel 2 van de wet van 21 juli 1971 tot de bevoegdheid van de Cultuurraad behoren”.

Bovendien worden in de sector Volksgezondheid en Gezin aan de Cultuurraden de kredieten toegewezen, bestemd voor het medisch schooltoezicht en de medische sportcontrole.

Ik vermoed dat het hier een of andere vorm van compensatie betreft, of een soort van pleister op de wonde, vermits het reeds vermelde verslag van het Rekenhof deze kredieten niet aanwijst als behorende tot de bevoegdheid van de Cultuurraden.

Een eerste vaststelling bij deze **Regeringsamendementen** is dat de Regering de opmerkingen van het Rekenhof onbetwistbaar volkomen negeert.

Ik meen nochtans te weten dat het Rekenhof oorspronkelijk in de culturele **begrotingsaangelegenheden** werd ingeschakeld met de bedoeling door een gezaghebbend, deskundig en objectief college te doen vaststellen welke begrotingsposten in de diverse sectoren krachtens de Grondwet en de wet

van 21 juli 1971 van de nationale wetgever naar de culturele wetgever overgeheveld dienden te worden. Deze zienswijze strookte volledig met de bekommerring van diegenen onder ons die de culturele autonomie als een fundamentele verzuchting van het Vlaamse volk beschouwen.

Thans kan ik me niet van de indruk ontdoen dat de Regering ter zake blijk geeft van een gewijzigde opvatting; een opvatting Dames en Heren, die zowaar doet denken aan de processie van **Echternach**, maar dan in de zin van één pas vooruit en twee passen achteruit; een opvatting die veeleer de Vlaamse zaak verloochent vermits ze er praktisch op neerkomt de bevoegdheden van de Cultuurraad uit te hollen ten gunste van de centrale overheid. Want, mijnheer de Voorzitter, geachte Collega's, vandaag worden wij geconfronteerd met **Regeringsamendementen** die zogenaamd kredieten van de Cultuurraad overhevelen naar de Gewestraad.

Wij allen weten echter dat deze Gewestraad naar het gevleugeld woord van de Regering, een voorlopig experiment is, ontdaan van elke wetgevende en financiële bevoegdheid en derhalve gedoemd om adviezen te verstrekken.

Dit heeft als betreurenswaardig gevolg dat de zogenaamde overheveling van kredieten naar de Gewestraad niets anders is dan een fictie, vermits in werkelijkheid deze kredieten terug opgenomen worden in de nationale begroting waarvan de bestemming uiteraard bepaald wordt door het nationale Parlement.

De conclusie die wij als vertegenwoordigers en verdedigers van de Nederlandse cultuurgemeenschap uit deze feiten kunnen trekken ligt voor de hand: namelijk dat de Regering een centraliserende politiek voert die volledig indruist tegen de politieke wil van de gemeenschappen, te weten het toekennen van een zo ruim mogelijke culturele en gewestelijke autonomie.

De begrotingswijzigingen van het laatste uur leveren het schrijnend bewijs van de onsamenvangende politiek waarvan de Regering blijk geeft ten aanzien van de destijds met luide trom aangekondigde decentralisatiepolitiek.

Namens de socialistische fractie van de Cultuurraad wens ik nadrukkelijk te verklaren dat wij een dergelijke politiek afkeuren.

Wij zijn dan ook zo vrij, mijnheer de Voorzitter, Dames en Heren, op de Regeringsamendementen subamendementen in te dienen die ertoe strekken de door de Regering aangetaste begroting van de Culturele Zaken voor de sectoren Landbouw, Volksgezondheid en Gezin, opnieuw in de oorspronkelijke vorm te herstellen, conform de zienswijze van het Rekenhof.

Ik wens hierbij te verwijzen naar het verslag van het Rekenhof in verband met het onderzoek van de Regeringsamendementen dd. 18 maart 1975, waarin de verantwoording van deze amendementen volledig ontkracht wordt.

Voor de amendementen op het ontwerp-decreet 1975 sector Volksgezondheid en Gezin luidt de verantwoording als volgt:

„Ingevolge de beslissingen getroffen op het stuk van Cultuur en Gewestvorming”;

voor de amendementen op het ontwerp-decreet 1975 — sector Landbouw:

„Het geschrapte krediet behoort tot een materie die onder de bevoegdheid valt van de Gewestraad. De bestemming van het krediet behoort dus vastgesteld te worden door het Parlement.”

Het hof doet opmerken dat ook bij een definitieve gewestvorming elke competitie tussen de gewestelijke instellingen en de Cultuurraden uitgesloten is, omdat artikel 107quater van de Grondwet uitdrukkelijk de aangelegenheden waarvan sprake is in artikel 59bis aan de bevoegdheid van de Gewestraad heeft onttrokken.

Ik hoop dat de Cultuurraad de bekommerring van de socialistische fractie ten aanzien van de culturele autonomie zal bijtreden en dat er bijgevolg een meerderheid zal gevonden worden om onze subamendementen aan te nemen. (*Applaus bij de leden van de socialistische fractie*)

De Voorzitter: De heer Maes heeft het woord.

De heer Robert Maes (op de tribune): Mijnheer de Voorzitter, mevrouw de Minister, mijnheer de Staatssecretaris, geachte Collega's, ik wil slechts gedurende enkele minuten uw aandacht vragen voor bepaalde detailpunten in verband met de thans door ons besproken begroting, die mijns inziens toch niet onbelangrijk zijn.

Ook in de politiek maken vele kleintjes een groot en een groot aantal detailknelpunten vormen uiteindelijk een onoverzichtelijk en bijna onoplosbaar probleem.

Ik zal het inderdaad hebben over punten die, op een paar uitzonderingen na, alle betrekking hebben op Brussel, zodat een verdere bewijsvoering wel overbodig is.

Wij hebben natuurlijk met genoeg vastgesteld dat met een Regeringsamendement een algemeen totaal van 275 400 000 frank in de sector Volksgezondheid en Gezin, overgeheveld werd naar de begroting van Culturele Zaken van de Nederlandse Cultuurgemeenschap.

Met spijt daarentegen hebben wij vastgesteld dat inzake de toelagen aan organismen die cursussen, voordrachten en studiedagen organiseren, met het doel de opleiding tot het gezinsleven te bevorderen, (art. 33.44) een vermindering met 15 300 000 frank werd voorgesteld, waarvan een vermindering van 1 100 000 frank met betrekking op het deel van het voor Hoofdstad Brussel bestemde krediet.

Uit de ons tijdens de bespreking in de Commissie voor de begroting gegeven inlichtingen, bleek dat het de bedoeling is deze kredieten te regionaliseren.

Zij worden dus in feite opnieuw naar de nationale begroting overgeheveld maar, zoals reeds herhaaldelijk bij de verdediging van de voorlopige **gewest**-vorming werd vooropgesteld, zal bij de aanwending het advies van de Brusselse Gewestraad blijkbaar doorslaggevend zijn.

Indien dit werkelijk het geval is en gezien de geestesgesteldheid van de Franstalige meerderheid in deze Brusselse Gewestraad, lijdt het ons inziens niet de minste twijfel dat het hier uiteindelijk om een krediet gaat dat de Vlaamse cultuurgemeenschap kwijtspeelt en dat ten bate van de Brusselse Franstaligen zal worden aangewend.

Het is dan ook wel overbodig te zeggen dat gezien de toestand waarin de Vlaamse cultuurgemeenschap in de hoofdstad zich bevindt wij deze beslissing bijzonder ongelukkig achten.

Het is trouwens geen alleenstaand feit, want inzake artikel 43.46 betreffende de toelagen aan organismen voor prematrimoniale, matrimoniale en **gezins**-consultaties, doet zich hetzelfde voor, zij het dan ook maar voor een bedrag van 100'000 frank.

Eveneens in verband met de sector „**Volksgezondheid**” wil ik toch ook even doen opmerken dat, wanneer een commissielid de noodzakelijkheid bepleitte uitsluitend Nederlandstalige medische ploegen te belasten met het medisch schooltoezicht en de medische sportcontrole in Brussel-Hoofdstad, deze bekommerning door sommige commissieleden van de grootste Vlaamse partij als overdreven en onbelangrijk met de glimlach werd weggewuifd.

Is er dan nog niet genoeg gesproken en geschreven over de erbarmelijke toestand op medisch gebied waarin de Brusselse Vlamingen zich bevinden opdat men geen enkele gelegenheid zou laten voorbijgaan om, al ware het maar aaneen paar **vlaamse** dokters en verpleegsters te Brussel bijkomende opdrachten te verzekeren?

Bij het ontwerp van decreet houdende aanpassing van de begroting van de Culturele Zaken voor het begrotingsjaar 1974 wil ik ook een ogenblik stilstaan bij een andere vermindering van een krediet speciaal bestemd voor Brussel-Hoofdstad en wel bij de vermindering van 2 464 000 frank op artikel 52.02 oorspronkelijk bestemd voor de openbare **bibliotheek**, te vestigen in het gebouw op het **Martelarenplein**.

Dit Nederlandstalig cultureel centrum op het **Martelarenplein** was één van de vele fopspeentjes waarmee de Vlaamse gemeenschap te Brussel in de voorbije jaren getroost werd.

Ik zou u allen willen uitnodigen dit gebouw eens te gaan bekijken.

Zijn huidige toestand, — evenals wellicht de naam van de plaats waar het gelegen is, — zijn als symbolisch voor de situatie van de Vlamingen te Brussel.

In de verantwoording voor de vermindering van het krediet wordt gezegd dat het gebouwencomplex om verschillende redenen nog niet ter beschikking kon

worden gesteld. Het minst dat kan worden gezegd is dat deze uitleg wel erg aan de vage kant is.

Wij weten wel dat zich in verband met het gebouw op het Martelarenplein reeds bepaalde minder fraaie dingen voordeden, maar wij zouden — en misschien is de bespreking van de huidige begroting daar een goede aanleiding toe — toch wel eens willen weten hoever het met de terbeschikkingstelling van dit gebouw staat.

Is het misschien bovendien — en dat is dan een zeer klein detail — omdat aan de Vlamingen althans de inrichting van een nieuwe bibliotheek in het centrum van Brussel in het vooruitzicht wordt gesteld dat het bestaan van de huidige stedelijke bibliotheek nog maar alleen met grote eentalig Franse borden wordt aangewezen, zoals bijvoorbeeld op de Stalingradlaan?

Wat een paar andere punten in het ontwerp van decreet houdende aanpassing van de begroting 1974 betreft, moet ik toch ook doen opmerken dat de verantwoording ook daar niet erg overtuigend is.

Wanneer bijvoorbeeld voor artikel 12.52 „**inrichting van tentoonstellingen in België**” het oorspronkelijk krediet van 3 700 000 frank met 3 000 000 frank wordt verhoogd, dit wil zeggen bijna verdubbeld, en men als verantwoording alleen vindt „noodzakelijk bijkomend krediet voor de inrichting van de geplande tentoonstellingen” lijkt mij dit toch aan de magere kant.

Dezelfde opmerking geldt voor wat artikel 43.31 betreft, namelijk „toelagen aan openbare musea in de provincie en aan soortgelijke instellingen”, waartegenover een oorspronkelijk krediet van 3 500 000 frank een bijkrediet van 18 000 000 frank met als enige verantwoording „bijkrediet noodzakelijk voor een doeltreffende betoelaging” te vinden is.

Tenslotte stel ik vast dat aan een **14-tal** culturele centra vrij belangrijke toelagen gegeven werden, schommelend tussen de 100 000 frank en 700 000 frank.

Op mijn vraag om uitleg in de commissie werd weliswaar geantwoord dat het om een éénmalige subsidiëring ging, maar ik meen geen antwoord te hebben gekregen op een tweede vraag, namelijk op welke criteria de subsidiëring van precies deze 14 culturele centra steunde. Komen ook geen andere centra, hetzij bestaande, hetzij in oprichting, in aanmerking voor een werkingstoelage? De geografische spreiding van de thans opgegeven 14 centra doet toch bepaalde bedenkingen rijzen.

Ik hoop dan ook dat mevrouw de Minister mij op dit punt en de andere opgeworpen detailpunten enige opheldering zal willen verschaffen. (*Applaus bij de leden van de Volksunie*)

De Voorzitter: De heer d'Alcantara heeft het woord.

De heer A. d'Alcantara (op de tribune): Mijnheer de

Voorzitter, mevrouw de Minister, geachte Collega's, tijdens de bespreking in de Commissie over de kredieten betreffende de sector Middenstand, die voorkomen op de begroting van de Culturele Zaken voor het jaar 1975, heeft Minister Olivier medegedeeld dat hij een hervorming van de reglementering over beroepsopleiding en beroepsvolmaking in ambachten en neringen op het getouw heeft. Tijdens de discussie heeft de Minister ook toegezegd dat alvorens die koninklijke besluiten worden getroffen, hij de bevoegde Commissie van de **Cultuurraad** zou raadplegen.

Ik wil hier aan die belofte herinneren. Ik verheug er mij over en ik zou het op prijs stellen dat deze verbintenis in openbare vergadering wordt bevestigd. Waarom? Welnu, omdat buiten de jaarlijkse goedkeuring van de kredieten, noch het Parlement noch de Cultuurraad enige inspraak hebben in deze belangrijke sector van het Middenstandsbeleid. Het is immers zo dat bij gebrek aan wet of aan decreet, heel de materie door koninklijke besluiten wordt geregeld.

Zowel de Hoge Raad voor de Middenstand als de werkgroep voor de economische programmatie van de kleine en middelgrote ondernemingen en de raad van beheer van het Nationaal Comité hebben al jaren in talrijke adviezen gewezen op het abnormale karakter van deze toestand.

Het stoelen op een wet of op een decreet zou voor het net van de beroepsopleiding en de **beroepsvolmaking** een waarborg betekenen voor het bekomen van de noodzakelijke financiële middelen. Het zou eigen oplossingen mogelijk maken voor specifieke problemen, zoals het sociaal statuut van de leerling, het statuut van de leraars en tenslotte — en dit is misschien het belangrijkste punt — zou een bevredigende beslissing kunnen worden getroffen voor de valorisatie van de diploma's en getuigenschappen en ook voor het probleem van de overgang naar de andere onderwijsvormen. Het zijn zoveel vraagstukken, mevrouw de Minister, die bij gebrek aan een wet al jaren op een oplossing wachten. Dit is de reden waarom ik zo vrij ben aan te dringen opdat men ernstig werk zou maken met de voorbereiding — en ik heb het reeds laten doorschemeren — ofwel van een wet ofwel van een decreet.

Dit is natuurlijk een voorafgaande vraag waarover een beslissing moet worden getroffen. Naar mijn oordeel moet in deze materie onderscheid worden gemaakt tussen enerzijds wat tot de bevoegdheid van de Cultuurraden behoort — en dit is zeker het geval voor de bepalingen over de structuur van het net — en wat anderzijds meer dan waarschijnlijk bij de wet moet worden geregeld, **bij** voorbeeld de bepalingen die op de getuigenschappen betrekking hebben.

Graag zou ik de verzekering krijgen dat de Minister van Middenstand, bij de voorbereidende studie, hieraan aandacht schenkt. In de Commissie heeft hij daarover een ontwijkend antwoord gegeven. Hij

betwist natuurlijk niet de noodzakelijkheid van een fundamentele hervorming van de beroepsopleiding en van de beroepsvolmaking. Hij doet evenwel opmerken dat die voorbereiding onvermijdelijk tijd in beslag zal nemen. Hij wil de wijzigingen die naar zijn oordeel een dringend karakter vertonen niet onnodig uitstellen.

Naar mijn gevoelen sluiten de twee zienswijzen elkaar niet uit. Ik heb wel begrip voor het standpunt van de Minister om de reglementering op bepaalde punten onmiddellijk aan te vullen en te rationaliseren. Het mag echter geen beletsel zijn om ook onmiddellijk en met de nodige zorg het ontwerp van wet en de ontwerpen van decreet voor te bereiden. Ik ben enigszins bevreesd dat men, na een minihervorming te hebben doorgevoerd, de zaken op hun beloop zal laten en men niets meer zal ondernemen.

Het zou me groot genoeg doen hieromtrent door de Minister te worden gerustgesteld.

Inderdaad, in mijn ogen is de hervorming van de middenstandsopleiding een wezenlijk bestanddeel van het overheidsbeleid ten gunste van de K.M.O. Op het ogenblik dat de Regering de laatste hand legt aan het plan voor de jaren 1976-1980, dienen de nagestreefde fundamentele doelstellingen duidelijk te worden omschreven en moeten ook de nodige **financiële** middelen beschikbaar worden gesteld.

Met deze permanente opleiding beoogt men het uitbouwen van een instrument voor de economische aanwakkering, de expansie en de opvoering van het concurrentievermogen van de kleine en de middelgrote ondernemers en, dit is misschien nog belangrijker omdat het de richting aangeeft, hun volwaardige integratie in het nationaal bedrijfsleven. Deze permanente opleiding van **ondernemings**hoofden en kaderpersoneel heeft vooral het beheer van de onderneming op het oog. Hierbij moet vanzelfsprekend rekening worden gehouden met de evolutie en de bevindingen van het wetenschappelijk onderzoek.

Tevens is het nodig dat men overgaat tot een verruiming van het begrip K.M.O. Het door u gekende kwantitatief criterium van 20 werknemers voor de handel en 50 voor de industrie, criterium dat wordt gehanteerd in de wetgeving op de vestiging en ook in de wetgeving inzake beroepskrediet moet, wat de permanente vorming betreft, worden doorbroken. Men moet ook oog hebben voor alle beroepen uit de K.M.O. in ambacht, handel, industrie, dienstverlening en ook voor de vrije zelfstandige intellectuele beroepen. Al deze sectoren moeten aan de permanente opleiding deel hebben, naar gelang van hun specifieke behoeften.

Een bijzondere aandacht — en dat gebeurt niet — moet worden besteed aan de nieuwe beroepen. Deze nieuwe beroepen zijn talrijk in de sociale en economische dienstensector, in de sector van de personenverzorging en ook in de toeristische en ontspanningssector.

Dan is er nog een probleem waarvoor ik uw aandacht zou willen vragen, namelijk het probleem van de herscholingsmogelijkheden.

De zelfstandigen hebben geen **herscholingsmogelijkheden** in het kader van de uitoefening van een zelfstandig beroep. In een normale economische toestand beantwoordt de herscholing reeds aan een onbetwistbare noodzakelijkheid. Zij is des te meer aangewezen indien de tewerkstelling wordt bedreigd, zoals dat in de huidige omstandigheden het geval is.

Omscholingscursussen worden reeds lang georganiseerd voor de werknemers. Voor de zelfstandigen die de uitoefening van hun beroep moeten stopzetten en een ander zelfstandig beroep willen uitoefenen, bestaat op dit ogenblik geen enkele efficiënte herscholing.

Ik deel de mening van de Minister van Middenstand, waar hij betoogt dat zijn departement op dat vlak een morele verplichting heeft waaraan hij in de huidige stand van zaken niet kan voldoen.

Ik had gehoopt dat ter gelegenheid van dit debat de Minister van Middenstand had kunnen mededelen dat de Regering zijn standpunt was bijgetreden en een groen licht had gegeven aan zijn voorstellen om de opdracht van de centra voor **middenstandsopleiding** uit te breiden tot de organisatie van bij- en herscholingscursussen.

Volgens berichten, die in de pers zijn verschenen — ik weet niet of zij al dan niet juist zijn — zou de Regering hierover wel haar principieel akkoord hebben verleend, maar dit zou maar gelden vanaf 1976. Ik betreur die beslissing, want zij komt hierop neer dat alles uitgesteld wordt tot het academisch jaar 1976-1977, dat men dus nog een jaar moet wachten alvorens het probleem van de her- en de bijscholing voor de **K.M.O.'s** — dat een essentieel probleem is — zal worden opgelost.

Tenslotte, zou ik de aandacht van de Minister én van de Cultuurraad willen vestigen op de noodzakelijkheid dat er een nauwe samenwerking zou ontstaan, enerzijds tussen de opleiding en de permanente vorming en, anderzijds de individuele bijstand aan de zelfstandigen.

Tot hiertoe, was deze laatste zeer beperkt. Men beschikt slechts over de bedrijfsconsulenten van het E.S.I.M. Op 27 februari jongstleden heeft het Ministerieel Comité voor Economische en Sociale Coördinatie beslist de individuele hulp aan de **K.M.O.'s** uit te breiden. Inzake energiebesparing zullen zij een beroep kunnen doen op een ploeg van ervaren technici; hulp bij de uitvoer is ook voorzien. Deze opdracht **zal** worden toevertrouwd aan een groep consulenten die de **K.M.O.'s** zullen **sensibiliseren** en voorlichten in verband met hun **exportmogelijkheden**. Ik meen dat het goed is consulenten ter beschikking te stellen van de **K.M.O.'s**. Essentieel is evenwel dat zij in hun aktie nauw overleg zouden plegen met de professionele en interprofessionele organisaties. Ik wil er nog aan

toevoegen dat het **bij de Centra voor Middenstandopleiding** is dat **die** consulenten de meest dynamische bedrijfsleiders kunnen vinden.

In Vlaanderen zijn die centra het trefpunt waar deze dynamische mensen elkaar ontmoeten. Wanneer de consulenten niet nauw aanleunen bij de centra, vrees ik dat het experiment faliekant verloopt.

Ik geloof ook dat het roekeloos ware een **sensibilisatiecampagne** te voeren bij de middengroepen zonder vooraf concreet te hebben onderzocht waar, hoe en onder welke voorwaarden de aanvullende kennis kan worden verworven die nodig is voor de vooropgestelde vernieuwing van de methodes op technisch en commercieel vlak. De coördinatie van alle inspanningen met het oog op het opvoeren van de economische weerbaarheid van de middengroep komt mij essentieel voor. Ik ben zo vrij de aandacht van de Minister hierop te vestigen op het ogenblik dat hij maatregelen moet treffen om deze verschillende groepen van consulenten operationeel te maken.

Ik wil het tenslotte nog hebben over de administratieve structuren.

Zij zijn zwaar en — in ieder geval in Vlaanderen — voorbijgestreefd door de merkwaardige ontwikkeling van de centra voor middenstandsopleiding, die de vrucht zijn van een spontane groei. Vereenvoudiging van de bestaande ingewikkelde structuur is dan ook geboden. Deze staat in het verslag van de heer Paul Peeters beschreven als een pyramide met aan de top de administratie van de beroepsopleiding van het departement, aan de basis 160 **leersecretariaten** en tussenin het Nationaal Comité, 23 gewestelijke comités en 34 cursuscentra.

Het is dus duidelijk dat men moet vereenvoudigen en daarbij moet uiteraard rekening worden gehouden met het principe van de culturele autonomie. Dit geldt vanzelfsprekend in de eerste plaats voor het huidige Nationaal Comité, dat vervangen zou worden door twee autonome comités, respectievelijk bevoegd voor de **Nederlandse** en de Franse culturele gemeenschap. Die beide comités zouden dan samen een overlegorgaan vormen, waar de gemeenschappelijke problemen zullen worden onderzocht. Alle betrokken partijen hebben, indien ik goed ben ingelicht, met deze regeling hun instemming betuigd.

Maar de culturele autonomie houdt, ook in dat de administratieve structuren niet noodzakelijk in beide regio's dezelfde moeten zijn. Indien hierdoor conflictsituaties kunnen vermeden worden, zie ik werkelijk niet in waarom die mogelijkheid niet zou worden benut. In Wallonië ligt het accent op de scholing; in Vlaanderen gaat de interesse hoofdzakelijk naar de patroonsopleiding en de **beroepsvorming**.

In Wallonië stelt de hergroepering van alle activiteiten problemen. In Vlaanderen is men ook voor de idee van de hergroepering gewonnen. Waarom geen begrip opbrengen voor beide standpunten en,

indien het wenselijk blijkt, waarom dan de administratieve structuren afstemmen op de behoeften van elk gewest?

In Vlaanderen — ik heb het reeds gezegd — maken de centra de spil uit van de opleiding en volmaking van de K.M.O. Het is dan ook onontbeerlijk dat hun leefbaarheid zowel op juridisch-administratief als op organisatorisch en financieel vlak zou worden verzekerd.

Wat de gewestelijke comités en leersecretariaten betreft wil ik het feit benadrukken dat de enige reden van bestaan van de administratieve structuren de verwezenlijking is van de doelstellingen waarvoor zij werden opgericht.

De gewestelijke comités hebben bij de uitbouw van de beroepsopleiding en -volmaking een vooraanstaande taak vervuld. De meeste van hun opdrachten worden nu evenwel door de centra waargenomen. Ze zijn overbodige schakels geworden tussen deze laatste en de nationale comités. Hun afschaffing is dan ook noodzakelijk.

Wat de leersecretariaten betreft wordt thans voorgesteld de **V.Z.W.3** in hun huidige vorm te ontbinden, 'de leersecretarissen te behouden met een administratieve taak en dan, steeds luidens het advies van het Nationaal Comité, zou de psychosociale begeleiding worden georganiseerd onafhankelijk van de leersecretaris van het centrum en van de middenstandsgroeperingen. Zij zou worden verzekerd door consultants aangesteld door het betrokken nationaal comité.

Wat dit laatste voorstel betreft zou ik voorbehoud willen maken. Liever dan de psyche-sociale begeleiding over alle contractanten uit de streek aan één consultant toe te vertrouwen, zou naar mijn oordeel, deze opdracht moeten worden opgedragen aan een team, waarin zowel het bevoegde nationaal comité als het betrokken centrum voor **middenstandsopleiding** vertegenwoordigd zouden zijn.

Deze algemene beschouwingen over de krachtlijnen van een hervorming van de **middenstandsopleiding** wil ik besluiten met de wens dat de overheid goed zou moeten inzien dat de voor deze sector ter beschikking gestelde kredieten renderende uitgaven zijn, omdat zij bijdragen tot de vrijwaring van het concurrentievermogen van talrijke kleinere ondernemingen, waarvan de welvaart van 's lands economie grotendeels afhangt.

Ik heb al gesproken over het plan 1976- 1980. Dat plan beoogt, wat de **K.M.O.'s** betreft, in de eerste plaats hun volwaardige integratie in het nationaal bedrijfsleven. Dit ontwikkelingsbeleid houdt in dat bijzondere aandacht aan de permanente vorming zou worden besteed. Zonder financiële **programmatie** mag op voorhand worden voorspeld dat de hervorming van de reglementering die de Minister wil doorvoeren, haar doel niet zal bereiken. Wij zijn zo vrij de Minister hiervoor te waarschuwen. Niets minder dan de geloofwaardigheid van de **regeringsinzichten** zou in het gedrang komen, mocht de

beroepsopleiding en -volmaking bij het opmaken van de begroting 1976 opnieuw stiefmoederlijk worden behandeld, zoals dit de laatste jaren telkenmale het geval was. Wij weten natuurlijk dat de Staat op het financiële vlak een moeilijke periode doormaakt. Om deze redenen vragen wij niet dat de globale kredieten die op de begroting van de Middenstand worden uitgetrokken in aanzienlijke mate zouden worden verhoogd. Hetgeen we wel vragen is dat bij de spreiding van de voorhanden middelen rekening zou worden gehouden met de getroffen opties. Eén van de belangrijkste opties is, naar mijn mening, de permanente vorming.

Wij twijfelen er niet aan dat de Minister deze zienswijze deelt en zeggen hem in dit vooruitzicht onze verdere steun toe. (*Applaus bij de meerderheid*)

De Voorzitter : De heer Diegenant heeft het woord.

De heer A. Diegenant (op de tribune): Mijnheer de Voorzitter, mevrouw de Minister, mijnheer de Staatssecretaris, geachte Collega's, kort maar toch gemeend wou ik er mijn genoeg over uitspreken dat op het departement Volksgezondheid en het Gezin een aantal kredieten onder beheer van de Cultuurraden werden geplaatst, met name de kredieten bedoeld voor medisch schooltoezicht, voor medische sportcontrole.

Wij willen er nochtans ook de vraag aan toevoegen of de overheveling van de kredieten van ditzelfde departement, bestemd voor prématrimoniale, matrimoniale en gezinsconsultaties naar de **gewestra-**den, wel een gelukkige beslissing was. Wij menen vast te stellen dat de vraag hierover in Vlaanderen leeft en graag had ik dan ook de aandacht van de Regering gevraagd voor dit probleem.

Wij verheugen ons erover dat het medisch sporttoezicht wel degelijk een bevestiging kreeg en het beheer erover mee aan de Cultuurraden werd toe-
vertrouwd.

Reeds een paar jaar geleden hadden wij de kans het probleem van het sportmedisch toezicht te stellen, toen deze begroting nog onder de bevoegdheid van de nationale Wetgevende Kamers behoorde. Het stelt meteen ook het probleem dat van hieruit de aandacht moet gaan naar het uitbouwen van de medische begeleiding, die als essentieel element van de sportbeoefening als dusdanig naar voor komt.

In de verklarende nota van de heer Minister van Volksgezondheid lezen wij inderdaad dat een studie daarover aan de gang is. Wij hadden graag aangedrongen, gezien deze studie reeds lange tijd bezig is, dat zij spoedig tot een goed einde zou worden gebracht, teneinde dit essentieel element in de sportbeoefening, die meer en meer verbreiding kent, ook tot zijn recht te laten komen.

Ook wil ik aandringen dat werk zou worden gemaakt, zo spoedig mogelijk, van de reeds enige tijd gevraagde Hoge Raad voor Sportgeneeskunde.

Tevens wou ik vragen, nu opnieuw het wegseizoen in de wielersport aan de gang is, of de **anti-dopings**-commissie, **waarop** eveneens enige tijd geleden reeds werd aangedrongen, zou tot stand komen. Misschien mag van hieruit ook het probleem worden gesteld van de coördinatie tussen het departement van Volksgezondheid en dat van Cultuur, over wat de sportsector en in het bijzonder de sector van de medische begeleiding van de sport betreft. Wij menen dat ook de Minister van Volksgezondheid en het Gezin **vanop** deze tribune het duidelijk heeft onderstreept dat de medische begeleiding van de sport, de sport als cultuur, van zo dichtbij mogelijk moet volgen ; en dan stellen wij de vraag of in deze coördinatie tussen de beide geciteerde departementen niet meer initiatiefrecht zou kunnen verleend worden aan het departement Cultuur, dat, laten wij zeggen, de 90% van de sportsector reeds beheerst.

Mijn toespraak was kort, omdat het tijd wordt, maar dank bij voorbaat voor uw aandacht. (*Appaus bij de leden van de meerderheid*)

De Voorzitter: Mevrouw de Minister van Nederlandse Cultuur en van Vlaamse Aangelegenheden heeft het woord.

Mevrouw R. De Backer-Van Ocken, Minister van Nederlandse Cultuur en van Vlaamse Aangelegenheden (*op de tribune*): Mijnheer de Voorzitter, Dames en Heren, ik dank de verslaggevers en al degenen die deze ochtend in de bespreking het woord hebben genomen, alsook voor het opbouwende karakter van hun opmerkingen.

Ik zal trachten zo volledig mogelijk te antwoorden op de verschillende opmerkingen en vragen die naar voor zijn gekomen.

Vooreerst de opmerking van de heer Vanhaegendoren.

Het is natuurlijk zo, dat wij nog niet beschikken over de gelden wanneer in de Commissies deze begrotingen werden besproken. Maar thans, nu de dotaties goedgekeurd zijn, beschikken wij wél over deze gelden. Ik hoop dat deze werkwijze zich in de toekomst niet meer herhaalt.

Een zelfde opmerking geldt voor de voorlopige kredieten. Ik heb reeds in de Senaat gezegd dat wij wars zijn van dit systeem, maar u weet ook waarom dit systeem dit jaar is toegepast.

Wegens opmerkingen naar voren gebracht onder meer door het Rekenhof en de Raad van State konden de dotaties slechts laatstijdig worden goedgekeurd en konden dus ook de begrotingen pas later worden besproken. Wij hopen dat dit volgend jaar niet meer het geval zal zijn.

Wat nu het domein van **Hofstade** betreft, zijn in theorie de opmerkingen van de heer Vanhaegendoren juist.

Maar de Cultuurraad blijft bevoegd. Ik meen dat de bevoegdheidsdiscussie over het departement

geen staatszaak kan zijn. Wel kan het een staatszaak zijn of **Hofstade** goed wordt beheerd. De heer Vanhaegendoren heeft toegegeven dat **Hofstade** inderdaad goed wordt beheerd. Daarvoor moeten we onze collega De Saeger dankbaar zijn.

Wat betreft de opmerkingen over het plaatsen van de organismen voor prematrimoniale, matrimoniale en gezinsconsultaties buiten de culturele begrotingen, kan ik aan de heren Vanhaegendoren en Diegenant antwoorden dat dit is gebeurd omdat de Regering van oordeel was dat het hier om een regionaliseerbare materie gaat. We moeten toegeven dat het grensgevallen betreft, grensgevallen tussen de permanente opvoeding en de permanente vorming aan de ene kant, en het **gezinsbeleid** aan de andere kant. Dat gezinsbeleid behoort inderdaad tot de te regionaliseren materies. We moeten daarbij opmerken dat de cursus voordrachten onder de bevoegdheid van de Cultuurraad blijft ressorteren.

Wat de kunstambachten aangaat zijn we het ermede eens dat kunstambachten in hoofdzaak een artistieke uiting zijn. Maar de kunstambachten zijn ook belangrijk voor grote groepen middenstanders die er hun boterham mee verdienen. De producten worden vervaardigd op een min of meer industriële manier, met inzet van werknemers in industriële ateliers. Men kan over deze hoofd- of bijaspecten lang twisten. Ik acht het probleem niet volledig opgeklaard. Het zijn grensgevallen zoals vele andere die, in de toekomst, meer opklaring zullen moeten krijgen.

Over het toerisme werden opmerkingen gemaakt omdat bepaalde aspecten ervan uit de Culturele Dotaties zijn verdwenen. De toeristische inrichting van de bossen werd uit de Cultuurbegroting gelicht. Aan de ene kant weten wij dat het toerisme valt onder de culturele autonomie maar aan de andere kant gaat het hier om detailkwesties en vrij geringe bedragen. Men zou als regel kunnen nemen dat de details de hoofdzaak volgen. Het zou misschien niet helemaal logisch zijn dat, wanneer het bosbeleid geregionaliseerd is, het plaatsen van een bank op een bepaalde plaats in dat bos tot de bevoegdheid van de Cultuurraad zou behoren.

Wat de film betreft is er inderdaad een voorstel van decreet van de heer Vanhaegendoren. Rekening houdend met dit voorstel bereiden we een ontwerp voor waarin zal worden getracht ook de kredieten die op de begroting van Economische Zaken staan te betrekken in een gecoördineerde regeling voor de filmnijverheid.

Het provisioneel krediet dat moet dienen om de stijgende levensduurte op te vangen is een raming. Het zijn voorschotten die een normale stijging zouden moeten kunnen opvangen.

In 1974 was de stijging abnormaal, zodat een bijkomend krediet nodig was. Het provisionele karakter van dit krediet blijkt duidelijk uit de formulering: „provisioneel krediet tot dekking van de las-

ten, voor de hele begroting, voortvloeiend uit een eventuele stijging van het indexcijfer der **consumptie**prijzen, uit de sociale programmatie en uit het toekennen van een bijkomende maand kinderbijslag aan het door het Rijk bezoldigd personeel". Over de kostprijs van de decreten heb ik reeds in de Senaat een antwoord gegeven. We kunnen het hier herhalen. Bij het indienen van ontwerpen van decreet wordt steeds de kostprijs ervan berekend. Dit is een van de elementaire vereisten waaraan moet worden voldaan alvorens een ontwerp in de Cultuurraad kan worden ingediend. Bij het opmaken van de begroting 1975 kon de goedkeuring van bepaalde decreten in de loop van 1975 wel worden verwacht, maar niet met zekerheid worden voorzien. Vermits de door deze Regering goedgekeurde decreten met financiële weerslag slechts een uitwerking hebben met ingang van 1 januari 1976 zullen de nodige kredieten maar vanaf volgend jaar beschikbaar zijn.

De opmerkingen van de heer Boel alsof wij helemaal geen rekening hebben gehouden met de opmerkingen en de adviezen van het Rekenhof zijn sterk overdreven. De opsomming van het Rekenhof was niet exhaustief. Het opnemen van het medisch schooltoezicht en de medische **sportcontrole** in het cultureel pakket is niet in strijd met de opmerkingen van het Rekenhof.

Aan bepaalde adviezen werd inderdaad nog geen gevolg gegeven, omdat wij in bepaalde sectoren nog bezig zijn met werkzaamheden om overhevelingen mogelijk te maken. Hier refereer ik vooral naar het voorbeeld van de sector Buitenlandse Zaken. Collega Van Elslande heeft hier vorig jaar gezegd dat de commissariaten-generaal voor internationale culturele betrekkingen per landstaal zouden worden georganiseerd. Hiervoor werd reeds zeer veel werk verricht. Als die splitsing eindelijk gebeurd zal zijn komen deze kredieten natuurlijk ook in de pakketten van de Cultuurraden.

In bepaalde detailskwesties kan men afwijkingen constateren van het advies van het Rekenhof. Zoals ik reeds zegde in mijn antwoord aan de heer Vanhaegendoren gaat het hier eerder om details, en niet om de hoofdzaak, waardoor lichte afwijkingen, met een klein budget, kunnen worden geconstateerd. De heer Maes handelde over de toelagen voor Brussel voor prematrimoniale-, matrimoniale- en gezinsconsultaties, respectievelijk 15,3 miljoen en 0,3 miljoen frank voor de privé- en openbare sector die naar de gewestbegrotingen worden overgeheveld. Die bedragen werden berekend volgens de werkelijke uitgaven in de vorige dienstjaren. Dit is ook het geval voor het gedeelte „Brussel” zodat het gewest Brussel rekening moet houden met de erkende Nederlandstalige organismen die er werkzaam zijn.

Wat betreft de medische schoolinspectie en de medische sportcontrole zal de Minister van Volksgezondheid, die de cultuurkredieten blijft beheren,

erover waken dat Vlaamse mensen en Vlaamse kinderen door Vlaamse geneesheren en teams worden verzorgd.

Wat betreft de toelagen aan openbare musea in de provincie is er een bijkrediet van 18 miljoen frank, artikel 43.31. Dit bijkrediet heeft gediend voor de aankoop van kunstwerken door de stad Brugge, onder andere de „Rogier Van der Weyden”, die werd gesubsidieerd op basis van 60%.

Voor toelagen ten behoeve van de werking van culturele centra werd een bijkrediet van 6 600 000 frank ingeschreven.

Vermits de uitvoeringsbesluiten bij het decreet voor de staffunctionarissen van de Culturele Centra in 1974 nog niet waren verschenen, werden de met rijkstoelagen gebouwde of gekochte culturele centra die reeds geheel of gedeeltelijk in werking zijn met name in de begroting ingeschreven.

Het zijn dus voorschotten, en zij zullen worden verrekend op de toelagen 1975. Als criterium werd genomen de centra gebouwd volgens de bepalingen van het koninklijk besluit van 1965. Voor 1975 zal het decreet op de culturele centra in werking treden. Er werd een krediet ingeschreven van 20 miljoen zodat de experimentele subsidiëring zal worden genormaliseerd.

Het gebouw op het Martelarenplein in Brussel werd gekocht in 1973. Wij hadden gehoopt er een tijdelijke bibliotheek in te huisvesten. Vandaar het krediet van 2,4 miljoen. Nu bouwen wij onmiddellijk een nieuwe bibliotheek. De plannen zijn in voorbereiding en gaan in 1975 en 1976 in uitvoering. Wij dachten: beter een goede bibliotheek in een nieuw gebouw dan een halve, voorlopige oplossing.

Ten slotte wil ik antwoorden aan de heer d'Alcantara.

Het is inderdaad juist dat de heer Minister van Middenstand op 11 februari jongstleden beloofde dat de nieuwe maatregelen inzake beroepsopleiding aan de begrotingscommissie van de Cultuurraad zouden worden voorgelegd.

Op dit ogenblik worden de teksten van een voorstel opgesteld waarin in het bijzonder het statuut van de leerjongen, de oogmerken met name de permanente en de verruimde opleiding alsook de structuren worden onderzocht.

De Minister is van oordeel dat in eerste instantie blijvend gezocht moet worden naar de nodige middelen om de beroepsopleiding verder uit te bouwen. Het huidige systeem dient te worden verbeterd en gevaloriseerd. Ook de inspraak van de zelfstandigen, langs hun professionele en interprofessionele verenigingen, moet op elk vlak worden gewaarborgd.

In het kader van de patroonsopleiding zal niet uit het oog worden verloren dat nieuwe en meer bepaald intellectuele beroepen hun plaats dienen te krijgen.

Voor de herscholing en de omscholing werd reeds

een bedrag van 20 000 000 frank toegestaan door het M.C.E.S.C. Dit bedrag zal in de begroting 1976 worden ingeschreven.

De Minister blijft overtuigd dat de permanente opleiding voor de K.M.O. de onbetwistbare basis en leidraad van elke bespreking moet vormen. Alle inspanningen zullen worden gedaan om noodzakelijke financiële middelen te bekomen.

Tot besluit wil ik ook de heer Diegenant geruststellen. Aan de Hoge Raad voor sportgeneeskunde en aan de anti-dopingscommissie wordt niet alleen gedacht, maar wordt ook gewerkt. Wij hopen deze zaken in de toekomst tot een goed einde te brengen.

(Applaus op de banken van de meerderheid)

De Voorzitter : De algemene bespreking is gesloten.

Artikelsgewijze bespreking en stemmingen

De Voorzitter : Dames en Heren, aan de orde is de artikelsgewijze bespreking van het ontwerp van decreet waarbij de bestemming wordt vastgesteld van nieuwe voorlopige kredieten welke in mindering komen van de begroting van de Culturele Zaken van de Nederlandse Cultuurgemeenschap en van de begroting van Nationale Opvoeding, Nederlandstalig regime, voor het begrotingsjaar 1975 – 6-C (1974-1975) – Nrs. 1 en 2.

Artikel 1

De bestemming van voorlopige kredieten welke in mindering komen van de kredieten der sectoren der begroting van de Culturele Zaken van de Nederlandse Cultuurgemeenschap voor het begrotingsjaar 1975, wordt vastgesteld als volgt:

Aan de Minister van Nederlandse Cultuur en Vlaamse Aangelegenheden :

a) Lopende uitgaven	F 936 500 000
b) Kapitaaluitgaven :	
— Niet gesplitste kredieten	31 900 000
— Ordonnanceringskredieten	137 500 000

Aan het Ministerie van Middenstand:

Lopende uitgaven	66 700 000
------------------	------------

Aan de Minister van Verkeerswezen:

a) Lopende uitgaven	34300000
b) Kapitaaluitgaven :	
— Niet gesplitste kredieten	6100000
— Ordonnanceringskredieten	51300000

Aan het Ministerie van Volksgezondheid en van het Gezin:

a) Lopende uitgaven	165 900 000
b) Kapitaaluitgaven :	
— Niet gesplitste kredieten	6300000

Aan het Ministerie van Landbouw:

a) Lopende uitgaven	4900000
b) Kapitaaluitgaven :	
— Ordonnanceringskredieten	2000000

Aan het Ministerie van Openbare Werken:

Kapitaaluitgaven :	
— Ordonnanceringskredieten	2500000

Aan het Ministerie van Economische Zaken:

Lopende uitgaven	19 000 000
— Aangenomen.	

Art. 2

Voorlopige kredieten ten belope van 452 200 000 frank en 8 175 000 frank, respectievelijk voor de lopende uitgaven en voor de kapitaaluitgaven, welke in mindering komen van de kredieten van de begroting van Nationale Opvoeding, Nederlandstalig regime, voor het begrotingsjaar 1975, zijn bestemd voor de Minister van Nationale Opvoeding.

— Aangenomen.

Art. 3

De voorlopige kredieten waarvan de bestemming bij dit decreet wordt bepaald, mogen niet aangewend worden tot nieuwe lopende en kapitaaluitgaven vroeger niet toegelaten door de Legislatuur.

— Aangenomen.

Art. 4

Dit decreet treedt in werking op 1 april 1975.

— Aangenomen.

Naamstemming

De Voorzitter: Wij gaan over tot de naamstemming.

Uitslag van de stemming:

178 leden namen deel aan de stemming.

123 leden hebben geantwoord: JA.

55 leden hebben geantwoord: NEEN.

Bijgevolg wordt het ontwerp van decreet aangenomen.

Het zal aan de Koning ter bekrachtiging worden overgezonden.

JA hebben geantwoord:

Akkermans P.
Bascour J.
Bertels L.
Bertrand A.
Blanckaert Karel

Bode M.
Bonnell R.
Bourgeois A.
Buchmann J.
Cantillon L.

Chabert J.
 Claes Albert
 Claeys Walter
 Coens D.
 Colla F.
 Cooreman E.
 Coucke M.
 Craeybeckx-
 Orij G. (Mw.)
 Daems Jean
 Daems Joseph
 d'Alcantara A.
 De Backer-
 Van Ocken H. (Mw.)
 De Bondt F.
 De Clercq Constant
 De Clercq Paul
 Declercq Tjil
 De Clercq Willy
 De Croo H.
 Degrève L.
 De Keersmaeker P.
 De Kegel G. (Mw.)
 Demeester-
 De Meyer W. (Mw.)
 Demey O.
 Deneir A.
 De Paepe P.
 Dequae A.
 De Seranno J.
 De Vids P.
 Devos G. (Mej.)
 De Winter A.
 Dewulf Maurice
 D'haeseleer L.
 D'Haeyer R.
 D'Hondt-Van
 Opdenbosch P. (Mw.)
 Dhoore L.
 Diegenant A.
 Dupont A.
 Dupré J.
 Février S.
 Flamant E.
 Geens G.
 Gerits J.
 Gheysen R.
 Gijs R.
 Grootjans F.
 Henckens J.
 Hendrickx J.
 Hulpiau R.
 Kelchtermans L.
 Kempinaire A.
 Keuleers J.
 Lagae A.
 Lavens A.
 Lecluyse R.
 Leemans E.
 Lenssens J.

Leynen H.
 Lindemans L.
 Martens Lucien
 Martens Wilfried
 Mesotten W.
 Monard G.
 Nauwelaers L.
 Olivier M.
 Otte R.
 Pedé J.
 Peeters Renaat
 Poma K.
 Poortmans P.
 Rolin Jaequemyns R.
 Rutten M.
 Smeers T.
 Smets A.
 Smitt C. (Mej.)
 Sprockeels G.
 Staels-
 Dompas N. (Mw.)
 Steyaert H. (Mej.)
 Suykerbuyk H.
 Swaelen F.
 Tanghe F.
 Tindemans L.
 Uyttendaele R.
 Vanackere L.
 Van Canneyt J.
 Vandamme F.
 Vandekerckhove Rob.
 Vandenabeele A.
 Vandenberghe G.
 Van der Aa M.
 Vanderborcht F.
 Vanderpoorten H.
 Vandersmissen E.
 Van Dessel J.
 Vandewiele M.
 Van Elslande R.
 Van Geel J.
 Vangronsveld F.
 Van Herreweghe M.
 Vankeirsbilck E.
 Van Mechelen F.
 Vannieuwenhuysse R.
 Van Rompaey R.
 van Waterschoot J.
 Verberckmoes F.
 Verbist A.
 Verhaegen Guido
 Verhaegen Joris
 Verlact-
 Gevaert M. (Mw.)
 Verleysen W.
 Verroken J.
 Vlerick A.
 Waltniel L.
 Wijnen F.

NEEN hebben geantwoord:

Adriaenssens J. (Mw.)	Nauwelaerts- Thues J. (Mw.)
Baert F.	Nyffels G.
Blancaert François	Olaerts J.
Boel H.	Peeters Paul
Boeykens G.	Ramaekers J.
Bogaerts August	R o m b a u t L .
Bouwens E.	Rubens H.
Breyne G.	Somers J.
Claes Lode	Temmerman G.
Coppens E.	Tobback L.
Danschutter L.	Van Bogaert E.
De Beul A.	Van Daele D.
De Facq E.	Vandemeulebroucke J.
Degraeve J.	Van den Eynden J.
De Kegel G. (Mw.)	Vandezande R.
Delepierre L. (Mw.)	Van Elewyck J.
De Rore A.	Van Grembergen P.
De Wulf Roger	Vanhaegendoren M.
Geldolf W.	Van Hoeylandt B.
Ghysbrecht P.	Van Hoorick A.
Goemans H.	Vanijlen E.
Jorissen W.	Van In G.
Julliams Y. (Mw.)	Van Lent A.
Kuijpers W.	Van Nooten E.
Laridon A.	Van Ooteghem O.
Maes Nelly (Mw.)	Vernimmen W.
Maes Robert	Verspeeten A.
Mathys J.	

MOTIE VAN ORDE

Raadpleging van de Raad van State

De Voorzitter: De heer Boel heeft het woord.

De heer H. Boel (op de tribune): Mijnheer de Voorzitter, mevrouw de Minister, heren Ministers en Staatssecretarissen en geachte Collega's, al wie hier aanwezig is zal het wel met mij eens zijn dat op het vlak van de cultuuriseerbare en regionaliseerbare kredieten bij iedereen momenteel de grootste verwarring heerst.

Het zou in het belang zijn van dit land waarin wij leven dat eindelijk eens iemand klaar en duidelijk zou zeggen welke kredieten geregionaliseerd en welke geculturaliseerd moeten worden.

Daarom doe ik een beroep op artikel 34 van het Reglement, 2° en 3°, waarin wordt bepaald dat de Voorzitter van de Cultuurraad advies kan vragen aan de Raad van State, afdeling „Wetgeving”, over om het even welk amendement of ontwerp van decreet.

Wij hebben amendementen ingediend op de begroting en de deelbegrotingen, waarbij wij rekening hebben gehouden met de adviezen van het Rekenhof, die klaar en duidelijk zijn. Hiermede is de Regering het schijnbaar niet eens. Wij vragen dan

ook dat de Voorzitter van deze Raad, zoals hij daartoe gemachtigd is door het Reglement van de Cultuurraad, het advies zou inwinnen van de afdeling „Wetgeving” van de Raad van State opdat deze precies zou aanduiden welke kredieten **geregionaliseerd** en welke geculturaliseerd moeten worden. Ik reken op de goede wil van alle leden van deze Raad om ons voorstel bij te treden teneinde eindelijk uit deze warboel te geraken en ik vraag dus de Voorzitter van de Cultuurraad dit advies van de Raad van State in te winnen. (*Applaus op de socialistische en op de banken van de Volksunie*)

De Voorzitter: Mijnheer Boel, mag ik uw verzoek zo interpreteren dat het neerkomt op een vraag tot verdaging van het debat?

De heer H. Boel : Dat is het inderdaad, mijnheer de Voorzitter. Als u ingaat op ons verzoek zal het debat uiteraard moeten worden uitgesteld want dan dient te worden gewacht op het advies van de Raad van State.

De Voorzitter: Is de Cultuurraad het eens met de verdaging van dit debat?
Ik verwijs hierbij naar artikel 23 van het Reglement.

De heer J. Van Eynde : Het is uw recht over de verdaging te beslissen, Voorzitter.

De heer J. Van Elewyck: Daarover hoeft u inderdaad niet de mening van de Cultuurraad in te winnen, mijnheer de Voorzitter. Artikel 34 behandelt een bevoegdheid van de Voorzitter.

De Voorzitter: In artikel 34, 3^o is sprake van één derde van de leden van de Cultuurraad, mijnheer Van Elewyck.

De heer H. Boel : Ik heb ook verwezen naar 2^o van artikel 34, mijnheer de Voorzitter, dat luidt als volgt : „De ministers en de Voorzitter van de Cultuurraad kunnen betreffende elk voorstel van decreet en elk amendement op een ontwerp of voorstel van decreet, het gemotiveerde advies van de afdeling Wetgeving van de Raad van State vragen. ”

De heer J. Van Eynde: Wij doen een beroep op u, mijnheer de Voorzitter.

De heer H. Boel : Inderdaad, mijnheer de Voorzitter. Ik meen wel dat iedereen onze vraag zal volgen zodat in deze materie eindelijk klaarheid zou ontstaan.

De Voorzitter: Ik zie niet af van mijn prerogatieven, mijne Heren, maar aangezien het gaat om een voorstel tot verdaging van een punt dat op de agenda voorkomt, is het mijn taak de Cultuurraad hierover te raadplegen.

De heer J. Van Elewyck : Dat is niet zo, mijnheer de Voorzitter.

De heer G. Van In : Mijnheer de Voorzitter, geachte Collega's, de vraag van de heer Boel is waarschijnlijk voor de meeste leden van deze vergadering een verrassing. Deze vraag is belangrijk genoeg om ons erover te beraden.

Ik verzoek u dan ook, mijnheer de Voorzitter, de vergadering voor een kwartier te schorsen om de fracties de kans te geven over deze vraag tot verdaging te beraadslagen. (*Protest op de socialistische banken*)

De Voorzitter : Dames en Heren, het is gebruikelijk een schorsing toe te staan wanneer een fractie daarom verzoekt.

Ik stel de Raad dan ook voor de vergadering te schorsen voor een kwartier. (*Protest op de socialistische banken*)

De heer L. Tindemans, Eerste Minister: Ik vraag het woord, mijnheer de Voorzitter. (*Protest op de socialistische banken*)

De Voorzitter : U heeft het woord, mijnheer de Eerste Minister.

De heer Leo Tindemans, Eerste Minister : Mijnheer de Voorzitter, over een begroting wordt geen advies aan de Raad van State gevraagd.

De heer H. Boel : Wie zegt dat?

De heer Leo Tindemans, Eerste Minister: Ik zeg dat ! (*Geroep op alle banken*)

De heer J. Vanden Eynde: Gij weet niet wat gij zegt, mijnheer de Eerste Minister.

De Voorzitter : De vergadering is voor een kwartier geschorst.

De vergadering wordt te 12.20 uur geschorst en hervat te 12.45 uur.

De Voorzitter: De heer Van In heeft het woord.

De heer G. Van In (op de tribune): Mijnheer de Voorzitter, geachte Collega's, in deze laatste vergadering voor het Paasreces, in het vierde jaar van de zogenaamde cultuuraautonomie, bevinden wij ons in een situatie die weinig hoopgevend is om deze autonomie in lengte van jaren kracht bij te zetten. Mijnheer de Voorzitter, ik richt mij in de eerste plaats tot u. Door uw beslissingen hier in deze Raad draagt u enigszins bij tot het tot stand komen van een rechtspraak.

Ik richt mij tevens tot de Regering om erop te wijzen dat het niet de schuld is van een oppositiepartij als de onze, dat de procedure zoals bepaald in para-

graaf 8 van artikel 59bis van de Grondwet dat luidt als volgt : „De wet stelt de procedure in om de conflicten tussen wet en decreet alsook tussen decreten te voorkomen en te regelen” nog niet is tot stand gekomen.

Uit diverse uiteenzettingen zowel in Kamer als in Senaat blijkt dat wij ons bevinden in een toestand van verwarring inzake de omschrijving van de culturele materie. Wanneer hier vandaag wordt voorgesteld, inzake het bepalen van de culturele materie, advies te vragen aan de Raad van State, moet mijns inziens de Voorzitter daarop ingaan. Artikel 34 van het Reglement geeft hem daartoe formeel de kans. Wij hebben kennis genomen van amendementen op begrotingen. De Eerste Minister heeft opgemerkt dat men inzake begrotingen geen advies „moet” vragen aan de Raad van State. Daarin heeft hij gelijk. Er wordt echter nergens bepaald dat geen advies „mag” worden gevraagd. Wanneer er in dit verband twijfel bestaat is de Voorzitter nog steeds bevoegd het advies van de Raad van State in te winnen. Wie het meeste kan, kan ook het minste. Ik doe dan ook beroep op de Voorzitter om dit advies in te winnen wegens het feit dat verschillende amendementen werden ingediend op de begroting voor culturele dotaties, en aldus een poging te doen om ook voor Vlaanderen klaarheid te scheppen in wat wij cultuurautonomie hebben genoemd. *(Applaus op de banken van de Volksunie) (Twistgesprekken op verschillende banken)*

De Voorzitter : De heer Henckens heeft het woord.

De heer J. Henckens (op de tribune): Mijnheer de Voorzitter, geachte Collega's, het voorstel van de heer Boel heeft een dubbel aspect. Men wil aan de Raad van State advies vragen enerzijds over een begroting, anderzijds over de culturalisatie. Ik ben van oordeel dat men over een begroting geen advies kan vragen aan de Raad van State en dat de Voorzitter van deze vergadering in toepassing van artikel 34 van het Reglement daartoe niet bevoegd is.

Dit artikel is een letterlijke kopie van artikel 10 van de wet van 3 juli 1971, waarin duidelijk wordt bepaald dat het advies wel kan worden ingewonnen voor voorstellen van decreet of voor amendementen op ontwerpen of voorstellen van decreet. In de eerste alinea worden de begrotingen duidelijk uitgesloten.

Het voorstel van de heer Boel is dus onontvankelijk.

Dat staat in een wet en in artikel 34 van ons Reglement. Wij zijn van mening dat deze vraag voor een begroting onontvankelijk is. De Voorzitter heeft deze bevoegdheid niet gekregen.

Het tweede aspect van de vraag van de heer Boel heeft betrekking op de culturalisering. Daar zouden wij nogmaals het advies van de Raad van

State kunnen vragen. Een eerste advies werd immers al gevraagd. Dat is terug te vinden in het verslag van de heer Evers over de bespreking van de Culturele Dotaties voor het begrotingsjaar 1975 in de Commissie. De Raad van State heeft daarover omstandig advies uitgebracht. Dat advies staat op de bladzijden 18 en 19 van het verslag. De afdeling administratie van de Raad van State heeft uitdrukkelijk gezegd dat zij inzake de begrotingen onbevoegd is en dat de procedure vastgesteld bij artikel 59bis, §8, namelijk het inwinnen van het advies van de betwistingskamer, niet mogelijk is, omdat die kamer nog niet bestaat en mocht zij bestaan dat zij waarschijnlijk voor dit soort conflicten niet bevoegd zou zijn. *(Onderbrekingen bij de leden van de socialistische fractie)*

De heer J. Van Elewyck: Dat is gemakkelijk!

De heer J. Henckens: Mijnheer de Voorzitter, naar mijn oordeel is het voorstel voor wat de begroting betreft onontvankelijk. Wat de culturalisering betreft, daarover werd reeds een advies bij de Raad van State ingewonnen. Wij hoeven dit geen tweede maal te vragen. *(Applaus bij de meerderheid)*

De Voorzitter: De heer Boel heeft het woord.

De heer H. Boel (op de tribune): Mijnheer de Voorzitter, mevrouw de Minister, heren Ministers, geachte Collega's, ik kan absoluut niet akkoord gaan met de interpretatie die onze Collega Henckens geeft aan het Reglement.

Artikel 34, paragraaf 1, luidt als volgt:

„1. Uitgezonderd de ontwerpen van de culturele begrotingen, worden alle voorontwerpen van decreet aan het gemotiveerd advies van de afdeling wetgeving van de Raad van State onderworpen. Het advies wordt bij de memorie van toelichting gevoegd. ”

Dit wil zeggen dat, uitgezonderd de begrotingen, om het even welk voorontwerp van decreet aan het gemotiveerd advies moet worden onderworpen alvorens het kan worden besproken. Daar geldt de opmerking wat de begroting betreft.

Onder paragraaf 2 van artikel 34 wordt niet gesproken van een advies alvorens het ontwerp wordt ingediend. Het luidt als volgt:

„2. De ministers en de Voorzitter van de Cultuuraad kunnen betreffende elk voorstel van decreet en elk amendement op een ontwerp of voorstel van decreet, het gemotiveerd advies van de afdeling wetgeving van de Raad van State vragen. ”

De Voorzitter kan dus advies vragen aan de Raad van State voor welk amendement ook. Wij vragen dat hij het advies inwint over het door ons ingediende amendement.

Er is toch een duidelijk onderscheid tussen het voorafgaand vragen van een advies, wat verplicht is voor om het even welk ontwerp met uitzondering van de begrotingen, en het achteraf vragen van een advies aan de afdeling wetgeving van de Raad van State over welk amendement ook. Dit is mijn antwoord op de eerste opmerking van de heer Henckens.

Naar aanleiding van de bespreking van de Culturele Dotaties is er door de Regering inderdaad een advies gevraagd aan de afdeling administratie van de Raad van State. Er werd daarop geantwoord dat de afdeling administratie daartoe niet bevoegd is. Een andere afdeling, die blijkbaar nog niet is opgericht, zou bevoegd zijn.

De Voorzitter van de Cultuurraad moet hier geen advies vragen aan de afdeling administratie, maar aan de afdeling wetgeving van de Raad van State. Die afdeling heeft nog geen antwoord gegeven op het verzoek om advies over het ontwerp houdende de Culturele Dotaties.

Gaat nu iemand van u durven betwisten dat de Voorzitter van deze Cultuurraad het recht zou hebben om advies te vragen aan de Raad van State over wat nu eigenlijk behoort tot de materie van deze Cultuurraad?

Niemand kan hem dat recht betwisten en ik geloof dat het hoog tijd is, mevrouw de Minister, mijnheer de Eerste Minister, heren Ministers, dat in dit land nu eindelijk eens duidelijk zou worden dat aan die warboel een einde moet worden gesteld. Want, u zijt bezig er iets zodanig van te maken waarin een kat haar jongen niet meer terugvindt. Niemand geraakt er nog aan uit, mijnheer de Voorzitter, en daar willen wij een oplossing aan brengen. *(Applaus bij de leden van de socialistische groep en van de Volksunie)*

De Voorzitter: Dames en Heren, het voorstel van de heer Boel komt onbetwistbaar neer op een verdaging van het debat ter zake, maar afgezien hiervan en tevens van het feit dat de Regering reeds voor deze materie de Raad van State om advies heeft verzocht, zoals onderstreept door de heer Henckens, ben ik van oordeel dat, wat de grond van de zaak betreft, de Raad van State in geen geval bevoegd is inzake **begrotingsaangelegenheden**. Derhalve verklaar ik niet te kunnen ingaan op het voorstel tot raadpleging van de Raad van State dat ik onontvankelijk acht.

De heer H. Boel: Ja, mijnheer de Voorzitter, maar alleen aan de afdeling wetgeving!

De Voorzitter: Het verzoek van de heer Boel is in ieder geval onontvankelijk daar het een begroting betreft, waarvoor de Raad van State niet bevoegd is. *(Protestuitroepen bij de leden van de minderheidsgroepen)*

De heer H. Boel: Het is een amendement naar aanleiding van de begroting.

De Voorzitter: Neen, mijnheer Boel, als u met mijn argumentatie niet akkoord kunt gaan — en dat is uw goed recht — en u zegt: de Voorzitter „kan” dat doen, welnu, ik herhaal andermaal op dat voorstel niet te kunnen ingaan, dat is toch duidelijk. Het incident is gesloten. *(Heflige protesten bij de leden van de Volksunie en van de socialistische partij)*

Dames en Heren, we gaan verder met punt 2 *(Heflige herhaalde onderbrekingen en geroep bij de minderheidsgroepen)*

De heer J. Van Eynde: Ik vraag het woord, mijnheer de Voorzitter. *(Protest bij de leden van de meerderheid — Ontslag! Ontslag! bij de leden van de socialistische partij)*

De Voorzitter: De heer Van Eynde heeft het woord.

De heer J. Van Eynde: Mijnheer de Voorzitter, mijnheer de Eerste Minister, ik geloof dat in de enkele jaren waarin de Cultuurraad is bijeengekomen er weliswaar nog geen ernstig werk is verricht, maar dat men tot voor dit jaar toch wist wat uiteindelijk tot de bevoegdheid van de Cultuurraad behoort.

De heer Leo Tindemans, Eerste Minister: Dat is niet waar, dat betwist ik.

De heer J. Van Eynde: Zelfs dat betwist gij. *(Hilariteit bij de leden van de socialistische partij en bij de Volksunie)*

De heer H. Boel: Gij weet het nu nog niet!

De heer J. Van Eynde: In ieder geval, mijnheer de Eerste Minister, wij hebben voorgaanden van Dotaties die door de opeenvolgende regeringen sedert de Cultuurraad bestaat aan de Cultuurraad werden voorgelegd.

Er is klaarblijkelijk dit jaar een andere inhoud gegeven aan die dotaties, een ruimere inhoud en het is een bekend feit dat over het bepalen van die inhoud in de Regering zelf langdurige gedachtenwisselingen en betwistingen aan de gang zijn geweest. Iedereen heeft daar de echo's van gehoord in de pers en ook bij monde van sommige ministers.

Wij staan dus nu voor een ruimere inhoud van de Dotatie die aan de Cultuurraad is voorgelegd. Welnu, op welke gronden en door wie is die ruimere inhoud bepaald?

De heer W. Martens: Door het Parlement.

De heer J. Van Eynde: Neen, mijnheer Martens, niet door het Parlement, maar uitsluitend in de caucussen die in de schoot van de Regering zijn gehouden.

(Gelach en protestuitroepen bij de leden van de meerderheid — Twistgesprekken tussen de verschillende fracties)

De heer W. Martens: Er is een globaal bedrag vastgesteld, mijnheer Van Eynde.

De heer J. Van Eynde: Ik richt mij tot de Eerste Minister. Gij zult misschien, als ik er allang niet meer zal zijn, hier zetelen als Eerste Minister, of als Minister van Cultuur, maar nu richt ik mij niet tot u, maar tot de Eerste Minister.

Ik zeg dat die verdeling en die ruimere bedeling uitsluitend is voortgesproten uit caucussen in de schoot van de ministerraad of eventueel, mijnheer Martens, — vermits gij er u ook mede bemoeit — uit beraadslagingen onder de voorzitters van de meerderheidspartijen.

De heer W. Martens: Op een andere manier dan vroeger en veel meer beschaafd dan vroeger.

De heer J. Van Eynde: U bent veel te zenuwachtig. *(Geroep bij de leden van de meerderheid)*

De Voorzitter: Mijnheer Van Eynde, mag ik u vragen bij het onderwerp te blijven.

De heer J. Van Eynde: Mijnheer de Voorzitter, mag ik u vragen of u de voorzitter bent van de meerderheid of van de Cultuurraad? *(Geroep bij de leden van de meerderheid — Applaus bij de leden van de Volksunie)*

De Voorzitter: Mijnheer Van Eynde, ik vraag u bij het onderwerp te blijven.

De heer J. Van Eynde: Mijnheer de Voorzitter, ik blijf volledig bij het onderwerp. Indien de heer Martens mij niet had onderbroken, had ik mij verder tot de Eerste Minister kunnen wenden.

Mijnheer de Eerste Minister, ik herhaal het, er is een nieuw element in de dotatie die nu aan de Cultuurraden wordt voorgelegd. Dit nieuw element is voortgesproten uitsluitend ten eerste uit de caucussen in de schoot van de Regering of onder de voorzitters van de meerderheid. *(Geroep bij de leden van de meerderheid)* Indien u het wenst kunnen wij zo verder gaan tot Goede Vrijdag. *(Geroep en onderbrekingen bij de leden van de c. v. P.)*

Mijnheer de Eerste Minister, dit nieuwe element is ten tweede voortgesproten uit het feit dat wij op 1 augustus van verleden jaar een voorlopige wet op de regionalisering hebben aangenomen en dat er vandaag geknoeid wordt met de dotaties die moe-

ten worden toegewezen aan de Cultuurraad en andere kredieten die naar het schijnt voor de gewesten zouden bestemd zijn. Dat is dus een nieuwigheid. Is het dan te verwonderen, wanneer wij midden in die poespas zitten die door iedereen wordt aangeklaagd, ook door degenen die in de pers de woordvoerders zijn van uw meerderheidsgroepen, dat wij vragen op een of andere wijze daarover duidelijkheid te scheppen. De kamer van betwistingen is in de Raad van State niet opgericht. Tot wie anders kunnen wij ons dan wenden dan tot de afdeling wetgeving? *(Geroep en onderbrekingen bij de leden van de meerderheid)*

(Zich richtend tot de heer Martens) Mag ik u zeggen dat toen ik pas lid was van deze Kamer, ik veel minder praats had dan u vandaag. *(Algemeen gelach)*

De Voorzitter: Mijnheer Van Eynde, mag ik vragen te besluiten?

De heer J. Van Eynde: Ik constateer en zal niet ophouden te constateren, gelet op het aandeel dat ik genomen heb in de bespreking van de wet over de voorlopige gewestraden, dat de Eerste Minister op weg is bevoegdheden te verlenen en te ontnemen op een wijze die hem niet toegelaten is krachtens de huidige wetgeving. Dat is alles wat vandaag het voorwerp is — ik vermoed in de twee cultuurraden — van de betwistingen die hier plaatshebben.

Ik meen dus dat de vraag van de oppositie om ter zake duidelijkheid te scheppen, daarin geen precedenten in het leven te roepen, of daarin geen jurisprudentie te vestigen door hetgeen hier vandaag gebeurt, gewettigd is. Ik richt mij ook tot de leden van de meerderheid en tot degenen die de verantwoordelijkheid op zich hebben genomen, door in het nationaal Parlement op 1 augustus 1974 die veelbesproken wet op de voorlopige gewestvorming goed te keuren.

Men zou zich ertoe moeten laten verleiden, niet terwille van een procedure-incident, zich aan te sluiten bij de vraag dat daarin duidelijkheid wordt geschapen.

Ik weet wel dat het hier nu zó geworden is dat sommige mensen al het verstand hebben en andere mensen geen verstand. Maar één zaak is zeker, heel het land, over onze hoofden heen, begrijpt er niets meer van. Niemand is nog bij machte wijs te geraken uit de wirwar en uit het doolhof van instellingen die tot stand zijn gebracht, voornamelijk sedert 1 augustus van verleden jaar met de tot stand gebrachte voorlopige gewestraden. Vandaag kan niemand mij zeggen, ook niet op de banken van de Vlaamse meerderheid, op welke rechtsgronden, op welke beginselgronden die indeling in geculturaliseerde en geregionaliseerde kredieten tot stand is gekomen. Niemand is bij machte dit uit te leggen, ik zou durven

zeggen, zelfs de Eerste Minister niet. (*Applaus op de banken van de B.S.P.*)

De **Voorzitter**: Het incident is gesloten.

BEGROTINGEN

Begroting van de Culturele Zaken van de Nederlandse Cultuurgemeenschap voor het begrotingsjaar 1975 — Ontwerpen van decreet :

Sector Middenstand — 4-111 (1974-1975) — Nrs. 1 tot 4

Sector Verkeerswezen — 4-IV (1974-1975) — Nrs. 1 (+ Erratum) en 2

Sector Volksgezondheid en Gezin — 4-V (1974-1975) — Nrs. 1 tot 4

Sector Landbouw — 4-VI (1974-1975) — Nrs. 1 tot 4

Sector Openbare Werken — 4-VII (1974-1975) — Nrs. 1 en 2

Sector Economische Zaken — 4-XII (1974-1975) — Nrs. 1 (+ Erratum) en 2.

Artikelsgewijze bespreking en stemmingen

SECTOR MIDDENSTAND

De **Voorzitter**: Dames en Heren, wij gaan nu over tot de artikelsgewijze bespreking van de begroting van de Culturele Zaken van de Nederlandse Cultuurgemeenschap voor het begrotingsjaar 1975 — Sector Middenstand.
Ziehier artikel 1:

Kredieten voor de lopende uitgaven (Titel I) en de kapitaaluitgaven (Titel II)

Artikel 1 (*)

Voor de uitgaven van de Culturele Zaken van de Nederlandse Cultuurgemeenschap — Sector Middenstand — voor het begrotingsjaar 1975 worden kredieten bestemd ten bedrage van:

(In miljoen frank)

	Niet gesplitste kredieten	Gesplitste kredieten	
		Vast-leggings-kredieten	Ordonnan-cerings-kredieten
Lopende uitgaven (Titel I)	266,7	—	—
Kapitaaluitgaven (Titel II)	—	—	—
Totaal	266,7	—	—

(*) De bij de begroting gevoegde tabel wordt gepubliceerd in bijlage bij dit nummer van de Handelingen.

Die kredieten worden opgesomd onder Titel 1 van de bij dit decreet gevoegde tabel.

Geen opmerkingen? (*Neen*)

— **Artikel 1 wordt samen met de overeenkomstige titel van de tabel aangenomen.**

Art. 2

Het provisioneel krediet ingeschreven onder artikel 01.01 van Deel IV van Titel 1 van deze begroting mag volgens de behoeften worden verdeeld over de passende artikelen van dezelfde Titel door middel van een koninklijk besluit.

Geen opmerkingen? (*Neen*)

— **Aangenomen.**

SECTOR VERKEERSWEZEN

De **Voorzitter**: Dames en Heren, wij gaan nu over tot de artikelsgewijze bespreking van de begroting van de Culturele Zaken van de Nederlandse Cultuurgemeenschap voor het begrotingsjaar 1975 — Sector Verkeerswezen.
Ziehier artikel 1:

Kredieten voor de lopende uitgaven (Titel I) en de kapitaaluitgaven (Titel II)

Artikel 1 (*)

Voor de uitgaven betreffende de Sector Verkeerswezen van de begroting van de Culturele Zaken van de Nederlandse Cultuurgemeenschap voor het begrotingsjaar 1975 worden kredieten bestemd ten bedrage van:

(in miljoen frank)

	Niet gesplitste kredieten	Gesplitste kredieten	
		Vast-leggings-kredieten	Ordonnan-cerings-kredieten
Lopende uitgaven (Titel I)	137,1	—	—
Kapitaaluitgaven (Titel II)	24,1	124,0	205,0
Totaal	161,2	124,0	205,0

(*) De bij de begroting gevoegde tabel wordt gepubliceerd in bijlage bij dit nummer van de Handelingen.

Die kredieten worden opgesomd onder titels 1 en II van de bij dit decreet gevoegde tabel.

Geen opmerkingen? *(Nee)*

— **Artikel 1 wordt samen met de overeenkomstige titels van de tabel aangenomen.**

Art. 2

Het provisioneel krediet ingeschreven onder artikel 01.01 van deel IV van titel 1 van deze begroting mag volgens de behoeften worden verdeeld over de passende artikelen van dezelfde titel door middel van een koninklijk besluit.

Geen opmerkingen? *(Nee)*

— **Aangenomen.**

SECTOR VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

De Voorzitter: Dames en Heren, wij gaan thans over tot de artikelsgewijze behandeling van de begroting van de Culturele Zaken van de Nederlandse Cultuurgemeenschap voor het begrotingsjaar 1975 — Sector Volksgezondheid en Gezin.

Kredieten voor de lopende uitgaven (Titel 1) en de kapitaaluitgaven (Titel II)

Artikel 1 (*)

Voor de uitgaven betreffende de sector Volksgezondheid en Gezin van de begroting van de Culturele Zaken van de Nederlandse Cultuurgemeenschap voor het begrotingsjaar 1975 worden kredieten bestemd ten bedrage van:

(in miljoen frank)

	Niet- gesplitste kredieten	Gesplitste kredieten	
		Vast- leggings- kredieten	Ordonnan- cerings- kredieten
Lopende uitgaven (Titel I)	356,9	—	—
Kapitaaluitgaven (Titel II)	25,2	—	—
Totaal	382,1	—	—

Die kredieten worden opgesomd onder Titels 1 en II van de bij dit decreet gevoegde tabel.

(*) De bij de begroting gevoegde tabel wordt gepubliceerd in bijlage bij dit nummer van de Handelingen.

De Voorzitter: Bij dit artikel zijn er amendementen van de heer Boel, luidend als volgt:

TABEL

TITEL 1

LOPENDE UITGAVEN

Deel 1

Onderwijs

Sectie 1 — Volksgezondheid

A. — „Hoofdstuk 1 — Lopende uitgaven voor goederen en diensten”

met een

„§ 2. Aankoop van niet-duurzame goederen en van diensten”

weglaten.

B. — Het nieuwe artikel 12.42 luidend als volgt:

„Art. 12.42 — Uitgaven in verband met het medisch schooltoezicht (met inbegrip van de uitgaven voor vroegere begrotingsjaren).

” Niet-gesplitste kredieten: 276 000 000 frank, waarvan 12 000 000 frank voor Brussel-Hoofdstad”

weglaten.

Deel II

Permanente vorming

Sectie 1 -Volksgezondheid

HOOFDSTUK 1

CONSUMPTIEVE BESTEDINGEN

Lopende uitgaven voor goederen en diensten

§ 2. Aankoop van niet-duurzame goederen en van diensten

Het nieuwe artikel 12.46 luidend als volgt:

„Art. 12.46 — Uitgaven in verband met de medische sportcontrole.

” Niet-gesplitste kredieten: 15 000 000 frank, waarvan 1000 000 frank voor Brussel-Hoofdstad”

weglaten.

Sectie II — Gezin

HOOFDSTUK III

**INKOMENSOVERDRACHTEN
AAN ANDERE SECTOREN****Inkomensoverdrachten aan gezinnen**

A. Art. 33.44 — In de tekst van dit artikel de volgende bewoordingen behouden: „alsmede aan de organismen voor prematrimoniale, matrimoniale en gezinsconsultaties”.

B. -In de tekst van de bijbepaling bij artikel 33.44 de volgende bewoordingen behouden: „en de voorschotten verleend aan de organismen voor prematrimoniale, matrimoniale en gezinsconsultaties, mogen 50% niet overschrijden van de toelagen die ze verdiend hebben voor de prestaties geleverd tijdens het voorgaande jaar”.

C. — Het niet-gesplitste krediet van „62500 000 frank” behouden.

en het deel van het krediet voor Brussel-Hoofdstad van „4 400 000 frank” eveneens behouden.

HOOFDSTUK IV

**INKOMENSOVERDRACHTEN
BINNEN DE SECTOR OVERHEID****Inkomensoverdrachten aan provincies,
gemeenten en daarmee gelijkgestelde lichamen**

Het artikel 43.46 ingeschreven in dit Hoofdstuk IV behouden.

De Voorzitter: Mijnheer Boel, vraagt u het woord?

De heer H. Boel: Mijnheer de Voorzitter, ik vraag de stemming over mijn amendement, ik heb ze reeds verdedigd.

De Voorzitter: Dames en Heren, wij gaan thans over tot de stemming over het amendement van de heer Boel bij zitten en rechtstaan.

De heer H. Boel: Neen, mijnheer de Voorzitter, ik vraag de naamstemming.

De Voorzitter: Wordt deze vraag tot naamstemming gesteund? (*Meer dan 12 leden staan recht*)

Er wordt overgegaan tot de naamstemming over de amendementen van de heer Boel, bij artikel 1.

Uitslag van de stemming:

174 leden namen deel aan de stemming.

54 leden hebben geantwoord: JA.

120 leden hebben geantwoord: NEEN.

Bijgevolg zijn de amendementen verworpen.

JA hebben geantwoord:

Adriaensens J. (Mw.)
Anciaux V.
Baert F.
Blancquaert François
Boel H.
Boeykens G.
Bogaerts August
Bouwens E.
Breyne G.
Claes Lode
Coppens E.
Danschutter L.
De Beul A.
Degraeve J.
De Kegel G. (Mw.)
Delepierre L. (Mw.)
De Rore A.
De Wulf Roger
Geldolf W.
Ghysbrecht P.
Jorissen W.
Julliams Y. (Mw.)
Kuijpers W.
Laridon A.
Maes Nelly (Mw.)
Maes Robert
Mathys J.

Nauwelaerts-
Thues J. (Mw.)
Nyffels G.
Olaerts J.
Peeters Paul
Ramaekers J.
Rubens H.
Somers J.
Temmerman G.
Tobback L.
Van Bogaert E.
Van Daele D.
Vandemeulebroucke J.
Van den Eynden J.
Vandezande R.
Van Elewyck J.
Van Grembergen P.
Vanhaegendoren M.
Van Hoeylandt B.
Van Hoorick A.
Vanijlen E.
Van In G.
Van Lent A.
Van Nooten E.
Van Ooteghem O.
Vansteenkiste Luc
Vernimmen W.
Verspeeten A.

NEEN hebben geantwoord:

Akkermans P.
Bascour J.
Bertels L.
Bertrand A.
Blancaert Karel
Bode M.
Bonnell R.
Bourgeois A.
Buchmann J.
Cantillon L.
Chabert J.
Claes Albert
Claeys Walter
Coens D.
Colla F.
Cooreman E.
Coucke M.

Craeybeckx-
Orij G. (Mw.)
Daems Jean
d'Alcantara A.
De Backer-
Van Ocken H. (Mw.)
De Bondt F.
De Clercq Constant
De Clercq Paul
Declercq Tjil
De Clercq Willy
De Croo H.
Degrève L.
De Keersmaeker P.
De Kerpel P.
Demeester-
De Meyer W. (Mw.)

Demey O.
Deneir A.
De Paepe P.
Dequae A.
De Seranno J.
De Vidts P.
De Vlies P.
Devos G. (Mej.)
De Winter A.
Dewulf Maurice
D'haeseleer L.
D'Haeyer R.
D'Hondt-Van
Opdenbosch P. (Mw.)
Dhoore L.
Diegenant A.
Dupont A.
Dupré J.
Février S.
Flamant E.
Geens G.
Gerits J.
Gheysen R.
Gijs R.
Grootjans F.
Henckens J.
Hendrickx J.
Hulpiau R.
Kelchtermans L.
Kempinaire A.
Keuleers J.
Lagae A.
L a v e n s A .
Leemans E.
Lenssens J.
Leynen H.
Lindemans L.
Martens Lucien
Martens Wilfried
Mesotten W.
Monard G.
Nauwelaers L.
Olivier M.
Peeters Renaat
Poma K.
Poortmans P.
Rolin Jaequemyns R.
Rutten M.
Smeers T.
Smets A.
Smitt C. (Mej.)
Sprockeels G.
Staels-
Dompas N. (Mw.)

Steyaert H. (Mej.)
Suykerbuyk H.
Swaelen F.
Tanghe F.
Tindemans L.
Uyttendaele R.
Vanackere L.
Van Canneyt J.
Vandamme F.
Vandekerckhove Rob.
Vandenabeele A.
Vandenberghe G.
Van der Aa M.
Vanderborcht F.
Vanderpoorten H.
Vandersmissen E.
Van Dessel J.
Vandewiele M.
Van Elslande R.
Vangeel J.
Vangronsveld F.
Van Herreweghe M.
Vankeirsbilck E.
Van Mechelen F.
Vannieuwenhuyze R.
Van Rompaey R.
van Waterschoot J.
Verberckmoes F.
Verbist A.
Verhaegen Guido
Verhaegen Joris
Verlact-
Gevaert M. (Mw.)
Verleysen W.
Vlerick A.
Waltniel L.
Wijnen F.
Willems G.

TITEL IV (*)

AFZONDERLIJKE SECTIE

Art. 2

De verrichtingen op het speciaal fonds vermeld onder Titel IV van de hierbijgaande tabel worden geraamd op 30 500 000 frank voor de ontvangsten en op 42 700 000 frank voor de uitgaven.

— **Artikel 2 wordt samen met de overeenkomstige titel van de tabel aangenomen.**

Art. 3

De wijze van beschikking over het tegoed vermeld voor het fonds ingeschreven onder Titel IV van de hierbijgaande tabel wordt aangeduid naast het nummer van het artikel en van de littera die betrekking hebben op dit fonds.

Het fonds waarvan de uitgaven aan het visum van het Rekenhof worden voorgelegd, wordt door het teken A aangeduid.

— **Aangenomen.**

SECTOR LANDBOUW

De Voorzitter: Wij gaan over tot de artikelsgewijze bespreking van de begroting van de Culturele Zaken van de Nederlandse Cultuurgemeenschap voor het begrotingsjaar 1975 — Sector Landbouw.

**Kredieten voor de lopende uitgaven (Titel 1)
en de kapitaaluitgaven (Titel II)**

Enig artikel (*)

Voor de uitgaven van de Sector Landbouw van de begroting van de Culturele Zaken van de Nederlandse Cultuurgemeenschap voor het begrotingsjaar 1975 worden kredieten bestemd ten belope van:

(in miljoen frank)			
	Niet- gesplitste kredieten	Gesplitste kredieten	
		Vast- leggings- kredieten	Ordonnan- cerings- kredieten
Lopende uitgaven (Titel I)	13,6	—	—
Kapitaaluitgaven (Titel II)	0,8	—	—
Totaal	14,4	—	—

De Voorzitter: Dames en Heren, dit artikel is dus samen met de overeenkomstige titels van de tabel aangenomen en wij gaan over tot artikel 2.

(*) De bij de begroting gevoegde tabel wordt gepubliceerd in bijlage bij dit nummer van de Handelingen.

Die kredieten worden opgesomd onder Titels 1 en II van de bij dit decreet gevoegde tabel.
Bij dit artikel heeft de heer Boel de volgende amendementen voorgesteld:

TABEL

TITEL 1

LOPENDE UITGAVEN

DEEL III

Diverse culturele uitgaven

Sectie II

Eigenlijk Ministerie van Landbouw

HOOFDSTUK 1

CONSUMPTIEVE BESTEDINGEN

Lopende uitgaven voor goederen en diensten

§ 2. — Aankoop van niet duurzame goederen en van diensten.

Artikel 12.60 — Consumptieve bestedingen van alle aard in verband met de toeristische inrichting van domeinbossen en domaniale natuurreservaten.

De tekst van het artikel en het krediet behouden.

TITEL II

KAPITAALUITGAVEN

DEEL III

Diverse culturele uitgaven

Sectie II

Eigenlijk Ministerie van Landbouw

HOOFDSTUK VI

VERMOGENSOVERDRACHTEN
BINNEN DE SECTOR OVERHEID

Vermogensoverdrachten aan de provincies, gemeenten en daarmee gelijkgestelde lichamen

Artikel 63.60 — Toelagen aan ondergeschikte openbare besturen wegens toeristische inrichtingen in bossen.

De tekst van het artikel en de kredieten behouden.

HOOFDSTUK VII

INVESTERINGEN (CIVIEL)

Aanleg van wegen en waterbouwkundige werken

Artikel 73.60 — Investeringsuitgaven van alle aard in verband met de toeristische inrichting van domeinbossen en domaniale natuurreservaten.

De tekst van het artikel en de kredieten behouden.

De Voorzitter: Mijnheer Boel, vraagt u de stemming over uw amendementen?

De heer H. Boel: Mijnheer de Voorzitter, op dit late uur zie ik er vanaf vermits het resultaat van de stemmingen hetzelfde zal zijn.

De Voorzitter: Het enige artikel wordt, samen met de overeenkomstige titel van de tabel, aangenomen.

SECTOR OPENBARE WERKEN

De Voorzitter: Wij gaan over tot de artikelsgewijze behandeling van de begroting van de Culturele Zaken van de Nederlandse Cultuurgemeenschap voor het begrotingsjaar 1975 — Sector Openbare Werken.

Kredieten voor de lopende uitgaven (Titel I)
en de kapitaaluitgaven (Titel II)

Enig artikel (*)

Voor de aan het begrotingsjaar 1975 verbonden en in hierbijgaande tabel opgesomde uitgaven betreffende de begroting van de Culturele Zaken van de Nederlandse Cultuurgemeenschap — sector Openbare Werken — worden kredieten bestemd ten bedrage van:

(in miljoen frank)

	Niet gesplitste kredieten	Gesplitste kredieten	
		vast leggings- kredieten	Ordonnan- cerings- kredieten
Lopende uitgaven	—	—	—
Kapitaaluitgaven	—	10,0	10,0
Totaal	—	10,0	10,0

(*) De bij de begroting gevoegde tabel wordt gepubliceerd in bijlage bij dit nummer van de Handelingen.

Deze kredieten worden opgesomd onder Titel II van de bij dit decreet gevoegde tabel.

— *Het enig artikel wordt samen met de overeenkomstige titel van de tabel aangenomen.*

SECTOR ECONOMISCHE ZAKEN

De Voorzitter: Dames en Heren, wij gaan over tot de artikelsgewijze behandeling van de begroting van de Culturele Zaken van de Nederlandse Cultuurgemeenschap voor het begrotingsjaar 1975 — Sector Economische Zaken.

Kredieten voor de lopende uitgaven (Titel I) en voor de kapitaaluitgaven (Titel II)

Enig artikel (*)

Op de begroting van de Culturele Zaken van de Nederlandse Cultuurgemeenschap — Sector Economische Zaken - worden voor het begrotingsjaar 1975 kredieten bestemd ten bedrage van:

(in miljoen frank)

	Niet gesplitste kredieten	Gesplitste kredieten	
		vast leggings- kredieten	Ordonnan- cerings- kredieten
Lopende uitgaven (Titel I)	75,0	—	—
Kapitaaluitgaven (Titel II)	—	—	—
Totaal	75,0	—	—

Die kredieten worden opgesomd onder Titel 1 van de bij dit decreet gevoegde tabel.

— *Het enig artikel wordt samen met de overeenkomstige titel van de tabel aangenomen.*

Naamstemming over de samengevoegde ontwerpen van decreet

De Voorzitter: Ik stel voor één enkele naamstemming te houden over de verschillende ontwerpen van decreet. Kan de Raad hiermee akkoord gaan? *(Instemming)*

Er wordt overgegaan tot de naamstemming over het geheel van de verschillende ontwerpen van decreet.

(*) De bij de begroting gevoegde tabel wordt gepubliceerd in bijlage bij dit nummer van de Handelingen.

Uitslag van de stemming:

173 leden namen deel aan de stemming.

119 leden hebben geantwoord: JA.

54 leden hebben geantwoord: NEEN.

Bijgevolg worden ze door de Cultuurraad voor de Nederlandse Cultuurgemeenschap aangenomen. Zij zullen aan de Koning ter bekrachtiging worden overgezonden.

JA hebben geantwoord:

Akkermans P.	Dupont A.
Bascour J.	Dupré J.
Bertels L.	Février S.
Bertrand A.	Flamant E.
Blanckaert Karel	Geens G.
Bode M.	Gerits J.
Bonnel R.	Gheysen R.
Bourgeois A.	Gijs R.
Buchmann J.	Grootjans F.
Cantillon L.	Henckens J.
Chabert J.	Hendrickx J.
Claes Albert	Hulpiau R.
Claeys Walter	Kelchtermans L.
Coens D.	Kempinaire A.
Colla F.	Keuleers J.
Cooreman E.	Lagae A.
Coucke M.	Lavens A.
Craeybeckx-	Leemans E.
Orij G. (Mw.)	Lenssens J.
Daems Jean	Leynen H.
d'Alcantara A.	Lindemans L.
De Backer-	Martens Lucien
Van Ocken H. (Mw.)	Martens Wilfried
De Bondt F.	Mesotten W.
De Clercq Constant	Monard G.
De Clercq Paul	Nauwelaers L.
Declercq Tj1	Olivier M.
De Clercq Willy	Peeters Renaat
De Croo H.	Poma K.
Degrève L.	Poortmans P.
De Keersmaeker P.	Rolin Jaequemyns R.
De Kerpel P.	Rutten M.
Demeester-	Smeers T.
De Meyer W. (Mw.)	Smets A.
Demey O.	Smitt C. (Mej.)
Deneir A.	Sprockeels G.
De Paepe P.	Staels-
Dequae A.	Dompas N. (Mw.)
De Vidts P.	Steyaert H. (Mej.)
Devos G. (Mej.)	Suykerbuyk H.
De Winter A.	Swaelen F.
Dewulf Maurice	Tanghe F.
D'haeseleer L.	Tindemans L.
D'Haeyer R.	Uyttendaele R.
D'Hondt-Van	Vanackere L.
Opdenbosch P. (Mw.)	Van Canneyt J.
Dhoore L.	Vandamme F.
Diegenant A.	Vandekerckhove Rob.

Vandenabeele A.
Vandenberghé G.
Van der Aa M.
Vanderborcht F.
Vanderpoorten H.
Vandersmissen E.
Van Dessel J.
Vandewiele M.
Van Elslande R.
Vangeel J.
Vangronsveld F.
Van Herreweghe M.
Vankeirsbilck E.
Van Mechelen F.
Vannieuwenhuize R.

.Van Rompaey R.
van Waterschoot J.
Verberckmoes F.
Verbist A.
Verhaegen Guido
Verhaegen Joris
Verlackt-
Gevaert M. (Mw.)
Verleysen W.
Verroken J.
Vlerick A.
Waltniel L.
Wijnen F.
Willems G.

NEEN hebben geantwoord:

Adriaensens J. (Mw.)
Anciaux V.
Baert F.
Blancquaert François
Boel H.
Boeykens G.
Bogaerts August
Bouwens E.
Breyne G.
Claes Lode
Coppens E.
Danschutter L.
De Beul A.
Degraeve J.
De Kegel G. (Mw.)
Delepierre L. (Mw.)
De Rore A.
De Wulf Roger
Geldolf W.
Ghysbrecht P.
Jorissen W.
Julliams Y. (Mw.)
Kuijpers W.
Laridon A.
Maes Nelly (Mw.)
Maes Robert
Mathys J.
Nauwelaerts-

Thues J. (Mw.)
Nyffels G.
Olaerts J.
Peeters Paul
Ramaekers J.
Rubens H.
Somers J.
Temmerman G.
Tobback L.
Van Bogaert E.
Van Daele D.
Vandemeulebroucke J.
Van den Eynden J.
Vandezande R.
Van Elewyck J.
Van Grembergen P.
Vanhaegendoren M.
Van Hoeylandt B.
Van Hoorick A.
Vanijlen E.
Van In G.
Van Lent A.
Van Nooten E.
Van Ooteghem O.
Vansteenkiste Luc
Vemimmen W.
Verspeeten A.

Ontwerpen van decreet houdende aanpassing van de begroting van de Culturele Zaken van de Nederlandse Cultuurgemeenschap voor het begrotingsjaar 1974:

Sector Nederlandse Cultuur — 5-1 (1974-1975) — Nrs. 1 (+ Erratum) tot 3
Sector Middenstand — 5-111 (1974-1975) — Nrs. 1 en 2
Sector Verkeerswezen — 5-IV (1974-1975) — Nrs. 1 en 2

Sector Volksgezondheid en Gezin — 5-V (1974-1975) — Nrs. 1 en 2

Sector Landbouw — 5-VI (1974-1975) — Nrs. 1 en 2.

Artikelsgewijze behandeling

SECTOR NEDERLANDSE CULTUUR

De Voorzitter: Dames en Heren, wij gaan over tot de artikelsgewijze behandeling van het ontwerp van decreet houdende aanpassing van de begroting van de Culturele Zaken van de Nederlandse Cultuurgemeenschap voor het begrotingsjaar 1974 — Sector Nederlandse Cultuur.

1. Bijkredieten

Artikel 1 (*)

Ten belope van 303 070 000 frank en tot dekking der uitgaven van het begrotingsjaar 1974 worden, op titel 1, gewone uitgaven, van de begroting van de Culturele Zaken van de Nederlandse Cultuurgemeenschap, Sector Nederlandse Cultuur, voor het begrotingsjaar 1974, bijkredieten bestemd welke omstandig worden vermeld in de bij dit decreet gevoegde tabel.

— **Artikel 1 wordt samen met de overeenkomstige titel van de tabel aangenomen.**

Art. 2 (*)

Ten belope van 27 022 329 frank en tot betaling van schuldvorderingen betreffende de vervallen en de afgesloten jaren worden, op titel 1, gewone uitgaven, van de begroting van de Culturele Zaken van de Nederlandse Cultuurgemeenschap, Sector Nederlandse Cultuur, voor het begrotingsjaar 1974, bijkredieten bestemd welke omstandig worden vermeld in de bij dit decreet gevoegde tabel.

— **Artikel 2 wordt samen met de overeenkomstige titel van de tabel aangenomen.**

II. Verminderingen

Art. 3 (*)

De kredieten, ingeschreven onder titel 1, gewone uitgaven, van de begroting van de Culturele Zaken van de Nederlandse Cultuurgemeenschap, Sector

(*) De bij de begroting gevoegde tabel wordt gepubliceerd in bijlage bij dit nummer van de Handelingen.

Nederlandse Cultuur, voor het begrotingsjaar 1974, en omstandig vermeld in de bij dit decreet gevoegde tabel, worden verminderd met 13 942 000 frank.

— **Artikel 3 wordt samen met de overeenkomstige titel van de tabel aangenomen.**

III. Diverse bepalingen

Art. 4

Dit decreet treedt in werking de dag van de bekendmaking ervan in het Belgisch Staatsblad.

— **Aangenomen.**

De Voorzitter: Wij zullen straks over het geheel van het ontwerp van decreet stemmen.

SECTOR MIDDENSTAND

De Voorzitter: Dames en Heren, wij gaan over tot het onderzoek van de artikelen van het ontwerp van decreet houdende aanpassing van de begroting van de Culturele Zaken van de Nederlandse Cultuurgemeenschap voor het begrotingsjaar 1974. — Sector Middenstand.

1. Bijkredieten

Artikel 1 (*)

Ten belope van 20 046 000 frank en tot dekking der uitgaven van het begrotingsjaar 1974 worden, op titel 1, gewone uitgaven, van de begroting van de Culturele Zaken van de Nederlandse Cultuurgemeenschap, Sector Middenstand, voor het begrotingsjaar 1974, bijkredieten verleend welke omstandig worden vermeld in de bij dit decreet gevoegde tabel.

Artikel 1 wordt, samen met de overeenkomstige titel van de tabel, aangenomen.

II. Diverse bepalingen

Art. 2

De bij dit decreet toegestane kredieten zullen met de algemene middelen der Schatkist bestreden worden.

— **Aangenomen.**

Art. 3

Dit decreet treedt in werking de dag van de bekendmaking ervan in het Belgisch Staatsblad.

— **Aangenomen.**

De Voorzitter: De naamstemming zal straks worden gehouden.

SECTOR VERKEERSWEZEN

De Voorzitter: Dames en Heren, wij gaan over tot het onderzoek van de artikelen van het ontwerp van decreet houdende aanpassing van de begroting van de Culturele Zaken van de Nederlandse Cultuurgemeenschap voor het begrotingsjaar 1974. — Sector Verkeerswezen.

1. Bijkredieten

Artikel 1 (*)

Ten belope van 1943 000 frank en tot dekking der uitgaven van het begrotingsjaar 1974 worden, op de titel 1, gewone uitgaven, van de begroting van de Culturele Zaken van de Nederlandse Cultuurgemeenschap, Sector Verkeerswezen, voor het begrotingsjaar 1974, bijkredieten bestemd welke omstandig worden vermeld in de bij dit decreet gevoegde tabel.

Artikel 1 wordt, samen met de overeenkomstige titel van de tabel, aangenomen.

Art. 2 (*)

Ten belope van 1 548 000 frank en tot betaling van schuldvorderingen betreffende de vervallen en de afgesloten jaren worden, op de titel 1, gewone uitgaven, van de begroting van de Culturele Zaken van de Nederlandse Cultuurgemeenschap, Sector Verkeerswezen, voor het begrotingsjaar 1974, bijkredieten bestemd welke omstandig worden vermeld in de bij dit decreet gevoegde tabel.

Artikel 2 wordt, samen met de overeenkomstige titel van de tabel, aangenomen.

II. Verminderingen

Art. 3 (*)

De kredieten, ingeschreven onder de titel 1, gewone uitgaven, van de begroting van de Culturele Zaken van de Nederlandse Cultuurgemeenschap, Sector Verkeerswezen, voor het begrotingsjaar 1974, en

(*) De bij de begroting gevoegde tabel wordt gepubliceerd in bijlage bij dit nummer van de Handelingen.

omstandig vermeld in de bij dit decreet gevoegde tabel, worden verminderd met 56 000 frank.

Artikel 3 wordt, samen met de overeenkomstige titel van de tabel, aangenomen.

Art. 4

Dit decreet treedt in werking de dag van de bekendmaking ervan in het Belgisch Staatsblad.

— **Aangenomen.**

De Voorzitter: De naamstemming zal straks worden gehouden.

SECTOR VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

De Voorzitter: Dames en Heren, wij gaan over tot het onderzoek van de artikelen van het ontwerp van decreet houdende aanpassing van de begroting van de Culturele Zaken van de Nederlandse Cultuurgemeenschap voor het begrotingsjaar 1974. — Sector Volksgezondheid en Gezin.

1. Bijkredieten

Artikel 1 (*)

Ten belope van 21700 000 frank en tot dekking der uitgaven van het begrotingsjaar 1974 worden, op titel 1, gewone uitgaven, van de begroting van de Culturele Zaken van de Nederlandse Cultuurgemeenschap, Sector Volksgezondheid en Gezin, voor het begrotingsjaar 1974, bijkredieten bestemd welke omstandig worden vermeld in de bij dit decreet gevoegde tabel.

Artikel 1 wordt, samen met de overeenkomstige titel van de tabel, aangenomen.

II. Verminderingen

Art. 2(*)

De kredieten, ingeschreven onder Titel 1, gewone uitgaven, van de begroting van de Culturele Zaken van de Nederlandse Cultuurgemeenschap, Sector Volksgezondheid en Gezin, voor het begrotingsjaar 1974, en omstandig vermeld in de bij dit decreet gevoegde tabel, worden verminderd met 425 000 frank.

Artikel 1 wordt, samen met de overeenkomstige titel van de tabel, aangenomen.

(*) De bij de begroting gevoegde tabel wordt gepubliceerd in bijlage bij dit nummer van de Handelingen.

Art. 3

Dit decreet treedt in werking de dag van de bekendmaking ervan in het Belgisch Staatsblad.

— **Aangenomen.**

De Voorzitter: De naamstemming zal straks worden gehouden.

SECTOR LANDBOUW

De Voorzitter: Dames en Heren, wij gaan over tot het onderzoek van de artikelen van het ontwerp van decreet houdende aanpassing van de begroting van de Culturele Zaken van de Nederlandse Cultuurgemeenschap voor het begrotingsjaar 1974 — Sector Landbouw.

1. Bijkredieten

Artikel 1 (*)

Ten belope van 51 500 frank en tot betaling van uitgaven betreffende vervallen en afgesloten jaren, worden, op Titel 1, gewone uitgaven, van de begroting van de Culturele Zaken van de Nederlandse Cultuurgemeenschap, Sector Landbouw, voor het begrotingsjaar 1974, bijkredieten bestemd die omstandig worden vermeld in de bij dit decreet gevoegde tabel.

Artikel 1 wordt, samen met de overeenkomstige titel van de tabel, aangenomen.

Art. 2

Dit decreet treedt in werking de dag van zijn bekendmaking in het Belgisch Staatsblad.

— **Aangenomen.**

Naamstemming over de samengevoegde ontwerpen van decreet

De Voorzitter: Wij gaan nu over tot de naamstemming over de verschillende ontwerpen van decreet houdende aanpassing van de begroting van de Culturele Zaken van de Nederlandse Cultuurgemeenschap voor het begrotingsjaar 1974. Ik stel voor één enkele naamstemming te houden over de verschillende ontwerpen van decreet. (*Instemming*) Er wordt overgegaan tot de naamstemming.

(*) De bij de begroting gevoegde tabel wordt gepubliceerd in bijlage bij dit nummer van de Handelingen.

Uitslag van de stemming:

172 leden namen deel aan de stemming.

119 leden hebben geantwoord: JA

53 leden hebben geantwoord: NEEN.

Bijgevolg worden de ontwerpen van decreet door de Cultuurraad voor de Nederlandse Cultuurgemeenschap aangenomen. Ze zullen aan de Koning worden overgezonden.

JA hebben geantwoord:

Akkermans P.	Dhoore L.
Bascour J.	Diegenant A.
Bertels L.	Dupont A.
Bertrand A.	Dupré J.
Blanckaert Karel	Février S.
Bode M.	Flamant E.
Bonnell R.	Geens G.
Bourgeois A.	Gerits J.
Buchmann J.	Gheysen R.
Cantillon L.	Gijs R.
Chabert J.	Grootjans F.
Claes Albert	Henckens J.
Claeys Walter	Hendrickx J.
Coens D.	Hulpiau R.
Colla F.	Kelchtermans L.
Cooreman E.	Kempinaire A.
Coucke M.	Keuleers J.
Craeybeckx-	Lagae A.
Orij G. (Mw.)	Lavens A.
Daems Jean	Leemans E.
d'Alcantara A.,	Lindemans L.
De Backer-	Martens Wilfried
Van Ocken H. (Mw.)	Mesotten W.
De Bondt F.	Monard G.
De Clercq Constant	Nauwelaers L.
De Clercq Paul	Olivier M.
Declercq Tj1	Otte R.
De Clercq Willy	Peeters Renaat
De Croo H.	Poma K.
Degrève L.	Poortmans P.
De Keersmaeker P.	Rolin Jaquemyns R.
De Kerpel P.	Rutten M.
Demeester-	Smeers T.
De Meyer W. (Mw.)	Smets A.
Demey O.	Smitt C. (Mej.)
Deneir A.	Sprockeels G.
De Paepe P.	Staels-
Dequae A.	Dompas N. (Mw.)
De Seranno J.	Steyaert H. (Mej.)
De Vidts P.	Suykerbuyk H.
De Vlies P.	Swaelen F.
Devos G. (Mej.)	Tanghe F.
De Winter A.	Tindemans L.
Dewulf Maurice	Uyttendaele R.
D'haeseleer L.	Vanackere L.
D'Haeyer R.	Van Canneyt J.
D'Hondt-Van	Vandamme F.
Opdenbosch P. (Mw.)	Vandekerckhove Rob.

Vandenabeele A.
Vandenbergh G.
Van der Aa M.
Vanderborcht F.
Vanderpoorten H.
Vandersmissen E.
Van Dessel J.
Vandewiele M.
Van Elslande R.
Vangeel J.
Vangronsveld F.
Van Herreweghe M.
Vankeirsbilck E.
Van Mechelen F.
Vannieuwenhuyze R.

Van Rompaey R.
van Waterschoot J.
Verberckmoes F.
Verbist A.
Verhaegen Guido
Verhaegen Joris
Verlackt-
Gevaert M. (Mw.)
Verleysen W.
Verroken J.
Vlerick A.
Waltniel L.
Wijnen F.
Willems G.

NEEN hebben geantwoord:

Adriaenssens J. (Mw.)	Nauwelaerts-
Anciaux V.	Thues J. (Mw.)
Baert F.	Nyffels G.
Blancquaert François	Olaerts J.
Boel H.	Peeters Paul
Boeykens G.	Ramaekers J.
Bogaerts August	Rubens H.
Bouwens E.	Somers J.
Breyne G.	Temmerman G.
Claes Lade	Tobback L.
Coppens E.	Van Bogaert E.
Danschutter L.	Van Daele D.
De Beul A.	Van den Eynden J.
Degraeve J.	Vandezande R.
De Kegel G. (Mw.)	Van Elewyck J.
Delepierre L. (Mw.)	Van Grembergen P.
De Rore A.	Vanhaegendoren M.
De Wulf Roger	Van Hoeylandt B.
Geldolf W.	Van Hoorick A.
Ghysbrecht P.	Vanijsen E.
Jorissen W.	Van In G.
Julliams Y. (Mw.)	Van Lent' A.
Kuijpers W.	Van Nooten E.
Laridon A.	Van Ooteghem O.
Maes Nelly (Mw.)	Vansteenkiste Luc
Maes Robert	Vernimmen W.
Mathys J.	Verspeeten A.

VRAAG OM UITLEG (R.v.O. art. 49) van de heer G. Monard tot de Minister van Nationale Opvoeding over de studietoelagen en sociale voordelen, meer bepaald voor de studenten in het Hoger Onderwijs. *

De Voorzitter: Dames en Heren, aan de orde is de vraag om uitleg van de heer G. Monard tot de Minister van Nationale Opvoeding over de studietoelagen en sociale voordelen, meer bepaald voor de studenten in het hoger onderwijs. De heer Monard heeft het woord.

(*) De integrale tekst van de vraag om uitleg wordt gepubliceerd in bijlage bij dit nummer van de Handelingen.

De heer G. Monard (op de tribune): Mijnheer de Voorzitter, heren Ministers, geachte Collega's, ik zal mij ertoe beperken te verwijzen naar de basistekst van deze vraag die aan al de leden is overgezonden. Ik zal er gedurende twee minuten enkele kleine opmerkingen aan toevoegen.

In de eerste plaats wil ik erop wijzen dat, bij het ontbreken van uitvoeringsbesluiten, de regeling voor de kinderen van gastarbeiders zoals zij op dit ogenblik geldt voor de studietoelagen, niet houdbaar is. Die regeling is dezelfde als voor de kinderen van buitenlanders die in het buitenland verblijven en hier komen studeren.

Wat de toepassing van de wet betreft, wil ik speciaal de aandacht van de Minister vestigen op de verwarring die er heerst rond de procedure voor de aanvragen van studietoelagen. Er is weinig informatie. Er worden geen brochures of inlichtingenfolders die begrijpelijk of overzichtelijk zijn ter beschikking van de mensen gesteld.

Er wordt zelfs verkeerde informatie verspreid. Zo is in bepaalde bladen verschenen dat de aanvraagformulieren automatisch zouden worden opgestuurd naar al diegenen die vorig jaar een beurs of een toelage hebben gekregen. Dit schijnt niet juist te zijn. Zo krijgen wij op onze zitdagen tal van mensen die zeggen dat zij verwacht hadden een formulier te krijgen, wat niet gebeurde.

Tal van scholen geven in feite niet de informatie door die zij moeten doorgeven. De Minister zou moeten nagaan of de scholen ook werkelijk aan de leerlingen, aan de studenten en hun ouders de nodige informatie overmaken. Talrijke mensen, dikwijls de minst begoeden, krijgen bij gebrek aan informatie dikwijls geen studietoelage. Dit lijkt mij een zeer betwistbare basis om geen studietoelagen toe te kennen!

Voor het overige verwijs ik naar de mijns inziens bijzonder tergende discriminatie tussen de studenten uit het universitair onderwijs enerzijds en uit het niet universitair hoger onderwijs anderzijds.

Collega Henckens heeft hier reeds zeer geregeld gewezen op deze discriminatie. Niemand kan ze verdedigen.

Men heeft deze discriminatie geleidelijk ongedaan willen maken, maar eigenaardig genoeg, mijnheer de Minister, is men hiermee begonnen ten voordele van studenten uit het hoger onderwijs van het lange type, terwijl nochtans de meeste kinderen uit arbeidersgezinnen te vinden zijn in het hoger onderwijs van het korte type.

Zo zien wij dat op dit ogenblik de studietoelagen nog veel hoger zijn voor studenten aan een universiteit dan bij voorbeeld voor studenten in het sociaal hoger onderwijs.

Deze discriminatie is dubbel erg omdat zij gepaard gaat met een discriminatie betreffende sociale voordelen. Studenten van de universiteit kunnen goedkope maaltijden en goedkopere huisvesting genieten, en studenten uit het niet universitair hoger

onderwijs niet, hoewel ze objectief dikwijls meer moeten betalen voor hun studies dan **universiteits**-studenten. Daarom suggereer ik de Minister te trachten deze discriminatie te doorbreken, en de sociale voordelen, zoals goedkope maaltijden, ten minste ter beschikking te stellen van studenten uit het niet universitair hoger onderwijs die in dezelfde universitaire centra studeren. Men kan dit doen in Leuven, in Gent, in Brussel, in Antwerpen, in Kortrijk en in Hasselt. In Hasselt is deze discriminatie zeer opvallend. Op dezelfde campus zijn er studenten van de universiteit en van de economische hogeschool. De eenen kunnen deze sociale voordelen genieten, de anderen niet of alleszins niet in dezelfde mate.

Ik meen dat dit niet langer aanvaardbaar is. Daarom heb ik in mijn nota aan de Minister gevraagd ons mee te delen hoe hij denkt deze discriminatie op geplande wijze ongedaan te maken.

Ik dank de nog vrij onverwacht talrijke aanwezigen voor hun grote belangstelling. (**Applaus op de banken van de C. V.P.**)

De Voorzitter: De Minister van Nationale Opvoeding heeft het woord.

De heer H. De Croo, Minister van Nationale Opvoeding (**op de tribune**): Mijnheer de Voorzitter, geachte Collega's, ik zal trachten, hoewel het reeds vroeg in de namiddag is, volledig te antwoorden op de vragen die mij werden medegedeeld door onze collega Monard en op enkele specifieke punten die hij niet meer heeft hernomen in zijn uiteenzetting op de tribune.

U hebt mij vragen gesteld in verband met de uitvoering van de wet van 19 juli 1971 inzake de toekenning van de studietoelagen en -leningen.

Wat betreft de voorwaarden voor toekenning van studieleningen ter aanvulling van studietoelagen heb ik de Hoge Raad voor Studietoelagen dringend verzocht over het probleem van de studieleningen advies uit te brengen.

Voor de toekenning van studietoelagen aan buitenlandse studenten is het uitvoeringsbesluit tot regeling van deze aangelegenheid reeds verschenen in het Belgisch Staatsblad van 16 december 1972, en deze bepalingen zijn uiteraard van toepassing voor de kinderen van gastarbeiders.

Wat betreft de toekenning van toelagen en leningen aan leerlingen van onderwijs voor sociale stijging kan ik u antwoorden dat gelet op de beschikbare geldmiddelen hoofdzakelijk prioriteit moet worden gegeven aan het verlenen van studietoelagen aan leerlingen die onderwijs met volledig leerplan volgen. Ik wens voor het onderwijs voor sociale stijging te wijzen op het recent aangepaste, en uitgebreide stelsel van kredieturen.

Inzake de regeling voor de terugbetaling van toegekende studietoelagen als aan de voorwaarden voor **er**kennung niet werd voldaan bedoelt het

geachte Lid voorzeker de voorwaarden voor toekenning wanneer hij spreekt over de voorwaarden voor erkenning.

De terugbetaling van de studietoelagen is een probleem dat in zijn geheel moet worden onderzocht. Ik heb opdracht gegeven om de totale activiteit van de Dienst voor Studietoelagen te concentreren op de afhandeling en bespoediging van de uitbetaling van de studietoelagen en zal daarna het probleem van de controle grondig laten onderzoeken en aan de betrokken dienst opdracht geven de ten onrechte toegekende toelagen terug te vorderen.

Het koninklijk besluit houdende de samenstelling van de Raad van Beroep werd op 10 januari laatstleden getekend en zal eerstdaags in het Belgisch Staatsblad verschijnen, zodat deze Raad zeer binnenkort geïnstalleerd zal worden.

Inzake de toepassing van de wet hebt u gesproken over gebrek aan collectieve en individuele informatie.

Ik moet u hier tegenspreken. Voor de eerste maal — en ik zeg dit met nadruk — worden aan de 260 000 aanvragers rechtstreeks ten huize, tenzij er adresveranderingen zijn, individueel een nieuw formulier voor het jaar 1975/76 toegestuurd. Ze werden reeds verzonden voor sommige provincies, voor andere provincies is men met de verzending begonnen. Voor de eerste maal krijgen zij een officieel document om een nieuwe aanvraag in te dienen.

De heer G. Monard: Ik had het over het lopende jaar.

De heer H. De Croo, Minister van Nationale Opvoeding: Ik kan natuurlijk maar iets doen voor dit jaar.

Iedere bursaal wordt dus rechtstreeks aangeschreven. Ik heb daarvoor een beroep moeten doen op twee beschermde werkplaatsen voor gehandicapten, één te Brussel en één te Antwerpen.

Wat de individuele informatie aan de scholen betreft weet u dat de nieuwe affiches reeds vóór 1 mei werden aangebracht. Ze zijn grafisch zeer interessant en opvallend. Ik neem met aandacht kennis van uw opmerking nog meer te doen en naast de aanschrijving van de 260 000 bursalen persoonlijk nog informatie te verstrekken in de scholen, aan de ouders, de ouderraden, de leerkrachten en dergelijke.

U zegt dat de aanvraagformulieren en informatie zijn afgestemd op de klassieke studenten. Ik wil hier toch de aandacht van de Collega's vragen voor het volgende. Gezien wij hebben vastgesteld dat de indiening voor 1 mei moet geschieden — ik zal van die datum niet afwijken — het is 1 maart in Frankrijk en 1 februari in Nederland — doen wij hier een eerste aanvraag. Elke aanvrager zal later worden aangeschreven, in de maand september of

de maand oktober om te weten of hij werkelijk de studie zal volgen waarvoor hij heeft gesolliciteerd. Dat is primordiaal. Dat is een beperkte **principieel** eerste aanvraag die voor 1 mei ingediend moet zijn. Zo niet, is er in de betrokken diensten een totale ontredde. Deze formulieren zijn eng. Zij kunnen niet alle gegevens over gehuwden en over studenten bevatten. Wij kunnen niet weten of de aanvrager begin oktober gehuwd zal zijn of niet. Deze gegevens worden ook in de brochure die ik zal laten verschijnen, opgenomen. Er is een interessant element bijgekomen. De aanvrager moet niet meer bij zijn controleur van belastingen fiscale inlichtingen verzamelen. Dit gebeurt nu ook centraal.

Voor wat de uitbetaling van de studietoelagen betreft is er een aanzienlijke vertraging ontstaan voor het hoger onderwijs, voor het universitair onderwijs en voor het **NUHO**.

Ik heb reeds naar aanleiding van drie mondelinge vragen in Kamer en Senaat hierover uitleg verstrekt. Ik heb links en rechts verschillende manifestaties gezien. Ik herhaal dat de Nederlandstalige dienst voor studietoelagen 260 000 dossiers te behandelen heeft, dat is 70 000 dossiers meer dan het vorige jaar, de Franstalige dienst moest er 66 000 behandelen.

Ik kan u verzekeren dat 96% van alle aanvragen voor wat het hoger onderwijs betreft, afgewerkt zijn. Dit betekent dat zij volledig klaar zijn met de attesten, de fiscale verklaringen en de berekening van de punten. Dit alles werd eind vorige week overgemaakt aan het rekencentrum van het departement van Nationale Opvoeding dat voor de uitbetaling moet zorgen.

In afwachting van de installatie van de nieuwe computer die voorzien is voor april 1975 werkt het rekencentrum tijdens de weekends. Deze beurzen voor het hoger onderwijs zullen zonder bijkomende moeilijkheden worden uitbetaald, het eerste deel tegen 1 maart en de rest in de loop van de maand april.

Wat de studiebeurzen van het secundair onderwijs betreft herinner ik er u aan dat die verleden jaar, voor ik de verantwoordelijkheid had over het departement, in juni of in juli werden uitbetaald. Dit jaar zal dit dus een maand vroeger gebeuren. Wij hebben echter prioriteit gegeven aan de studiebeurzen voor het hoger onderwijs.

Sedert 10 maart jongstleden werden 50 bedienden uit de werklozenreserve ingeschakeld om aan die conjuncturele moeilijkheid het hoofd te kunnen bieden.

Een andere reeks maatregelen, waarvoor ik mijn administratie dank, zijn de gepresteerde overuren, het weekend- en het nachtwerk. Wij hopen daarvoor het werk vlugger klaar te krijgen.

Voor wat de studiebeurzen 1975/1976 betreft zijn er in de week van 10 maart 1975 formulieren doorgezonden aan al de aanvragers. Deze formulieren

moeten reeds voor 1 mei 1975 worden ingediend. De formulieren werden reeds in de provincies Oost- en West-Vlaanderen en in Limburg ontvangen. Voor de provincies Antwerpen en Brabant zal dit weldra gebeuren, ze werden reeds verstuurd.

U vroeg mij uitleg over de samenwerking met de sociale diensten van de universiteiten. De leiding van de dienst voor studietoelagen heeft er steeds op gestaan nauw samen te werken met de afgevaardigden van de sociale diensten van de universiteiten. Indien de laatste tijd deze communicatie tot een minimum werd beperkt, is dit alleen toe te schrijven aan de onhoudbare **werkomstandigheden** die wij aan de diensten voor studietoelagen hebben opgelegd, namelijk om een onmiddellijke, vlotte uitbetaling van de toelagen mogelijk te maken.

U had interesse voor de werking van de Hoge Raad. Tussen 6 juni 1972 en 8 januari 1975 vergaderde deze Hoge Raad voor studietoelagen 22 maal. Dit is zeer veel. Op elke vergadering waren er gemiddeld 10 leden aanwezig op de 21 leden waaruit de Raad bestaat.

De wet van 19 juli 1971 betreffende de toekenning van studietoelagen leningen bepaalt in zijn artikel 16 wie deel uitmaakt van deze Hoge Raad. Eens de leden, ter uitvoering van de wet, bij koninklijk besluit aangeduid, heeft geen enkel ander persoon wettelijk of reglementair het recht om aan de besprekingen deel te nemen of hierbij aanwezig te zijn. Er zijn, zoals elders, ook studenten in die Hoge Raad aanwezig.

De heer F. De Bondt: De vergaderingen van rectoren werden ook ingesteld bij koninklijk besluit. Daar zijn toch ook deskundigen aanwezig.

De heer H. De Croo, Minister van Nationale Opvoeding: Inderdaad, doch ik heb persoonlijk ervaren dat die deskundigen de raad van rectoren verlaten nadat zij hun uiteenzetting als technici hebben gegeven. Zij nemen niet deel aan de beraadslagingen.

De heer G. Monard: Toen men in een bepaalde universiteit aan uw voorganger vroeg de rector, die tevens te veel werk heeft, te vervangen door iemand van de sociale dienst van de universiteit, heeft uw departement geantwoord dat enkel academici aan deze Hoge Raad mochten deelnemen.

De heer H. De Croo, Minister van Nationale Opvoeding: Dat was inderdaad het geval aan de Katholieke Universiteit te Leuven waar rector **De Somer** vervangen werd door een andere kandidaat, waarvan de naam mij echter ontsnapt.

De jaarverslagen over de activiteiten van de Raad en van de Dienst voor Studietoelagen kunnen voorlopig nog niet worden opgesteld daar de uitbetaling van de studiebeurzen een dringender aange-

legenheid is. Ik hoop dat ik ze binnen afzienbare tijd zal kunnen voorleggen.

De heer Henckens heeft onder meer gesproken over de discriminatie van het niet-universitair onderwijs ten opzichte van het universitair onderwijs. Ik ken deze situatie en weet dat in het niet-universitair hoger onderwijs de sociale diensten haast onbestaande zijn. Deze discriminatie kan echter niet worden weggewerkt zolang de **budgettaire kredieten** hiervoor niet worden toegekend. Ik kan u echter mededelen dat de bedragen van de studiebeurzen voor het **NUHO** en het universitair onderwijs gelijk zijn van het tweede studiejaar af.

De heer F. De Bondt: Geldt dit zowel voor de niet-universitaire hogere studies van het lange als van het korte type?

De heer H. De Croo, Minister van Nationale Opvoeding: Dit geldt niet voor de studies van het korte type. Voor de technisch ingenieurs die zich tussen beide regelingen bevinden, geldt deze voorziening echter wel.

Ik zal het voorstel van het geachte Lid inzake de sociale voordelen door de bevoegde instanties van mijn departement laten onderzoeken, daar de huidige discriminatie bij de behandeling van de studenten aan de universiteit en sommige instellingen van het **NUHO** aanleiding geeft tot spanningen, moeilijkheden en af te keuren toestanden. Hier wens ik echter te wijzen op de enorme **financiële** weerslag bij een wegwerken van de bestaande **discriminaties** en de noodzakelijkheid het probleem van de huidige sociale voordelen aan een grondig onderzoek te onderwerpen, daar hier zeer dikwijls dubbel gebruik bestaat met de studietoelagen en elke controle over het gebruik en de toekenning van deze sociale voordelen onbestaand is. U weet dat er ter zake een hele problematiek is ontstaan. U heeft terecht het ontbreken van sociale voordelen voor studenten van het **niet-universitair** hoger onderwijs aangeklaagd doch u weet tevens dat onlangs voor de poorten van het parlement de universiteitsstudenten hebben betoogd tegen de laattijdige uitbetaling van studiebeurzen doch tevens tegen de ontoereikende sociale uitrusting van hun instellingen.

De heer G. Monard: Ik dank de Minister voor zijn antwoord dat heel wat positieve elementen bevat. Ik hoop op verschillende daarvan, gezien het gevorderde uur, tijdens een commissievergadering te kunnen terugkomen. Toch wou ik nu reeds aan de Minister vragen of hij wil onderzoeken of het koninklijk besluit van 16 december 1972 op de gasarbeiders niet kan worden herzien. Het is niet redelijk dat men aan kinderen van gasarbeiders die reeds sedert geruime tijd een bijdrage leveren aan onze nationale economie, op grond van de regel van de reciprociteit een studiebeurs weigert.

De heer H. De Croo, Minister van Nationale Opvoeding: Zoals u wellicht heeft opgemerkt in de mededeling van vandaag hebben wij een verslag over de studietoelagen en studieleningen ingediend bij de Cultuurraad. Als ik mij goed herinner werd het reeds gedrukt en zal het tijdens de eerstvolgende commissievergadering worden behandeld. Ik heb in dit verslag ook gewezen op de geschiedenis van de studietoelagen en **studieleningen** en ik sta volledig ter beschikking voor een debat over de democratisering van het onderwijs. Wij zullen dan ook uw voorstel betreffende de gastarbeiders kunnen bespreken.

REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN

De Voorzitter: Dames en Heren, ik stel u voor het bepalen van agenda, datum en uur voor de volgende openbare vergadering aan uw Voorzitter en aan het Bureau over te laten. (*Instemming*) Alvorens deze vergadering te sluiten, stel ik er prijs op u allen, ter gelegenheid van dit Paasreces, een prettige en verkwikkende vakantie toe te wensen. Hiermede zijn wij aan het einde van onze werk-

zaamheden voor vandaag gekomen. De vergadering is gesloten.

De vergadering wordt gesloten om 13.35 uur.

De Raad gaat tot nadere bijeenroeping uiteen.

VRAGEN (R.v.O. art. 51)

Schriftelijke vragen en antwoorden werden ingediend door de heren **V. Anciaux**, **E. De Facq**, mevrouw **G. De Kegel**, de heren **A. Diegenant**, **W. Kuijpers**, **J. Mangelschots**, **E. Raskin**, **J. Vandemeulebroucke**, **R. Vandezande**, **P. Van Grembergen**, **J. Verhaegen**.

RECHTZETTING

In nummer 11 van de Handelingen dd. 4 maart 1975 leze men op blz. 232, tweede kolom, onderaan:

De heer M. Bode: Mijnheer de Minister, hebt u een idee van de termijn waarbinnen de reorganisatie zal gebeuren?

De heer J. Chabert: Met bekwame spoed, mijnheer Bode.

BIJLAGEN BIJ DE HANDELINGEN
NR. 12 VAN 27 MAART 1975

BEGROTINGSTABELLEN

ONTWERP VAN DECREET
HOUDENDE DE BEGROTING VAN DE CULTURELE ZAKEN
VAN DE NEDERLANDSE CULTUURGEMEENSCHAP
VOOR HET BEGROTINGSJAAR 1975

SECTOR MIDDENSTAND
(4-III (1974-1975) – nrs. 1 tot 4)

TABEL

TITEL 1. ~~—~~ LOPENDE UITGAVEN.

(in miljoen frank)

Art.	TEKSTEN	Niet gesplitste kredieten	Gesplitste kredieten	
			Vastleggings-kredieten	Ordonnancerings-kredieten
SECTOR MIDDENSTAND.				
Deel 1.				
Onderwijs.				
HOOFDSTUK IV.				
INKOMENSOVERDRACHTEN.				
Inkomensoverdrachten aan het vrij onderwijs.				
44.01	Subsidies voor de vakopleiding en -volmaking in de ambachten en neringen	264,7	—	—
	Totaal voor hoofdstuk IV	264,7	—	—
	Totaal voor deel 1. — Onderwijs	264,7	—	—
Deel II.				
Permanente vorming.				
HOOFDSTUK IV.				
INKOMENSOVERDRACHTEN.				
Inkomensoverdrachten aan het vrij onderwijs.				
44.02	Vergoedingen voor sociale promotie aan de jonge zelfstandigen en helpers	0,9	—	—
	Totaal voor hoofdstuk IV	0,9	—	—
	Totaal voor deel II. — Permanente vorming	0,9	—	—
DEEL IV.				
HOOFDSTUK 01.				
DIVERSE.				
01.01	Provisioneel krediet tot dekking van de lasten, voor de hele begroting, voortvloeiend uit een eventuele stijging van het indexcijfer der consumptieprijzen en uit de sociale programmatie	1,1	—	—
	Totaal voor hoofdstuk 01	1,1	—	—
	Totaal voor deel IV	1,1	—	—
	Totaal voor titel 1. — Lopende uitgaven van de sector Middenstand	266,7	—	—

ONTWERP VAN DECREET
HOUDENDE DE BEGROTING VAN DE CULTURELE ZAKEN
VAN DE NEDERLANDSE CULTUURGEMEENSCHAP
VOOR HET BEGROTINGSJAAR 1975

SECTOR VERKEERSWEZEN
(4-IV (1974-1975) - nrs. 1 (+ Erratum) en 2)

TABEL

TITEL I. — LOPENDE UITGAVEN.

(in miljoen frank)

Art.	TEKSTEN	Niet gesplitste kredieten	Gesplitste kredieten	
			Vastleggings- kredieten	Ordonnan- cerings- kredieten
SECTOR VERKEERSWEZEN				
Deel 1.				
Onderwijs.				
HOOFDSTUK 1.				
CONSUMPTIEVE BESTEDINGEN.				
Lopende uitgaven voor goederen en diensten.				
§ 1. Lonen en sociale lasten.				
11.03	Bezoldigingen van het actief en ter beschikking gesteld personeel (met inbegrip van de bezoldigingen of lonen van het hulppersoneel, de toelagen voor hogere en bijzondere functies, de vergoedingen voor arbeidsongevallen — inbegrepen de uitkering van deze vergoedingen aan leden van de familie van het slachtoffer in geval van overlijden — alsook de verminderde bezoldigingen of lonen van het tijdelijk of hulppersoneel in dienst door werkongeval getroffen)	5,7	—	—
11.04	Allerhande toelagen aan het Rijkspersoneel	0,2	—	—
	Totaal voor § 1	5,9	—	—
§ 2. Aankoop van niet-duurzame goederen en van diensten.				
12.01	Erelonen van advocaten en geneesheren. — Gerechtskosten inzake burgerlijke, administratieve en strafzaken. — Presentiegelden, reis- en verblijfkosten van niet tot de Rijksdiensten behorende personen. — Bezoldiging van niet tot de Administratie behorende deskundigen en prestaties van derden (met inbegrip van uitgaven voor vroegere begrotingsjaren en de provisionele voorschotten)	0,1	—	—
12.02	Water, stoom, gas en elektriciteit. — Andere verbruiksuitgaven. — Frankering van brieven. — Telegrammen. — Abonnementen op de telefoon en telefoongesprekken. — Vervoer. — Belastingen. — Retributies	0,1	—	—
12.03	Onderhoudsuitgaven van lokalen, meubilair, materieel en machines. — Aanschaffen van werken en publikaties. — Abonnementen op dagbladen en officiële publikaties. — Kleine uitgaven voor materieel, bureaubenodigdheden, drukwerken, inbindingen en onderhoudsprodukten. — Huur van roerende goederen (met inbegrip van mecanografische installaties). — Publikaties door het Departement	0,1	—	—
12.04	Vaste en vloeibare brandstoffen geleverd door bemiddeling van het C. B. B.	0,2	—	—
12.05	Bureaubenodigdheden, papier, drukwerken, inbindingen, geleverd door bemiddeling van het C.B.B.	0,1	—	—
12.10	Allerhande vergoedingen aan het Rijkspersoneel voor werkelijke lasten en materiële schade evenals de vervoerkosten betreffende dienstreizen (met inbegrip van de bijdrage van de Staat-werkgever in de prijs van de sociale abonnementen)	0,1	—	—
12.12	Andere kleine bestuursuitgaven (de receptiekosten inbegrepen)	0,1	—	—
	Totaal voor § 2	0,8	—	—
	Totaal voor hoofdstuk 1	67	—	—
HOOFDSTUK III.				
INKOMENSOVERDRACHTEN AAN ANDERE SECTOREN.				
Inkomensoverdrachten aan gezinnen.				
33.01	Allerhande schadevergoedingen aan derden voortvloeiend uit het opnemen door de Staat van zijn verantwoordelijkheid ten overstaan van door zijn organen en door zijn bedienden gepleegde daden (pro memorie)	—	—	—
33.02	Prijzen en premieën aan de leerlingen van de zeevisserijscholen	0,2	—	—
	Totaal voor hoofdstuk III	0,2	—	—

(in miljoen frank)

Art.	TEKSTEN	Niet gesplitste kredieten	Gesplitste kredieten	
			Vastleggings- kredieten	Ordonnan- cerings- kredieten
HOOFDSTUK IV.				
INKOMENSOVERDRACHTEN BINNEN DE SECTOR OVERHEID.				
Inkomensoverdrachten aan provincies, gemeenten en daarmee gelijkgestelde lichamen.				
43.02	Toelage aan de stedelijke school voor zeevaartonderwijs	5,3		
	Totaal voor artikel 43	5,3	—	—
Inkomensoverdrachten aan het vrij onderwijs.				
44.01	Toelage aan het Koninklijk Werk « Ibis »	13,0	—	—
44.02	Toelagen aan de vrije scholen voor zeevaartonderwijs	12,5	—	—
44.04	Toelagen aan de schippersscholen	0,1		
	Totaal voor de artikelen 44	25,6	—	—
	Totaal voor hoofdstuk IV	30,9	—	—
HOOFDSTUK 01.				
DIVERSEN.				
01.01	Zeewezen en Binnenvaart : Exploitatie van de Rijkszeevervisserijschool en huur van een oefenschip. Materieel, meubilair voor keukens, klassen, refters, slaapzalen, enz. Onderhoud der leerlingen (voeding, uitrusting, medische verzorging, enz.)	4,9		
	Totaal voor hoofdstuk 01	4,9	—	—
	Totaal voor deel 1 — Onderwijs	42,7	—	—
Deel II.				
Permanente vorming.				
Sectie 1.				
Commissariaat-Generaal voor Toerisme.				
HOOFDSTUK I.				
CONSUMPTIEVE BESTEDINGEN.				
Lopende uitgaven voor goederen en diensten.				
§ 2. Aankoop van niet duurzame goederen en van diensten.				
12.20	Commissariaat-Generaal voor Toerisme : Publiciteit, propaganda, tentoonstellingen (met inbegrip van de receptiekosten van dagbladschrijvers, houders van reisagentschappen en Belgische en buitenlandse personaliteiten)	72,5	—	—
12.21	Uitgaven voortspruitend uit het ondernemen van marktstudies en bijzondere acties ten bate van de vakantiespreiding	2,0	—	—
	Totaal voor hoofdstuk 1	74,5	—	—
HOOFDSTUK III.				
INKOMENSOVERDRACHTEN AAN ANDERE SECTOREN.				
Inkomensoverdrachten aan gezinnen.				
33.02	Toelagen aan de verenigingen en gewestelijke groeperingen van verenigingen voor vreemdelingenverkeer, aan de provinciale toeristische federaties en aan toeristische liga's en verenigingen	13,0	—	—
	Totaal voor artikel 33	13,0	—	—

(in miljoen frank)

Art.	TEKSTEN	Niet gesplitste kredieten	Gesplitste kredieten	
			Vastleggings- kredieten	Ordonnan- cerings- kredieten
Inkomensoverdrachten aan het buitenland.				
34.01	Toelagen aan internationale organismen voor toerisme, bijdragen, deelnemingen, enz.	2,6	—	—
	Totaal voor artikel 34	2,6	—	—
	Totaal voor hoofdstuk III	15,6	—	—
HOOFDSTUK IV.				
INKOMENSOVERDRACHTEN BINNEN DE SECTOR OVERHEID.				
Inkomensoverdrachten aan fondsen en instellingen zonder bedrijfskarakter.				
41.01	Toelagen aan de verenigingen voor sociaal toerisme	0,5	—	—
Inkomensoverdrachten aan provincies, gemeenten en daarmee gelijkgestelde lichamen.				
43.01	Toelagen aan de waterkuuroorden	0,9	—	—
	Totaal voor hoofdstuk IV	1,4	—	—
	Totaal voor sectie 1. — Toerisme	91,5	—	—
Sectie II.				
Luchtvaart.				
HOOFDSTUK III.				
INKOMENSOVERDRACHTEN AAN ANDERE SECTOREN.				
Inkomensoverdrachten aan gezinnen.				
33.03	Tussenkomst van de Staat ten bate van verenigingen voor luchtvaartvulgarisatie . . .	0,3	—	—
33.04	Beurzen, prijzen, leningen	0,1	—	—
	Totaal voor hoofdstuk III	0,4	—	—
	Totaal voor sectie II. — Luchtvaart	0,4	—	—
Sectie III.				
Zeewezen en Binnenvaart.				
HOOFDSTUK III.				
INKOMENSOVERDRACHTEN AAN ANDERE SECTOREN.				
Inkomensoverdrachten aan gezinnen.				
33.02	Toelage aan de opvoedende werken ten bate van de zeelieden en van de marinejeugd	0,3	—	—
	Totaal voor hoofdstuk III	0,3	—	—
	Totaal voor sectie III. — Zeewezen en Binnenvaart	0,3	—	—
	Totaal voor deel II — Permanente vorming	92,2	—	—

(in miljoen frank)

Art.	TEKSTEN	Niet gesplitste kredieten	Gesplitste kredieteu Vastleggings- kredieten	Ordonnan- cerings- kredieten
Deel IV.				
Diverse.				
Niet economisch verdeeld.				
01.01	Provisioneel krediet tot dekking van de lasten, voor de hele begroting, voortvloeiend uit een eventuele stijging van het indexcijfer der consumptie-prijzen en uit de sociale programmatie	2,2	—	—
	Totaal voor deel IV. — Diverse	2,2	—	—
	Totaal voor titel 1. — Lopende uitgaven	137,1	—	—

TITEL II. — KAPITAALUITGAVEN.

(in miljoen frank)

Art.	TEKSTEN	Niet gesplitste kredieten	Gesplitste kredieten	
			Vastleggings- kredieten	Ordonnan- cerings- kredieten

HOOFDSTUK V.**VERMOGENSOVERDRACHTEN AAN ANDERE SECTOREN.**

Vermogensoverdrachten aan bedrijven.

51.01	Toekenning van premies ter bevordering van de modernisering of van de bouw van hotelinrichtingen ...	13,0	—	—
51.02	Premies voor modernisering, aanleg en uitbreiding van kampeerterreinen	10,0	—	—
51.11	Tussenkost van de Staat in het raam van de reglementering betreffende het verlenen van de subsidies voor de bevordering van het sociaal toerisme :			
	1. Loonarbeiders	—	61,0	115,0
	2. Zelfstandigen	—	—	—
51.12	Tussenkost van de Staat in de financiering van aankopen en van werken die bijdragen tot de ontwikkeling van de regionale toeristische uitrusting ...	—	48,0	75,0
	Totalen voor hoofdstuk V	23,0	109,0	190,0

HOOFDSTUK VII.**INVESTERINGEN (CIVIEL)**

Aankoop van grond en gebouwen in het binnenland.

71.01	Aankoop van terreinen en gebouwen , allerhande constructies, uitrustingen en aanpassingen met het oog op het oprichten van toeristische centra en jeugdherbergen . . .	—	15,0	15,0
	Totaal voor artikel 71	—	15,0	15,0

Aankoop van duurzame roerende goederen.

74.03	Aankoop van meubilair en allerhande materieel niet leverbaar door het C. B. B. . . .	1,1	—	—
	Totaal voor artikel 74	1,1	—	—
	Totaal voor hoofdstuk VII	1,1	15,0	15,0
	Totaal voor titel II — Kapitaaluitgaven	24,1	124,0	205,0
	Algemeen totaal voor de Nederlandse Cultuur — Sector Verkeerswezen (titels 1 + II)	161,2	124,0	205,0

ONTWERP VAN DECREET
HOUDENDE DE BEGROTING VAN DE CULTURELE ZAKEN
VAN DE NEDERLANDSE CULTUURGEMEENSCHAP
VOOR HET BEGROTINGSJAAR 1975

SECTOR VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN
(4-V (1974-1975) – nrs. 1 tot 4)

TABEL

TITEL 1. — LOPENDE UITGAVEN.

(in miljoen frank)

Art.	TEKSTEN	1975	1975	
		Niet-gesplitste kredieten	Gesplitste kredieten	
			Vastleggings-kredieten	Ordonnancerings-kredieten
SECTOR VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN				
DEEL 1.				
Onderwijs.				
Sectie 1. — Volksgezondheid.				
HOOFDSTUK 1.				
Lopende uitgaven voor goederen en diensten.				
§ 2. Aankoop van niet-duurzame goederen en van diensten.				
12.42	Uitgaven in verband met het medisch schooltoezicht (met inbegrip van de uitgaven voor vroegere begrotingsjaren)	276,0	—	—
	Waarvan voor Brussel-Hoofdstad	12,0	—	—
HOOFDSTUK III.				
INKOMENSOVERDRACHTEN AAN ANDERE SECTOREN.				
Inkomensoverdrachten aan gezinnen.				
33.40	Tenlasteneming door de Staat van :			
	— de onderwijskosten en studietoelagen bedoeld bij artikelen 11, 12 en 13 van de wet van 28 juni 1956;	0,4	—	—
	— de onderwijskosten der wezen bedoeld bij artikel 14 van de wet van 28 juni 1956 voornoemd.			
	(Deze uitgaven mogen op kredietopening geschieden. De achterstallige uitgaven mogen op dit krediet worden aangerekend).			
	Waarvan voor Brussel-Hoofdstad	0,1	—	—
	Totaal voor hoofdstuk III	0,4	—	—
	Totaal voor sectie 1 — Volksgezondheid	276,4	—	—
	Totaal voor deel 1 — Onderwijs	276,4	—	—
Deel II.				
Permanente vorming.				
Sectie 1. — Volksgezondheid.				
HOOFDSTUK I.				
CONSUMPTIEVE BESTEDINGEN.				
Lopende uitgaven voor goederen en diensten.				
§ 2. Aankoop van niet-duurzame goederen en van diensten.				
12.40	Voorlichting inzake anticonceptie	14,7	—	—
	Waarvan voor Brussel-Hoofdstad	1,5	—	—
12.44	Werken in de door het Departement gebouwde jeugdherbergen van de Staat	1,3	—	—
	Waarvan voor Brussel-Hoofdstad	—	—	—
12.46	Uitgaven in verband met de medische sportcontrole	15,0	—	—
	Waarvan voor Brussel-Hoofdstad	1,0	—	—
	Totaal voor § 2	31,0	—	—
	Totaal voor hoofdstuk 1	31,0	—	—

Art.	TEKSTEN	1975	1975	
		Niet-gesplitste kredieten	Gesplitste kredieten Vastleggings-kredieten	Ordonnancerings-kredieten

HOOFDSTUK IV.

INKOMENSOVERDRACHTEN BINNEN DE SECTOR OVERHEID.

Inkomensoverdrachten aan fondsen en openbare instellingen
zonder bedrijfskarakter.

41.44	Overdracht aan het werkingsfonds van het « Domein Hofstade-Strand » ten einde het in de mogelijkheid te stellen de kosten te dekken van leveringen, werken, lonen, diensten en prestaties van alle aard die betrekking hebben op de werking en het onderhoud van het domein	2,3	—	—
Inkomensoverdrachten aan provincies, gemeenten en daarmee gelijkgestelde lichamen.				
43.44	Toelagen aan de gewestelijke en lokale openbare besturen als staats- tussenkost in de lasten der intresten van de door deze besturen aangegane leningen bij het Gemeentekrediet van België voor de financiering van werken op het stuk van sportinfrastructuur. (Toepassing van het koninklijk besluit van 22 oktober 1959) (pro memorie)	—	—	—
Totaal voor hoofdstuk IV		2,3	—	—
Totaal voor sectie 1 — Volksgezondheid		33,3	—	—

Sectie II. — Gezin.

HOOFDSTUK III.

INKOMENSOVERDRACHTEN AAN ANDERE SECTOREN.

Inkomensoverdrachten aan gezinnen.

33.44	Toelagen aan organismen die cursussen, voordrachten en studiedagen inrichten met het doel de opleiding tot het gezinsleven te bevorderen	47,2	—	—
(De Minister wordt gemachtigd voorschotten toe te kennen; de voorschotten verleend aan de verenigingen die cursussen en voordrachten inrichten, mogen 50 % niet overtreffen van het bedrag, van de toelagen toegekend voor het vorig kwartaal).				
Waarvan voor Brussel-Hoofdstad		3,3	—	—
Totaal voor hoofdstuk III		47,2	—	—
Totaal voor sectie II — Gezin		47,2	—	—
Totaal voor deel II — Permanente vorming		80,5	—	—
Totaal voor titel I — Lopende uitgaven van de sector Volksgezondheid en Gezin		356,9	—	—

TITEL II. — KAPITAALUITGAVEN.

Art.	TEKSTEN	1975	1975	
		Niet-gesplitste kredieten	Gesplitste kredieten	
			Vastleggings-kredieten	Ordonnancerings-kredieten

Deel II.**Permanente vorming.****Sectie 1. — Volksgezondheid.****HOOFDSTUK V.****VERMOGENSOVERDRACHTEN AAN ANDERE SECTOREN.**

Vermogensoverdrachten aan gezinnen.

52.44	Subsidies aan private organismen voor het bouwen, verbouwen, vergroten of inrichten van speelpleinen (pro memorie)	—	—	—
	Totaal voor hoofdstuk V	—	—	—

HOOFDSTUK VI.**VERMOGENSOVERDRACHTEN
BINNEN DE SECTOR OVERHEID.**Vermogensoverdrachten aan fondsen en openbare instellingen
zonder bedrijfskarakter.

61.44	Overdracht aan het Bedrijfsfonds van het « Domein Hofstade - Strand » voor de uitbreiding, de uitvoering van werken en het aankopen van duurzame goederen	25,0	—	—
	Totaal voor hoofdstuk VI	25,0	—	—

HOOFDSTUK VII.**DIRECTE INVESTERINGEN.**

Aankoop van duurzame roerende goederen :

74.03	Aankoop van meubilair en allerhande materiaal niet leverbaar door het C. B. B.:			
	2. Jeugdherbergen van de Staat	0,2	—	—
	Waarvan voor Brussel-Hoofdstad	—	—	—
	Totaal voor hoofdstuk VII	0,2	—	—
	Totaal voor sectie 1 — Volksgezondheid	25,2	—	—
	Totaal voor titel II. —			
	Kapitaaluitgaven Sector Volksgezondheid	25,2	—	—
	Totaal voor titels I en II	382,1	—	—

TITEL IV. — AFZONDERLIJKE SECTIE.

Art.	Littera	Wijze van beschikking	TEKSTEN	Saldo op 1 januari 1975	Ontvangsten van het ja
SECTOR VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN.					
Sectie II.					
Staatsdiensten aan bijzondere beheersregelen onderworpen.					
HOOFDSTUK 1.					
STAATSDIENSTEN MET AFZONDERLIJK BEHEER.					
700	44		Domein Hofstade-Strand — Bedrijfsfonds :	33 769	
			Saldo's		
			Ontvangsten :		
			— van budgettaire oorsprong (art. 41.44 van de lopende uitgaven)	2300	31
			(art. 61.44 van de kapitaaluitgaven)	25 000	
			— bijzondere :		
			niet-patrimoniale	3 200	
			Uitgaven :		
			1) niet-patrimoniale	7 900	
			2) patrimoniale	34 800	
			Totalen voor hoofdstuk 1	33 769	3
			Totalen voor sectie II	33 769	3
			Totalen voor titel IV — Afzonderlijke sectie van de sector Volksgezondheid en Gezin	33 769	3

ONTWERP VAN DECREET
HOUDENDE DE BEGROTING VAN DE CULTURELE ZAKEN
VAN DE NEDERLANDSE CULTUURGEMEENSCHAP
VOOR HET BEGROTINGSJAAR 1975

SECTOR LANDBOUW
(4-VI (1974-1975) – nrs. 1 tot 4)

TABEL

TITEL 1. — LOPENDE UITGAVEN.

(in miljoen frank)

Art.	Teksten	Niet- gesplitste kredieten	Gesplitste kredieten Vastleggings- kredieten	Ordonnance- rings- kredieten
Deel 1.				
Onderwijs.				
Sectie II.				
Eigenlijk Ministerie van Landbouw.				
HOOFDSTUK 1.				
CONSUMPTIEVE BESTEDINGEN.				
Lopende uitgaven voor goederen en diensten.				
§ 2. — Aankoop van niet duurzame goederen en van diensten.				
12.22	Beroepsvorming op landbouwgebied : Uitgaven van alle aard in verband met de cursussen, voordrachten en studiedagen ingericht door het Ministerie van Landbouw (inbegrepen deze der vorige jaren)	2,2	—	—
	Totalen voor § 2	2,2	—	—
	Totalen voor hoofdstuk 1	2,2	—	—
HOOFDSTUK IV.				
INKOMENSOVERDRACHTEN BINNEN DE SECTOR OVERHEID.				
Inkomensoverdrachten aan het vrij onderwijs.				
44.20	Toelagen voor het naschools landbouw- , tuinbouw- en landbouwhuishoudonderwijs in zijn verschillende vormen, inbegrepen het naschools onderwijs per briefwisseling. — Tussenkost in de kosten van uitwisseling van jonge Belgische en vreemde landbouwers, alsook in de kosten van studiereizen naar het buitenland van jonge landbouwers, beroepslandbouwers of hun vertegenwoordigers	7,3	—	—
	Totalen voor hoofdstuk IV	7,3	—	—
	Totalen voor Sectie II. — Eigenlijk Ministerie van Landbouw	9,5	—	—
	Totalen voor Deel I. — Onderwijs	9,5	—	—
Deel II.				
Permanente vorming.				
Sectie II.				
Eigenlijk Ministerie van Landbouw.				
HOOFDSTUK 1.				
CONSUMPTIEVE BESTEDINGEN.				
Lopende uitgaven voor goederen en diensten.				
§ 2. — Aankoop van niet duurzame goederen en van diensten.				
12.03	Publikaties van de Dienst Onderwijs, voorlichting, documentatie, vulgarisatie	2,3	—	—
12.23	Audio-visueel materieel : onderhoud, huur. — Films, diapositieven, foto's : huur, aanpassing, doubleren, projectie, auteursrechten voor films en platen. — Maken van diapositieven	0,2	—	—
	Totalen voor § 2	2,5	—	—
	Totalen voor hoofdstuk 1	2,5	—	—

Art.	Teksten	Niet- gesplitste kredieten	Gesplitste kredieten	Vastleg- gingskre- dieten	Ordonnance- rings- kredieten
HOOFDSTUK III.					
INKOMENSOVERDRACHTEN AAN ANDERE SECTOREN.					
Inkomensoverdrachten aan gezinnen.					
33.20	Toekenning van een vergoeding van sociale promotie aan de landbouwers en hun helpers	1,6	—	—	
	Totalen voor artikel 33	1,6	—	—	
	Totalen voor hoofdstuk III	, 1,6	—	—	
	Totalen voor Sectie II. — Eigenlijk Ministerie van Landbouw	4,1	—	—	
	Totalen voor Deel II. — Permanente Vorming	4,1	—	—	
	Totalen voor Titel 1. — Lopende uitgaven van de Sector Landbouw	13,6	—	—	

TITEL II. — KAPITAALUITGAVEN.

(in miljoen frank)

Art.	Teksten	Niet gesplitste kredieten	Gesplitste kredieten Vastleg- gingskre- dieten	Ordonnance- rings- kredieten
Deel II.				
Permanente vorming.				
Sectie II.				
Eigenlijk Ministerie van Landbouw.				
HOOFDSTUK VII.				
INVESTERINGEN (CIVIEL).				
Aankoop van duurzame roerende goederen.				
74.03	Aankoop van materieel niet leverbaar door het C. B. B.	0,8	—	—
	Totalen voor artikel 74	0,8	—	—
	Totalen voor hoofdstuk VII	0,8	—	—
	Totalen voor sectie II. — Eigenlijk Ministerie van Landbouw	0,8	—	—
	Totalen voor deel II. — Permanente vorming	0,8	—	—
	Totalen voor Titel II. — Kapitaaluitgaven van de Sector Landbouw	0,8	—	—
	Totalen voor de Sector Landbouw (Titels 1 en II)	14,4	—	—

ONTWERP VAN DECREET
HOUDENDE DE BEGROTING VAN DE CULTURELE ZAKEN
VAN DE NEDERLANDSE CULTUURGEMEENSCHAP
VOOR HET BEGROTINGSJAAR 1975

SECTOR OPENBARE WERKEN
(4-VII (1974-1975) – nrs. 1 en 2)

TABEL

TITEL II. — KAPITAALUITGAVEN.

(In miljoen frank)

Art.	TEKSTEN	Niet gesplitste kredieten	Gesplitste kredieten	
			Vastleggings- kredieten	Ordonnance- ringskredieten

Sectie 1.

Eigenlijk Ministerie van Openbare Werken.

HOOFDSTUK VI.

VERMOGENSOVERDRACHTEN BINNEN DE SECTOR OVERHEID.

Vermogensoverdrachten aan provincies, gemeenten en daarmee gelijkgestelde lichamen.

STEDEBOUW.

63.10	Toelagen aan de ondergeschikte besturen en aan de openbare rechtspersonen voor de aankoop van openbare groene ruimten.			
	1. Vlaams landsgedeelte	—	9	9
	2. Brussel-Hoofdstad	—	1	1
Vermogensoverdrachten aan het vrij onderwijs.				
Gesubsidieerde Werken en Wederopbouw.				
64.10	Herstel van de oorlogsschade aan de goederen noodzakelijk voor het privaat onderwijs, in -uitvoering van de wet van 6 juli 1948 (pro memorie).			
	1. Vlaams landsgedeelte	—	—	—
	2. Brussel-Hoofdstad	—	—	—
	Totaal voor hoofdstuk VI		10	10
	Totaal voor sectie 1. — Eigenlijk Ministerie van Openbare Werken		10	10
	Totaal voor titel II		10	10

ONTWERP VAN DECREET
HOUDENDE DE BEGROTING VAN DE CULTURELE ZAKEN
VAN DE NEDERLANDSE CULTUURGEMEENSCHAP
VOOR HET BEGROTINGSJAAR 1975

SECTOR ECONOMISCHE ZAKEN
(4-XII (1974-1975) – nrs. 1 (+ Erratum) en 2)

TABEL

TITEL I. —LOPENDE UITGAVEN.

(In miljoen frank)

Art.	TEKSTEN	Niet gesplitste kredieten	Gesplitste kredieten	
			Vastleggings- kredieten	Ordonnan- ceringskre- dieten

DEEL 1.

ONDERWIJS.

Sectie I.

Wetenschappelijk onderzoek.

HOOFDSTUK IV.

INKOMENSOVERDRACHTEN
BINNEN DE SECTOR OVERHEID.Inkomensoverdrachten aan fondsen
en instellingen zonder bedrijfskarakter.

41.01	Subsidie aan het Instituut tot aanmoediging van het Wetenschappelijk Onderzoek in Nijverheid en Landbouw : toelagen voor opzoeken	75,0	—	—
	Totaal voor hoofdstuk IV	75,0	—	—
	Totaal voor sectie 1. — Wetenschappelijk onderzoek	75,0	—	—
	Totaal voor Titel 1 — Lopende uitgaven	75,0	—	—

ONTWERP VAN DECREET HOUDENDE AANPASSING
VAN DE BEGROTING VAN DE CULTURELE ZAKEN
VAN DE NEDERLANDSE CULTUURGEMEENSCHAP
VOOR HET BEGROTINGSJAAR 1974

SECTOR NEDERLANDSE CULTUUR
(5-I(1974-1975) – nrs. 1 (+ Erratum) tot 3)

TABEL

Art.	TEKSTEN	Kredieten verleend voor 1974	Bijkredieten lopend jaar	Verminderingsen	Kredieten voorgesteld voor 1974	Bijkredieten vroegere jaren	Totaal der kredieten
TITEL 1.							
GEWONE UITGAVEN.							
SECTOR NEDERLANDSE CULTUUR.							
Deel 1.							
Onderwijs.							
Sectie 1.							
Kunstonderwijs.							
HOOFDSTUK 1.							
CONSUMPTIEVE BESTEDINGEN.							
§ 1. Lonen en sociale lasten.							
11.03	Bezoldigingen van het actief en ter beschikking gesteld perso- soneel, enz.	230776000	9 947 000	—	240723000	1670 220	242393220
11.04	Allerhande toelagen aan het Rijkspersoneel	644000	75000	—	719 000	—	719 000
	Totalen voor § 1		10 022 000	—		1670 220	
§ 2. Aankoop van niet duurzame goederen en van diensten.							
12.01	Erelonen van advocaten en geneesheren, enz. . . .	3 189 000	265000	—	3454000	—	3454000
12.02	Water, stoom, gas en elektriciteit, enz.	4 240 000	90 000	—	4330000	302935	4632935
12.03	Onderhoudsuitgaven voor lokalen, enz. . . .	14580000	480000	—	15 060 000	64314	15 124 314
12.04	Vaste en vloeibare brandstoffen, enz.	2730000	260000	—	2990000	64046	3054046
12.10	Allerhande vergoedingen aan het Rijkspersoneel, enz. . . .	696 000	10 000	—	706000	162882	868882
12.14	Uitzonderingsuitgaven voor diensten en aankopen, enz. . . .	8000000	645000	—	8645000	73015	8718015

Art.	TEKSTEN	Kredieten verleend voor 1974	Bij kredieten lopend jaar	Verminderings	Kredieten voorgesteld voor 1974	Bijkredieten vroegere jaren	Totaal der kredieten
12.20	Prijzuitreiking	360000	15 000	—	375000	4 092	379 092
12.21	Publiciteitskosten	460000	—	—	460000	14 413	474 413
12.22	Inrichtingskosten van de virtuositeitsprijs van de Regering . . .	110 000	—	105 000	5000	—	5 000
12.24	Schoolreizen en uitstappen	450000	20000	—	470000	—	470 000
	Totalen voor § 2		1785 000	105 000		685 697	
	Totalen voor Hoofdstuk 1		11807 000	105 000		2355 917	
HOOFDSTUK III.							
Inkomensoverdrachten aan de gemeenten en aan de provincien.							
INKOMENSOVERDRACHTEN.							
43.01	Weddetoelagen aan de officiële gesubsidieerde muziekscholen van de eerste categorie	173000000	43 160000	—	216160000	—	216160000
43.02	Weddetoelagen aan de officiële gesubsidieerde muziekscholen van de tweede categorie	36830000	7400000	—	44230000	—	44230000
43.03	Weddetoelagen aan de officiële gesubsidieerde tekenacademiën en tekenscholen	116480000	53461000	—	169 941000	—	169 941000
	Totalen voor Hoofdstuk III		114036000	—		—	
Inkomensoverdrachten aan het vrij onderwijs.							
44.01	Weddetoelagen aan de vrije gesubsidieerde muziekscholen van de eerste categorie	16797000	7943000	—	24740000	—	24740000
44.03	Weddetoelagen aan de vrije gesubsidieerde tekenacademiën en tekenscholen	17768000	2072000	—	19 840000	—	19 840 000
	Totalen voor Hoofdstuk III		114036000	—		—	
HOOFDSTUK V.							
Aankoop van roerende vermogensgoederen.							
74.01	Aankoop van machines, meubilair, enz.	17210000	—	150000	17060000	47 100	17 107 100
	Totalen voor Hoofdstuk V		—	150 000	—	47 100	
	Totalen voor Sectie 1. — Kunstonderwijs		125 843 000	255000		2403017	

Art.	TEKSTEN	Kredieten verleend voor 1974	Bijkredieten lopend jaar	Verminderingen	Kredieten voorgesteld voor 1974	Bij kredieten vroegere jaren	Totaal der kredieten
Deel II.							
Permanente vorming.							
Sectie II.							
Permanente vorming.							
HOOFDSTUK 1.							
CONSUMPTIEVE BESTEDINGEN.							
§ 1. Lonen en sociale lasten.							
11.03	Bezoldigingen van het actief en ter beschikking gesteld personeel, enz.	55 715 000	—	—	55 715 000	439 276	56 154 276
11.04	Allerhande toelagen aan het Bijkspersoneel	2500000	—	—	2500000	55 981	2 555 981
	Totalen voor § 1		—	—		495 257	
§ 2. Aankoop van niet-duurzame goederen en van diensten.							
12.01	Erelonen van advocaten en geneesheren, enz.	3 765 000	—	850 000	2915000	—	2 915 000
12.02	Water, stoom, gas en elektriciteit, enz.	7625000	850 000	—	8 475 000	—	8 475 000
12.03	Onderhoudsuitgaven voor lokalen, meubilair, enz.	6610000	500 000	—	7110000	—	7 110 000
12.04	Vaste en vloeibare brandstoffen, enz.	4960000	60 000	—	5 020 000	199 097	5 219 097
12.10	Allerhande vergoedingen aan het Bijkspersoneel, enz.	2 953 000	—	—	2 953 000	11 668	2 964 668
12.31	Lopende uitgaven van alle aard met betrekking op : 1. het organiseren van opvoedende manifestaties, enz. 2. het organiseren van bijeenkomsten, enz.	7500000	—	—	7 500 000	243 385	7 743 385
12.32	Uitgaven van alle aard in verband met : 1 o de aankoop van boeken en tijdschriften, enz. Nationale Jeugdraad (allerhande uitgaven) Aankoop en realisatie van films, diaposities Studies voor het opstellen van een vijfjarenplan inzake jeugdbeleid	11000 000 600 000 2 000 000 2 000 000	500 000 — — —	— 400 000 800 000 450 000	11500 000 200 000 1200 000 1550 000	— — — —	11 500 000 200 000 1 200 000 1 550 000
	Totalen voor § 2	1910 000	—	2 500 000		454 150	
	Totalen voor Hoofdstuk 1	1910000	—	2500000		949 407	

Art.	TEKSTEN	Kredieten verleend voor 1974	Bij kredieten lopend jaar	Verminderings	Kredieten voorgesteld voor 1974	Bij kredieten vroegere jaren	Totaal der kredieten
HOOFDSTUK III.							
OVERIGE SUBSIDIES AAN BEDRIJVEN.							
Inkomstenoverdrachten.							
33.06	Toelagen ten voordele van de verschillende werken en initiatieven tot bevordering van de volksontwikkeling en de kadervorming	131500 000	3 735 000	—	135 235 000	9 800 000	145 035 000
33.09	Toelagen aan jeugdclubhuizen	28 000 000	500 000	—	28 500 000	—	28 500 000
33.11	Toelagen in boeken en speciën (wet van 17 oktober 1921) . . .	11 100 000	203 000	—	11303000	—	11303000
33.12	Toelagen aan de bibliotheken van de middelbare graad . . .	2 400 000	—	1000 000	1400 000	—	1400 000
33.16	Toelagen voor experimenteel jeugdwerk	5 000 000	800 000	—	5 800 000	—	5 800 000
33.18	Toelagen aan erkende nationale jeugdorganisaties, diensten en coördinatie-organisaties	57 000 000	1000 000	—	58 000 000	—	58 000 000
33.19	Toelagen aan centra voor levensvorming en centra voor wetkende jongeren	8 000 000	—	1000 000	7 000 000	—	7 000 000
33.20	Koepelorganisaties met algemene opdracht :						
	5. Nationaal Informatie- en Documentatiecentrum voor Jongeren v.z.w.	3 000 000	—	900 000	2 100 000	—	2 100 000
(nieuw)	7. Belgisch Komitee voor Internationaal Jongerenwerk	—	400 000	—	400 000	—	400 000
33.29	Toelagen ten behoeve van de werking van Culturele Centra.						
(nieuw)	1. Cultureel Centrum Hasselt	—	700 000	—	700 000	—	700 000
	2. Cultureel Centrum Turnhout	—	700 000	—	700 000	—	700 000
	3. Cultureel Centrum Dilbeek	—	700 000	—	700 000	—	700 000
	4. Cultureel Centrum Neerpelt	—	700 000	—	700 000	—	700 000
	5. Cultureel Centrum Schoten	—	700 000	—	700 000	—	700 000
	6. Cultureel Centrum Strombeek-Bever	—	700 000	—	700 000	—	700 000
	7. Cultureel Centrum Waregem	—	700 000	—	700 000	—	700 000
	8. Cultureel Centrum Dilsen	—	300 000	—	300 000	—	300 000
	9. Cultureel Centrum Kortesse	—	300 000	—	300 000	—	300 000
	10. Cultureel Centrum Maasmechelen	—	300 000	—	300 000	—	300 000
	11. Cultureel Centrum Neeroeteren	—	300 000	—	300 000	—	300 000
	12. Cultureel Centrum Zolder	—	300 000	—	300 000	—	300 000
	13. Cultureel Centrum Etterbeek	—	100 000	—	100 000	—	100 000
	14. Cultureel Centrum Zonhoven	—	100 000	—	100 000	—	100 000

Art.	TEKSTEN	Kredieten verleend voor 1974	Bij kredieten lopend jaar	Verminderingen	Kredieten voorgesteld voor 1974	Bijkredieten vroegere jaren	Totaal der krediet&'
	Inkomensoverdrachten aan de gemeenten en aan de provincien.						
43.11	Vergoedingen aan de bibliothecarissen van de openbare biblio- theken (wet van 17 oktober 1921)	4200000	73 000	—	4273000	—	4273000
43.12	Toelagen in boeken en speciën (wet van 17 oktober 1921) ...	5 350 000	241000	—	5 591000	—	5 591 000
43.13	Toelagen aan bibliotheken van de middelbare graad	36 000 000	2500000	—	385000000	—	385000000
43.14	Toelagen voor de werkingskosten van de reizende bibliothe- ken	625 000	—	53 000	572 000	—	572 000
	Totalen voor Hoofdstuk III	16 052 000	2 953 000	—	9800000	—	—
	HOOFDSTUK IV.						
	VERMOGENSOVERDRACHT.						
	Vermogensoverdrachten aan de gemeenten en aan de provincien.						
52.02	Uitzonderingstoelage aan openbare bibliotheken te Brussel ...	3000000	—	2464000	536 000	—	536 000
	Totalen voor Hoofdstuk IV	—	2464000	—	—	—	—
	Totaal voor Sectie II : Permanente vorming	17 962 000	7 917 000	—	10749407	—	—
	DEEL III.						
	Andere culturele uitgaven.						
	Sectie III.						
	Kredieten voor culturele activiteiten.						
	HOOFDSTUK 1.						
	CONSUMPTIEVE BESTEDINGEN.						
	§ 1. Lonen en sociale lasten.						
11.03	Bezoldigingen van het actief en ter beschikking gesteld perso- neel, enz.	13 733 000	400000	—	14 133 000	1196	14 134 196
	Totalen voor § 1	400000	—	—	1196	—	—

Art.	TEKSTEN	Kredieten verleend voor 1974	Bij kredieten lopend jaar	Verminderingen	Kredieten voorgesteld voor 1974	Bij kredieten vroegere jaren	Totaal der kredieten
	§ 2. Aankoop van niet duurzame goederen en van diensten.						
12.01	Erelonen van advocaten en -geneesheren enz.	1280000	1000 000	—	2 280 000	—	2 280 000
12.02	Water, stoom, gas en. elektriciteit, enz.	1205 000	145 000	—	1350000	72 714	1 422 714
12.03	Onderhoudsuitgaven voor lokalen, enz.	25 710 000	8 095 000	—	33 805 000	64 348	33 869 348
12.10	Allerhande vergoedingen aan het Rijkspersoneel, enz.	745 000	200 000	—	945 000	—	945 000
12.13	Huur van onroerende goederen, enz.	500 000	—	400 000	100 000	—	100000
12.14	Uitzonderingsuitgaven voor diensten en voor aankopen, 'enz.	300 000	500 000	—	800 000	—	800 000
12.51	Opnamen van werken en aankoop van opnamen, enz.	3000000	1000 000	—	4 000 000	—	4 000 000
12.52	Inrichting van tentoonstellingen in België	3700000	3000000	—	6 700 000	—	6700000
12.53	Aankoop van boeken, enz.	6 100 000	900 000	—	7000000	—	7000000
12.54	Bevordering van de muziek, enz.	3000000	1000000	—	4000000	—	4000 000
12.55	Inrichting van opvoedende manifestaties, enz.	17 000 000	—	—	17000000	25000	17 025 000
12.64	Uitgaven in verband met de inrichting van Vlaamse tentoon- stellingen in het buitenland (pro memorie)	—	—	—	—	236 000	236 000
12.68	Aankoop en publicatie van werken en kunstwerken voor de culturele propaganda in het buitenland	1200000	—	—	1200 000	595 141	1 795 141
12.69	Kosten voor reizen naar het buitenland van geleerden, ambie- naren, enz.	2000000	500 000	—	2500000	—	2 500 000
12.72	Kosten voor onthaal en ontvangst van buitenlandse geleerden, enz.	250000	250000	—	500 000	—	500 000
	Totalen voor § 2	16 590 000	400 000	—	993 203	—	—
	Totalen voor Hoofdstuk 1	16 990 000	400 000	—	994 399	—	—
	HOOFDSTUK III.						
	INKOMENSOVERDRACHTEN.						
	Overige subsidies aan bedrijven.						
32.01	Toelagen aan de professionele dramatische kunst :						
	1. Koninklijke Nederlandse Schouwburg, Antwerpen (ge- waarborgd minimum)	12 432 000	1036000	—	13 468 000	—	13 468 000
	2. Reizend Volkstheater, Antwerpen (gewaarborgd mini- mum)	4995000	135 000	—	5 130 000	810 000	5940000

Art.	TEKSTEN	Kredieten verleend voor 1974	Bij kredieten lopend jaar	Verminderingsen	Kredieten voorgesteld voor 1974	Bij kredieten vroegere jaren	Totaal der kredieten
3.	Koninklijke Vlaamse Schouwburg, Brussel (gewaarborgd minimum)	12432000	1036 000	—	13 468 000	2911000	16379000
4.	Nederlands toneel, Gent (gewaarborgd minimum) . . .	12432000	1036 000	—	13 468 000	705000	14173000
5.	Groot Limburgs Toneel (gewaarborgd minimum) ...	6216000	518000	—	6734000	—	6734000
6.	Jeugdtheater, Antwerpen.	4995000	135000	—	5130000	—	5130000
Inkomensoverdrachten aan gezinnen.							
33.32	Vaste orkesten en kamerorkesten	4000000	275000	—	4275 000	—	4275000
33.34	Toelagen aan jeugd- en muziekafdelingen	3250000	130000	—	3380000	—	3380000
33.35	Toelagen en beurzen van alle aard, enz.	3 600000	500 000	—	4100000	—	4100000
33.49	Toelagen aan Jeugd- en Kinderateliers	5500000	450000	—	5950000	—	5950000
33.50	Toelagen aan het Tehuis voor Studenten te Amsterdam	130000	—	—	130000	30000	160000
33.51	Toelagen aan het « Ballet van Vlaanderen »	30000000	1885000	—	31885000	—	31885000
33.52	Driejaarlijkse Prijs Nederlandse Literatuur	70000	15000	—	85000	—	85 000
33.53	Toelage aan de V.Z.W. « Kultuurcentrum van de Kring van Vlaams Gezelschapsleven » te Brussel	—	532000	—	532000	—	532 000
33.56	Toelagen voor de inrichting van Belgisch-Nederlandse wetenschappelijke culturele en letterkundige congressen	500000	—	65 000	435 000	—	435000
33.57	Toelagen betreffende de verspreiding van Nederlandstalige Belgische Letteren	500000	200000	—	700000	—	700 000
33.58	<i>Toelagen ter bevordering en aanmoediging van jeugd- en vormingstoneel, kleinkunst, mimekunst, poppenspelers, nieuwe experimenten en initiatieven op het gebied van het beroepstoneel en van de toneelschrijfkunst</i>	800 000	3 200000	—	4000000	—	4000000
33.59	Toelage aan de Beursschouwburg	4750000	1300000	—	6050000	—	6050000
33.63	Toelagen voor buitenlandse deelneming aan festivals en organisatie van concerten en vertoningen	300000	200000	—	500000	—	500000
33.64	Toelagen aan schouwburgen, orkesten, enz.	3000000	300000	—	3300000	—	3300000
33.65	Opgravingen en archeologische opdrachten in het buitenland	1600 000	—	500000	1100 000	—	1100 000
33.66	Prijs van het filmscenario	125 000	—	—	125 000	5000	130 000
33.67	Toelagen voor de organisatie van tentoonstellingen in het buitenland, enz.	1000 000	—	500000	500000	—	500 000
33.72	<i>Toelage aan het « Kunsthistorisch Instituut » te Antwerpen (nieuw)</i>	—	120000	—	120000	—	120 000

Art.	TEKSTEN	Kredieten verleend voor 1974	Bij kredieten lopend jaar	Verminderingen	Kredieten voorgesteld voor 1974	Bij kredieten vroegere jaren	Totaal der kredieten
	Inkomensoverdrachten aan het buitenland.						
34.01	Belgisch-Nederlandse stichting voor de vertaling van Nederlandstalig letterkundig werk te Amsterdam	1200 000	710000	—	1910 000	—	1910 000
34.02	« Belgisch-Nederlands Instituut voor Nederlandse Lexicologie » te Leiden	10000000	500000	—	10500000	—	10 500 000
34.03	Internationale Vereniging voor Nederlandistiek te 's-Gravenhage	200000	50000	—	250 000	136370	386370
34.06	Toelagen aan verenigingen en instituten in het buitenland	29000000	2000000	—	49000000	—	49000000
34.07	Toelage aan het Groot Limburgs Toneel	2200000	1700000	—	3 900000	—	3 900000
34.08	Studiebeurzen voor buitenlandse studenten in België	7000000	1400 000	—	8400000	—	8400000
	Inkomensoverdrachten aan de gemeenten en aan de provincien.						
43.21	Koninklijke Vlaamse Opera Antwerpen	48500000	9310000	—	57810000	—	57810000
43.22	Koninklijke Opera Gent	21900000	13000000	—	34900000	—	34900000
43.23	Vaste stadsorkesten	21000000	10 112 000	—	31112000	—	31112000
43.25	Toelage voor de organisatie van tentoonstellingen in het buitenland en voor buitenlandse deelneming aan tentoonstellingen in België	1000 000	—	500000	500000	—	500000
	Totalen voor Hoofdstuk III	51785000	—	1565 000	—	4597370	—
	HOOFDSTUK IV.						
	VERMOGENSOVERDRACHTEN.						
	Vermogensoverdrachten aan gezinnen.						
52.02	Herstelling van gerangschikte private monumenten en gebouwen, enz.	—	—	—	—	8236902	8236902
	Totalen voor Hoofdstuk IV	—	—	—	—	8236902	—
	HOOFDSTUK V.						
	Aankoop van roerende vermogensgoederen.						
74.01	Aankoop van machines, meubilair, enz.	20725000	3050000	—	23775000	41234	23 816234
74.04 (nieuw)	Aankoop van vervoermiddelen te land	—	750000	—	750000	—	750000
74.80	Rijksmusea : aankoop van werken van Belgische en vreemde kunstenaars, enz.	200000	300000	—	500000	—	500000
74.81	Bestuur voor Kunsten en Kunstonderwijs : aankoop van kunstwerken	4000000	2000000	—	6000000	—	6000000
	Totalen voor Hoofdstuk V	—	6 100 000	—	—	—	—

Art.	TEKSTEN	Kredieten verleend voor	Bij kredieten lopend jaar	Verminderingen	Kredieten voorgesteld voor 1974	Bij kredieten vroegere jaren	Totaal der kredieten
HOOFDSTUK VI.							
DIVERSE.							
Niet economisch verdeeld.							
01.01	Aanvullende toelagen aan professionele gezelschappen voor dramatische kunst	6 105 000	—	3 805 000	2 300 000	—	2 300 000
01.02	Verschillende uitgaven en toelagen ter bevordering van de professionele toneelkunst in de Kamertheaters	12277000	4 258 000	—	16 535 000	—	16535 000
01.05 (nieuw)	<i>Verschillende uitgaven en toelagen ter bevordering van de Nederlandstalige Dramaturgie</i>	—	650 000	—	650 000	—	650 000
Totaal voor Hoofdstuk VI		4 908 000		3 805 000			
Totaal voor Sectie III. — Kredieten voor culturele activiteiten		79 783 000		5 770 000	13 869 905		
Sectie IV.							
<i>Kredieten voor wetenschappelijke activiteiten.</i>							
HOOFDSTUK 1.							
CONSUMPTIEVE BESTEDINGEN.							
§ 1. Lonen en sociale lasten.							
11.03	Bezoldigingen van het actief en ter beschikking gesteld personeel, enz.	23530000	160 000	—	23 690 000	—	23 690 000
Totaal voor § 1		160 000		—			
§ 2. Aankoop van niet duurzame goederen en van diensten.							
12.03	Onderhoudsuitgaven voor lokalen, meubilair, enz.	2 700 000	500 000	—	3 200 000	—	3 200 000
12.04	Vaste en vloeibare brandstoffen, enz.	652 000	630 000	—	1282 000	—	1282 000
12.07	Kleding, enz.	100 000	50 000	—	150 000	—	150 000
12.10	Allerhande vergoedingen aan het Rijkspersoneel, enz.	315 000	50 000	—	365 000	—	365 000
12.14	Uitzonderingsuitgaven voor diensten en voor aankopen, enz.	2 020 000	1000 000	—	3 020 000	—	3 020 000
12.82	Aankoop van wetenschappelijke boeken en tijdschriften, enz.	165 000	320 000	—	485 000	—	485 000
Totaal voor § 2		2 550 000		—			
Totaal voor Hoofdstuk 1		2 710 000		—			

Art.	TEKSTEN	Kredieten verleend voor 1974	Bijkredieten lopend jaar	Verminderingen	Kredieten voorgesteld voor 1974	Bij kredieten vroegere jaren	Totaal der kredieten
	HOOFDSTUK III.						
	INKOMENSOVERDRACHTEN.						
	Inkomensoverdrachten aan de gemeenten en aan de provincien.						
43.31	Toelagen aan openbare musea in de provincie en aan soortgelijke instellingen, enz.	3 500 000	18 000 000	—	21500 000	—	21500 000
	Totalen voor Hoofdstuk III		18 000 000	—		—	
	HOOFDSTUK V.						
	AANKOOP VAN ROERENDE VERMOGENSGOEDEREN.						
74.80	Rijksmusea : aankoop van werken van Belgische en vreemde kunstenaars, enz.	5000000	3 300 000	—	8300000	—	8 300 000
	Totalen voor Hoofdstuk V		3 300 000	—		—	
	Totaal voor Sectie IV. — Kredieten voor wetenschappelijke activiteiten		24010000	—		—	
	Sectie VI.						
	Provisioneel krediet.						
	HOOFDSTUK VI.						
	DIVERSE.						
	Niet economisch verdeeld.						
01.04	Provisioneel krediet tot dekking van de lasten, voor de hele begroting, voortvloeiend uit een eventuele stijging van het indexcijfer der consumptieprijzen, uit de sociale program- matie en uit het toekennen van een bijkomende maand kinderbijslag aan het door het Rijk bezoldigd personeel	112 134 000	55 472 000	—	167 606 000	—	167 606 000
	Totalen voor Sectie VI. — Provisioneel krediet		55 472 000	—		—	
	Totalen voor Titel 1. — Gewone uitgaven van de sector Nederlandse Cultuur		303 070 000	13 942 000		27 022 329	

ONTWERP VAN DECREET HOUDENDE AANPASSING
VAN DE BEGROTING VAN DE CULTURELE ZAKEN
VAN DE NEDERLANDSE CULTUURGEMEENSCHAP
VOOR HET BEGROTINGSJAAR 1974

SECTOR MIDDENSTAND
(5-III (1974-1975) – nrs. 1 en 2)

TABEL

TITEL 1. — GEWONE UITGAVEN.

(in frank)

Art.	TEKSTEN	Kredieten verleend voor 1974	Bijkredieten lopend jaar	Verminde- ringen	Kredieten voorgesteld voor 1974	Bij kredieten vroegere jaren	Totaal der kredieten
DEEL 1.							
Onderwijs.							
HOOFDSTUK III.							
INKOMENSOVERDRACHTEN.							
Inkomensoverdrachten aan het vrij onderwijs.							
44.01	Subsidies voor de vakopleiding en vol- making in de ambachten en nerin- gen	233 252 000	19 439 000	—	252 691 000	—	252 691 000
Totalen voor Hoofdstuk III			19 439 000	—		—	
Totalen voor Deel 1			19 439 000	—		—	
DEEL IV.							
HOOFDSTUK VI.							
DIVERSE.							
01.01	Provisioneel krediet tot dekking van de lasten, voor de hele begroting, voortvloeiend uit een eventuele stij- ging van het indexcijfer der con- sumptieprijsen, uit de sociale pro- grammatie en uit het toekennen van een bijkomende maand kinderbij- slag aan het door het Rijk bezol- digd personeel	406 000	607 000	—	1013 000	—	1013 000
Totalen voor Hoofdstuk VI			607 000	—		—	
Totalen voor Deel IV			607 000	—		—	
Totalen voor Titel 1. —							
Gewone uitgaven			20 046 000	—		—	

ONTWERP VAN DECREET HOUDENDE AANPASSING
VAN DE BEGROTING VAN DE CULTURELE ZAKEN
VAN DE NEDERLANDSE CULTUURGEMEENSCHAP
VOOR HET BEGROTINGSJAAR 1974

SECTOR VERKEERSWEZEN
(5-IV (1974-1975) – nrs. 1 en 2)

TABEL

TITEL 1. — GEWONE UITGAVEN.

Art.	TEKSTEN	Kredieten verleend voor 1974	Bij kredieten lopend jaar	Verminde- ringen	Kredieten voorgesteld voor 1974	Bij kredieten vorige jaren	Totaal der kredieten
Deel I.							
Onderwijs.							
HOOFDSTUK 1.							
CONSUMPTIEVE BESTEDINGEN.							
§ 1. Lonen en sociale lasten.							
11.03	Bezoldigingen van het actief en ter be- schikking gesteld personeel, enz. . . .	4633000	—	56000	4577000	—	4577000
11.04	Allerhande toelagen aan het Rijkspersoneel	105 000	14000	—	119 000	—	119 000
	Totaal voor § 1		14000	56000		—	
§ 2. Aankoop van niet-duurzame goederen en van diensten.							
12.04	Vaste en vloeibare brandstoffen geleverd door bemiddeling van het C.B.B.	62000	92000	—	154000	93000	247000
12.05	Bureaubenodigheden, papier, enz. . . .	20000	—	—	20000	7000	27000
12.10	Allerhande vergoedingen aan het Rijkspersoneel , enz.	65000	4000	—	69000	—	69000
	Totaal voor § 2		96000	—		100 000	
	Totaal voor Hoofdstuk I		110 000	56000		100 000	
HOOFDSTUK III.							
INKOMENSOVERDRACHTEN.							
Inkomensoverdrachten aan het vrij onderwijs.							
44.01	Toelagen aan het Koninklijk Werk « Ibis »	10615000	300000	—	10915000	1025000	11940000
44.02	Toelagen aan de scholen voor Zeevaart- onderwijs	14 515 000	180 000	—	14695000	395000	15090000
	Totaal voor Hoofdstuk III		480000	—		1420000	
HOOFDSTUK V.							
Aankoop van roerende vermogensgoederen.							
74.01	Aankoop van machines, meubilair, enz.		—	—		20000	20000
	Totaal voor Hoofdstuk V		—			20000	

Art.	TEKSTEN	Kredieten. verleend voor 1974	Bij kredieten lopend jaar	Verminde- ringen	Kredieten voorgesteld voor 1974	Bij kredieten vorige jaren	Totaal der kredieten
HOOFDSTUK VI.							
DIVERSEN.							
01.01	Zeewezen en Binnenvaart :						
	Exploitatie van de zeevaart- en zeevis- serijscholen, enz.	4 600 000	—	—	4 600 000	8 000	4 608 000
	Totalen voor Hoofdstuk VI		—	—		8.000	
	Totalen voor Deel 1		590 000	56 000		1548 000	
Deel IV.							
Diverse.							
01.01	Provisioneel krediet tot dekking van de lasten, voor de hele begroting, voortvloeiend uit een eventuele stij- ging van het indexcijfer der con- sumptieprijsen, uit de sociale pro- grammatie en uit het toekennen van een bijkomende maand kinderbij- slag aan het door het Rijk bezol- digd personeel	1730 000	1353 000	—	3 083 000	—	3 083 000
	Totalen voor Deel IV		1353 000	—			
	Totalen voor Titel 1. —		1943 000	56 000		1548 000	
	Gewone uitgaven						

ONTWERP VAN DECREET HOUDENDE AANPASSING
VAN DE BEGROTING VAN DE CULTURELE ZAKEN
VAN DE NEDERLANDSE CULTUURGEMEENSCHAP
VOOR HET BEGROTINGSJAAR 1974

SECTOR VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN
(5-V (1974-1975) – nrs. 1 en 2)

TABEL

TITEL 1. — GEWONE UITGAVEN.

Art.	Teksten	Kredieten verleend voor 1974	Bijkredieten lopend jaar	Verminderingen	Kredieten voorgesteld voor 1974	Bijkredieten vorige jaren	Totaal der kredieten
1	2	3	4	5	6	7	8
SECTOR VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN. Deel II. Permanente vorming. Sectie 1. — Volksgezondheid. HOOFDSTUK 1. CONSUMPTIEVE BESTEDINGZN. § 2. — Aankoop van niet-duurzame goederen en van diensten.							
12.44	Werken in de door het Departement gebouwde jeugdherbergen van de Staat	1.125 000	—	425 000	700 000	—	700 000
	Totalen voor § 2		—	425 000		—	
	Totalen voor hoofdstuk 1		—	425 000		—	
HOOFDSTUK III. INKOMENSOVERDRACHTEN. Inkomensoverdrachten aan de gemeenten en aan de provinciën.							
43.44	Toelagen aan de gewestelijke en lokale openbare besturen als Staatstussen- komst in de lasten der intresten, enz.	8 000 000	1000 000	—	9 000 000	—	9 000 000
	Totalen voor hoofdstuk III		1000 000	—		—	
	Totalen voor Sectie 1. — Volksgezondheid		1000 000	425 000		—	
Sectie II. — Gezin HOOFDSTUK III. INKOMENSOVERDRACHTEN. Inkomensoverdrachten aan gezinnen.							
33.44	Toelagen aan organismen die cursussen, voordrachten en studiedagen inrich- ten, enz.	22 212 000	20 700 000	—	42912000	—	42912000
	Totalen voor hoofdstuk III		20 700 000	—		—	
	Totalen voor Sectie II. — Gezin		20700000	—		—	
	Totalen voor Deel II. — Permanente vorming		21700 000	425 000		—	
	Totalen voor Titel 1. — Gewone uitgaven van de sector Volksgezondheid en Gezin		21700 000	425 000		—	

ONTWERP VAN DECREET HOUDENDE AANPASSING
VAN DE BEGROTING VAN DE CULTURELE ZAKEN
VAN DE NEDERLANDSE CULTUURGEMEENSCHAP
VOOR HET BEGROTINGSJAAR 1974

SECTOR LANDBOUW
(5-VI (1974-1975) — nrs. 1 en 2)

TABEL

TITEL 1. — GEWONE UITGAVEN.

Art.	TEKSTEN	Kredieten verleend voor 1974	Bijkredie- ten lopend jaar	Vermin- deringen	Kredieten voorgesteld voor 1974	Bijkredie- ten vroegere jaren	Totaal der kredieten
SECTOR LANDBOUW.							
Deel 1.							
Onderwijs.							
Sectie II. — Eigenlijk Ministerie van Landbouw.							
HOOFDSTUK III.							
INKOMENSOVERDRACHTEN.							
Inkomensoverdrachten aan het vrij onderwijs.							
44.20	Toelagen voor het naschools landbouw-, tuinbouw- en landbouwhuishoudonderwijs, enz.	6 800 000	—	—	6 800 000	23 500	6 823 500
	Totalen voor hoofdstuk III		—	—		23 500	
	Totalen voor sectie II. — Eigenlijk Ministerie van Landbouw		—	—		23 500	
	Totalen voor Deel 1. — Onderwijs		—	—		23 500	
Deel II.							
Permanente vorming.							
Sectie II. — Eigenlijk Ministerie van Landbouw.							
HOOFDSTUK III.							
INKOMENSOVERDRACHTEN.							
Inkomensoverdrachten aan gezinnen.							
33.20	Toekenning van een vergoeding van sociale promo- tie, enz.	1700 000	—	—	1700 000	28 000	1728 000
	Totalen voor hoofdstuk III		—	—		28 000	
	Totalen voor sectie II. — Eigenlijk Ministerie van Landbouw		—	—		28 000	
	Totalen voor Deel II. — Permanente vorming		—	—		28 000	
	Totalen voor titel I. — Gewone uitgaven voor de Sector Landbouw		—	—		51500	

BIJLAGEN BIJ DE HANDELINGEN
NR. 12 VAN 27 MAART 1975

VRAAG OM UITLEG OF INLICHTINGEN
VAN ALGEMEEN BELANG
EN VAN DRINGENDE AARD (R.v.O. ART. 49)
VAN DE HEER G. MONARD
TOT DE MINISTER VAN NATIONALE OPVOEDING
OVER DE STUDIETOELAGEN EN SOCIALE VOORDELEN,
MEER BEPAALD VOOR DE STUDENTEN
IN HET HOGER ONDERWIJS

Vraag om uitleg of inlichtingen van algemeen belang en van dringende aard (R.v.O. art. 49) van de heer G. Monard tot de Minister van Nationale Opvoeding over de studietoelagen en sociale voordelen, meer bepaald voor de studenten in het hoger onderwijs

Toelichting van de vraagsteller

1. Uitvoering van de wet van 19 juli 1971 betreffende de toekenning van studietoelagen en studieleningen:

A — Tal van uitvoeringsbesluiten van de wet zijn niet verschenen:

1. Voorwaarden voor toekenning van studieleningen als aanvulling van (niet i.p.v.) studietoelagen (art. 1 en 7).
2. Toekenning van studietoelagen aan buitenlandse studenten: de regeling ter zake — onder meer art. 2 — is erg confuus! Gelden dezelfde regels voor kinderen van in België verblijvende gastarbeiders?
3. Toekenning van toelagen en leningen aan leerlingen van het onderwijs voor sociale promotie (art. 3).
4. Regeling inzake terugbetaling van toegekende studietoelagen (art. 10), als aan de voorwaarden voor erkenning niet werd voldaan.
5. Uitvoering van artikel 12, § 1, in verband met de raad van beroep, waarbij degenen die tot terugbetaling verplicht worden, beroep kunnen aantekenen. Bij mijn weten is deze raad nog steeds niet opgericht.

B. — Toepassing van de wet:

1. Gebrek aan collectieve en individuele informatie: geen degelijke folders met alle inlichtingen; geen informatie voor gehuwde en zelfstandige studenten en voor hen wier situatie verandert.
2. Geen individuele informatie: brieven van studenten worden niet beantwoord; geen **bezoek**-dag vermeld op aanvraagformulier.
3. Het aanvraagformulier en de karige informatie zijn afgestemd op de „klassieke student” en niet op de gehuwde of zelfstandige student. Deze laatste categorieën moeten tal van gegevens per afzonderlijke brief mededelen, omdat er op de formulieren niet in voldoende ruimte voorzien is.
4. De studietoelagen zijn volgens de wet een recht: zij moeten voor het secundair onderwijs uitbetaald worden vóór 1 januari van het schooljaar. Een voorschot van ten minste 75 procent van de studietoelagen voor het hoger onderwijs wordt vóór 1 januari van het schooljaar uitbetaald; voor hen die slaagden in de eerste zitting, al

vóór 15 november. Het saldo wordt vóór 1 april vereffend.

Zo stelt het de wet. De realiteit zou dit jaar zijn: geen voorschotten, uitbetaling omstreeks het einde van het school- of academiejaar. Is dit juist? Dit is strijdig met formele wetsbepalingen!

5. Geen samenwerking met de sociale diensten van de universiteiten.
 - Deze mensen moeten aanschuiven op de ontvangstdagen . . . Voor het overige worden persoonlijke contacten verhinderd.
 - Geen informatie of overleg over de interpretatie van de wet.
 6. Werking van de Hoge Raad.
 - Zijn er geregelde bijeenkomsten?
 - Worden deze effectief bijgewoond?
 - Geen leden van sociale diensten. Een universiteit kreeg verbod om een academicus in de Raad te vervangen of te laten vergezellen door een personeelslid van de sociale dienst. Waarom? Deze mensen zijn deskundig.
 - Jaarverslagen: quid? (art. 16).
 7. Discriminatie tussen bedrag studietoelagen universitair onderwijs en niet-universitair hoger onderwijs.
 - De kosten liggen zeker even hoog in het N.U.H.O. (niet-universitair hoger onderwijs).
 - De „sociale” samenstelling van de studentenbevolking in het N.U.H.O. maakt deze ongelijkheid dubbel erg.
- Hoever staat het met het opheffen van deze ergerlijke discriminatie? Is er een planning? Ook voor hoger onderwijs van het korte type?

II. Sociale Voordelen:

De discriminatie wat studietoelagen betreft, is des te erger daar ze gepaard gaat met grote ongelijkheid inzake sociale toelagen. In het N.U.H.O. worden haast geen sociale toelagen (voor maaltijden, huisvesting), noch sociale investeringen toegestaan! Hier en daar geeft dit aanleiding tot bespottelijke, maar pijnlijke toestanden, namelijk waar universitair en niet-universitair hoger onderwijs op dezelfde campus zijn gevestigd: bijvoorbeeld te Kortrijk en te Hasselt.

Suggesties:

1. Gezamenlijke initiatieven in de sociale sector mogelijk maken tussen verschillende instellingen (niet-universitair hoger onderwijs en universitair onderwijs), daar waar er een **onderwijs**-concentratie is (Leuven, Gent, Antwerpen, Kortrijk, Hasselt, Brussel...).
2. De sociale toelagen houden nu alleen rekening met het totale aantal studenten. Is het aantal studenten die studietoelagen genieten, niet meer relevant?