

CULTUURRAAD

VOOR DE

NEDERLANDSECULTUURGEMEENSCHAP

zitting 1974 • 1975

Nr. 3

HANDELINGEN

Vergadering van dinsdag 19 november 1974

INHOUDSOPGAVE

BERICHTEN VAN VERHINDERING

Afwezig met kennisgeving, blz. 42

VOORSTELLEN VAN RESOLUTIE

Indiening en verzending, blz. 42

VOORSTELLEN VAN RESOLUTIE

— van de heer **A. Kempinaire** houdende onmiddellijke opstelling van een personeelsstatuut en onderzoek van de hangende personeelsaangelegenheden door de Commissie voor het Reglement — nr. 82 (1974-1975)/1.

— van de heer **R. Hulpiau** betreffende het personeelsstatuut — nr. 87 (1974-1975)/1.
Intrekking, blz. 42

VOORSTELLEN VAN RESOLUTIE

— van de heren **R. Hulpiau** en **A. Kempinaire** betreffende het personeelsstatuut.
Indiening, blz. 42

— van de heer **H. Boel** houdende onmiddellijke opstelling van een personeelsstatuut en onderzoek van de hangende personeelsaangelegenheden door de Commissie voor het Reglement.

Overneming en amendering van het voorstel van resolutie van de heer **A. Kempinaire**.

Sprekers: de heren **H. Boel**, **M. Coppieters**, blz. 42

Voorstel tot verlening van voorrang, blz. 43

Sprekers: de heren **K. Blanckaert**, **M. Coppieters**, **H. Boel**, **W. Jorissen**, blz. 43

Stemming over de voorrang, blz. 43

Sprekers: de heren **H. Schiltz**, **H. Boel**, blz. 43

Naamstemming zonder gevolg over het voorstel van resolutie van de heren **R. Hulpiau** en **A. Kempinaire** betreffende het personeelsstatuut, blz. 44

Schorsing en hervatting van de vergadering
blz. 44

Herhaling van de zonder gevolg gebleven naamstemming over het voorstel van resolutie van de heren **R. Hulpiau** en **A. Kempinaire** betreffende het personeelsstatuut, blz. 45

VRAAG (R.v.O. art. 52) van de heer **J. Valkeniers** tot de Minister van Nederlandse Cultuur en van Vlaamse Aangelegenheden over de interpretatie door de Minister van Binnenlandse Zaken van het decreet van 6 december 1972 tot regeling van het taalgebruik in de gemeenteraden, de federatieraden, de agglomeratieraden, de provincieraden, de colleges van burgemeester en schepenen, de federatiecolleges, de agglomeratiecolleges, de bestendige deputaties, de aan de gemeenten en provincies ondergeschikte besturen en de intercommunale verenigingen, blz. 46

ONTWERP VAN DECREET tot regeling van de erkenning van gemeentelijke culturele raden — nr. 16 (**B.Z. 1974**)/1 (omslag) tot 10; nr. 128 (**1973-1974**)/1 tot 7.

Voortzetting van de algemene bespreking.

Sprekers : de heer **A. Diegenant**, mevrouw **R. De Backer-Van Ocken**, Minister van Nederlandse Cultuur en van Vlaamse Aangelegenheden, blz. 47

Voorstel tot verdaging van de stemming.

Sprekers: de heren **K. Blanckaert**, **J. Van Elewyck**, blz. 51

Stemming over het voorstel tot verdaging, blz. 51

REGELING VAN DE **WERKZAAMHEDEN**, blz. 52

VRAGEN (R.v.O. art. 51)

Schriftelijke vragen en antwoorden, blz. 52

■

VOORZITTER:**DE HEER J. BASCOUR, Voorzitter**

De heren **B. Van Hoorick** en **L. Lindemans**, Secretarissen, nemen plaats aan het Bureau.

De notulen van de jongste vergadering worden ter tafel gelegd.

De vergadering wordt geopend om 14.10 uur.

De Voorzitter: Dames en Heren, de vergadering is geopend.

BERICHTEN VAN VERHINDERING

De Voorzitter: Ik deel aan de Raad mee, dat zijn ingekomen berichten van verhindering van de leden : mevrouw **G. De Kegel**, de heren **M. Bode**, **J. Hendrickx**, ziek;
de heren **E. De Facq (V.N.)**, **A. Bourgeois**, **W. Kuijpers**, **L. Van Geyt**, buitenslands;
de heren **A. Vlerick**, **Dries Claeys**, ambtsverplichtingen;
de heren **L. Nauwelaers**, **A. Van Lent**, familieverplichtingen.

VOORSTELLEN VAN RESOLUTIE**Indiening en verzending**

De Voorzitter: Dames en Heren, de volgende voorstellen van resolutie werden ingediend en naar de bevoegde Commissies verzonden :

Voorstel van resolutie van de heer **M. Vanhaegendoren** C.S. betreffende de bevestiging met de vlag van de Nederlandse Cultuurgemeenschap — nr. 90/1.
Verzonden naar de Commissie voor het Reglement.

Voorstel van resolutie van de heer **M. Vanhaegendoren** C.S. houdende het instellen van een onderzoek inzake de taaltoestanden in het bedrijfsleven — nr. 91/1.
Verzonden naar de Commissie voor taalwetgeving en taalbescherming.

VOORSTELLEN VAN RESOLUTIE

- van de heer **A. Kempinaire** houdende **omnijdellijke opstelling van een personeelsstatuut en onderzoek van de hangende personeelsaangelegenheden door de Commissie voor het Reglement** — nr. 82 (1974-1975)/1.
- van de heer **R. Hulpiau** betreffende **het personeelsstatuut** — nr. 87 (1974-1975)/1.

Intrekking

De Voorzitter: Dames en Heren, de heren **A. Kempinaire** en **R. Hulpiau** trekken hun respectieve voorstellen van resolutie in.

VOORSTELLEN VAN RESOLUTIE

Voorstel van resolutie van de heren R. Hulpiau en A. Kempinaire betreffende **het personeelsstatuut**.

Indiening

De Voorzitter: De heren **R. Hulpiau** en **A. Kempinaire** dienen een nieuw gezamenlijk voorstel van resolutie in dat luidt als volgt:

„De Cultuurraad voor de Nederlandse Cultuurgemeenschap geeft opdracht aan de Commissie voor het Reglement onverwijld een ontwerp van statuut betreffende het personeel van de Raad, voorbereid door het Bureau, ter bespreking en ter goedkeuring aan de Raad voor te leggen.

Alle personeelsaangelegenheden zullen na het goedkeuren van dit statuut en in het kader van dit statuut worden behandeld.

In afwachting worden de beslissingen van het Bureau voorlopig gehandhaafd.”

Voorstel van resolutie van de heer H. Boel houdende onmiddellijke opstelling van een personeelsstatuut en onderzoek van de hangende personeelsaangelegenheden door de Commissie voor het Reglement.

Overneming en amendering van het voorstel van resolutie van de heer **A. Kempinaire**

De Voorzitter: De heer Boel heeft het woord.

De heer H. Boel: Mijnheer de Voorzitter, in naam van onze groep verklaar ik dat wij het voorstel van resolutie van de heer Kempinaire overnemen. Wij vragen de stemming over het voorstel van resolutie-Kempinaire.

De Voorzitter: De heer Coppieters heeft het woord.

De heer M. Coppieters (op het spreekgestoelte): Mijnheer de Voorzitter, bij het voorstel van resolutie-Kempinaire, dat nu geworden is het voorstel van resolutie-Boel, dienen wij volgend amendement in dat ertoe strekt een derde lid toe te voegen luidend als volgt :

„ beslist dat, in afwachting van de goedkeuring van het personeelsstatuut, de uitvoering van de beslissingen van het Bureau van 13 september 1974 met betrekking tot voormelde personeelsaangelegenheden

den wordt opgeschort.” (*Applaus op de banken van de Volksunie*)

De Voorzitter: De tekst van dit amendement zal zo spoedig mogelijk worden rondgedeeld.

Voorstel tot verlening van voorrang

De Voorzitter: De heer Blanckaert heeft het woord.

De heer K. Blanckaert: Mijnheer de Voorzitter, wij hebben een poging gedaan om tegemoet te komen aan de vragen die in de vorige vergadering werden gesteld in verband met de personeelsaangelegenheden. Ik stel vast dat, ondanks de inspanningen terzake, geen consensus kon worden bereikt. In die context vraag ik dan ook dat prioriteit zou worden verleend aan het voorstel van resolutie-Hulpiau-Kempinaire.

De heer M. Coppieters: Mijnheer de Voorzitter, ik meen dat dit verzoek volgens ons Reglement moeilijk ontvankelijk kan worden verklaard. Artikel 26, tweede lid, zegt immers uitdrukkelijk dat het meest verstreckende voorstel voorrang heeft.

De Voorzitter: Artikel 26 van ons Reglement bepaalt inderdaad dat voorrang wordt gegeven aan de meest verstreckende resolutie.

De vraag is nu welke van de twee voorstellen van resolutie het verst strekt. (*Gelach op de banken van de Volksunie en de B.S.P.*)

Wij zijn in het bezit van twee voorstellen van resolutie, het ene, van de heren Hulpiau en Kempinaire en het andere van de heer Boel, geamendeerd door de heer Coppieters.

Dames en Heren, naar het mij voorkomt is het voorstel van resolutie van de heren Hulpiau en Kempinaire het meest verstreckend. (*Protestgeroep op de banken van de Volksunie en de B.S.P.*) In die resolutie is er sprake van : „alle personeelsaangelegenheden“.

De heer Boel heeft het woord.

De heer H. Boel: Mijnheer de Voorzitter, het spijt mij u te moeten laten opmerken dat u voor uw beslissing steunt op de zinsnede „alle personeelsaangelegenheden“. Mijn voorstel van resolutie heeft betrekking op „het statuut van het personeel“. Dat heeft toch ook betrekking op alle personeelsaangelegenheden. Uw argument heeft geen enkele zin.

De heer W. Calewaert: De voorzitter moet worden geïnspireerd door de Heilige Geest.

De Voorzitter: Mijnheer Boel, het lijkt mij duidelijk dat het eerste voorstel van resolutie het meest verstreckend is. Ik verzoek de leden de voorstellen en het amendement nog eens te herlezen. Trouwens,

de voorrang van het eerste voorstel van resolutie is gevraagd geworden door de heer Blanckaert. (*Protestgeroep op de banken van de Volksunie en van de B.S. P.*)

De heer W. Calewaert: En dat zou genoeg zijn?

De Voorzitter: De heer Jorissen heeft het woord.

De heer W. Jorissen: Ik stel vast dat de zinsnede in ons voorstel van resolutie „alle personeelsleden“, vollediger is dan de zinsnede in het voorstel van de twee meerderheidspartijen. In dit laatste voorstel staat immers : „in afwachting worden de beslissingen van het Bureau voorlopig gehandhaafd“, dat impliceert dat een personeelslid aan de deur werd gezet. Met ons voorstel blijft dit personeelslid in zijn functie gehandhaafd. Ons voorstel reikt dus verder. (*Applaus op de banken van de Volksunie en van de B.S.P.*)

Stemming over de voorrang

De Voorzitter: Dames en Heren, ik stel u voor over te gaan tot de stemming over de voorrang van het voorstel van resolutie van de heren Hulpiau en Kempinaire.

Bij zitten en opstaan wordt de voorrang aangenomen.

De door de heer Blanckaert gevraagde voorrang is dus aangenomen.

De Voorzitter: De heer Schiltz heeft het woord.

De heer H. Schiltz (op het spreekgestoelte) : Mijnheer de Voorzitter, Dames en Heren Collega's, ik zal het hier niet hebben over de details van het conflict dat ons in deze Cultuurraad op dit ogenblik bezighoudt. Namens de Volksunie vestig ik evenwel de aandacht op de zeer gevaarlijke evolutie die wij in deze Cultuurraad doormaken.

Ingevolge electorale mechanismen beantwoordt de politieke vertegenwoordiging in deze Cultuurraad niet precies aan de machtsverhoudingen die in het Vlaamse land bij de bevolking aanwezig zijn.

Deze discrepantie komt nog sterker tot uiting in het Bureau dan in de Raad zelf.

De heer A. Kempinaire: Gij hebt het Bureau mee benoemd.

De heer H. Schiltz: Ik vraag uw aandacht voor het volgende : wanneer wij na vele jaren de idee van het Vlaamse zelfbestuur, van de Vlaamse autonomie hebben kunnen doen doordringen, en alle politieke fracties in Vlaanderen, de ene schoorvoetend de andere met overtuiging, deze weg zijn ingeslagen, dan was het in de hoop tenminste met onze Vlaamse gemeenschap een ander beeld te kunnen bieden dan de uitoefening van de brute en naakte machtsmeerderheid en machtsdemocratie.

Versta mij goed : de meerderheid moet de meerderheid blijven, en de minderheid moet de minderheid blijven, maar er zijn verschillende manieren om dit democratisch mechanisme te hanteren.

Wanneer in Vlaanderen bij bepaalde belangrijke, en zeer belangrijke, minderheidsgroepen de idee veld zou winnen dat wij in de Vlaamse gemeenschap naar een zuivere machtsdemocratie gaan, waar het overwicht van een bepaalde strekking of een bepaalde groep op alle beslissingen gaat wegen, dan dreigt het gevaar dat wij de doodsteek geven aan de idee zelf van het Vlaamse zelfbestuur. *(Applaus op de banken van de Volksunie)*

Om die reden zullen wij ons hier niet toe lenen, na de vrij beschamende procedure die zich hier nogmaals heeft afgespeeld en waar de Voorzitter zijn verantwoordelijkheid is ontvlucht bij de interpretatie van het „meest verstrekkend“. Wij zullen dus de zaal verlaten. Het gaat hier om een zeer ernstige en plechtige waarschuwing de autonomie niet van binnenuit kapot te maken. *(Applaus op de banken van de Volksunie)*

De Voorzitter: De heer Boel heeft het woord.

De heer H. Boel (op het spreekgestoelte): Mijnheer de Voorzitter, Heren Ministers, geachte Collega's, in naam van onze fractie verklaar ik hier eveneens dat wij de spijtige incidenten die zich de jongste tijd in deze Cultuurraad hebben voorgedaan ten zeerste betreuen.

Ik vestig uw aandacht erop dat wij van onze zijde de eersten zijn geweest om een resolutie in te dienen om een einde te kunnen maken aan deze moeilijkheden. Wij zijn zo ver gegaan dat wij onze eigen resolutie hebben ingetrokken en ons hebben aangesloten bij een andere resolutie, om toch maar tot een oplossing te komen. Wij stellen hier vandaag evenwel vast dat men hier verder blijft doen aan datgene wat wij reeds in het Bureau hebben vastgesteld, en dat noemen wij eenvoudig machtsmisbruik. Dat kunnen wij niet verder blijven aanvaarden.

In deze omstandigheden zullen wij eveneens de zaal verlaten. *(Applaus op de banken van de B.S.P.) (De Volksunie en de B.S.P. verlaten de zaal)*

Naamstemming zonder gevolg over het voorstel van resolutie van de heren R. Hulpiau en A. Kempinaire betreffende het personeelsstatuut

De Voorzitter: Wij gaan nu over tot de naamstemming over het voorstel van resolutie van de heren Hulpiau en Kempinaire betreffende het personeelsstatuut.

Uitslag van de stemming :

97 leden namen deel aan de stemming.

97 leden hebben geantwoord JA.

Het quorum wordt niet bereikt. Ik stel daarom voor de vergadering voor ongeveer één uur te schorsen. *(Instemming)*

De vergadering wordt geschorst om 14.30 uur en hervat om 15.45 uur.

De volgende leden hebben geantwoord JA :

Akkermans P.	Kempinaire A.
Bascour J.	Keuleers J.
Bertels L.	Lagae A.
Blanckaert K.	Lecluyse R.
Bogaert A.	Leemans E.
Bonnel R.	Leynen H.
Claeys Walter	Lindemans L.
Coens D.	Martens Lucien
Colla F.	Martens Wilfried
Cooreman E.	Mesotten W.
Coucke M.	Monard G.
Craeybeckx-	Olivier M.
Orij G. (Mw)	Otte R.
Daems Jean	Pede J.
Daems Joseph	Peeters Renaat
d'Alcantara A.	Poma K.
De Backer-	Poortmans P.
Van Ocken R. (Mw)	Rutten M.
De Bondt F.	Smeers T.
De Clercq Constant	Smets A.
De Grève L.	Smitt C. (Mej.)
De Keersmaecker P.	Steyaert R. (Mej.)
De Kerpel P.	Suykerbuyk H.
Demeester-	Swaelen F.
De Meyer W. (Mw)	Tanghe F.
Demey O.	Uyttendaele R.
Deneir A.	Vanackere L.
De Paepe P.	Van Canneyt J.
Dequae A.	Vandekerckhove Robert
De Seranno J.	Vandenabeele A.
De Vidts P.	Vandenbergh G.
Devos G. (Mej.)	Van der Aa M.
De Winter A.	Vanderborgh F.
Dewulf M.	Vandewiele M.
D'Haeyer R.	Vangeel J.
D'Hondt-Van	Vangronsveld F.
Opdenbosch P. (Mw)	Van Herreweghe M.
Dhooge M.	Vankeirsbilck E.
Dhoore L.	Van Mechelen F.
Diegenant A.	Vannieuwenhuyze R.
Dupont A.	Van Rompaey R.
Dupré J.	van Waterschoot J.
Flamant E.	Verberckmoes F.
Geens G.	Verbist A.
Gerits J.	Verhaegen Guido
Gheysen R.	Verhaegen Joris
Gijs R.	Verlackt-
Grootjans F.	Gevaert M. (Mw)
Henckens J.	Verleysen W.
Hulpiau R.	Wijnen F.
Kelchtermans L.	Willems G.

Afwezig op het ogenblik van de stemming waren:

Adriaensens H.	Mommerency G.
Adriaensens J. (Mw)	Nauwelaerts-
Aerts J.	Thues J. (Mw)
Anciaux V.	Niemegeers L.
Babylon M.	Nyffels G.
Baert F.	Olaerts J.
Belmans J.	Peeters Paul
Bertrand A.	Persyn W.
Blancquaert F.	Ramaekers J.
Boel H.	Raskin E.
Boey F.	Rolin-Jaequemyns R.
Boeykens G.	Rombaut L.
Bogaerts A.	Rubens H.
Bouwens E.	Schiltz H.
Breyne G.	Sels L.
Buchmann J.	Somers J.
Calewaert W.	Sprockeels G.
Cantillon L.	Staels-
Carpels O.	Dompas N. (Mw)
Chabert J.	Temmerman G.
Claes Albert	Tindemans L.
Claes Lode	Tobback L.
Claes Willy	Valkeniers J.
Content W.	Van Acker F.
Cools B.	Van Bogaert E.
Coppens E.	Van Daele D.
Coppieters M.	Vandamme F.
Cuvelier E.	Vandekerckhove Jan
Danschutter L.	Vandemeulebroucke J.
De Beul A.	Van den Eynden J.
de Bruyne H.	Vandenhove M.
De Clercq Paul	Van der Elst F.
Declercq Tijl	Vanderpoorten H.
De Clercq Willy	Vandersmissen E.
De Croo H.	Van Dessel J.
De Graeve J.	Vandezande R.
Delepierre L. (Mw)	Van Elewyck J.
De Rore A.	Van Elsen C.
De Vlies P.	Van Elslande R.
De Wulf Roger	Van Eynde J.
D'haeseleer L.	Van Grembergen P.
Féris J.	Vanhaegendoren M.
Février S.	Van Hoeylandt B.
Geldolf W.	Van Hoorick B.
Ghysbrecht P.	Vanijlen J.
Goemans H.	Van In G.
Jorissen W.	Van Leemputten R.
Julliams I. (Mw)	Van Nooten E.
Kickx J.	Van Ooteghem O.
Lahaye H.	Vansteenkiste Emiel
Laridon A.	Vansteenkiste Luc
Lavens A.	Vernimmen W.
Lenssens J.	Verroken J.
Maes N. (Mw)	Verspeeten A.
Maes R.	Vreven A.
Mangelschots J.	Waltniel L.
Mathys J.	Wyninckx J.
Matteyssens R.	

Afwezig met kennisgeving van verhindering waren:

Bode M.	Kuijpers W.
Bourgeois A.	Nauwelaers L.
Claeys Dries	Van Geyt L.
De Facq E.	Van Lent A.
De Kegel G. (Mw)	Vlerick A.
Hendrickx J.	

Herhaling van de naamstemming over het voorstel van resolutie van de heren R. Hapiau en A. Kempinaire betreffende het personeelsstatuut

De Voorzitter: Wij hervatten de zonder gevolg gebleven naamstemming over het voorstel van resolutie van de heren Hulpiau en Kempinaire.

Uitslag van de stemming:

112 leden namen deel aan de stemming;
112 leden hebben geantwoord JA.

Dientengevolge neemt de Raad het voorstel van resolutie aan.
De volgende leden hebben geantwoord JA :

Akkermans P.	De Seranno J.
Bascour J.	De Vidts P.
Bertels L.	De Vlies P.
Blanckaert Karel	Devos G. (Mej.)
Bogaert Albert	De Winter A.
Bonnell R.	Dewulf Waurice
Buchmann J.	D'haeseleer L.
Chabert J.	D'Haeyer R.
Claeys Walter	D'Hondt-Van
Coens D.	Opdenbosch P. (Mw)
Colla F.	Dhooge M.
Cooreman E.	Dhoore L.
Coucke M.	Diegenant A.
Craeybeckx-	Dupont A.
Orij G. (Mw)	Dupré J.
Daems Jean	Février S.
Daems Joseph	Flamant E.
d'Alcantara A.	Geens G.
De Backer-	Gerits J.
Van Ocken H. (Mw)	Gheysen R.
De Bondt F.	Gijs R.
De Clercq Constant	Grootjans F.
Declercq Tijl	Henckens J.
De Clercq Willy	Hulpiau R.
De Croo H.	Kelchtermans L.
Degrève L.	Kempinaire A.
De Keersmaecker P.	Keuleers J.
De Kerpel P.	Kickx J.
Demeester-	Lagae A.
De Meyer W. (Mw)	Lecluyse R.
Demey O.	Leemans E.
Deneir A.	Leynen H.
De Paepe P.	Lindemans L.
Dequae A.	Martens Lucien

Martens Wilfried	Vandenabeele A.
Mesotten W.	Van der Aa M.
Monard G.	Vanderborcht F.
Nauwelaers L.	Vandewiele M.
Niemegeers L.	Van Elslande R.
Olivier M.	Vangeel J.
Otte R.	Vangronsveld F.
Pede J.	Van Herreweghe M.
Peeters Renaat	Vankeirsbilck E.
Poma K.	Van Mechelen F.
Rolin Jaequemyns R.	Vannieuwenhuyze R.
Rutten M.	Van Rompaey R.
Smeers T.	van Waterschoot J.
Smets A.	Verberckmoes F.
Smitt C. (Mej.)	Verbist A.
Steyaert H. (Mej.)	Verhaegen Guido
Suykerbuyk H.	Verhaegen Joris
Swaelen F.	Verlact-
Tanghe F.	Gevaert M. (Mw)
Tindemans L.	Verleysen W.
Uyttendaele R.	Vreven A.
Vanackere L.	Waltniel L.
Van Canneyt J.	Wijnen F.
Vandamme F.	Willems G.
Vandekerckhove Robert	

VRAAG (R.v.O. art. 52) van de heer J. Valkeniers, tot de Minister van Nederlandse Cultuur en van Vlaamse Aangelegenheden over de interpretatie door de Minister van Binnenlandse Zaken van het decreet van 6 december 1972 tot regeling van het taalgebruik in de gemeenteraden, de federatieraden, de agglomeratieraden, de provincieraden, de colleges van burgemeester en schepenen, de federatiecolleges, de agglomeratiecolleges, de bestendige deputaties, de aan de gemeenten en provincies ondergeschikte besturen en de intercommunale verenigingen.

De Voorzitter: Aan de orde is de vraag van de heer J. Valkeniers, tot de Minister van Nederlandse Cultuur en van Vlaamse Aangelegenheden over de interpretatie door de Minister van Binnenlandse Zaken van het decreet van 6 december 1972 tot regeling van het taalgebruik in de gemeenteraden, de federatieraden, de agglomeratieraden, de provincieraden, de colleges van burgemeester en schepenen, de federatiecolleges, de agglomeratiecolleges, de bestendige deputaties, de aan de gemeenten en provincies ondergeschikte besturen en de intercommunale verenigingen.

De heer J. Valkeniers heeft het woord.

De heer J. Valkeniers (op het spreekgestoelte): Mijnheer de Voorzitter, Mevrouw de Minister, geachte Collega's, tijdens de vergadering van 29 oktober 1974 interpelleerde de heer Clerfayt in de Kamer over de interpretatie van het decreet van 6 december 1972 dat binnen de bevoegdheidssfeer van de Cultuurraden de interpretatie regelt van

artikel 59bis van de Grondwet betreffende het taalgebruik in de gemeenteraden en in de federaties van gemeenten.

Volgens Minister Michel werd het artikel 2 van het decreet geïnterpreteerd als zou niets veranderd zijn aan de wet van 18 juli 1966 die de verplichtingen oplegt wat het taalgebruik in bestuurszaken betreft enerzijds aan de gemeenten en provincies, anderzijds aan de federaties van gemeenten. Zodoende zouden de federaties zelf voor de vertaling moeten zorgen. Het decreet van 6 december 1972 zou hier volgens Minister Michel niet van toepassing zijn. Indien deze interpretatie juist was, zou dit volgens mij betekenen dat het decreet ongrondwettig is. Graag vernamen wij of mevrouw de Minister van Nederlandse Cultuur en van Vlaamse Aangelegenheden akkoord gaat met de interpretatie van de Minister van Binnenlandse Zaken.

De Voorzitter: De Minister van Nederlandse Cultuur en van Vlaamse Aangelegenheden heeft het woord.

Minister De Backer-Van Ocken (op het spreekgestoelte): Mijnheer de Voorzitter, geachte Collega's, net zoals de bedoelde interpellatie van de heer Clerfayt en het antwoord daarop van de heer Minister van Binnenlandse Zaken is ook de formulering van de vraag van de heer Valkeniers van die aard dat ze enige verwarring kan doen ontstaan, wegens het door elkaar mengen van de wetsbepalingen die op de grond van de zaak betrekking hebben.

Om die mogelijke verwarring te vermijden wens ik in mijn antwoord drie onderscheiden punten te behandelen.

1. Het decreet van 6 december 1972 heeft alleen rechtskracht in die gedeelten van het Nederlands taalgebied waar de wet geen taalfaciliteiten heeft ingesteld ten gunste van de Franstaligen.

Krachtens art. 59 bis van de Grondwet is de bevoegdheid van de Cultuurraden om het taalgebruik in bestuurszaken te regelen uitdrukkelijk beperkt tot de eentalige gebieden, dit wil zeggen, tot het Nederlandse of tot het Franse taalgebied, met uitzondering van de gemeenten of groepen van gemeenten palend aan een ander taalgebied en waar de wet het gebruik van een andere taal dan die van het gebied waarin zij gelegen zijn, voorschrijft of toelaat.

Het decreet van 6 december 1972 van de Cultuurraad van de Nederlandse Cultuurgemeenschap heeft dus geen rechtskracht in de zes z.g. faciliteitengemeenten en heeft het wettelijke taalregime voor die gemeenten niet gewijzigd.

De regeling van het taalregime van die zes gemeenten moet dus worden gezocht in de nationale wetgeving, en meer bepaald eensdeels in de in 1966 gecoördineerde wetten op het taalgebruik in bestuurszaken

en anderdeels in de wet van 26 juli 1971 houdende oprichting van agglomeraties en federaties van gemeenten, waardoor o.a. de gecoördineerde wetten werden aangevuld.

II. De wet van 26 juli 1971 sluit directe relaties tussen het publiek en de federaties uit.

Met de bedoeling geen verwijdering te scheppen tussen bestuur en bevolking, dus de bestuurlijke diensten zo dicht mogelijk bij de bevolking te laten en anderdeels het stelsel der taalfaciliteiten van de zes randgemeenten niet uit te breiden tot de federaties, heeft de wetgever van 1971, in artikel 94, directe contacten tussen de federaties en het publiek uitgesloten. Artikel 94 van de wet van 26 juli 1971 schrijft namelijk voor :

1. dat de aanvragen, reclamaties of verzoekschriften die onder de bevoegdheid vallen van een federatie, moeten worden ingediend bij de burgemeester van de betrokken gemeente: die burgemeester stuurt de aanvraag, de reclamatie of het verzoekschrift zonder verwijl door aan de federatie;
2. dat de diensten van de federatie de akten, getuigschriften, machtigingen, vergunningen, formulieren en alle bescheiden ten behoeve van natuurlijke en rechtspersonen zonder verwijl aan de bevoegde burgemeester zenden : die burgemeester geeft de bedoelde documenten af aan de betrokkenen.

Directe relaties tussen de particulieren en de federaties, zowel mondelinge (aanvragen en reclamaties) als schriftelijke (aanvragen, reclamaties en verzoekschriften) zijn dus uitgesloten. In beide richtingen verloopt alles door tussenkomst van de betrokken burgemeester.

III Het taalgebruik in bestuurszaken met betrekking tot de federaties, is geregeld door de in 1966 gecoördineerde wetten, die met inachtneming van artikel 94 van de wet van 26 juli 1971 toepassing vinden op de randgemeenten. De federaties zijn gewestelijke diensten in de zin die daaraan wordt gegeven door de gecoördineerde wetten. Voor de gewestelijke diensten waarvan de werkkring gemeenten bevat met een speciaal taalregime, waarvan de zetel gevestigd is in het Nederlandse taalgebied, en die geen directe relaties hebben met het publiek, regelen deze gecoördineerde wetten het taalgebruik als volgt :

1. Artikel 34, § 1, 2e lid : de gewestelijke dienst gebruikt uitsluitend het Nederlands in zijn binnendiensten, in zijn betrekkingen met de diensten waaronder hij ressorteert, met de andere diensten uit zijn taalgebied en uit Brussel-Hoofdstad en met de plaatselijke diensten uit zijn ambtsgebied.
2. Artikel 34, § 1, 3e lid, laatste zin, luidt: „ De berichten, mededelingen en formulieren, die aan het publiek worden verstrekt door de bemiddeling van de plaatselijke diensten, worden gesteld in

de taal of talen welke die diensten voor soortgelijke bescheiden moeten gebruiken”.

3. Artikel 37 is zeer expliciet wat de betrekkingen van de federaties met de ertoe behorende randgemeenten betreft : voor die betrekkingen gebruiken de gewestelijke diensten de Nederlandse taal.
4. Artikel 23 schrijft voor dat de plaatselijke diensten uit de randgemeenten in hun betrekkingen met de diensten waaronder zij ressorteren, uitsluitend het Nederlands gebruiken.
5. Artikel 26 bepaalt dat de plaatselijke diensten uit de randgemeenten de aan de particulieren uitgereikte bescheiden in het Nederlands of in het Frans stellen, naar gelang van de wens van de belanghebbende.

Concreet is uit het geheel van die voorschriften af te leiden :

- Er zijn geen directe relaties tussen de federaties en het publiek.
- De relaties tussen de federaties en de randgemeenten verlopen uitsluitend in het Nederlands.
- De inwoners van de randgemeenten dienen alle aanvragen, reclamaties en verzoekschriften met betrekking tot de bevoegdheden van de federaties in bij de burgemeester, in het Nederlands of in het Frans, naar eigen voorkeur.
- De burgemeester maakt die aanvragen, reclamaties of verzoekschriften over aan de federatie in het Nederlands.
- De federatie antwoordt aan de burgemeester in het Nederlands; zij stuurt ook alle teksten waarvoor zij zelf het initiatief neemt, aan de burgemeester in het Nederlands.
- De burgemeester deelt de van de federatie ontvangen antwoorden, mededelingen, formulieren, enz. aan de onderdanen mede in het Nederlands of in het Frans, naar gelang van de wens van de belanghebbende.

(Applaus op de banken van de C.V.P. en P.V.V.)

De Voorzitter: Het incident is gesloten.

ONTWERP VAN DECREET tot regeling van de erkenning van gemeentelijke culturele raden

- nr. 16 (B.Z. 1974)/1 (omslag) tot 10.
- nr. 128 (1973-1974)/1 tot 7.

Voortzetting van de algemene bespreking

De Voorzitter: Aan de orde is de voortzetting van de algemene bespreking over het ontwerp van decreet tot regeling van de erkenning van gemeentelijke culturele raden.

De heer Diegenant heeft het woord.

De heer A. Diegenant (op het spreekgestoelte) : Mijnheer de Voorzitter, Mevrouw en Heren Ministers, geachte Collega's, onze fractie verheugt er zich over dat dit debat kan verder gaan en dat het ontwerp van decreet tot regeling van de erkenning van gemeentelijke culturele raden een nieuwe kans krijgt om te worden goedgekeurd. Dit decreet schept inderdaad nieuwe mogelijkheden voor de cultuurverspreiding en -verdieping in Vlaanderen. Het zal ons cultuurbeleid in zekere mate deblokkeren.

Van deze gelegenheid maken wij dan ook graag gebruik om de ministers Van Mechelen, Chabert en De Backer, die respectievelijk verantwoordelijk waren en zijn voor de voorbereiding, het indienen en naar we hopen ook het uitvoeren van dit ontwerp-decreet, te danken.

Met dit decreet wordt richtinggevend werk geleverd. Het regelt niet alleen de samenwerking tussen de beslissingnemende gemeentelijke overheid en de adviserende betrokkenen, maar tevens de samenwerking tussen de verschillende uitingen en strekkingen binnen het culturele leven zelf, en dit in alle gemeenten, ook in die waar er geen cultureel centrum bestaat. De culturele verenigingen worden niet enkel aangezet tot samenspraak met de overheid maar ook tot onderling overleg.

Wanneer wij spreken over culturele raden, dan rijst onmiddellijk de vraag: welke materie zullen deze raden behandelen en wat wordt bedoeld met cultuur? Uit de evolutie van de besprekingen in de Commissie blijkt duidelijk dat het begrip cultuur ruim moet worden geïnterpreteerd. Het opschrift van het decreet evolueerde trouwens tijdens de besprekingen van „cultuur” naar „cultuur en culturele vrijetijdsbesteding”.

Het is duidelijk dat in kleinere gemeenten de culturele raad een werkelijke gemeenschapsraad zal zijn. In steden en grotere gemeenten zal naast de culturele raad wellicht ook een sportraad en een jeugdraad worden opgericht. Deze raden hebben dan vertegenwoordigers in de culturele raad.

Er zou naar onze mening ook weinig discussie moeten bestaan over de onderwerpen die de culturele raad kan bespreken.

Cultuur is namelijk al datgene wat onze samenleving en al onze samenlevingsvormen in het bijzonder aangaat.

De culturele raad zal zich evengoed moeten kunnen uitspreken over het gemeentelijk beleid inzake leefmilieu of openbaar vervoer, over de kredieten toe te kennen voor volksontwikkeling als over de programmering in het gemeentelijk cultureel centrum.

De vrije tijd van de mens is de tijd die hij doorbrengt buiten het levensnoodzakelijke arbeidsproces.

Die tijd is op zichzelf belangrijk, heeft een waarde op zichzelf. De activiteiten beoefend tijdens die tijd bepalen zelfs in belangrijke mate de gedraging van het individu tijdens het arbeidsproces. De werking, de activiteiten van de gemeentelijke culturele raden zullen hoofdzakelijk tijdens die zogenaamde vrije

tijd verlopen. De productiviteit van deze „vrije tijd” zal dus niet worden beperkt door:

1. Een beperking van de mensen die een productieve medewerking wensen aan te bieden;
2. Een te strakke beperking van de materie die door de raden zou mogen worden behandeld.

Tijdens de bespreking van dit decreet ging heel wat aandacht naar de situatie in Brussel en in de omgeving van de hoofdstad.

Elkeen weet dat de Nederlandse cultuurgemeenschap door de Brusselse gemeentebesturen niet altijd met de nodige voorkomendheid bejegend wordt. Dat er door sommige gemeentebesturen zelfs ongrondwettig gediscrimineerd wordt tussen de Nederlandstalige en de Franstalige cultuurgemeenschap. Ook in sommige Brusselse randgemeenten, waar actieve francofone of tweetalige groeperingen aanwezig zijn, konden problemen rijzen. Sommigen waren van oordeel dat voor de Brusselse agglomeratie een afzonderlijk decreet moest worden opgesteld. Dit leek nochtans inopportuun. De Vlaamse gemeenschap loopt onverdeeld door, ook binnen het Brusselse gewest. Dit moet worden bevestigd. Het is dan ook wenselijk dat dit uit de wetgeving blijkt.

Weliswaar werd rekening gehouden met de bijzondere toestanden te Brussel. Daarom werd de Nederlandse Commissie van de Cultuur ingeschakeld in de werking van de gemeentelijke culturele raden te Brussel.

Deze Commissie bewees tijdens de voorbije drie jaar de beste waarborgen te bieden en rechtvaardigt daardoor het vertrouwen dat de wetgever in haar stelt.

Gesteld mag worden dat bij de hele behandeling van het decreet dat wij vandaag bespreken, naar ons gevoel, drie belangrijke ideeën, ik zou bijna zeggen beginselen, hebben voorgezeten :

1. De vertegenwoordiging van alle sectoren in verenigingen van het gemeentelijk sociaal-cultureel leven moet worden verzekerd. Het naleven van het Cultuurpact was hierbij een bestendige bekommernis ;
2. Een gelijke wetgeving werd uitgewerkt voor de gehele Vlaamse gemeenschap, ervoor wakende dat de openheid van het decreet deze gemeenschap niet zou schaden;
3. Een sterke zelfstandigheid en onafhankelijkheid van een goed geïnformeerde en democratisch werkende raad moet worden verzekerd, tegelijk met een zo goed mogelijke verbinding met de te adviseren raad.

We menen dat deze beginselen in zeer ruime mate waar werden gemaakt. Er mag worden gezegd dat met dit decreet de Vlaamse gemeenschap een zeer bruikbaar cultuurinstrument geboden wordt.

Het instrument is wellicht niet perfect; niet iedereen vindt er zijn zienswijze volledig in terug. In een democratische en pluralistische samenleving is dit normaal.

De gemeentelijke culturele raden zullen het evenwel mogelijk maken dat al degenen die werkelijk willen meewerken aan de democratisering en de uitbouw van het **culturele** leven in Vlaanderen, dit doen met volle overgave. Wie de basis van onze bevolking wil aanspreken en haar werkelijk iets te bieden heeft in haar streven naar welzijn, krijgt daartoe, dank zij het decreet dat ons wordt voorgelegd, meer dan ooit de kans.

Onze fractie zal het dan ook graag goedkeuren.
(Applaus bij de leden van de meerderheid)

De Voorzitter: Mevrouw de Minister van Nederlandse Cultuur en van Vlaamse Aangelegenheden heeft het woord.

Minister H. De Backer-Van Ocken (op het spreekgestoelte): Mijnheer de Voorzitter, geachte Collega's, eerst en vooral wensen wij de verslaggever te danken voor zijn uitstekend verslag, dat ons van de plicht ontslaat, lange besprekingen te houden in het kader van deze algemene beraadslaging.

Het ontwerp van decreet dat u thans wordt voorgelegd regelt de erkenning van gemeentelijke culturele raden. Wij hechten aan dit ontwerp veel belang, omdat het de inspraak regelt van het lokale culturele werk en van de culturele basis in het gemeentelijke cultuurbeleid.

Verscheidene Collega's — ik verwijs naar de opmerkingen van de heren Diegenant, Coens, Van Elewyck — onderstrepen de betekenis van het ontwerp en van de institutionalisering van de inspraak op het gemeentelijke niveau.

Dit decreet wil — zoals mevrouw Maes stelt — inderdaad, — en het zal dit ook — een stap zijn in de richting van de participatiedemocratie. Daarom ook dat in de tekst van het ontwerp aandacht is besteed aan deze adviserende bevoegdheid.

De gemeentelijke culturele raad zal, in de toekomst, steeds belangrijker worden. Niet enkel als advieslichaam van de gemeenteoverheid, maar ook als orgaan van overleg en samenwerking tussen lokale sociaal-culturele verenigingen.

Ik geloof dat deze twee krachtlijnen sterk naar voren treden uit het ontwerp. Overigens, dit ontwerp heeft in zijn grote opties rekening gehouden met de „Herziene Leidraad voor Gemeentelijke Culturele Raden”, die door de Hoge Raad voor de Volksopleiding werd uitgewerkt in maart 1972. Ik meen derhalve niet, zoals mevrouw Maes dit stelt, dat het onderhavige ontwerp de „Herziene Leidraad” van de Hoge Raad geweld aandoet. Weliswaar gaat dit decreet niet met concrete details in op de verschillende mogelijke functies van de culturele raad.

Maar ik wil deze verdere concretisering verwerken in het model van huishoudelijk reglement, dat zal worden opgesteld door mijn diensten, ten behoeve van de gemeentelijke overheden en de culturele organisaties. Zoals de heren Coens en Diegenant vragen, zullen wij o.m. met dit modelreglement de

gemeentebesturen inlichten over de mogelijkheden van dit decreet. Indien wij te veel in detail zouden treden, dan zouden wij inderdaad de uniformering van de bestaande culturele raden en de verstarring in de hand werken. In zijn advies van 5 december 1973 houdt de Hoge Raad voor de Volksopleiding ons juist voor ogen dat wij dit niet mogen doen. Daarom ook wordt in het ontwerp niet verder uitgeweid over de concrete taken van de algemene vergadering of van de raad van beheer.

In het model van huishoudelijk reglement zullen concrete maatregelen worden voorgesteld om een vlotte werking van de culturele raad mogelijk te maken en te organiseren. Bij het opstellen van dit modelreglement zal rekening worden gehouden met de „Herziene Leidraad” van de Hoge Raad, met zijn kritische overwegingen van december 1973 en ook met het verslag van de commissiebespreking en met suggesties van Collega's in de commissies.

Het is dus niet waar, — zoals mevrouw Maes suggereert — dat de zogenaamde hete materies uit het decreet worden gehaald en verwezen naar de Koning of de Minister. Alle grote opties inzake bevoegdheid, werking en samenstelling zijn duidelijk vastgelegd in de tekst. De erkenning van de culturele raden is duidelijk verbonden aan en geconditioneerd door de bepalingen van het decreet. Dit decreet laat — met respect voor enkele fundamentele spelregels en verordeningen — ruimte voor plaatselijke aanpassingen. Aldus eisen wij de eenvormigheid waar ze nodig is, en laten wij de verscheidenheid waar ze mogelijk is. De gemeenten worden niet verplicht tot de oprichting van gemeentelijke culturele raden, maar de gemeenten die het wensen hebben aan dit decreet een houvast voor de oprichting van een democratisch samengesteld adviesorgaan.

Dit ontwerp van decreet is ook belangrijk omdat wij hiermee een verdere stap zetten in de richting van de realisatie van het Cultuurpact. Wij moeten — en hierin delen wij in de bekommernissen van onder meer verslaggever De Rore en de heer Van Elewyck — het decreet duidelijk plaatsen in de context van het Cultuurpact. Het is een verdere concretisering van het Cultuurpactdecreet, waarbij aan alle ideologische en filosofische strekkingen, alsook aan de gebruikers, gewaarborgd wordt dat zij inspraak kunnen verwerven op het domein van het lokale cultuurbeleid.

Immers, artikel 3 van het Cultuurpactdecreet stelt dat de overheid de gebruikers en de ideologische en filosofische strekkingen moet betrekken bij de voorbereiding en de uitvoering van het cultuurbeleid. Wij menen ook dat de culturele raad het aangewezen instrument is om de gebruikers en de strekkingen te betrekken bij het gemeentelijke cultuurbeleid.

Uit artikel 3 van de Cultuurpactwet resulteert, mijns inziens, de verplichting voor de lokale overheid om de gebruikers en de strekkingen te consulteren.

Bovendien stelt artikel 6 van de Cultuurpactwet dat overheid hiertoe een beroep moet doen op passende

bestaande of op te richten organen en structuren, met het oog op inspraak of advies.

Wij menen dat een gemeentelijke culturele raad een dergelijk passend orgaan of structuur is.

Trouwens, de gemeenteoverheid zal toch een advies-orgaan of -structuur moeten oprichten wil zij in overeenstemming zijn met de bepalingen van het Cultuurpactdecreet en de Cultuurpactwet.

Op aanmerkingen en vragen van mevrouw Maes, van de heren De Rore, Coens en Diegenant, over de bevoegdheid van de culturele raden, en ook op bekommernissen van verscheidene Collega's omtrent de consequenties van het decreet, wil ik antwoorden dat krachtens de Cultuurpactwet en het Cultuurpactdecreet de gemeentelijke culturele raad om advies moet worden gevraagd door de gemeenteoverheid. Door de cultuurpactwetgeving is de vrees van de Hoge Raad voor de Volksopleiding voor een schijn-inspraak, zoals zij verwoord werd door mevrouw Maes, dan ook ongegrond. Herinneren wij eraan dat de „Herziene Leidraad van de Hoge Raad” dateert van vóór het Cultuurpact. De heer Diegenant stelt terecht dat het begrip cultuur ruim dient te worden geïnterpreteerd en een gemeentelijke culturele raad zich over vele aangelegenheden kan uitspreken. Nochtans is het recht van de gemeentelijke culturele raad om gehoord te worden door de gemeenteoverheid enger maar het behelst toch dezelfde materies als deze waarnaar de Cultuurpactwet en het Cultuurpactdecreet in hun artikel 2 refereren, namelijk de culturele aangelegenheden als bedoeld in artikel 2 van de wet van 21 juli 1971.

Met dit ontwerp helpen wij vele gemeentebesturen op weg naar een grotere participatie van de lokale bevolking aan het beleid en bieden wij hun een concrete formule aan.

Wij delen de bekommernis van de heer Coens, waarbij hij waarschuwt tegen overdreven verwachtingen, maar wij stellen met hen vertrouwen in deze groeiende participatiedemocratie, en in de uitbouw van een pluralistische gezindheid.

Dit decreet is ook belangrijk omdat in uitvoering van het Cultuurpact, de culturele raad, zowel in zijn algemene vergadering als in zijn bestuur, representatief zal zijn voor het culturele werk van zijn werkgebied. Zowel de diverse sociaal-culturele activiteiten, de gebruikers als de ideologische en filosofische strekkingen van de gemeentelijke samenleving zullen bij hun inspraak bescherming genieten tegen mogelijke discriminatie.

Dit ontwerp van decreet is niet enkel belangrijk, maar ook dringend, omdat zonder dit decreet het decreet op de weddetoelagen aan de cultuurfunctionarissen in de erkende culturele centra niet uitvoerbaar is. Een cultureel centrum kan slechts worden erkend indien de beheersformule van het centrum beantwoordt aan de voorwaarden van het decreet op de weddetoelagen. In de beide formules die vermeld zijn is sprake van afgevaardigden van door de Minister van Nederlandse Cultuur erkende raden,

waarvan de inrichting en de werking bij decreet worden bepaald.

Wanneer het onderhavige ontwerp is goedgekeurd en ten uitvoer gelegd, kan onverwijld de procedure worden ingezet voor de erkenning van de gemeentelijke culturele raden.

Wij zouden de procedure van erkenning bij voorkeur willen inzetten voor de gemeentelijke culturele raden die reeds geconfronteerd worden met het beheer of het bestuur van een erkend cultureel centrum.

Aldus het amendement van de heer Van Elewyck dat beoogt niet in een overgangperiode te voorzien in 1975, waarin de erkende culturele raden zouden erkend blijven tot de datum van hun erkenning overeenkomstig het decreet en uiterlijk tot 1 januari 1976.

Deze toch wel korte overgangperiode lijkt ons echter nodig omdat het decreet allereerst ten uitvoer dient te worden gelegd en de procedure van erkenning, met onderzoek van het dossier en advies van de Hoge Raad een zekere tijd vergt. Er zijn op dit ogenblik slechts zes culturele centra die gebouwd of aangekocht zijn met rijkssteun en die geheel of gedeeltelijk werkzaam zijn, waar een gemeentelijke culturele raad is erkend. Wij willen bij prioriteit de procedure inzetten voor de erkenning van deze zes raden op basis van het onderhavige decreet.

De heer Van Elewyck vreest dat deze raden niet beantwoorden aan de Cultuurpactwet en dat zij in dat jaar beslissingen kunnen treffen met verregaande gevolgen : wellicht denkt hij aan benoemingen van personeel.

Wij kunnen hem echter geruststellen omdat eenzijdige benoemingen, die in strijd zijn met de Cultuurpactwet, steeds nietig kunnen worden verklaard door de overheid. Deze eenzijdige benoemingen kunnen geen recht op subsidiëring inhouden.

Wij zullen ervoor waken dat de betrokken culturele centra geen nieuwe staffunctionarissen zullen benoemen vooraleer de nieuwe erkenning van de gemeentelijke culturele raad is gebeurd.

Bovendien doet artikel 10 geen afbreuk aan artikel 3 waar opnieuw gerefereerd wordt naar de bepalingen van het Cultuurpactdecreet.

Wij zullen aan de thans erkende raden onmiddellijk vragen zich aan te passen, indien nodig, aan de bepalingen van het Cultuurpactdecreet.

Wij moeten tenslotte nog even stilstaan bij de discussie die gerezen is omtrent de aanwezigheid van verkozenen in de gemeentelijke culturele raad. Wij nemen akte van de opmerkingen van de heren Van Elewyck en Coens die het ontwerp van decreet in dit opzicht steunen. Ik kan dan ook het amendement van mevrouw Maes niet steunen en ben van oordeel dat de aanwezigheid van verkozenen de politisering van de culturele raad niet in de hand werkt en zijn adviesfunctie niet onmogelijk maakt.

Ik meen, met de heer Coens, dat deze aanwezigheid ieder misbruik, zowel vanwege de meerderheid als vanwege de minderheid zal voorkomen. Ik wil ook

wijzen op de mogelijkheid dat de aanwezigheid van verkozenen — die bovendien niet stemgerechtigd zijn — zal bijdragen tot een vlotte communicatie tussen de culturele raad en het gemeentebestuur. De verkozenen die zich engageren tot participatie aan de werkzaamheden van de culturele raad zullen ook de gangmakers kunnen zijn van de culturele raad in de gemeenteraad, wat ongetwijfeld zal leiden tot een vruchtbare samenwerking en, om het met de woorden van de heer Van Elewyck te zeggen, tot de culturele opgang van de lokale bevolking.

De heer Daniël Coens en mevrouw Maes menen te moeten wijzen op een volgens hen kritiek punt, namelijk het ontbreken van enige waarborg in het terbeschikkingstellen van elementaire werkmiddelen aan de culturele raden. Inderdaad, deze waarborg ontbreekt omdat wij hier een beroep willen doen op het culturele bewustzijn van de gemeentebesturen die zelf moeten kunnen beslissen in welke mate zij hulp en werkmiddelen aanbieden aan de culturele raad. Ik weet dat in de praktijk heel wat gemeentebesturen ernstige inspanningen leveren. Ik reken dan ook op de creativiteit en het initiatief van de gemeentebesturen.

Een tweede probleem werd opgeworpen door de heer Diegenant en houdt verband met de vraag naar de sectoren van gemeentelijke culturele raad. Weliswaar spreekt het ontwerp van decreet over gemeentelijke raden voor cultuur en culturele vrijetijdsbesteding, wat inhoudt dat in kleinere gemeenten de culturele raad een werkelijke gemeenschapsraad zal zijn. In grotere gemeenten en steden bestaan reeds tal van sportraden, jeugdraden e.a. In het decreet is de coördinatie in deze raden wel opgevangen door in de gemeentelijke culturele raad een afgevaardigde op te nemen van elke andere gemeentelijke adviesraad met culturele bevoegdheid. Maar wij zullen wellicht op lange termijn — en wij zullen dan ongetwijfeld ook meer ervaring hebben — ons moeten buigen over de coördinatie en de integratie van deze gemeentelijke adviesraden met culturele bevoegdheid.

Inzake het amendement van de heer Van Geyt zou ik nog even het volgende willen zeggen: ik denk dat moet worden tegemoetgekomen aan de speciale situatie van het hoofdstedelijke gebied. Wij moeten evenwel zeggen dat de agglomeratieraad niet bevoegd is op cultureel vlak en als dusdanig in de culturele raden ook geen afgevaardigden hoeft te hebben.

Wij moeten wel bijzondere aandacht besteden aan de specifieke situatie van Brussel-Hoofdstad waar de afgevaardigden van de fracties niet zetelen in de culturele raad.

Daarom stellen wij als oplossing voor dat in het model van huishoudelijk reglement, dat na advies van de Hoge Raad voor de Volksopvoeding ter beschikking wordt gesteld van de gemeentelijke culturele raden, wordt bepaald dat de culturele raad in Brussel-Hoofdstad op zijn algemene vergaderingen Nederlandstaligen met raadgevende stem uitnodigt

die representatief zijn voor de ideologische of filosofische strekkingen binnen de agglomeratie, onafgezien of deze strekking al dan niet een politieke vertegenwoordiging heeft in de Nederlandse taalgroep van de agglomeratieraad. (*Applaus op de banken van de meerderheidspartijen*)

De Voorzitter: De algemene bespreking is gesloten.

Voorstel tot verdaging van de stemming

De Voorzitter: De heer Blanckaert heeft het woord.

De heer K. Blanckaert: Mijnheer de Voorzitter, aangezien nog enkele amendementen worden aangehouden, was in onze groep de wens uitgesproken dat een aantal leden voorafgaandelijk onder elkaar de zaken nog eens zouden kunnen bekijken. Ik zou voorstellen de stemming te verdagen tot volgende vergadering.

De Voorzitter: Dames en Heren, er is dus een voorstel tot verdaging van de stemming. De heer Van Elewyck heeft het woord.

De heer J. Van Elewyck: Mijnheer de Voorzitter, ik zou mevrouw de Minister willen steunen waar zij vorige vergadering verklaard heeft dat zoveel culturele centra en gemeenten op de stemming van dit decreet wachten. Wij zijn het daar volledig mee eens. Wij dringen dus aan opdat de stemming, zoals trouwens op de agenda van de Cultuurraad van vandaag is vermeld, wel zou doorgaan. Wij vragen dat de Cultuurraad misschien voor één keer de agenda zou volgen.

De Voorzitter: Dames en Heren, er is een voorstel tot verdaging van de stemming. Ik vraag de Raad zich daarover uit te spreken.

De heer J. Van Elewyck: Excuseer, Mijnheer de Voorzitter, er is een voorstel tot wijziging van de agenda, want de agenda bepaalt dat er vandaag over het ontwerp van decreet tot regeling van de erkenning van gemeentelijke culturele raden zal worden gestemd. Wij zien geen enkele reden waarom de agenda, die door het Bureau van deze Cultuurraad is opgesteld, niet zou worden gevolgd. Dat wordt een heel slechte gewoonte.

Stemming over het voorstel tot verdaging

De heer Voorzitter: Dames en Heren, ik stel vast dat er een voorstel is tot verdaging van de stemming en ik raadpleeg de Raad. Dit zal gebeuren bij zitten en opstaan. De voorstanders van de verdaging gelieven recht te staan.

Bij zitten en opstaan wordt de stemming verdaagd tot volgende vergadering.

REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN

De Voorzitter: Dames en Heren, ik moge u voorstellen het bepalen van agenda, dag en uur voor de openbare vergadering aan het Bureau en aan uw Voorzitter over te laten.

De heer J. Van Elewyck: Mijnheer de Voorzitter, wat de regeling van de werkzaamheden betreft stelt U voor de bepaling van de agenda aan het Bureau over te laten. Wij zien niet in dat zulks nog nodig is. Telkens weer is er een bepaalde fractie die vraagt die agenda te veranderen. Ware het niet beter aan die bepaalde fractie te vragen dat zij alleen de agenda opstelt?

De Voorzitter: Het komt mij voor dat mijn voorstel zeer democratisch is en dat het trouwens gebruikelijk is dat de agenda door het Bureau wordt bepaald.

Is de Raad het daarmee eens? (*Instemming*)

Aldus wordt besloten.

De vergadering is gesloten.

De vergadering wordt om 16.15 uur gesloten.

De Raad gaat tot nadere bijeenroeping uiteen.

VRAGEN (R.v.O. art. 51)

Schriftelijke vragen en antwoorden

Schriftelijke vragen werden ingediend door de heren **W. Jorissen, W. Kuijpers, R. Otte, C. Van Elsen.**