

////////////////////////////////////
**Nota ter beslissing aan het beslissingscomité bij het
Fonds voor Innoveren en Ondernemen**

Evaluatie en selectie oproep 2021-2022

Landbouw (LA)-trajecten
////////////////////////////////////

Samenvatting

De doelstelling van de LA-trajecten is om vanuit een concrete probleemstelling of vraaggedreven opportuniteit van een collectief van ondernemingen uit de primaire sector, innovatieve oplossingen aan te bieden die op relatief korte termijn toepasbaar zijn en die resulteren in zichtbare veranderingen met een duidelijke (economische) meerwaarde voor de ruime doelgroep.

LA-trajecten worden gekenmerkt door een geïntegreerde aanpak van kennisverwerving tot kennisoverdracht. Daarbij dient gestreefd te worden naar een sterke betrokkenheid van ondernemingen/organisaties uit de doelgroep, zowel bij de voorbereiding van een projectaanvraag, als tijdens de uitvoering van het traject en de realisatie van de doelstellingen.

Een projectaanvraag voor een LA-traject wordt ingediend door de kennisinstellingen (universiteiten, hogescholen, onderzoeksorganisaties of erkende praktijkcentra). Het volledige traject van kennisverwerving tot kennisgebruik wordt geïntegreerd in één project. De projectduur van een LA-traject bedraagt minimaal 2 tot maximaal 4 jaar, met een tussentijdse evaluatie voor projecten die langer lopen dan 2 jaar. Het subsidiepercentage bedraagt 90% van de aanvaarde projectkosten. De cofinanciering van de resterende 10% van het budget gebeurt via bijdragen van de doelgroepondernemingen.

In juli 2021 werd de oproep 2021-2022 voor de indiening van projectvoorstellen in het kader van het programma LA-trajecten opengesteld. Voor deze oproep is een budgettaire enveloppe voorzien van ca. 10,3 MEUR. Van dit bedrag dient ca. 500 KEUR voorbehouden te worden voor een oproep in het kader van de Green Era Hub die mogelijk in de 2^{de} helft van 2022 beslist wordt. Daarnaast zijn er extra middelen uit de relanceprovisie voor projecten die passen binnen de blue deal maatregelen van de Vlaamse Regering (ca. 3,7 MEUR) en binnen het beleidsplan bio-economie.

In deze oproep voor LA-trajecten werden 37 projectaanvragen ingediend. Drie aanvragen (HBC.2021.1054, HBC.2021.1061, HBC.2021.1085) betroffen een herindiening van een project dat opgenomen was op de reservelijst van de oproep 2020-2021 (HBC.2020.3156, HBC.2020.3190, HBC.2020.3212) en konden met de resterende budgettaire ruimte in december 2021 gesteund worden. Derhalve werden in deze oproep 34 projectaanvragen behandeld.

De totale gevraagde begroting voor deze projectvoorstellen bedraagt ca. 31,2 MEUR en de gevraagde subsidie ca. 28,1 MEUR (90% steun). Rekening houdend met de beoordelingen van de projecten worden 10 projecten voor steun geselecteerd voor een totaal subsidiebedrag van ca. 9,9 MEUR. Er worden 4 projecten op de reservelijst geplaatst (HBC.2021.1059, HBC.2021.1083, HBC.2021.1072, HBC.2021.1089).

Daarnaast worden nog 4 projecten voor steun geselecteerd (HBC.2021.1060, HBC.2021.1052, HBC.2021.1056, HBC.2021.1055) die gefinancierd worden met relancemiddelen in het kader van de blue deal maatregelen van de Vlaamse Regering, en 3 projecten (HBC.2021.1079, HBC.2021.1080, HBC.2021.1082) in het kader van het beleidsplan bio-economie.

De subsidie wordt voor de volledige projectduur vastgelegd.



Voorstel van beslissing

Op basis van:

- het besluit van de Vlaamse Regering betreffende de projectmatige financiering van toegepast collectief onderzoek voor de land- en tuinbouwsector;
- de beslissing van het beslissingscomité bij het Fonds voor Innoveren en Ondernemen van 8 juli 2021 m.b.t. het openstellen van de oproep LA-trajecten;
- de beoordelingen van de colleges van deskundigen;
- de finale evaluatie door Agentschap Innoveren en Ondernemen;

beslist het beslissingscomité bij het Fonds voor Innoveren en Ondernemen in het kader van de oproep LA-trajecten 2021-2022 om 21 projecten positief te rangschikken, waarvan er 4 gerangschikt worden op de reservelijst, 4 geselecteerd worden in het kader van de blue deal maatregelen van de Vlaamse Regering en 3 in het kader van het beleidsplan bio-economie. Deze projecten komen in aanmerking voor een steunbeslissing. De overige 13 projecten worden niet gesteund.

Het beslissingscomité bij het Fonds voor Innoveren en Ondernemen beslist om:

- 10 projecten te selecteren en hiervoor een totaalbedrag van 9.942.251 EUR vast te leggen (tabel 1);
- 4 projecten in de volgende rangschikking op te nemen op de reservelijst: HBC.2021.1059, HBC.2021.1083, HBC.2021.1072, HBC.2021.1089 (tabel 2);
- 4 blue deal projecten te selecteren en hiervoor een totaalbedrag van 3.777.754 EUR vast te leggen op middelen uit de relanceprovisie (tabel 3);
- 3 projecten te selecteren in het kader van het beleidsplan bio-economie en hiervoor een totaalbedrag van 1.348.964 EUR vast te leggen op middelen uit de relanceprovisie (tabel 4);
- 13 projecten niet te steunen: HBC.2021.1057, HBC.2021.1058, HBC.2021.1066, HBC.2021.1067, HBC.2021.1073, HBC.2021.1074, HBC.2021.1077, HBC.2021.1078, HBC.2021.1081, HBC.2021.1086, HBC.2021.1087, HBC.2021.1088, HBC.2021.1090.

Tabel 1: Overzicht gesteunde projecten

projectnummer	projecttitel	aanvrager uitvoerder(s)	bij aanvraag		bij beslissing	
			begroting	subsidie	begroting	subsidie
HBC.2021.1048	Duurzame beheersing van virale vergelingsziekte in suikerbieten (VIRBICON)	Koninklijk Belgisch Instituut tot Verbetering van de Biet <i>KU Leuven - Departement Microbiële en Moleculaire Systemen ILVO</i>	959.053	863.148	959.053	863.148
HBC.2021.1051	MUCOR - Opheldering probleem en aanpak van de vruchtrotschimmel Mucor in aardbei	Proefcentrum Hoogstraten ILVO Proefcentrum Fruitteelt	778.947	701.053	778.947	701.053
HBC.2021.1063	Gezondheids en welzijnseffecten van vroege voeding voor vleeskuikens - ATHLETIC-CHICKS	UGent - Leerstoel Poultry Health Sciences <i>KU Leuven - Departement Biosystemen Proefbedrijf Pluimveehouderij ILVO</i>	1.535.460	1.381.914	1.535.460	1.381.914
HBC.2021.1064	Ctrl-Pseudo: Naar een alternatieve en onderbouwde controle van Pseudomonas infecties in peer en kers	Proefcentrum Fruitteelt ILVO	866.523	779.871	866.523	779.871

HBC.2021.1065	Naar een community gebaseerd (semi)automatisch W&W-systeem als robuuste pijler voor IPM in de groenteteelt in Vlaanderen	Inagro <i>P.C.G. - Provinciaal Proefcentrum voor de groenteteelt Oost-Vlaanderen</i> ILVO <i>Praktijkpunt Landbouw Vlaams-Brabant</i> <i>Proefstation voor Groenteteelt KU Leuven - Departement Biosystemen</i>	1.440.675	1.296.608	1.440.675	1.296.608
HBC.2021.1069	Naar een innovatieve systeembenadering voor een slimme, snelle detectie en effectieve controle van fyto-sanitaire risico's in fruit (SystControl)	Proefcentrum Fruitteelt <i>VCBT - Vlaams Centrum voor Bewaring van Tuinbouwproducten IMEC</i> <i>KU Leuven - Departement Biosystemen</i>	1.224.432	1.101.989	1.224.432	1.101.989
HBC.2021.1070	OPTISPRAY: optimale spuittoepassingen van gewasbeschermingsmiddelen	Inagro <i>KU Leuven - Departement Biosystemen</i> ILVO <i>UGent - Vakgroep Plant en Gewas</i>	1.099.080	989.172	1.099.080	989.172
HBC.2021.1071	Een nieuwe methodiek voor vergelijkend rassenonderzoek van hardfruit	VCBT - Vlaams Centrum voor Bewaring van Tuinbouwproducten <i>P.C.G. - Provinciaal Proefcentrum voor de groenteteelt Oost-Vlaanderen</i> <i>KU Leuven - Departement Biosystemen</i> <i>Proefcentrum Fruitteelt</i>	999.858	899.873	999.858	899.873
HBC.2021.1075	Beheersing van ToBRFV op de Belgische tomatenbedrijven (B2B)	Proefstation voor Groenteteelt <i>Scientia Terrae</i> <i>Proefcentrum Hoogstraten</i>	1.321.416	1.189.274	1.133.708	1.020.337
HBC.2021.1084	Mineralisatie van stikstof uit bodemorganische stof maximaal benutten (MiNiMax)	Interprovinciaal Proefcentrum voor de Aardappelteelt <i>Autonoom Provinciebedrijf Hooibeekhoeve</i> <i>P.C.G. - Provinciaal Proefcentrum voor de groenteteelt Oost-Vlaanderen</i> <i>Bodemkundige Dienst van België</i>	1.009.206	908.286	1.009.206	908.286

Voor project HBC.2021.1084 werd volgende bijkomende voorwaarde geformuleerd:

- De toekenning van de Subsidie is afhankelijk van de goedkeuring van een update van het cofinancieringsplan, waarbij aanvaardbare kosten in natura tevens opgenomen moeten worden in de projectbegroting.

Tabel 2: Overzicht projecten reservelijst

projectnummer	projecttitel	aanvrager uitvoerder(s)	bij aanvraag		bij beslissing	
			begroting	subsidie	begroting	subsidie
HBC.2021.1059	Implementeren en valideren van een niet-invasieve beslissingsondersteunende tool voor duurzame wormbestrijding bij jongvee (Wormtool)	UGent - Vakgroep Virologie, Parasitologie en Immunologie <i>Inagro</i> <i>ILVO</i>	808.363	727.527	0	0
HBC.2021.1083	Integrale aanpak van komkommerbontvirus (InPaKt)	Proefstation voor Groenteteelt <i>Inagro</i> <i>Scientia Terrae</i> <i>Provinciaal Proefcentrum voor de groenteteelt Oost-Vlaanderen</i>	945.634	851.071	0	0
HBC.2021.1072	OPTITARWE: een efficiëntere inzet van stikstof bij tarwe	Bodemkundige Dienst van België	1.174.774	1.057.297	0	0
HBC.2021.1089	Efficiënter management van het varkensbedrijf via individuele opvolging van de zeugen en vleesvarkens	ILVO	1.024.645	922.180	0	0

Bij de beslissing in het najaar 2022 over de projecten op de reservelijst kunnen mogelijk nog bijkomende voorwaarden worden geformuleerd.

Tabel 3: Overzicht blue deal projecten

projectnummer	projecttitel	aanvrager uitvoerder(s)	bij aanvraag		bij beslissing	
			begroting	subsidie	begroting	subsidie
HBC.2021.1052	Sierteelt schakelt niveau hoger	Proefcentrum voor Sierteelt <i>ILVO</i>	1.109.079	998.171	1.109.079	998.171
HBC.2021.1055	Leg-O: Leguminosen - Onmisbaar in een agro-ecologisch teeltsysteem van humane voeding	ILVO <i>HoGent</i> <i>Inagro</i> <i>UGent, Vakgroep Plant en Gewas</i>	928.439	835.595	928.439	835.595
HBC.2021.1056	Stuwviewer met impact	Boerennatuur Vlaanderen <i>Bodemkundige Dienst van België</i> <i>KU Leuven, Departement Aard- en Omgevingswetenschappen</i>	700.000	630.000	700.000	630.000
HBC.2021.1060	Biofilmvorming in drinkwatersystemen van varkens en pluimvee	<i>Inagro</i> <i>Proefbedrijf Pluimveehouderij</i> <i>ILVO</i>	1.459.986	1.313.988	1.459.986	1.313.988

Voor de 4 blue deal projecten werd volgende opstartvoorwaarde geformuleerd:

- De opstart van het project en de toekenning van de Subsidie is afhankelijk van de bevestiging door de Begunstigde dat bij de uitvoering van het project gevolg zal gegeven worden aan de Technische richtsnoeren van de Europese Commissie over het DNSH-beginsel (2021/C58/01), en te allen tijde de relevante EU- en nationale milieuwetgeving zal gerespecteerd worden. Daarnaast verklaart de Begunstigde dat bij elke vorm van communicatie en/of disseminatie van projectresultaten het EU logo vermeld zal worden (websites, banners op events, in publicaties, en desgevallend een bordje te plaatsen bij “fysieke” investeringen) en hierbij de richtlijnen zal opvolgen die op de VLAIO-website vermeld staan (communicatierichtlijnen voor RRF projecten).

Voor project HBC.2021.1052; HBC.2021.1055; HBC.2021.1060 werd nog een opstartvoorwaarde geformuleerd:

- De opstart van het project en de toekenning van de Subsidie is afhankelijk van de indiening en goedkeuring van een DNSH-analyse m.b.t. het project en van het formuleren van minstens één blue deal gerelateerde KPI.

Voor project HBC.2021.1056 werd volgende bijkomende voorwaarde geformuleerd:

- De toekenning van de Subsidie is afhankelijk van de goedkeuring van een update van het cofinancieringsplan, waarbij aanvaardbare kosten in natura tevens opgenomen moeten worden in de projectbegroting.

Tabel 4: Overzicht projecten bio-economie

projectnummer	projecttitel	aanvrager uitvoerder(s)	bij aanvraag		bij beslissing	
			begroting	subsidie	begroting	subsidie
HBC.2021.1079	HopBel 2.0: Karakterisering, veredeling en vermeerdering van regionale hoprassen	Inagro <i>ILVO</i> <i>VIVES-Zuid</i>	527.386	474.648	527.386	474.648
HBC.2021.1080	Vermarkting en productkwaliteit als sleutels voor het succes van de goudsbloemteelt	Praktijkpunt Landbouw Vlaams-Brabant <i>ILVO</i>	399.580	359.622	399.580	359.622
HBC.2021.1082	Maxbat: Maximaliseren van de productuniformiteit en -kwaliteit in de teelt en bewaring van bataat	P.C.G. - Provinciaal Proefcentrum voor de groenteteelt Oost- Vlaanderen <i>VCBT - Vlaams Centrum voor Bewaring van Tuinbouwproducten</i>	571.882	514.694	571.882	514.694

Voor de 3 projecten bio-economie werd volgende opstartvoorwaarde geformuleerd:

- De opstart van het project en de toekenning van de Subsidie is afhankelijk van de indiening en goedkeuring van een DNSH-analyse m.b.t. het project en de bevestiging door de Begunstigde dat bij de uitvoering van het project gevolg zal gegeven worden aan de Technische richtsnoeren van de Europese Commissie over het DNSH-beginsel (2021/C58/01), en te allen tijde de relevante EU- en nationale milieuwetgeving zal gerespecteerd worden. Daarnaast verklaart de Begunstigde dat bij elke vorm van communicatie en/of disseminatie van projectresultaten het EU logo vermeld zal worden (websites, banners op events, in publicaties, en desgevallend een bordje te plaatsen bij “fysieke” investeringen) en hierbij de richtlijnen zal opvolgen die op de VLAIO-website vermeld staan (communicatierichtlijnen voor RRF projecten).

Voor project HBC.2021.1079 werd volgende bijkomende voorwaarde geformuleerd:

- De toekenning van de Subsidie is afhankelijk van het indienen van een cofinancieringsplan voor de ontbrekende 9.438 euro.

1. Inleiding

In 2005 heeft de Vlaamse Regering het reglementair besluit goedgekeurd dat het kader vormt voor de projectmatige financiering van toegepast collectief onderzoek voor de land- en tuinbouwsector. Het programma LandbouwOnderzoek werd toen opgestart. De belangrijkste doelstelling van het programma was het verwerven van kennis ten behoeve van de land- en tuinbouw, als motor van innovatie in deze sector in Vlaanderen.

De 1^{ste} oproep voor LA-trajecten werd in juli 2011 opengesteld.

Tijdens het beslissingscomité bij het Fonds voor Innoveren en Ondernemen van juli 2021 werd het oproepdocument voor de 11^{de} oproep Landbouw(LA)-trajecten goedgekeurd (HBC/21/08.07/DOC.058). De handleiding en de aanvraagtemplate werden ter beschikking gesteld op de website.

De oproep werd via de website en door interactie met de potentieel betrokken actoren bekendgemaakt. Op 1 oktober 2021 werd een infosessie voor geïnteresseerde projectaanvragers georganiseerd. Wegens de maatregelen tegen de verspreiding van het Corona-virus werd de infosessie digitaal, via Teams, gehouden. Potentiële indieners konden via een webformulier op 4 en 11 oktober 2021 een voorbespreking aanvragen. Voor de voorbesprekingen werden videoconferenties ingepland (Teams), wat ook toeliet dat haast alle partners daarbij aanwezig konden zijn.

De oproep werd op 30 november 2021 afgesloten. In totaal werden 37 projectaanvragen ingediend. Drie aanvragen (HBC.2021.1054, HBC.2021.1061, HBC.2021.1085) betroffen een herindiening van een project dat opgenomen was op de reservelijst van de oproep 2020-2021 (HBC.2020.3156, HBC.2020.3190, HBC.2020.3212) en konden met de resterende budgettaire ruimte in december 2021 gesteund worden. Derhalve werden in deze oproep 34 projectaanvragen behandeld voor een totale gevraagde begroting van ca. 31,2 MEUR en een gevraagde subsidie van ca. 28,1 MEUR (90% steun).

Ter vergelijking, bij de vorige oproep 2020-2021 werden er 44 projectaanvragen behandeld voor een totale begroting van ca. 41,7 MEUR en een gevraagde subsidie van ca. 37,5 MEUR.

2. Evaluatieprocedure

2.1. Ontvankelijkheidsanalyse

Na registratie van de projectaanvragen werd elk project aan een ontvankelijkheidsanalyse onderworpen. De ontvankelijkheidsanalyse gebeurde op basis van de criteria die in de handleiding vermeld staan. Op basis van de beschikbare gegevens werden alle projecten ontvankelijk verklaard.

2.2. Beoordelingskader en –procedure

Toewijzing en informatieverzameling

Elk voorstel werd aan een projectadviseur toegewezen. Verder werd geen instructiegesprek met de aanvragers/uitvoerders georganiseerd. De originele projectaanvraag werd naar de deskundigen gestuurd.

Colleges

De projectvoorstellen werden inhoudelijk gegroepeerd op basis van kennis/technologiedomein. Voor elk van deze groepen werd een college van deskundigen samengesteld. De 34 projecten werden over 5 colleges verdeeld. Aan de beoordeling van de projectvoorstellen namen 19 deskundigen deel, met per college een goede mix van academische en meer praktijkgerichte expertise op bedrijfs- en/of sectorniveau (bijlage 2). Aan elk college nam ook een vertegenwoordiger van het Departement Landbouw & Visserij deel, eveneens in de rol van deskundige.

De uniformiteit van de evaluatie werd verzekerd door de aanwezigheid van twee projectadviseurs in elk van de colleges. Voor de colleges werden eveneens videoconferences ingepland.

Pre-adviezen

Aan de deskundigen werd gevraagd om alle projectvoorstellen van hun college door te nemen en enkele dagen voor het college hun individuele projectscores en commentaren aan het agentschap te bezorgen, ter voorbereiding van het college. Deze scores werden tijdens het college gebruikt als startbasis voor de discussie.

Voorstelling en discussie

Op het college werd elk project kort ingeleid door de projectadviseur. Nadien volgde een groepsdiscussie onder begeleiding en moderatie van de projectadviseurs. Tenslotte werd overgegaan tot de finale beoordeling van het project en het toekennen van de scores in consensus. Eventuele voorwaarden werden opgenomen, indien ze binnen een redelijke termijn vervuld kunnen worden. Een overzicht van de scores van elk college is terug te vinden in bijlage 3.

Evaluatie

Het evaluatierooster omvat twee dimensies, nl. (i) impact en (ii) kwaliteit van de projectuitvoering, die respectievelijk in 7 en 2 criteria zijn opgedeeld (bijlage 3). De dimensie 'impact' is de basis voor de rangschikking. Op de criteria voor deze as wordt een waardering gegeven: 'kritisch', 'eerder zwak', 'goed' en 'zeer goed'. Indien er per criterium meerdere aspecten beoordeeld worden, kunnen de appreciaties een gemiddelde zijn van de appreciatie van de individuele aspecten, rekening houdend met hun relatief belang. Op deze as mag een project maximaal 2 'eerder zwak' scores hebben. In sommige gevallen kunnen pluspunten, minpunten compenseren.

De dimensie 'kwaliteit' richt zich op de kwaliteit van de aanpak en de expertise van het uitvoerende team. Als een project op één van deze twee criteria niet aan de minimale eisen voldoet, wordt het niet gesteund. Kleinere minpunten op de kwaliteitsas kunnen bijgestuurd worden via een voorwaarde.

3. Resultaten en selectie

De bespreking van de projecten wordt weergegeven in de individuele projectfiches (bijlage 4). In deze fiches wordt dieper ingegaan op de adviezen en de besluitvorming.

Op basis van de beoordelingen en de aandachtspunten/opmerkingen van de deskundigen, en de finale evaluatie door Agentschap Innoveren en Ondernemen, werden de projectaanvragen gerangschikt. Daartoe werden eerst de projecten met een 'niet steunbaar' score op de kwaliteitsas of een 'kritisch' score op de impact-as uitgesloten. Vervolgens gebeurt een rangschikking op basis van de impact-as.

Er wordt voorgesteld om 15 LA-trajecten met een delta score ≥ 0 op de impact-as positief te rangschikken. Met de beschikbare reguliere middelen kunnen 10 projecten onmiddellijk gesteund worden. Daarnaast zijn er extra middelen uit de relanceprovisie waarmee 3 projecten kunnen gesteund worden in het kader van het beleidsplan bio-economie en 2 in het kader van de blue deal maatregelen van de Vlaamse regering.

Daaropvolgend zijn er in de ranking 4 projecten met een delta score 0 als gevolg van een combinatie van min- en pluspunten op de impact-as. Hiervan kunnen 2 projecten opgevist worden met de overblijvende relancemiddelen voor blue deal projecten. De overige 2 projecten worden opgenomen op de reservelijst, samen met 2 projecten met één minpunt op de impact-as, in volgorde vermeld in tabel 5.

Tabel 5: Rangschikking projecten reservelijst

projectnummer	projecttitel	aanvrager uitvoerder(s)	ranking
HBC.2021.1059	Implementeren en valideren van een niet-invasieve beslissingsondersteunende tool voor duurzame wormbestrijding bij jongvee (Wormtool)	UGent - Vakgroep Virologie, Parasitologie en Immunologie Inagro ILVO	reserve 1
HBC.2021.1083	Integrale aanpak van komkommerbontvirus (InPaKt)	Proefstation voor Groenteteelt <i>Inagro</i> <i>Scientia Terrae</i> Provinciaal Proefcentrum voor de groenteteelt Oost-Vlaanderen	reserve 2
HBC.2021.1072	OPTITARWE: een efficiëntere inzet van stikstof bij tarwe	Bodemkundige Dienst van België	reserve 3
HBC.2021.1089	Efficiënter management van het varkensbedrijf via individuele opvolging van de zeugen en vleesvarkens	ILVO	reserve 4

De eerste 2 projecten hebben een delta score 0 als gevolg van een combinatie van een minpunt en een pluspunt op de impact-as. De volgende 2 projecten hebben één minpunt op de impact-as.

Bij een gelijke score voorziet het reglementair besluit dat het beslissingscomité bij het Fonds voor Innoveren en Ondernemen zijn beslissing over de subsidie kan nemen op basis van de spreiding van de projectvoorstellen over sectoren of expertisedomeinen. De rangschikking van de projecten in tabel 5 is dan ook gebaseerd op het relatieve aandeel van elk van die sectoren/domeinen binnen de portfolio van gesteunde projecten, en houdt rekening met een aantal opmerkingen op vlak van aanpak en uitvoering.

In functie van de beschikbare budgettaire ruimte binnen de afdeling Steun in het najaar 2022, zal beslist worden of de projecten op de reservelijst (deels) gesteund kunnen worden.

De resterende projecten die niet voor steun worden geselecteerd, hebben meerdere 'eerder zwak' scores, of een 'kritische' score op één van de impact-criteria, of het zijn projecten die niet voldoen aan één van de kwaliteitscriteria. Er wordt voorgesteld deze projecten niet te steunen. Alle niet-gesteunde projecten worden eveneens opgelijst (bijlage 1, tabel 4).

Op 34 geëvalueerde projectaanvragen worden er 17 onmiddellijk gesteund, met reguliere en relancemiddelen, of de helft van het aantal aanvragen. De selectiviteit voor de subsidie bedraagt ca. 53,6%, zijnde ca. 15,1 MEUR ten opzichte van de gevraagde subsidie van 28,1 MEUR.

4. Selectie van projecten in het kader van de blue deal maatregelen

De waterbeschikbaarheid per capita in Vlaanderen is één van de laagste in de OESO. De klimaatverandering en meer specifiek de droge zomers van de afgelopen jaren hebben hun sporen nagelaten. De grondwaterreserves slinken zienderogen en droogteperiodes leiden tot uitputting van regenwaterreserves en grote schommelingen in watergebruik met nefaste gevolgen voor natuur en landbouw. De landbouwsector komt in de problemen voor wat betreft het garanderen van voldoende voedselproductie voor de industriële voedingssector. Het inkomen van de landbouwers staat onder druk en is onzeker.

Naast investeringen is innovatie belangrijk om aan deze uitdagingen het hoofd te bieden. Bedoeling is op vrij korte termijn innovaties te initiëren die een antwoord bieden aan deze uitdagingen en kostenefficiënt kunnen toegepast worden op bredere schaal. Mogelijke onderzoekspistes zijn circulair watergebruik met aandacht voor de waterkwaliteit (voedselveiligheid, milieuaspecten zoals zoutintrusie), onderzoek naar droogteresistente en nieuwe klimaatrobuuste (eiwit)teelten en teelttechnieken of beheersmaatregelen die een duurzaam antwoord kunnen bieden op de klimaatverandering (zoals peilgestuurde drainage of het verhogen van het koolstofgehalte in de bodem zodat de bodem het water langer kan vasthouden). Indirect zal ook de bevoorradingszekerheid van de voedingsnijverheid gegarandeerd worden en zal de toeleveringssector van de resultaten van dit impulsprogramma kunnen genieten. Specifiek voor de nieuwe droogteresistente en/of eiwitteelten voor Vlaanderen moet er aandacht besteed worden aan zowel teelttechniek, afzetmogelijkheden en verwerkingstechnieken.

Om deze doelstellingen te realiseren wordt gebruik gemaakt van een bestaand subsidieprogramma, met name de landbouw(LA-)trajecten. Gezien de budgettaire ruimte die voorhanden is, is het slaagpercentage van het programma eerder laag en kunnen kwaliteitsvolle projecten niet altijd gesteund worden. Extra middelen voor dit programma kunnen leiden tot een belangrijke economische en maatschappelijke meerwaarde. Door de Vlaamse Regering wordt in het kader van het relanceplan 6 MEUR voorzien voor onderzoek gericht op watergebruik in de landbouwsector, te besteden in 2021 en 2022. In 2021 werden 3 LA-trajecten die passen onder de blue deal maatregelen van de Vlaamse Regering geselecteerd voor steun, voor een totaal subsidiebedrag van ca. 2,3 MEUR. Hierdoor blijft nog ca. 3,7 MEUR beschikbaar voor de huidige oproep 2021-2022.

In deze oproep werden in totaal 6 projecten ingediend die passen onder de blue deal maatregelen van de Vlaamse Regering. Vier projecten (HBC.2021.1052, HBC.2021.1055, HBC.2021.1056, HBC.2021.1060) met een delta score ≥ 0 op de impact-as kunnen gefinancierd worden met de middelen van het relanceplan 'Vlaamse Veerkracht' (bijlage 1, tabel 2). De overige 2 projecten (HBC.2021.1086, HBC.2021.1090) zijn minder gunstig gerangschikt (respectievelijk delta -2 en -4 op de impact-as) en worden niet gesteund.

Er wordt bijgevolg voorgesteld om volgende 4 LA-trajecten die passen onder de blue deal maatregelen van de Vlaamse Regering te selecteren voor steun, voor een totaal subsidiebedrag van ca. 3,7 MEUR:

1) HBC.2021.1052: Sierteelt schakelt niveau hoger

Het hoofddoel van dit project is om kennis en data aan te leveren waardoor de Vlaamse siertelers een succesvolle en beredeneerde overstap kunnen maken van een serre-teelt naar een gesloten meerlagenteelt. Dit moet hen toelaten om jaarrond een kwalitatief hoogstaand, rendabel en duurzaam product te telen. De teelt in meerlagen is op vlak van energie, water en nutriënten veel efficiënter dan de klassieke teelt in serres. In het project gebeurt onderzoek naar 'water use efficiency', waterbesparende technieken en circulair watergebruik en het project past bijgevolg binnen de blue deal.

2) HBC.2021.1055: Leguminosen - Onmisbaar in een agro-ecologisch teeltsysteem van humane voeding

Het algemeen doel van dit project is om de opbrengst, kwaliteit en stabiliteit van drie eiwitgewassen te verhogen (velderwt, veldboon en rode nierboon) en daarmee de risico's voor de landbouwer te reduceren. Tegelijkertijd worden in de rotatie de mogelijks aanwezige positieve effecten van de eiwitgewassen op de volgteelt bestudeerd (bv. extra stikstofbeschikbaarheid na de teelt van leguminosen). Hiervoor worden de graangewassen baktarwe, durumtarwe en brouwergerst uitgezaaid. Het project past binnen de blue deal aangezien er gestreefd wordt naar een klimaatrobuust systeem van stroteelt en het potentieel van een tot op heden vnl. zuidelijk geteeld gewas zoals durumtarwe verkend wordt. De water- en nutriëntenefficiëntie zal nauwgezet opgevolgd worden. Naar verwachting kan het aandeel droogteresistente teelten in Vlaanderen ten gevolge van dit project verhogen.

3) HBC.2021.1056: Stuwviewer met impact

Het doel van het project 'Stuwviewer met impact' is het milderen van droogtestress op het landbouwperceel door het plaatsen van een regelbare stuw. Door de stuw slim te plaatsen op een zinvolle locatie wordt water gebufferd in het landschap en stijgt het grondwaterpeil waardoor in droge periodes door capillaire nalevering meer water kan opstijgen naar de wortelzone. Een van de leverbaarheden van het project is een digitale kaartlayer (stuwviewer-applicatie) die in de toekomst als basistool kan worden gebruikt voor de lokalisatie van geschikte stuwzones in de Vlaamse Zandstreek en de Kempen. In deze regio's zal het plaatsen van stuwen een relatief grote impact hebben op het waterbergend vermogen in het landschap. Het project past bijgevolg binnen de blue deal.

4) HBC.2021.1060: Biofilmvorming in drinkwatersystemen van varkens en pluimvee

Dit project heeft als doel om praktische inzichten te verwerven omtrent de samenstelling van biofilm in drinkwaterleidingen aanwezig in praktijkstallen en tevens een antwoord te bieden op de vraag welke behandelingen meest afdoende zijn om enerzijds biofilm in drinkwaterleidingen te verwijderen en te voorkomen, en anderzijds de algemene microbiologische kwaliteit van drinkwater te verbeteren.

Het project kan bijdragen tot een duurzamer watergebruik via alternatieve bronnen. Wanneer meer kan overgeschakeld worden van het klassieke diepe grondwater naar alternatieve en minder kwetsbare waterbronnen zal dit een gunstig effect hebben op de waterbeschikbaarheid in de diepe waterlagen. Dit is in lijn met het beleid om de diepgrondwaterlagen te beschermen. Het onderzoek over hoe via een correcte behandeling laagwaardig water kan opgewaardeerd worden tot drinkwater voor de dierlijke productie is hierbij cruciaal. Het project past bijgevolg binnen de blue deal.

Bijlagen:

- Bijlage 1: Tabellen met gesteunde en niet-gesteunde projecten
- Bijlage 2: Lijst van deskundigen
- Bijlage 3: Overzicht van de scores per college van deskundigen en de evaluatiecriteria
- Bijlage 4: Individuele projectfiches

Bijlage 1: Tabellen met gesteunde en niet-gesteunde projecten

Tabel 1: Overzicht van de gesteunde LA-trajecten

De 10 eerste projecten worden voorgesteld voor steun. De laatste 4 projecten (aangeduid met *) worden positief gerangschikt op de reservelijst. De effectieve selectie en steunbeslissing volgt op basis van de beschikbare budgettaire ruimte binnen de afdeling Steun in het najaar 2022.

projectnummer	projecttitel	aanvrager uitvoerder(s)	bij aanvraag		bij beslissing	
			begroting	subsidie	begroting	subsidie
HBC.2021.1048	Duurzame beheersing van virale vergelingsziekte in suikerbieten (VIRBICON)	Koninklijk Belgisch Instituut tot Verbetering van de Biet <i>KU Leuven - Departement Microbiële en Moleculaire Systemen ILVO</i>	959.053	863.148	959.053	863.148
HBC.2021.1051	MUCOR - Opheldering probleem en aanpak van de vruchtrotschimmel Mucor in aardbei	Proefcentrum Hoogstraten ILVO Proefcentrum Fruitteelt	778.947	701.052	778.947	701.052
HBC.2021.1063	Gezondheids en welzijnseffecten van vroege voeding voor vleeskuikens - ATHLETIC-CHICKS	UGent - Leerstoel Poultry Health Sciences <i>KU Leuven - Departement Biosystemen Proefbedrijf Pluimveehouderij ILVO</i>	1.535.460	1.381.914	1.535.460	1.381.914
HBC.2021.1064	Ctrl-Pseudo: Naar een alternatieve en onderbouwde controle van Pseudomonas infecties in peer en kers	Proefcentrum Fruitteelt ILVO	866.523	779.871	866.523	779.871
HBC.2021.1065	Naar een community gebaseerd (semi)automatisch W&W-systeem als robuuste pijler voor IPM in de groenteteelt in Vlaanderen	Inagro <i>P.C.G. - Provinciaal Proefcentrum voor de groenteteelt Oost-Vlaanderen ILVO Praktijkpunt Landbouw Vlaams-Brabant Proefstation voor Groenteteelt KU Leuven - Departement Biosystemen</i>	1.440.675	1.296.608	1.440.675	1.296.608
HBC.2021.1069	Naar een innovatieve systeembenadering voor een slimme, snelle detectie en effectieve controle van fytosanitaire risico's in fruit (SystControl)	Proefcentrum Fruitteelt <i>VCBT - Vlaams Centrum voor Bewaring van Tuinbouwproducten IMEC KU Leuven - Departement Biosystemen</i>	1.224.432	1.101.989	1.224.432	1.101.989
HBC.2021.1070	OPTISPRAY: optimale spuittoepassingen van gewasbeschermingsmiddelen	Inagro <i>KU Leuven - Departement Biosystemen ILVO UGent - Vakgroep Plant en Gewas</i>	1.099.080	989.172	1.099.080	989.172

HBC.2021.1071	Een nieuwe methodiek voor vergelijkend rassenonderzoek van hardfruit	VCBT - Vlaams Centrum voor Bewaring van Tuinbouwproducten <i>P.C.G. - Provinciaal Proefcentrum voor de groenteteelt Oost-Vlaanderen</i> KU Leuven - Departement Biosystemen <i>Proefcentrum Fruitteelt</i>	999.858	899.873	999.858	899.873
HBC.2021.1075	Beheersing van ToBRFV op de Belgische tomatenbedrijven (B2B)	Proefstation voor Groenteteelt <i>Scientia Terrae</i> <i>Proefcentrum Hoogstraten</i>	1.321.416	1.189.274	1.133.708	1.020.337
HBC.2021.1084	Mineralisatie van stikstof uit bodemorganische stof maximaal benutten (MiNiMax)	Interprovinciaal Proefcentrum voor de Aardappelteelt <i>Autonoom Provinciebedrijf Hooibeekhoeve</i> <i>P.C.G. - Provinciaal Proefcentrum voor de groenteteelt Oost-Vlaanderen</i> <i>Bodemkundige Dienst van België</i>	1.009.206	908.286	1.009.206	908.286
HBC.2021.1059 *	Implementeren en valideren van een niet-invasieve beslissingsondersteunende tool voor duurzame wormbestrijding bij jongvee (Wormtool)	UGent - Vakgroep Virologie, Parasitologie en Immunologie Inagro ILVO	808.363	727.527	0	0
HBC.2021.1083 *	Integrale aanpak van komkommerbontvirus (InPaKt)	Proefstation voor Groenteteelt <i>Inagro</i> <i>Scientia Terrae</i> <i>Provinciaal Proefcentrum voor de groenteteelt Oost-Vlaanderen</i>	945.634	851.071	0	0
HBC.2021.1072*	OPTITARWE: een efficiëntere inzet van stikstof bij tarwe	Bodemkundige Dienst van België	1.174.774	1.057.297	0	0
HBC.2021.1089*	Efficiënter management van het varkensbedrijf via individuele opvolging van de zeugen en vleesvarkens	ILVO	1.024.645	922.180	0	0

Tabel 2: Overzicht van de in het kader van de blue deal gesteunde LA-trajecten

projectnummer	projecttitel	aanvrager uitvoerder(s)	bij aanvraag		bij beslissing	
			begroting	subsidie	begroting	subsidie
HBC.2021.1052	Sierteelt schakelt niveau hoger	Proefcentrum voor Sierteelt <i>ILVO</i>	1.109.079	998.171	1.109.079	998.171
HBC.2021.1055	Leg-O: Leguminosen - Onmisbaar in een agro-ecologisch teeltsysteem van humane voeding	ILVO <i>HoGent</i> <i>Inagro</i> <i>UGent, Vakgroep Plant en Gewas</i>	928.439	835.595	928.439	835.595
HBC.2021.1056	Stuwviewer met impact	Boerennatuur Vlaanderen <i>Bodemkundige Dienst van België</i> <i>KU Leuven, Departement Aard- en Omgevingswetenschappen</i>	700.000	630.000	700.000	630.000
HBC.2021.1060	Biofilmvorming in drinkwatersystemen van varkens en pluimvee	Inagro <i>Proefbedrijf Pluimveehouderij</i> <i>ILVO</i>	1.459.986	1.313.988	1.459.986	1.313.988

Tabel 3: Overzicht van de in het kader van het beleidsplan bio-economie gesteunde LA-trajecten

projectnummer	projecttitel	aanvrager uitvoerder(s)	bij aanvraag		bij beslissing	
			begroting	subsidie	begroting	subsidie
HBC.2021.1079	HopBel 2.0: Karakterisering, veredeling en vermeerdering van regionale hoprassen	Inagro <i>ILVO</i> <i>VIVES-Zuid</i>	527.386	474.648	527.386	474.648
HBC.2021.1080	Vermarketing en productkwaliteit als sleutels voor het succes van de goudsbloemteelt	Praktijkpunt Landbouw Vlaams-Brabant <i>ILVO</i>	399.580	359.622	399.580	359.622
HBC.2021.1082	Maxbat: Maximaliseren van de productuniformiteit en -kwaliteit in de teelt en bewaring van bataat	P.C.G. - Provinciaal Proefcentrum voor de groenteteelt Oost-Vlaanderen <i>VCBT - Vlaams Centrum voor Bewaring van Tuinbouwproducten</i>	571.882	514.694	571.882	514.694

Tabel 4: Overzicht van de niet-gesteunde LA-trajecten

projectnummer	projecttitel	aanvrager	bij aanvraag	
			begroting	subsidie
HBC.2021.1057	Data recht van de boer	ILVO - T&V 115	869.466	782.519
HBC.2021.1058	BeVel: Berkeleyomyces in Veldsla	Inagro	598.814	538.933
HBC.2021.1066	Duurzaamheidsplan energie in de varkenssector	ILVO - T&V 115	556.711	501.040
HBC.2021.1067	Naar een kennisgebaseerde beheersing van Phyloxera peerluis en neusrot in de Vlaamse perenteelt	Proefcentrum Fruitteelt	485.007	436.507
HBC.2021.1073	Introductie van de teelt van verse gember in Vlaanderen	P.C.G. - Provinciaal Proefcentrum voor de groenteteelt Oost-Vlaanderen	647.093	582.384
HBC.2021.1074	Typiciteit en kwaliteit: cruciaal voor de verdere groei van de Vlaamse wijnbouw (Vitityp)	Proefcentrum Fruitteelt	875.268	787.741
HBC.2021.1077	Systeemgerichte aanpak van aardvlooiën	Inagro	831.614	748.453
HBC.2021.1078	Gewasproductie in de Vlaamse akkerbouw verduurzamen via inzet van het bodemleven	Praktijkpunt Landbouw Vlaams-Brabant	954.990	859.491
HBC.2021.1081	GreenSpray: Hoe de Green Deal in de fruitteelt (50 % reductie van gebruik en impact van gewasbeschermingsmiddelen in 2030) implementeren via precisiespuittechniek	KU Leuven - Departement Biosystemen	841.665	757.498
HBC.2021.1086	Naar een optimale teelt en valorisatie van brouwergerst in Vlaanderen	HoGent - Site Bottelaere	1.040.783	936.705
HBC.2021.1087	PIGLIFE: Bedrijfsspecifieke aanpak van biggensterfte via innovatieve tools en monitoring	UGent - Vakgroep Voortplanting, Verloskunde en Bedrijfsdiergeneeskunde	1.014.395	912.956
HBC.2021.1088	OptiSpread: voor het optimaal afstellen van meststofstrooiers in de praktijk door middel van digitale technologie	ILVO - T&V 115	761.457	685.311
HBC.2021.1090	Agri-PV : Gecombineerd duurzaam voedsel en groene stroom produceren	KU Leuven - Departement Biosystemen	896.930	807.237

Bijlage 2: Lijst van deskundigen

Namen van deskundigen worden niet weergegeven om privacyredenen.

Bijlage 3: Overzicht van de scores per college van deskundigen en de evaluatiecriteria

College Bodem-Milieu-Water

	HBC.2021.1056				HBC.2021.1072				HBC.2021.1078				HBC.2021.1084				HBC.2021.1086				HBC.2021.1088				HBC.2021.1090			
	kr	ez	g	zg	kr	ez	g	zg	kr	ez	g	zg	kr	ez	g	zg	kr	ez	g	zg	kr	ez	g	zg	kr	ez	g	zg
IMPACT																												
I1 (Fit in het programma)			X				X			X				X				X				X				X		
I2 (Projectdoelstellingen)			X				X				X				X				X				X				X	
I3 (Focus op vernieuwing)			X				X			X				X					X				X			X		
I4 (Collectief bereik)			X				X				X			X					X				X			X		
I5 (Economische impact)		X				X				X				X				X				X				X		
I6 (Maatschappelijke meerwaarde)				X			X				X			X					X				X			X		
I7 (Complementariteit)			X				X				X			X					X				X			X		
Kwaliteit van de projectuitvoering	ns	st			ns	st			ns	st			ns	st			ns	st			ns	st			ns	st		
K1 (Aanpak en uitvoering)		X				X			X				X				X			X		X			X			
K2 (Expertise en middelen)		X				X				X			X				X			X		X			X			

College Dierlijke Productie

	HBC.2021.1057				HBC.2021.1059				HBC.2021.1060				HBC.2021.1063				HBC.2021.1066				HBC.2021.1087				HBC.2021.1089			
	kr	ez	g	zg	kr	ez	g	zg	kr	ez	g	zg	kr	ez	g	zg	kr	ez	g	zg	kr	ez	g	zg	kr	ez	g	zg
IMPACT																												
I1 (Fit in het programma)			x				x				x					x			x				x			x		
I2 (Projectdoelstellingen)		x					x				x				x		x					x				x		
I3 (Focus op vernieuwing)		x					x				x					x			x				x			x		
I4 (Collectief bereik)			x				x					x				x		x					x			x		
I5 (Economische impact)		x				x					x				x				x				x			x		
I6 (Maatschappelijke meerwaarde)			x				x				x					x		x					x			x		
I7 (Complementariteit)				x				x			x				x				x				x			x		
Kwaliteit van de projectuitvoering	ns	st			ns	st			ns	st			ns	st			ns	st			ns	st			ns	st		
K1 (Aanpak en uitvoering)			x				x				x				x		x				x				x			
K2 (Expertise en middelen)			x				x				x				x				x				x			x		

College Gewasbescherming 1

	HBC.2021.1048				HBC.2021.1051				HBC.2021.1058				HBC.2021.1064				HBC.2021.1075				HBC.2021.1083			
IMPACT	kr	ez	g	zg	kr	ez	g	zg	kr	ez	g	zg	kr	ez	g	zg	kr	ez	g	zg	kr	ez	g	zg
I1 (Fit in het programma)			x				x			x					x				x				x	
I2 (Projectdoelstellingen)				x			x				x				x				x				x	
I3 (Focus op vernieuwing)			x				x				x				x				x			x		
I4 (Collectief bereik)			x				x			x					x				x				x	
I5 (Economische impact)			x				x			x					x				x				x	
I6 (Maatschappelijke meerwaarde)			x				x				x				x				x				x	
I7 (Complementariteit)			x				x				x				x				x				x	
Kwaliteit van de projectuitvoering	ns	st			ns	st			ns	st			ns	st			ns	st			ns	st		
K1 (Aanpak en uitvoering)			x				x			x					x				x				x	
K2 (Expertise en middelen)			x				x				x				x				x				x	

College Gewasbescherming 2

	HBC.2021.1065				HBC.2021.1067				HBC.2021.1069				HBC.2021.1070				HBC.2021.1077				HBC.2021.1081			
IMPACT	kr	ez	g	zg	kr	ez	g	zg	kr	ez	g	zg	kr	ez	g	zg	kr	ez	g	zg	kr	ez	g	zg
I1 (Fit in het programma)			x			x					x				x			x					x	
I2 (Projectdoelstellingen)			x			x					x				x				x				x	
I3 (Focus op vernieuwing)			x			x					x				x				x				x	
I4 (Collectief bereik)				x			x				x				x				x				x	
I5 (Economische impact)			x				x					x			x				x				x	
I6 (Maatschappelijke meerwaarde)			x				x				x				x				x				x	
I7 (Complementariteit)			x				x				x				x				x			x		
Kwaliteit van de projectuitvoering	ns	st			ns	st			ns	st			ns	st			ns	st			ns	st		
K1 (Aanpak en uitvoering)			x			x					x				x			x				x		
K2 (Expertise en middelen)			x				x				x				x				x				x	

College Teelt en Naoogst

	HBC.2021.1052				HBC.2021.1055				HBC.2021.1071				HBC.2021.1073				HBC.2021.1074				HBC.2021.1079				HBC.2021.1080				HBC.2021.1082			
	kr	ez	g	zg	kr	ez	g	zg	kr	ez	g	zg	kr	ez	g	zg	kr	ez	g	zg	kr	ez	g	zg	kr	ez	g	zg	kr	ez	g	zg
IMPACT																																
I1 (Fit in het programma)			x				x				x				x				x				x				x			x		
I2 (Projectdoelstellingen)			x			x					x				x				x				x				x			x		
I3 (Focus op vernieuwing)				x				x			x				x				x				x				x			x		
I4 (Collectief bereik)			x				x				x				x				x				x				x			x		
I5 (Economische impact)			x			x						x			x				x				x				x			x		
I6 (Maatschappelijke meerwaarde)			x					x			x				x				x				x				x			x		
I7 (Complementariteit)			x				x				x				x				x				x				x			x		
Kwaliteit van de projectuitvoering	ns	st			ns	st			ns	st			ns	st			ns	st			ns	st			ns	st			ns	st		
K1 (Aanpak en uitvoering)			x				x				x				x				x				x				x			x		
K2 (Expertise en middelen)			x				x				x				x				x				x				x			x		

Evaluatierooster LA-trajecten: subcriteria voor “impact”

1. Fit in het programma

KRITISCH	EERDER ZWAK	GOED	ZEER GOED
Er is onvoldoende draagvlak bij de primaire sector. EN/OF Het traject is onvoldoende vraaggedreven. EN/OF Het project is niet gericht op de realisatie van innovaties of concrete toepassingen bij ondernemingen uit de primaire sector. EN/OF Het project is overwegend gericht op basisonderzoek of innovatiestimulering/dienstverlening (past niet in LA-trajecten).	Het draagvlak bij de primaire sector is beperkt. EN/OF Het thema of de problematiek van het project is slechts beperkt vraaggedreven. EN/OF Het project is een aanzet tot een ‘verandering’ bij enkele ondernemingen binnen de projectduur. EN/OF Het traject is onvoldoende afgelijnd en weinig coherent (eerder verzameling losstaande projecten).	Het traject biedt een antwoord op de noden van de doelgroep (concrete/relevante probleemstelling met een duidelijk draagvlak bij de primaire sector). Het is een vraaggedreven project of inspelend op een opportuniteit. EN Het traject is gefocust op het tot stand brengen van een zichtbare verandering/innovatie bij een duidelijk afgelijnde en ruime doelgroep. EN Het veranderingsproces wordt grotendeels afgerond binnen de projectduur.	Voldoen aan de elementen van de score GOED. EN Voorliggend traject kan aanleiding geven tot een omvangrijke verandering (transitie) bij de primaire sector: volledig nieuwe werkwijze die bij een groot deel van de doelgroep geïmplementeerd wordt.

2. Projectdoelstellingen (= innovatiedoel)

KRITISCH	EERDER ZWAK	GOED	ZEER GOED
De doelstellingen zijn niet haalbaar/niet realistisch (binnen de projectduur) of sluiten niet aan bij de probleemstelling. EN/OF KPI's/streefcijfers getuigen van geen ambitie of zijn ongeloofwaardig.	De doelstellingen zijn onduidelijk (niet concreet gedefinieerd) of sluiten slechts gedeeltelijk aan bij de probleemstelling. EN/OF Een deel van de doelstellingen is niet haalbaar/niet realistisch. EN/OF KPI's/streefcijfers zijn weinig ambitieus of te optimistisch ingeschat.	Het innovatiedoel is duidelijk. De doelstellingen zijn helder gedefinieerd en aftoetsbaar, en sluiten aan bij de probleemstelling. EN KPI's/streefcijfers zijn voldoende ambitieus én realistisch.	Voldoen aan de elementen van de score GOED. EN Het traject omvat een duidelijke strategie om het veranderingsproces bij de doelgroep te blijven verzekeren, ook na afloop van het traject.

Evaluatierooster LA-trajecten: subcriteria voor “impact”

3. Focus op vernieuwing bij de doelgroep

KRITISCH	EERDER ZWAK	GOED	ZEER GOED
Het betreft eerder een ‘me-too’ project in de primaire sector (voor Vlaanderen). EN/OF Er is geen absorptiecapaciteit bij de doelgroep. EN/OF Het project levert geen/minimale bijdrage tot het kennisniveau van de doelgroepondernemingen.	De vernieuwing voor de doelgroep is eerder beperkt. EN/OF De te verwachten absorptiecapaciteit bij de doelgroep is eerder beperkt. EN/OF Er wordt slechts een geringe kennis- of competentieverhoging verwacht bij de doelgroepondernemingen.	De beoogde innovatiestap is vernieuwend voor de doelgroep. Het project loopt vooruit op wat momenteel bij de doelgroep beschikbaar is (of zal komen). EN De kennis wordt op maat van de mogelijkheden van de doelgroep aangeboden (absorptiecapaciteit). EN Er wordt een duidelijke kennis- of competentieverhoging verwacht bij de doelgroepondernemingen.	Voldoen aan de elementen van de score GOED. EN Voorliggend traject leidt tot doorbraakmogelijkheden op vlak van innovatie¹ voor de doelgroepondernemingen.

4. Collectief bereik

KRITISCH	EERDER ZWAK	GOED	ZEER GOED
Er zijn onvoldoende ondernemingen in Vlaanderen die rechtstreeks baat hebben bij de valorisatie van de projectresultaten. EN/OF Het traject is vooral gericht op de noden van een beperkt aantal (of enkele individuele) ondernemingen (eerder een coöperatief of O&O-project). EN/OF Het traject is vooral gericht op een collectief van ondernemingen uit de toeleverings- en/of verwerkende industrie (past niet in LA-trajecten).	Het traject is gericht naar een collectief van ondernemingen, maar de doelgroep is relatief klein in verhouding met de omvang van het project. EN/OF De betrokkenheid van de doelgroep bij het project is onvoldoende aangetoond/suboptimaal. EN/OF De leden van de begeleidingsgroep zijn weinig representatief voor de doelgroep of er zijn twijfels over een goede interactie.	Het traject is gericht naar een collectief van ondernemingen dat rechtstreeks baat heeft bij het project, en de omvang van het project is in verhouding met de grootte van de doelgroep. EN De doelgroepondernemingen werden actief betrokken bij de projectaanvraag en dit is goed gedocumenteerd. EN De begeleidingsgroep is representatief voor de doelgroep (type ondernemingen, sector) en voorziet in een vlotte interactie met de leden.	Voldoen aan de elementen van de score GOED. EN Er is een belangrijke rol voorzien voor de doelgroepondernemingen tijdens de uitvoering én na afloop van het project. EN De begeleidingsgroep vertegenwoordigt quasi de volledige sector, rekening houdend met de geografische spreiding van de doelgroepondernemingen in Vlaanderen, en alle schakels uit de keten.

¹ Innovatie dient in deze context ruim gezien te worden: nieuw product, proces, dienst, afzetmarkt,...

Evaluatierooster LA-trajecten: subcriteria voor “impact”

5. Economische impact

KRITISCH	EERDER ZWAK	GOED	ZEER GOED
Er is geen economische meerwaarde. EN/OF De economische meerwaarde is niet realistisch/niet geloofwaardig omwille van: - te grote barrières rond IPR en/of wetgeving; - significante belemmeringen bij de implementatie van de resultaten (te hoge investeringen voor de ondernemingen, onzekere marktomgeving, ...).	De projectresultaten hebben weinig impact op de bedrijfsactiviteiten, tewerkstelling of investeringen, of deze is onvoldoende geconcretiseerd. EN/OF De economische impact kan beperkt/vertraagd worden door onzekere externe barrières als IPR en/of wetgeving. EN/OF De economische impact houdt te weinig rekening met de investeringen voor de ondernemingen, de onzekere marktomgeving,...	De economische impact is realistisch/geloofwaardig en goed gekwantificeerd/geconcretiseerd op bedrijfsniveau én op Vlaams-breed sectorniveau (behoud van bedrijfsactiviteiten, tewerkstelling of investeringen). EN Het project versnelt het globale innovatieproces en zal de competitiviteit van de doelgroep ondernemingen verhogen (internationaal).	Voldoen aan de elementen van de score GOED. EN De economische impact situeert zich op niveau van groei van de bedrijfsactiviteiten, tewerkstelling of investeringen. OF Het project kan aanleiding geven tot een belangrijk spillover effect bij ondernemingen/organisaties uit de agrovoedingsketen. OF Het traject focust op een urgent probleem dat het voortbestaan van de sector ernstig bedreigt, of tot grote economische verliezen kan leiden.

6. Maatschappelijke meerwaarde

KRITISCH	EERDER ZWAK	GOED	ZEER GOED
Onaanvaardbare milieu- of sociale impact, of belangrijk conflict met de huidige of toekomstige (milieu)wetgeving.	Weinig of geen meerwaarde ten aanzien van de milieuaspecten², noch ten aanzien van de sociale aspecten³ van duurzame landbouw; of er is wél een meerwaarde, maar deze wordt onvoldoende aangetoond. OF Het project heeft potentieel belangrijke milieurisico's, maar deze worden onvoldoende geïdentificeerd en aangepakt in het voorstel.	Een duidelijke en gemotiveerde (waar mogelijk gekwantificeerde) meerwaarde ten aanzien van de milieu- of de sociale aspecten van duurzame landbouw.	Voldoen aan de elementen van de score GOED. EN Het project is in aanzienlijke mate geïnspireerd door aspecten van duurzame landbouw en heeft een hoog ambitieniveau op dat vlak. Onderzoek m.b.t. milieu- en/of sociale aspecten maakt deel uit van het project en is richtinggevend voor wat betreft de gekozen implementatie.

² milieuaspecten: circulaire economie, minder gebruik van pesticiden en meststoffen, verhoogd gebruik hernieuwbare energie, reductie van afval en voedselverlies, minder emissies en milieuhinder, klimaatmitigatie door minder broeikasgassen, klimaatadaptatie, efficiënt water(her)gebruik en biodiversiteit.

³ sociale aspecten: arbeidsveiligheid, gezondheid landbouwer en consument, inkomenszekerheid, (dieren)welzijn, werkbaar werk en landschapsbeleving.

Evaluatierooster LA-trajecten: subcriteria voor “impact”

7. Complementariteit

KRITISCH	EERDER ZWAK	GOED	ZEER GOED
Het project vertoont te grote overlap met andere publiek gefinancierde activiteiten. EN/OF Er is een duidelijk risico op belangenvermenging of op marktverstoring (met commerciële dienstverlening).	De complementariteit van het project ten aanzien van andere projecten die publiek gefinancierd worden (ook Europees) is eerder beperkt of wordt onvoldoende beargumenteerd. EN/OF De situering van het project ten aanzien van reeds beschikbare kennis is niet overtuigend. EN/OF Het project is een vervolgtraject op een voorgaand LA-traject, maar de delta ten opzichte van het eerste traject is weinig overtuigend.	Het project is complementair of uniek ten aanzien van andere projecten die publiek gefinancierd worden (ook Europees), en deze complementariteit is goed beargumenteerd. EN Het project is additioneel aan de markt. EN Het project bouwt verder op/houdt rekening met kennis die publiek beschikbaar is.	Voldoen aan de elementen van de score GOED. EN Er zijn duidelijke synergieën met lopende projecten (ook buiten het projectconsortium) die de globale impact positief beïnvloeden.

Evaluatierooster LA-trajecten: subcriteria voor “kwaliteit uitvoering”

1. Aanpak en uitvoering

NIET STEUNBAAR	STEUNBAAR
Er is een mismatch tussen de voorgestelde aanpak/uitvoering van het project en de doelstellingen van het project.	De globale aanpak van het project en de voorgestelde activiteiten en hun inplanning zijn duidelijk en geschikt om de doelstellingen van het project te realiseren.
EN/OF Er zijn grote tekortkomingen in het werkplan en/of er zit weinig tot geen samenhang in de voorgestelde activiteiten.	EN De voorgestelde activiteiten zijn in lijn met de noden van de doelgroep en goed gemotiveerd.
EN/OF De voorgestelde aanpak is niet realistisch/haalbaar binnen de vooropgestelde projectduur.	EN De voorziene duurtijd van het project is adequaat, en laat toe de vooropgestelde (implementatie)doelstellingen te realiseren.
EN/OF De voorgestelde aanpak voor de verspreiding van de kennis, alsook naar valorisatie van de resultaten is onduidelijk of voldoet niet.	EN Er wordt een correcte aanpak voorgesteld voor ruime verspreiding van de kennis, en er ligt een concreet valorisatieplan voor.

2. Expertise en middelen

NIET STEUNBAAR	STEUNBAAR
De uitvoerders beschikken over onvoldoende expertise/er ontbreken belangrijke competenties binnen het projectconsortium.	De uitvoerders beschikken over de juiste/vereiste expertise en infrastructuur om het project goed uit te voeren.
EN/OF Voorgaande projecten voldeden niet aan de verwachtingen inzake kennisverspreiding en valorisatie van de resultaten (track-record).	EN (indien van toepassing) Voorgaande projecten leverden kennis op die ruim werd verspreid met goede vooruitzichten op toepassing bij de doelgroepondernemingen (track-record).
EN/OF De kwaliteit of de relevantie/noodzaak van de samenwerking is onduidelijk, of er is een risico op een falende samenwerking.	EN (indien van toepassing) De voorgestelde samenwerking is relevant/noodzakelijk en de kwaliteit is goed.
EN/OF De voorgestelde personeelsinzet is onrealistisch en/of het gevraagde budget is weinig verantwoord of onvoldoende in verhouding met de beoogde doelstellingen/resultaten.	EN De voorgestelde personeelsinzet en begroting zijn in lijn met het projectplan en de beoogde doelstellingen/resultaten (value for money).
EN/OF Er zijn onvoldoende garanties op een engagement tot cofinanciering (het cofinancieringsplan is niet overtuigend en/of op het moment van evaluatie is het cofinancieringsplan voor minder dan 80% ingevuld).	EN Het cofinancieringsplan is goed. Er zijn reeds voldoende ondernemingen betrokken die kunnen instaan voor de cofinanciering (op het moment van evaluatie is het cofinancieringsplan voor minimaal 80% ingevuld).

