AGENTSCHAP
INNOVEREN &
ONDERNEMEN

HBC/20/23.04/DOC.032

//

Nota ter beslissing aan het beslissingscomité bij het Hermesfonds

Evaluatie en selectie 9de oproep 2019-2020

Landbouw (LA)-trajecten

//

Samenvatting

De doelstelling van de LA-trajecten is om vanuit een concrete probleemstelling of vraaggedreven opportuniteit van een collectief van bedrijven uit de primaire sector, innovatieve oplossingen aan te bieden die op relatief korte termijn toepasbaar zijn en die resulteren in zichtbare veranderingen met een duidelijke (economische) meerwaarde voor de ruime doelgroep.

LA-trajecten worden gekenmerkt door een geïntegreerde aanpak van kennisverwerving tot kennisoverdracht. Daarbij dient gestreefd te worden naar een sterke betrokkenheid van ondernemingen/organisaties uit de doelgroep, zowel bij de voorbereiding van een projectaanvraag, als tijdens de uitvoering van het traject en de realisatie van de doelstellingen.

Een projectaanvraag voor een LA-traject wordt ingediend door de kennisinstellingen (universiteiten, hogescholen, onderzoeksorganisaties of erkende praktijkcentra). Het volledige traject van kennisverwerving tot kennisgebruik wordt geïntegreerd in één project. De projectduur bedraagt in principe 4 jaar, maar LA-trajecten kunnen een duur hebben van minimaal 2 tot maximaal 6 jaar, met een tussentijdse evaluatie om de 2 jaar. Het subsidiepercentage bedraagt 90% van de aanvaarde projectkosten. De cofinanciering van de resterende 10% van het budget gebeurt via bijdragen van de doelgroepondernemingen.

In juli 2019 werd de 9de oproep 2019-2020 voor de indiening van projectvoorstellen in het kader van het programma LA-trajecten opengesteld. Voor deze oproep is een budgettaire enveloppe voorzien van circa 10,3 MEUR. Van dit bedrag dient nog 1.000 KEUR voorbehouden te worden voor oproepen in het kader van de ERANET-programma's ICRAD en ICT-AGRIFOOD die in de 2de helft van 2020 beslist worden. Het volume aan de beschikbare middelen voor de financiering van LA-trajecten bedraagt bijgevolg circa 9,3 MEUR.

In deze oproep voor LA-trajecten werden 36 projectaanvragen ingediend. Drie aanvragen (HBC.2019.2857, HBC.2019.2860, HBC.2019.2883) betroffen een herindiening van een project dat opgenomen was op de reservelijst van de oproep 2018-2019 (HBC.2018.2200, HBC.2018.2201, HBC.2018.2212) en konden met de resterende budgettaire ruimte in december 2019 gesteund worden. Derhalve werden in deze 9de oproep 33 projectaanvragen behandeld.
De totale gevraagde begroting voor deze projectvoorstellen bedraagt circa 33,1 MEUR en de gevraagde subsidie circa 29,8 MEUR (90% steun). Rekening houdend met de beoordelingen van de projecten, worden 10 projecten, met een goede beoordeling op het vlak van de 'impact' en met een voldoende 'kwaliteit', voor steun geselecteerd voor een totaal subsidiebedrag van circa 9,3 MEUR. Er worden 3 projecten op de reservelijst geplaatst (HBC.2019.2866, HBC.2019.2869, HBC.2019.2874).

De subsidie wordt voor de volledige projectduur vastgelegd.

Voorstel van beslissing

Op basis van:
- het besluit van de Vlaamse regering betreffende de projectmatige financiering van toegepast collectief onderzoek voor de land- en tuinbouwsector;
- de beslissing van het beslissingscomité bij het Hermesfonds van 10 juli 2019 m.b.t. het openstellen van de oproep LA-trajecten;
- de beoordelingen van de colleges van deskundigen;
- de finale evaluatie door Agentschap Innoveren en Ondernemen;

beslist het beslissingscomité bij het Hermesfonds in het kader van de 9de oproep LA-trajecten 2019-2020 om 13 projecten positief te rangschikken, waarvan er 3 gerangschikt worden op de reservelijst. Deze projecten komen in aanmerking voor een steunbeslissing. De overige 20 projecten worden niet gesteund.

Het beslissingscomité bij het Hermesfonds beslist om:
- 10 projecten te selecteren en hiervoor een totaalbedrag van 9.299.714 EUR vast te leggen (Tabel 1);
- 3 projecten in de volgende rangschikking op te nemen op de reservelijst: HBC.2019.2866, HBC.2019.2869, HBC.2019.2874 (Tabel 2)
- 20 projecten niet te steunen: HBC.2019.2830, HBC.2019.2855, HBC.2019.2862, HBC.2019.2863, HBC.2019.2864, HBC.2019.2867, HBC.2019.2868, HBC.2019.2870, HBC.2019.2871, HBC.2019.2872, HBC.2019.2875, HBC.2019.2878, HBC.2019.2879, HBC.2019.2881, HBC.2019.2885, HBC.2019.2886, HBC.2019.2887, HBC.2019.2888, HBC.2019.2889, HBC.2019.2890

Tabel 1: Overzicht gesteunde projecten

projectnummer	projecttitel	aanvrager *uitvoerder(s)*	bij aanvraag		bij beslissing	
			begroting	subsidie	begroting	subsidie
HBC.2019.2856	Innovatieve ziekte- en plaagbeheersing in de openlucht sierteelt	Proefcentrum voor Sierteelt *ILVO - Plant 96* *UGent - Vakgroep Plant en Gewas*	1.131.058,00	1.017.953,00	1.131.058,00	1.017.953,00
HBC.2019.2858	Geïntegreerde beheersing van de bladtrips Thrips tabaci in openluchtgroenten	ILVO - Plant 96 *Inagro* *P.C.G. - Provinciaal Proefcentrum voor de groenteteelt Oost-Vlaanderen* *Proefstation voor Groenteteelt*	945.718,00	851.146,00	945.718,00	851.146,00
HBC.2019.2859	Hemp4Textiles: Vezelhennep voor textieltoepassingen	HoGent - Site Bottelaere *Inagro* *UGent - Vakgroep Biotechnologie*	1.042.141,00	937.927,00	1.042.141,00	937.927,00
HBC.2019.2861	Duurzame beheersing van koolvlieg	HoGent - Campus Melle *Inagro* *P.C.G. - Provinciaal Proefcentrum voor de groenteteelt Oost-Vlaanderen* *Proefstation voor Groenteteelt*	1.042.907,00	938.616,00	1.042.907,00	938.616,00

HBC.2019.2865	Agroforestry 2025: veranderingstrajecten gericht op systeemoptimalisatie en haalbare verdienmodellen	ILVO - Plant 109 *Agrobeheercentrum Ecokwadraat* *Bodemkundige Dienst van België* *Inagro* *Praktijkpunt Landbouw Vlaams-Brabant*	996.642,00	896.979,00	996.642,00	896.979,00
HBC.2019.2876	Rationaliseren van antibioticumgebruik voor luchtweginfecties bij kalveren	UGent - Vakgroep Inwendige Ziekten Grote Huisdieren *Dierengezondheidszorg Vlaanderen*	1.225.638,00	1.103.075,00	1.225.638,00	1.103.075,00
HBC.2019.2877	Hitteplan voor de Vlaamse varkenshouderij	ILVO - Dier 68 *UGent - Vakgroep Voortplanting, Verloskunde en Bedrijfsdiergeneeskunde*	996.780,00	897.102,00	996.780,00	897.102,00
HBC.2019.2880	Optimale Teelt van eiwithoudende gewassen voor pluimvee voeding	ILVO - Dier 68 *HoGent - Site Bottelaere* *Inagro* *UGent - Vakgroep Plant en Gewas*	1.276.988,00	1.149.289,00	873.641,00	786.278,00
HBC.2019.2882	Graslandgebruik in een wijzigend klimaat	ILVO - Dier 68 *UGent - Vakgroep Plant en Gewas*	1.001.215,00	901.094,00	1.001.215,00	901.094,00
HBC.2019.2884	Duurzame alternatieven voor chemische bodemontsmetting	Inagro *ILVO - Plant 96* *Praktijkpunt Landbouw Vlaams-Brabant* *P.C.G. - Provinciaal Proefcentrum voor de groenteteelt Oost-Vlaanderen* *Proefstation voor Groenteteelt*	1.077.270,00	969.544,00	1.077.270,00	969.544,00

Deze tien projecten worden positief-voorwaardelijk goedgekeurd. De voorwaarden betreffen herevaluaties na 2 jaar voor alle projecten.

Tabel 2: Overzicht projecten reservelijst

projectnummer	projecttitel	aanvrager *uitvoerder(s)*	bij aanvraag		bij beslissing	
			begroting	subsidie	begroting	subsidie
HBC.2019.2866	UNIPIG: Minder verlies door meer uniformiteit binnen een vleesvarkensronde	ILVO - Dier 68 *KU Leuven - Departement Biosystemen*	1.355.281,00	1.219.753,00	0,00	0,00
HBC.2019.2869	Geïntegreerde aanpak van knolcyperus (Cyperus esculentus)	Inagro *Autonoom Provinciebedrijf Hooibeekhoeve* *HoGent - Site Bottelaere Proef- en Vormingscentrum voor de Landbouw* *UGent - Vakgroep Plant en Gewas*	1.181.532,00	1.063.379,00	0,00	0,00
HBC.2019.2874	Routeplanner Melkvee 2.0: een succesvolle strategische beslissingstool vraagt om opschaling	ILVO - L&M *Autonoom Provinciebedrijf Hooibeekhoeve* *Inagro* *Innovatiesteunpunt voor landbouw en platteland*	821.732,00	739.559,00	0,00	0,00

1. Inleiding

In 2005 heeft de Vlaamse regering het reglementair besluit goedgekeurd dat het kader vormt voor de projectmatige financiering van toegepast collectief onderzoek voor de land- en tuinbouwsector. Het programma LandbouwOnderzoek werd toen opgestart. De belangrijkste doelstelling van het programma was het verwerven van kennis ten behoeve van de land- en tuinbouw, als motor van innovatie in deze sector in Vlaanderen.

De 1ste oproep voor LA-trajecten werd in juli 2011 opengesteld.

Tijdens het beslissingscomité bij het Hermesfonds van juli 2019 werd het oproepdocument voor de 9de oproep Landbouw(LA)-trajecten goedgekeurd. De handleiding en de aanvraagtemplate werden ter beschikking gesteld op de website. Inhoudelijk waren er geen wijzigingen ten opzichte van de vorige oproep. Procesmatig werd een grotere klemtoon gelegd op interactie met de aanvragers *vóór* indiening en werden er geen instructiegesprekken na indiening gehouden.

De oproep werd via de website en door interactie met de potentieel betrokken actoren bekendgemaakt. Op 30 september 2019 werd een infosessie voor geïnteresseerde projectaanvragers georganiseerd, met aansluitend de mogelijkheid tot voorbesprekingen. Op 7 oktober 2019 werd een bijkomende dag voor voorbesprekingen georganiseerd. Aan aanvragers die niet in de mogelijkheid waren op één van die dagen aanwezig te zijn, werd de mogelijkheid aangeboden hiervoor een apart verzoek in te dienen.

De oproep werd op 3 december 2019 afgesloten. In totaal werden 36 projectaanvragen ingediend. Drie aanvragen (HBC.2019.2857, HBC.2019.2860, HBC.2019.2883) betroffen een herindiening van een project dat opgenomen was op de reservelijst van de oproep 2018-2019 (HBC.2018.2200, HBC.2018.2201, HBC.2018.2212) en konden met de resterende budgettaire ruimte in december 2019 gesteund worden. Derhalve werden in deze 9de oproep 33 projectaanvragen behandeld voor een totale gevraagde begroting van circa 33,1 MEUR en gevraagde subsidie van circa 29,8 MEUR (90% steun).

Ter vergelijking, bij de vorige oproep 2018-2019 werden er 33 projectaanvragen behandeld voor een totale begroting van circa 29,4 MEUR en een gevraagde subsidie van circa 26,4 MEUR.

2. Evaluatieprocedure

2.1. Ontvankelijkheidsanalyse

Na registratie van de projectaanvragen werd elk project aan een ontvankelijkheidsanalyse onderworpen. De ontvankelijkheidsanalyse gebeurde op basis van de criteria die in de handleiding vermeld staan. Op basis van de beschikbare gegevens werden alle projecten ontvankelijk verklaard.

2.2. Beoordelingskader en –procedure

Toewijzing en informatieverzameling

Elk voorstel werd aan een projectadviseur toegewezen. Verder werd geen instructiegesprek met de aanvragers/uitvoerders georganiseerd, de originele projectaanvraag werd naar de deskundigen gestuurd.

Colleges

De projectvoorstellen werden inhoudelijk gegroepeerd op basis van kennis/technologiedomein. Voor elk van deze groepen werd een college van deskundigen samengesteld. De 33 projecten werden over 7 colleges verdeeld. Aan de beoordeling van de projectvoorstellen namen 21 deskundigen deel, met per college een goede mix van academische en meer praktijkgerichte expertise op bedrijfs- en/of sectorniveau (bijlage 2). De uniformiteit van de evaluatie werd verzekerd door de aanwezigheid van twee projectadviseurs in elk van de colleges. Aan elk college nam ook een vertegenwoordiger van het

Departement Landbouw & Visserij deel, voor de beoordeling van het criterium ‘aansluiting bij beleidsprioriteiten’.

Pre-adviezen

Aan de deskundigen werd gevraagd om enkele dagen voor het college hun individuele projectscores en commentaren door te geven, ter voorbereiding van het college. Deze scores werden tijdens het college gebruikt als startbasis voor de discussie.

Voorstelling en discussie

Op het college werd elk project kort ingeleid door de projectadviseur. Nadien volgde een groepsdiscussie onder begeleiding en moderatie van de projectadviseurs. Tenslotte werd overgegaan tot de finale beoordeling van het project en het toekennen van de scores in consensus. Eventuele voorwaarden werden opgenomen, indien ze binnen een redelijke termijn vervuld kunnen worden. Een overzicht van de scores van de deskundigen is terug te vinden in bijlage 3.

Evaluatie

Het beoordelingssysteem omvatte twee dimensies, nl. (i) impact en (ii) kwaliteit van de projectuitvoering, die respectievelijk in 6 en 2 criteria zijn opgedeeld (bijlage 3). De dimensie ‘impact’ is de basis voor de rangschikking. Op de criteria voor deze as wordt een waardering gegeven: ‘kritisch’, ‘eerder zwak’, ‘goed’ en ‘zeer goed’. Indien er per criterium meerdere aspecten beoordeeld worden, kunnen de appreciaties een gemiddelde zijn van de appreciatie van de individuele aspecten, rekening houdend met hun relatief belang. Op deze as mag een project maximaal 2 ‘eerder zwak’ scores hebben. In sommige gevallen kunnen pluspunten, minpunten compenseren.

De dimensie ‘kwaliteit’ richt zich op de kwaliteit van de aanpak en de expertise van het uitvoerende team. Als een project op één van deze twee criteria niet aan de minimale eisen voldoet, wordt het niet gesteund. Kleinere minpunten op de kwaliteitsas kunnen bijgestuurd worden via een voorwaarde.

3. Resultaten en selectie

De globale scores van de individuele projecten zijn terug te vinden in bijlage 3. De bespreking van de projecten wordt weergegeven in de individuele projectfiches (bijlage 4). In deze fiches wordt dieper ingegaan op de adviezen en de besluitvorming.

Op basis van de beoordelingen en de aandachtspunten/opmerkingen van de deskundigen, en de finale evaluatie door Agentschap Innoveren en Ondernemen, werden de projectaanvragen gerangschikt. Daartoe werden eerst de projecten met een ‘niet steunbaar’ score op de kwaliteitsas of een ‘kritisch’ score op de impact-as uitgesloten. Vervolgens gebeurt een rangschikking op basis van de impact-as.

Er wordt voorgesteld om 13 LA-trajecten te selecteren voor steun. Alle geselecteerde LA-trajecten scoren goed op kwaliteit en expertise, en hebben minimaal een delta score ‘0’ op de impact-as. Voor de eerste 8 gerangschikte projecten is de delta score van de impact-as steeds minstens 1. Daaropvolgend zijn er 5 projecten met een delta score ‘0’ op de impact-as, als gevolg van een ‘goed’ score op elk van de criteria van de impact-as (tabel 3).

Tabel 3: Rangschikking voor selectie projectaanvragen met delta score '0' op impact-as

projectnummer	projecttitel	aanvrager *uitvoerder(s)*	beslissing
HBC.2019.2856	Innovatieve ziekte- en plaagbeheersing in de openlucht sierteelt	Proefcentrum voor Sierteelt *ILVO - Plant 96* *UGent - Vakgroep Plant en Gewas*	gesteund
HBC.2019.2858	Geïntegreerde beheersing van de bladtrips Thrips tabaci in openluchtgroenten	ILVO - Plant 96 *Inagro* *P.C.G. - Provinciaal Proefcentrum voor de groenteteelt Oost-Vlaanderen* *Proefstation voor Groenteteelt*	gesteund
HBC.2019.2866	UNIPIG: Minder verlies door meer uniformiteit binnen een vleesvarkensronde	ILVO - Dier 68 *KU Leuven - Departement Biosystemen*	reserve 1
HBC.2019.2869	Geïntegreerde aanpak van knolcyperus (Cyperus esculentus)	Inagro *Autonoom Provinciebedrijf Hooibeekhoeve* *HoGent - Site Bottelaere* *Proef- en Vormingscentrum voor de Landbouw* *UGent - Vakgroep Plant en Gewas*	reserve 2
HBC.2019.2874	Routeplanner Melkvee 2.0: een succesvolle strategische beslissingstool vraagt om opschaling	ILVO - L&M *Autonoom Provinciebedrijf Hooibeekhoeve* *Inagro* *Innovatiesteunpunt voor landbouw en platteland*	reserve 3

Bij een gelijke score voorziet het reglementair besluit dat het beslissingscomité bij het Hermesfonds zijn beslissing over de steun kan nemen op basis van de spreiding van de projectvoorstellen over sectoren of expertisedomeinen. De rangschikking van de projecten in tabel 3 is dan ook gebaseerd op een evenwichtige verdeling van sectoren of expertisedomeinen binnen de portfolio van gesteunde projecten.

Binnen de budgettaire enveloppe van circa 9,3 MEUR is er naast de eerste 8 gerangschikte projecten met een delta score van minstens 1 op de impact-as slechts ruimte voor 2 projecten. Van de eerste 8 gerangschikte projecten zijn er 4 uit de dierlijke sector, 2 van teelt en bodem, 1 gewasbescherming en 1 landbouweconomie. Om de steuntoekenning meer in verhouding te brengen tot het relatieve aandeel van elk van die sectoren/domeinen in het totaal van de ingediende projecten, wordt voorgesteld om de eerste 2 projecten uit tabel 3 te weerhouden. Zo kunnen nog 2 extra projecten gewasbescherming gesteund worden.

De resterende 3 projecten worden opgenomen op de reservelijst in de volgorde vermeld in tabel 3. Dit op basis van de spreiding enerzijds, en een aantal opmerkingen op vlak van aanpak en uitvoering anderzijds. In functie van de beschikbare budgettaire ruimte binnen de afdeling Steun in het najaar 2020, zal beslist worden of de projecten op de reservelijst (deels) gesteund kunnen worden.

De projecten die niet voor steun werden geselecteerd, hebben één of meerdere 'eerder zwak' scores die niet gecompenseerd worden door 'zeer goed' scores, of een 'kritische' score op één van de impact-criteria, of het zijn projecten die niet voldoen aan één (of beide) van de kwaliteitscriteria. Er wordt voorgesteld deze projecten niet te steunen. Alle niet-gesteunde projecten werden eveneens opgelijst (bijlage 1, tabel 2).

Op 33 geëvalueerde projectaanvragen worden er 10 gesteund of 30,3% van het aantal aanvragen (versus 36,4% vorig jaar). De selectiviteit voor de subsidie bedraagt circa 31,2%, zijnde circa 9,3 MEUR ten opzichte van de gevraagde subsidie van 29,8 MEUR (versus 35,2% vorig jaar).

4. Voorstel projecten voor communicatie naar de pers

1) *HBC.2019.2877: Hitteplan voor de Vlaamse varkenshouderij (Coolpigs)*
   Hoge temperaturen in de zomer kunnen leiden tot hittestress bij verschillende diersoorten. Varkens zijn in het bijzonder gevoelig voor hittestress omdat ze zeer weinig kunnen transpireren, een beperkte long- en hartreserve hebben en de mogelijkheden om af te koelen binnen de moderne varkensbedrijven ook beperkt zijn. Hittestress kan daarom voor heel wat gezondheidsproblemen zorgen en tot zeer grote economische verliezen leiden.

   Het doel van dit project is om een 'hitteplan' op te stellen voor de Vlaamse varkenshouderij. Daarbij zullen praktijkgerichte, relatief goedkope oplossingen tegen hittestress worden aangereikt die toepasbaar zijn in de stal en bij transport. Daarnaast wil men de kennis bij varkenshouders en transporteurs over de zichtbare en minder zichtbare impact van hittestress bij varkens verhogen om zo de implementatie van de maatregelen in de praktijk te maximaliseren.
   Het is een ambitieus project dat zowel het potentieel heeft om een transitie binnen de sector teweeg te brengen, alsook tegemoet komt aan de beleidsprioriteiten. Verder heeft het voorgestelde hitteplan een duidelijke meerwaarde op vlak van dierenwelzijn en bijgevolg duurzame landbouw.

2) *HBC.2019.2884: Duurzame alternatieven voor chemische bodemontsmetting (Altchem)*
   Het project is vernieuwend in de Vlaamse context, waar groentetelers vaak nog grondgebonden werken. In de praktijk is de omschakeling naar hydroteelt niet altijd mogelijk en dus is er behoefte aan het ontsmetten van de grond om de aanrijking van pathogenen tegen te gaan. Vooral voor de grondgebonden glasgroententelers is een integrale aanpak dringend nodig aangezien de EU het gebruik van chemische grondontsmettingsmiddelen wil uitfaseren.

   Dit project heeft als doel een effectief, rendabel en duurzaam alternatief te vinden voor chemische bodemontsmetting. Dit alternatief beoogt het reduceren van de populatie aan schadelijke bodemorganismen zodat de teelt van kropsla, veldsla en witloof in de grond de volgende jaren nog rendabel kan blijven. Zowel fysico-chemische (stomen, microgolven, inwerken organisch materiaal) als microbiële technieken worden hiervoor onderzocht. Een tweede doel is het duurzaam maken van het bekomen resultaat door het inbrengen en stimuleren van gunstige biocontrole organismen (BCO's) in de bodem. Het project richt zich dan ook op de creatie van een stabiel bodemecosysteem op lange termijn waardoor de milieu-impact aanzienlijk kan verminderd worden.

Bijlagen:

- Bijlage 1: Tabellen met ingediende en gesteunde projecten
- Bijlage 2: Lijst van deskundigen
- Bijlage 3: Evaluatiecriteria en overzicht van de scores per college van deskundigen
- Bijlage 4: Individuele projectfiches

Bijlage 1: Tabellen met ingediende en gesteunde projecten

Tabel 1: Overzicht van de gesteunde LA-trajecten

De 10 eerste projecten worden voorgesteld voor steun. De laatste 3 projecten (aangeduid met *) worden positief gerangschikt op de reservelijst. De effectieve selectie en steunbeslissing volgt op basis van de beschikbare budgettaire ruimte binnen de afdeling Steun in het najaar 2020.

projectnummer	projecttitel	aanvrager *uitvoerder(s)*	bij aanvraag		bij beslissing	
			begroting	subsidie	begroting	subsidie
HBC.2019.2856	Innovatieve ziekte- en plaagbeheersing in de openlucht sierteelt	Proefcentrum voor Sierteelt *ILVO - Plant 96* *UGent - Vakgroep Plant en Gewas*	1.131.058,00	1.017.953,00	1.131.058,00	1.017.953,00
HBC.2019.2858	Geïntegreerde beheersing van de bladtrips Thrips tabaci in openluchtgroenten	ILVO - Plant 96 *Inagro* *P.C.G. - Provinciaal Proefcentrum voor de groenteteelt Oost-Vlaanderen* *Proefstation voor Groenteteelt*	945.718,00	851.146,00	945.718,00	851.146,00
HBC.2019.2859	Hemp4Textiles: Vezelhennep voor textieltoepassingen	HoGent - Site Bottelaere *Inagro* *UGent - Vakgroep Biotechnologie*	1.042.141,00	937.927,00	1.042.141,00	937.927,00
HBC.2019.2861	Duurzame beheersing van koolvlieg	HoGent - Campus Melle *Inagro* *P.C.G. - Provinciaal Proefcentrum voor de groenteteelt Oost-Vlaanderen* *Proefstation voor Groenteteelt*	1.042.907,00	938.616,00	1.042.907,00	938.616,00
HBC.2019.2865	Agroforestry 2025: veranderingstrajecten gericht op systeemoptimalisatie en haalbare verdienmodellen	ILVO - Plant 109 *Agrobeheercentrum Ecokwadraat* *Bodemkundige Dienst van België* *Inagro* *Praktijkpunt Landbouw Vlaams-Brabant*	996.642,00	896.979,00	996.642,00	896.979,00
HBC.2019.2876	Rationaliseren van antibioticumgebruik voor luchtweginfecties bij kalveren	UGent - Vakgroep Inwendige Ziekten Grote Huisdieren *Dierengezondheidszorg Vlaanderen*	1.225.638,00	1.103.075,00	1.225.638,00	1.103.075,00
HBC.2019.2877	Hitteplan voor de Vlaamse varkenshouderij	ILVO - Dier 68 *UGent - Vakgroep Voortplanting, Verloskunde en Bedrijfsdiergeneeskunde*	996.780,00	897.102,00	996.780,00	897.102,00
HBC.2019.2880	Optimale Teelt van eiwithoudende gewassen voor pluimvee voeding	ILVO - Dier 68 *HoGent - Site Bottelaere* *Inagro* *UGent - Vakgroep Plant en Gewas*	1.276.988,00	1.149.289,00	873.641,00	786.278,00

HBC.2019.2882	Graslandgebruik in een wijzigend klimaat	ILVO - Dier 68 *UGent - Vakgroep Plant en Gewas*	1.001.215,00	901.094,00	1.001.215,00	901.094,00
HBC.2019.2884	Duurzame alternatieven voor chemische bodemontsmetting	Inagro *ILVO - Plant 96* *Praktijkpunt Landbouw Vlaams-Brabant* *P.C.G. - Provinciaal Proefcentrum voor de groenteteelt Oost-Vlaanderen* *Proefstation voor Groenteteelt*	1.077.270,00	969.544,00	1.077.270,00	969.544,00
HBC.2019.2866*	UNIPIG: Minder verlies door meer uniformiteit binnen een vleesvarkensronde	ILVO - Dier 68 *KU Leuven – Departement Biosystemen*	1.355.281,00	1.219.753,00	0,00	0,00
HBC.2019.2869*	Geïntegreerde aanpak van knolcyperus (Cyperus esculentus)	Inagro *Autonoom Provinciebedrijf Hooibeekhoeve* *HoGent - Site Bottelaere Proef- en Vormingscentrum voor de Landbouw* *UGent - Vakgroep Plant en Gewas*	1.181.532,00	1.063.379,00	0,00	0,00
HBC.2019.2874*	Routeplanner Melkvee 2.0: een succesvolle strategische beslissingstool vraagt om opschaling	ILVO - L&M *Autonoom Provinciebedrijf Hooibeekhoeve* *Inagro Innovatiesteunpunt voor landbouw en platteland*	821.732,00	739.559,00	0,00	0,00

Tabel 2: Overzicht van de niet gesteunde LA-trajecten

projectnummer	projecttitel	aanvrager	bij aanvraag	
			begroting	subsidie
HBC.2019.2830	Van opportuniteit naar succes! Ontwikkeling van een innovatief kader ter ondersteuning van bedrijfsinnovatie en vermarkting in de sierteeltsector	Proefcentrum voor Sierteelt	623.375,00	561.037,00
HBC.2019.2855	ALL4Pepper	Proefcentrum Hoogstraten	992.403,00	893.162,00
HBC.2019.2862	ONDERZOEK NAAR EN IMPLEMENTATIE VAN “ON-PRACTICE CULTURE” ALS BASIS VOOR RATIONELER EN VERMINDERD ANTIBIOTICUMGEBRUIK EN BETERE ECONOMISCHE RESULTATEN OP VLAAMSE MELKVEEBEDRIJVEN	UGent - Vakgroep Voortplanting, Verloskunde en Bedrijfsdiergeneeskunde	1.158.148,00	1.042.333,00
HBC.2019.2863	FARMSIS: Gestructureerd databeheer voor datagedreven kennis en meer duurzaam bodem- en gewasbeheer	ILVO - Plant 21	928.319,00	835.488,00
HBC.2019.2864	Flaxsense 2.0: Onderbouwd vlas telen	Inagro	593.238,00	533.915,00
HBC.2019.2867	Alternatieve beheersing van Phytophthora cryptogea in de hydroteelten van sla en witloof: HydroPhyt	Praktijkpunt Landbouw Vlaams-Brabant	1.148.980,00	1.034.082,00
HBC.2019.2868	Kringlopen sluiten via composteren en fermenteren van reststromen in de tuinbouw	P.C.G. - Provinciaal Proefcentrum voor de groenteteelt Oost-Vlaanderen	894.186,00	804.767,00
HBC.2019.2870	Naar een innovatieve systeembenadering voor een slimme, snelle detectie en effectieve controle van fytosanitaire risico’s in fruit (SystControl)	Proefcentrum Fruitteelt	1.119.898,00	1.007.908,00
HBC.2019.2871	Kwaliteit van peer in een veranderend klimaat - QPear	VCBT - Vlaams Centrum voor Bewaring van Tuinbouwproducten	959.000,00	863.100,00
HBC.2019.2872	Stikstofmineralisatie doorgrond	Inagro	751.474,00	676.326,00
HBC.2019.2875	CODE 2+ - Ontwikkelen en implementeren van een innovatief huisvestingssysteem dat de knelpunten bij scharrelhennen aanpakt	Proefbedrijf Pluimveehouderij	518.631,00	466.768,00
HBC.2019.2878	Plaatsspecifiek-K - Plaatsspecifiek kaliumbeheer in de aardappelteelt op basis van gamma straal sensortechnologie	UGent - Vakgroep Omgeving	707.502,00	636.752,00
HBC.2019.2879	Ctrl-Pseudo: Naar een alternatieve en onderbouwde controle van Pseudomonas infecties in peer en kers	Proefcentrum Fruitteelt	627.994,00	565.195,00
HBC.2019.2881	Een geïntegreerde aanpak voor het telen van kwaliteitstarwe onder stikstofinput beperkende maatregelen.	UGent - Vakgroep Plant en Gewas	1.352.949,00	1.217.654,00
HBC.2019.2885	"Pret" op water gezet: een nieuw teeltconcept voor hydroprei	P.C.G. - Provinciaal Proefcentrum voor de groenteteelt Oost-Vlaanderen	630.578,00	567.250,00
HBC.2019.2886	Waterkwaliteit en biofilmvorming in drinkwatersystemen van varkens en pluimvee: preventie en behandeling	Inagro	1.331.054,00	1.197.949,00
HBC.2019.2887	Zeugenvoeding 2.0: de conditie nutritioneel sturen doorheen de cyclus voor een langere levensduur en een betere vitaliteit	Inagro	1.340.211,00	1.206.190,00

HBC.2019.2888	Geïntegreerde beheersing van plantenparasitaire nematoden in de boomkwekerij	ILVO - Plant 96	977.080,00	879.372,00
HBC.2019.2889	Valorisatie van reststromen uit verticale teelten in de glastuinbouw	Inagro	996.652,00	896.986,00
HBC.2019.2890	PENSVOER: Een betere pensgezondheid bij hoogproductief melkvee met eigen geteelde alternatieve ruwvoeders	Autonoom Provinciebedrijf Hooibeekhoeve	1.394.642,00	1.255.178,00

Bijlage 2: Lijst van deskundigen

Namen van deskundigen worden niet weergegeven om privacyredenen.

Bijlage 3: Evaluatiecriteria en overzicht van de scores per college van deskundigen

College Bodem

	HBC.2019.2863				HBC.2019.2872				HBC.2019.2878				HBC.2019.2881				HBC.2019.2884			
IMPACT	kr	ez	g	zg	kr	ez	g	zg	kr	ez	g	zg	kr	ez	g	zg	kr	ez	g	zg
I1 (Innovatiedoel en fit in het programma)		x					x			x				x					x	
I2 (Focus op vernieuwing)		x					x				x				x				x	
I3 (Collectief bereik)		x					x				x			x					x	
I4 (Economische impact)		x					x			x				x					x	
I5 (Ruimere meerwaarde)		x					x			x					x					x
I6 (Aansluiting bij beleidsprioriteiten)			x				x				x				x				x	
KWALITEIT UITVOERING	ns	st			ns	st			ns	st			ns	st			ns	st		
K1 (Aanpak en uitvoering)	x					x			x				x					x		
K2 (Expertise en middelen)	x				x					x				x				x		

College Dier 1

	HBC.2019.2866				HBC.2019.2875				HBC.2019.2877				HBC.2019.2880				HBC.2019.2886				HBC.2019.2887			
IMPACT	kr	ez	g	zg	kr	ez	g	zg	kr	ez	g	zg	kr	ez	g	zg	kr	ez	g	zg	kr	ez	g	zg
I1 (Innovatiedoel en fit in het programma)			X			X						X			X			X				X		
I2 (Focus op vernieuwing)			X				X				X					X		X				X		
I3 (Collectief bereik)			X				X				X				X				X				X	
I4 (Economische impact)			X			X					X			X				X				X		
I5 (Ruimere meerwaarde)			x					X				X			X				X			X		
I6 (Aansluiting bij beleidsprioriteiten)			x				X				X					X			X				X	
KWALITEIT UITVOERING	ns	st			ns	st			ns	st			ns	st			ns	st			ns	st		
K1 (Aanpak en uitvoering)		X			X					X				X				X			X			
K2 (Expertise en middelen)		X				X				X				X			X				X			

College Dier 2

	HBC.2019.2862				HBC.2019.2876				HBC.2019.2882				HBC.2019.2890			
IMPACT	kr	ez	g	zg	kr	ez	g	zg	kr	ez	g	zg	kr	ez	g	zg
I1 (Innovatiedoel en fit in het programma)			X					X				X		X		
I2 (Focus op vernieuwing)			X				X					X			X	
I3 (Collectief bereik)			X				X				X				X	
I4 (Economische impact)			X				X				X				X	
I5 (Ruimere meerwaarde)	X						X				X				X	
I6 (Aansluiting bij beleidsprioriteiten)			X					X			X				X	
KWALITEIT UITVOERING		ns	st			ns	st			ns	st			ns	st	
K1 (Aanpak en uitvoering)		X					X				X			X		
K2 (Expertise en middelen)			X				X				X			X		

College Economie

	HBC.2019.2830				HBC.2019.2865				HBC.2019.2874			
IMPACT	kr	ez	g	zg	kr	ez	g	zg	kr	ez	g	zg
I1 (Innovatiedoel en fit in het programma)			x				x				x	
I2 (Focus op vernieuwing)		x						x			x	
I3 (Collectief bereik)			x				x				x	
I4 (Economische impact)		x					x				x	
I5 (Ruimere meerwaarde)		x						x			x	
I6 (Aansluiting bij beleidsprioriteiten)			x					x			x	
KWALITEIT UITVOERING		ns	st			ns	st			ns	st	
K1 (Aanpak en uitvoering)			x				x				x	
K2 (Expertise en middelen)			x				x				x	

College Gewasbescherming 1

	HBC.2019.2858				HBC.2019.2867				HBC.2019.2869				HBC.2019.2888			
IMPACT	kr	ez	g	zg	kr	ez	g	zg	kr	ez	g	zg	kr	ez	g	zg
I1 (Innovatiedoel en fit in het programma)			x				x				x				x	
I2 (Focus op vernieuwing)			x			x					x			x		
I3 (Collectief bereik)			x				x				x				x	
I4 (Economische impact)			x				x				x			x		
I5 (Ruimere meerwaarde)			x				x				x			x		
I6 (Aansluiting bij beleidsprioriteiten)			x				x				x					x
KWALITEIT UITVOERING	ns	st			ns	st			ns	st			ns	st		
K1 (Aanpak en uitvoering)		x				x				x			x			
K2 (Expertise en middelen)		x				x				x				x		

College Gewasbescherming 2

	HBC.2019.2855				HBC.2019.2856				HBC.2019.2861				HBC.2019.2870				HBC.2019.2879			
IMPACT	kr	ez	g	zg	kr	ez	g	zg	kr	ez	g	zg	kr	ez	g	zg	kr	ez	g	zg
I1 (Innovatiedoel en fit in het programma)		x					x				x			x				x		
I2 (Focus op vernieuwing)			x				x					x			x				x	
I3 (Collectief bereik)			x				x				x				x				x	
I4 (Economische impact)			x				x				x			x					x	
I5 (Ruimere meerwaarde)			x				x				x				x				x	
I6 (Aansluiting bij beleidsprioriteiten)			x				x				x				x				x	
KWALITEIT UITVOERING	ns	st			ns	st			ns	st			ns	st			ns	st		
K1 (Aanpak en uitvoering)	x					x				x			x					x		
K2 (Expertise en middelen)	x					x				x			x					x		

College Teelt en Nevenstromen

	HBC.2019.2859				HBC.2019.2864				HBC.2019.2868				HBC.2019.2871				HBC.2019.2885				HBC.2019.2889			
IMPACT	kr	ez	g	zg	kr	ez	g	zg	kr	ez	g	zg	kr	ez	g	zg	kr	ez	g	zg	kr	ez	g	zg
I1 (Innovatiedoel en fit in het programma)			X				X			X					X				X			X		
I2 (Focus op vernieuwing)				X			X				X			X						X		X		
I3 (Collectief bereik)			X				X				X				X			X					X	
I4 (Economische impact)		X					X				X				X				X			X		
I5 (Ruimere meerwaarde)			X			X				X				X				X					X	
I6 (Aansluiting bij beleidsprioriteiten)				X			X					X			X				X				X	
KWALITEIT UITVOERING		ns	st			ns	st			ns	st			ns	st			ns	st			ns	st	
K1 (Aanpak en uitvoering)			X				X			X				X					X			X		
K2 (Expertise en middelen)			X				X				X				X				X			X		

Evaluatierooster LA-trajecten: subcriteria voor “impact”

1. Innovatiedoel en fit in het programma

KRITISCH	EERDER ZWAK	GOED	ZEER GOED
Het traject is onvoldoende vraaggedreven **EN/OF** Er is onvoldoende draagvlak bij de doelgroep **EN/OF** Het project is niet gericht op de realisatie van innovaties of concrete toepassingen bij bedrijven (past niet in LA-trajecten) **EN/OF** De doelstellingen zijn onvoldoende duidelijk, niet haalbaar/niet realistisch (binnen de gestelde projectduur) of sluiten niet aan bij de probleemstelling of KPI’s/streefcijfers ontbreken of getuigen van geen of te weinig ambitie **EN/OF** Het project is overwegend gericht op basisonderzoek of innovatiestimulering/ dienstverlening (past niet in LA-trajecten)	Het draagvlak bij de doelgroep is beperkt **EN/OF** Het project is een aanzet tot een ‘verandering’ bij de bedrijven binnen de projectduur **EN/OF** De KPI’s/streefcijfers zijn weinig ambitieus **EN/OF** Het traject is onvoldoende afgelijnd en weinig coherent (eerder verzameling losstaande projecten)	Het innovatiedoel is duidelijk en biedt een antwoord op de noden van de doelgroep (duidelijk draagvlak, concrete/relevante probleemstelling) **EN** Het traject is gefocust op het tot stand brengen van een zichtbare verandering/ innovatie bij een duidelijk afgelijnde doelgroep. Het veranderingsproces wordt grotendeels afgerond binnen de projectduur **EN** De doelstellingen zijn helder gedefinieerd en aftoetsbaar. KPI’s/streefcijfers zijn voldoende ambitieus.	Voldoen aan de elementen van de score GOED **EN** Er is een gestructureerde samenwerking/interactie met bedrijven/organisaties in de agrovoedingsketen **OF** Voorliggend traject kan aanleiding geven tot een omvangrijke verandering (transitie) bij de doelgroep

2. Focus op vernieuwing

KRITISCH	EERDER ZWAK	GOED	ZEER GOED
Het betreft eerder een ‘me-too’ project **EN/OF** Het project levert geen/minimale bijdrage tot het kennisniveau van de doelgroepbedrijven	Het project voldoet niet aan de vereisten voor een score GOED, maar bevat ook geen tekortkomingen die een score KRITISCH verantwoorden	De beoogde innovatiestap is vernieuwend voor de doelgroep **EN** De kennis wordt op maat van de mogelijkheden van de doelgroep aangeboden (absorptiecapaciteit). Er wordt een duidelijke kennis- of competentieverhoging verwacht bij de doelgroepbedrijven **EN** Het project loopt vooruit op wat momenteel op de markt beschikbaar is (of zal komen)	Voldoen aan de elementen van de score voor GOED **EN** Voorliggend traject leidt tot doorbraakmogelijkheden voor de doelgroepbedrijven

Evaluatierooster LA-trajecten: subcriteria voor "impact"

3. Collectief bereik

KRITISCH	EERDER ZWAK	GOED	
Er zijn onvoldoende bedrijven in Vlaanderen die rechtstreeks baat hebben bij de valorisatie van de projectresultaten **EN/OF** Het traject is vooral gericht op de noden van een beperkt aantal (of enkele individuele) bedrijven (eerder een coöperatief of O&O-project) **EN/OF** Het traject is vooral gericht op een collectief van bedrijven uit de toeleverings- en/of verwerkende industrie (eerder een VIS-traject)	Het traject is gericht naar een collectief van bedrijven, maar - de doelgroep is relatief klein in verhouding met de omvang van het project - de leden van de gebruikersgroep zijn weinig representatief voor de doelgroep of er zijn twijfels over een goede interactie	Het traject is gericht naar een collectief van bedrijven dat rechtstreeks baat heeft bij het project en de omvang van het project is in verhouding met de grootte van de doelgroep **EN** De doelgroepbedrijven worden actief betrokken bij de projectaanvraag, wat zich vertaalt in een gebruikersgroep die representatief is voor de doelgroep en die voorziet in een vlotte interactie met de leden	

4. Economische impact

KRITISCH	EERDER ZWAK	GOED	ZEER GOED
Er is geen economische meerwaarde of ze is niet realistisch omwille van mogelijke belemmeringen bij de implementatie van de resultaten (IE, wetgeving, te hoge investeringen voor de bedrijven, onzekere marktomgeving, ...)	De projectresultaten hebben weinig impact op de bedrijfsactiviteiten, tewerkstelling of investeringen **EN/OF** De economische impact kan beperkt/vertraagd worden door externe barrières (IE, wetgeving, te hoge investeringen voor de bedrijven, onzekere marktomgeving, ...)	De economische impact is belangrijk (voor Vlaanderen) en situeert zich op niveau van behoud van bedrijfsactiviteiten, tewerkstelling of investeringen **EN** Het project versnelt het globale innovatieproces en zal de competitiviteit van de doelgroepbedrijven verhogen	Voldoen aan de elementen van de score voor GOED **EN** De economische impact situeert zich op niveau van groei van de bedrijfsactiviteiten, tewerkstelling of investeringen (nieuwe toegevoegde waarde) **OF** Het project kan aanleiding geven tot een belangrijk spillover effect bij bedrijven/organisaties uit de agrovoedingsketen

Evaluatierooster LA-trajecten: subcriteria voor “impact”

5. Ruimere meerwaarde

KRITISCH	EERDER ZWAK	GOED	ZEER GOED
Geen meerwaarde ten aanzien van de milieu-aspecten, noch ten aanzien van de sociale aspecten van duurzame landbouw **EN/OF** Het project vertoont te grote overlap met andere publiek gefinancierde activiteiten **EN/OF** Er is een duidelijk risico op marktverstoring (met commerciële dienstverlening) Er is teveel focus op activiteiten van belangenverdediging	Het project voldoet niet aan de vereisten voor een score GOED, maar bevat ook geen tekortkomingen die een score KRITISCH verantwoorden	Een duidelijke (gemotiveerde) meerwaarde ten aanzien van de milieu-aspecten **OF** Een duidelijke (gemotiveerde) meerwaarde ten aanzien van de sociale aspecten **EN** Het project is complementair of uniek ten aanzien van andere projecten die gesubsidieerd worden in Vlaanderen en is additioneel aan de markt	Voldoen aan de elementen van de score GOED **EN** Het project levert een duidelijke en gekwantificeerde meerwaarde ten aanzien van de milieu- en/of de sociale aspecten van duurzame landbouw en/of een duidelijke aansluiting bij het Vlaams Klimaatbeleidsplan **OF** Er zijn duidelijke synergieën met al lopende projecten die de globale impact positief beïnvloeden

6. Aansluiting bij beleidsprioriteiten

→Dit criterium zal beoordeeld worden in overleg met de Vlaamse landbouwadministratie. Hierbij zal o.a. rekening gehouden worden met de relevantie van het project voor de land- en tuinbouwsector in Vlaanderen, en de prioriteiten opgenomen in het Witboek Landbouwonderzoek.

Evaluatierooster LA-trajecten: subcriteria voor “kwaliteit uitvoering”

1. Aanpak en uitvoering

NIET STEUNBAAR	STEUNBAAR
Er is een mismatch tussen de voorgestelde aanpak/uitvoering van het project en de doelstellingen van het project **EN/OF** Er zijn grote tekortkomingen in het werkplan en/of er zit weinig tot geen samenhang in de voorgestelde activiteiten **EN/OF** De voorgestelde aanpak is niet realistisch/haalbaar binnen de vooropgestelde projectduur met de voorziene middelen **EN/OF** De betrokkenheid van de doelgroep bij het project is onvoldoende aangetoond/suboptimaal **EN/OF** De voorgestelde aanpak voor de verspreiding van de kennis, alsook naar valorisatie van de resultaten is onduidelijk of voldoet niet	De globale aanpak van het project en de voorgestelde activiteiten en hun inplanning zijn duidelijk en geschikt om de doelstellingen van het project te realiseren **EN** De voorziene duurtijd van het project is adequaat, en laat toe de vooropgestelde (implementatie)doelstellingen te realiseren **EN** Er is een belangrijke rol voorzien voor de doelgroepbedrijven tijdens de uitvoering én na afloop van het project **EN** Er wordt een correcte aanpak voorgesteld voor ruime verspreiding van de kennis, en er ligt een concreet valorisatieplan voor

2. Expertise en middelen

NIET STEUNBAAR	STEUNBAAR
De uitvoerders beschikken over onvoldoende expertise/ er ontbreken belangrijke competenties binnen het projectconsortium **EN/OF** Voorgaande projecten voldeden niet aan de verwachtingen inzake kennisverspreiding en valorisatie van de resultaten (track-record) **EN/OF** De kwaliteit of de relevantie/noodzaak van de samenwerking is onduidelijk, of er is een risico op een falende samenwerking **EN/OF** De voorgestelde personeelsinzet is onrealistisch en/of het gevraagde budget is weinig verantwoord of onvoldoende in verhouding met de beoogde doelstellingen/resultaten **EN/OF** Er zijn onvoldoende garanties op cofinanciering	De uitvoerders beschikken over de juiste/vereiste expertise en infrastructuur om het project goed uit te voeren **EN** (indien van toepassing) Voorgaande projecten leverden kennis op die ruim werd verspreid met goede vooruitzichten op toepassing bij de doelgroepbedrijven (track-record) **EN** (indien van toepassing) De voorgestelde samenwerking is relevant/noodzakelijk en de kwaliteit is goed **EN** De voorgestelde personeelsinzet en begroting zijn in lijn met het projectplan en de beoogde doelstellingen/resultaten (value for money) **EN** Het cofinancieringsplan is goed. Er zijn reeds voldoende bedrijven betrokken die kunnen instaan voor de cofinanciering