

////////////////////////////////////

## Nota ter beslissing aan het beslissingscomité bij het Hermesfonds

### *Evaluatie en selectie 7<sup>de</sup> oproep 2017-2018*

#### *Landbouw (LA)-trajecten*

////////////////////////////////////

### **Samenvatting**

De doelstelling van de LA-trajecten is om vanuit een concrete probleemstelling of vraaggedreven opportuniteit van een collectief van bedrijven uit de primaire sector, innovatieve oplossingen aan te bieden die op relatief korte termijn toepasbaar zijn en die resulteren in zichtbare veranderingen met een duidelijke (economische) meerwaarde voor de ruime doelgroep.

LA-trajecten worden gekenmerkt door een geïntegreerde aanpak van kennisverwerving tot kennisoverdracht. Daarbij dient gestreefd te worden naar een sterke betrokkenheid van bedrijven/organisaties uit de doelgroep, zowel bij de voorbereiding van een projectaanvraag, als tijdens de uitvoering van het traject en de realisatie van de doelstellingen.

Een projectaanvraag voor een LA-traject wordt ingediend door de kennisinstellingen (universiteiten, hogescholen, onderzoeksorganisaties of erkende praktijkcentra). Het volledige traject van kennisverwerving tot kennisgebruik wordt geïntegreerd in één project. De projectduur bedraagt in principe 4 jaar, maar LA-trajecten kunnen een duur hebben van minimaal 2 tot maximaal 6 jaar, met een tussentijdse evaluatie om de 2 jaar. Het subsidiepercentage bedraagt 90% van de aanvaarde projectkosten. De cofinanciering van de resterende 10% van het budget gebeurt via bijdragen van de doelgroepbedrijven.

In juli 2017 werd de 7<sup>de</sup> oproep 2017-2018 voor de indiening van projectvoorstellen in het kader van het programma LA-trajecten opengesteld. Voor deze oproep is een budgettaire enveloppe voorzien van circa 10,3 MEUR.

In deze oproep voor LA-trajecten werden 35 projectaanvragen ingediend. Eén aanvraag (HBC.2017.0810) betrof een herindiening van een project dat opgenomen was op de reservelijst van 2017 (HBC.2016.0778) en kon met de resterende budgettaire ruimte in december 2017 gesteund worden. Derhalve werden in deze 7<sup>de</sup> oproep 34 projectaanvragen behandeld.

De totale gevraagde begroting voor deze projectvoorstellen bedraagt 28,7 MEUR en de gevraagde subsidie circa 25,8 MEUR (90%). Rekening houdend met de beoordelingen van de projecten, worden 12 projecten, met een degelijke beoordeling op het vlak van de 'impact' en met een voldoende 'kwaliteit', voor steun geselecteerd voor een totaal subsidiebedrag van circa 10,15 MEUR. Er wordt 1 project op de reservelijst geplaatst (HBC.2017.0835).

De subsidie wordt voor de volledige projectduur vastgelegd.

## Voorstel van beslissing

Op basis van:

- het besluit van de Vlaamse regering betreffende de projectmatige financiering van toegepast collectief onderzoek voor de land- en tuinbouwsector;
- de beslissing van het beslissingscomité bij het Hermesfonds van 13 juli 2017 m.b.t. het openstellen van de oproep LA-trajecten;
- de beoordelingen van de colleges van deskundigen;
- de finale evaluatie door het Agentschap Innoveren en Ondernemen;

beslist het beslissingscomité bij het Hermesfonds in het kader van de 7<sup>de</sup> oproep LA-trajecten 2017-2018 om 13 projecten positief te rangschikken, waarvan er 1 gerangschikt wordt op de reservelijst. Deze projecten komen in aanmerking voor een steunbeslissing. De overige 21 projecten worden niet gesteund.

Het beslissingscomité bij het Hermesfonds beslist om:

- 12 projecten te selecteren voor een totaal bedrag van 10.154.947 EUR;
- een bedrag van 10.154.947 EUR vast te leggen voor deze 12 geselecteerde projecten;
- 1 project op te nemen op de reservelijst: HBC.2017.0835;
- 21 projecten niet te steunen (zie bijlage 1, tabel 2).

### **Tabel 1: Overzicht Selectie 7<sup>de</sup> Oproep LA-trajecten 2017-2018**

Twaalf projecten worden positief-voorwaardelijk goedgekeurd. De voorwaarden betreffen herevaluaties na 2 jaar.

| nummer        | titel                                                                                                                                                                      | aanvrager/uitvoerders                                                                                                                                                                                       | mm    | toegekende subsidie |
|---------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|---------------------|
| HBC.2017.0815 | Bi-o-ptimal@work: Duurzaam telen in container en volle grond via lokale additieven met verhoogd microbiel leven als werkbare en implementeerbare innovatie voor siertelers | KU Leuven, Faculteit Bio-ingenieurswetenschappen<br><i>Proefcentrum voor de Sierteelt ILVO, Eenheid Plant</i>                                                                                               | 149,0 | 890.885             |
| HBC.2017.0816 | BARATom: Biocontrole en Anti-biofilm moleculen ter bestrijding van Rhizogene Agrobacteriën in de Tomatenteelt                                                              | KU Leuven, Technologicampus De Nayer Sint-Katelijne-Waver en Faculteit Bio-ingenieurswetenschappen<br><i>Proefcentrum Hoogstraten Proefstation voor de Groenteteelt Scientia Terrae</i>                     | 105,6 | 774.145             |
| HBC.2017.0817 | Irrigatie 2.0: wanneer waar welk water?                                                                                                                                    | Inagro<br><i>ILVO, Eenheid Plant VITO</i>                                                                                                                                                                   | 70,0  | 658.316             |
| HBC.2017.0819 | WikiLeeks: Preciezer prei telen met precisielandbouw                                                                                                                       | Inagro<br><i>ILVO, Eenheid Technologie en Voeding KU Leuven, Faculteit Bio-ingenieurswetenschappen VITO Provinciaal Proefcentrum voor de Groenteteelt Oost-Vlaanderen Proefstation voor de Groenteteelt</i> | 156,0 | 999.503             |

|               |                                                                                                                   |                                                                                                                                                                                                                                                                      |       |           |
|---------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|-----------|
| HBC.2017.0820 | Exploitatie van ecologische “Attract & Kill” in de strijd tegen <i>Drosophila suzukii</i>                         | Proefcentrum Fruitteelt<br><i>KU Leuven, Faculteit Wetenschappen</i>                                                                                                                                                                                                 | 56,0  | 343.963   |
| HBC.2017.0828 | Beheersing van <i>Meloidogyne</i> spp. in intensieve biologische vruchtgroenteteelt in kas                        | Provinciaal Proefcentrum voor de Groenteteelt Oost-Vlaanderen<br><i>ILVO, Eenheid Plant</i>                                                                                                                                                                          | 65,0  | 397.522   |
| HBC.2017.0829 | BALTO: Beheersing van <i>Aculops lycopersici</i> in tomaat                                                        | Proefstation voor de Groenteteelt<br><i>Proefcentrum Hoogstraten</i><br><i>Provinciaal Proefcentrum voor de Groenteteelt Oost-Vlaanderen</i><br><i>UGent, Faculteit Bio-ingenieurswetenschappen</i>                                                                  | 140,5 | 1.019.531 |
| HBC.2017.0830 | De transitieperiode als monitoringsvenster voor de nutritionele en metabole veerkracht van hoogproductief melkvee | UGent, Faculteit Bio-ingenieurswetenschappen<br><i>KU Leuven, Faculteit Bio-ingenieurswetenschappen</i><br><i>APB Hooibeeekhoeve</i><br><i>Inagro</i><br><i>ILVO, Eenheid Dier</i>                                                                                   | 178,8 | 1.164.107 |
| HBC.2017.0831 | TarOMAAAT: Naar een meer uniforme kwaliteit van tomaten tijdens het volledige seizoen                             | KU Leuven, Faculteit Bio-ingenieurswetenschappen<br><i>Vlaams Centrum voor Bewaring van Tuinbouwproducten</i><br><i>Proefstation voor de Groenteteelt</i><br><i>Proefcentrum Hoogstraten</i><br><i>Provinciaal Proefcentrum voor de Groenteteelt Oost-Vlaanderen</i> | 148,6 | 1.142.011 |
| HBC.2017.0833 | Risicover: Adequate beheersing van bodemziekten in de teelt van aardbei                                           | Proefcentrum Fruitteelt<br><i>KU Leuven, Faculteit Bio-ingenieurswetenschappen</i><br><i>Proefcentrum Hoogstraten</i>                                                                                                                                                | 178,8 | 1.085.090 |
| HBC.2017.0834 | Voorkomen en remediëren van bodemverdichting                                                                      | ILVO, Eenheid Plant<br><i>Bodemkundige Dienst België</i><br><i>Inagro</i><br><i>UGent, Faculteit Bio-ingenieurswetenschappen</i>                                                                                                                                     | 119,2 | 737.398   |
| HBC.2017.0842 | Naar een hoger rendement door het verantwoord verlengen van de legperiode                                         | ILVO, Eenheid Dier<br><i>Proefbedrijf Pluimveehouderij</i><br><i>PEHESTAT BVBA</i>                                                                                                                                                                                   | 159,0 | 942.475   |

Voor 3 projecten worden er bijkomende voorwaarden vastgelegd:

- HBC.2017.0817:

De opmaak van de overeenkomst en de toekenning van de subsidie zijn afhankelijk van de goedkeuring van een aangepast werkprogramma waarin de microbiologische kwaliteit van de waterbronnen en van de producten voor de industrie en versmarkt bijkomend moeten geëvalueerd worden. Ook eventuele wetgevende belemmeringen op dat vlak moeten geëvalueerd en aangepakt worden. De concrete doelstellingen en KPI's van het project moeten op dit punt verder aangescherpt en verduidelijkt worden.

- HBC.2017.0831:

De toekenning van de subsidie is voorwaardelijk verbonden aan het bezorgen en de goedkeuring van een aangepast werkplan:

- opnemen van specialty producten als referenties in het werkplan vanaf werkpakket 2;

- reduceren van taak 3.1 in werkpakket 3;
- schrappen van taken 4.1 en 4.3 in werkpakket 4;
- behoud van het totaal aantal mensmaanden en van het voorgesteld budget.

- HBC.2017.0842:

De opmaak van de overeenkomst en de toekenning van de Subsidie is voorwaardelijk verbonden aan de goedkeuring en effectieve opstart van het KMO-project HBC.2017.0844 "PEHESTAT-audit LEG: een kritische evaluatie met toegepast en toekomstgericht advies!" waarmee voorliggend LATR-traject gelinkt is.

De toekenning van de subsidie is voorwaardelijk verbonden aan de uitbreiding van de gebruikersgroep met opfokbedrijven alsook leggen bedrijven met ervaring in het langer aanhouden van dieren en/of vertegenwoordigers van deze bedrijven.

In onderstaande tabel wordt een overzicht gegeven van de goedgekeurde LA-trajecten voor de 7<sup>de</sup> oproep.

**Tabel 2: Overzicht Reservelijst 7<sup>de</sup> Oproep LA-trajecten 2017-2018**

| nummer        | titel                                                                               | aanvrager/uitvoerders                                                              | mm    | toegekende subsidie |
|---------------|-------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------|-------|---------------------|
| HBC.2017.0835 | Atmo-Flor: Bewaartechnologieën voor behoud van kwaliteit doorheen de sierteeltketen | Proefcentrum voor Sierteelt<br><i>UGent, Faculteit Bio-ingenieurswetenschappen</i> | 104,0 | 820.362             |

## 1. Inleiding

In 2005 heeft de Vlaamse regering het reglementair besluit goedgekeurd dat het kader vormt voor de projectmatige financiering van toegepast collectief onderzoek voor de land- en tuinbouwsector. Het programma LandbouwOnderzoek werd toen opgestart. De belangrijkste doelstelling van het programma was het verwerven van kennis ten behoeve van de land- en tuinbouw, als motor van innovatie in deze sector in Vlaanderen.

In 2011 werd op basis van de vragen/noden van zowel de primaire sector als de agrovoedingsketen, een vernieuwde aanpak voor de subsidiëring van collectief onderzoek en kennisdiffusie in de primaire sector goedgekeurd, en het concept voor de nieuwe LA-trajecten vastgelegd. De 1<sup>ste</sup> oproep voor LA-trajecten werd in juli 2011 opengesteld.

Tijdens het beslissingscomité bij het Hermesfonds van juli 2017 werd het oproepdocument voor de 7<sup>de</sup> oproep Landbouw(LA)-trajecten goedgekeurd. De handleiding en de aanvraagtemplate werden ter beschikking gesteld op de website. Inhoudelijk waren er geen wijzigingen ten opzichte van de vorige oproep. Procesmatig werd een grotere klemtoon gelegd op interactie met de aanvragers vóór indiening en werden er geen instructiegesprekken na indiening gehouden.

De oproep werd via de website en door interactie met de potentieel betrokken actoren bekend gemaakt. Op 20 september 2017 werd een infosessie voor geïnteresseerde projectaanvragers georganiseerd, met aansluitend de mogelijkheid tot voorbesprekingen. Op 25 september 2017 werd een bijkomende dag voor voorbesprekingen georganiseerd. Aan aanvragers die niet in de mogelijkheid waren op één van die dagen aanwezig te zijn, werd de mogelijkheid aangeboden hiervoor een apart verzoek in te dienen (uiterlijk vóór 20 oktober 2017).

De oproep werd op 20 november 2017 afgesloten. In totaal werden 35 projectaanvragen ingediend. Eén aanvraag (HBC.2017.0810) betrof een herindiening van een project dat opgenomen was op de reservelijst

van 2017 (HBC.2016.0778) en kon met de resterende budgettaire ruimte in december 2017 gesteund worden. Derhalve werden in deze 7<sup>de</sup> oproep 34 projectaanvragen behandeld voor een totale gevraagde begroting van circa 28,7 MEUR en gevraagde subsidie van circa 25,8 MEUR (90% steun).

Ter vergelijking, bij de vorige oproep 2016-2017 werden er 36 projectaanvragen behandeld voor een totale begroting van circa 30,5 MEUR en een gevraagde subsidie van circa 27,5 MEUR.

## **2. Evaluatieprocedure**

### **2.1. Ontvankelijkheidsanalyse**

Na registratie van de projectaanvragen werd elk project aan een ontvankelijkheidsanalyse onderworpen. De ontvankelijkheidsanalyse gebeurde op basis van de criteria die in de handleiding vermeld staan. Op basis van de beschikbare gegevens kon besloten worden dat alle ingediende projecten aan de formele ontvankelijkheidsvoorwaarden voldeden.

### **2.2. Beoordelingskader en –procedure**

#### ***Toewijzing en informatieverzameling***

Elk voorstel werd aan een wetenschappelijk adviseur toegewezen. Er werd geen instructiegesprek met de aanvragers/uitvoerders georganiseerd en de originele projectaanvraag werd naar de deskundigen gestuurd.

#### ***Colleges***

De projectvoorstellen werden inhoudelijk gegroepeerd op basis van kennis/technologiedomein. Voor elk van deze groepen werd een college van deskundigen samengesteld. De 34 projecten werden over 5 colleges verdeeld. Aan de beoordeling van de projectvoorstellen namen 17 deskundigen deel, met per college een goede mix van academische en meer praktijkgerichte expertise op bedrijfs- en/of sectorniveau (bijlage 2). De uniformiteit van de evaluatie werd verzekerd door de aanwezigheid van een collegeverantwoordelijke (adviseur) naast de projectadviseur(s). Aan elk college nam ook een vertegenwoordiger van het Departement Landbouw & Visserij deel, voor de beoordeling van het criterium 'aansluiting bij beleidsprioriteiten'.

#### ***Pre-adviezen***

Aan de deskundigen werd gevraagd om enkele dagen voor het college hun individuele projectscores en commentaren door te geven, ter voorbereiding van het college. Deze scores werden tijdens het college gebruikt als startbasis voor de discussie.

#### ***Voorstelling en discussie***

Op het college werd elk project kort ingeleid door de projectadviseur. Nadien volgde een groepsdiscussie onder begeleiding en moderatie van de collegeverantwoordelijke. Tenslotte werd overgegaan tot de finale beoordeling van het project en het toekennen van de scores in consensus. Eventuele voorwaarden werden opgenomen, indien ze binnen een redelijke termijn vervuld kunnen worden. Een overzicht van de scores van de deskundigen is terug te vinden in bijlage 3.

#### ***Evaluatie***

Het beoordelingssysteem omvatte twee dimensies, nl. (i) impact en (ii) kwaliteit van de projectuitvoering, die respectievelijk in 6 en 2 criteria zijn opgedeeld (bijlage 3). De dimensie 'impact' is de basis voor de rangschikking. Op de criteria voor deze as wordt een waardering gegeven: 'kritisch', 'eerder zwak', 'goed' en 'zeer goed'. Indien er per criterium meerdere aspecten beoordeeld worden, kunnen de appreciaties een gemiddelde zijn van de appreciatie van de individuele aspecten, rekening houdend met hun relatief belang.

Op deze as mag een project maximaal 2 'eerder zwak' scores hebben. In sommige gevallen kunnen pluspunten, minpunten compenseren.

De dimensie 'kwaliteit' richt zich op de kwaliteit van de aanpak en de expertise van het uitvoerende team. Als een project op één van deze twee criteria niet aan de minimale eisen voldoet, wordt het niet gesteund. Kleinere minpunten op de kwaliteitsas kunnen bijgestuurd worden via een voorwaarde.

### 3. Resultaten en selectie

De globale scores van de individuele projecten zijn terug te vinden in bijlage 3. De bespreking van de projecten wordt weergegeven in de individuele projectfiches (bijlage 4, voor resp. LA-trajecten en gekoppeld kmo-innovatieproject). In deze fiches wordt dieper ingegaan op de adviezen en de besluitvorming.

Op basis van de beoordelingen en de aandachtspunten/opmerkingen van de deskundigen, en de finale evaluatie door het Agentschap Innoveren en Ondernemen, werden de projectaanvragen gerangschikt. Daartoe werden eerst de projecten met een 'niet steunbaar' score op de kwaliteitsas of een 'kritisch' score op de impact-as uitgesloten. Vervolgens gebeurt een rangschikking op basis van de impact-as.

Er wordt voorgesteld om 13 LA-trajecten te selecteren voor steun. Alle geselecteerde LA-trajecten scoren goed op kwaliteit en expertise, en hebben minimaal een delta score '0' op de impact-as. Voor de tien eerst gerangschikte projecten is de delta score van de impact-as steeds minstens 1.

Daaropvolgend zijn er 3 projecten met een delta score '0' op de impact-as (tabel 3).

**Tabel 3: Rangschikking voor selectie-projectaanvragen met delta score '0' op impact-as**

| Project       | Innovatiedoel & Fit | Focus op vernieuwing | Collectief bereik | Economische impact | Ruimere meerwaarde | Aansluiting Beleid | Delta score IMPACT | Beslissing   |
|---------------|---------------------|----------------------|-------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------|
| HBC.2017.0831 | 0                   | 0                    | 0                 | 0                  | 0                  | 0                  | 0                  | gesteund     |
| HBC.2017.0834 | 1                   | 0                    | 0                 | -1                 | 0                  | 0                  | 0                  | gesteund     |
| HBC.2017.0835 | 0                   | 0                    | 0                 | 0                  | -1                 | 1                  | 0                  | reservelijst |

De rangschikking binnen deze groep projecten werd als volgt uitgevoerd:

- Het project met een delta score '0' als gevolg van een 'goed' score op elk van de criteria van de impact-as, werd als eerste gerangschikt (HBC.2017.0831).
- Voor de 2 projecten waarbij de delta score '0' op de impact-as het gevolg was van één 'eerder zwak' score dat door één 'zeer goed' score gecompenseerd werd, was een differentiatie nodig, gezien maximaal één project gesteund kon worden binnen de beschikbare budgettaire ruimte. HBC.2017.0834 werd hoger gerangschikt dan HBC.2017.0835 omwille van de 'zeer goed' score op het criterium 'Innovatiedoel en fit in het programma', wat zwaarder doorweegt dan een 'zeer goed' score op het criterium 'Aansluiting bij beleidsprioriteiten'.

Er wordt voorgesteld om 12 projecten te steunen en 1 project op te nemen in de reservelijst. In functie van de beschikbare budgettaire ruimte binnen de afdeling Innovatiesteun in het najaar 2018, zal beslist worden of het project op de reservelijst (deels) gesteund kan worden.

De projecten die niet voor steun werden geselecteerd hebben minstens twee 'eerder zwak' scores of één 'kritische' score op één van de impact-criteria, of het zijn projecten die niet voldoen aan één (of beide) van de kwaliteitscriteria. Er wordt voorgesteld deze projecten niet te steunen. Alle niet-gesteunde projecten werden eveneens opgelijst (bijlage 1, tabel 2).

Op 34 geëvalueerde projectaanvragen worden er 12 gesteund of 35,2% van het aantal aanvragen (versus 30,6% vorig jaar). De selectiviteit voor de steun bedraagt circa 41%, zijnde circa 10,15 MEUR ten opzichte van de gevraagde subsidie van 25,8 MEUR (versus 34% vorig jaar).

## **4. Bijzonderheden en voorwaarden**

HBC.2017.0842 betreft een LA-traject dat gelinkt is aan een kmo-project (HBC.2017.0844, ingediend door Pehestat BVBA). Gezien de intrinsieke link tussen beide projecten werden ze samen beoordeeld in eenzelfde college LA-trajecten (zie ook bijlage 3 en bijlage 4).

Gezien de uitvoering van dit project gelinkt is aan de uitvoering van het project HBC.2017.0844 "PEHESTAT-audit LEG: een kritische evaluatie met toegepast en toekomstgericht advies!", gesteund als kmo-innovatieproject volgens de modaliteiten van het besluit voor steun tot bevordering van ontwikkeling en innovatie van het bedrijfsleven, zal een bijkomende voorwaarde worden opgenomen in de overeenkomst m.b.t. de meldingsverplichting van de aanvrager.

In aanvulling op de standaard meldingsverplichtingen zal de aanvrager het Agentschap Innoveren en Ondernemen voorafgaandelijk moeten inlichten van elke wijziging, gebeurtenis of omstandigheid in het kader van de laatstgenoemd gelinkte projecten welke de ononderbroken en zorgvuldige uitvoering van voorliggend project in gevaar kan brengen.

Tot slot werden bij de volgende 3 projecten bijkomende voorwaarden geformuleerd:

Voor HBC.2017.0817: De opmaak van de overeenkomst en de toekenning van de subsidie zijn afhankelijk van de goedkeuring van een aangepast werkprogramma waarin de microbiologische kwaliteit van de waterbronnen en van de producten voor de industrie en versmarkt bijkomend moeten geëvalueerd worden. Ook eventuele wetgevende belemmeringen op dat vlak moeten geëvalueerd en aangepakt worden. De concrete doelstellingen en KPI's van het project moeten op dit punt verder aangescherpt en verduidelijkt worden.

Voor HBC.2017.0831: De toekenning van de subsidie is voorwaardelijk verbonden aan het bezorgen en de goedkeuring van een aangepast werkplan:

- opnemen van specialty producten als referenties in het werkplan vanaf werkpakket 2;
- reduceren van taak 3.1 in werkpakket 3;
- schrappen van taken 4.1 en 4.3 in werkpakket 4;
- behoud van het totaal aantal mensmaanden en van het voorgesteld budget.

Voor HBC.2017.0842: De toekenning van de subsidie is voorwaardelijk verbonden aan de uitbreiding van de gebruikersgroep met opfokbedrijven alsook leggen bedrijven met ervaring in het langer aanhouden van dieren en/of vertegenwoordigers van deze bedrijven.

## **Bijlagen:**

- Bijlage 1: Tabellen met ingediende en gesteunde projecten
- Bijlage 2: Lijst van deskundigen
- Bijlage 3: Evaluatiecriteria en overzicht van de scores per college van deskundigen
- Bijlage 4: Individuele projectfiches + projectfiche KMO HBC.2017.0844, gelinkt met project HBC.2017.0842



## Bijlage 1: Tabellen met ingediende en gesteunde projecten

**Tabel 1: Overzicht van de gesteunde LA-trajecten**

De 12 eerste projecten worden voorgesteld voor steun. Het laatste project (aangeduid met \*) wordt positief gerangschikt op de reservelijst. De effectieve selectie en steunbeslissing volgt op basis van de beschikbare budgettaire ruimte binnen de afdeling Innovatiesteun in het najaar 2018.

| nummer        | titel                                                                                                                                                                       | aanvrager/uitvoerders                                                                                                                                                                                       | Bij aanvraag |           | Bij beslissing |           |
|---------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|-----------|----------------|-----------|
|               |                                                                                                                                                                             |                                                                                                                                                                                                             | mm           | subsidie  | mm             | subsidie  |
| HBC.2017.0815 | Bi-o-ptimal@work: Duurzaam telen in container en volle grond via lokale additieven met verhoogd microbieel leven als werkbare en implementeerbare innovatie voor siertelers | KU Leuven, Faculteit Bio-ingenieurswetenschappen<br><i>Proefcentrum voor de Sierteelt ILVO, Eenheid Plant</i>                                                                                               | 149,0        | 890.885   | 149,0          | 890.885   |
| HBC.2017.0816 | BARATom: Biocontrole en Anti-biofilm moleculen ter bestrijding van Rhizogene Agrobacteriën in de Tomatenteelt                                                               | KU Leuven, Technologiecampus De Nayer<br>Sint-Katelijne-Waver en Faculteit Bio-ingenieurswetenschappen<br><i>Proefcentrum Hoogstraten Proefstation voor de Groenteteelt Scientia Terrae</i>                 | 105,6        | 774.145   | 105,6          | 774.145   |
| HBC.2017.0817 | Irrigatie 2.0: wanneer waar welk water?                                                                                                                                     | Inagro<br><i>ILVO, Eenheid Plant VITO</i>                                                                                                                                                                   | 70,0         | 658.316   | 70,0           | 658.316   |
| HBC.2017.0819 | WikiLeeks: Preciezer prei telen met precisielandbouw                                                                                                                        | Inagro<br><i>ILVO, Eenheid Technologie en Voeding KU Leuven, Faculteit Bio-ingenieurswetenschappen VITO Provinciaal Proefcentrum voor de Groenteteelt Oost-Vlaanderen Proefstation voor de Groenteteelt</i> | 156,0        | 999.503   | 156,0          | 999.503   |
| HBC.2017.0820 | Exploitatie van ecologische "Attract & Kill" in de strijd tegen <i>Drosophila suzukii</i>                                                                                   | Proefcentrum Fruitteelt<br><i>KU Leuven, Faculteit Wetenschappen</i>                                                                                                                                        | 56,0         | 343.963   | 56,0           | 343.963   |
| HBC.2017.0828 | Beheersing van Meloidogyne spp. in intensieve biologische vruchtgroenteteelt in kas                                                                                         | Provinciaal Proefcentrum voor de Groenteteelt Oost-Vlaanderen<br><i>ILVO, Eenheid Plant</i>                                                                                                                 | 65,0         | 397.522   | 65,0           | 397.522   |
| HBC.2017.0829 | BALTO: Beheersing van <i>Aculops lycopersici</i> in tomaat                                                                                                                  | Proefstation voor de Groenteteelt<br><i>Proefcentrum Hoogstraten Provinciaal Proefcentrum voor de Groenteteelt Oost-Vlaanderen UGent, Faculteit Bio-ingenieurswetenschappen</i>                             | 140,5        | 1.019.531 | 140,5          | 1.019.531 |

|                |                                                                                                                   |                                                                                                                                                                                                                                                                      |       |           |       |           |
|----------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|-----------|-------|-----------|
| HBC.2017.0830  | De transitieperiode als monitoringsvenster voor de nutritionele en metabole veerkracht van hoogproductief melkvee | UGent, Faculteit Bio-ingenieurswetenschappen<br><i>KU Leuven, Faculteit Bio-ingenieurswetenschappen</i><br><i>APB Hooibeeekhoeve</i><br><i>Inagro</i><br><i>ILVO, Eenheid Dier</i>                                                                                   | 178,8 | 1.164.107 | 178,8 | 1.164.107 |
| HBC.2017.0831  | TarOMAAAT: Naar een meer uniforme kwaliteit van tomaten tijdens het volledige seizoen                             | KU Leuven, Faculteit Bio-ingenieurswetenschappen<br><i>Vlaams Centrum voor Bewaring van Tuinbouwproducten</i><br><i>Proefstation voor de Groenteteelt</i><br><i>Proefcentrum Hoogstraten</i><br><i>Provinciaal Proefcentrum voor de Groenteteelt Oost-Vlaanderen</i> | 148,6 | 1.142.011 | 148,6 | 1.142.011 |
| HBC.2017.0833  | Risicover: Adequate beheersing van bodemziekten in de teelt van aardbei                                           | Proefcentrum Fruitteelt<br><i>KU Leuven, Faculteit Bio-ingenieurswetenschappen</i><br><i>Proefcentrum Hoogstraten</i>                                                                                                                                                | 178,8 | 1.085.090 | 178,8 | 1.085.090 |
| HBC.2017.0834  | Voorkomen en remediëren van bodemverdichting                                                                      | ILVO, Eenheid Plant<br><i>Bodemkundige Dienst België</i><br><i>Inagro</i><br><i>UGent, Faculteit Bio-ingenieurswetenschappen</i>                                                                                                                                     | 119,2 | 737.398   | 119,2 | 737.398   |
| HBC.2017.0842  | Naar een hoger rendement door het verantwoord verlengen van de legperiode                                         | ILVO, Eenheid Dier<br><i>Proefbedrijf Pluimveehouderij</i><br><i>PEHESTAT BVBA</i>                                                                                                                                                                                   | 159,0 | 942.475   | 159,0 | 942.475   |
| *HBC.2017.0835 | Atmo-Flor: Bewaartechnologieën voor behoud van kwaliteit doorheen de sierteeltketen                               | Proefcentrum voor Sierteelt<br><i>UGent, Faculteit Bio-ingenieurswetenschappen</i>                                                                                                                                                                                   | 104,0 | 820.362   | 104,0 | 820.362   |

\* 1 project wordt positief gerangschikt op de reservelijst

**Tabel 2: Overzicht van de niet gesteunde LA-trajecten**

| nummer        | titel                                                                                                                                                                          | aanvrager/uitvoerders                                                                                                                                                             | gevraagde mm | gevraagde subsidie |
|---------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|--------------------|
| HBC.2017.0807 | Multifunctionele landbouw: economische rendabiliteit van landbouwverbreding                                                                                                    | UGent, Faculteit Bio-ingenieurswetenschappen                                                                                                                                      | 48,0         | 361.800            |
| HBC.2017.0811 | PepperMore: meer en betere paprika's                                                                                                                                           | Proefcentrum Hoogstraten<br><i>Proefstation voor de Groenteteelt UGent, Faculteit Bio-ingenieurswetenschappen</i>                                                                 | 108,0        | 757.012            |
| HBC.2017.0812 | BIOTRACT: Microbiële lokstoffen voor innovatieve biologische bladluisbestrijding in de beschermde teelt van paprika en kleinfruit                                              | KU Leuven, Faculteit Bio-ingenieurswetenschappen<br><i>Proefcentrum Fruitteelt Proefcentrum Hoogstraten Proefstation voor de Groenteteelt</i>                                     | 100,0        | 660.476            |
| HBC.2017.0813 | Introsect                                                                                                                                                                      | Inagro<br><i>Thomas More Kempen Nationale Proeftuin voor Witloof KU Leuven, Faculteit Bio-ingenieurswetenschappen Hogeschool VIVES Zuid ILVO, Eenheid Dier</i>                    | 118,0        | 835.310            |
| HBC.2017.0814 | Optimale uniformiteit als hefboom voor rendabele varkenshouderij: zoektocht naar technieken om heterogeniteit te reduceren en evaluatie van technologieën om deze te beheersen | ILVO, Eenheid Dier<br><i>KU Leuven, Faculteit Bio-ingenieurswetenschappen</i>                                                                                                     | 144,0        | 1.170.733          |
| HBC.2017.0818 | Beredeneerde irrigatie in kers en framboos door het gebruik van een slimme vochtsensor                                                                                         | Bodemkundige Dienst België<br><i>KU Leuven, Faculteit Wetenschappen Proefcentrum Fruitteelt</i>                                                                                   | 121,3        | 664.200            |
| HBC.2017.0821 | Fungicidevrije teelt van bladgewassen en komkommer door inzet van LEDs                                                                                                         | UGent, Faculteit Bio-ingenieurswetenschappen<br><i>Inagro Proefstation voor de Groenteteelt</i>                                                                                   | 102,7        | 811.874            |
| HBC.2017.0822 | Gewasbescherming bij Rubus: de noodzakelijke sprong voorwaarts                                                                                                                 | Proefcentrum Fruitteelt                                                                                                                                                           | 56,0         | 443.461            |
| HBC.2017.0823 | HYDROMICRO: Verhoging van duurzaamheid en productiviteit bij HYDROcultuur door management van het wortel-MICRObioom                                                            | Proefstation voor de Groenteteelt<br><i>UGent, Faculteit Bio-ingenieurswetenschappen Inagro</i>                                                                                   | 98,6         | 735.864            |
| HBC.2017.0824 | Naar een duurzame sojateelt in Vlaanderen                                                                                                                                      | ILVO, Eenheid Plant<br><i>Inagro KU Leuven, Faculteit Bio-ingenieurswetenschappen</i>                                                                                             | 85,0         | 556.924            |
| HBC.2017.0825 | PRESPORE: naar een kennisgestuurde bestrijding van roest bij prei                                                                                                              | ILVO, Eenheid Plant<br><i>Inagro Provinciaal Proefcentrum voor de Groenteteelt Oost-Vlaanderen Proefstation voor de Groenteteelt UGent, Faculteit Bio-ingenieurswetenschappen</i> | 114,0        | 666.028            |

|               |                                                                                                                                                             |                                                                                                                                                                                                                                                                 |       |           |
|---------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|-----------|
| HBC.2017.0826 | Innovatie van spuittechniek op maat van IPM voor een doeltreffendere plaagbestrijding in appel                                                              | Proefcentrum Fruitteelt                                                                                                                                                                                                                                         | 42,0  | 282.174   |
| HBC.2017.0827 | Een nieuwe methodiek voor vergelijkend rassenonderzoek van appel                                                                                            | Vlaams Centrum voor Bewaring van Tuinbouwproducten<br><i>KU Leuven, Faculteit Bio-ingenieurswetenschappen</i><br>Proefcentrum Fruitteelt<br>Provinciaal Proefcentrum voor de Groenteteelt Oost-Vlaanderen<br>Proefstation voor de Groenteteelt                  | 108,0 | 692.856   |
| HBC.2017.0832 | Kwaliteitsverbetering van witloof doorheen de hele productieketen                                                                                           | Nationale Proeftuin voor Witloof<br><i>Inagro</i><br>Vlaams Centrum voor Bewaring van Tuinbouwproducten<br><i>KU Leuven, Faculteit Bio-ingenieurswetenschappen</i>                                                                                              | 174,5 | 1.105.535 |
| HBC.2017.0836 | QUILO: Quinoa Lokaal                                                                                                                                        | ILVO, Eenheid Plant<br><i>Inagro</i><br>Proefcentrum Herent                                                                                                                                                                                                     | 91,0  | 553.682   |
| HBC.2017.0837 | Open innovatie en marktgericht ondernemen in de sierteelt. Ontwikkeling van gebruiksvriendelijk rentabiliteitsmodel en doorgedreven business model training | Proefcentrum voor Sierteelt<br><i>UGent, Faculteit Bio-ingenieurswetenschappen</i>                                                                                                                                                                              | 90,0  | 536.518   |
| HBC.2017.0838 | Beheersing van bacterieziekten in alternatieve bladgewassen                                                                                                 | Provinciaal Proefcentrum voor de Groenteteelt Oost-Vlaanderen<br><i>ILVO, Eenheid Plant</i><br>Proefstation voor de Groenteteelt<br><i>Inagro</i>                                                                                                               | 74,0  | 568.455   |
| HBC.2017.0839 | Slimme aardappelbewaring                                                                                                                                    | Interprovinciaal Proefcentrum voor de Aardappelteelt<br><i>ILVO, Eenheid Technologie en Voeding</i><br><i>UGent, Faculteit Bio-ingenieurswetenschappen</i><br><i>Inagro</i>                                                                                     | 112,0 | 933.414   |
| HBC.2017.0840 | Ontwikkeling van een biopesticide voor bloedmijten bij pluimvee                                                                                             | KU Leuven, Faculteit Wetenschappen<br><i>Proefbedrijf Pluimveehouderij</i>                                                                                                                                                                                      | 120,0 | 879.273   |
| HBC.2017.0841 | Optimalisatie van natuurlijke plaagbeheersing in de openlucht groenteteelt                                                                                  | Hogeschool Gent, Faculteit Natuur en techniek<br><i>UGent, Faculteit Bio-ingenieurswetenschappen</i><br><i>Inagro</i><br>Nationale Proeftuin voor Witloof<br>Provinciaal Proefcentrum voor de Groenteteelt Oost-Vlaanderen<br>Proefstation voor de Groenteteelt | 150,4 | 929.060   |
| HBC.2017.0843 | PrecisieMest: Precisiebemesting met dierlijke mest                                                                                                          | KU Leuven, Faculteit Bio-ingenieurswetenschappen<br><i>APB Hooibeekhoeve</i><br><i>Bodemkundige Dienst België</i>                                                                                                                                               | 96,0  | 742.842   |

## **Bijlage 2: Lijst van deskundigen**

Namen van deskundigen worden niet weergegeven om privacyredenen.

## Bijlage 3: Evaluatiecriteria en overzicht van de scores per college van deskundigen

### College Dier

|                                            | 170807 |    |    |    | 170813 |    |    |    | 170814 |    |    |    | 170830 |    |    |    | 170837 |    |    |    | 170840 |    |    |    | 170842 |    |    |    |  |
|--------------------------------------------|--------|----|----|----|--------|----|----|----|--------|----|----|----|--------|----|----|----|--------|----|----|----|--------|----|----|----|--------|----|----|----|--|
|                                            | kr     | ez | g  | zg | kr     | ez | g  | zg | kr     | ez | g  | zg | kr     | ez | g  | zg | kr     | ez | g  | zg | kr     | ez | g  | zg | kr     | ez | g  | zg |  |
| IMPACT                                     |        |    |    |    |        |    |    |    |        |    |    |    |        |    |    |    |        |    |    |    |        |    |    |    |        |    |    |    |  |
| I1 (Innovatiedoel en fit in het programma) |        | x  |    |    |        | x  |    |    |        | x  |    |    |        | x  |    |    |        | x  |    |    | x      |    |    |    |        |    | x  |    |  |
| I2 (Focus op vernieuwing)                  |        | x  |    |    |        |    | x  |    |        | x  |    |    |        | x  |    |    |        | x  |    |    |        | x  |    |    |        | x  |    |    |  |
| I3 (Collectief bereik)                     |        |    | x  |    |        |    | x  |    |        |    | x  |    |        |    | x  |    |        | x  |    |    | x      |    |    |    |        | x  |    |    |  |
| I4 (Economische impact)                    |        |    | x  |    |        | x  |    |    |        |    | x  |    |        |    | x  |    |        |    | x  |    |        | x  |    |    |        | x  |    |    |  |
| I5 (Ruimere meerwaarde)                    |        | x  |    |    |        |    | x  |    |        | x  |    |    |        |    | x  |    |        |    | x  |    |        | x  |    |    |        | x  |    |    |  |
| I6 (Aansluiting bij beleidsprioriteiten)   |        | x  |    |    |        |    | x  |    |        |    |    | x  |        |    |    | x  |        |    |    | x  |        |    | x  |    |        |    | x  |    |  |
|                                            |        |    |    |    |        |    |    |    |        |    |    |    |        |    |    |    |        |    |    |    |        |    |    |    |        |    |    |    |  |
| KWALITEIT UITVOERING                       |        | ns | st |    |        | ns | st |    |        | ns | st |    |        | ns | st |    |        | ns | st |    |        | ns | st |    |        | ns | st |    |  |
| K1 (Aanpak en uitvoering)                  |        | x  |    |    |        | x  |    |    |        |    | x  |    |        |    | x  |    |        | x  |    |    | x      |    |    |    |        | x  |    |    |  |
| K2 (Expertise en middelen)                 |        |    | x  |    |        |    | x  |    |        |    | x  |    |        |    | x  |    |        |    | x  |    |        | x  |    |    |        | x  |    |    |  |

### College Gewasbescherming 1

|                                            | 170816 |    |   |    | 170821 |    |   |    | 170825 |    |   |    | 170829 |    |   |    | 170838 |    |   |    | 170841 |    |   |    |
|--------------------------------------------|--------|----|---|----|--------|----|---|----|--------|----|---|----|--------|----|---|----|--------|----|---|----|--------|----|---|----|
|                                            | kr     | ez | g | zg | kr     | ez | g | zg | kr     | ez | g | zg | kr     | ez | g | zg | kr     | ez | g | zg | kr     | ez | g | zg |
| <b>IMPACT</b>                              |        |    |   |    |        |    |   |    |        |    |   |    |        |    |   |    |        |    |   |    |        |    |   |    |
| I1 (Innovatiedoel en fit in het programma) |        |    | x |    |        | x  |   |    |        | x  |   |    |        | x  |   |    |        | x  |   |    | x      |    |   |    |
| I2 (Focus op vernieuwing)                  |        |    | x |    |        |    | x |    |        | x  |   |    |        | x  |   |    |        | x  |   |    |        | x  |   |    |
| I3 (Collectief bereik)                     |        |    | x |    |        |    | x |    |        |    | x |    |        |    | x |    |        |    | x |    |        | x  |   |    |
| I4 (Economische impact)                    |        |    |   | x  |        | x  |   |    |        | x  |   |    |        | x  |   |    |        | x  |   |    | x      |    |   |    |
| I5 (Ruimere meerwaarde)                    |        |    |   | x  |        | x  |   |    |        |    | x |    |        | x  |   |    |        | x  |   |    |        | x  |   |    |
| I6 (Aansluiting bij beleidsprioriteiten)   |        |    | x |    |        |    | x |    |        | x  |   |    |        |    | x |    |        | x  |   |    | x      |    |   |    |
| <b>KWALITEIT UITVOERING</b>                |        |    |   |    |        |    |   |    |        |    |   |    |        |    |   |    |        |    |   |    |        |    |   |    |
| K1 (Aanpak en uitvoering)                  |        |    | x |    |        | x  |   |    |        | x  |   |    |        | x  |   |    |        | x  |   |    | x      |    |   |    |
| K2 (Expertise en middelen)                 |        |    | x |    |        | x  |   |    |        | x  |   |    |        | x  |   |    |        | x  |   |    | x      |    |   |    |

## College Gewasbescherming 2

|                                            | 170812     | 170820     | 170822     | 170826     | 170828     | 170833     |
|--------------------------------------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|
|                                            |            |            |            |            |            |            |
| <b>IMPACT</b>                              | kr ez g zg | kr ez g zg | kr ez g zg | kr ez g zg | kr ez g zg | kr ez g zg |
| I1 (Innovatiedoel en fit in het programma) | ez         | g          | g          | g          | g          | g          |
| I2 (Focus op vernieuwing)                  | g          | zg         | ez         | ez         | g          | zg         |
| I3 (Collectief bereik)                     | g          | g          | g          | g          | g          | g          |
| I4 (Economische impact)                    | g          | g          | ez         | g          | zg         | g          |
| I5 (Ruimere meerwaarde)                    | g          | zg         | g          | g          | g          | g          |
| I6 (Aansluiting bij beleidsprioriteiten)   | g          | zg         | ez         | ez         | g          | zg         |
|                                            |            |            |            |            |            |            |
| <b>KWALITEIT UITVOERING</b>                | ns st      | ns st      | ns st      | ns st      | ns st      | ns st      |
| K1 (Aanpak en uitvoering)                  | st         | st         | ns         | st         | st         | st         |
| K2 (Expertise en middelen)                 | st         | st         | st         | st         | st         | st         |

## College Sensor en naooogst

|                                            | 170817     | 170818     | 170819     | 170823     | 170834     | 170835     | 170839     | 170843     |
|--------------------------------------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|
|                                            |            |            |            |            |            |            |            |            |
| <b>IMPACT</b>                              | kr ez g zg | kr ez g zg | kr ez g zg | kr ez g zg | kr ez g zg | kr ez g zg | kr ez g zg | kr ez g zg |
| I1 (Innovatiedoel en fit in het programma) | x          | x          | x          | x          | x          | x          | x          | x          |
| I2 (Focus op vernieuwing)                  | x          | x          | x          | x          | x          | x          | x          | x          |
| I3 (Collectief bereik)                     | x          | x          | x          | x          | x          | x          | x          | x          |
| I4 (Economische impact)                    | x          | x          | x          | x          | x          | x          | x          | x          |
| I5 (Ruimere meerwaarde)                    | x          | x          | x          | x          | x          | x          | x          | x          |
| I6 (Aansluiting bij beleidsprioriteiten)   | x          | x          | zg         | x          | x          | x          | x          | x          |
|                                            |            |            |            |            |            |            |            |            |
| <b>KWALITEIT UITVOERING</b>                | ns st      | ns st      | ns st      | ns st      | ns st      | ns st      | ns st      | ns st      |
| K1 (Aanpak en uitvoering)                  | x          | x          | x          | x          | x          | x          | x          | x          |
| K2 (Expertise en middelen)                 | x          | x          | x          | x          | x          | x          | x          | x          |

## College Teelt

|                                            | 170811 |    |   |    | 170815 |    |   |    | 170824 |    |   |    | 170827 |    |   |    | 170831 |    |   |    | 170832 |    |   |    | 170836 |    |   |    |
|--------------------------------------------|--------|----|---|----|--------|----|---|----|--------|----|---|----|--------|----|---|----|--------|----|---|----|--------|----|---|----|--------|----|---|----|
|                                            |        |    |   |    |        |    |   |    |        |    |   |    |        |    |   |    |        |    |   |    |        |    |   |    |        |    |   |    |
|                                            |        |    |   |    |        |    |   |    |        |    |   |    |        |    |   |    |        |    |   |    |        |    |   |    |        |    |   |    |
| IMPACT                                     | kr     | ez | g | zg | kr     | ez | g | zg | kr     | ez | g | zg | kr     | ez | g | zg | kr     | ez | g | zg | kr     | ez | g | zg | kr     | ez | g | zg |
| I1 (Innovatiedoel en fit in het programma) |        | x  |   |    |        | x  |   |    |        | x  |   |    |        | x  |   |    |        |    | x |    |        | x  |   |    |        | x  |   |    |
| I2 (Focus op vernieuwing)                  |        | x  |   |    |        |    | x |    |        |    | x |    | x      |    |   |    |        |    | x |    |        | x  |   |    |        | x  |   |    |
| I3 (Collectief bereik)                     |        |    | x |    |        |    | x |    |        |    | x |    |        | x  |   |    |        |    | x |    |        | x  |   |    |        | x  |   |    |
| I4 (Economische impact)                    |        | x  |   |    |        |    |   | x  |        |    | x |    |        |    | x |    |        |    | x |    |        | x  |   |    | x      |    |   |    |
| I5 (Ruimere meerwaarde)                    |        | x  |   |    |        |    |   | x  |        |    |   | x  |        |    | x |    |        |    | x |    |        | x  |   |    |        | x  |   |    |
| I6 (Aansluiting bij beleidsprioriteiten)   |        |    | x |    |        |    | x |    |        |    |   | x  |        |    | x |    |        |    | x |    |        | x  |   |    |        | x  |   |    |
| KWALITEIT UITVOERING                       | ns     | st |   |    | ns     | st |   |    | ns     | st |   |    | ns     | st |   |    | ns     | st |   |    | ns     | st |   |    | ns     | st |   |    |
| K1 (Aanpak en uitvoering)                  | x      |    |   |    |        | x  |   |    | x      |    |   |    |        | x  |   |    |        | x  |   |    | x      |    |   |    |        | x  |   |    |
| K2 (Expertise en middelen)                 | x      |    |   |    |        | x  |   |    |        | x  |   |    | x      |    |   |    |        | x  |   |    |        | x  |   |    | x      |    |   |    |



## Evaluatierooster LA-trajecten: subcriteria voor “impact”

### 1. Innovatiedoel en fit in het programma

| KRITISCH                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | EERDER ZWAK                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | GOED                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | ZEER GOED                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>Het traject is onvoldoende vraaggedreven<br/><b>EN/OF</b><br/>Er is onvoldoende draagvlak bij de doelgroep</p> <p><b>EN/OF</b><br/>Het project is niet gericht op de realisatie van innovaties of concrete toepassingen bij bedrijven (past niet in LA-trajecten)</p> <p><b>EN/OF</b><br/>De doelstellingen zijn onvoldoende duidelijk, niet haalbaar/niet realistisch (binnen de gestelde projectduur) of sluiten niet aan bij de probleemstelling of KPI's/streefcijfers ontbreken of getuigen van geen of te weinig ambitie<br/><b>EN/OF</b><br/>Het project is overwegend gericht op basisonderzoek of innovatiestimulering/dienstverlening (past niet in LA-trajecten)</p> | <p>Het draagvlak bij de doelgroep is beperkt</p> <p><b>EN/OF</b><br/>Het project is een aanzet tot een 'verandering' bij de bedrijven binnen de projectduur</p> <p><b>EN/OF</b><br/>De KPI's/streefcijfers zijn weinig ambitieus</p> <p><b>EN/OF</b><br/>Het traject is onvoldoende afgelijnd en weinig coherent (eerder verzameling losstaande projecten)</p> | <p>Het innovatiedoel is duidelijk en biedt een antwoord op de noden van de doelgroep (duidelijk draagvlak, concrete/relevante probleemstelling)</p> <p><b>EN</b><br/>Het traject is gefocust op het tot stand brengen van een zichtbare verandering/ innovatie bij een duidelijk afgelijnde doelgroep. Het veranderingsproces wordt grotendeels afgerond binnen de projectduur</p> <p><b>EN</b><br/>De doelstellingen zijn helder gedefinieerd en aftoetsbaar. KPI's/streefcijfers zijn voldoende ambitieus.</p> | <p>Voldoen aan de elementen van de score GOED</p> <p><b>EN</b><br/>Er is een gestructureerde samenwerking/interactie met bedrijven/organisaties in de agrovoedingsketen</p> <p><b>OF</b><br/>Voorliggend traject kan aanleiding geven tot een omvangrijke verandering (transitie) bij de doelgroep</p> |

### 2. Focus op vernieuwing

| KRITISCH                                                                                                                                                        | EERDER ZWAK                                                                                                                                   | GOED                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | ZEER GOED                                                                                                                                                   |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>Het betreft eerder een 'me-too' project</p> <p><b>EN/OF</b><br/>Het project levert geen/minimale bijdrage tot het kennisniveau van de doelgroepbedrijven</p> | <p>Het project voldoet niet aan de vereisten voor een score GOED, maar bevat ook geen tekortkomingen die een score KRITISCH verantwoorden</p> | <p>De beoogde innovatiestap is vernieuwend voor de doelgroep</p> <p><b>EN</b><br/>De kennis wordt op maat van de mogelijkheden van de doelgroep aangeboden (absorptiecapaciteit). Er wordt een duidelijke kennis- of competentieverhoging verwacht bij de doelgroepbedrijven</p> <p><b>EN</b><br/>Het project loopt vooruit op wat momenteel op de markt beschikbaar is (of zal komen)</p> | <p>Voldoen aan de elementen van de score voor GOED</p> <p><b>EN</b><br/>Voorliggend traject leidt tot doorbraakmogelijkheden voor de doelgroepbedrijven</p> |

## Evaluatierooster LA-trajecten: subcriteria voor “impact”

### 3. Collectief bereik

| KRITISCH                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | EERDER ZWAK                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | GOED                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |  |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| <p>Er zijn onvoldoende bedrijven in Vlaanderen die rechtstreeks baat hebben bij de valorisatie van de projectresultaten</p> <p><b>EN/OF</b></p> <p>Het traject is vooral gericht op de noden van een beperkt aantal (of enkele individuele) bedrijven (eerder een coöperatief of O&amp;O-project)</p> <p><b>EN/OF</b></p> <p>Het traject is vooral gericht op een collectief van bedrijven uit de toeleverings- en/of verwerkende industrie (eerder een VIS-traject)</p> | <p>Het traject is gericht naar een collectief van bedrijven, maar</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- de doelgroep is relatief klein in verhouding met de omvang van het project</li> <li>- de leden van de gebruikersgroep zijn weinig representatief voor de doelgroep of er zijn twijfels over een goede interactie</li> </ul> | <p>Het traject is gericht naar een collectief van bedrijven dat rechtstreeks baat heeft bij het project en de omvang van het project is in verhouding met de grootte van de doelgroep</p> <p><b>EN</b></p> <p>De doelgroepbedrijven worden actief betrokken bij de projectaanvraag, wat zich vertaalt in een gebruikersgroep die representatief is voor de doelgroep en die voorziet in een vlotte interactie met de leden</p> |  |

### 4. Economische impact

| KRITISCH                                                                                                                                                                                                                            | EERDER ZWAK                                                                                                                                                                                                                                                                                             | GOED                                                                                                                                                                                                                                                                                               | ZEER GOED                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>Er is geen economische meerwaarde of ze is niet realistisch omwille van mogelijke belemmeringen bij de implementatie van de resultaten (IE, wetgeving, te hoge investeringen voor de bedrijven, onzekere marktomgeving, ...)</p> | <p>De projectresultaten hebben weinig impact op de bedrijfsactiviteiten, tewerkstelling of investeringen</p> <p><b>EN/OF</b></p> <p>De economische impact kan beperkt/vertraagd worden door externe barrières (IE, wetgeving, te hoge investeringen voor de bedrijven, onzekere marktomgeving, ...)</p> | <p>De economische impact is belangrijk (voor Vlaanderen) en situeert zich op niveau van behoud van bedrijfsactiviteiten, tewerkstelling of investeringen</p> <p><b>EN</b></p> <p>Het project versnelt het globale innovatieproces en zal de competitiviteit van de doelgroepbedrijven verhogen</p> | <p>Voldoen aan de elementen van de score voor GOED</p> <p><b>EN</b></p> <p>De economische impact situeert zich op niveau van groei van de bedrijfsactiviteiten, tewerkstelling of investeringen (nieuwe toegevoegde waarde)</p> <p><b>OF</b></p> <p>Het project kan aanleiding geven tot een belangrijk spillover effect bij bedrijven/organisaties uit de agrovoedingsketen</p> |

## Evaluatierooster LA-trajecten: subcriteria voor “impact”

### 5. Ruimere meerwaarde

| KRITISCH                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | EERDER ZWAK                                                                                                                                   | GOED                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | ZEER GOED                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>Geen meerwaarde ten aanzien van de milieu-aspecten, noch ten aanzien van de sociale aspecten van duurzame landbouw</p> <p><b>EN/OF</b></p> <p>Het project vertoont te grote overlap met andere publiek gefinancierde activiteiten</p> <p><b>EN/OF</b></p> <p>Er is een duidelijk risico op marktverstoring (met commerciële dienstverlening)</p> <p>Er is teveel focus op activiteiten van belangenverdediging</p> | <p>Het project voldoet niet aan de vereisten voor een score GOED, maar bevat ook geen tekortkomingen die een score KRITISCH verantwoorden</p> | <p>Een duidelijke (gemotiveerde) meerwaarde ten aanzien van de milieu-aspecten</p> <p><b>OF</b></p> <p>Een duidelijke (gemotiveerde) meerwaarde ten aanzien van de sociale aspecten</p> <p><b>EN</b></p> <p>Het project is complementair of uniek ten aanzien van andere projecten die gesubsidieerd worden in Vlaanderen en is additioneel aan de markt</p> | <p>Voldoen aan de elementen van de score GOED</p> <p><b>EN</b></p> <p>Het project levert een duidelijke en gekwantificeerde meerwaarde ten aanzien van de milieu- en/of de sociale aspecten van duurzame landbouw en/of een duidelijke aansluiting bij het Vlaams Klimaatbeleidsplan</p> <p><b>OF</b></p> <p>Er zijn duidelijke synergieën met al lopende projecten die de globale impact positief beïnvloeden</p> |

### 6. Aansluiting bij beleidsprioriteiten

→Dit criterium zal beoordeeld worden in overleg met de Vlaamse landbouwadministratie. Hierbij zal o.a. rekening gehouden worden met de relevantie van het project voor de land- en tuinbouwsector in Vlaanderen, en de prioriteiten opgenomen in het Witboek Landbouwonderzoek.

## Evaluatierooster LA-trajecten: subcriteria voor “kwaliteit uitvoering”

### 1. Aanpak en uitvoering

| NIET STEUNBAAR                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | STEUNBAAR                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>Er is een mismatch tussen de voorgestelde aanpak/uitvoering van het project en de doelstellingen van het project</p> <p><b>EN/OF</b></p> <p>Er zijn grote tekortkomingen in het werkplan en/of er zit weinig tot geen samenhang in de voorgestelde activiteiten</p> <p><b>EN/OF</b></p> <p>De voorgestelde aanpak is niet realistisch/haalbaar binnen de vooropgestelde projectduur met de voorziene middelen</p> <p><b>EN/OF</b></p> <p>De betrokkenheid van de doelgroep bij het project is onvoldoende aangetoond/suboptimaal</p> <p><b>EN/OF</b></p> <p>De voorgestelde aanpak voor de verspreiding van de kennis, alsook naar valorisatie van de resultaten is onduidelijk of voldoet niet</p> | <p>De globale aanpak van het project en de voorgestelde activiteiten en hun inplanning zijn duidelijk en geschikt om de doelstellingen van het project te realiseren</p> <p><b>EN</b></p> <p>De voorziene duurtijd van het project is adequaat, en laat toe de vooropgestelde (implementatie)doelstellingen te realiseren</p> <p><b>EN</b></p> <p>Er is een belangrijke rol voorzien voor de doelgroepbedrijven tijdens de uitvoering én na afloop van het project</p> <p><b>EN</b></p> <p>Er wordt een correcte aanpak voorgesteld voor ruime verspreiding van de kennis, en er ligt een concreet valorisatieplan voor</p> |

### 2. Expertise en middelen

| NIET STEUNBAAR                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | STEUNBAAR                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>De uitvoerders beschikken over onvoldoende expertise/ er ontbreken belangrijke competenties binnen het projectconsortium</p> <p><b>EN/OF</b></p> <p>Voorgaande projecten voldeden niet aan de verwachtingen inzake kennisverspreiding en valorisatie van de resultaten (track-record)</p> <p><b>EN/OF</b></p> <p>De kwaliteit of de relevantie/noodzaak van de samenwerking is onduidelijk, of er is een risico op een falende samenwerking</p> <p><b>EN/OF</b></p> <p>De voorgestelde personeelsinzet is onrealistisch en/of het gevraagde budget is weinig verantwoord of onvoldoende in verhouding met de beoogde doelstellingen/resultaten</p> <p><b>EN/OF</b></p> <p>Er zijn onvoldoende garanties op cofinanciering</p> | <p>De uitvoerders beschikken over de juiste/vereiste expertise en infrastructuur om het project goed uit te voeren</p> <p><b>EN</b> (indien van toepassing)</p> <p>Voorgaande projecten leverden kennis op die ruim werd verspreid met goede vooruitzichten op toepassing bij de doelgroepbedrijven (track-record)</p> <p><b>EN</b> (indien van toepassing)</p> <p>De voorgestelde samenwerking is relevant/noodzakelijk en de kwaliteit is goed</p> <p><b>EN</b></p> <p>De voorgestelde personeelsinzet en begroting zijn in lijn met het projectplan en de beoogde doelstellingen/resultaten (value for money)</p> <p><b>EN</b></p> <p>Het cofinancieringsplan is goed. Er zijn reeds voldoende bedrijven betrokken die kunnen instaan voor de cofinanciering</p> |

