

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 712

van **JAN LAEREMANS**

datum: 1 februari 2023

aan **LYDIA PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT EN OPENBARE WERKEN

Sluikstort R22 Woluwelaan Zemst - Maatregelen (2)

Op mijn schriftelijke vraag nr. 482 van 22 december 2022 over het sluikstort langs de Woluwelaan in Zemst en Grimbergen antwoordde de minister dat er overleg is geweest tussen de verschillende partners op 27 april 2022 en 2 september 2022 en dat men daarbij nog geen overeenkomst vond rond het knelpunt van de financiering. De vraag blijft dus dezelfde: wie zal de opkuis betalen? Het gaat immers om aanzienlijke bedragen: meer dan 60.000 euro op 4 jaar tijd voor een maandelijkse opkuis, aldus de burgemeester van Vilvoorde in Het Laatste Nieuws.[\[1\]](#) Blijkbaar wil het Agentschap Wegen en Verkeer (AWV) geen extra middelen ter beschikking stellen om meer te doen, hoewel Incovo en de gemeenten daar wel op aandringen. De gemeenten Grimbergen en Zemst en de stad Vilvoorde dienden afgelopen zomer een cameraproject in bij Mooimakers, maar dit werd afgewezen.

De minister maakt in haar antwoord ook gewag van een visienota: "Incovo maakt momenteel een nota op voor een proefproject met cameratoezicht en het bijbehorende kostenplaatje. De drie betrokken gemeenten en AWV zullen op basis van deze nota de haalbaarheid van het proefproject beoordelen. Pas nadat de nota beschikbaar en besproken is, zal duidelijk zijn wat de volgende stap wordt."

Ik verneem intussen uit het werkveld dat er helemaal geen nota op komst is vanwege Incovo. Graag citeer ik de reactie van de directeur van de afvalintercommunale:

"De weg is een kanker voor de stad. [...] Het is een problematisch gebied. Slechts één keer per maand wordt de R22 op afval gecontroleerd en wordt er opgeruimd. [...] Incovo kan alleen maar toekijken. [...] Het is aan het AWV om de berm te onderhouden. Zij hebben een contract met een externe firma, die bijvoorbeeld ook de afvalbakken leegt aan de carpoolparkings", klinkt het. "De pakkans voor sluikstorters is nul".

1. Wordt het bedrag van 60.000 euro voor de laatste vier jaar door AWV betaald of dragen de gemeenten daar ook voor bij?
2. Valt die weg onder de bevoegdheid van de minister en houdt dat in dat AWV hem dus moet onderhouden en het afval moet opruimen?
3. Wat is de reden waarom AWV geen extra middelen ter beschikking wil stellen voor die weg, terwijl die volgens de betrokken gemeenten dringend nood heeft aan een regelmatigere opkuis?
4. Minister Demir wil sluikstort aanpakken.

Kan ze daarvoor middelen ter beschikking stellen? Heeft de minister daarover al overleg gepleegd met haar en zo niet, gaat ze daarvoor dan binnenkort pleiten bij haar collega?

5. Waarom werd het ingediende cameraproject van Grimbergen-Vilvoorde-Zemst afgewezen?
6. Wat is de stand van zaken omtrent de nota die Incovo volgens de minister ging opmaken in verband met een proefproject? Waarom laat die op zich wachten? Kan de minister op papier aantonen dat die afspraak gemaakt is op het overleg in september 2022? Is het niet vreemd dat er meer dan vijf maanden later nog steeds geen nota is opgedoken? Hoeveel middelen heeft de minister daarvoor beschikbaar?

[\[1\]](#) Het Laatste Nieuws, 31 januari 2023.

ANTWOORD

op vraag nr. 712 van 1 februari 2023

van **JAN LAEREMANS**

1. Dit bedrag werd betaald door AWV.
2. De Woluwelaan (R22) is een gewestweg die bijgevolg beheerd wordt door het Agentschap Wegen en Verkeer. AWV dient deze weg te onderhouden en het afval op te ruimen. Maar het organiseren van parkeergelegenheden, ook op gewestwegen, is echter een gemeentelijke bevoegdheid. De gemeente bepaalt dit in een aanvullend reglement. Ook de manier waarop een industriezone en eventuele eigen parkeermogelijkheid georganiseerd wordt, wordt bepaald door de gemeente.

Als de parkeermogelijkheid op deze zone langsheen de R22 zou worden afgeschaft zal de sluikestortproblematiek hier waarschijnlijk verminderen. AWV zelf is geen vragende partij dat er geparkeerd wordt langsheen een gewestweg, het afschaffen van de parkeermogelijkheid zou hier een oplossing kunnen zijn. Maar daarmee zullen de andere partners in dit verhaal, zijnde de gemeenten Vilvoorde, Zemst en Grimbergen en vzw Cargovil waarschijnlijk niet (allemaal) akkoord zijn.

Bijkomend zal de problematiek zich dan waarschijnlijk naar ergens anders verplaatsen. Zo werd in het verleden vastgesteld dat bij het invoeren van parkeerverbod op andere wegen in de buurt, zoals de Haachtsesteenweg (N21) en Sint-Martinuslaan (vroegere N278) in Machelen, de sluikestort ter hoogte van Cargovil is toegenomen.

Ook handhaven op sluikestort is geen zuiver AWV-verhaal. De gemeente en zijn politie heeft een handhavingsbevoegdheid die uitgebreider is dan die van AWV.

Bovenstaande toont aan dat deze sluikestortproblematiek ter hoogte van R22 Woluwelaan, Cargovil toch niet zomaar zwart/wit een AWV-aangelegenheid betreft.

3. Binnen de beleidskredieten worden de middelen zo goed als mogelijke verdeeld over de vele noden die er zijn. Bij AWV Vlaams-Brabant werden in 2022 nog 5 algemene zwerfvuilbeurten per jaar gedaan. Voor deze zone Cargovil wordt er bovenop die 5 algemene beurten al een extra inspanning geleverd onder de vorm van een maandelijks opruimbeurt.
4. Momenteel heeft er nog geen overleg plaatsgevonden tussen mezelf en minister Demir. Dat neemt niet weg dat ik steeds bereid ben om mee na te denken over hoe sluikestort beter aangepakt kan worden.
5. Er werd hiervoor een subsidieaanvraag ingediend bij Mooimakers (via oproepronde projecten zwerfvuil en sluikestort). Incovo diende op 17 juni 2022 een projectaanvraag in bij Mooimakers. De projectaanvraag werd niet weerhouden. Waarom dit werd afgewezen, is niet geweten bij AWV en moet bevraagd worden bij OVAM en/of Mooimakers.
6. De nota/projectplan werd opgemaakt door OVAM, niet door Incovo zoals verkeerdelijk werd opgegeven als antwoord op de vorige parlementaire vraag hieromtrent (uw schriftelijke vraag nr. 482 van 22 december 2022). Deze nota werd door OVAM aan Incovo bezorgd.