

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 302

van **ELS STERCKX**

datum: 27 januari 2023

aan **BEN WEYTS**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN ONDERWIJS, SPORT, DIERENWELZIJN EN VLAAMSE RAND

Dierenwelzijn bij fokkers - Controles

Op enkele dagen tijd zijn er meer dan honderd honden weggehaald bij broedfokkers. Na een klacht bij de politie zijn er in Oudsbergen op 27 december 2022 vijftig honden weggehaald. In Lubbeek zijn bij een vermeende broedfokker op 30 december 2022 twintig honden in beslag weggehaald. De dieren waren in zeer slechte toestand en zaten in een koude stal waar het binnenregende. De inbeslagname kwam er na een anonieme melding. Er lagen overal uitwerpselen en overal liepen er ratten. De geur was niet te harden. Alle honden waren angstig en niet verzorgd.

Op 6 januari 2023 trof de politie opnieuw veertig verwaarloosde honden aan bij een fokkerij in Horebeke. Buren trokken aan de alarmbel en namen contact op met de politie. De eigenaar van de fokkerij is alvast bekend bij de politie. Er is dus dringend nood aan onaangekondigde controles van dierenwelzijn bij fokkers in Vlaanderen.

1. Hoeveel controles heeft de dienst Dierenwelzijn uitgevoerd bij deze broedfokkers in de periode 2019 tot heden? Welke overtredingen werden daarbij vastgesteld?
2. Hoeveel controles per jaar voert de dienst Dierenwelzijn uit bij fokkers in Vlaanderen?
3. Hoeveel pv's werden er opgemaakt tijdens deze controles?
4. Zal de minister stappen ondernemen zodat voormelde broedfokkers nooit meer dieren kunnen fokken? Zo niet, waarom niet?
5. Zal de minister ter zake andere initiatieven nemen? Zo ja, welke en wanneer?



**Vlaams
Parlement**

BEN WEYTS

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN ONDERWIJS, SPORT, DIERENWELZIJN EN VLAAMSE RAND

ANTWOORD

op vraag nr. 302 van 27 januari 2023
van **ELS STERCKX**

1. Vooraf: het klopt dat er vaak wordt ingegrepen en dat er heel wat dieren in beslag worden genomen. Dit is het resultaat van veel werk in de afgelopen jaren. Dierenwelzijn wordt op verschillende niveaus veel ernstiger genomen. Burgers merken dat en voelen zich gesterkt om sneller feiten te melden. Op zich zijn dit positieve evoluties.

Hoewel de data en aantallen dieren in uw vraagstelling niet correct zijn en het niet in alle gevallen om een inbeslagname gaat, is Dierenwelzijn Vlaanderen er toch in geslaagd om te achterhalen om welke dossiers het gaat. Voor wat betreft voorgaande controles, gaat het om volgende aantallen:

Oudsbergen: 0
Lubbeek: 2
Horebeke: 2

De aard van de vastgestelde overtredingen wordt niet geregistreerd.

- 2-3. Niet alle kwekers moeten erkend zijn. In geval van controles bij personen die niet erkend zijn, wordt niet geregistreerd of zij ook dieren kweken of niet. Deze cijfers zijn dan ook niet beschikbaar.
4. Enkel de rechtbank kan een verbod op het houden van dieren opleggen. We hebben de regelgeving wel behoorlijk aangescherpt, om strengere straffen mogelijk te maken. Het is aan de rechters om gebruik te maken van de verruimde mogelijkheden die wij hen hebben gegeven.
5. Opgelet: slechts in één van de gevallen die u aanhaalt, ging ik het om een erkende kwekerij. De andere twee waren niet erkend als kweker. Hoe dan ook blijven wij verder inzetten op een kordaat handhavingsbeleid. Wij moedigen iedereen aan om melding te maken van dierenleed en we investeren in een goede opvolging. Geen enkel systeem zal ooit waterdicht zijn, maar de mazen in het net worden wel kleiner en kleiner.