

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 340

van **ILSE MALFROOT**

datum: 20 januari 2023

aan **HILDE CREVITS**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

Kind en Gezin - Opvolging plan van aanpak na het formuleren van een aandachtspunt of een tekort

Op de website van Kind en Gezin [\[1\]](#) staat het volgende te lezen:

“Als kinderopvang leef je een aantal voorwaarden na om in orde te zijn met je vergunning of subsidies. Die regels zijn er om jou, je medewerkers, de ouders en hun kinderen een veilige en kwaliteitsvolle opvang te bieden. Opgroeien volgt dit op aan de hand van documenten en de verslagen van Zorginspectie. Wanneer je opvang niet in orde is met de regelgeving rond kinderopvang, kan Opgroeien jou een plan van aanpak vragen. Je kan hiervoor vrijblijvend het model van Mentees gebruiken. ”

Wanneer men doorklikt naar de handleiding voor de opmaak van het plan van aanpak, kan men het volgende lezen:

“Een plan van aanpak is een opvolgingsdocument na een bezoek van Zorginspectie. In het verslag van Zorginspectie vind je welke vaststellingen de inspecteur deed in jouw opvang, die niet in overeenstemming zijn met de regelgeving. In dit plan van aanpak maak je duidelijk hoe, door wie en tegen welke datum, deze zullen worden weggewerkt. Dit plan van aanpak bezorg je spontaan, zo snel mogelijk na het inspectieverslag, via mail aan de klantenbeheerder bij Kind en Gezin.”

Ik lees dus in bovenstaande dat Opgroeien een plan van aanpak kan vragen en dat men dit plan van aanpak tegelijkertijd spontaan dient te bezorgen. Dit is uiteraard tegenstrijdig.

In de brochure [\[2\]](#) staat onder stap 2 van het voortraject dan weer het volgende:

“NIET IN ORDE? BEZORG JE PLAN VAN AANPAK OF OPLOSSING AAN JE KLANTENBEHEERDER.

Je bent niet in orde. Maar geen paniek. Een controle van de documenten of een bezoek en verslag van Zorginspectie helpen jou om je werking bij te sturen en kwalitatief goede kinderopvang te leveren. Worden er inbreuken (tekorten) of aandachtspunten vastgesteld? Pak de tekortkomingen die je snel kan wegwerken onmiddellijk aan. Maak voor de anderen een plan van aanpak. Beschrijf hierin hoe en wanneer je inbreuken aanpakt. Bezorg dit plan spontaan aan je klantenbeheerder (Kind en Gezin bezorgt niet langer een opsomming van de inbreuken met de vraag om actie te ondernemen).”

In het handhavingsbesluit daarentegen staat dan weer:

"Artikel 15. (18/04/2019- ...)

De aanmaning bevat naast de gegevens, vermeld in artikel 14, minstens:
1° in voorkomend geval, de termijn waarin het agentschap vraagt om de inbreuk weg te werken. De termijn voor een inbreuk betreffende het kwaliteitshandboek is maximaal 24 maanden;

2° in voorkomend geval, de specifieke voorwaarden die het agentschap vraagt te vervullen;

3° in voorkomend geval, de vraag van het agentschap om een plan van aanpak te bezorgen;

4° in voorkomend geval, de wijze waarop en de termijn waarin het agentschap vraagt om de aanmaning kenbaar te maken aan de contracthouders;

5° de vermelding dat de organisator verantwoordelijk is voor de opvolging van de aanmaning en voor het wegwerken van de inbreuk, en alle nodige stukken waaruit blijkt dat hij de inbreuk heeft weggewerkt, ter beschikking houdt van Zorginspectie of van het agentschap;

6° de gevolgen van een blijvende inbreuk."

Hieromtrent volgende vragen voor het departement Opgroeien:

1. Hoe en wanneer werd deze nieuwe procedure in de brochure die verwijst naar het 'spontaan bezorgen van dit PvA', die de website tegenspreekt (waar wordt verwezen naar het feit dat Kind en Gezin een plan van aanpak kan vragen), gecommuniceerd naar de kinderopvang?
2. Graag een duidelijke omschrijving van het verschil tussen een tekort en een aandachtspunt. Indien een aandachtspunt geen tekort is, is men dan verplicht dit aandachtspunt weg te werken? Kan ieder aandachtspunt weggewerkt worden? Zo niet, volstaat het dat dit opgenomen wordt in de risicoanalyse? Graag een toelichting.
3. Wordt er door Kind en Gezin gevraagd naar een plan van aanpak voor tekorten? Binnen welke termijn?
4. Wordt er door Kind en Gezin gevraagd naar een plan van aanpak voor aandachtspunten? Binnen welke termijn?
5. Hoeveel plannen van aanpak werden door Kind en Gezin ontvangen ten gevolge van geregistreerde aandachtspunten? Graag het totaal en het procentueel overzicht voor 2021 en 2022 voor het aantal plannen van aanpak dat 'spontaan' werd ontvangen.
6. Hoeveel plannen van aanpak werden door Kind en Gezin ontvangen ten gevolge van geregistreerde aandachtspunten? Graag het totaal en het procentueel overzicht voor 2021 en 2022 voor het aantal plannen van aanpak dat 'op vraag van Kind en Gezin' werd ontvangen.
7. Hoeveel plannen van aanpak werden door Kind en Gezin ontvangen ten gevolge van geregistreerde tekorten? Graag het totaal en het procentueel overzicht voor 2021 en 2022 voor het aantal plannen van aanpak dat 'spontaan' werd ontvangen.
8. Hoeveel plannen van aanpak werden door Kind en Gezin ontvangen ten gevolge van geregistreerde tekorten? Graag het totaal en het procentueel overzicht voor 2021 en

2022 voor het aantal plannen van aanpak dat 'op vraag van Kind en Gezin' werd ontvangen.

9. Hoe wordt de implementatie van het plan van aanpak op deze aandachtspunten door Kind en Gezin opgevolgd?
10. Binnen welke tijdspanne werden de plannen van aanpak op deze aandachtspunten door Kind en Gezin opgevolgd?
11. Hoe heeft Kind en Gezin de plannen van aanpak op deze aandachtspunten op hun implementatie gecontroleerd?
12. Indien Kind en Gezin de implementatie van de aandachtspunten niet opvolgt, hoe garandeert Kind en Gezin dan het fysieke en mentale welzijn van de opgevangen kinderen?
13. Hoe wordt de implementatie van het plan van aanpak op deze tekorten door Kind en Gezin opgevolgd?
14. Binnen welke tijdspanne werden de plannen van aanpak op deze tekorten door Kind en Gezin opgevolgd?
15. Hoe heeft Kind en Gezin de plannen van aanpak op deze tekorten op hun implementatie gecontroleerd?
16. Indien Kind en Gezin de implementatie van de tekorten niet opvolgt, hoe garandeert Kind en Gezin dan het fysieke en mentale welzijn van de opgevangen kinderen?
17. Hoeveel kinderdagverblijven moesten ondertussen de deuren sluiten door blijvende tekorten? Graag een overzicht per voorziening met de vermelding van de capaciteit, organisator, aantal inspecties ter opvolging van de handhaving.
18. Volgt na een handhaving zoals omschreven in de brochure in stap 2 altijd een nieuwe opdracht voor Zorginspectie om de tekorten te gaan controleren/opvolgen? Zo niet, graag een toelichting. Tevens graag een toelichting over welke criteria gehanteerd worden om te bepalen of Zorginspectie al dan niet een nieuwe opdracht krijgt van Kind en Gezin.
19. Indien, na handhaving, Zorginspectie niet ter plaatse controleert of de tekorten al dan niet werden weggewerkt, op welke manier gaat Kind en Gezin dan na of het plan van aanpak wordt opgevolgd? Als hieruit besluiten volgen zoals een schorsing/opheffing van de vergunning.
20. Indien een voorziening een plan van aanpak verstuurt naar Kind en Gezin, hoe weet de voorziening dan of deze al dan niet voldoende is? Geeft Kind en Gezin altijd een bevestiging van ontvangst met de melding of het plan van aanpak al dan niet voldoet aan de verwachtingen? Graag toelichting bij de procedure/aanpak binnenin Kind en Gezin.
21. Graag de verschillende criteria waarop beslissingen tot schorsing/opheffing worden verkregen binnen een gelijk kader voor iedere voorziening.
22. Vindt de minister het verantwoord om dergelijke schorsing/opheffing, indien niet bij hoogdringendheid en het toepassen van het voorzorgsprincipe, uit te voeren indien er geen opdracht aan Zorginspectie werd gegeven en er zo geen vaststellingen werden gedaan? Graag een toelichting over hoe dergelijke aanpak te verantwoorden is.
23. Indien Kind en Gezin voormelde niet opgevolgd heeft, is Kind en Gezin dan van plan om een correct beleidsvoerend vermogen aan de dag te stellen en een eigen plan

van aanpak met tijdsaanduiding kenbaar te maken ten einde *de visu et de auditu* ter plaatse de aandachtspunten op hun implementatie te gaan controleren?

24. Hoe evalueert de minister de communicatie over deze opvolging? Is het voldoende duidelijk voor de sector dat de plannen van aanpak spontaan dienen te worden bezorgd?

[1] Zie <https://www.kindengezin.be/nl/professionelen/sector/kinderopvang/vergunning-regelgeving-en-handhaving/opvolging-en-handhaving>.

[2] Zie <https://publicaties.vlaanderen.be/view-file/25992>.

HILDE CREVITS

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

ANTWOORD

op vraag nr. 340 van 20 januari 2023

van **ILSE MALFROOT**

1. Het spontaan bezorgen van een plan van aanpak is geen wettelijke verplichting maar getuigt van beleidsvoerend vermogen. Daarom dat Opgroeien dit aanreikt als een te volgen praktijk. Als Opgroeien het nodig acht om een plan van aanpak te bekomen en een organisator heeft dit niet spontaan gedaan binnen 1 maand, dan zal Opgroeien dit opvragen en moet de organisator onmiddellijk actie ondernemen.
2. Een tekort is een vaststelling dat men niet voldoet aan een bepaalde vergunningsvoorwaarde. Een aandachtspunt is een vaststelling dat de kwaliteit zou kunnen verbeteren zonder dat er sprake is van het niet nakomen van de vergunningsvoorwaarden. Men is niet "verplicht" een aandachtspunt weg te werken maar vanuit een streven naar een betere kwaliteit is het aan de slag gaan met de aangereikte aandachtspunten aangewezen. In een aanmaningsgesprek komen de tekorten op de regelgeving aan bod. Ook aandachtspunten worden besproken.
3. Zie vraag 1. De termijn voor het wegwerken van de tekorten is afhankelijk van het aantal, de aard en de ernst van de vastgestelde tekorten. In het plan van aanpak zijn minimaal de acties opgenomen om de tekorten én aandachtspunten weg te werken en binnen welke termijn. We verwachten dat een risicovolle situatie onmiddellijk weggewerkt wordt.
4. Opgroeien zal, als er geen tekorten zijn vastgesteld maar enkel een aantal aandachtspunten geen plan van aanpak opvragen. Wel kan Opgroeien vragen aan een organisator om inspanningen te leveren om de kwaliteit te verbeteren. Als er tekorten zijn en er werden ook aandachtspunten vastgesteld, dan zal Opgroeien vragen aan de organisator om aan te geven hoe hij met de aandachtspunten aan de slag zal gaan.
5. Opgroeien doet hierover geen aparte registratie.
6. Opgroeien doet hierover geen aparte registratie.
7. Opgroeien doet hierover geen aparte registratie.
8. Opgroeien doet hierover geen aparte registratie.
9. Als er in een plan van aanpak wordt aangegeven hoe men een aandachtspunt zal wegwerken, dan zal de opvolging afhankelijk zijn van het totaal aantal, de ernst en de aard van de aandachtspunten en tekorten en het ingediende plan van aanpak. De opvolging kan door een gesprek met de organisator, het opvragen van bewijsstukken of een nieuw inspectiebezoek.
10. Zie antwoord 9. Mogelijks zal er op korte termijn een nieuw inspectiebezoek worden gevraagd of wordt dit geëvalueerd bij een volgend inspectiebezoek of gesprek met de organisator
11. Zie antwoord 9.

12. In een plan van aanpak zijn minimaal de acties opgenomen om de tekorten én aandachtspunten weg te werken en binnen welke termijn. Indien er een score 2 op Memo-q is, is de verwachting dat er verbeteracties worden opgesomd om tot een hogere score te komen. We verwachten dat een risicovolle situatie onmiddellijk weggewerkt wordt.
13. Dit is afhankelijk van de aard, de ernst en het aantal tekorten en het ingediende plan van aanpak. De opvolging kan door een gesprek met de organisator, het opvragen van bewijsstukken of een nieuw inspectiebezoek. Na ontvangen van het plan van aanpak wordt een ontvangstbevestiging gezonden en controleert Opgroeien of dit plan van aanpak voldoende is (zijn alle inbreuken opgenomen, is er voor alle inbreuken een oplossing en is deze oplossing voldoende, is de timing realistisch en aanvaardbaar)?
14. Dit is afhankelijk van de aard, de ernst en het aantal tekorten en het ingediende plan van aanpak. Mogelijks zal er op korte termijn een nieuw inspectiebezoek worden gevraagd of wordt dit geëvalueerd bij een volgend inspectiebezoek of gesprek met de organisator.
15. Zie vraag 13
16. Zie vraag 12.
17. Over de historiek van tekorten vanuit het bronsysteem kan Opgroeien globaal niet rapporteren. Dossiers worden wel individueel opgevolgd.
18. Na een aanmaningsgesprek, wordt een nieuwe opdracht gegeven in Modular ter opvolging. Timing kan variëren, afhankelijk van het gevoerde gesprek met de organisator.
19. Zie ook vraag 13. Opgroeien kan ook bewijsstukken opvragen of zelf in gesprek gaan met de organisator.
20. Als de Organisator een plan van aanpak bezorgt en dit is voor Opgroeien onvoldoende, dan zal er een aanvulling worden gevraagd. De organisator krijgt een bevestiging van ontvangst als het plan van aanpak voldoende is.
21. Bij het nemen van een beslissing tot schorsing of opheffing wordt altijd gekeken naar de ernst van de situatie en de historiek van het dossier.
22. Beslissingen kunnen worden genomen op basis van gesprekken, het niet nakomen van afspraken of het niet bezorgen van bewijsstukken. Een nieuw inspectiebezoek is dus niet steeds noodzakelijk.
23. De organisator weet vanuit het verslag Zorginspectie en vanuit de communicatie met Opgroeien welke tekorten op welke termijn moeten worden weggewerkt. Zorginspectie neemt dit ook mee in een volgend inspectiebezoek.
24. Zoals reeds vermeld is het niet verplicht dit spontaan te doen maar getuigt dit van beleidsvoerend vermogen. Opgroeien zal de komende maanden werk maken van een nieuwe handavingsbrochure waarin duidelijker dan vandaag zal worden vermeld welke stappen Opgroeien van een organisator verwacht.