

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 325

van **TINE VAN DER VLOET**

datum: 17 januari 2023

aan **HILDE CREVITS**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

Rechtstreeks toegankelijke hulp (RTH) - Proefproject

Het Zorginvesteringsplan trekt 19,5 miljoen euro uit aan bijkomende middelen voor rechtstreeks toegankelijke hulp. De middelen worden beschikbaar gesteld aan initiatiefnemers die zich mee engageren om het concept RTH te herwerken in functie van meer vraagsturing, meer flexibiliteit en een sterker lokaal en meer intersectoraal verankerd aanbod.

Om een grondige herwerking van het beleid rond RTH voor te bereiden en nieuwe mogelijkheden te kunnen verkennen en uitproberen alvorens ze in regelgeving te verankeren, wordt een pilootfase geïnstalleerd. Dit is een tijdelijke fase waarin nieuwe mogelijkheden voor RTH worden ontwikkeld en uitgetoetst. Dit alles moet resulteren in een definitieve aanpassing van het besluit van de Vlaamse Regering (BVR) van 22 februari 2013 betreffende rechtstreeks toegankelijke hulp voor personen met een handicap.

Op de website van het Vlaams Agentschap voor Personen met een Handicap (VAPH) staat te lezen dat meer dan 340 aanvragen ontvankelijk zijn ontvangen. Nadat al deze aanvragen werden gelezen en beoordeeld door een speciaal daarvoor samengestelde commissie, werden uiteindelijk ongeveer 110 initiatieven geselecteerd.

1. De pilootfase loopt van 1 januari tot en met 31 december 2023.

Is de pilootfase al van start gegaan?

2. 340 initiatieven dienden een aanvraag in voor dit pilootproject.
 - a) Hoeveel initiatieven voor minderjarigen hebben een aanvraag ingediend? Graag een opdeling per provincie en per type initiatief.
 - b) Hoeveel initiatieven voor meerderjarigen hebben een aanvraag ingediend? Graag een opdeling per provincie en per type initiatief.
3. Ongeveer 110 initiatieven werden geselecteerd voor een deelname aan dit pilootproject.

Kan de minister een lijst bezorgen met daarin:

- a) een overzicht van de geselecteerde initiatieven opgedeeld per provincie;

- b) een opdeling van het aantal initiatieven voor minder- en meerderjarigen;
 - c) de vermelding om welk type initiatief het gaat (bijvoorbeeld een voorziening, een multifunctioneel centrum (MFC), een groenezorginitiatief, ouderinitiatief, enzovoort);
 - d) de vermelding of het om een erkend of niet-erkend initiatief gaat;
 - e) hoeveel RTH-punten het initiatief krijgt voor het pilootproject (uitgedrukt in punten en euro).
4. Op welke manieren werden de volgende concepten geoperationaliseerd?
- a) Meer vraagsturing?
 - b) Meer flexibiliteit?
 - c) Een sterker lokaal verankerd aanbod?
 - d) Een meer intersectoraal verankerd aanbod?
5. Alle 340 initiatieven werden door een jury beoordeeld.

Wie zijn deze juryleden en wat is de achtergrond van deze leden?

6. Na een screening op volledigheid werden de initiatieven besproken op een beoordelingscommissie.

Hoe vaak kwam deze commissie samen?

7. Wat is de totale kostprijs van deze beoordeling? Graag zowel van de jury als van de beoordelingscommissie.
8. Indien aanvragers niet akkoord gaan met de beoordeling van de beoordelingscommissie, kunnen ze binnen de dertig dagen beroep aantekenen.
- Heeft de minister al zicht op hoeveel initiatieven er in beroep gingen tegen de beslissing van de commissie?
9. Is er van de 20 miljoen euro nog budget over om initiatieven die in beroep gingen toch te laten deelnemen aan het pilootproject? Zo ja, om hoeveel middelen gaat het?
10. Wat zijn de belangrijkste redenen waarom initiatieven niet geselecteerd werden voor deze pilootfase?
11. Wat zijn de belangrijkste redenen waarom initiatieven werden geselecteerd voor deze pilootfase?
12. Waar kunnen personen informatie vinden over de geselecteerde initiatieven?

HILDE CREVITS

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN,
VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

ANTWOORD

op vraag nr. 325 van 17 januari 2023

van **TINE VAN DER VLOET**

1. De erkenningsbesluiten RTH voor de deelnemende organisaties zijn ingegaan op 1 januari 2023. De organisaties kunnen dus starten.

Het VAPH organiseerde eind januari een webinar voor de geselecteerde initiatieven om hen de nodige informatie te geven inzake praktische afspraken rond registratie en subsidiëring tijdens de pilootfase. Binnen enkele weken wordt ook een (meer inhoudelijke) kick-off voorzien voor de deelnemende initiatieven.

Het projectteam en de stuurgroep die de pilootfase ondersteunen, aansturen en opvolgen zijn reeds actief sinds midden 2022. De reflectiegroep en thematische intervisiegroepen dienen nog opgestart te worden (voorzien voorjaar 2023).

2. Initiatieven kunnen zich richten tot minderjarigen, tot meerderjarigen of beide. Initiatieven kunnen hun werking hebben over (een deel van) een provincie, over meerdere provincies of over heel Vlaanderen.

Om de tabellen enigszins overzichtelijk te houden geven we een apart overzicht van

1) het aantal initiatieven met aanduiding minder/meerderjarigen en

2) het aantal initiatieven met aanduiding van de provincie(s):

aangevraagde initiatieven RTI	geselecteerd		niet geselecteerd		TOTAAL
meerderjarigen	34	30,6%	86	37,4%	120
minderjarigen	25	22,5%	59	25,7%	84
minderjarigen - meerderjarigen	48	43,2%	81	35,2%	129
niet gespecificeerd	4	3,6%	4	1,7%	8
TOTAAL	111	100,0%	230	100,0%	341

aangevraagde initiatieven RTH/provincie	geselecteerd		TOTAAL
	JA	NEEN	
Antwerpen	31	46	77
Antwerpen, Brussel, Limburg, Vlaams-Brabant	1		1
Antwerpen, Brussel, Oost-Vlaanderen, Vlaams-Brabant		1	1
Antwerpen, Brussel, Vlaams-Brabant	2		2
Antwerpen, Limburg		3	3
Antwerpen, Limburg, Vlaams-Brabant		1	1
Antwerpen, Oost-Vlaanderen		1	1
Antwerpen, Oost-Vlaanderen, Vlaams-Brabant, West-Vlaanderen	1		1
Antwerpen, Oost-Vlaanderen, West-Vlaanderen		1	1
Antwerpen, Vlaams-Brabant	2	3	5
Brussel	4	8	12
Brussel, Oost-Vlaanderen, Vlaams-Brabant	1	1	2
Brussel, Vlaams-Brabant	3	4	7
Heel Vlaanderen	5	8	13
Limburg	14	32	46
Limburg, Vlaams-Brabant		1	1
Oost-Vlaanderen	11	43	54
Oost-Vlaanderen, Vlaams-Brabant	2	5	7
Oost-Vlaanderen, West-Vlaanderen	1	2	3
Vlaams-Brabant	11	21	32
West-Vlaanderen	22	49	71
TOTAAL	111	230	341

3. Een overzicht van de geselecteerde initiatieven werd meegedeeld aan de VR op 20/01. We voegen de tabel nogmaals toe als overzicht in bijlage.

Het precieze bedrag in euro is afhankelijk van het personeel dat wordt ingezet.

4. De verschillende initiatieven toonden in hun projectvoorstel aan hoe ze met deze principes aan de slag zullen gaan. Het is de bedoeling dit zowel op niveau van elk individueel initiatief als over alle projecten heen op te volgen en hierover te rapporteren. Op dit moment kan hierover nog geen verdere informatie gegeven.
5. De beoordelingscommissie bestond uit:
 - 6 medewerkers van het Agentschap VAPH, met vertegenwoordiging van de verschillende afdelingen en het team Beleid van het VAPH. Het gaat hier om 4 beleidsondersteuners, 1 projectleider en 1 afdelingshoofd.
 - 3 medewerkers van het Agentschap Opgroeien, elk beleidsondersteuner;
 - 3 waarnemers vanuit het kabinet van minister Crevits
6. De commissie besprak elk van de 341 initiatieven en kwam hiervoor in totaal 7 keer samen in tijdsblokken van gemiddeld 4 à 5 uur.
7. Alle werkzaamheden van de commissie (voorbereiding, vergaderingen, verslaggeving en verwerking van de beslissingen) werden uitgevoerd door medewerkers van het VAPH en het agentschap Opgroeien. Dit gebeurde binnen de voorziene werkingsmiddelen van het VAPH. Omwille van de korte tijdsspanne waarin de commissie zijn werkzaamheden diende uit te voeren hebben deze medewerkers een deel hiervan binnen de eigen werktijd gepresteerd, zonder bijkomende vergoeding.
8. De periode van 30 dagen waarin beroep kan worden aangetekend, verstreek eind januari. Het VAPH ontving 19 beroepen (op 230 negatieve beslissingen) ontvangen.
9. Er is geen budget opzij gehouden ifv de beroepen. Er zijn op dit moment wel nog 192,75 personeelspunten die niet werden verdeeld. De commissie wilde de bij de

inhoudelijke beoordeling gevolgd door logica immers niet doorbreken door bepaalde initiatieven alsnog 'op te vissen'.

10. Elk van de initiatieven werd grondig beoordeeld op het voldoen aan de 4 onderscheidende criteria zoals ook vermeld in de definitieve oproep:
- Criterium 1: voldoen aan de basisprincipes (snel inzetbaar en flexibel aanpasbaar, laagdrempelig en nabij, vraaggericht en op maat, geïntegreerd en afgestemd met andere ondersteuning).
 - Criterium 2: aanleiding/reden tot instappen in de pilootfase.
 - Criterium 3: doelstellingen.
 - Criterium 4: wijze waarop er lokaal en intersectoraal zal worden samengewerkt.

Initiatieven die niet werden weerhouden zijn initiatieven die op meerdere van deze criteria als minder goed werden beoordeeld/waar de commissie opmerkingen of vragen bij had. In het bijzonder initiatieven die onvoldoende beoordeeld werden op het eerste criterium, m.n. het potentieel om te voldoen aan de basisprincipes van het nieuwe RTH beleid, werden niet weerhouden.

11. Elk van de initiatieven werd grondig beoordeeld op het voldoen aan de 4 onderscheidende criteria zoals ook vermeld in de definitieve oproep:
- Criterium 1: voldoen aan de basisprincipes (snel inzetbaar en flexibel aanpasbaar, laagdrempelig en nabij, vraaggericht en op maat, geïntegreerd en afgestemd met andere ondersteuning).
 - Criterium 2: aanleiding/reden tot instappen in de pilootfase.
 - Criterium 3: doelstellingen.
 - Criterium 4: wijze waarop er lokaal en intersectoraal zal worden samengewerkt.

Initiatieven die over de hele lijn voldoende tot goed beoordeeld werden en waarvan bovendien werd ingeschat dat ze een belangrijke meerwaarde kunnen hebben voor de pilootfase en de vooropgestelde bijsturing van het RTH-beleid, werden geselecteerd.

12. Deze informatie zal terug te vinden zijn op de (nog verder aan te passen en aan te vullen) webpagina <https://www.vaph.be/pilootfase-nieuw-beleid-rechtstreeks-toegankelijke-vaph-hulp-rth>.

Daarnaast is het aan de initiatiefnemers zelf om hun aanbod gepast kenbaar te maken zodat de beoogde doelgroep (lokaal) wordt bereikt.