

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 317

van **MIEKE SCHAUVLIEGE**

datum: 9 januari 2023

aan **ZUHAL DEMIR**

VLAAMS MINISTER VAN JUSTITIE EN HANDHAVING, OMGEVING, ENERGIE EN TOERISME

Bedrijven die stikstof uitstoten - Hernieuwingsaanvraag

In opvolging van het antwoord op mijn schriftelijke vraag nr. 190 van 17 november 2022 wens ik bijkomende toelichting te vernemen over het antwoord van de minister.

Zij geeft aan dat het Natuurdecreet stelt dat voor elke vergunningplichtige activiteit met een mogelijke negatieve impact binnen een speciale beschermingszone (SBZ) een passende beoordeling opgemaakt moet worden. Dit geldt dus ook voor de verlenging van een bestaande vergunning.

De stelling in de leidraad bij de ministeriële instructie: "Voor loutere verlengingen van bestaande bedrijfsexploitaties zonder wijzigingen dienen dezelfde bovenvermelde principes toegepast te worden, behoudens wanneer de aanvraag een verlenging beoogt tot maximaal 31 december 2023 om te kunnen inspelen op de vereisten die de definitieve PAS zal instrueren." zorgt bij de vergunningverleners voor verwarring aangezien die haaks staat op de stelling dat voor elke vergunningplichtige activiteit met een mogelijke negatieve impact binnen een SBZ een passende beoordeling noodzakelijk is.

De minister antwoordt eveneens dat twaalf hernieuwingsaanvragen zijn vergund in de periode vanaf 1 maart 2022 en dat hiervoor slechts in zeven gevallen een passende beoordeling werd opgeladen. Daarnaast werd er één geweigerd zonder passende beoordeling.

1. Wanneer is bij een hernieuwingsaanvraag geen passende beoordeling nodig? Hoe verklaart de minister dat er vijf hernieuwingen zijn goedgekeurd zonder passende beoordeling?
2. Hoe beoordeelde het Agentschap voor Natuur en Bos (ANB) de mogelijk negatieve impact binnen de SBZ als er geen passende beoordeling is gebeurd? Gaf het ANB voor deze dossiers een positief of een negatief advies?
3. Graag een overzicht van de data, de provincies van de dertien hernieuwingsaanvragen en de data van goedkeuring.
4. Werden sinds het antwoord nog bijkomende hernieuwingsaanvragen goedgekeurd of afgekeurd? Zo ja, hoeveel en werd daarbij telkens een passende beoordeling opgemaakt en beoordeeld?
5. Graag had ik de goedgekeurde vernieuwingsvergunningen ontvangen.
6. Vindt de minister het niet aangewezen om in de leidraad bij de ministeriële instructie op te nemen dat ook bij de verlenging (onafhankelijk van de duur van de verlenging) van een vergunningplichtige activiteit met een mogelijke negatieve impact binnen een speciale beschermingszone (SBZ) een passende beoordeling noodzakelijk is? Zo

niet, wat is de verantwoording van de minister om hier niet voor de nodige duidelijkheid te zorgen?

ANTWOORD

op vraag nr. 317 van 9 januari 2023
van **MIEKE SCHAUVLIEGE**

1. Een antwoord op deelvraag 1 zal worden verstrekt in een aanvullend antwoord.
2. Dergelijke dossiers worden volgens het Agentschap voor Natuur en Bos (ANB) niet afzonderlijk geregistreerd.

Voor de deelvragen 3 en 4 wordt informatie gegeven die beschikbaar is bij de vergunningsaanvraag in het omgevingsloket. In het omgevingsloket wordt voor iedere rubriek een aard opgegeven (hernieuwing, verandering, stopzetting, ...). De aard 'hernieuwing' wordt gekozen als de exploitant een vergunning heeft voor de desbetreffende inrichting of activiteit en geen veranderingen voor deze inrichting of activiteit beoogt, als de exploitant dus een hernieuwing van een milieu- of omgevingsvergunning aanvraagt.

3. Bijlage 1 bevat een overzicht van de aanvragen ingediend vanaf 1 maart 2022 die voor de dier- of mestrubrieken een hernieuwing opgaven.
4. Sinds mijn antwoord op uw vorige vraag (schriftelijke vraag 190) werden blijkbaar acht hernieuwingsaanvragen beoordeeld en vergund, waarvan vijf met een passende beoordeling. Dit overzicht werd eveneens in Bijlage 1 opgenomen.
5. Uit de lijst van vergunningen blijkt dat het gaat om beslissingen van gemeente- of provinciebesturen.
6. De regelgeving is terzake duidelijk.

BIJLAGE

[Overzicht vergunningsdossiers veehouderij verlenging van bestaande activiteiten](#)