

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 129

van **STIJN BEX**

datum: 12 januari 2023

aan **BART SOMERS**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, BESTUURSZAKEN, INBURGERING EN GELIJKE KANSEN

Kopenhagenplan - Verdeling middelen

Uit het antwoord op mijn schriftelijke vraag nr. 73 van 24 november 2022 over de ingediende projecten in het kader van het Kopenhagenplan, blijkt dat in elke provincie een handvol gemeenten meer dan de helft van de projecten voor hun rekening neemt. In Limburg zijn dat Maasmechelen, Bilzen, Peer en Heusden-Zolder (72/137). In Oost-Vlaanderen Gent, Aalst, Sint-Niklaas, De Pinte, Deinze en Evergem (193/371). In Antwerpen de stad Antwerpen, Mechelen, Heist-op-den-Berg, Boechout en Zoersel (155/306). In Vlaams-Brabant Leuven, Haacht, Lubbeek, Grimbergen en twee gemeenten uit het rijtje Holsbeek/Merchtem/Tielt-Winge/Vilvoorde (112/213). In West-Vlaanderen Brugge, Roeselare, Kortrijk, Harelbeke en Wevelgem (136/251).

De minister geeft aan dat hij eind december het maximale subsidiebedrag per gemeente zou vastleggen, maar ook dat hij in zijn antwoord de budgetten van de ingediende projecten nog niet openbaar kan maken omdat ze nog niet allemaal gegund zijn. Het openbaar maken van deze budgetten zou een inbreuk betekenen op de wet inzake overheidsopdrachten van 17 juni 2016. Als overheid is het, nog volgens het antwoord van de minister, immers verboden om voorafgaand aan de aanbestedingsprocedure over de richtprijzen van de te gunnen overheidsopdracht te communiceren.

Inmiddels heeft de minister een ministerieel besluit bekendgemaakt over de verdeling van de subsidies, dat we kunnen lezen op https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/sites/default/files/public/thema/Relance/mb_kopenhagenplan_202212_bijlage_vaststelling_projectsubsidie.pdf.

Toch verdient het standpunt van de minister wat verduidelijking. Het gebeurt immers voortdurend dat (lokale) besturen een bepaalde richtprijs hanteren in dossiers die bijvoorbeeld ter goedkeuring aan de gemeenteraad worden voorgelegd. Dit leidt er bij mijn weten niet toe dat de hele aanbesteding kaduuk wordt.

1. Kan de minister de regelgeving in verband met het openbaar maken van richtprijzen voor te gunnen overheidsopdrachten nader toelichten, en aangeven wanneer dit wel of niet bekendgemaakt kan worden?
2. Kan de minister alsnog de aangevraagde bedragen per project, of minstens per gemeente, aangeven (bij voorkeur in een overzichtelijke tabel naast de cijfers van deelvraag 4)?

3. Kan de minister per provincie de gemeenten aangeven die de hoogste bedragen hebben ontvangen, tot voor die provincie 50% van het toegekende bedrag bereikt is?
4. Kan de minister, opgesplitst per provincie, het uiteindelijke trekkingsrecht van elke gemeente aangeven, desgevallend met een bedrag per project, respectievelijk via het eerste (1 euro voor 2 euro) en het tweede (1 euro voor 1 euro), en het bedrag per inwoner dat elke gemeente ontvangt?
5. Heeft de minister, naast felicitaties voor de betrokken gemeenten, nog andere bedenkingen bij het feit dat 3 gemeenten er zelfs in slagen om meer dan 200 euro per inwoner binnen te rijden, terwijl er slechts een handvol gemeenten meer dan 67,88 euro per inwoner zullen ontvangen?

BART SOMERS

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, BESTUURSZAKEN, INBURGERING EN GELIJKE KANSEN

ANTWOORD

op vraag nr. 129 van 12 januari 2023

van **STIJN BEX**

1-2. De wet overheidsopdrachten bevat geen bepaling die de communicatie van bepaalde richtprijzen expliciet verbiedt, maar er geldt wel het voorzichtigheidsprincipe. Het communiceren van een richtprijs zou er immers toe kunnen leiden dat inschrijvers hiermee rekening houden bij het indienen van een offerte, waardoor geen zekerheid ontstaat dat de overheid de meest voordelige offerte krijgt. In ondergeschikte orde kan gesteld worden dat het geven of communiceren van (richt)prijzen in strijd is met het mededingingsprincipe omdat je als overheid dan minstens de perceptie geeft de markt te willen sturen in de richting van deze prijzen.

Richtprijzen die lokale besturen hanteren in dossiers die bijvoorbeeld ter goedkeuring aan de gemeenteraad worden voorgelegd zijn niet noodzakelijk dezelfde bedragen dan deze die gebruikt werden bij de aanmelding van de projecten. Bij de aanmelding hebben de besturen een raming van de kosten van het project en het gemeentelijke aandeel daarin doorgegeven.

Op het moment dat een bestuur voor een project het voorschot van 80% aanvraagt, is er 100% zekerheid dat het betrokken project gegund werd. Vanuit het voorzichtigheidsprincipe is dat het vroegste moment waarop ik over de kostprijs van de projecten kan communiceren zonder daarbij mogelijks de aanbestedingsprocedure in het gedrang te brengen.

3. Zie bijlage 1.

4. Zie bijlage 2. Met het ministerieel besluit van 20 december 2022 werd per gemeente een maximaal subsidiebedrag vastgelegd. Het trekkingsrecht van elke gemeente, zoals vastgelegd bij besluit van de Vlaamse Regering van 20 februari 2021, werd niet gewijzigd. Dit trekkingsrecht blijft belangrijk voor de berekening van de hoogte van de toe te kennen subsidie.

5. 218 lokale besturen meldden samen 1.278 projecten aan. Bijna drie kwart (72,67%) van de lokale besturen gaven aan om één of meerdere projecten te willen realiseren in kader van het Kopenhagenplan. Deze 218 lokale besturen plannen samen maar liefst voor 497.625.426 euro aan investeringen. Dat is een investering van bijna 50 miljoen meer dan de 450 miljoen die bij de lancering van het Kopenhagenplan werd vooropgesteld. Initieel werd ingeschat dat deze 218 lokale besturen op basis van hun trekkingsrecht 369.442.369 euro zouden investeren. Hun engagement bedraagt dus 128.183.056 euro of 35% meer!

Alle aanmeldingen samen zijn goed voor een subsidieaanvraag van ruim 244 miljoen euro, wat veel meer is dan het maximale budget van 112 miljoen euro. Alle 218 besturen kunnen rekenen op het individueel trekkingsrecht. Voor de 109 besturen die hun trekkingsrechten overschreden, treedt het 'wie eerst komt, eerst maalt'-principe in werking.

BIJLAGEN

1. [Vastgelegde maximale subsidie per gemeente in volgorde van grootte](#)
2. [Vastgelegde maximale subsidie per gemeente \(alfabetisch\)](#)