

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 126

van **CHRIS JANSSENS**

datum: 13 januari 2023

aan **JAN JAMBON**

MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN BUITENLANDSE ZAKEN, CULTUUR, DIGITALISERING EN FACILITAIR MANAGEMENT

Vluchtelingenwerk Vlaanderen - Gevolgen voor subsidiëring na illegale actie

De Federale Regering voert - tegen de wil van de bevolking in - een zeer laks immigratiebeleid waardoor jaarlijks tienduizenden legale en illegale vooral islamitische immigranten uit andere continenten zich hier kunnen vestigen.

Via het sociaal-cultureel volwassenenwerk subsidieert de minister-president het activisme van meerdere uiterst linkse organisaties die zelfs dit beleid nog te streng vinden en alle remmen los willen gooien wat betreft het binnenhalen van immigranten.

Een van die organisaties is Vluchtelingenwerk Vlaanderen waaraan de minister-president voor dit activisme jaarlijks een werkingssubsidie van 233.832,73 euro geeft, belastinggeld dat beter anders besteed zou zijn, bijvoorbeeld aan mensen met een handicap die op een wachtlijst staan voor steun of aan de bestrijding van armoede.

Op 19 december 2022 bezette Vluchtelingenwerk Vlaanderen meerdere uren de Wetstraat 16, de officiële zetel van de Belgische regering. In de pers was er weinig ophef over deze illegale bezetting. Mocht een organisatie van rechtse overtuiging dezelfde actie gevoerd hebben, had men allicht gesteld dat de democratie in gevaar was. In een democratie is het uiteraard geen probleem dat de - in ons land doorgaans zelf erg links gekleurde - private media dat oneerlijke onderscheid maken. De overheid moet zich anderzijds wel neutraal opstellen ter zake en dergelijke illegale acties door gesubsidieerde organisaties in alle objectiviteit beoordelen om vervolgens de gepaste maatregelen te treffen.

Graag had ik van de minister-president vernomen welke gevolgen hij heeft gekoppeld aan deze illegale actie van een met Vlaams belastinggeld gefinancierde organisatie.

1. Zet de minister-president de financiering van Vluchtelingenwerk Vlaanderen na deze illegale actie stop of blijft hij deze uiterst linkse organisatie verder financieren? Heeft hij enige andere sanctie getroffen tegenover deze organisatie, of heeft hij deze organisatie minstens op het matje geroepen met de mededeling dat het voor een met belastinggeld gefinancierde organisatie niet betaamt dat ze zich bezondigt aan dergelijke illegale acties?
2. Indien de minister-president geen sanctie oplegde of initiatief nam, is hij dan van mening dat Vlaams belastinggeld misbruikt kan worden voor illegale acties, inclusief bezettingen van regeringskantoren? Kan de minister-president verder meedelen waar inzake activisme dan wel de grens ligt die bij overschrijding leidt tot sancties of intrekking van de financiering?

3. Welke initiatieven neemt de minister desgevallend nog in dit verband?

JAN JAMBON

MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN BUITENLANDSE ZAKEN,
CULTUUR, DIGITALISERING EN FACILITAIR MANAGEMENT

ANTWOORD

op vraag nr. 126 van 13 januari 2023

van **CHRIS JANSSENS**

1. Op 19 december 2022 werd inderdaad het kantoor van de eerste minister een drietal uur symbolisch bezet door enkele non-gouvernementele organisaties (ngo's), waaronder Vluchtelingenwerk Vlaanderen. De politie werd erbij gehaald, waarna de actievoerders het gebouw verlieten. Gezien er tot op heden geen rechterlijke uitspraak bestaat over deze kwestie, kan ik geen uitspraak doen over de legaliteit van deze actie.

Elke organisatie die middels het decreet van 7 juli 2017 houdende de subsidiëring en erkenning van het sociaal-cultureel volwassenenwerk een werkingssubsidie ontvangt, is, conform artikel 48, eerste paragraaf, 7° en 8°, gebonden aan het naleven van de principes van goed bestuur en de principes van de regels van de democratie en het Europees Verdrag inzake de Rechten van de Mens. Indien er, via de opvolging door mijn administratie of door een uitspraak van een rechtbank, kan worden vastgesteld dat een organisatie zich niet houdt aan deze voorwaarden, zal ik niet nalaten om maatregelen te nemen. In dit geval heb ik geen aanwijzingen dat de organisatie deze voorwaarden heeft geschonden.

2. Ik heb geen aanwijzingen dat in dit geval Vlaams belastinggeld werd misbruikt voor illegale acties. De grens van het activisme ligt bij de schending van de verplichtingen waar de organisatie decretaal moet aan voldoen. Indien er, door mijn administratie of door een uitspraak van een rechtbank, wordt vastgesteld dat deze verplichtingen worden geschonden, kunnen er maatregelen worden getroffen, zoals onder meer de stopzetting en/of terugvordering van de subsidie.
3. Geen.