

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 117

van **KRISTOF SLAGMULDER**

datum: 9 januari 2023

aan **MATTHIAS DIEPENDAELE**

VLAAMS MINISTER VAN FINANCIËN EN BEGROTING, WONEN EN ONROEREND ERFGOED

Domein 'De Kasteelberg' Erpe-Mere - Ondersteuning

De motte van Erpe, een kunstmatig aangelegde heuvel uit de middeleeuwen, is een van de best bewaarde aarden monumenten in Vlaanderen en zelfs van de Lage Landen. Het oorspronkelijke mottekasteel van de heren van Erpe is al lang verdwenen en in 1904 werd op hetzelfde domein een art-nouveauwoning gebouwd.

In januari 2022 stierf de laatste bewoner, kasteelheer, en besloot de gemeente Erpe-Mere om te trachten het domein over te nemen van de familie. Ze deed dit vooral uit vrees dat projectontwikkelaars het domein in handen zouden krijgen met alle mogelijke nefaste gevolgen voor het unieke domein.

Het domein De Kasteelberg is sinds 14 september 2009 aangeduid als bouwkundig erfgoed.

De gemeente Erpe-Mere die onlangs eigenaar werd, wil het domein publiek toegankelijk maken. De bedoeling is om na een grondige restauratie op dit domein huwelijken te laten voltrekken en er een horecazaak van te maken.

Het domein heeft een heel rijke geschiedenis en uit onderzoek blijkt dat op het motteplateau nog heel wat structuren in de ondergrond bewaard gebleven zijn.

1. Zijn er contacten geweest vanuit het gemeentebestuur van Erpe-Mere met de administratie van de minister over de aankoop van deze motte?
2. Ziet de minister mogelijkheden om dit project te ondersteunen vanuit zijn bevoegdheid als minister van Onroerend Erfgoed? Zijn er subsidieaanvragen geweest?
3. Zal er als gevolg van de rijke geschiedenis en de nog bestaande structuren in de ondergrond van het motteplateau een archeologisch onderzoek uitgevoerd moeten worden?



**Vlaams
Parlement**

ANTWOORD

op vraag nr. 117 van 9 januari 2023

van **KRISTOF SLAGMULDER**

1. Het gemeentebestuur van Erpe-Mere vroeg meer informatie aan het agentschap Onroerend Erfgoed over het statuut van deze erfgoedsite met oog op de aankoop ervan. Het agentschap gaf mee dat de site niet beschermd is, maar wel grote archeologische erfgoedwaarde heeft.
2. Het is geen beschermde archeologische site, en dus zijn er geen premiemogelijkheden voor werken aan deze site.
3. Het hangt af van de toekomstige plannen op de site of hier archeologisch onderzoek zal uitgevoerd worden. Het Onroerenderfgoeddecreet lijst in artikels 5.4.1 en 5.4.2 op bij welke projecten een archeologienota aan de omgevingsvergunning dient toegevoegd te zijn. Bij deze projecten toetst een erkend archeoloog af of er een kans is dat de geplande ingrepen het kennispotentieel van de site aantasten. Als die kans bestaat, zal het programma van maatregelen in de archeologienota de nodige remediëring voorzien zodat voorafgaand aan de werken, het kennispotentieel van de site onderzocht en geregistreerd wordt.