

vergadering **C134**
zittingsjaar 2022-2023

Woordelijk Verslag

Commissievergadering

Commissie voor Leefmilieu, Natuur, Ruimtelijke Ordening
en Energie

van 7 februari 2023

(Een aantal sprekers namen mogelijk deel via videoconferentie.)



**Vlaams
Parlement**

INHOUD

VRAAG OM UITLEG van Mieke Schauvliege aan Zuhail Demir, Vlaams minister van Justitie en Handhaving, Omgeving, Energie en Toerisme, over de afstemming tussen de Programmatische Aanpak Stikstof en het mestactieplan – 1245 (2022-2023)	3
VRAAG OM UITLEG van Leo Pieters aan Zuhail Demir, Vlaams minister van Justitie en Handhaving, Omgeving, Energie en Toerisme, over de impact van de VN-biodiversiteitsconferentie in Montreal op het Vlaamse biodiversiteitsbeleid – 1253 (2022-2023)	7

**VRAAG OM UITLEG van Mieke Schauvliege aan Zuhail Demir, Vlaams minister van Justitie en Handhaving, Omgeving, Energie en Toerisme, over de afstemming tussen de Programmatische Aanpak Stikstof en het mestactieplan
– 1245 (2022-2023)**

Voorzitter: mevrouw Gwenny De Vroe

De voorzitter: Mevrouw Schauvliege heeft het woord.

Mieke Schauvliege (Groen): Voorzitter, mijn vraag gaat over de afstemming tussen het mestactieplan (MAP) en de Programmatische Aanpak Stikstof (PAS).

Op de opening van Agriflanders lanceert de Vlaamse Landmaatschappij (VLM) een persbericht over het Mestrapport 2022. Uit de jaarlijkse rapportage over de resultaten van het mestbeleid blijkt dat MAP 6 niet de verhoopte resultaten behaalt. De kwaliteit van het oppervlakte- en grondwater in landbouwgebied evolueert niet snel genoeg en de afstand tot de waterkwaliteitsdoelen is nog heel veraf. Dat is teleurstellend, zowel voor wie grote inspanningen leverde als voor ons leefmilieu. De veedichtheid in Vlaanderen ligt significant hoger dan in de rest van Europa. West-Vlaanderen kent het hoogste aantal varkens per hectare. Ook in het Meetjesland, het Waasland, de Noorderkempen en Noord-Limburg ligt de veedichtheid hoog, vooral van varkens en runderen. In 2021 werd 128,9 miljoen kilogram stikstof en 59,7 miljoen kilogram fosfaat uit dierlijke mest geproduceerd in Vlaanderen.

Na een periode van gestage verbetering van de nitraatgehalten in het MAP-meetnet stelden we in de periode 2017 tot 2021 erg hoge overschrijdingspercentages vast, met een piek in 2018 en 2019 voor 39 procent van de MAP-meetpunten. In het winterjaar 2021-2022 zien we een verbetering van het percentage meetpunten, met een overschrijding van 22 procent. Deze verbetering is vooral toe te schrijven aan het feit dat het voorjaar van 2022 erg droog was, waardoor er veel minder vroege uitspoeling was. Als we op het niveau van de provincies inzoomen, dan stellen we vast dat er een sterke correlatie is tussen het aantal dieren en het aantal MAP-meetpunten met een overschrijding van de nitraatresidudrempelwaarde. Vooral West-Vlaanderen en Antwerpen scoren slecht. We zien dit weerspiegeld op bekkenniveau: het grootste aantal overschrijdingen wordt vastgesteld in het bekken van de IJzer, de Leie en de Maas.

De gebieden waar de overschrijding van nitraatconcentraties in het oppervlaktewater het grootst zijn, zijn de rode gebieden uit het Mestrapport en situeren zich in West- en Oost-Vlaanderen en de Kempen. Dat is eigenlijk een herhaling van wat ik daarnet zei.

De VLM trok met de publicatie van het Mestrapport nog eens aan de alarmbel: er is onvoldoende verbetering van de oppervlaktewaterkwaliteit. Het doel in MAP 6 voor 2022 is een daling met 4 milligram nitraat per liter voor alle afstroomzones met onvoldoende waterkwaliteit. De gemiddelde nitraatconcentratie in de gebiedstypes oppervlaktewater 1, 2 en 3 is in winterjaar 2021-2022 met 0,9 milligram nitraat per liter gedaald ten opzichte van de uitgangssituatie van MAP 6. Dat is onvoldoende. Ook in het grondwatermeetnet zien we geen verbetering van de waterkwaliteit.

Wat duidelijk af te leiden valt uit de opeenvolgende mestrapporten, is dat het mestbeleid onvoldoende klimaatrobuust is. Met toenemende periodes van extreme droogte en hevige regenval wordt de impact van correcte bemesting, bodembeheer en de teeltkeuze op de waterkwaliteit steeds duidelijker.

Tegelijkertijd zien we ook dat de omvang van de veestapel een bepalende impact heeft op de waterkwaliteit.

Varkenshouders die in deze specifieke MAP-gebieden boeren, en dus een zware impact hebben op onze waterkwaliteit, vallen niet per definitie onder de voorwaarden om te kunnen intekenen op de vrijwillige opkoopregeling van het stikstofakkoord. Kleine varkensboeren met een impactscore met betrekking tot stikstof die lager is dan 0,5 procent en die dus niet zullen kunnen genieten van de subsidieregeling, dreigen in de kou te blijven staan. Zij zien bovendien nog bijkomende strengere mestnormen vanuit MAP 7 op hen afkomen. Zij ervaren dat als een uitzichtloze situatie. Het welzijn van deze kleinere familiale varkensboeren staat ontzettend onder druk. De milieuorganisaties en landbouworganisaties zijn momenteel een voorstel aan het uitwerken over het nieuwe mestactieplan, MAP 7.

Ondertussen is de Vlaamse Regering aan het onderhandelen over de PAS. Groen dringt al maanden aan op een afstemming tussen die twee processen. Tot nu toe horen wij dat beide processen nog altijd los van elkaar worden gevoerd.

Een oplossing zou kunnen zijn om bedrijven die een impactscore hebben met betrekking tot stikstof die lager is dan 0,5 procent, maar wel – door cumulatie of individueel – een significante impact hebben op het milieu, de gezondheid en/of de basisnatuurkwaliteit, ook de kans te geven in te tekenen op een vrijwillige opkoopregeling.

Minister, hoe zult u beide processen op elkaar afstemmen? Hoe zult u dat aanpakken?

Bent u bereid om die vrijwillige opkoopregelingen ook mogelijk te maken voor bedrijven met een impactscore lager dan 0,5 procent als die bedrijven kunnen aantonen dat ze daarmee een significante bijdragen leveren aan het verbeteren van het milieu, de gezondheid en de basisnatuurkwaliteit?

De voorzitter: Minister Demir heeft het woord.

Minister Zuhal Demir: Collega, u weet dat de Programmatistische Aanpak Stikstof een omvangrijk pakket maatregelen bevat, over alle sectoren heen, om de emissies van stikstofoxiden (NOx) en ammoniak terug te dringen. Een aantal doelstellingen en maatregelen van de PAS dragen bij tot het verminderen van productie van dierlijke mest in Vlaanderen. Ik denk aan de overkoepelende doelstelling om in 2030 de varkensstapel met 30 procent te reduceren en aan het schrappen van de mogelijkheid van nutriëntenemissierechten, mits er mestverwerking plaatsvindt. In dat opzicht draagt de PAS ook bij tot het realiseren van de doelstellingen inzake waterkwaliteit die in het mestactieplan centraal staan. Omgekeerd kunnen maatregelen die in het kader van het MAP aan de orde zijn om de waterkwaliteit te verbeteren, ook leiden tot een vermindering van de stikstofemissies en van de stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden.

Het is dan ook logisch dat de teams die binnen mijn administratie instaan voor elk van beide dossiers altijd nauw met elkaar overleggen. Ook als we op politiek niveau bezig zijn met de PAS, zorgen we ervoor dat de maatregelen die daarvoor worden genomen, passen voor andere doelstellingen, de Habitatdoelstellingen, de richtlijnen voor nitraat, enzovoort.

Aan de vrijwillige stopzettingsregeling van de varkenshouders, die deel uitmaakte van het Krokusakkoord, is sindsdien hard gewerkt. Wij wachten nog op de definitieve goedkeuring door de Europese Commissie van de voorziene regeling. Ik hoop dat we daar zo snel mogelijk een antwoord op krijgen. Alles staat klaar en wij kunnen de oproep doen. De oproep zal een maand openstaan voor alle varkenshouders met een impactscore hoger dan 0,5 procent. De Vlaamse Landmaatschappij en het Departement Landbouw en Visserij zullen de aanvragen gezamenlijk behandelen.

Wij moesten die impactscore van hoger dan 0,5 procent erbij zetten, omdat je voor Europa een uitleg moet hebben waarom je die uitbetaling doet. Die 0,5 procent is gelinkt aan de impact.

Wij hebben hier 200 miljoen euro voor voorzien. U hebt een punt: in sommige gebieden zullen varkensboeren niet aan die 0,5 procent komen. In geval van onderbenutting van het voorziene budget kan overwogen worden om de vrijwillige opkoopregeling uit te breiden naar andere gebieden. Dat zullen we bekijken op basis van een analyse van de bedrijven die ingetekend hebben. Het is logisch dat we dat zullen doen.

Een centraal uitgangspunt hierbij is dat de middelen die we inzetten om bedrijven te vergoeden voor stopzetting, maximaal milieuresultaat moeten opleveren. De Europese Commissie heeft immers per brief aan Vlaanderen duidelijk gemaakt dat er een zeer grondige evaluatie nodig is van de nitraatactieprogramma's en van de onderliggende oorzaken van de ernstige verontreiniging. Er moet bijzondere aandacht worden besteed aan structurele redenen, zoals de druk van de veehouderij. Het is van essentieel belang dat het zevende nitraatactieprogramma de noodzaak en ernst van de impact van de landbouw op de waterkwaliteit in Vlaanderen weerspiegelt en de onderliggende structurele oorzaken aanpakt op een manier die evenredig is met de omvang van het probleem.

De voorzitter: Mevrouw Schauvliege heeft het woord.

Mieke Schauvliege (Groen): Minister, als de 200 miljoen euro niet besteed wordt, is het inderdaad goed dat er ruimer kan worden gekeken. Zeker in de regio waar ik vandaan kom, en de omstreken, lijkt het toch zeer belangrijk dat de landbouwers die een impactscore hebben die lager is dan 0,5 procent, ook aanspraak kunnen maken op die middelen, omdat dat meteen ook een oplossing zou kunnen betekenen voor de gebieden waar de waterkwaliteit slecht is als gevolg van de aanwezigheid van die landbouwbedrijven. Dat zouden dus twee vliegen in een klap kunnen zijn. Zo kunnen we een maximaal effect verkrijgen.

Minister, u gaf terecht aan dat het zeer belangrijk is om werk te maken van een goede mestregeling. Nu stel ik wel vast dat de Vlaamse Regering de gebiedsindelingen voor de afstroomzones heeft bijgesteld. Dat moet om de twee jaar gebeuren. Dat is goedgekeurd, maar wat blijkt nu? Ze zijn bijgesteld en versoepeld. Daar werd ook gesteld dat MAP 6 daar nog wat verder mag werken. Ondanks de negatieve evaluatie van de resultaten van de doorwerking van MAP 6 betekent dat dat er vanaf nu in de feiten eigenlijk een versoepelde regeling wordt toegelaten, en dat terwijl milieu- en landbouworganisaties nadenken over het efficiënter maken van die regelgeving, opdat de inspanningen die landbouwers doen, ook effectief zouden leiden tot een properdere omgeving. Dat lijken mij twee tegenstrijdige beslissingen. Ik vind dat heel moeilijk. Waarom legde u een versoepeling van de toepassing van de wetgeving voor, terwijl er binnenkort een verstrenging zal moeten worden voorgesteld? Geeft u hiermee geen tegenstrijdig signaal aan onze landbouwers?

De voorzitter: Mevrouw Rombouts heeft het woord.

Tinne Rombouts (cd&v): Voorzitter, collega's, elke regelgeving heeft haar doelstellingen en we moeten die doelstellingen nastreven. En of je daar dan gelijkaardige instrumenten voor kunt inzetten, is een element dat kan worden overwogen.

Minister, ik wil even ingaan op het punt van de opkoopregeling waarnaar u hebt verwezen. U stelt dat u daar zo snel mogelijk klaarheid in zult krijgen. U hebt de hoop om dat zo snel mogelijk te kunnen doen al enkele keren uitgesproken. Ook op het terrein is de druk hoog om daar zo snel mogelijk klaarheid in te krijgen.

Minister, kunt u zo snel mogelijk wat meer specificeren wat u verwacht, welke stappen nog noodzakelijk zijn en wat het eventuele knelpunt is? Kunt u meer duiding geven over wat u verwacht rond die opkoopregeling? We beschouwen het als een maatregel en anderzijds ook als flankerend beleid, maar als het zo moeilijk is om daarvoor goedkeuring te krijgen, doet dat veel mensen twifelen en dan stellen zij

zich daar vragen bij. Kunt u zo snel mogelijk iets meer specificeren en daar zicht op geven voor de mensen op het terrein?

De voorzitter: Minister Demir heeft het woord.

Minister Zuhal Demir: Ik ga even in op die uitkoopregeling. We hebben heel veel contact met de Europese Commissie – maar misschien is mijn contact met de Europese Commissie minder goed dan het contact dat anderen daarmee hebben. Wij moeten pagina's lange antwoorden formuleren over die regeling. Zij hebben ons vorige week laten weten dat ze hopen eind deze maand met een definitief standpunt te kunnen komen. Het is een kwestie van een aantal weken. Maar zowel wij als onze administratie blijven daarop aandringen. Ik besef immers heel goed dat dat heel belangrijk is voor heel veel varkensboeren die daarnaar kijken. Wij hebben nu die norm van 0,5 procent. Ik herhaal dat het budget van 200 miljoen euro echter misschien te veel zal zijn om alleen die 0,5 procent te nemen. We hebben in de schoot van de regering dan ook afgesproken dat we daarin wat breder zullen kunnen gaan.

Mevrouw Schauvliege, we hebben niets versoepeld wat die kaarten betreft. We zijn door de decreetgever verplicht om die evaluatie te doen. U kunt van mij niet verwachten dat ik dat negeer, want dat is zo bepaald door de decreetgever. Het had inderdaad te maken met een erg natte zomer van 2021. Wanneer je de gemiddelden van de laatste twee jaar neemt van wat het decreet oplegt, leek er daardoor inderdaad een vooruitgang te zijn. Ik kan die kaarten moeilijk gaan veranderen. Het is nu zo. We hebben de decreetgever gevolgd. Het had te maken met die erg natte zomer. We hebben aan zowel de milieu- als de landbouworganisaties overgemaakt wat de kaart is, waarmee het te maken heeft en wat we daarmee moeten doen. Het is uit den boze om aan die kaarten zelf te beginnen kleuren of wat dan ook. Daar gaan we niet aan beginnen. We hebben gewoon gevolgd wat de decreetgever ons heeft opgelegd.

De voorzitter: Mevrouw Schauvliege heeft het woord.

Mieke Schauvliege (Groen): Minister, de Groenfractie pleit er al lang voor om een integrale visie op de toekomst van de landbouw binnen de draagkracht van Omgeving, Milieu en het landbouwbeleid te voeren.

Tot mijn toch wel aangename verrassing hoorde ik u dat vorige week op een debat bij de boekvoorstelling ook zeggen. U pleit eigenlijk ook voor het opmaken van een toekomstvisie. Minister, ik wil er dan ook op aandringen dat u wat u in debatten verklaart, ook aan uw collega's in de Vlaamse Regering vertelt en dat u daar werk maakt van die visie. Want ik stel alleen maar vast dat er door het gebrek aan zo'n toekomstvisie eigenlijk in containers wordt gewerkt en dat er op elk probleem een nieuwe regelgeving wordt gezwierd waardoor Jan met de pet, de landbouwer en ook de natuurbeschermers, het bos door de bomen niet meer zien, dat we met een complex verhaal zitten en vooral een niet-effectieve wetgeving, een wetgeving die niet leidt tot de bescherming van mens en milieu. Minister, ik roep u nogmaals op om, in plaats van te verklaren dat dat zou moeten gebeuren, daar samen met uw collega's uw schouders onder te zetten, om te stoppen met de oorlog die daar wordt gevoerd en te werken aan die integrale visie, zodat zowel de natuur, het milieu als de landbouwer een toekomst hebben in Vlaanderen.

De voorzitter: De vraag om uitleg is afgehandeld.

VRAAG OM UITLEG van Leo Pieters aan Zuhal Demir, Vlaams minister van Justitie en Handhaving, Omgeving, Energie en Toerisme, over de impact van de VN-biodiversiteitsconferentie in Montreal op het Vlaamse biodiversiteitsbeleid
– 1253 (2022-2023)

Voorzitter: mevrouw Gwenny De Vroe

De voorzitter: De heer Pieters heeft het woord.

Leo Pieters (Vlaams Belang): Minister, op 19 december 2022 bereikte de internationale gemeenschap op de VN-biodiversiteitsconferentie in Montreal een, volgens de delegatie, historisch akkoord om het verlies van biodiversiteit een halt toe te roepen en om te buigen in herstel. In 2030 moet de neergaande lijn zijn gestopt en 30 procent van het aardoppervlak een beschermde status hebben. De wereldwijde doelstelling 30x30 – 30 procent in 2030 – wordt gezien als het equivalent van de 1,5 graad in het Klimaatakkoord van Parijs.

Volgens de federale minister van Klimaat en Milieu, Zakia Khattabi, voldoet dit akkoord aan al haar verwachtingen en gaat zij ervan uit dat België deze 30x30-doelstelling vlot en daadwerkelijk zal halen. Zij verliest echter schijnbaar uit het oog dat de haalbaarheid van deze door België mede onderschreven doelstelling, grotendeels zal afhangen van de inspanningen die hieromtrent door de gewestregeringen in dit land, waaronder dus de Vlaamse Regering, geleverd dienen te worden.

Kunt u duidelijkheid geven welke insteken voorafgaand vanuit de Vlaamse Regering aan de Federale Regering werden aangereikt in de voorbereiding van deze biodiversiteitsconferentie, alsook in welke mate de Federale Regering deze insteken meenam in het debat op deze conferentie?

Kunt u verduidelijken in welke mate deze biodiversiteitsconferentie rekening heeft gehouden met de onder de eerste vraag vermelde insteken vanuit de Vlaamse Regering?

Wat is uw reactie op de belangrijkste onderdelen van dit biodiversiteitsakkoord?

Wat is de impact van dit biodiversiteitsakkoord op het huidige Vlaamse biodiversiteitsbeleid?

Welke inspanningen en initiatieven zijn er vanuit de Vlaamse Regering vereist om de door deze biodiversiteitsconferentie vooropgestelde doelstellingen tijdig te behalen?

Welk tijdschema stelt u voorop om deze inspanningen en initiatieven concreet te leveren?

Wat is de financiële impact van de vooropgestelde realisatie van deze nieuwe biodiversiteitsdoelstellingen op de Vlaamse begroting en hoe zal dit gefinancierd worden?

De voorzitter: Minister Demir heeft het woord.

Minister Zuhal Demir: Collega Pieters, ik ben bijzonder blij dat u ook geïnteresseerd bent in het biodiversiteitsbeleid. Want als ik het standpunt van uw collega Sintobin over stikstof lees, dan denk ik dat u de biodiversiteit wilt laten stikken. Maar ik ben dus heel blij dat u een andere blik heeft.

Het is niet zo dat de Vlaamse Regering voor deze en andere Conferenties van de Partijen (COP's) insteek geeft aan de Federale Regering voor een Belgische en Europese standpuntbepaling. Vlaanderen vormt samen met de andere gewesten en het federale niveau één Belgische delegatie, zowel wat betreft de voorbereiding in

de aanloop van de COP's als tijdens de COP's. De ambtelijke voorbereidingen en terugkoppeling verliep voor de COP15 zoals steeds via het Coördinatiecomité Internationaal Milieubeleid (CCIM), met participatie van de betrokken domeinen van de Vlaamse overheid.

Op de COP Biodiversiteit nemen de EU-lidstaten, behalve voor het werkingsbudget, geen eigen posities in. Voor de EU en haar 27 lidstaten gebeuren de interventies door het Europees voorzitterschap. De lidstaten en de Europese Commissie verdelen hierbij het werk via een interne taakverdeling of 'burden sharing'. Elke ochtend worden EU-posities besproken en bepaald.

De EU-posities en het mandaat van de Europese delegaties bij aanvang van de COP15 lagen vast bij beslissing van de Raad van de Europese Unie van oktober 2022. België onderschreef loyaal deze posities op de Raad.

Tussen de gewesten en het federale niveau was er een grote eensgezindheid over de prioriteiten en posities voor de COP15. De voor Vlaanderen belangrijke onderwerpen 'Access and Benefit Sharing', digitale sequentie-informatie, en hoge duidelijke en haalbare ambities voor biodiversiteit, spoorden gelijk binnen het Belgische verband. Ook binnen de Europese Unie was er een grote eensgezindheid rond de te behalen doelen voor een globaal biodiversiteitskader post 2020.

Tijdens de COP15 werd ik door de gedelegeerde experten van het domein Omgeving op de hoogte gehouden van de voornaamste wijzigingen en van voorstellen van posities, via een Vlaamse mandaatfiche. Deze posities werden dan meegenomen in respectievelijk de Belgische en de EU-posities.

Het gaat niet goed met de internationale biodiversiteit, dat weet u, en het is goed dat in de COP15 nogmaals onderschreven werd wat de lopende Europese processen zijn in uitvoering van de Europese Biodiversiteitsstrategie 2030.

Er is ambitie met betrekking tot natuurherstel, dat is positief. Maar het is ook belangrijk dat al deze processen op elkaar worden afgestemd, zodat er duidelijke beleidskaders en doelen zijn. Dit zal zich de komende maanden ook nog verder uitwijzen. Daarnaast zal ik er vanuit Vlaanderen op blijven hameren dat er billijke financiële ondersteuning moet zijn voor de geleverde inspanningen.

Ik heb de opdracht gegeven om na te gaan hoe Vlaanderen kan bijdragen aan het realiseren van de doelstellingen van de COP15. Belangrijk hierbij is dat het om mondiale doelstellingen gaat en niet om doelstellingen per lidstaat. Tevens wacht ik de beslissing van Europa af inzake de ontwerp-Natuurherstelwet en de verhouding tot de Habitatrichtlijn. De Europese Unie zal zich als collectief moeten inzetten om aan de hand van de uitvoering van de Europese Biodiversiteitsstrategie 2030 deze mondiale doelstelling waar te maken.

Aangaande uw vijfde vraag kan ik antwoorden dat concrete inspanningen momenteel worden uitgewerkt door mijn administratie. Maar alle maatregelen binnen de Blue Deal, bosbeleid, de extra groenbestemmingen die we realiseren via gewestelijke ruimtelijke uitvoeringsplannen (GRUPs), het natuurherstelbeleid en het reguliere natuurbeleid, dragen hier volop aan bij.

Voor de doelstelling '30 procent beschermd areaal' werd door de Europese Commissie reeds een traject in gang gezet om voorstellen van de lidstaten te verkrijgen. De resultaten van dit traject worden in de loop van 2023 en 2024 gescreend en onderzocht. De conclusies zullen in de loop van 2024 worden gepresenteerd. Er dient wel een onderscheid gemaakt te worden tussen het Montrealakkoord en de Europese regels. Europese regels kunnen dwingend zijn voor ons als lidstaat, het Montrealakkoord omvat globale doelstellingen.

De doelstellingen inzake natuurherstel van de COP15 zijn ambitieuzer dan die van de Europese Natuurherstelwet die momenteel in opmaak is. Het onderhandelings-traject van de Natuurherstelwet zou volgens het Zweedse voorzitterschap moeten landen op de Raad van juni 2023.

Zoals reeds gemeld is mijn administratie aan de slag om inschattingen te maken. Vanuit de Europese Unie verwacht ik eveneens een consistente houding en verwacht ik ook dat voldoende financiering zal worden vrijgemaakt om de Biodiversiteitsstrategie 2030 van de Europese Unie te realiseren. In overeenstemming met de Europese Green Deal hebben de Commissie, het Europees Parlement en de Raad van de Europese Unie immers een akkoord afgesloten met betrekking tot financiering. Daarin staat dat biodiversiteit in de EU-programma's moet worden geïntegreerd om te komen tot een niveau van 7,5 procent in 2024 en 10 procent in 2026 en in 2027 van de jaarlijkse uitgaven in het meerjarig financieel kader (MFK) voor biodiversiteitsdoelstellingen, rekening houdend met de bestaande overlappingen tussen de klimaat- en biodiversiteitsdoelstellingen.

De voorzitter: De heer Pieters heeft het woord.

Leo Pieters (Vlaams Belang): Dank u, minister, voor dat antwoord. Uiteraard zeggen we niet dat de biodiversiteit nergens op slaat. We hebben daar allemaal plezier van en ik denk dat dat ook nodig is. Alleen moeten we kijken dat de doelstellingen binnen de termijnen en de oppervlaktes waartoe we ons verbinden, haalbaar zijn. Dat is natuurlijk een ander probleem. Ook de timing: we zitten in Vlaanderen natuurlijk in een heel ander scenario dan vergelijkbare landen met een vergelijkbaar aantal inwoners. We hebben een veel kleinere oppervlakte en mogelijk zitten we daar met een probleem. Als we ons tegen 2030 gaan vastpinnen op bepaalde normen die Europa ons gaat opleggen, dan moeten we goed kijken dat dit ook haalbaar is. We moeten haalbare doelen hebben, anders wordt het een catastrofe. In onze visie liggen de natuurdoelen, zoals ze voordien zijn vastgelegd, moeilijk. We trekken de haalbaarheid daarvan in twijfel omdat we toch ook onze industrie en onze financiële zaken op orde moeten hebben en dat voor iedereen in orde moet zijn.

Wat verwacht u van die Europese doelen en in hoeverre bent u bereid daarin mee te gaan?

De voorzitter: Mevrouw Schauvliege heeft het woord.

Mieke Schauvliege (Groen): Minister, mijn collega vraagt hier naar de 30 procentdoelstelling, maar naast die 30 procentdoelstelling is natuurlijk ook afgesproken dat er op 70 procent van de rest van het aardoppervlak geen activiteiten mogen plaatsvinden die de natuur kunnen schaden. Dat is bijvoorbeeld de regeling voor het pesticidegebruik, maar bijvoorbeeld ook over drainage. Want drainage is een grote bedreiging voor onze biodiversiteit, het is ook een probleem in Vlaanderen voor onze waterhuishouding.

Minister, u hebt al een paar keer aangekondigd dat u maatregelen zult nemen om de ongebreidelde drainage in het landbouwgebied aan te pakken. Welke concrete maatregelen staan er op stapel om ervoor te zorgen dat we dat ongebreideld draineren verhinderen? Zult u een vergunningsplicht invoeren voor het draineren van het landbouwgebied?

Gweny De Vroe (Open Vld): Ik had zelf graag nog even willen focussen op deze vraag, minister, want u weet dat ik, net als collega Schauvliege, aanwezig was in Montreal. De doelstellingen van de COP15 zijn inderdaad heel duidelijk, heel ambitieus. En het is ook belangrijk dat er in Vlaanderen een ambitieus biodiversiteitsbeleid wordt gevoerd, voor ons leefmilieu, maar vooral voor onze eigen gezondheid en de toekomst van de wereld.

En u hebt groot gelijk, u hebt er daarnet ook op gealludeerd: dat moet natuurlijk hand in hand gaan met een ambitieus klimaatbeleid. Daar is natuurlijk momenteel ook een aparte commissie hier in het Vlaams Parlement mee bezig. Ik kijk dus ook uit naar die resultaten, want biodiversiteit is uiteraard gelinkt aan het klimaatbeleid. Ik kijk uit naar die ambities, en uiteraard ook naar de financieringsstromen wat dat betreft vanop alle niveaus. We volgen dit dossier uiteraard, samen met u, heel hard op.

De voorzitter: Minister Demir heeft het woord.

Minister Zuhal Demir: Mijnheer Pieters, afspraken tussen de lidstaten binnen de Europese context, die maken we. Daar wordt gesproken over de zogenaamde 'fair share', en uiteraard moet een land als Frankrijk meer doen dan Vlaanderen. De Europese doelen zullen, zoals het er nu naar uit ziet, een dwingend karakter hebben. Wij volgen dat hier enorm goed op, zowel op Vlaams als op Belgisch niveau, ook de standpunten om enerzijds onze natuur goed te beschermen, maar ook ons geen extra lasten op de hals te halen.

Mevrouw Schauvliege, we hebben vlak voor de kerstvakantie voor de eerste keer een vergunningsplicht goedgekeurd voor drainages in en rond onze beschermde natuurgebieden. Wij winnen hierover nu de adviezen in bij de strategische adviesraden.

De voorzitter: De heer Pieters heeft het woord.

Leo Pieters (Vlaams Belang): Dank u, minister. Zoals ik al zei, moeten we goed opletten waar we aan starten. Want het is inderdaad vrij breed. Het gaat over heel veel thema's en heel veel domeinen. We moeten er natuurlijk ook voor zorgen dat Vlaanderen niet verarmt door zaken die we daarin vastleggen en die we ook volgens termijnen moeten afhandelen. Het mag gerust vijf jaar langer duren. Als er een verbetering in kan zitten, is het natuurlijk mooi meegenomen. Wie zou er tegen een beter leefmilieu zijn?

Toch bedankt voor uw antwoord.

De voorzitter: De vraag om uitleg is afgehandeld.