

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 300

van **EMMILY TALPE**

datum: 5 januari 2023

aan **ZUHAL DEMIR**

VLAAMS MINISTER VAN JUSTITIE EN HANDHAVING, OMGEVING, ENERGIE EN TOERISME

Toerisme Vlaanderen - Permanente bewoning recreatiegebieden

In editie nr. 6, november-december 2022, van Recreamagazine, het blad van de federatie van recreatieondernemers, wordt ruime aandacht besteed aan het gegeven van de permanente bewoning op kampeerbedrijven. Volgens de wetgeving ruimtelijke ordening is het niet toegelaten om te wonen in verblijfsrecreatie, en dat steunt Recread ook. Desondanks merken ze op dat uitbaters in de praktijk nog steeds geconfronteerd worden met de problematiek. Die kwam ook uitgebreid aan bod in de reality-tv-reeks In Mijn Caravan. Recread betreurt dat en vreest ook imagoschade.

Het nieuwe Logiesdecreet bepaalt via artikel 4, 9 dat het oprichten en uitbaten van een logies moet gebeuren met de stedenbouwkundige conformiteit als basisvoorwaarde. Echter, zo stelt Recread, wordt dit in de praktijk bij Toerisme Vlaanderen enkel gecontroleerd via een planologisch attest van de juiste ruimtelijke zonering. Toerisme Vlaanderen stelt zelf geen overtredingen rond permanente bewoning vast. Men kijkt daarvoor naar de lokale besturen.

1. Kan de minister toelichten hoe Toerisme Vlaanderen omgaat met het gegeven van de permanente bewoning op recreatiegrond?
2. Krijgt Toerisme Vlaanderen daar geregeld vragen of bemerkingen over uit de sector? Geven zij advies over hoe uitbaters met de problematiek kunnen omgaan?
3. Wordt er door Toerisme Vlaanderen specifiek gecommuniceerd naar lokale besturen over de problematiek, bijvoorbeeld nu in het kader van het vernieuwde Logiesdecreet?
4. Nam Recread contact op met Toerisme Vlaanderen over de problematiek en de gevreesde imagoschade? Was er een overleg en zo ja, wat waren de conclusies?
5. Op dit moment loopt van 2021 tot 2023 de imagocampagne Kamperen in Vlaanderen.

Hoe beoordeelt de minister deze campagne? Kan ze al meedelen of de campagne verlengd wordt?

ANTWOORD

op vraag nr. 300 van 5 januari 2023

van **EMMILY TALPE**

1. Sinds het huidige logiesdecreet doet Toerisme Vlaanderen geen proactieve controle meer op de stedenbouwkundige conformiteit van een toeristisch logies. Ook of er personen gedomicilieerd zijn of hun hoofdverblijfplaats hebben op of in een logies, wordt niet meer gecontroleerd in het kader van de aanmelding of erkenning volgens het logiesdecreet. Enkel de controle of de exploitatie van een terreingebonden toeristisch logies in een gebied ligt waarvan de planologische bestemming de exploitatie en het gebruik van het terrein toelaat, bleef behouden.

In de toelichting bij het voorstel van het huidige logiesdecreet lezen we hierover (zie *Parl.St. VI.Parl. 2015-16, nr. 499/1*):

"Met dit voorstel van decreet willen wij de basis leggen voor een creatief en innovatief toeristisch logiesbeleid in Vlaanderen met minder administratieve lasten voor de logiesondernemer en de overheid. Zaken zoals stedenbouw, milieu, permanente bewoning en dergelijke worden door andere regelgeving geregeld en de uitvoering ervan valt onder andere Vlaamse, provinciale, lokale of federale bevoegdheden.

...

de problematiek van permanente bewoning op een openluchtrecreatief terrein: de oplossing van dit probleem moet in eerste instantie gezocht worden binnen de beleidsdomeinen die hiervoor bevoegd zijn (Binnenlands Bestuur, Ruimtelijke Ordening, Huisvesting en Welzijn);".

Naar aanleiding van de recente evaluatie werd de stedenbouwkundige conformiteit van het logies terug toegevoegd als basisvoorwaarde in het logiesdecreet. Echter, bovenstaande uitgangspunten en doelstellingen wijzigden niet (zie *Parl.St. VI.Parl. 2021-22, nr. 1028/1*):

"Artikel 4 van het Logiesdecreet somt de basisvoorwaarden op waaraan elk toeristisch logies in Vlaanderen moet voldoen. Bij de totstandkoming van het Logiesdecreet werd expliciet gekozen om zaken zoals stedenbouw niet op te nemen in deze lijst. Deze worden – in de woorden van de decreetgever – "door andere Regelgeving geregeld en de uitvoering ervan valt onder andere Vlaamse, provinciale, lokale of federale bevoegdheden."

In de praktijk blijkt echter dat dit ertoe leidt dat in sommige gevallen overgegaan wordt tot de uitbating van een toeristisch logies zonder dat dit in regel is met de voorschriften op vlak van stedenbouw of ruimtelijke ordening.

Uit de feedback die tijdens de evaluatieronde werd ontvangen, blijkt dat deze problematiek voor verschillende partijen een pijnpunt is.

Er wordt daarom voor gekozen om de conformiteit met de stedenbouwkundige regelgeving terug expliciet op te nemen als een uitbatingsvoorwaarde. Hierbij moet benadrukt worden dat dit geen nieuwe voorwaarde is. Deze volgt immers uit de bestaande regelgeving met betrekking tot de ruimtelijke ordening. De handhaving van de regelgeving met betrekking tot ruimtelijke ordening en stedenbouwkundige voorschriften blijft ook onverminderd de bevoegdheid van andere Vlaamse, provinciale, lokale of federale overheden.

Door deze conformiteit als een uitbatingsvoorwaarde op te nemen, beschikt Toerisme Vlaanderen ook over de mogelijkheid om de aanmelding van een niet-conform logies

te herroepen (zie artikel 5 van het ontwerp). Het logies wordt hiermee geschrapt uit het logiesregister en deze herroeping heeft van rechtswege de stopzetting van de toeristische uitbating (en dus van de stedenbouwkundige overtreding) tot gevolg. Ingeval de uitbater zijn logiesuitbating niet stopzet (na deze herroeping van de aanmelding om stedenbouwkundige redenen), zijn de lokale overheden bevoegd om op te treden. Het is niet de bedoeling dat Toerisme Vlaanderen hiertegen optreedt via het Logiesdecreet.

...

Aangezien er naar de lokale overheid wordt gekeken om op te treden tegen eventuele stedenbouwkundige inbreuken van een toeristisch logies, zal de herroeping van de aanmelding omwille van de stedenbouwkundige non-conformiteit van een toeristisch logies pas mogelijk zijn van zodra de beroepsprocedures en -mogelijkheden binnen de stedenbouwkundige regelgeving uitgeput zijn.

...

Artikel 10 en 11 verduidelijken de sanctiemogelijkheden op basis van het Logiesdecreet. Zoals hierboven reeds uitgelegd blijft de handhaving van de regelgeving met betrekking tot ruimtelijke ordening en stedenbouwkundige voorschriften onverminderd de bevoegdheid van andere Vlaamse, provinciale, lokale of federale overheden en is het niet de bedoeling het niet naleven van de stedenbouwkundige regels rechtstreeks of onrechtstreeks (bv. na herroeping van de aanmelding om stedenbouwkundige redenen) te sanctioneren of te handhaven via het Logiesdecreet."

Samengevat is het dus in de eerste plaats aan het betrokken lokale bestuur om actie te ondernemen. Permanente bewoning raakt immers niet alleen aan stedenbouw, maar ook aan zaken als domiciliëring, woonrecht, ... Pas wanneer de uitbater manifest in gebreke blijft, zal Toerisme Vlaanderen sanctionerend optreden. Dit vermijdt ook dat een uitbater die ter goeder trouw handelt, bestraft wordt.

2. Er is in het verleden sterk ingezet op de problematiek van de permanente bewoning. Op dit moment krijgt Toerisme Vlaanderen hierover echter weinig of geen vragen. Logiesuitbaters die hierover toch vragen hebben, worden in eerste instantie doorverwezen naar de bevoegde lokale stedenbouwkundige dienst.
3. Toerisme Vlaanderen krijgt zelden vragen hierover van de lokale stedenbouwkundige diensten. Ik ga ervan uit dat de bevoegde lokale stedenbouwkundige diensten voldoende op de hoogte zijn van de problematiek en de bepalingen hierover in de stedenbouwkundige regelgeving.
4. Recread formuleerde ook naar Toerisme Vlaanderen en mijn kabinet haar bedenkingen over deze reeks, en kondigde aan hierover een artikel te zullen schrijven in haar magazine. Er waren echter nog formele conclusies na dit contact. Sowieso zal dit tijdens een volgend overlegmoment opnieuw besproken worden.
5. De campagne 'Kamperen in Vlaanderen' is een samenwerking tussen de provinciale toeristische organisaties, Logeren in Vlaanderen vzw, de kampeerorganisaties RECREAD vzw, Kempen Campings vzw en Pasar vzw. Uiteraard sta ik hier positief tegenover. Het zullen echter de hierbovenvermelde organisaties zijn die beslissen over een verlenging van deze campagne, niet Toerisme Vlaanderen.